



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

### Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

### About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



Это цифровая копия книги, хранящейся для потомков на библиотечных полках, прежде чем ее отсканировали сотрудники компании Google в рамках проекта, цель которого - сделать книги со всего мира доступными через Интернет.

Прошло достаточно много времени для того, чтобы срок действия авторских прав на эту книгу истек, и она перешла в свободный доступ. Книга переходит в свободный доступ, если на нее не были поданы авторские права или срок действия авторских прав истек. Переход книги в свободный доступ в разных странах осуществляется по-разному. Книги, перешедшие в свободный доступ, это наш ключ к прошлому, к богатствам истории и культуры, а также к знаниям, которые часто трудно найти.

В этом файле сохранятся все пометки, примечания и другие записи, существующие в оригинальном издании, как напоминание о том долгом пути, который книга прошла от издателя до библиотеки и в конечном итоге до Вас.

### Правила использования

Компания Google гордится тем, что сотрудничает с библиотеками, чтобы перевести книги, перешедшие в свободный доступ, в цифровой формат и сделать их широкодоступными. Книги, перешедшие в свободный доступ, принадлежат обществу, а мы лишь хранители этого достояния. Тем не менее, эти книги достаточно дорого стоят, поэтому, чтобы и в дальнейшем предоставлять этот ресурс, мы предприняли некоторые действия, предотвращающие коммерческое использование книг, в том числе установив технические ограничения на автоматические запросы.

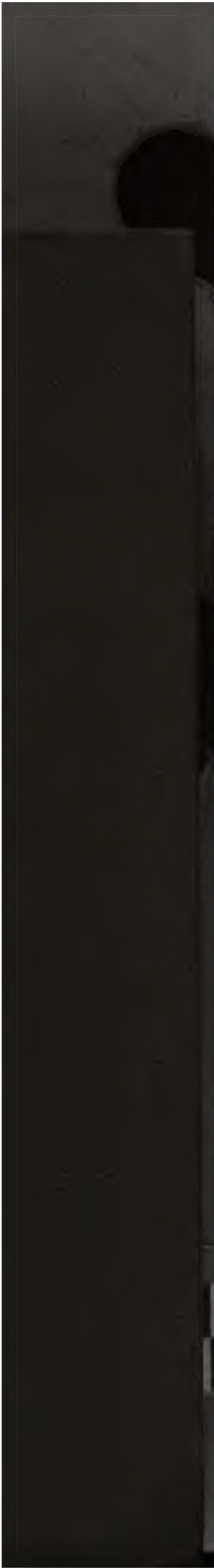
Мы также просим Вас о следующем.

- Не используйте файлы в коммерческих целях.  
Мы разработали программу Поиск книг Google для всех пользователей, поэтому используйте эти файлы только в личных, некоммерческих целях.
- Не отправляйте автоматические запросы.  
Не отправляйте в систему Google автоматические запросы любого вида. Если Вы занимаетесь изучением систем машинного перевода, оптического распознавания символов или других областей, где доступ к большому количеству текста может оказаться полезным, свяжитесь с нами. Для этих целей мы рекомендуем использовать материалы, перешедшие в свободный доступ.
- Не удаляйте атрибуты Google.  
В каждом файле есть "водяной знак" Google. Он позволяет пользователям узнать об этом проекте и помогает им найти дополнительные материалы при помощи программы Поиск книг Google. Не удаляйте его.
- Делайте это законно.  
Независимо от того, что Вы используете, не забудьте проверить законность своих действий, за которые Вы несете полную ответственность. Не думайте, что если книга перешла в свободный доступ в США, то ее на этом основании могут использовать читатели из других стран. Условия для перехода книги в свободный доступ в разных странах различны, поэтому нет единых правил, позволяющих определить, можно ли в определенном случае использовать определенную книгу. Не думайте, что если книга появилась в Поиске книг Google, то ее можно использовать как угодно и где угодно. Наказание за нарушение авторских прав может быть очень серьезным.

### О программе Поиск книг Google

Миссия Google состоит в том, чтобы организовать мировую информацию и сделать ее всесторонне доступной и полезной. Программа Поиск книг Google помогает пользователям найти книги со всего мира, а авторам и издателям - новых читателей. Полнотекстовый поиск по этой книге можно выполнить на странице <http://books.google.com/>





*Acquired through the*  
HOOVER INSTITUTION

*The Nicolas A. de Basily  
Memorial Collection*



STANFORD UNIVERSITY LIBRARIES

ques  
очер-  
ован-  
histo-  
длин-

(Ché-  
никъ  
аные  
ette»  
изд.,  
Mon-  
ires»  
1849).

братъ  
иную  
lettre  
natu-  
offi-

gers».

анпи,

спу-

III.

помъ,

в за-

себя

По

анъ и

смъ-

его

то не

за дня

оротъ

и уча-

скомъ

хенер-

брата

ibliées

nt, dé-

p. соч.

la fa-

764 —

атель.

о про-

ou le

авлен-

спѣха.

инка-

Въ те-

надъ

VIII.

въ по-

волю-

1789 г.

e des

es in-

матн-

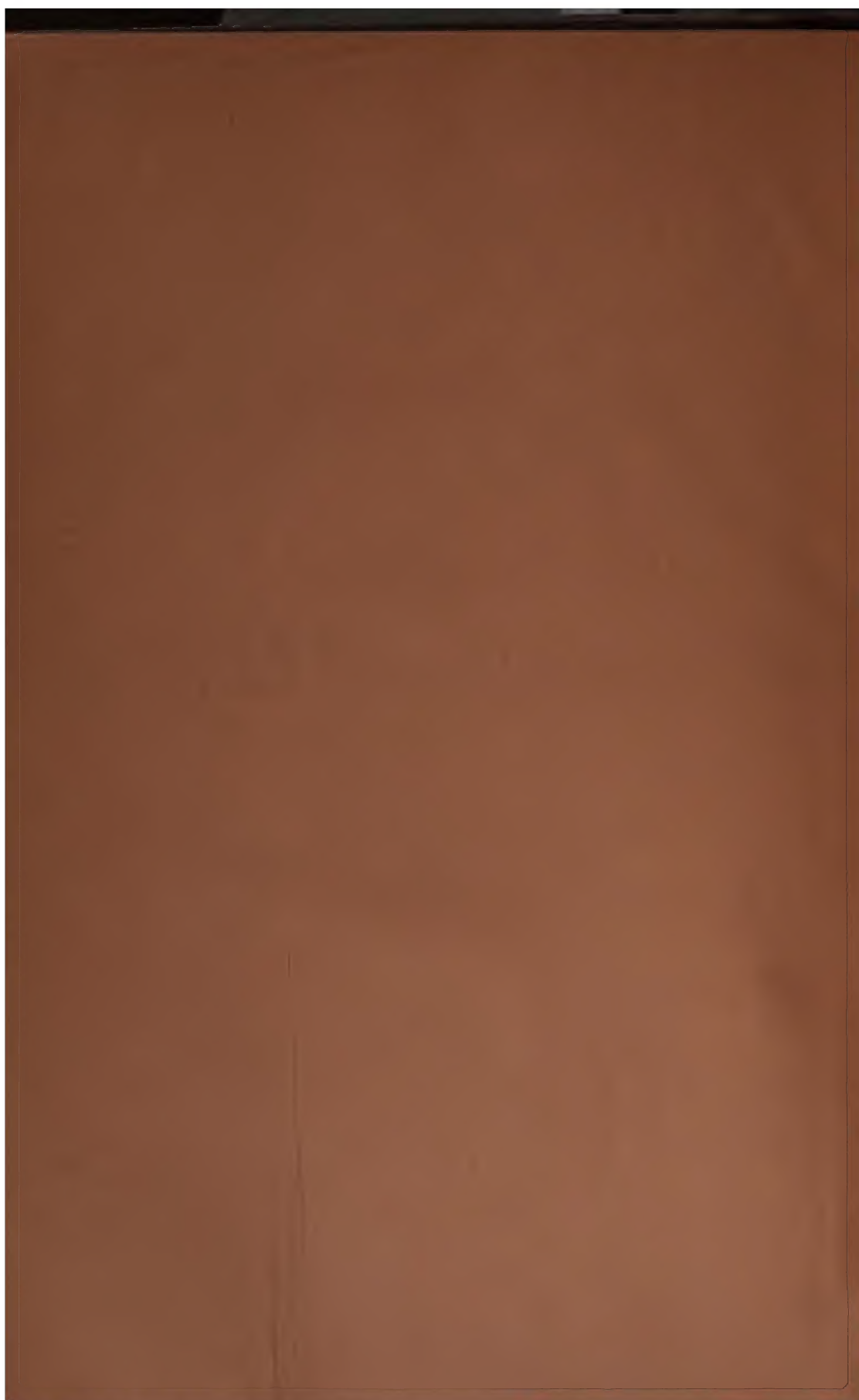
Въ въ

инной

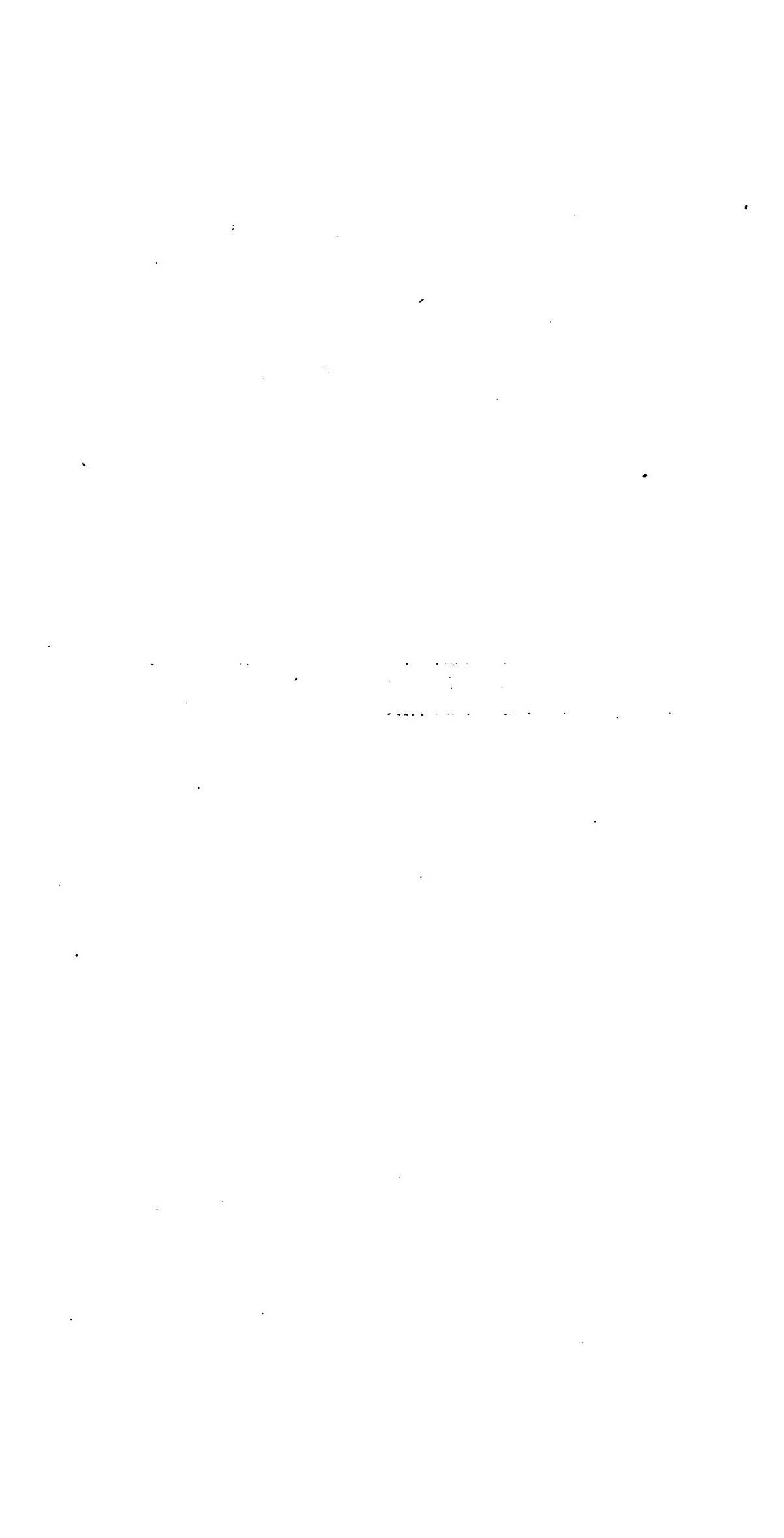
тнъ

оръ





# ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ.





*Entsiklopedičeskij slovar'*  
"

# ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ.



ТОМЪ XXXIX<sup>▲</sup>.

**Шенье—Шуйскій монастырь.**



ИЗДАТЕЛИ: { Ф. А. Брокгаузъ (Лейпцигъ).  
И. А. Ефронъ (С.-Петербургъ).



126

**С.-ПЕТЕРБУРГЪ.**

Типографія Акц. Общ. Брокгаузъ-Ефронъ, Прачешный пер., № 6.  
**1903.**

AE 55

E 6

V.39

pt.2

C.2

# „ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ“,

начатый проф. И. Е. Андреевскимъ,

*ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДЪ РЕДАКЦІЕЮ*

**К. К. Арсеньева**

и заслуженнаго профессора

**О. О. Петрушевскаго.**

*При участіи редакторовъ отдѣловъ:*

С. А. Венгерова . . . . .	отдѣлъ исторіи литературы.
Проф. А. И. Воейкова . . .	„ географіи.
Проф. Н. И. Карѣва . . .	„ исторіи.
Проф. Д. И. Менделѣва . .	„ химико-технической и фабрично- заводской.
Э. Л. Радлова . . . . .	„ философіи.
Проф. Н. О. Соловьева. . .	„ музыки.
А. И. Сомова. . . . .	„ изящныхъ искусствъ.
Проф. В. Т. Шевякова . . .	„ біологическихъ наукъ.
Академика И. И. Янжула . .	„ политической экономіи и фи- нансовъ.



Наиболѣе значительныя по объему' оригиналы статьи 78-го полутома  
**„Энциклопедическаго Словаря“.**

- |  |   |
|--|---|
| <p>Шенье (Андре), поэтъ—прив.-доц. Е. Аничковъ.<br/>         Шериданъ (англ. драматургъ) — прив.-доц. Е. Аничковъ.<br/>         Шерсть (сел.-хоз., съ рис. въ текстѣ)—С. Парашукъ.<br/>         Шерсть (хим.)—проф. А. П. Л. Д.<br/>           &gt; (техн., съ таб.)—проф. С. А. Ганешинъ.<br/>           &gt; (статист.)—В. Варзаръ.<br/>         Шерстяныя ткани—проф. С. А. Ганешинъ.<br/>         Шестодневъ—А. И. Яцимирскій.<br/>         Шеффле (экономистъ)—М. М.—нъ.<br/>         Шей, заболѣванія ея—д-ръ В. О.—ій.<br/>         Шива (инд. мифол.) и Шиванты—проф. С. Буличъ.<br/>         Шиллеръ (нѣм. поэтъ)—прив.-доц. Е. А.<br/>         Шифръ Бэкона—Р. Бойль.<br/>         Шишковъ (А. С., писат.)—проф. А. Бороздинъ.<br/>         Шитство—проф. А. Крымскій.<br/>         Школы сельскохозяйственныя—Б. Бруцкусъ.<br/>         Школьная гигиена (съ таб.)—д-ръ В. М. О.—ій.<br/>         Школьное дѣло (у евреевъ)—З. С. и А. Вр.<br/>         Школьныя игры—А. Виреніусъ.<br/>         Шлегель (Авг.-Вильг.)—А. Грушке.<br/>           &gt; (Фридрихъ)—А. Грушке.<br/>         Шлейермахеръ (нѣм. филос.)—С. Алексѣевъ.</p> | <p>Шлейхеръ (языковѣдъ)—проф. С. Б.—чъ.<br/>         Шлецеръ (Авг.-Людв.) истор.—Г. Лучинскій.<br/>         Шлиманъ (археологъ)—проф. В. Бузескулъ.<br/>         Шлоссеръ (историкъ)—В. В.—въ.<br/>         Шлюзъ (съ 2 таб.)—инж. А. Т.<br/>         Шляхта—В. Новодворскій.<br/>         Шмели (съ рис. въ текстѣ)—проф. М. Римскій-Корсаковъ.<br/>         Шмидтъ (Иоганнъ, языков.)—проф. С. Буличъ.<br/>         Шопенгауэръ (философъ)—И. Лапшинъ.<br/>         Шопенъ (композиторъ)—проф. Н. Соловьевъ.<br/>         Шотландія (геогр.)—Г.<br/>           &gt; (исторія)—В. В.—въ.<br/>         Шотландская философская школа—Э. Радловъ.<br/>         Шпильгагенъ (Фридрихъ)—В. В.—въ.<br/>         Шпицбергенъ—Ю. Шокальскій.<br/>         Штаммлеръ (Рудольфъ, юристъ)—В. Н.<br/>         Штампование (съ таб.)—В. Лермантовъ.<br/>         Штаты провинціальныя—проф. П. Ардашевъ.<br/>         Штейнгель (декабристъ)—В. Семеновскій.<br/>         Штейнъ (прусскій министр)—Д. К.<br/>           &gt; (Лоренцъ)—М. М.—нъ.<br/>         Штундизмъ—проф. А. Бороздинъ.<br/>         Штраусъ (Давидъ, философъ)—В. В.—въ.<br/>         Штрафъ (юрид.)—проф. К. К.</p> |
|--|---|

Въ Энциклопедическомъ Словарѣ употребляются, кромѣ мѣръ русскихъ, также и метрическія, французскія, которыя теперь приняты въ большей части европейскихъ государствъ. Для перевода русскихъ мѣръ въ метрическія и обратно—метрическихъ въ русскія—къ «Энциклопедическому Словарю» приложены таблицы въ V-мъ томѣ, послѣ страницы 468, въ прибавленіи. Для перевода русскихъ мѣръ въ англійскія и обратно—англійскихъ въ русскія—см. томъ XX, ст. Мѣры, стр. 326 и 327.

# Списокъ гг. сотрудниковъ „ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКАГО СЛОВАРЯ“

## И ИХЪ ИНИЦІАЛОВЪ.

- |                                    |                                  |  |
|------------------------------------|----------------------------------|--|
| Аделунгъ, Н. П.                    | Вуколовъ, С. П. [С. В.].         | Кичуновъ, Н.                             |
| Александръ, М. Т., врачъ [А.].     | Гайдуковъ, П. М.                 | Клюссъ, Г. А. [Г. К.].                   |
| Александръ, С.                     | Ганешинъ, С. А., проф. [С. Г.].  | Кляббе, В. С.                            |
| Аничковъ, Е. В., прив.-доц.        | Ганзентъ, П. Г. [П. Г.—ъ].       | Княповичъ, Н. М.                         |
| Аппенскій, Н. О.                   | Гарднеръ, Е. И. [Е. Г.].         | Ковалевскій, Вл. Пв. [В. К.].            |
| Ардашевъ, П. Н., проф.             | Гезехусъ, Н. А., проф. [Н. Г.].  | Колотовъ, С. С.                          |
| Арсеньевъ, К. К.                   | Гершунъ, А. Д. [А. Г.].          | Колубовскій, Я. Н.                       |
| Архангельскій, А. С., проф.        | Герье, В. П., проф. [В. Г.].     | Кони, А. О.                              |
| Ариковскій, В. М.                  | Гессенъ, Вл. М., прив.-доц.      | Конваловъ, Д. П., проф.                  |
| Багалъ, Д. П., проф. [Д. Б.—й].    | Гессенъ, І. В.                   | Кононовъ, А. А. [А. К.].                 |
| Барацъ, С. М.                      | Гадулиновъ, П.                   | Конскій, П. А. [П. К.—й].                |
| Бартольдъ, В. В., прив.-доц.       | Ганзбергъ, А. С.                 | Коробка, Н. И.                           |
| Батюшковъ, О. Д., прив.-доц.       | Головинскій, К. Д. [К. Д. Г.].   | Котичъ, В. Л.                            |
| Биронъ, Е. В.                      | Голубевъ, В. О.                  | Копицъ, М. В., докторъ.                  |
| Безобразовъ, С. В. [С. В.].        | Горбачевъ, Н.                    | Красновъ, А., проф.                      |
| Бобилевъ, Д. К., проф. [Д. Б.].    | Горбовъ, А. И. [А. И. Г.].       | Красноперовъ, Пв. М.                     |
| Бобынинъ, В. В., пр.-доц. [В. Б.]. | Горифельдъ, А. Г. [А. Г.—ъ].     | Красускій, К. [К. К.].                   |
| Боголюбовъ, М. П.                  | Городецкий, Б. М.                | Кривинскій, Л.                           |
| Богучарскій, В. Я.                 | Горчаковъ, М. И., проф.          | Крозъ, М. А.                             |
| Бодуэнъ де Куртене, Н., проф.      | Готальбъ, А. Г.                  | Кронбергъ, А. И.                         |
| Бойль, Р.                          | Гревсъ, И. М., проф.             | Кругай, А. О. [А. О. К.].                |
| Боргманъ, Н. И., проф.             | Григоревичъ, А. А. [А. А. Г.].   | Крыловъ, Викторъ Ал.                     |
| Вородинъ, Н. А. [Н. В.—ъ].         | Гриневская, И. А.                | Крымскій, А. Е., проф.                   |
| Вороновскій, Л. И.                 | Грогъ, К. Я., проф.              | Кудрявскій, Д., проф. [Д. К.].           |
| Вородинъ, А. К., проф.             | Грумъ-Гржимайло, Г. Е.           | Кузминъ-Караваевъ, В. Д., проф. [К.—А.]. |
| Вощиновскій, В. О. [В. В.].        | Грушке, Н. О.                    | Кузнецовъ, В. Н.                         |
| Брандтъ, Б. Ф. [Е. В.—ъ].          | Грантагенъ, К. Б.                | Курбатовъ, В.                            |
| Браунъ, О. А., проф.               | Гулишамбаровъ, С. О. [С. Г.].    | Лазаревскій, Н. И.                       |
| Броуновъ, П. П., проф.             | Давыдова, С. А.                  | Лаите, П., проф.                         |
| Брунъ, М. И. [М. Б.].              | Даринскій, А. И.                 | Лашинъ, И. И., прив.-доц.                |
| Бруцкисъ, Б. Д.                    | Дебольскій, Н.                   | Латкинъ, Н. В. [Н. Л.].                  |
| Бузескулъ, В., проф. [В. Б.—ъ].    | Демиситевъ, Е. М.                | Левинсонъ-Лессингъ, Ю. Ф., проф.         |
| Булачъ, С. К., проф. [С. Б.—ъ].    | Держинскій, В. О., проф.         |  |
| Бутенко, В. А.                     | Дживилеговъ, А. К.               |  |
| Быковъ, П. В.                      | Динникъ Н. [Н. Я. Д.].           |  |
| Вагнеръ, В. Л., проф.              | Догель, А., проф.                | Депорскій, П. И., проф.                  |
| Вагнеръ, Ю. Н., проф. [Ю. В.].     | Дьяконовъ, М. Н., проф. [М. Д.]. | Дермантовъ, В. В., прив.-доц.            |
| Варзаръ, В. Е.                     | Егоровъ, Н. Г., проф. [Н. Е.].   | Лесевичъ, В. В.                          |
| Василенко, Н. Пр. [Н. В.].         | Еленкинъ, А. А.                  | Лидовъ, А. П., проф. [А. П. Л.].         |
| Ватсонъ, М. В. [М. В.].            | Ждановъ, А. М., проф. [А. Ж.].   | Липовскій, А. Л. [А. Л.—ъ].              |
| Вейнбергъ, П. И.                   | Заксъ, А.                        | Лисовскій, Н. М. [Н. Л.].                |
| Венгеровъ, З. А. [З. В.].          | Закъ, Л. С.                      | Личковъ, Л. С.                           |
| Венгеровъ, А. С.                   | Зигель, О., проф.                | Ловягинъ, Р. М. [Р. Л.—ъ].               |
| Венгеровъ, С. А. [С. В.].          | Зѣлинскій, О., проф.             | Лучинскій, Г.                            |
| Веселовскій, Ал-дръ Н., акад.      | Ивановъ, И. И., прив.-доц.       | Лучинскій, П. В., проф. [Н. Л.].         |
| Веселовскій, Алексѣй Н., проф.     | Иваносковъ, И. А. [И. И.].       | Лыкошинъ, А. С., проф.                   |
| Веселовскій, Н. П., пр. [Н. В.].   | Имшенецкій, А.                   | Любавскій, М.                            |
| Веселовскій, Ю. А. [Ю. В.].        | Ипатьевъ, В. Н., проф.           | Любовичъ, П., проф. [Н. Л.—ъ].           |
| Витковскій, В. В., проф.           | Исаченко, Б. Л., прив.-доц.      | Любославскій, Г. А.                      |
| Владимировъ, П. В., проф.          | Каменскій, Д., дръ [Д. К.].      | Ляцкій, Е. А.                            |
| Водовозовъ, В. В. [В. В.—ъ].       | Каратыгинъ, Е. [Е. К.].          | Лященко, А. І. [А. Л.—ико].              |
| Воейковъ, А. И., проф. [А. В.].    | Каринскій, Д. [Д. К.].           | Лященко, П. И.                           |
| Волковъ, А. П.                     | Карѣевъ, П. И., проф. [Н. К.].   | Македоновъ, Л.                           |
| Вольтеръ, Э. А., прив.-доц.        | Касперовъ, В. П.                 | Мазенинъ, А., проф. [А. М.—ъ].           |
| Воробьевъ, В. Пв.                  | Кивляцкій, Е. А. [Е. К.].        | Мамонтовъ, В. В.                         |
| Ворожейкинъ, Ф. Ю.                 | Кизеваттеръ, А. А., прив.-доц.   | Мануиловъ, А. А., проф.                  |
| Вороновъ, А. П. [А. И. В.].        | Киселенъ, Н. Н.                  | Марголинъ, М. М.                         |
|                                    |                                  | Марръ, Н. Я., пр.-ф. [Н. М.].            |

- Масальскій, кн. В. И. [В. М.]  
Медіоранскій, В. М., прив.-доц.  
Медіоранскій, П. М., проф.  
Менделѣевъ, Д. И., проф. [Д.].  
Мензбиръ, М. И., проф.  
Миллеръ, В. Ф., проф. [Вс. М.].  
Миллеръ, Дм., проф.  
Милуковъ, П. Н.  
Миртовъ, Д. Пав., доц.  
Михайловскій, И.  
Митинскій, А. Н., адъюнкты  
Михневичъ, Н. П., проф.  
Мищенко, Ф. Г., проф. [Ф. М.].  
Модестовъ, В. И., проф.  
Монастырскій, Д.  
Морозовъ, П. О.  
Мурашкинцевъ, А. А.  
Мусселіусъ, В. Р.  
Надсонъ, Г. А., проф. [Г. Н.].  
Неволинъ, П. Ив.  
Нечаевъ, В. М., проф. [В. Н.].  
Никольскій, А. М. [А. Н.].  
Новодворскій, В.  
Носовичъ, А. Л.  
Обнорскій, Н. П. [Н. О.].  
Озеровъ, Ив. Х., проф.  
Ореусъ, И. И., ген.-лейт. [И. О.].  
Островскій, В. М. [В. О—ій].  
Отоцкий, П., пр.-доц. [П. От.].  
Палибинъ, Н.  
Паладинъ, В. И., проф.  
Паперне, А.  
Паращукъ, С.  
Педашенко, Д. Д. [Д. П—о.].  
Перетцъ, В. Н., прив.-доц.  
Пескова, Л. Н.  
Петрушевскій, Д., проф.  
Петрушевскій, Ф. Ф., проф. [Ф. П.].  
Пискорскій, В. [В. П—ій].  
Погожевъ, А. В.  
Покровскій, А. И., д-ръ, пр.-доц.  
Покровскій, В. Ив.  
Половинкинъ, Ир. Н., пр.-доц.  
Полферовъ, Я. Я.  
Полъновъ, В. К., пр.-доц. [В. П.].  
Потанинъ, Г. Н. [Г. П.].  
Придикъ, А. М., прив.-доц.  
Придикъ, Е. М.  
Прохоровъ, Н. И.  
Пыпинъ, А. Н., акад.  
Пѣтуховъ, С. И.  
Пѣшеховъ, А.  
Радковъ, Ф. Л. [Ф. Р.].  
Раушъ-Ф. Траубенбергъ, П. А.  
Римскій - Корсаковъ, М. Н., проф.  
Рихтеръ, Д. И. [Д. Р.].  
Розенбахъ, П., пр.-доц. [П. Р.].  
Романовъ, Н. Н.  
Ростовцевъ, М. И.  
Ростовцевъ, С. И., пр. [С. Р.].  
Рубцовъ, П. П. [П. П. Р.].  
Рудаковъ, В. Е. [В. Р—ъ].  
Руссовъ, А. Л.  
Савиновъ, С.  
Свиридовскій, А. Р., проф.  
Селивановъ, А. Ф. [А. Ф. С.].  
Селивановъ, Д. Ф., прив.-доц.  
Семевскій, В. Ив.  
Серафимовъ, В. В., прив.-доц.  
Сербиновъ, Л.  
Скалонъ, В. Ю. [С. К.].  
Слонимскій, Л. З.  
Случевскій, Вл. К. [В. С—ій].  
Смирновъ, Н. А.  
Смирновъ, Н. И., проф.  
Совѣтовъ, А. А.  
Созоновъ, С. И.  
Соловьевъ, Н. Ф. пр. [Н. С.].  
Сомовъ, А. И. [А. С—ъ].  
Спасовичъ, В. Д.  
Сперанскій, Н.  
Срезневскій, Вс. И.  
Степовичъ, А. И., прив.-доц.  
Сторожевскій, Н.  
Стороженко, Н. И., проф.  
Страхова, М.  
Струве, П. В. [С.].  
Суваляскій, З. С.  
Сумцовъ, Н. Ф., пр. [Н. С—ъ].  
Тавилдаровъ, Н. Ив., проф.  
Таировъ, В. [В. Т.].  
Таненбаумъ, А. С., инж. [А. Т.].  
Танфильевъ, Г. И., прив.-доц.  
Таратыновъ, Н.  
Тарле, Е. В.  
Тархановъ, И. Р., пр. [И. Т.].  
Тимофѣевъ, А. Г., прив.-доц.  
Тихвинскій, М. М.  
Тищенко, В. Е., проф.  
Томашевскій, С., проф.  
Траншель, В.  
Тривусъ, М. Л. [М. Т.].  
Трубецкой, кн. Е. Г., проф.  
Трубецкой, кн. С. Г., проф.  
Тураевъ, В., прив.-доц. [В. Т.].  
Туганъ - Барановскій, М. И.  
Тутковский, П. Т. [П. Т.].  
Удинцевъ, Д.  
Уманскій, А. М. [У. М.].  
Успенскій, Ф. И., проф.  
Фаворскій, А. Е., проф.  
Форстенъ, Г. В., проф.  
Франкфуртъ, С. Л.  
Францевъ, В. А.  
Фрикъ, Ф.  
Хардинъ, Д. [Д. Х.].  
Хахановъ, А., проф.  
Хлопинъ, Г., проф.  
Холодовскій, Н. А., проф.  
Холоднякъ, И., проф.  
Цабель С. А.  
Цагарели, А., проф. [А. Ц.].  
Церетели, Г. [Г. Ц.].  
Челпановъ, Е.  
Чельцовъ, И. М.  
Чельцовъ, П. [П. Ч.].  
Челпановъ, Вс. Е. [Вс. Ч.].  
Шахматовъ, А. А., акад.  
Шевяковъ, В., проф. [В. Ш.].  
Шепелевичъ, Л., проф.  
Шимкевичъ, В. М., проф. [В. М. Ш.].  
Ширяевъ, С. О. [С. Ш.].  
Шмурло, Е. Ф., проф.  
Шпиндлеръ, Г. Б. [Г. Ш.].  
Шокальскій, Ю. М. [Ю. Ш.].  
Шперкъ, Ф. Ф., д-ръ [Ф. Ш.].  
Штернбергъ, Л. Я. [Л. Ш—ъ].  
Щеголевъ, П. Е.  
Щепкинъ, Е., пр.-доц. [Е. Щ.].  
Якимовичъ, А. А. [А. Я.].  
Яковенко, В. И.  
Янжулъ, Е. Н.  
Янжулъ, И. И., акад.  
Яновскій, А. Е. [А. Я.].  
Ясинскій, А., проф.  
Япимирскій, А.  
Ячевскій, А. А.



**Шенье** (Андре-Мари Chénier, 1762—94) — знаменитый франц. поэт. Когда в начале XIX в. впервые стали известны стихи Ш., онъ былъ признанъ предтечей романтизма. «Ш., — пишетъ Сентъ-Бёвъ, — былъ провозвѣстникомъ новой поэзіи; онъ принесъ съ собою новую лиру; у нея, правда, еще недоставало нѣсколькихъ струнъ, но теперь эти струны добавлены его послѣдователями». Однако, провозвѣстникомъ новой поэзіи Ш. является лишь въ теоріи, въ своей поэмі: «L'Invention». Его идилліи и элегіи проникнуты, напротивъ, самымъ строгимъ классицизмомъ и, кромѣ развѣ лирическаго настроенія, въ нихъ нѣтъ ни одного намека на характерныя для романтиковъ мотивы. Со времени книги Эгжера «Эллинизмъ во Франціи» Ш. считается единственнымъ поэтомъ-классикомъ и гуманистомъ, которому приходится отводить мѣсто рядомъ съ аббатомъ Бартеlemi, авторомъ «Путешествія молодого Анахарзиса», рядомъ съ графомъ де-Кайяусомъ и прочими учеными археологами-эллинистами. Это опредѣленіе Ш. недавно еще развилъ Эмилъ Фага, по мнѣнію котораго Ш. долженъ быть названъ провозвѣстникомъ «Парнасса», т. е. Леконта де-Лилля и Гередя. Подобныя разногласія въ характеристикѣ Ш. вполне естественны. Онъ стоитъ совершенно въ сторонѣ отъ широкаго русла литературной исторіи Франціи, загадочный и самостоятельный. Вмѣстѣ съ Гесснеромъ и Томсономъ онъ принадлежитъ къ тѣмъ одинокимъ фигурамъ въ исторіи литературы, которыя появляются на рубежѣ двухъ эпохъ, не принадлежа ни къ одной изъ нихъ и отражая на себѣ особенности обѣихъ. Такимъ одинокомъ Ш. представляется даже гораздо болѣе, чѣмъ два названныхъ писателя. Точкой отпавленія художественныхъ исканій Ш. былъ дѣйствительно «эллинизмъ», т. е. тотъ особый, своеобразный и новый гуманизмъ, который возникъ у нѣкоторыхъ избранныхъ умовъ на исходѣ ложно-классической поры французской образованности. Съ эллинистами Ш. встрѣчался и сблизился въ салонѣ своей матери. Здѣсь же онъ слышалъ и о Винкельманнѣ. Поду-греческое происхожденіе заставило Ш. съ особой страстностью взяться за изученіе древне-греческой поэзіи, прослѣдить вліяніе классиковъ на французскую литературу со времени Ронсара и Малерба и самому творить, подражая классикамъ, занятіи у нихъ и воспроизводя присущіе имъ образы и настроенія. Написанныя имъ въ этомъ духѣ идилліи и элегіи остались имъ не изданными, не смотря на то, что посябъ Ш. тридцати двухъ лѣтъ, т. е. въ такомъ возрастѣ, когда почти каждый поэтъ уже считаетъ необходимымъ печатно выступать передъ читающей публикой. Весьма правдоподобно кажется, поэтому, догадка Эмиля Фага, что на все то поэтическое наслѣдіе, которое оставилъ по себѣ Ш., онъ самъ смотрѣлъ лишь какъ на *juvenilia* и вовсе не желалъ издавать эти еще казавшіяся ему подражательными произведенія. Конечно, его «Сѣнецъ», его «Больной» и цѣлый рядъ его элегіи совершенны и не уступаютъ позднѣйшимъ такимъ же эллинизирующимъ созданіямъ Анатоли

Франса, Леконта де-Лилля и Гередя; но Ш. чувствовалъ въ себѣ силы для гораздо большаго. Онъ уже давно пережилъ свой эллинизмъ; его поэма «Гермесъ», оставшаяся лишь въ отрывкахъ, должна была отвѣчать той новой и глубоко своеобразной поэтикѣ, которую онъ формулировалъ въ «L'Invention». Здѣсь его уже манитъ прочь отъ подражанія древнимъ; его зовутъ къ себѣ новыя формы красоты, новые звуки и новые образы. Онъ категорически говоритъ это нѣсколько разъ. Ш. прежде всего хочетъ быть современнымъ. Проживи Ш. дольше, мы знали бы его, вѣроятно, какъ эллиниста, а именно какъ новаго поэта, провозвѣстника новыхъ началъ въ поэзіи. Какъ это ни кажется страннымъ, но чтобы понять Ш., надо все свое вниманіе обратить именно на отрывки недоконченнаго «Гермеса» и на его «Ямбы», разсматривая ихъ при этомъ при свѣтѣ вполне уже законченной «L'Invention»; тогда Ш., провозвѣстникъ новой поэзіи, окажется вовсе не предтечей романтизма, какъ думалъ Сентъ-Бёвъ. Романтизмъ искалъ вдохновенія въ прошломъ. Романтиковъ соблазнили средніе вѣка, Шекспиръ, живописность Востока; они развивались параллельно съ возвратомъ къ опровергнутому революціей христіанству, съ рожденіемъ новой идеалистической философіи. Романтизмъ научился отъ Руссо руководствоваться чувствомъ, отъ Шатобриана узналъ о загадочной и знойной прелести страстей. Ничего подобнаго нѣтъ у Ш. и не по этому пути идутъ его исканія. Онъ предпочиталъ Руссо Вольтеру и въ Англіи полюбилъ Шекспира, «сына гордой Темзы, неукротимаго врага покорности, стремящагося побѣдить древнихъ ихъ собственнымъ примѣромъ»; но прежде всего Ш. рационалистъ, выше всего онъ ставитъ Монтескье и Бюффона. Его увлекаетъ разсудочность и научность. «Торичелли, Ньютонъ, Кеплеръ, Галилей — пишетъ онъ въ L'Invention» — болѣе ученые и счастливые въ своихъ усиліяхъ, чѣмъ древніе, открыли цѣлыя сокровища новому Виргилію». Онъ хочетъ, чтобы поэты творили теперь такъ, какъ творили бы Виргилій и Гомеръ, если бы они родились въ концѣ XVIII в. во Франціи. «Пусть — восклицаетъ Ш. — среди насъ творческіе умы достигнуть величія Виргилія и Гомера!» Тутъ нѣтъ и тѣни сродства съ романтиками. Останься въ живыхъ Ш., вѣрно всего мы имѣли бы особое, своеобразное теченіе во французской поэзіи, теченіе въ значительной степени анти-романтическое. Даже при нашихъ скудныхъ свѣдѣніяхъ о Ш. мы можемъ съ увѣренностью сказать, что Франція потеряла въ немъ поэта, призваніемъ котораго было бы найти поэтическое выраженіе для самыхъ жгучихъ запросовъ современности, для увлеченія положительнымъ знаніемъ, для научно-философскаго взгляда на міроустройство. Таковъ былъ именно замыселъ «Гермеса»; это видно по его отрывкамъ. Изучилъ ихъ, еще Сентъ-Бёвъ показалъ, что «Гермесъ» долженъ былъ представить собою поэмѣ о міроустроеніи, отъ геологическаго образованія земли до появленія современнаго общества и государства. Во всѣхъ отрывкахъ, относящихся къ

«Гермесу», Сент-Бёв съ неудовольствиемъ видѣть отраженіе рационалистическихъ, научно-философскихъ воззрѣній. «Гермесъ» былъ, по-видимому, долгимъ и постояннымъ спутникомъ трудолюбиваго одиночества Ш. Указать, въ какіе моменты своей жизни работалъ надъ нѣмъ поэтъ, совершенно невозможно. Вообще нельзя возстановить хронологію произведеній Шенье. Мы можемъ лишь очень приблизительно различить моментъ перелома въ воззрѣніяхъ Ш., отразившагося въ поэмѣ «L'Invention» и означающаго переходъ отъ эллинизма ранней молодости къ философско-поэтическимъ исканіямъ послѣднихъ лѣтъ. Эмилъ Фагэ предполагаетъ, что эта поэма возникла около 1788 г., когда Шенье состоялъ при французскомъ посольствѣ въ Лондонѣ. Это весьма правдоподобно. Это были единственные годы, которые Ш. провелъ одиноко, вдали отъ своихъ. Онъ очень грустилъ въ эти годы. Изъ писемъ къ нему его брата Мари-Жозефа видно также, что пребываніе въ Англіи привело Ш., какъ раньше Вольтера, къ обновленію литературныхъ взглядовъ. Если принять предположеніе Фагэ, жизнь Ш. придется такимъ образомъ подраздѣлить на раннюю молодость, проведенную почти непрерывно въ Парижѣ, среди свѣтскихъ развлеченій и художественныхъ исканій, и на болѣе зрѣлые годы, когда, по возвращеніи изъ Англіи (1789), Ш. уже глубже вдумывался и въ жизнь и въ задачи художественнаго творчества. Первый періодъ жизни Ш. разнообразится лишь путешествіемъ въ Швейцарію и Италію. Къ этому первому періоду относятся всѣ стихи на античные мотивы и почти всѣ тѣ, которые отражаютъ молодое приношеніе веселой парижской жизни. Съ возвращеніемъ изъ Англіи, приблизительно совпавшимъ съ событіями 1789 года, начинается второй періодъ жизни Ш., закончившійся смертью на эшафотѣ. Тутъ мы видимъ Ш. уже вдумчивымъ и смѣлымъ патриотомъ и общественнымъ дѣятелемъ, и это начинаетъ отражаться въ его стихотвореніяхъ. Что Ш. и прежде очень пристально вглядывался въ жизнь, это видно уже изъ его болѣе раннихъ замѣтокъ о различныхъ характерахъ, заставившихъ назвать Ш. зачаточнымъ Ла-Брюеромъ XVII в. Но теперь Ш. не только свидѣтель жизни, но и участникъ ея. Въ 1789 г. Ш. принадлежалъ къ «Обществу Трюдэновъ», основанному его друзьями и товарищами по наварскому коллажу, братьями Трюдэнами и де-Шанжами. Вмѣстѣ съ ними онъ горячо привѣтствовалъ революцію. Самое названіе органа общества: «Journal de la société de 1789» характеризуетъ настроеніе. Однако, Ш. и его друзья уже начинаютъ беспокоить анти-конституціонная дѣятельность клубовъ, нарушавшая правильную и спокойную созидательную работу уполномоченныхъ страны. Братъ Андрея, Мари-Жозефъ, сближается съ якобинцами, но самъ Андре ждет наступленія лучшаго будущаго лишь отъ законодательной дѣятельности. Отсюда и первая политическая статья Ш.: «Советъ французскому народу о его настоящихъ врагахъ» (28 авг. 1790 г.). Подъ врагами народа Ш. под-

разумѣвалъ якобинцевъ; ихъ онъ не переставалъ преслѣдовать и въ статьяхъ, появившихся въ 1792 г. въ «Journal de Paris». Изъ наиболѣе значительныхъ посвященъ празднеству возмущившихся солдатъ изъ царскаго полка Шатовье. Ш. выступалъ въ качествѣ оратора въ клубѣ «Фельяно» и именно успѣхъ его здѣсь и заставилъ друзей понудить его къ журнализму. По и того какъ Ш. отдается политикѣ, политической становится и его муза; онъ пишетъ къ Шарлоттѣ Кордэ. Эта ода интересна болѣе тѣмъ, что она характеризуетъ отношеніе Ш. къ политикѣ. Въ противоположность своему брату, Ш. держится въ высшей степени гордо и независимо. Онъ обличаетъ демагоговъ, въ которыхъ видитъ новую роду листцовъ. Шенье не только невидитъ политиканствующую демагогическую дѣятельность; онъ, можетъ быть, даже слишкомъ сильно облекается въ красивую тогу единоваго и непонятаго. «Хорошо, честно и сладостно» пишетъ онъ въ одной статьѣ, — ради строгихъ истинъ подвергаться ненависти безстыдныхъ деспотовъ, тираннизирующихъ свободу во имя самой свободы». Горькимъ предсказаніемъ звучитъ въ одѣ къ Шарлоттѣ Кордэ и славленіе «благородной презрительной усталости», съ которой надо встрѣчать каковыя-либо убѣжденія. Наиболѣе вызывающимъ отношеніемъ къ якобинцамъ были статьи «Journal de Paris»: «О причинахъ распри, приводящихъ въ смятеніе Францію и ославляющихъ введеніе въ ней свободы» (26 февр. 1792 г.), и «Письмо Людовика XVI къ французскому народу». Ш. предлагалъ даже произнести защитительную рѣчь за короля. Такая политическая дѣятельность съ собою въ тѣ времена горячей борьбы ставила Ш. въ опасное положеніе. Якобинцамъ не могъ не быть въ высшей степени невиденъ. Въ 1792 г. онъ на время оставилъ Парижъ и въ тиши Версаля вновь дѣлалъ отдаленныя поэмы, вновь ведетъ созерцательное отшельническое существованіе. Почти въ 1793 г., въ самый разгаръ террора, вернулся въ Парижъ — неизвѣстно. Тутъ ждалъ скорый арестъ, по подозрѣнію въ сближеніяхъ съ роялистами. Послѣ долгихъ тщетныхъ хлопотъ за него онъ погибъ 8 термидора II-го года (26 июля 1794 г.). О томъ, какъ встрѣтилъ смерть Ш., неизвѣстно, но о его настроеніи въ тюрьмѣ можно судить по его ямбамъ и прелестному стихотворенію «Молодая узница», написанному въ честь красавицы герцогини Флеры, удержанной Куаны. Вмѣстѣ съ Ш. сидѣли въ тюрьмѣ и его друзья Трюдэны. Тотчасъ послѣ казни Ш. его брата Мари-Жозефа съ ли несправедливо обвинять въ братоубійствѣ, равнодушіемъ къ его судьбѣ. Поводомъ такому обвиненію была горячая газетная статья брата, въ которой Мари-Жозефъ могъ быть, и не выказавъ должной угнѣбленности. Но въ послѣдніе дни онъ все сдѣлалъ, что могъ, для брата. Благодаря ему его дѣло несколько разъ откладывалось. Если бы удавалось отложить еще на 2 сутокъ, Ш. дождался бы паденія Робеспьера и былъ бы спасенъ.



Первое издание стихов Ш. было сделано в 1819 г. поэтом Латушем, при чем текст кое-где подправлен издателем. Тот же текст вошел и в издание 1874 г. (3 тома). В 1862 г. появилось более старательное издание Ш., сделанное Бекъ де-Фукьером (повторено в 1872 г.); в 1874 г. вышло еще одно издание, принадлежащее племяннику поэта, Габриэлю де-Шенье. Сюда вошли некоторые стихотворения, оставшиеся неизданными. Таким образом, основным надо признать издание Бекъ де-Фукьера, с добавлениями по изд. Габриэля де-Шенье. Из прозаических писаний и вообще бумаг Ш. кое-что вошло уже в изд. Латуша. В 1842 г. вышел и комментарий Ш. к Малербу. В 1872 г. Бекъ де-Фукьер собрал также прозаические произведения Ш. Множество бумаг Ш. все еще хранил Габриэль Ш. и никому не показывая до самой смерти (1880). По его завещанию, эти рукописи попали в руки г-жи Шенье; она также ревниво хранила их до смерти (1892) и даже в своем завещании, передавшем их в национальную библиотеку, не позволила пользоваться ими еще в течение 7 лет. Только в 1900 г. А. Лефранц впервые вскрыл эти таинственные документы. Оказалось, что Габриэль де-Ш. уже издал все стихотворения и сохранял так бережно лишь прозаические отрывки. Из них теперь напечатано: целое новое произведение Ш. «La Perfection des Arts» (в «Revue de Paris», 1900, 15 октября и 1 ноября); «Apologie» (в «Revue Bleue», 5 мая 1900 г.), и несколько отрывков в «Revue d'histoire littéraire de France» (1901, апрель—июнь). О Ш. см. Harazti, «A. Ch.» (П., 1892); P. Glachant, «A. Ch.» (П., 1902, 2 т.; здесь полная библиография); E. Faguet, «A. Ch.» (П., 1902), в серии «Les grands écrivains français». Русские переводы, кроме сделанных Пушкиным: «Последняя пьеса» в «Современник» (1862, 92) и «Свободы» («Отечеств. Зап.», 1853, 99). См. ст. Цебриковой, «Два романтика во Франции» («Сѣверн. Вѣстн.», 1886, №№ 11 и 12).

Е. Анничков.

**Шенье** (Lui Chénier, 1722—95)—франц. писатель. Служил во французском коммерческом предприятии в Константинополе, где женился на умной и даровитой гречанке, от которой у него родились пять сыновей, в том числе знаменитый поэт *Андре* и драматург революционной эпохи *Мари-Жозеф*. Занимая затем в течение 15-ти лет должность французского консула в Марокко, Ш. напечатал «Recherches historiques sur les Maures» (1787) и «Histoire de l'empire du Maroc» (1787); ему же принадлежат «Révolutions de l'empire ottoman» (1787) и «Idées pour un cahier du tiers état de la ville de Paris». Казнь сына Андре быстро свела его в могилу. Его жена *Елизавета*, родом из греческой семьи Санти-Ломака с о-ва Кипра, оставалась, пока муж жил в Марокко, в Париже, занимаясь воспитанием своих детей. Вращаясь в кружке литераторов и артистов, она наблюдала писателя (и этнографический материал для его книги «Voyage littéraire de la Grèce» (1771). В 1879 г.

Robert de Bonnières издал «Lettres grecques de m-me Chénier» (с биографическими очерками). Chatavay, на основании опубликованного им в «Revue des documents historiques» письма m-me Ш., оспаривает подлинность писем, на данных Bonnièresом.

**Шенье** (Луи-Жозеф-Габриэль де [Chénier])—франц. писатель (1800—80), племянник знаменитых французских поэтов. Главные его труды: «Manuel des conseils de guerre» (1831); «Guide des tribunaux» 1838, 2 изд., 1853); «Eloge historique sur le maréchal Moncey» (1848); «Manuel des parquets militaires» (1848); «L'état de siège et ses effets» (1849).

**Шенье** (Луи Совэрь, 1761—1823)—брат Андре Ш. Поступив в 1780 г. на военную службу, Ш. в июле 1789 г. напечатал: «Lettre à M. de Mirabeau sur les dispositions naturelles, nécessaires et indubitables des officiers et des soldats français et étrangers». Брошюру эту, революционного содержания, он, как сам рассказывал два года спустя, раздавал в казармах. В 1793 г. Ш., вследствие ссоры с своим начальником, был уволен со службы. Поселившись затем в Бретель, Ш. возбудил против себя комиссара конвента Андре Дюмона. По приказу последнего, Ш. был арестован и препровожден в Париж. Здесь его сместили с арестованным также братом его Андре. Вскоре ошибка выяснилась, но это не спасло бы Луи Ш., если бы через два дня после казни Андре не произошел переворот 9-го термидора. Ш. вернулся в армию и участвовал с Бонапартом в итальянском походе; позже был начальником инженерной дивизии. Напечатал в защиту брата Андре и себя: «Pièces justificatives oubliées dans le compte rendu d'André Dumont, dédiées au corps électoral de France». Ср. соч. сына его L. G. Chénier, «La vérité sur la famille de Chénier» (П., 1844).

**Шенье** (Мари-Жозеф Chénier, 1764—1811)—франц. драматург и полит. деятель. Недолго служил в армии. Первое его произведение—двухактная комедия «Edgar ou le rapt supposé» (напис. в 1783 г.), поставленная в Париже в 1785 г.,—не имела успеха. В следующем году также не имела никакого успеха его трагедия «Azémire». В течение нескольких лет Ш. работал над двумя трагедиями: «Charles IX» и «Henri VIII», но они не были допущены цензурой к постановке на сцене вплоть до начала революции. В защиту свободы театра Ш. в 1789 г. напечатал две брошюры: «La liberté des théâtres en France» и «Dénonciation des inquisiteurs de la pensée». Цензоры драматических произведений Сюара, заданный в последнем памфлете, отыскал анонимной статьей в «Journal de Paris». Ш. выступил против Сюара с новым плакатом: «A messieurs les Parisiens sur la tragédie de Charles IX». Шум, поднятый вокруг пьесы Ш., вызвал к ней особое внимание парижской публики, и когда 4 ноября «Карль IX», наконец, появился на сцене, колоссальный успех превзошел все ожидания; публика с восторгом подхватывала много-

«Гермесу», Сент-Бёв съ неудовольствиемъ видѣть отраженіе рационалистическихъ, научно-философскихъ воззрѣній. «Гермесъ» былъ, по-видимому, долгимъ и постояннымъ спутникомъ трудолюбиваго одиночества Ш. Указать, въ какіе моменты своей жизни работалъ надъ нимъ поэтъ, совершенно невозможно. Вообще нельзя возстановить хронологію произведеній Шенье. Мы можемъ лишь очень приблизительно различить моменты перелома въ воззрѣніяхъ Ш., отразившагося въ поэмѣ «L'Invention» и означающаго переходъ отъ эллинизма ранней молодости къ философско-поэтическимъ исканіямъ послѣднихъ лѣтъ. Эмилъ Фагъ предполагаетъ, что эта поэма возникла около 1788 г., когда Шенье состоялъ при французскомъ посольствѣ въ Лондонѣ. Это весьма правдоподобно. Это были единственные годы, которые Ш. провелъ одиноко, вдали отъ своихъ. Онъ очень грустилъ въ эти годы. Изъ писемъ къ нему его брата Мари-Жозефа видно также, что пребываніе въ Англіи привело Ш., какъ раньше Вольтера, къ обновленію литературныхъ взглядовъ. Если принять предположеніе Фага, жизнь Ш. придется такимъ образомъ подраздѣлить на раннюю молодость, проведенную почти непрерывно въ Парижѣ, среди свѣтскихъ развлеченій и художественныхъ исканій, и на болѣе зрѣлые годы, когда, по возвращеніи изъ Англіи (1789), Ш. уже глубже вдумывался и въ жизнь и въ задачи художественнаго творчества. Первый періодъ жизни Ш. разнообразится лишь путешествіемъ въ Швейцарію и Италію. Къ этому первому періоду относятся всѣ стихи на античные мотивы и почти всѣ тѣ, которые отражаютъ молодое принодіе веселой парижской жизни. Съ возвращеніемъ изъ Англіи, приблизительно совпавшимъ съ событіями 1789 года, начинается второй періодъ жизни Ш., закончившійся смертію на эшафотѣ. Тутъ мы видимъ Ш. уже вдумчивымъ и смѣлымъ патриотомъ и общественнымъ дѣятелемъ, и это начинаетъ отражаться въ его стихотвореніяхъ. Что Ш. и прежде очень пристально вглядывался въ жизнь, это видно уже изъ его болѣе раннихъ замѣтокъ о различныхъ характерахъ, заставившихъ назвать Ш. зачаточнымъ Ла-Брюсомъ XVII в. Но теперь Ш. не только свидѣтель жизни, но и участникъ ея. Въ 1789 г. Ш. принадлежалъ къ «Обществу Трюдэновъ», основанному его друзьями и товарищами по наварскому коллѣжу, братьями Трюдэнами и де-Панжами. Вмѣстѣ съ ними онъ горячо привѣтствовалъ революцію. Самое названіе органа общества: «Journal de la société de 1789» характеризуетъ настроеніе. Однако, Ш. и его друзья уже начинаютъ беспокоить анти-конституціонная дѣятельность клубовъ, нарушавшая правильную и спокойную созидательную работу уполномоченныхъ страны. Братъ Андрея, Мари-Жозефъ, сближается съ якобинцами, но самъ Андре ждет наступленія лучшаго будущаго лишь отъ законодательной дѣятельности. Отсюда и первая политическая статья Ш.: «Советъ французскому народу о его настоящихъ врагахъ» (28 авг. 1790 г.). Подъ врагами народа Ш. под-

разумѣвалъ якобинцевъ; ихъ онъ не переставалъ преслѣдовать и въ статьяхъ, появлявшихся въ 1792 г. въ «Journal de Paris». Одна изъ наиболѣе значительныхъ посвящена празднеству возмущившихся солдатъ швейцарскаго полка Шатовье. Ш. выступалъ и въ качествѣ оратора въ клубѣ «Фельяновъ», и именно успѣхъ его здѣсь и заставилъ его друзей понудить его къ журнализму. По мѣрѣ того какъ Ш. отдается политикѣ, политической становится и его муза; онъ пишетъ оду къ Шарлоттѣ Кордэ. Эта ода интересна особенно тѣмъ, что она характеризуетъ отношеніе Ш. къ политикѣ. Въ противоположность своему брату, Ш. держится въ высшей степени гордо и независимо. Онъ обличаетъ демагоговъ, въ которыхъ видитъ новую породу лестоцовъ. Шенье не только ненавидитъ политиканствующую демагогическую лезть; онъ, можетъ быть, даже слишкомъ старательно облачается въ красивую тогу одинокаго и непонятаго. «Хорошо, честно и сладостно, — пишетъ онъ въ одной статьѣ, — ради строгихъ истинъ подвергаться ненависти безстыжныхъ деспотовъ, тираннизирующихъ свободу во имя самой свободы». Горькимъ предсказаніемъ звучитъ въ одѣ къ Шарлоттѣ Кордэ прославленіе «благородной презрительной усмѣшки», съ которой надо встрѣчать казнь за свои убѣжденія. Наиболѣе вызывающими по отношенію къ якобинцамъ были статьи въ «Journal de Paris»: «О причинахъ распри, приводившихъ въ смятеніе Францію и останавливающихъ введеніе въ ней свободы» (26 февр. 1792 г.), и «Письмо Людовика XVI къ французскому народу». Ш. предлагалъ даже произнести защитительную рѣчь за короля. Такая политическая дѣятельность сама собою въ тѣ времена горячей борьбы ставила Ш. въ опасное положеніе. Якобинцамъ онъ не могъ не быть въ высшей степени ненавистенъ. Въ 1792 г. онъ на время оставляетъ Парижъ и въ тиши Версаля вновь дѣлкомъ отдается поэзіи, вновь ведетъ созерцательное отшельническое существованіе. Почему въ 1793 г., въ самый разгаръ террора, Ш. вернулся въ Парижъ — неизвестно. Тутъ его ждалъ скорый арестъ, по подозрѣнію въ сношеніяхъ съ роялистами. Послѣ долгихъ и тщетныхъ хлопотъ за него онъ погибъ на плахѣ 8 термидора II-го года (26 іюля 1794 г.). О томъ, какъ встрѣтилъ смерть Ш., ничего неизвѣстно, но о его настроеніи въ тюрьмѣ можно судить по его ямбамъ и прелестному стихотворенію «Молодая узница», написанному въ честь красавицы герцогини Флеры, урожденной Куаны. Вмѣстѣ съ Ш. сидѣли въ тюрьмѣ и его друзья Трюдэны. Тотчасъ же послѣ казни Ш. его брата Мари-Жозефа стали несправедливо обвинять въ братоубійственномъ равнодушіи къ его судьбѣ. Поводъ къ такому обвиненію дала горячая газетная полемика братьевъ, въ которой Мари-Жозефъ, можетъ быть, и не выказалъ должной умѣренности. Но въ послѣдніе дни онъ все сдѣлалъ, что могъ, для брата. Благодаря ему его дѣло нѣсколько разъ откладывалось. Если бы удалось его отложить еще на 2 сутокъ, Ш. дождался бы паденія Робеспьера и былъ бы спасенъ.



Первое издание стихов Ш. было сделано в 1819 г. поэтом Латушем, при чем текст кое-где подправлен издателем. Тот же текст вошел и в издание 1874 г. (3 тома). В 1862 г. появилось более старательное издание Ш., сделанное Бекъ де-Фукьером (повторено в 1872 г.); в 1874 г. вышло еще одно издание, принадлежащее племяннику поэта, Габриэлю де-Шенье. Сюда вошли некоторые стихотворения, оставшиеся неизданными. Таким образом основным надо признать издание Бекъ де-Фукьера, с добавлениями по изд. Габриэля де-Шенье. Из прозаических писаний и вообще бумаг Ш. кое-что вошло уже в изд. Латуша. В 1842 г. вышел и комментарий Ш. кь Матербу. В 1872 г. Бекъ де-Фукьер издал также прозаическое произведение Ш. Множество бумаг Ш. все еще хранил Габриэль Ш., и никому не показывая до самой смерти (1880). По его завещанию, эти рукописи попали в руки г-жи Шенье; она также ревниво хранила их до смерти (1892) и даже в своем завещании, передавшем их в национальную библиотеку, не позволила пользоваться ими еще в течение 7 лет. Только в 1900 г. А. Лефранц впервые открыл эти таинственные документы. Оказалось, что Габриэль де-Ш. уже издал все стихотворения и сохранял так бережно лишь прозаические отрывки. Из них теперь напечатано: целое новое произведение Ш. «La Perfection des Arts» (в «Revue de Paris», 1900, 15 октября и 1 ноября); «Apologie» (в «Revue Bleue», 5 мая 1900 г.), и несколько отрывков в «Revue d'histoire littéraire de France» (1901, апрель—июнь). О Ш. см. Harazti, «A. Ch.» (П., 1892); P. Glachant, «A. Ch.» (П., 1902, 2 т.; здесь полная библиография); E. Faguet, «A. Ch.» (П., 1902), в серии «Les grands écrivains français». Русские переводы, кроме сделанных Пушкиным: «Последняя пьеса» в «Современник» (1862, 92) и «Славной» («Отечеств. Зап.», 1853, 99). См. ст. Цибриковой, «Два романтика во Франции» («Свѣри. Вѣстн.», 1886, №№ 11 и 12).

**Шенье** (Луи Шенье, 1722—95)—франц. писатель. Служил во французском коммерческом предприятии в Константинополе, где женился на умной и даровитой грекани, от которой у него родились пять сыновей, в том числе знаменитый поэт Андре и драматург революционной эпохи Мари-Жозеф. Занимая затем в течение 15-ти лет должность французского консула в Марокко, Ш. напечатал «Recherches historiques sur les Maures» (1787) и «Histoire de l'empire du Maroc» (1787); ему же принадлежат «Révolutions de l'empire ottoman» (1787) и «Idées pour un cahier du tiers état de la ville de Paris». Казнь сына Андре быстро сделала его влиятельным. Его жена *Елизавета*, родом из греческой семьи Санти-Ломана с о-ва Кипра, оставалась, пока муж жил в Марокко, в Париже, занимаясь воспитанием своих детей. Вращаясь в кружке литераторов и артистов, она снабдила писателя Guy этнографическим материалом для его книги «Voyage littéraire de la Grèce» (1771). В 1879 г.

Robert de Bonnières издал «Lettres grecques de m-me Chénier» (с биографическим очерком). Chagava, на основании опубликованного им в «Revue des documents historiques» письма м-ме Ш., оспаривает подлинность писем, изданных Боньером.

**Шенье** (Луи-Жозеф-Габриэль де [Chénier])—франц. писатель (1800—80), племянник знаменитых французских поэтов. Главные его труды: «Manuel des conseils de guerre» (1831); «Guide des tribunaux» 1838, 2 изд., 1853; «Eloge historique sur le maréchal Mouton» (1848); «Manuel des parquets militaires» (1848); «L'état de siège et ses effets» (1849).

**Шенье** (Луи Совэри, 1761—1823)—брат Андре Ш. Поступил в 1780 г. на военную службу, Ш. в июле 1789 г. напечатал: «Lettre à M. de Mirabeau sur les dispositions naturelles, nécessaires et indubitables des officiers et des soldats français et étrangers». Брошюру эту, революционного содержания, он, как сам рассказывал два года спустя, раздавал в казармах. В 1793 г. Ш., вследствие ссоры с своим начальником, был уволен со службы. Поселившись затем в Бретель, Ш. возбудил против себя комиссара конвента Андре Дюмона. По приказу последнего, Ш. был арестован и препровожден в Париж. Здесь его сместили с арестованным также братом его Андре. Вскоре ошибка выяснилась, но это не спасло бы Луи Ш., если бы через два дня после казни Андре не произошел перепороть 9-го термидора. Ш. вернулся в армию и участвовал с Бонапартом в итальянском походе; позже был начальником инженерной дивизии. Напечатал в защиту брата Андре и себя: «Pièces justificatives oubliées dans le compte rendu d'André Dumont, dédiées au corps électoral de France». Ср. соч. сына его L. G. Chénier, «La vérité sur la famille de Chénier» (П., 1844).

**Шенье** (Мари-Жозеф Chénier, 1764—1811)—франц. драматург и поэт. Дельтер. Недолго служил в армии. Первое его произведение—двухактная комедия «Edgar ou le page supposé» (напис. в 1783 г.), поставленная в Париже в 1785 г.,—не имела успеха. В следующем году также не имела никакого успеха его трагедия «Azémire». В течение нескольких лет Ш. работал над двумя трагедиями: «Charles IX» и «Henri VIII», но они не были допущены цензурой к постановке на сцене вплоть до начала революции. В защиту свободы театра Ш. в 1789 г. напечатал две брошюры: «La liberté des théâtres en France» и «Dénonciation des inquisiteurs de la pensée». Цензор драматических произведений Совэри, заданный в последнем памфлете, отвечал анонимной статьей в «Journal de Paris». Ш. выступил против Совэри с новым резким памфлетом: «A messieurs les Parisiens sur la tragédie de Charles IX». Шум, поднятый вокруг пьесы Ш., вызвал к ней особое внимание парижской публики, и когда 4 ноября «Карль IX», наконец, появился на сцене, колоссальный успех превзошел все ожидания; публика с восторгом подхватывала жеманно-



численные намеки на политическія обстоятельства, напирѣвъ фразы противъ гнета и злоупотребленій властей и т. п. Тальма въ роли Карла IX былъ великолѣпенъ, создавъ полный жизни типъ мучимаго угрызѣніями совѣсти короля-убійцы. 33 первыхъ представлений дали небывалый для того времени сборъ въ 128 тыс. франковъ. Въ средѣ самого товарищества артистовъ «Comédie Française», находившагося подъ вліяніемъ придворныхъ сферъ, «Карль IX» былъ встрѣченъ враждебно. Пьесу сшили съ репертуара; это вызвало возмущеніе въ труппѣ; дѣло дошло до дуэли между Тальмой, сочувствовавшимъ революціоннымъ идеямъ, и актеромъ Ноде. Тальма, съ другими лучшими силами труппы, выступилъ изъ товарищества и открылъ новый театръ, получившій названіе «Théâtre Français» и сохранившійся на томъ же мѣстѣ до нашихъ дней. Для открытія его была поставлена трагедія Ш. «Henri VIII», также полная политическихъ намековъ, но не имѣвшая уже такого шумнаго успѣха, какъ «Charles IX». Слѣдующая пьеса Ш.: «Jean Calas ou l'Ecole des Juges» выдержала на сценѣ «Théâtre Français» только три представленія; крайне напыщенный стиль и преувеличенный пафосъ претили даже публикѣ, привыкшей къ патетическимъ декламациямъ тогдашней французской сцены. Крупный успѣхъ имѣла его пьеса «Cajus Gracchus» (1792), направленная, по мысли автора, противъ умѣренныхъ, но вызвавшая фразой: *Bes lois et non du sang!*..., намекавшей на терроръ, нѣсколько яростныхъ нападокъ въ конвентѣ. Въ слѣдующемъ году Ш. поставилъ одноактную пьесу «Triomphe de la République ou le Camp de Grandpré», съ музыкой Госсекса и балетомъ Горделя. Слѣдующія два произведенія Ш.: «Fénelon ou les Religieuses de Cambrai» (5-актная трагедія) и «Timoléon» (3-актная трагедія съ хорами, для которыхъ музыку написалъ Мегиль) подверглись преслѣдованіямъ со стороны конвента; инкриминировались фразы объ умѣренности и терпимости и протесты противъ деспотизма и террора. Первая пьеса, послѣ нѣсколькихъ представлений и огромнаго успѣха, выпавшаго на долю игравшаго заглавную роль Монвеля, была снята съ репертуара, а вторая по приказу комитета общественного спасенія воспрещена къ постановкѣ во время репетицій и самая рукопись сожжена. Въ эту эпоху Ш. достигъ апогея своей популярности; послѣдней онъ обязанъ былъ не только сценѣ, но и другимъ произведеніямъ. Особенную славу ему создалъ его «Chant du Départ» (1794, съ музыкой Мегиль), сдѣлавшійся народной пѣсней, въ то время почти столь же распространенной, какъ и марсельеза; публикѣ нравились также его «Hymnes à la Raison», «Hymnes à l'Être supreme», «Au Neuf Thermidor», «Dix Août», «Pour la pompe funèbre de Robespierre». Членъ якобинскаго клуба, Ш. былъ избранъ въ націон. конвентъ. Здѣсь онъ участвовалъ въ изданіи закона 14 нивоза III года республики (5 янв. 1795 г.) о пособіяхъ для литераторовъ, въ учрежденіи національнаго института музыки (28 іюля 1795 г.), въ амнистіи для политическихъ преступниковъ, въ декретѣ

о перенесеніи праха Лепелотье, Декарта и Марата въ Пантеонъ. Въ крайне тяжкое положеніе его поставилъ арестъ его двухъ братьевъ Андре и Луи и присужденіе перваго къ смертной казни. Неувѣренный въ собственной безопасности, онъ могъ, не навлекая на себя гнѣвъ террористовъ, немного сдѣлать для своего несчастнаго брата. Это возбудило противъ него въ литературныхъ сферахъ жестокия и несправедливыя нападки; въ нѣсколькихъ памфлетахъ, взваливая на него отвѣтственность за казнь брата, называли послѣдняго Авелемъ. Ш. выразилъ свое негодованіе по поводу этой клеветы въ «Discours sur la calomnie» (1795). Въ совѣтѣ пятидесяти Ш. отстаивалъ законъ объ амнистіи (13 фруктидора IV года), объ обученіи живыми языкамъ, о свободѣ театровъ и др. Послѣ 18 брюмера онъ вошелъ въ составъ трибунала, гдѣ выступилъ противъ законопроекта о гражданской смерти (1 янв. 1802 г.). Считая Наполеона спасителемъ Франціи, Ш. написалъ пьесу «Cyrus» (1804), полную лестныхъ намековъ по адресу Наполеона. Пьеса, однако, успѣха не имѣла. Слѣдующее и одно изъ лучшихъ произведеній Ш. — трагедія «Tibère» (напечат. лишь въ 1819 г.) была воспрещена Наполеономъ, которому ее читалъ Тальма. Послѣ этого отношенія Наполеона къ Ш. сдѣлались очень холодными; Ш. былъ удаленъ отъ должности инспектора центральныхъ школъ, подъ предлогомъ антирелигіознаго направленія его сатиры: «Épître à Voltaire». Болѣзни и матеріальная нужда заставили Ш. обратиться къ великодушному императору, и Наполеонъ назначилъ ему единовременное пособіе въ 6000 фр. и пенсію въ 8000 фр. Послѣднимъ трудомъ Ш. были его интересные лекціи о французской литературѣ въ Атенѣ (1806—07), изд. подъ загл. «Tableau historique de l'état et des progrès de la littérature française depuis 1789» (1816 и много разъ позже). Ш. былъ членомъ національнаго (въ послѣдствіи французскаго) института съ самаго его основанія. Преемникомъ его былъ избранъ Шатобрианъ. Положеніе послѣдняго, который по обычаю долженъ былъ произнести по французской академіи хвалебное слово о Ш., оказалось очень неутѣшительнымъ. Не говоря уже о томъ, что Шатобриану приходилось восхвалять вольтеріанна и республиканца, Ш. въ своей сатирѣ «Les nouveaux saints» (1801) прямо задѣвалъ католицизмъ. Шатобриана. Составленная Шатобрианомъ рѣчь о Ш. не была допущена къ произнесенію. Въ 1823 г. были изданы «Oeuvres» Ш., въ 1824—26 гг. — «Oeuvres anciennes et posthumes», въ 1844 г. — «Poésies» (собраніе его одъ, элегій, сатиръ, посланій и эпиграммъ). Ср. Arnault, «Lettre sur Chénier» (1826); Labitte (статья въ «Revue de Deux Mondes», 1844 и въ его «Études littéraires», 1846). М.

**Шеню** (Jean-Charles Chenu) — выдающійся франц. малакозоологъ, род. въ 1808 г. въ Мецѣ, ум. въ 1879 г.; изучалъ медицину въ Страсбургѣ и Парижѣ, затѣмъ принималъ участіе въ качествѣ военнаго хирурга въ экспедиціи въ Алжиръ; вернувшись во Францію, не покидая службы въ военно-медицинскомъ



вѣдомствѣ, сталъ хранителемъ богатыхъ конхиологическихъ коллекцій Делессера въ Парижѣ. Въ 1870 г. назначенъ главноуправляющимъ госпиталей общества вспоможенія раненымъ воинамъ. Научныя работы Ш. касаются преимущественно конхиологій; онъ напечаталъ между прочимъ: «*Illustrations conchyologiques, ou descriptions et figures de toutes les Coquilles connues, vivantes et fossiles etc.*» (81 выпуска съ 500 таблицами, Парижъ, 1843—58); «*Bibliothèque conchyologique. Recueil et traduction en français des travaux les plus importants sur la conchyologie*» (5 т., съ прибл. 200 табл., Парижъ, 1845—46); «*Leçons élémentaires d'histoire naturelle etc.*» (Парижъ, 1846); «*Encyclopédie d'histoire naturelle etc.*» (31 томъ, Парижъ, 1855—61; Демаре къ этому обширному труду составилъ алфавитный указатель всѣхъ научныхъ и популярнѣхъ названій животныхъ въ 9 томахъ); «*Manuel de Conchyologie et de paléontologie conchyologique*» (2 т., Парижъ, 1859—62, прекрасное руководство съ почти 5000 рисунковъ).

Н. Н. А.

**Шеоль** — еврейское слово, въ русскомъ переводѣ Библіи нигдѣ не удержанное. Оно соответствуетъ греческому адъ (*ἄδης*) и латинскому Orcus, и выражаетъ разныя понятія, напр. гробъ, могилу, жилище мертвыхъ, состояніе мертвыхъ, царство мертвыхъ и т. д.

**Шепелевичи** — мст. Могилевской губ. и уѣзда, при р. Ослицѣ и озерѣ. Жителей ок. 500; правосл. церковь, еврейскій молитвенный домъ. Ш. извѣстны съ 1655 г., когда здѣсь проходилъ литовскій гетманъ Радзивилъ для отраженія русскихъ отъ Могилева.

**Шепелевичъ** (Левъ Юлиановичъ) — историкъ литературы, род. въ 1863 г.; высшее образованіе получилъ на историко-филологическомъ факультетѣ харьковскаго и новороссійскаго университетовъ. Въ 1887 г. былъ командированъ за границу, гдѣ занимался германскими и римскими надписями и литературами (въ Мюнхенѣ, Вѣнѣ и Италіи). Въ 1892 г. получилъ степень магистра всеобщей литературы за диссертацию: «Видѣніе св. Павла», въ 1896 г. степень доктора, за диссертацию: «Кудруна». Состоитъ профессоромъ въ харьковскомъ унив. Ученые труды Ш., кромѣ вышеупомянутыхъ диссертаций: «Наши современники» (СПб., 1899); «Жизнь Сервантеса» (1901); «Донъ Кихотъ» (1903); «Нѣмецкая повѣсть на славянской почвѣ» (*Valtherius mansuetoritis*, 1885); «Очерки изъ исторіи средневѣковой литературы и культуры»; «Этюды о Данте» («Видѣніе св. Павла»); «Дантовская трилогія»; «Кудруна по Возрожденію»; «Первый публицистъ въ Европѣ Эразмъ Роттерд.» («Свѣд. Вѣстникъ», 1896); предисловія къ «Венеціанскому купцу», «Королю Джову», «Генриху VIII» въ изд. Шекспира подъ ред. Венгеровъ; статьи о современныхъ писателяхъ въ «Сѣверномъ Вѣстникѣ», «Космополисѣ», «Недѣлѣ», «Харьковскихъ Вѣдом.» «Новостяхъ», «Образованіи» и др. (часть ихъ вошла въ сборникъ «Наши современники»); «Лекція о Фаустѣ» (2 т.) и др. Нѣсколько работъ Ш. напечатаны въ польскомъ журналѣ «*Ateneum*» и «*Wisła*», испанскомъ «*Rev. de*

*los archivos etc.*». Этюдъ Ш. о Гаушманѣ переведенъ на нѣм. яз. (въ журн. «*Internationale Literaturberichte*» за 1897 г.).

**Шепелевичъ** (Родиславъ Иосифовичъ Лазаревичъ-Шепелевичъ) — русско-польскій поэтъ (1800—46), родомъ изъ Могилевской губ.; воспитывался въ полковомъ іезуитской коллегіи; былъ уѣзднымъ судьей. На русскомъ яз. написалъ рядъ стихотвореній въ романтически-балладномъ вкусѣ («Мальвина» и др.) въ «Альманахѣ Музъ» (30-хъ и 40-хъ годовъ); прозаическія отрывки печатались также въ «Вѣстникѣ Европы». Рядъ польскихъ его стихотвореній и прозаическихъ отрывковъ помѣщенъ въ ежегодникѣ «*Niezbudka*» (СПб.); отдѣльно издана поэма «*Psychna*», гдѣ сюжетъ заимствованъ изъ Апулея и Богдановича, а форма — у Аріоста. Языкъ и форма этой поэмы безупречны. Послѣдняя поэма Ш. «*Obtąkana*», небольшая часть которой была издана, свидѣтельствуетъ о зрѣлости таланта автора и о поворотѣ отъ подражанія къ реальному въ поэзіи Ш. принадлежалъ къ многочисленной въ сороковые годы группѣ бѣлорусскихъ писателей, одинаково хорошо владѣвшихъ рус. и польск. языками и интересовавшихся народной словесностью и стариной. Это мирное литературное движеніе заглохло, не успѣвъ расцвѣсти. *Л. Ш.*

**Шепелевы** — старинный русскій дворянскій родъ, родоначальникъ котораго «мужъ честенъ именемъ *Шеля*», прибылъ въ 1376 г. «изъ нѣмца изъ Свейскаго королевства въ Польшу къ королю Олгерду», гдѣ крестился съ именемъ *Георгія* и откуда вскорѣ перешелъ на службу къ великому князю московскому Дмитрію Іоанновичу Донскому. Старшій сынъ его *Петръ* прозывался *Шелемъ*, отчего уже сыновья послѣдняго именовались «*Шепелевыми*»; а отъ втораго сына *Нестера* пошли *Нестеровы*. Изъ потомковъ Петра Георгіевича Ш. болѣе извѣстны: *Петръ Аванасіевичъ*, убитый «въ нѣмецкомъ походѣ» при Федорѣ Іоанновичѣ; *Воня Іоанновичъ*, мценскій воевода, жалованный помѣстьемъ «за московское осадное сидѣнье»; *Григорій Василевичъ Лыка*, полковой воевода, извѣстный своею «храбростію»; *Тимофей Іоанновичъ*, московскій стрѣлецкій голова († 1642); *Алексѣй Алексѣевичъ*, окольничій и думный генералъ († 1688); *Дмитрій Андреевичъ* († 1759), генералъ-аншефъ и оберъ-гофмаршалъ, строитель с.-петербургскаго Зимняго дворца при Елизаветѣ Петровнѣ; *Петръ Анніевичъ*, сенаторъ (1737—1828). Родъ записанъ въ VI ч. род. кн. Костромской губ.; гербъ внесенъ въ III ч. Общаго Гербовника. Вѣтъ этого рода Ш., ведущая начало отъ Григорія Федоровича (кон. XVII в.), записана въ VI ч. род. кн. Орловской губ. Есть еще нѣсколько дворянскихъ родовъ Ш., болѣе поздняго происхожденія.

**Шепелеръ** (Андрей-Даніель Бертольдъ von Schepeler) — нѣм. историкъ (1780—1849). Служилъ въ прусской арміи; въ 1817—23 гг. былъ прусскимъ дипломатическимъ агентомъ въ Мадридѣ. Главнѣйшіе его труды: «*Geschichte der Revolutionen Spaniens und Portugals*» (Б., 1826); «*Beiträge zur Geschichte Spaniens*» (1828); «*Geschichte der Spanischen Monarchie*



von 1810—23 (1829—30); «Ansichten des politischen Zustandes von Europa» (1831); «Geschichte der Revolution d. Spanischen Amerika von 1808—23» (1833).

**Шепетовка**—мст. Волынской губ., Заславского у., в 3 вер. от одноименной станции жел. дор., при рч. Красоселкѣ, Гускѣ и Вапниковѣ (лѣв. прит. р. Цѣтохи, басс. р. Горыни). По дорогѣ изъ Ш. въ г. Заславъ находится 7 неслѣд. еще кургановъ (2 группы); въ 1882 г. въ Ш. найденъ кладъ польскихъ серебряныхъ монетъ XVII стол. Ш.—большое оживленное промышленное и торговое мст. съ 5926 жит. (2953 мѣж. и 2943 жнщ.). Правосл. церковь, католич. каплица, синагога; много заводовъ (въ годъ 4 ярмарки); управленіе обширными помѣстьями и лѣсами графа Потоцкаго (свыше 55 тыс. дес., въ томъ числѣ 30 тыс. дес. лѣсовъ); заводы свеклосахарный и рафинадный (съ годовымъ производствомъ свыше 100 тыс. пд.), льсопильный, черепичный, кирпичный и заведеніе искусств. минеральныхъ водъ; больница, аптека, народное училище; въ мѣстѣ тонкорунное овцеводство. 2 желѣзистыхъ источника съ температурой 10°; въ 1821 г. здѣсь открыто лѣчебное заведеніе и встроены зданія курорта, много посѣщаемого больными. Каменоломни гранита (свыше 500 куб. саж. въ годъ, при 100 рабочихъ).

**Шепетовскія «железные» воды**—въ Волынской губ., Заславского у., въ мѣстечкѣ Шепетовкѣ, въ 20 вер. отъ уѣзднаго города. Четыре источника, изъ которыхъ три, какъ бѣдные плотными составными частями, могутъ быть причислены къ безразличнымъ. Въ 1000 частяхъ четвертый источникъ содержитъ: углекислой закиси желѣза 0,0264 и слѣды стронродорода. Помѣщеніе для больныхъ и ванное зданіе.

**Шепловъ** (Loachim Schepplitz) — нѣм. юристъ (1566—1634). Главнѣйшій трудъ его — переработка составленнаго Бальтазаромъ Кламмеромъ († 1578), канцлеромъ великаго герцога браншвейгъ-люнебургскаго, сочиненія по общему и ленному праву (съ 1599 по 1650 г. 7 изданій, подъ заглавіемъ: «Promtuarium tam juris civilis quam feudalis — kuzzer auszug des gemeinen Lehen- und Kaiser Rechts»). Кроме того, Ш. напечаталъ: «Etlliche Statuten und Gewohnheiten der Chur und Mark-Brandenburg» (Лена, 1608).

**Шепоть** — беззвучная рѣчь и происходитъ при широко раздвинутыхъ голосовыхъ связкахъ; проходящій черезъ широкую голосовую щель воздухъ, выдыхаемый или выдыхаемый, отъ тренія объ различныя части гортани глотки, зѣва, неба и остальныхъ стѣнокъ полости рта производитъ шумъ, а не звуки, и этотъ шумъ, измѣняющійся сообразно измѣненіямъ формы полости рта и движеніямъ языка и губъ, и обуславливаетъ Ш. Вообще для произношенія гласныхъ и согласныхъ при Ш. прибѣгаютъ къ тѣмъ же движеніямъ и перемѣнамъ формы перичисленныхъ частей, какія производятся при звуочной рѣчи. Отсутствіе же звука при Ш. обуславливается отсутствіемъ при этомъ колебаній голосовыхъ связокъ, которые если и колеблются,

то слабо, неправильно и не какъ одно дѣло.

И. Т.

**Шеповицъ** (бар. Дмитрій Оттовичъ)— авторъ многочисленныхъ работъ по мнѳологій и этнографіи. Отдѣльно изданы: «Мноы славянскаго язычества» (М., 1849); «Русская народность въ ея повѣрьяхъ, обрядахъ и сказкахъ» (М., 1862); «О древнихъ навіяхъ и вліяніи ихъ на языкъ, жизнь и отвлеченныя понятія человека» («Арх. ист. и юрид. свѣд.», 1861); «Опытъ о значеніи рода и роженницы», («Временникъ Общ. Ист. и Древн.», кн. 9, 1851); «Свѣтовитъ» (тамъ же, кн. 13); «Опытъ первоначальной исторіи земледѣлія и отношеніе его къ языку и быту русскаго народа» («Чтенія въ Общ. Ист. и Древн.», 1861, кн. IV); «Обозрѣніе звѣринаго эпоса Западной Европы. Матеріалы для сравнит. изуч. символики животныхъ» («Фил. Зап.», 1868); «Символика чиселъ» (тамъ же, 1893); «Значеніе нѣкоторыхъ звѣрей, птицъ и другихъ животныхъ по суевѣріямъ русскаго народа» (тамъ же, 1895); «Этюды изъ народныхъ сказаній. I. Св. Егорій Храбрый. II. Борисъ и Глѣбъ—Божіи кузнецы» (тамъ же, 1884); «Оборотень въ его мнѳологич. и пластич. олицетвореніи» (тамъ же, 1866); «Древній сосенскій станъ» («Чтенія въ Общ. Ист. и Древн.», 1895, кн. III). По отзыву А. Н. Пыпина («Ист. русск. этногр.», т. 2, стр. 132), труды Ш. были въ числѣ первыхъ пробъ новаго мнѳологическаго изслѣдованія; они были какъ бы ступенью между старой этнографической школой и новыми изслѣдованіями Буслаева и Аванасьева; они не были лишены своей полезности, но недостатки метода не дали имъ большаго значенія въ развитіи науки. См. «Сочин.» Котляревскаго (т. I, стр. 546—548); «Сочин.» К. С. Аксакова (т. I; «Замѣчанія на статью Ш. Купца и Коляда»).

**Шепессъ** (Георгъ Schepss, 1852—1897)— нѣмекій филологъ. Издалъ по порученію вѣнской академіи часть философскихъ соч. Боэція. Въ юрибургской библіотекѣ ему удалось найти интересныя рукописныя матеріалы изъ исторіи юрибургскаго университета. («Magistri Petri Poponis Colloquia de scholis Herbipolensibus», 1882; Die Gedichte des Magisters Petrus Popon», 1884), а также неизвѣстныя до того времени произведенія еретика Присцилліана, IV в. («Priscillian, ein neu aufgefundener lat. Schriftsteller des IV Jahrh.», 1886; изданіе Присцилліана, В., 1889; «Notiz zu Pr.», 1890; «Pro Priscillian», 1894). Изъ другихъ работъ Ш. выдаются: «Die ältesten Evangelienhandschriften der Würzburger Universitätsbibliothek» (1887); «Conradi Hirsangensis dialogus super auctores sive Didascalon» (1889); «Aus lat. Bibelhandschriften zu den Büchern Samuelis» (1895). О Ш. см. «Biographisches Jahrbuch für Altertumskunde» (XXI, 1898), гдѣ приведенъ полный библіографическій списокъ его трудовъ.

А. М.—из.

**Шептаки**—с. Черниговской губ., Новгородъ-Сѣверскаго у., въ 12 в. отъ уѣзднаго города на ручьѣ Ромѣ. Жит. 3600. Земская школа и сельская библіотека. Ярмарка. Маслобойный заводъ.



**Шентуны**—см. Шмели паразиты.

**Шёпелин** (Иоганн Давид Schöplin) — историк и археолог 1694 — 1771). Онъ особенно интересовался исторіей Эльзаса, матеріалы для которой собиралъ въ Нидерландахъ, Германіи и Швейцаріи. Плодомъ этихъ работъ была его «*Alsacia illustrata*» («*Das Erläuterte Elsass*», Кольмаръ, 1751—61). Продолженіемъ вышеуказаннаго сочиненія служатъ вышедшія послѣ смерти Ш. «*Alsacia diplomatica*» («*das Urkundliche Elsass*») и «*Alsaticarum rerum scriptores*». Изъ «*Historica Zaringo-Badensis*» (Карср., 1763 — 66, 7 т.) Ш. составилъ только первую часть. Изъ остальныхъ сочиненій Ш. важнѣйшія—«*Vindiciae celticae*» (Страсб., 1751) и «*Vindiciae tyrographicae*» (Страсб., 1766). Ш. основалъ курфальдскую акад. наукъ въ Майнгеймѣ и акад. въ Брюсселѣ. Свою библиотеку (130000 том. и много рукописей) и музей онъ завѣщалъ городу Страсбургу; музей его описалъ Оберлингъ, подъ именемъ «*Museum Schöplini*». При бомбардировкѣ Страсбурга 27 августа 1870 г. погибла библиотека Ш. и его коллекція, сохранившіяся въ библиотекѣ. Въ церкви св. Огмы въ Страсбургѣ ему воздвигнутъ памятникъ.

**Шёпфъ** (Августъ Schoepf (Merei), 1805 — 1858) — венгерскій, врачъ въ 1836 г. получилъ мѣсто экстраординар. профес. въ Будапештѣ по кафедрѣ исторіи медицины и хирургіи. Ш. былъ основателемъ современнаго ученія о дѣтскихъ болѣзняхъ въ Венгріи; онъ первый ввелъ тамъ веденіе исторіи болѣзни, изслѣдованіе посредствомъ стетоскопа и постукиванія, трахеотомію гортани при крупѣ. Его труды: «*О врачебной системѣ и способахъ лѣченія*» (Пештъ, 1841); «*Золотуха и англійская болѣзнь*» (ib.); «*Точное распознаваніе и лѣченіе грудныхъ болѣзней при примѣненіи выслушиванія стетоскопомъ, постукиванія и анатомическаго изслѣдованія*» (ib., 1842); «*О дѣтскихъ болѣзняхъ*» (ib., 1847). Всѣ эти труды напечатаны по-венгерски. Кромѣ того на англ. языкъ Ш. напечаталъ подъ псевдон. «*Dr. Merei*»: «*On spasms and convulsions of children*» (Эдинбургъ, 1850); «*Lecture on temperaments and their proper diet*» (Манчестеръ, 1852); «*Lecture on the diseases of children delivered in the Chatham Street School of Medicine*» («*Province. Med. and Surg. Journ.*», 1852); «*Disorders of infantile development and ticks, preceded by observations*» (Лондонъ, 1855); «*Children's diseases. First report of the Clinical Hospital for Diseases of Children, Stevenson Square, Manchester*» (Манчестеръ, 1856).

**Шёпфъ** (Иоганнъ Schöpf) — немецкій писатель, род. въ 1811 г. Написалъ: «*Dorfgeschichten*» (1857), «*Die heilige Elisabeth*», «*Gudrun*», «*Freuden und Leiden eines Landgeistlichen*», «*Rufinus*», «*Die Glaubenseinheit in Tirol*», «*Erzählungen a. d. Tiroler Volksleben*», «*Dorfgeschichten*», «*Erzählungen ersten und weiteren Inhalts*» (1890) и др.

**Шёпфъ** (Иоганнъ-Давидъ Schöpf, 1752—1800) — нем. врачъ. Въ 1777 г. онъ отправился въ качествѣ военнаго врача съ наемными нем. войсками въ Сѣв. Америку. Главнѣйшіе

изъ его трудовъ слѣдующіе: «*Vier Briefe von dem gegenwärtigen Zustand in Nord-Amerika*» («*Schloezer's Staats-Anzeigen*», 1785, VII); «*Reise durch einige der mittleren und südlichen vereinigten Nordamerikan. Staaten nach Ostflorida und den Bahama-Inseln, im J. 1783—1884*» (1785); «*Historia testudinum*» (Эрлангенъ, 1793—1801); «*Von der Wirkung des Mohnsaftes in der Lustseuche, nebst andern zur Arzneygelerheit und Naturlehre gehörigen Beobachtungen, Nordamerika betreffend*» (ib., 1781); «*Leber Klima, Witterung, Lebensart und Krankh. in Nordamerika*» («*Meusel's histor. Liter.*», 1781); «*Materia med. Americana potissimum regni vegetabilis*» (ib., 1787); «*Observ. circa electricitatis spontaneae in corpore humano indicia*» («*Nova acta Acad. N. C.*», 1791); «*Innere Wirkungen durch äussere Arzneien*» («*Hufeland's Journ.*», 1798) и др.

**Шёпфъ** (Петеръ Schöpf, 1804—1875) — немецкій скульпторъ, ученикъ мюнхенской академіи художествъ, еще въ юношескихъ своихъ работахъ выказывалъ отличное пониманіе принциповъ античной пластики и умѣнье соблюдать ихъ при изображеніи какъ мнѳологическихъ, такъ и жанровыхъ сюжетовъ. Первыми произведеніями его въ этомъ античномъ духѣ, обратившими на себя вниманіе любителей искусства, были группы: «*Мальчикъ-пастухъ съ козю*» и «*Дедалъ и Икаръ*» и нѣсколько религиозныхъ статуй. Но до полной зрѣлости его талантъ сталъ быстро развиваться съ 1832 г., послѣ того, какъ провѣлъ нѣкоторое время въ Римѣ, трудясь подъ руководствомъ Торвальдсена. Усвоивъ себѣ направленіе знаменитаго датскаго мастера и оставаясь его вѣрнымъ послѣдователемъ до конца своей жизни, онъ произвелъ рядъ превосходныхъ въ своемъ родѣ мраморныхъ скульптуръ, изъ которыхъ особенно замѣчательны: группа «*Одинъ и Сфинксъ*», статуи «*Сафо*», «*Венера*» и второй «*Мальчикъ-пастухъ*», рельефы «*Амуръ*» и «*Меркурій*» и нѣсколько бюстовъ для зданія Ваггалы, близъ Регенсбурга, и для Галлерей Славы, близъ Кельгейма. Имъ окончена статуя Конрадина, начатая Торвальдсеномъ для Неаполя, и исполнены, по моделямъ М. Вагнера, рельефы украшенія Ваггалы.

**Шербартъ** (Paul Scheerbart) — немецкій писатель, род. въ 1852 г. Изъ его врачююрюристическихъ и соединяющихъ фантастику съ реализмомъ произведеній выдаются романы: «*Das Paradies, die Heimat der Kunst*» (1889); «*Ja was möchten wir nicht alles*» (1893); «*Tarab, Bagdads berühmte Köchin*» (1896); «*Der Tod der Barmakiden*», «*Ich liebe dich*» (1896); «*Na prost*» (1898); «*Rakkox, der Billionär*» (1900) и др.

**Шербатъ** — судно для плаванія между шкеръ, на Ладожскомъ каналѣ, по Мариинской системѣ.

**Шербоно** (Жакъ-Орестъ Cherbonneau) — франц. ориенталистъ (1813—1882). Въ 1846 г. былъ назначенъ профессоромъ арабскаго языка въ Константиноплѣ, гдѣ основалъ археологическое общество; позже былъ директоромъ арабской школы въ Алжирѣ, гдѣ арабовъ училъ французскому языку, а



французск. арабскому. В 1879 г. сдѣланъ профессоромъ арабскаго языка въ Ecole des langues orientales vivantes. Главные его труды: «Tables de Lokman, texte et traduction» (1846); «Anecdotes musulmanes, texte arabe et dictionnaire» (1847); «Précis historique de la dynastie des Benou Djellab» (1851); «Elements de la phraséologie française avec une introduction en arabe et traduction arabe» (1851); «Leçons de lecture arabe» (1852, 2-е изд. 1864); «Histoire de Chems-Eddin, texte arabe avec une trad. franç.» (1852—53); «Notice sur Constantine et ses antiquités» (1853); «Itinéraire de Tombouctou aux monts de la Lune» (1853); «Exercices pour la lecture des manuscrits arabes» (1853); «Manuel des écoles arabes franç.» (1854); «Traité méthodique de la conjugaison arabe» (1854); «Essai sur l'histoire de la littérature arabe au Soudan, d'après le Tekmillet-ed-dibâdj d'Ahmed-Baba» (1855); «Dialogues arabes à l'usage des fonctionnaires de l'Algérie» (1858); «Dictionnaire français-arabe» (1872); «Divan de Feraszadack» (1873); «Dictionnaire arabe-français» (1875); «Légende territoriale de l'Algérie en arabe, en berbère et en franç.» (1884).

**Шербетъ** или *сорбетъ* (араб.)—на Востоке прохладительный напитокъ, приготовляемый изъ сока гранатовыхъ яблокъ, лимоновъ и сахара.

**Шербрукъ** (Робертъ)—см. Лоу.

**Шербрукъ** (Sherbrooke) — городъ въ Канадѣ, въ провинціи Квебекъ. 10 тыс. жит., желѣзнодорожная узловая станція; шерстяное и хлопчатобумажное производства, машиностроение, лесопильные мельницы и винокуренные заводы.

**Шербургъ** (Cherbourg, лат. Caesaris burgum, стар. Cherburgium) — городъ во франц. деп. Ла-Маншъ, важнѣйшая военная гавань сѣверной Франціи, на берегу Ла-Манша, въ глубинѣ широкой (18 км.) бухты, образуемой полуостр. Котантенъ и мысомъ Ла-Горъ. Жителей 40 тыс. Городъ состоитъ изъ старинной части, расположенной вокругъ коммерческой гавани при устьи рч. Диветтъ, и военной гавани, окруженной укрѣпленіями арсенала. Коммерческая гавань состоитъ изъ открытаго въ бухту передняго бассейна и закрытаго шлюзами внутренняго бассейна. Входъ въ передній бассейнъ (300 м. длины и 200 м. ширины) образуютъ два мола (одинъ 393 м., другой 145 м. длины); на оконечности каждаго мола по малку. Внутренній бассейнъ (418 м. длины и 126 м. ширины) снабженъ сухимъ докомъ и эллингами. Военная гавань была проектирована въ 1687 г. Вобаномъ, но лишь въ 1738 г. была выполнена часть намѣченныхъ въ планѣхъ Вобана сооружений. Наполеонъ I приказалъ снести эти сооруженія, которыя могли при благоприятномъ вѣтрѣ укрыть до 40 линейныхъ судовъ, и заложить новую военную гавань въ западной части бухты. Грандіозный проектъ Наполеона I былъ законченъ при Наполеонѣ III. Въ 1813 г. былъ открытъ лишь передній бассейнъ (9,5 м. глуб.), открывавшійся въ бухту безъ шлюза; въ 1829 г. былъ оконченъ сѣверный закрытый шлюзами бассейнъ (Карла X), имѣющій 291 м. въ длину,

217 м. въ ширину, 9—10 м. въ глубину. Задній (Наполеона III) бассейнъ открытъ былъ въ 1858 г.; имѣетъ 420 м. въ длину и 200 м. въ ширину и сообщается шлюзами съ обоими предыдущими бассейнами. Задній бассейнъ служитъ для верфи: на западной его сторонѣ воздвигнуты 7 эллинговъ и 1 сухой докъ, и сѣверной—4, на южной—2 сухихъ дока. Вокругъ бассейновъ сосредоточены разнообразныя заводы и мастерскія морского вѣдомства; за ними слѣдуютъ склады, казармы, арсеналъ и все это окружено укрѣпленіями (9 бастіонъ), заканчивающимися на берегу фортомъ дю-Гометь. На противоположной, сѣв.-вост. оконечности города расположенъ фортъ де-Фламанъ, а между ними редутъ де-Турлави и фортъ Лонгле (передъ коммерческой гаванью). Передъ военной и коммерческой гаванью простирается Шербургскій рейдъ, защищаемый съ моря грандіознымъ каменнымъ моломъ-волноломомъ (3638 м. длины, 60 м. ширины и 9,3 высоты надъ уровнемъ воды). Посрединѣ мола центральный фортъ, и обѣихъ оконечностяхъ по форту съ малкомъ. Протявъ Западнаго форта, на скалѣ, фортъ Шаваньякъ; между ними и подъ ихъ защитой западный входъ (1000 м. ширины) и рейдъ; противъ восточнаго форта на островѣ Пелэ—фортъ Насіональ, господствующій надъ восточнымъ входомъ въ рейдъ (500 м. шир.). Форты Шаваньякъ и Насіональ соединяются берегомъ двумя укрѣпленными дамбами. Такимъ образомъ со стороны моря Ш. сильно защищенъ; цѣлью укрѣпленій онъ закрытъ со стороны суши. Въ послѣднее время ассигновано 49 милл. франковъ на расширеніе военной гавани. Въ городѣ примѣчательн. црк. Св. Троицы (XV в., реставрир.), ратушная статуя Наполеона I, памятникъ художника Милле. Городская библіотека, картинная галерея (Musée Henri), музей естественно-историческій и древностей. Судостроение, разныя отрасли производства, съ ними связанныя; ситцепечатная фабр., химическія и кожевенныя зав. Рыболовство. Вывозъ въ Англію, птицъ, скота, во франц. колоніи—кошерное, соли, соды и др.; ввозъ лѣса, жѣлѣза, пеньки, льна и колоніальныхъ товаровъ. **Исторія.** Въ средніе вѣка на мѣстѣ Ш. былъ замокъ. Въ 1066 г. въ войскѣ Вильгельма Завоевателя находился графъ Гербертъ Шербургскій. Французскій король Филиппъ-Августъ даровалъ гавани Ш. право торговли съ Ирландіей. Въ 1295 г. англичане завоевали Ш.; въ 1298 г. французы прогнали отсюда англичанъ; позже Ш. служилъ неоднократно мѣстомъ высадки англичанъ и много разъ переходилъ изъ рукъ англичанъ къ французамъ и обратно. Въ послѣдній разъ въ 1418 г. Ш. сдался герцогу Глостеру, а черезъ два года послѣ 40-дневной осады взятъ былъ французами. При Карлѣ VII укрѣпленія Ш. были усилены. Въ 1758 г. здѣсь высадился англійскій флотъ подъ начальствомъ Гоу и разрушилъ крѣпостныя сооруженія. Ср. Viaud, Fleury, «Histoire de la ville et du port de Cherbourg» (1845); «Les ports maritimes de la France» (П., 1878); Didelot, «La défense des côtes d'Europe» (1894).



**Шербулье** (Cherbuliez) — женеvская семья, давшая многих литераторов и ученых: 1) *Андре Ш.* (1795—1874)—филолог, сын владѣльца самой крупной книгопродавческой фирмы въ Женевѣ, Авраама Ш., профессор еврейскаго языка и латинской литературы въ женеvской высшей школѣ; главнѣйшіе его печатные труды: «De libro Job» (1820); «Essai sur la satire latine» (1829); «La ville de Smyrne et son orateur Aristide» (1865). 2) Братья его *Антуан-Элизе* (1797—1869) — экономистъ, профессоръ юридическихъ наукъ и политической экономіи въ Женевѣ, редакторъ двухъ мѣстныхъ газетъ, въ которыхъ помѣщались статьи по вопросамъ политическимъ, юридическимъ и экономическимъ. Отдѣльно напечаталъ «L'utilitaire» (Женева, 1828—30), гдѣ популяризировалъ въ нѣсколько видоизмѣненномъ видѣ ученіе Бентама объ утилитаризмѣ; «Théorie des garanties constitutionnelles» (1838); «Riche ou pauvre. Exposition succincte des conditions actuelles de la distribution des richesses sociales» (1840); въ видахъ болѣе справедливаго распределения социальныхъ благъ Ш. предлагаетъ упраздненіе частной земельной собственности и передачу права собственности на землю государству, которое сдавало бы частнымъ лицамъ земельные участки въ арендное пользованіе; «La démocratie en Suisse» (Жен., 1843). Вслѣдствіе революціи въ Женевѣ въ 1846 г. Ш. долженъ былъ покинуть Швейцарію; онъ поселился въ Парижѣ, гдѣ выступилъ противъ франц. социалистовъ и особенно Прудона рядомъ брошюръ: «Simple notions de l'ordre social» (1848; 2-е изд. 1884); «Le socialisme c'est la barbarie. Examen des questions sociales qu'a soulevées la révolution du 24 fevr. 1848» (1848); «Lettre à M. Proudhon sur le droit de propriété» (1849); «Le potage à la tortue. Entretiens populaires sur les questions sociales» (1849); «Etudes sur les causes de la misère» (1853). Въ 1853 г. Ш. вернулся въ Швейцарію и открылъ курсъ лекцій въ лозаннской акад., а позже занялъ кафедру политической экономіи въ цюрихскомъ политехникумѣ. Курсъ лекцій по политической экономіи онъ напечаталъ подъ заглавіемъ: «Précis de la science économique» (П., 1862). 3) Братья его *Жозе* (1806—1870)—журналистъ и женеvскій политическій дѣятель, редакторъ двухъ консервативныхъ газетъ. Для исторіи Женевы важенъ его трудъ: «Genève, ses institutions, ses mœurs, son développement intellectuel et moral» (Женева и Пар., 1867). 4) *Виктор Ш.* (1829—99)—сынъ *Андре Ш.*, журналистъ и беллетристъ; съ успѣхомъ дебютировалъ на литературномъ поприщѣ путевыми очерками по Греціи и Востоку подъ заглавіемъ: «A propos d'un cheval, sauseries athéniennes» (1860; новое изд., 1880, съ биографіей Ш.). Съ 1864 г. Викторъ Ш. сдѣлался дѣлательнымъ сотрудникомъ «Revue des deux Mondes», помѣщая тамъ статьи критическаго и публицистическаго содержанія (подъ псевд. G. Valbert). Статьи эти были имъ собраны и изданы въ книгахъ: «L'Allemagne politique» (1870); «L'Espagne politique» (1874); «Hommes et choses d'Allemagne» (1877); «Profils étrangers» (1889); «L'Art et la nature» (1892). Въ

то же время Ш. написалъ болѣе десятка романовъ и повѣстей, ехотно читавшихся многіе изъ нихъ переведены на нѣмѣцкій и другіе европ. языки: «Le comte Kostia» (1863), «Paulé Méré» (1864), «Le roman d'une honnête femme» (1866), «Le grand œuvre» (1867), «Prosper Randoce» (1867), «L'aventure de Ladislas Bolski» (1869), «Samuel Brohl et Cie» (1877), «L'idée de Jean Téterol» (1878), «Olivier Maugant» (1885), «La Bête» (1887), «La vocation du Comte Ghislain» (1889), «Une Gageure» (1890), «La revanche de Joseph Noirel» (1892), «Le secret du précepteur» (1893), «Miss Rovet» (1894), «Après fortune faite» (1895), «Le roi Aperi» (1895), «Jacques Vanesse» (1898) и др. Съ 1881 г. Ш. былъ членомъ франц. академіи.

**Шервашидзе** — княжескій грузинскій родъ, записанный въ V ч. родословной книги Тифлисской губ. Въ царствованіе царицы Тамары, въ концѣ XII в., *Давидъ Ш.* назначенъ былъ потомственнымъ эриставомъ (губернаторомъ) Абхазіи. Потомки его въ XV в., при распадѣнн Грузіи на три царства и пять княжествъ, сдѣлались независимыми князьями Абхазіи. Вслѣдствіи *Давидъ Хутундзѣ Ш.* изъ-за смуты и волненій долженъ былъ бѣжать изъ Абхазіи въ Имеретію. Во второй половинѣ XVIII в. князь *Леванъ Ш.* вступилъ въ подданство Турціи, принявъ исламъ со всѣмъ своимъ семействомъ и за это получилъ крѣпость Сухумъ-Кале. Сынъ его *Келеш-бей* перешелъ въ подданство Россіи въ 1804 г., а въ 1808 г. былъ убитъ своимъ сыномъ *Асламъ-Беемъ*, котораго въ свою очередь убилъ старшій его братъ *Сафиръ-бей*. *Сафиръ-бей* († 1823) наследовалъ старшій его сынъ, принявшій христіанскую вѣру, князь *Михаилъ Георіевичъ Ш.*, бывшій ген.-лейтенантомъ и ген.-адъютантомъ.

И. Р.—ш.

**Шервинскій** (Василій Дмитріевичъ)—врачъ, род. въ 1850 г.; по окончаніи курса въ московскомъ унив. въ 1873 г. состоялъ помощникомъ прозектора при кафедрѣ патологической анатоміи. Въ 1879 г., за диссертацию: «О аировой эмболии» (М.), удостоенъ степени доктора медицины; въ 1880 г. избранъ штатнымъ доцентомъ по той же кафедрѣ, а въ 1884 г. получилъ званіе экстраординарнаго профессора. Въ 1894 г. былъ переведенъ на кафедру частной патологіи и терапіи внутреннихъ болѣзней, а въ 1896 г. ему кромѣ того поручено завѣдываніе общей клинической амбулаторіей. Въ 1899 г. переведенъ ординарнымъ профессоромъ на кафедру фкультетской терапевтической клиники, директоромъ коей состоитъ и по настоящее время. Состоитъ предсѣдателемъ московскаго терапевтическаго общества. Кромѣ диссертации Ш. напечаталъ: «Четыре случая сложныхъ мѣшеччатыхъ опухолей яичниковъ» («Моск. Врач. Вѣстн.», 1874); «Санитарное состояніе Сушеvской части гор. Москвы» («Думск. Изв.», 1879); «Объ осложненіяхъ гриппа» («Медицинск. Обзорніе», 1890); «Объ оперативномъ лѣченіи брюшной воднянки при циррозѣ печени» («Клинич. Журн.», 1900); «Объ вопросу о лѣченіи желчекаменной болѣзни» («Хирургія», 1900); «О діагностикѣ и



лѣченіи воспаленія червеобразнаго отростка» («Клинич. Журн.», 1901); «Флебитъ и припадки при общемъ ревматизмѣ» («Труды Мед. Терапевт. Общ.», VII, 1903) и рядъ статей въ «Протоколахъ Физико-Медицинскаго Общ.» и др. журналахъ.

**Шервудъ** (Василій Осиповичъ) — живописецъ, архитекторъ и скульпторъ, трудившійся въ Москвѣ, въ 1857—83 гг. Оставшись сиротою въ раннемъ дѣтствѣ, онъ былъ привезенъ изъ Елатомскаго уѣзда Тамбовской губ., гдѣ жила его отецъ, въ Москву и въ семь лѣтъ отъ роду опредѣленъ въ воспитанники тамошняго сиротскаго межевого училища и чрезъ нѣкоторое время переведенъ изъ него въ дворцовую архитектурную школу, изъ которой потомъ перешелъ въ училище живописи, ваянія и зодчества. Здѣсь наставниками его были М. Скотта, Е. Васильевъ, Н. Рамазановъ и К. Рабусъ. Окончивъ курсъ этого заведенія и получивъ отъ имп. академіи художествъ званіе свободнаго художника по части пейзажной живописи, Ш. принялся исполнять самыя разнообразныя работы: рисовалъ орнаменты, дѣлалъ архитектурныя чертежи, писалъ пейзажи, бытовыя сцены и портреты. Благодаря знакомству съ нѣкоторыми иностранцами, онъ сталъ получать изъ-за границы заказы на картины русскаго жанра и въ началѣ 1860-хъ годовъ, по приглашенію Ч. Декенсона, отправился въ Англію писать портреты его семейства. Проведя тамъ пять лѣтъ въ постоянномъ трудѣ и возвратившись въ Москву, онъ написалъ много портретовъ, между прочимъ А. И. Герье, А. В. Станкевича, Б. Н. Чичерина, Н. Н. Тютчева, Н. Х. Кетчера, Н. Е. Забѣлина, князя В. А. Долгорукова и другихъ известныхъ лицъ. Въ 1868 г., за картину: «Всѣда Христа съ Никодимомъ», академія дала ему званіе класснаго художника 3-й степени, а въ 1869 г., за доставленные на ея выставку портреты, — званіе художника 1-й степени, наконецъ, въ 1872 г., также за портреты, она признала его академикомъ. Занимаясь живописью, Ш. не переставалъ трудиться и по части архитектуры. По порученію бывшаго директора Строгановскаго училища технического рисованія онъ составилъ проектъ зданія въ русскомъ стилѣ для музея этого заведенія; когда же былъ открытъ конкурсъ на постройку въ Москвѣ историческаго музея, Ш. представилъ на него проектъ, сочиненный имъ въ сотрудничествѣ съ инженеромъ Семеновымъ. Этотъ проектъ былъ удостоенъ первой преміи и, послѣ нѣкоторой передѣлки, утвержденъ къ исполненію, при которомъ, однако, онъ подвергся значительному пмѣненію, особенно въ отношеніи внутренней отдѣлки зданія. Такъ какъ предполагалось украсить музей статуями великихъ русскихъ людей, Ш., въ виду особенныхъ обстоятельствъ, вынужденъ былъ самъ заняться скульптурой. Первымъ произведеніемъ его по этой части была фигура «Баянъ», послѣ которой выѣлнены имъ бюсты С. М. Соловьева, Н. Х. Кетчера и Н. А. Кононова. По его рисункамъ изготовлено нѣсколько серебряныхъ художественныхъ вещей и сооружены памятники плевиенскимъ ге-

роямъ въ Москвѣ и имп. Александръ II въ Самарѣ. Ш. умеръ въ Москвѣ, въ 1895 г.

**Шервудъ-Вѣрный** (Иванъ Васильевичъ, 1798—1867) — первый доноситель по дѣлу декабристовъ. Его отецъ механикъ, по повѣлѣнію имп. Павла I, былъ приглашенъ въ 1800 г. изъ Англіи на службу въ открытую за два года предъ тѣмъ Александровскую мануфактуру. Ш. получилъ довольно тщательное образованіе и зналъ англійскій, нѣмецкій, французскій и даже латынскій языки. 21 года, въ 1819 г., онъ поступилъ рядовымъ въ 3-й Украинскій уланскій полкъ, черезъ нѣсколько мѣсяцевъ былъ произведенъ въ унтеръ-офицеры и въ этомъ званіи оставался до января 1826 г. Отъ природы Ш. былъ весьма наблюдателемъ, и его вниманіе не могло не привлечь «толки о какой-то перемѣнѣ въ государствѣ», которые особенно были распространены во 2-ой арміи, на югѣ. Ш. состоялъ на посылкахъ у своего полковника Гревса, полкъ котораго стоялъ въ Новомиргородѣ, въ 60 верстахъ отъ Каменки — одного изъ главныхъ пунктовъ собраній декабристовъ, но декабристы держались очень осторожно и Ш. не успѣлъ тутъ ничего ни подслушать, ни провидать; случай открылъ Ш. существованіе заговора. Приѣхавъ въ Ахтырку къ графу Булгари весной 1825 г., Ш., ожидая въ передней пробужденія, подслушалъ разговоръ его съ Ѳ. Ѳ. Вадковскимъ, членомъ тайнаго общества, умнымъ, но довѣрчивымъ. Ш. произвелъ на Вадковскаго впечатлѣніе благороднаго и убѣжденнаго человѣка и онъ рѣшилъ завербовать Ш. въ члены общества. «Я вамъ вѣрю важную тайну, — сказалъ Вадковский, — наше общество безъ васъ быть не должно». Ш. заявилъ Вадковскому, что въ Ахтыркѣ не время и не мѣсто для разговоровъ, и обѣщалъ приѣхать въ Курскъ, гдѣ стоялъ полкъ Ѳ. Вадковскаго. Немедленно послѣ разговора въ Ахтыркѣ, Ш. черезъ лейбъ-медика Вилане обратился къ государю съ письмомъ, въ которомъ просилъ вызвать его подъ какими-бы то ни было предлогомъ въ С.-Петербургъ. Въ началѣ іюня Ш. былъ привезенъ съ фельдъегеремъ въ С.-Петербургъ и доставленъ во дворецъ. Разказавъ то, что онъ зналъ, Ш. просилъ предоставлять ему дѣйствовать по своему усмотрѣнію и раскрыть весь заговоръ. Ш. долженъ былъ получить годовой отпускъ по вымышленному поводу и, принявшійся предьявлять обществу, развѣдать возможно больше; первое свое донесеніе онъ долженъ былъ передать въ руки фельдъегеря въ Карачевѣ 20 сентября 1825 г. Изъ С.-Петербурга Ш., производя попутныя наблюденія, направился прямо въ Курскъ; здѣсь Вадковский разказалъ ему о существовавшихъ обществахъ. «На это, — пишетъ Ш., — я улыбнулся и сказалъ ему, что давне принадлежу къ обществу... что теперь совершенно свободенъ и, конечно, по любви къ человечеству, употреблю весь годъ на развѣзды отъ одного общества къ другому». А пока Ш. обѣщалъ доставать списокъ членовъ его общества, который Вадковский долженъ былъ присоединить къ своему списку и отослать съ Булгари въ С.-Петербургъ. 20 сен-



тября Ш. приехалъ въ Карачевъ съ донесеніемъ, въ которомъ просилъ прислать кого-нибудь для принятія рѣшительныхъ мѣръ по открытію заговора и прежде всего, конечно, для арестованія Булгари съ бумагами. Любопытно то, что фельдшеръ прибылъ гораздо позже назначеннаго срока: въ Грузинѣ была убита наложница Аракчеева, Настасья Минкина, и Аракчееву было не до дѣлъ. «Эти 10 дней опозданія, по словамъ Ш., имѣли большія послѣдствія: никогда бы возмущенные гвардіи не случилось бы; затѣяшіе бунтъ были бы заблаговременно арестованы». 12 ноября, по писму Ш., прибылъ въ Харьковъ полковникъ Николаевъ, а 18-го Ш. отправилъ новое донесеніе Дибичу. Ш. не терпѣя времени, собиралъ свидѣнія, втерся въ довѣріе Вадковскаго и другихъ и постепенно осуществлялъ свою цѣль—добыть возможно большее количество письменныхъ уликъ. Между прочимъ, онъ взялся доставить Пестелю писмо Вадковскаго. Въ немъ Вадковский даетъ слѣдующую характеристику Ш.: «Его характеръ вообще англійскій... онъ твердъ въ своемъ словѣ и неуклонно стремится къ своей цѣли. На первый взглядъ кажется холоденъ, но онъ способенъ къ горячей преданности; нѣтъ жертвъ, на которыя онъ не рѣшился бы для достиженія своихъ замысловъ, нѣтъ опасности, которой онъ не презрѣлъ бы, чтобы успѣть въ задуманномъ имъ предпріятіи... онъ обладаетъ необычайною тонкостью въ выборѣ средствъ для своихъ дѣйствій». Съ 1826 г. Ш. быстро подвигается по службѣ. 1 июня 1826 г. «съ ознаменованіемъ отличнаго подвига», совершеннаго Ш., ведено было прибавить къ его фамиліи слово Върный и составить ему гербъ (въ сочиненномъ по этому указу гербѣ изображена рука, выходящая изъ облаковъ и сложенная для присяги). 8 января 1826 г. Ш. былъ переведенъ юнкеромъ въ лейбъ-гв. драгунскій полкъ, а уже въ 1831 г. имѣлъ чинъ капитана и орденъ Станислава 3-й степени, въ 1833 г. вышелъ съ чиномъ подполковника въ отставку. И послѣ 1826 г. Ш. продолжалъ свою специфическую дѣятельность. Сохранилась инструкция Бенкендорфа отъ 13 янв. 1827 г., предлагавшая Ш. «отправиться для исполненія данныхъ Ш. порученій въ разныя губерніи Россійскаго государства». Въ обществѣ роль Ш. была хорошо извѣстна. «Ш., пишетъ одинъ современникъ,—въ обществѣ, даже петербургскомъ, не назывался иначе, какъ Ш. скверный... товарищи по военной службѣ чуждались его и прозвали его собачьимъ именемъ «фиделька»... Причины его выхода въ отставку не ясны. Н. В. Басаргинъ говоритъ, что Ш. «долженъ былъ покинуть службу, надобѣ государю своими наглыми требованіями и семь лѣтъ содержался въ крѣпости». Послѣдніе годы жизни Ш. провелъ въ большой нуждѣ. Онъ получалъ пособія изъ собств. Его Им. Вел. канцеляріи, но нѣкоторое время онъ даже содержался въ долговомъ отдѣленіи. Въ 1896 г. («Истор. Вѣстн.», № 1) появилась «Исповѣдь Ш.»—его записки, въ которыхъ онъ рассказываетъ о своихъ подвигахъ такъ же хладнокровно и методично, какъ рассказывалъ бы рабочий о

своей дневной работѣ. О Ш. см. Н. Шильдеръ, «Къ біографіи Ш.» («Ист. Вѣстн.», 1896, май); его же, «Исторія Александра I» (т. IV) и «Исторія Николая I» (т. I; здѣсь напечатаны доносы Ш.); «Шервудъ. Изъ записокъ генераль-маіора В.-П.» (Берлинъ, 1880); записки Н. В. Басаргина, С. Волконскаго. По послѣднимъ составлена статья Ш. въ «Вѣстникѣ всемірной исторіи» (1901, № 1).

**Шервудъ** (Мери - Марта Sherwood)—англ. романистка (1775—1851). Дочь капеллана Георга Ш. Вильяма Бутта, она долго жила въ Индіи. Лучшіе изъ ея романовъ: «Scenes from Real Life» (1838—39); «Lady of the Manor»; «Hedge of Thorns», «History of Little Clare», «Flowers of the Forest», «Parson's Case of Jewels Reopened» (1861); «History of Henry Milner»; «History of Little Henry and his Bearer»; «Little Woodman», «History of Susan Gray»; «Monk of Cinies» (1869).

**Шере** (Aimé Chérest)—французскій историкъ (1826—1885). Будучи адвокатомъ въ Осеррѣ, онъ помѣстивъ нѣкій рядъ изслѣдованій въ трудахъ «Société des sciences historiques et naturelles de l'Yonne» и въ «Annuaire de l'Yonne». Ему принадлежатъ еще слѣдующіе труды: «Vezelay, étude historique» (1863—68); «Lettres de l'abbé Labeuf» (1866—67, въ сотрудничествѣ съ Кантенюмъ); «Archiprêtre» (1879). Въ послѣдніе годы Ш. занялся изученіемъ французской революціи и издалъ два тома «La chute de l'ancien régime» (1884). 3-й т. изданъ уже послѣ его смерти, Жюли (1886). Ср. XXXVI, 653.

**Шерѣ** (Жюль Chéret)—франц. рисовальщикъ, род. въ 1836 г. въ Парижѣ. Въ первую пору своей художественной дѣятельности занимался, кромѣ живописи цвѣтовъ, сочиненіемъ и рисованіемъ эскизныхъ картинокъ для иллюстрированныхъ журналовъ, виньетками для пригласительныхъ и поздравительныхъ билетовъ, обѣденныхъ меню и т. п., а затѣмъ, живя нѣсколько лѣтъ въ Лондонѣ, началъ еще тамъ, по заказу разныхъ предпринимателей и крупныхъ торговцевъ, изготовлять оригиналы для орнаментированныхъ фигурами хромоли-тографированныхъ плакатовъ и анонсовъ, расклеиваемыхъ и развѣшываемыхъ въ публичныхъ мѣстахъ. По возвращеніи своемъ въ Парижъ онъ съ 1866 г. посвятивъ себя почти исключительно работамъ этого рода, быстро приобрѣлъ чрезъ нихъ громкую извѣстность и увлекъ толпу другихъ артистовъ на новое, открытое имъ поприще. Благодаря главнымъ образомъ ему, уличныя объявленія, назначенія лишь для эфемернаго существованія, превратились въ истинно-художественныя произведенія, иногда высокаго достоинства, которыя теперь усердно собираются и берегутся многими любителями искусства во всѣхъ странахъ. Оцѣнку таланта Ш. читатель можетъ найти въ статьѣ настоящаго Словаря «Плакаты» (XXIII, 798); здѣсь достаточно будетъ сказать, что работы этого художника чрезвычайно многочисленны и что среди нихъ особенно замѣчательны афиши парижскихъ театровъ и увеселительныхъ заведеній, какъ, напр., «La Fête des Mirlitons», «La Salle de Frascati», «L'Athénée comique», «Fantaisies



Musichall», «La Fée Cocotte», «La Chatte blanche», «Les Folies-Bergère en voyage», «Le Petit Faust», «Spectacle-concert de l'Horloge» и др.

**Шереметева** (Елена Ивановна) — дочь Ивана Васильевича Меньшого, была замужем за царевичем Иваном Ивановичем, первенцем Грозного, рожд. от царицы Анастасии Романовны. 14 ноября 1581 г. в Александровской слободе Грозный вошел в комнату царевны Ш. и застал ее в одном изподплетъ платьѣ, за что сталъ ее бить. Иванъ Ивановичъ вступился за жену, тѣмъ болѣе, что она была беременна. Разгоряченный Грозный убилъ сына. Жена его выкинула мальчика. Послѣ этого она посриглась и въ официальных документахъ называется преимущественно царицей старицей Леонидой. Грозный далъ ей въ пожизненный удѣлъ Устюжну Желѣзнопольскую. Фактомъ рождения Ш. мальчика воспользовался въ смутное время самозванецъ Лаврентій, выдававшій себя въ 1608 г. за сына царицы и вел. княгини Е. И. Шереметевой.

**Шереметевскій** (Павелъ Петровичъ, ум. 1887 г.) — врачъ-писатель; по окончаніи курса на медицинскомъ факультетѣ московскаго университета состоялъ врачомъ въ московскомъ воспитательномъ домѣ, московской фельдшерской школѣ и затѣмъ библиотекаремъ при московскомъ обществѣ русскихъ врачей. Напечаталъ: «День основанія и открытія Императорск. воспитательнаго дома» (Москва, 1843); «Столѣтіе московской Павловской больницы, 1763—1863» («Современн. Лѣтопись», 1863, № 21); «Десять наблюденій надъ чесоткой, при которой замѣченъ клещъ особаго вида» («Московск. Мед. Газета», 1863, № 28—29); «Два наблюденія надъ присутствіемъ клеща въ болѣзняхъ кожи, отличающихся отъ чесотки» (ib., № 30) и др.

**Шереметевскій** (Федоръ Петровичъ, 1840—1891) — физиологъ; по окончаніи курса на медицинскомъ факультетѣ московск. ун-в. въ 1861 г., Ш. былъ оставленъ при университетѣ для исполненія обязанностей лаборанта; въ 1865—1868 гг. былъ въ заграничной командировкѣ. Въ 1869 г. онъ былъ избранъ доцентомъ въ московскомъ ун-в., а затѣмъ въ 1870 г. профессоромъ по кафедрѣ физиологіи. Напеч.: «Семіотическое значеніе мочевыхъ осадковъ»; «Матеріалы къ физиологіи процесса окисленія въ крови живого организма» (М., диссертация), «Ueber die Aenderung des respiratorischen Gasaustausches durch die Zuführung verbrennlicher Moleculе zum kreisenden Blute» («Berichte de Sächs. v. Gesellschaft d. Wissensch.», 1869); «Публичныя лекціи объ угадываніи мысли» (Ш. первый въ Россіи далъ научное объясненіе явленіямъ янтраизма, по поводу опытовъ Бишопа). Редактировалъ совместно съ докторомъ Л. З. Мореховцемъ «Труды физиологической лабораторіи».

**Шереметевы** — древній боярскій, съ начала XVIII в. графскій родъ. Принадлежатъ къ «вытяжкамъ» боярскихъ родовъ. Родоначальникъ Ш., выѣхавшій «изъ Пруссѣ», у князя Курбскаго названъ Михаиломъ; этотъ

историкъ предполагаетъ, что онъ происходилъ изъ рода князѣвъ Ремскихъ. Въ родословной книгѣ русскихъ великихъ и удѣльных князей и боярск. родовъ XVII в. прародителемъ Ш. называютъ Андрея Ивановича (или Михайловича въ некоторыхъ мѣстахъ книги) Кобылу. Такъ названъ онъ и въ поколѣнной росписи Ш., представленной въ разрядъ въ 1686 г. Подробный рассказъ о выѣздѣ въ Россію Андрея Кобылы составленъ, на основаніи легендарныхъ средневѣковыхъ сказаній, Степаномъ Андреевичемъ Колычовымъ, герольдмейстеромъ въ Петровское время; родъ Колычовыхъ — одинъ изъ шестнадцати единоплеменныхъ съ Ш. (см. Романовы XXVII, 49). Гербъ Ш., объ исторіи котораго ничего положительнаго неизвѣстно, имѣетъ сходство съ гербами Данцига, Кенигсберга, Эльбинга и друг. городовъ, принадлежавшихъ, по сказаніямъ, предкамъ Андрея Кобылы, Гляндъ Камбилъ и брату его Руссигену Дивоновичу. На данцигскихъ монетахъ XV и XVI стол. изображено то же, что на гербѣ Ш. Шереметевы первые въ Россіи получили графскій титулъ. См. Савеловъ, «Библиографическій указатель по исторіи, родословію и геральдикѣ російскаго дворянства» (Острогожск. 1898); А. Барсуковъ, «Родъ Ш.» (7 т.; доведена до Петровскаго времени).

**Шереметевъ** (Иванъ Васильевичъ Большой, въ инокахъ Іова) — сынъ Василия Андреевича Ш., извѣстнаго подъ именемъ старца Вассіана. Впервые упоминается въ разрядахъ подъ 1540 г., воеводой противъ татаръ. Въ 1542 г. является однимъ изъ дѣйствующихъ лицъ переворота въ пользу Шуйскихъ; затѣмъ отправляется воеводой въ передовой полкъ «для казанскихъ людей приходу». Паденіе Шуйскихъ не отозвалось на Ш. Въ 1548 г. пожалованъ въ окольничіе. Въ 1550 г. участвовалъ въ походѣ на Казань, гдѣ былъ раненъ. По прѣѣздѣ въ Москву былъ пожалованъ въ бояре и приближенъ ко двору, благодаря свойству съ царицей Анастасіей Романовной и собственнымъ заслугамъ: Курбскій называетъ его «мужемъ збѣло мудрымъ и остроумнымъ и со младости своея въ богатирскихъ дѣлахъ искуснымъ». Во время послѣдняго похода на Казань былъ вмѣстѣ съ Влад. Ив. Воротынскимъ «дворовымъ воеводой» отборнаго царскаго полка. Въ 1555 г. начальствовалъ надъ 7-тысячнымъ войскомъ въ славномъ бою съ Девлетъ-Гиреемъ, когда русскіе 2 дня удерживали 60-тысячную татарскую рать, и только послѣ того какъ Ш. былъ раненъ, должны были отступать, не выпустивъ, однако, изъ своихъ рукъ огромнаго татарскаго обоза. Въ началѣ ливонской войны былъ воеводой передоваго полка, затѣмъ въ 1562 г. въ передовомъ же полку былъ съ Васмановымъ подъ Полоцкомъ. Въ январѣ 1563 г. былъ опять раненъ и вернулся въ Москву, гдѣ попалъ въ опалу; былъ заключенъ въ тюрьму и пытанъ. Послѣ казни Никиты Ш. былъ выпущенъ и съ него была взята поручная и подручная записи. Послѣ раздѣленія государства на опричнину и земщину былъ въ числѣ бояръ-правителей земщины. Въ 1566 г. участвовалъ на земскомъ соборѣ, гдѣ



занималъ 5-е мѣсто. Въ 1570 г. выбылъ изъ числа бояръ, такъ какъ удался на Бѣлоозеро въ Кирилловскій м-рь, гдѣ постригся подъ именемъ Іоны. Грозный и въ монастырѣ не оставилъ Ш.: извѣстное его посланіе въ Кирилло-Бѣлоозерскій монастырь полно злобы противъ Ш. Умеръ Ш. въ 1577 г.

**Шереметевъ** (Иванъ Васильевичъ Меньшой)—братъ предыдущаго. Во время похода на Казань былъ «выборнымъ головой» въ отборномъ полку и участвовалъ во всѣхъ битвахъ. Сражался со шведами подъ Выборгомъ. Въ 1559 г. былъ пожалованъ въ бояре и участвовалъ въ правой рукѣ въ походѣ на ливонцевъ. Гоненіе на Шереметевыхъ не коснулось Ш. Меньшого; наоборотъ, онъ пользовался расположеніемъ Грознаго, который подарилъ ему село, принадлежавшее раньше А. Ѳ. Адашеву, призывалъ его въ думу, пригласилъ его на 3-ю свадьбу и т. д. Въ 1572 г. Ш. участвовалъ въ Молодинскомъ бою, гдѣ Девлетъ-Гирей былъ разбитъ и «наши воеводы силы у крымскаго царя убили 100 тысячъ и двадцать». Затѣмъ принималъ участіе почти во всѣхъ ливонскихъ походахъ Грознаго. Въ 1578 г. былъ убитъ подъ Колыванью (Ревелемъ), которую поклялся взять или умереть. Кельхъ, участникъ осады Ревеля, говоритъ, что въ лицѣ Ш. московское войско потеряло лучшаго воеводу, а вмѣстѣ съ тѣмъ и надежду взять городъ.

**Шереметевъ** (Феодоръ Ивановичъ)—сынъ Ивана Васильевича Меньшого. Подписалъ избирательную грамоту Бориса Годунова, но затѣмъ прикинулъ къ враждебной Годунову партіи Романовыхъ, съ которыми по женѣ состоялъ въ родствѣ. Разгромъ Романовыхъ слегка только коснулся его: онъ лишился части имущества и былъ отправленъ главнымъ воеводой въ Тобольскъ, гдѣ пробылъ до 1603 г. Послѣ появленія самозванца былъ посланъ къ Броманъ, гдѣ засѣлъ донской атаманъ Корела; осада шла неуспѣшно. Послѣ смерти Бориса Годунова перешелъ на сторону самозванца, за что былъ пожалованъ въ бояре. По всей вѣроятности Ш. ввелъ 17 малъ въ Москву войско, которое хотѣлъ не принимать участія въ убійствѣ самозванца, тѣмъ не менѣе могло помочь заговорщикамъ. Послѣ избранія на престолъ Василія Шуйскаго Ш. служилъ ему честно. Въ 1607 г. занялъ Астрахань и двинулся вверхъ по Волгѣ, очищая ее отъ измѣнниковъ. Въ началѣ 1610 г. Ш. удалось соединиться со Скопиннымъ въ Александровской слободѣ и затѣмъ освободить Москву. Послѣ смерти Скопина и низложенія Шуйскаго Ш. стоялъ въ думѣ, вмѣстѣ съ патр. Гермогеномъ, за русскаго кандидата, но позже высказался за королевича Владислава и, находясь въ числѣ 7 бояръ (семибоярщинѣ), участвовалъ въ посольствѣ къ Жолкѣвскому съ предложеніемъ короны Владиславу. Съ этихъ поръ онъ постоянно держался Владислава и обращался къ Салтѣ съ просьбою наградить его деревенками. Вмѣстѣ съ поляками выдержалъ осаду и вышелъ изъ Москвы только по освобожденіи ея Пожарскимъ. Принималъ большое участіе въ избирательномъ соборѣ 1613 г., находился въ перепискѣ съ Филаретомъ. Ему

приписываютъ знаменательныя слова въ письмѣ къ В. В. Голицыну: «выберемъ-де Мишу Романова, онъ молодъ и еще глупъ», подлинность которыхъ до сихъ поръ составляетъ предметъ спора для историковъ. Во всякомъ случаѣ Ш. и весь ихъ родъ были очень близки къ Михаилу Феодоровичу, особенно до пріѣзда патр. Филарета и послѣ его смерти. Ш. участвовалъ во всѣхъ важныхъ событіяхъ этого царствованія. Въ 1615 г. онъ ходилъ съ войскомъ освобождать отъ шведовъ Псковъ. Въ 1617 г. завѣдывалъ Разбойнымъ приказомъ и участвовалъ въ переговорахъ съ Димитріемъ Мерикумъ. Принималъ участіе въ посольскихъ свѣздахъ подъ Москвою, закончившихся Деулинскимъ перемиреніемъ; встрѣчалъ Филарета и провожалъ его въ Москву. Впоследствии былъ однимъ изъ дѣятелей по заключенію вѣчнаго Польновскаго мира. Въ 1649 г. принялъ иноческій чинъ и названъ былъ въ постригѣ Феодосіемъ; въ началѣ 1650 г. скончался.

**Шереметевъ** (Борисъ Петровичъ). Въ 1607 г., еще юношей, по порученію Петра Никитича Ш. съ небольшимъ отрядомъ выступилъ противъ скопинца сторонниковъ Вора, но «една утекъ въ Псковъ здорово». Въ званіи стольника участвовалъ на земскомъ соборѣ 1613 г. и подписалъ грамоту объ избраніи на царство Михаила Феодоровича. Былъ воеводой въ Свіяжскѣ, потомъ въ Архангельскѣ. Въ 1646 г. пожалованъ въ бояре. Въ 1650 г. скончался.

**Шереметевъ** (Василій Борисовичъ)—сынъ Бориса Петровича отъ первой жены. Род. приблизительно въ 1622 г. Въ 1646 г. Ш. былъ посланъ съ сторожевымъ полкомъ въ Яблонино, затѣмъ въ Елецъ. Въ 1648 г. былъ назначенъ на мѣсто Морозова начальникомъ суднаго владимирскаго приказа. Въ 1649 г. былъ посланъ главнымъ воеводой въ Тобольскъ, гдѣ дѣйствовалъ очень удачно до 1652 г. Въ 1653 г. былъ пожалованъ въ бояре. Во время начавшейся войны за Малороссію въ 1653 г. Ш. былъ порученъ южный отрядъ. Соединившись съ Б. Хмельницкимъ Ш., съ 25 тыс. войскомъ двинулся къ Охматову, гдѣ они были окружены поляками и татарами, подѣланными Потопкаго. Послѣ «личскаго» 3-дневнаго дрожинпольскаго боя Ш. и Хмельницкій при помощи Богуна прорвались и отступили къ Бѣлой Церкви. Послѣ этого онъ попалъ въ немилость и весь 1655 г. провелъ на у дѣлѣ. Въ 1656 г. Ш. былъ назначенъ воеводой въ Смоленскъ и вѣдалъ дѣла о снабженіи передовыхъ войскъ провіантомъ и объ устройствѣ раненыхъ. Вскорѣ онъ былъ посланъ въ Вильню на сеймъ хлопотать объ избраніи Алексѣя Михайловича на польскій престолъ, но по случаю моровой язвы остановился въ пограничномъ городѣ Борисовѣ, гдѣ ему было поручено вѣдать дѣла литовскія. Въ 1658 г. былъ назначенъ воеводой въ Кіевъ, куда никто, по словамъ Потопкаго, не хотѣлъ ѣхать. Здѣсь Ш. ведетъ упорную борьбу съ Выгнскимъ, которая кончается пораженіемъ послѣдняго и избраніемъ новаго гетмана Ю. Хмельницкаго. Въ 1660 г. Ш. съ 15 тыс. русскаго войска и 20 тыс. черкесовъ подѣланными Цецоры 2 мѣс. боролся съ 70 тыс. польско-



татарскимъ войскомъ. Сами непріатели удивлялись доблести Ш. Подъ Любарой русское войско потеряло уронъ, но Ш. удалось въ полномъ порядкѣ отступить въ Чудново, за что его прославляли какъ въ польскихъ, такъ и французскихъ источникахъ. Въ это время пришло извѣстіе объ измѣнѣ Хмельницкаго; вслѣдъ затѣмъ измѣнилъ и Цецюра. Ш. завелъ переговоры съ поляками и подписалъ договоръ, по которому русскіе получали свободный проходъ. Но поляки нарушили договоръ и позволили татарамъ частью перебить русскихъ, частью увести въ плѣнъ. Ш. былъ выданъ крымцамъ и уведенъ въ плѣнъ, гдѣ пребылъ 20 лѣтъ, испытавъ за это время много горя. Умеръ въ 1682 г.

**Шереметевъ** (Борисъ Петровичъ, графъ)—фельдмаршалъ, знаменитый сподвижникъ Петра Вел., род. въ 1652 г. Въ 1669 г. былъ на службѣ у царя Алексѣя Михайловича комнатнымъ стольникомъ. Въ 1686 г. былъ посланъ для заключенія вѣчнаго мира съ околичнымъ Чадаевымъ. Въ 1695 г. вмѣстѣ съ Мазеной очень удачно воевалъ турецкіе города въ устьяхъ Днѣстра. Въ началѣ Сѣверной войны былъ посланъ подъ Везенбергъ наблюдать за шведами и при ихъ приближеніи отступилъ къ Нарвѣ. Во время нарвскаго сраженія конница Ш. бѣжала съ поля сраженія. Петръ, который самъ заранѣе уѣхалъ изъ-подъ Нарвы, прислалъ ему ободрительное письмо и приказалъ двигаться въ предѣлы шведскіе. Ш. осадилъ Маріенбургъ, но былъ отбитъ Шлиппенбахомъ; за то въ полѣ русскіе одержали верхъ. За побѣду при Эрестферѣ награжденъ былъ чиномъ фельдмаршала. Въ 1702 г. при Гумельсгофѣ разбилъ наголову войско Шлиппенбаха, разорилъ Лифлядію, взялъ 8 городовъ, завоевалъ Ингрию. Въ 1703 г. имъ были взяты Нотенбургъ, при участіи Петра. Оттуда онъ пошелъ внизъ по правому берегу Невы и занялъ Нienшанцъ. Затѣмъ Ш. занялъ Копорье, Ямбургъ и этимъ закончилъ покореніе Ингрии. Въ Эстляндіи Ш. занялъ Везенбергъ. Въ 1704 г. Ш. осадилъ Дерптъ, который въ началѣ штурма сдался. Въ это время начался бунтъ въ Астрахани. Петръ Вел., понимая, какая опасность грозитъ ему, если бунтъ разрастется въ этой неспокойной мѣстности, послалъ туда Ш. Въ 1705 г. Ш. занялъ Астрахань. Когда волненіе было усмирено, Петръ Вел. щедро наградилъ Ш.; онъ получилъ болѣе 2400 дворовъ; сынъ его изъ комнатныхъ стольниковъ былъ произведенъ въ полковники. Вернувшись изъ Астрахани Ш. сейчасъ же былъ посланъ въ Курляндію. Здѣсь при Гемауертгофѣ онъ разбилъ Левенгауптомъ; участвовалъ также въ неудачной для русскихъ битвѣ при Головинѣ. Въ Полтавской битвѣ начальствовалъ надъ центромъ. Участвовалъ въ прутскомъ походѣ; затѣмъ былъ посланъ съ Шафировымъ для заключенія мира. По возвращеніи изъ Константинополя принималъ участіе въ походахъ въ Померанію и Мекленбургъ. Всю жизнь Ш. отдалъ на служеніе Петру, но по своему тяжелому характеру и непріязни къ Меншикову не пользовался расположеніемъ царя. Онъ горько жаловался, что ему приходится

исполнять на старость чужія приказанія, что Петръ ему ничего не пишетъ и не исполняетъ его просьбы. Горячій западнякъ, онъ тѣмъ не менѣе симпатизировалъ царевичу Алексѣю Петровичу и не участвовалъ въ судѣ надъ нимъ. Умеръ въ 1719 г.

**Шереметевъ** (Михайлъ Борисовичъ, графъ, род. въ 1672 г.)—сынъ фельдмаршала Бориса Петровича. Принималъ участіе въ заключеніи мира съ Турціей послѣ прутскаго похода. Въ чинѣ генераль-маіора совершилъ въ 1725—26 гг. удачный походъ въ Персію. Умеръ въ 1741 г.

**Шереметевъ** (Петръ Борисовичъ, 1713—1788)—оверъ-камергеръ, сынъ фельдм. Извѣстенъ своими чудачествами, любовью къ искусствамъ, роскошнымъ образомъ жизни и богатствомъ. Въ 70-хъ гг. XVIII в. издалъ череніску фельдмаршала съ Петромъ Вел.

**Шереметевъ** (Сергій Александровичъ)—генераль-адъютантъ (1836—1896); на службу поступилъ въ 1853 г. Въ 1855 г. участвовалъ во взятіи крѣпости Карсъ. Съ 1858 по 1862 г. принималъ участіе въ дѣлахъ противъ кавказскихъ горцевъ. Въ 1864 г. назначенъ командиромъ собствен. Его Величества конвоя, въ 1876 г. командующимъ первой сводной кавказской кавалерійской дивизіи, въ 1877 г. принималъ участіе во взятіи Ардагана. Въ 1882 г. Ш. назначенъ начальникомъ Кубанской обл. и атаманомъ кубанск. войска, въ 1884 г. помощникомъ главноначальствующаго гражданск. частью на Кавказѣ и командующаго войсками кавказскаго воен. округа. Съ 1890 г. состоялъ главноначальствующимъ гражданскою частью на Кавказѣ, командующимъ войсками кавказскаго воен. округа и наказнымъ атаманомъ кавказскихъ казачьихъ войскъ.

**Шереметевъ** (Сергій Дмитріевичъ, графъ, род. въ 1844 г.)—почетный членъ акад. наукъ, членъ госуд. совѣта, председатель археографической коммисіи и общ. любителей древней письменности и ревнителей русскаго историч. просвѣщенія въ память имп. Александра III. Ему принадлежитъ рядъ трудовъ историческаго и историко-археологическаго характера и статей въ по-временныхъ изданіяхъ, изъ которыхъ укажемъ: «Князь Пав. Петр. Вяземскій. Воспоминанія 1868—1888 гг.» (СПб., 1888); «Остафьево» (1889); «Владиміръ Петр. Горчаковъ» (1891); «Бостиково и Оленково» (1889); «Вас. Серг. Шереметевъ» (1890); «Воспоминанія дѣтства» (1891); «Воспоминанія, 1853—1861 г.; то же, 1863—1868 г.; то же, 1870—1873 г.» (1898—99); «Отголоски XVIII вѣка» (М., 1896—901 г.; 14 вып.); «Грамоты съ подписями Бориса, Дмитрія и Степана Годуновыхъ» (М., 1897); «Графъ Мих. Ник. Муравьевъ и его дочь» (СПб., 1892); «Столѣтніе отголоски, 1801—1901 г.» (М., 1901—1902); «Татевъ» (М., 1900); «Боровскій Пафиутьевъ монастырь» (1897); «Домашняя старина» (1900); «Архивъ села Михайловскаго» (СПб., 1900; здѣсь Ш. принадлежитъ статья «Алеханъ». (Алексій Григорьевичъ Орловъ) и др.

**Шереметевъ** (графъ Александръ Дмитріевичъ, род. въ 1859 г.)—любитель и знатокъ



музыки. Еще в половинѣ XVIII в. при графѣ Петрѣ Борисовичѣ существовалъ хоръ пѣвчихъ подъ управленіемъ композитора Степана Дегтерева. Церковный хоръ его отна графа Д. Н. Шереметева, состоявшій подъ управленіемъ Ламакина, пользовался большою славой. Въ 1884 г. былъ сформированъ у гр. А. Д. церковный хоръ, который существуетъ и понынѣ при его домовоѣ церкви: регентомъ этого хора довольно долго былъ Архангельскій. Въ 1882 г. у Ш. былъ сформированъ симфоническій оркестръ, послѣ нѣкотораго перерыва замѣненный духовымъ въ 1894 г. Черезъ четыре года этотъ оркестръ, значительно расширенный, достигъ такого искусства, что явилась возможность пригласить его, вмѣстѣ съ хоромъ, къ общественнымъ пѣваніямъ; 11 января 1898 г. учреждены были Ш. народные концерты, переименованные впоследствии въ общедоступные симфоническіе, пользующіеся большимъ успѣхомъ и знакомшіе публику съ лучшими образцами какъ русской, такъ и иностранной музыки. Въ музыкальной бібліотекѣ при оркестрѣ гр. Ш. находится 1500 сочиненій, среди которыхъ свыше 700 оркестровыхъ. Самъ Ш. извѣстенъ какъ даровитый капельмейстеръ и композиторъ. Изъ духовныхъ сочиненій особенно обращаютъ на себя вниманіе четыре херувимскихъ пѣсни, «Милость міра», «Достоинство», «Нынѣ силы небесныя», изъ свѣтскихъ—«Патетическая фантазія» и похоронный маршъ для оркестра.

Н. С.

**Шереметьево**—с. Тамбовской губ., Моршанскаго у., на р. Камѣ, въ 20 вер. отъ жел.-дор. ст. Вернадковъ. 5000 жителей; школа, базары и ярмарка.

**Шеренбергъ** (Христіанъ-Фридрихъ Scherenberg)—нѣмецкій поэтъ (1798—1881). 18 лѣтъ оставилъ гимназію и родительскій домъ и вступилъ въ труппу актеровъ. Получивъ наслѣдство отъ отца, Ш. занялся коммерческими дѣлами, но, потерявъ состояніе, получилъ мѣсто бібліотекаря въ прусскомъ военномъ министерствѣ. Извѣстность ему создали стихотворенія и въ особенности поэмы, изображавшія современныя ему войны, и сдѣлали членомъ общества поэтовъ «Tupnel». Его «Gedichte» изданы въ 1845 г. въ Берлинѣ (4-е изд., 1869). Его поэмы: «Waterloo» (1849, 6 изд. 1869); «Ligny» (4-е изд., 1870); «Leuthen» (3-е изд., 1867); «Abukir, die Schlacht am Nil» (2 изд., 1855) и «Hohenfriedberg» (1869). Проникнутыя патріотическимъ духомъ и дававшія полную жизнь и движенія картины войны, поэмы Ш. явились продуктомъ настроенія, охватившаго нѣмецкое общество въ эпоху войнъ за освобожденіе; въ настоящее время онѣ имѣютъ лишь историческое значеніе. Ср. Fontane, «Christ. Friedr. Scherenberg» (1885).

**Шеренга**—нѣсколько солдатъ, стоявшихъ одинъ воздѣ другого по прямой линіи. Число Ш. въ строю въ древнія времена было весьма велико (см. Фаланга), но введеніе огнестрѣльнаго оружія заставило, для уменьшенія потерь, постепенно сокращать его, и нынѣ вездѣ принято построеніе лишь въ двѣ Ш. Разстояніе между ними въ нѣхотѣ обусло-

вливается возможностью для второй Ш. дѣйствовать оружіемъ одновременно съ первой, а въ коннѣй тѣмъ, чтобы всадники задней Ш. могли быстро замѣнять убійцъ въ передней и вмѣстѣ съ тѣмъ двигаться поднимая аллюромъ, безъ опасенія застѣть ноги лошадей передней Ш.

**Шереръ** (Alexander-Nicolaus v. Scherer, 1771—1824)—химикъ, род. въ СПб., первоначальное воспитаніе получилъ въ рижскомъ училищѣ; потомъ учился богословію и естественной исторіи въ іенскомъ университетѣ, гдѣ въ 1794 г. получилъ степень доктора философіи. Былъ нѣсколько времени горнымъ совѣтникомъ въ Веймарѣ, гдѣ читалъ курсы химіи, а въ 1800 г. сдѣланъ ординарнымъ профессоромъ физики въ Галле и въ томъ же году принялъ на себя химическія работы на фарисовой фабрикѣ барона фонъ-Экардштейна, а въ 1803 г. назначенъ профессоромъ химіи въ дерптскій университетъ. Въ слѣдующемъ году перешелъ профессоромъ химіи въ слб. медико-хирургическую академію. Напечаталъ: «Versuch einer populären Chemie» (Мюльгаузенъ, 1795); «Grundzüge der neueren chemischen Theorie» (Лена, 1795); «Uebersicht der Zeichen für die neuere Chemie» (Лена, 1796); «Kurze Darstellung der chemischen Untersuchungen der Gattungen» (Веймаръ, 1799, 2-е изд., 1802, 3-е изд., Берлинъ, 1809); «Руководство къ преподаванію химіи» (1 ч., СПб., 1808).

**Шереръ** (Бартеlemi Луи-Жозефъ Schéger)—французскій генералъ (1747—1804). Родомъ эльзасецъ, служилъ на австрійской и голландской военной службѣ; въ 1791 г. вернулся во Францію; въ 1794 г. командовалъ дивизіей самбрской и маасской арміи, затѣмъ арміями сначала альпійской, потомъ восточно-пиренейской. Послѣ заключенія Базельскаго мира онъ былъ назначенъ главнокомандующимъ въ Италію на мѣсто Келлермана, но вслѣдствіе своего бездѣйствія скоро былъ замѣненъ Бонапартомъ. Въ 1797—99 гг. былъ военнымъ министромъ, затѣмъ посланъ былъ въ Италію на мѣсто убитаго Жубера. Потерѣвъ нѣсколько пораженій отъ австрійцевъ подъ начальствомъ Края (при Пастренгѣ, Веронѣ и Маньяно, 1799), передать главное командованіе ген. Моро. Въ свое оправданіе напечаталъ: «Précis des opérations militaires de l'armée d'Italie depuis le 21 ventôse jusqu'au 7 floréal de l'an VII» (П., 1799).

**Шереръ** (Вильгельмъ Scherer)—нѣмецкій историкъ литературы (1841—1886). Былъ проф. въ Страсбургѣ, потомъ въ Берлинѣ. Труды его относятся къ критическому установленію текстовъ, языковѣдѣнію, исторіи словесности, а въ посмертномъ трудѣ къ ея теоріи. Совмѣстно съ Мюллергофомъ онъ издалъ «Denkmäler deutscher Poesie und Prosa aus dem VIII bis zum XII Jahrhundert» (1864, 2 изд., 1873), вмѣстѣ съ Лоренцомъ «Geschichte des Elsasses» (1871, 3 изд., 1885), гдѣ имъ написана исторія литературы, вмѣстѣ съ Тенъ-Бринкомъ онъ издалъ съ 1874 г. «Quellen und Forschungen zur Sprach- und Kulturgeschichte». Къ исторіи языка относится «Zur Geschichte der deutschen Sprache» (1868, 2



изд., 1878); къ исторіи нѣмецкой литературы— «Deutsche Studien» (1872—1878); «Geistliche Poeten der deutschen Kaiserzeit» (1874—75); «Geschichte der deutschen Dichtung im XI und XII Jahrhundert» (1875); «Die Anfänge des deutschen Prosa-Romans» (1877); «Aus Goethes Frühzeit» (1879); «Jakob Grimm» (1885) и, наконецъ, достойно увѣчивающая эти многотрудные труды «Geschichte der deutschen Literatur» (1880—1883, рус. пер. 1893, подъ ред. А. Н. Пыпина, со статьею его во 2 т. о Ш.). Уже послѣ смерти Ш. издана его «Poetik» (1888)—обширный отрывокъ широко и талантливо задуманнаго труда, имѣвшаго цѣлью поставить на мѣсто старой догматической поэтики новую теорію поэзіи, основанную на эволюціонной точкѣ зрѣнія. Новыя движенія въ историко-философскомъ мышленіи, совпадавшія съ учебными годами Ш., опредѣлили его научное мировоззрѣніе. Въ исторіи литературы онъ явился самостоятельнымъ послѣдователемъ Конта, Милля, Бокля, смѣщая изъ исключительный эмпиризмъ и детерминизмъ болѣе высокою опѣнкой роли личности и склонностью къ смѣлымъ гипотезамъ. Строго позитивное историческое изслѣдованіе не было для него само по себѣ цѣлю, но должно было явиться основой «системы національной этики»; эту идеальную цѣль онъ стремился осуществить въ своей «Исторіи нѣмецкой литературы». О Ш. писали Dilthey («Deutsche Rundschau», 1886, октябрь), Herm. Grimm («Deutsche Literaturzeitung», 1887, № 3), Erich Schmidt («Goethe-Jahrbuch», т. IX, 1888), Heinzel («Gedächtnissrede», 1886), Joh. Schmidt («Gedächtnissrede», 1886); оцѣнка его дѣятельности дана также въ «Grundriss der germ. Philologie» (в. I), Герм. Пауля.

**Шереръ** (Георгъ Scherer, 1539—1605)—изучить, одинъ изъ дѣятельныхъ противниковъ реформации въ Австріи. Написалъ много полемическихъ сочиненій въ защиту католицизма и царства. Главнѣйшія изъ нихъ: «Katholische Glossa oder Erläuterung auf eine Epistel oder Sendschreiben der ubiquentorischen Prädicanten zu Tübingen an den griechischen Patriarchen» (1554); «Gründlicher Bericht, ob es war sei, dass auf eine Zeit ein Papst zu Rom schwanger gewesen und ein Kind geboren habe» (1584; въ 1586 г. вышла въ итальянскомъ, а въ 1589 г.—въ латинск. переводѣ); «Bericht ob der Papst zu Rom der Antichrist sei» (1586); «Der lutherische Bettlermantel» (1588) и др.

**Шереръ** (Георгъ Scherer)—нѣмецкій поэтъ. Род. въ 1823 г. Ему принадлежатъ стихотворенія («Gedichte», 1864), рядъ дѣтскихъ книгъ («Illustriertes deutsche Kinderbuch», 1863 г., много изд., «Rätselbüchlein», 1862 и др.) и сборники народныхъ, дѣтскихъ, студенческихъ пѣсенъ («Jungbrunnen», 1875; «Liederborn», 1880; «Deutsche Volkslieder», 1851 и 1868; «Deutsche Studentenlieder», 1856; «Die Jahreszeiten», 1883 и др.).

**Шереръ** (Іоаннъ-Баптистъ-Андрей von Scherer)—нѣмецкій естествоиспытатель и врачъ (1755—1844). Въ 1797 г. получилъ мѣсто профессора химіи въ только что основанной Терезіанской акад. въ Вѣнѣ, въ 1803 г. онъ

получилъ кафедру технической химіи въ политехническомъ институтѣ въ Прагѣ. Напечаталъ: «Geschichte der Luftgüterprüfungslehre» (Вѣна, 1785); «Ueber die Luftart in den warmen Carlsbader Wasser» («Abhandl. der Böhm. Gesellsch. der Wissensch.», 1785); «Beob. und Versuche über das Pflanzenähn. Wesen in dem Carlsbader und Töplizer Wasser» (ib., 1786); «Von der Schädlichkeit der Lebensluft in langwier. Brustenzündungen» (ib., 1793); «Ueber das Einathmen der Lebensluft in langwierigen Brustenzündungen» (ib., 1794). Кроме того имъ напечатано много статей въ «Oesterr. med. Jahrb.», соредакторомъ котораго онъ состоялъ съ 1832 г.

**Шереръ** (Іоаннъ-Бенедиктъ Scherer)—нѣмецкій писатель (1741—1824). Въ началѣ 60-хъ годовъ XVIII в. поступилъ на русскую службу и былъ назначенъ членомъ юстицколлегіи по финскимъ, эстскимъ и ливонскимъ дѣламъ. Затѣмъ онъ перешелъ на французскую службу, состоялъ при французскомъ посольствѣ въ С.-Петербургѣ и совершилъ нѣсколько дипломатическихъ поѣздокъ въ Швецію, Польшу, Копенгагенъ, Гамбургъ и Берлинъ. Съ 1808 г. читалъ въ тюбингенскомъ унив. французскую литературу, исторію французской революціи, исторію Россіи и греческія древности. Главные его труды: «G. W. Steller's Beschreibung des Landes Kamtschatka» (Франкфуртъ и Лип., 1774); «Des heiligen Nestors und der Fortsetzer desselben älteste Jahrbücher der Russ. Geschichte vom Jahre 858—1203» (Лип., 1774; перов. съ русскаго со многими примѣчаніями); «Nordische Nebenstunden» (Франкфуртъ на Майнѣ, 1776); «Recherches historiques et géographiques sur le nouveau monde» (П., 1777); «Histoire raisonnée du commerce de la Russie» (ib., 1788); «Annales de la petite Russie ou l'histoire de Cosaques-Sapohogues et de Cosaques de l'Ukraine» (Страсбургъ, 1788); «Gräuel der Verwüstung oder Blicke in die französische Revolution, wie und durch wen das arme Elsass darein geflochten ist» (Франкфуртъ на М., 1794); «Ursprung aller Revolutionen und Volks-Empörungen» (ib., 1796); «Was ist von den ausgewanderten Elsässern und Lothringen zu halten» (1799); «Wichtige Anekdoten eines Augenzeugen über die französische Revolution» (Нюрнбергъ, 1800); «Ueber die Anpflanzung des Tabaks» (Тюбинг., 1811).

**Шереръ** (Іоаннъ-Іосифъ von Scherer)—нѣмецкій химикъ и врачъ (1814—1869). Получивъ образованіе въ бюрбургскомъ университетѣ, онъ въ 1836 г. защитилъ диссертацию «Versuche über die Wirkung einiger Gifte auf verschiedene Thierclassen» (Бюрбургъ, 1838). Работы Ш. за это время относятся, главнымъ образомъ, къ изслѣдованію крови и протеиновыхъ веществъ. Въ 1842 г. онъ получилъ должность экстраординарнаго профессора по химіи на медицинскомъ факультетѣ бюрбургскаго университета, въ 1847 г.—ординарнымъ профессоромъ органической химіи, а вскорѣ онъ сталъ читать и прочіе отдѣлы химіи. Его многочисленныя научныя работы относятся преимущественно къ физиологической и патологической химіи, ги-



гентъ и изслѣдованію нѣкоторыхъ минеральныхъ источниковъ (наприм., въ Брюкену и Киссингентъ). Напечатаны онъ въ «Liebig's Annalen der Chemie und Pharm.», «Simon's Beiträgen zur physiol. und pathol. Chemie», «Haeser's Archiv», «Henle's und Pfeufer's Zeitschrift», «Koelliker's Zeitschrift», «Verhandl. der Würzburger physik.-med. Gesellschaft» и въ редактировавшемся имъ вмѣстѣ съ Руд. Вирховымъ и Эйзенманомъ «Sanität's Jahresbericht». Кромѣ того онъ издалъ отдѣльно: «Chem. und. mikroskop. Untersuchungen zur Pathologie, angestellt an den Kliniken des Julius-Hospitals zu Würzburg» (Гейдельбергъ, 1843) и «Lehrbuch der Chemie mit besonderer Berücksichtigung des ärztl. und pharmaceut. Bedürfnisses» (2 т., Вѣна, 1859). Последний трудъ, къ сожалѣнію, остался неоконченнымъ. Ш. принадлежатъ важныя изслѣдованія о нормальныхъ составныхъ частяхъ мочи, открытіе инозита (см. VIII, 644) въ мясѣ (въ 1850 г.), гипоксантина въ селезенкѣ и новаго бѣлогова вещества—паральбумина (см. XXII, 770). Имъ же найдены способы распознаванія тирозина и лейцина, гипоксантина, мочевоы кислоты и ксантоглобулина, а также способы доказательства присутствія фосфора въ случаяхъ отравленія. Ср. «Verhandl. der physikal.-med. Gesellschaft zu Würzburg» (1872. т. II); статью Joh.-Rud. Wagner'a.

**Шереръ** (Эдмондъ Scherer) — протестантскій богословъ и литературный критикъ (1815 — 89). Былъ профессоромъ экзегетики въ жевевскомъ университетѣ и редактировалъ въ Женевѣ журналъ «La réformation au XIX siècle». Ш. въ началѣ держался ортодоксальнаго кальвинизма, но затѣмъ, подъ вліяніемъ Штраусса и Вине, проникся болѣе свободными воззрѣніями. Вмѣстѣ съ Колани редактировалъ выходившую въ Страсбургѣ «Revue de theologie et de philosophie chrétienne». Въ 1860 г. переселился въ Версаль и сталъ во главѣ либеральнаго движенія въ средѣ французской протестантской церкви. Былъ постояннымъ сотрудникомъ газеты «Temps». Главнѣйшіе его труды: «Prolégomènes à la dogmatique de l'Eglise réformée» (Страсб., 1843); «La critique et la foi» (1850); «Alexandre Vinet, sa vie, ses écrits» (1853); «Lettres à mon curé» (2-е изд., 1859); «Mélanges d'histoire religieuse» (2-е изд. 1865); «Etudes critiques sur la littérature contemporaine» (1863 — 95); «Diderot» (1880); «Melchior Grimm» (1887). Ср. Gréard, «Edmond Scherer» (П., 1890).

**Шереръ-Кестнеръ** (Огюсть Scheuer-Kestner) — французскій политическій дѣятель (1883—1899), родомъ изъ Эльзаса. Въ эпоху второй имперіи Ш. вращался въ оппозиціонныхъ кружкахъ. Въ 1862 г. по дѣлу Вермореля Ш. былъ арестованъ и присужденъ къ трехмѣсячному тюремному заключенію. Послѣ освобожденія онъ вернулся въ родной городъ Таннъ, гдѣ занялся научными работами по химіи. Въ то же время Ш. удѣлялъ много вниманія вопросу объ улучшеніи положенія рабочихъ, устраивалъ союзы взаимопомощи рабочихъ и сдѣлалъ попытку

организации участія рабочихъ въ прибыткахъ на фабрикахъ своего отца. Когда вспыхнула франко-прусская война 1870 г., Ш. занялся организаціей національной самообороны въ Эльзасѣ. Позже Гамбетта поручилъ ему заведываніе лабораторіей взрывчатыхъ веществъ въ Сеттѣ. Въ 1871 г. Ш. былъ избранъ въ депутаты національнаго собранія, но послѣ заключенія мирнаго договора, по которому Эльзасъ былъ уступленъ Германіи, вышелъ, вмѣстѣ съ другими эльзасскими депутатами, изъ состава національнаго собранія. Избранный вновь въ томъ же году, онъ былъ однимъ изъ основателей «республиканскаго союза» (партіи Гамбетты). Вступивъ въ концѣ 1875 г. въ сенатъ, Ш. былъ епорой оппозиціи противъ правительства Макъ-Магона. Болѣе десяти лѣтъ состоялъ вице-президентомъ сената; принималъ дѣятельное участіе въ выработкѣ многихъ законопроектовъ экономическаго и финансоваго содержанія, законовъ о школьной реформѣ и др. Былъ однимъ изъ борцовъ противъ буланжизма и сыгралъ видную роль въ выясненіи истины въ дѣлѣ Дрейфуса: его открытое заявленіе о необходимости пересмотра процесса произвело, въ виду его безупречной репутаціи, огромное впечатлѣніе на французское общественное мнѣніе. Съ 1879 по 1884 г. Ш. состоялъ однимъ изъ редакторовъ газеты «République Française». Научныя его работы по прикладной химіи и технологіи напечатаны въ «Comptes rendus de l'Académie des sciences» и въ «Annales de chimie et de physique».

**Шереснеръ**, *жерезъ, жерита, черезъ, былезка, былезь* (Aspius тарих Les R.) — рыба изъ семейства карповыхъ (Cyprinidae). Родъ Ш. (Aspius) близокъ къ роду *ухлейка* (Alburnus), отъ котораго отличается между прочимъ болѣе многочисленными глоточными зубами; онъ состоитъ изъ немногочисленныхъ видовъ, живущихъ въ Европѣ и Западной Азіи. Ш. достигаетъ сравнительно крупныхъ размѣровъ; обыкновенно вѣсъ его до 10 фунтовъ, но иногда до 20 фунтовъ, при чемъ длина около 70 см.; въ исключительныхъ случаяхъ встрѣчаются экземпляры до 30 фн. Ш. имѣетъ удлинненное тѣло съ выдающимся тупымъ ребромъ на брюхѣ между брюшными плавниками и подхвостовымъ, удлиненную и нѣсколько заостренную голову съ небольшими глазами и выдающеюся впередъ нижней челюстью; чешуя довольно мелкая (67—75 въ вертикальномъ ряду). Спина синеватосѣрая, бока голубоватые, брюхо бѣлое, спинной и хвостовой плавники сѣрые съ синеватымъ оттѣнкомъ, остальные свѣтлосѣрые съ красноватымъ оттѣнкомъ, глаза желтые съ зеленой полоской въ верхней половинѣ. Ш. водится въ большихъ и среднихъ рѣкахъ, выдающихся въ Итменское, Балтійское, Черное, Азовское и Каспійское моря, а также въ малосолёныхъ частяхъ Чернаго моря, Каспійскомъ и Азовскомъ. Въ Западной Европѣ онъ водится въ Германіи, Австріи, Швейцаріи, Норвегіи и Дании; у насъ обитаетъ на сѣверъ до южной Финляндіи, Олонеккой губ. и Ладожскаго озера. Болѣе всего Ш. въ рѣкахъ бассейна Чернаго и Каспійскаго морей,



особенно въ Уралѣ, Волгѣ, Курѣ, Днѣпрѣ. Въ низовьяхъ Волги и въ некоторыхъ другихъ мѣстахъ (Московской губ., р. Воронежъ) встрѣчается особая форма Ш., названная *A. hybridus* Jac., такъ наз. *красноперъ*, самостоятельная ли эта форма или помѣсь; не исполнѣ выяснено. Въ Сыръ-Дарьѣ и Аму-Дарьѣ, а также въ Каспійскомъ и Аральскомъ моряхъ, Курѣ, Сефидъ-Рудѣ водится близкій къ обыкновенному Ш. *краснобый* Ш. (*A. erythrostomus* Kessl.). Кромѣ того встрѣчается въ Сыръ-Дарьѣ и Аму-Дарьѣ еще *щучковидный* Ш. (*A.*

чти и исчерпывается все его литературно-наслѣдіе. Непроизводительность Ш., какъ драматурга, объясняется, можетъ быть, тѣмъ, что театръ всегда былъ для него не цѣлью, а средствомъ. Природное чисто прландское остроуміе съ первыхъ же шаговъ доставило ему успѣхъ и извѣстность, но какъ только те и другое было достигнуто, онъ перенесъ весь свой интересъ на другое поприще. Отецъ Ш. былъ актеръ, соперникъ Гаррика, пріятель Джонсона. Мать Ш. была писательница, авторъ романовъ и комедій «Открытие», въ ю-



Шерешеръ.

*esocinus* Kessl.) съ сильно удлинненнымъ тѣломъ. За исключеніемъ зимовки и отчасти времени нереста, Ш. держатся поодиночкѣ, питаются мелкой рыбой и различными безпозвоночными. Нерестъ происходитъ въ средней Россіи во второй половинѣ апрѣля (ст. стиля). Самцы меньше и тоньше самокъ, на головѣ, чешуйкахъ и грудныхъ плавникахъ у нихъ наблюдаются зерновидные бугорки. По даннымъ германскихъ изслѣдователей число икринокъ отъ 80 до 100 тыс.; половозрѣлымъ Ш. становится въ возрастѣ 3 лѣтъ; весь его въ это время около 3 фунтовъ. Большая часть Ш. входитъ въ Волгу и Уралъ осенью, зимуетъ здѣсь и тотчасъ по вскрытіи мечетъ икру. Важнаго промысловаго значенія Ш. не имѣетъ.

П. Ки.

**Шерешеве** — ист. Гродненской губ., Дружанскаго у., при р. Лисѣ, въ 14 вер. отъ уѣднаго города. Жит. 5485. Церковь, евр. молитвенный домъ, училище, 2 клеверенныхъ и 1 кожевенн. зав., мануфактурныя и бакалейныя лавки. Торговый пунктъ. Почтовое отдѣленіе. Въ 1578 г. Ш. служило сборнымъ пунктомъ для польско-литовскихъ войскъ, отправлявшихся противъ царя Іоанна Грознаго, занявшаго Лифляндію.

**Шериданъ** (Ричардъ Брислей Sheridan) — знаменитый англ. драматургъ и политическій дѣятель, родился въ Дублинѣ 30 окт. 1751 г., умеръ въ Лондонѣ 7 іюля 1816 г. Комедія Ш. «Школа злословія» — единственная дѣйствительно живая пьеса англійскаго репертуара конца XVIII в. Она ставится на англійскихъ сценахъ и до сихъ поръ. Нѣкоторые интересъ представляютъ и другія двѣ комедіи Ш. «Соперники» и «Критикъ». Этими по-

торой Гаррикъ нашелъ себѣ одну изъ своихъ лучшихъ ролей. Театръ былъ, такимъ образомъ, главнымъ оплотомъ благосостоянія родителей Шеридана, но честолюбіе ихъ заставляло смотрѣть на него лишь, какъ на переходную ступень къ литературѣ и лучшему положенію въ обществѣ. Совершенно такъ же отнесся къ театру и молодой Ш., когда оказалось необходимымъ искать себѣ заработка. Случилось это немедленно послѣ его женитьбы на дѣвицѣ Линлей, извѣстной красавицѣ и пѣвицѣ, дочери музыкальнаго антрепренера Линлея; Ш. увезъ ее изъ родительскаго дома и тайно обвѣнчался съ нею въ Калѣ. Когда 23-лѣтній Ш. и его семнадцатилѣтняя жена поселились въ Лондонѣ, единственными средствами ихъ были 3000 ф. Жена Ш. могла бы продолжать пѣть въ оперѣ, но это казалось Ш. унижительнымъ и онъ предпочелъ открыть свѣтскій салонъ, въ который ея пѣніе привлекало бы избранное общество. При такихъ затѣяхъ надо было искать выгоднаго заработка. Ш. легко сочинялъ стихи, въ большинствѣ случаевъ свѣтскіе, и имѣлъ огромный успѣхъ, какъ салонный острякъ. Столкновѣніе съ прежними многочисленными женихами его теперешней жены подсказывало ему сюжетъ для комедіи. Такъ возникли «Соперники», полныя воспоминаній о недавнемъ прошломъ сезонѣ въ Батѣ. На первомъ представленіи пьеса эта провалилась (17 января 1775 г.), но послѣ нѣкоторыхъ передѣлокъ имѣла громкій успѣхъ. Какъ драматургъ, Ш. возвращался къ Конгриву и Фаркюгару, къ такъ назыв. драмѣ ранней Реставраціи. Онъ порывалъ съ сентиментализмомъ Стиля и шелъ въ этомъ отношеніи за Футомъ и Гольдсми-



томъ. Въ его комедии театр переставалъ быть холодно морализующимъ и напыщенно слезливымъ. Острые и свѣтскіе повѣса, Ш. вду-нулъ въ него жизнь и постоянную веселость. Велѣдъ за «Соперниками» Ш. поставилъ въ томъ же сезонѣ фарсъ: «День св. Патрика». Вѣроятно, при помощи жены и въ сотрудничествѣ со старымъ Линдеемъ онъ къ ноябрю того же года скомпиліровалъ оперу «Дуэнья». Первый годъ писательской дѣятельности Ш. былъ, такимъ образомъ, особенно продуктивенъ. Въ результатъ получились и значительныя денежныя средства. Быстрыми шагами пошелъ Ш. къ той широкой жизни, о которой мечталъ. Комплиментъ д-ру Джонсону, оставленный Ш. въ прологъ къ трагедіи Саваджа «Сэръ Томасъ Овербери», открылъ ему двери въ литературный клубъ. Въ 1776 г. Ш. вошелъ въ часть съ Гаррикомъ въ театрѣ Дрюриленъ. Съ судьбой этого театра связана вся остальная жизнь Ш. Для этого театра была имъ написана его знаменитая «Школа злословія»; тутъ же былъ игралъ и «Критикъ», тотъ алой отвѣтъ завистникамъ Ш., обвинявшимъ его — какъ думаютъ теперь историки литературы, совершенно несправедливо — въ плагиатахъ. Истиннаго увлеченія сценой у Ш., однако, никогда не было; не было и истинной любви къ искусству вообще. Въ эти годы восстановления Шекспира, живя и работая съ тѣмъ самымъ Гаррикомъ, который впервые заставлялъ повнѣ величіе «Гамлета» и «Макбета», Ш. относился съ холоднымъ равнодушіемъ къ гениальному поэту. Какъ директоръ театра, онъ выказывалъ денежную изворотливость, останавливая своей неотразимой улыбкой сердитыхъ кредиторовъ, умѣлъ со всѣми ладить и быстро направлять дѣло, но казнихъ либо определенныхъ артистическихъ цѣлей, повидимому, не преслѣдовалъ вовсе. «Критикъ» былъ послѣдней его комедіей. Говорятъ, будто актеръ Келли сказалъ однажды Ш., что онъ не ищетъ изъ страха передъ авторомъ «Школы злословія», котораго не надѣется превзойти. Истинная причина его молчанія заключается скорѣе въ томъ, что Ш. больше всего любилъ жизнь, со всѣмъ, что въ ней веселаго и блестящаго, а легко дававшееся ему литературное дѣло, можетъ быть, даже и не долблѣвалось, по дѣли и отсутствію истинно-артистическихъ интересовъ. Можетъ быть именно этой анти-литературности Ш. и объясняется особая живость его комедій, пробивающаяся даже сквозь тяготящую надъ ними ложноклассическую условность. Съ конца 70-хъ годовъ начинается дѣятельность Ш., какъ члена палаты общинъ, гдѣ онъ занялъ мѣсто на скамьяхъ оппозиціи, среди виговъ. Онъ былъ въ то время близокъ къ Бѣрку и Фоксу, а противникомъ имѣлъ Питта, только что начинавшаго свою политическую карьеру. Въ началѣ на Ш., повидимому, его друзья возлагали большія надежды: во время непродолжительнаго министерства Фокса онъ занималъ должность секретаря казначейства. Главная сила Ш. и на политической аренѣ заключалась въ быстротѣ реплики и остроуміи, то зломъ, то добродушіемъ. 7 февраля 1787 г., 3, 6 и 10 июня 1788 г. Ш. произнесъ свои зна-

менитыя рѣчи противъ Варренъ Гастингса по дѣламъ Индіи и имѣлъ самый блестящій ораторскій успѣхъ. Но это было первымъ и послѣднимъ серьезнымъ вышталествомъ Ш. въ политику. Его политической карьерѣ особенно мѣшало то, что, сблизившись, какъ вѣтъ, съ тогдашнимъ принцемъ Валлійскимъ, Ш., повидимому, зашелъ слишкомъ далеко въ своей услужливости и не сумѣлъ себѣ поставить при дворѣ. Отъ него одновременно отвернулись и его политическіе друзья, и самъ принцъ, на личное расположеніе и благодарности нельзя было и возлагать малѣйшія надежды. На вопросъ объ отношеніи къ французской революціи партія виговъ распалась. Ш. своими неулыбчивыми сарказмами, занявъ мѣсто между враждовавшими Фоксомъ и Беркомъ, только ухудшалъ положеніе. Съ этого момента онъ утрачиваетъ всякое вліяніе и всякое значеніе. Когда по смерти Фокса Ш. захотѣлъ занять его мѣсто въ палатѣ въ качествѣ депутата отъ Вестминстера, это было ошибкой, приведшей лишь къ тому, что онъ пересталъ засѣдать въ палатѣ общинъ. Дѣла театра Дрюриленъ шли неважно. Успѣхъ перелѣданныхъ Ш. «Испанцевъ въ Перу» Коцебу (подъ названіемъ «Пизарро», 24 мая 1799 г.) не могли исправить положеніе вещей. Долги возрастали и изворотливость Ш. лишь способствовала къ тому, что окончательная катастрофа все откладывалась. Въ сущности еще въ 1795 г., когда, по смерти первой жены, Ш. вторично женился на миссъ Огль, онъ уже былъ совершенно разоренъ. Можетъ быть, не случись рокового пожара, въ которомъ сгорѣлъ его театръ, банкротство Ш. обнаружилось бы лишь послѣ его смерти, но сынъ его отъ первого брака хорошо уже понималъ, что разсчитывать ему на какое-либо наслѣдство невозможно. Катастрофа въ дѣлахъ Ш. наступила, когда ему оставалось жить лишь нѣсколько мѣсяцевъ. Потеря мѣста въ парламентѣ и утрата покровительства принца Валлійскаго заставили его даже отвѣдать долговой тюрьмы. Поступки Ш. стали даже не безупречны. Принцъ Валлійскій, теперь регентъ, далъ ему 3000 фн. на избирательную компанію, — по деньгѣ эти пошли на уплату долговъ. Послѣ пожара своего театра (1809) Ш. чувствовалъ себя совершенно надломленнымъ человекомъ. Энергія и изворотливость исчезли, а кредиторы становились неумолимы. Ш. умеръ въ пустомъ домѣ, гдѣ все имущество было продано съ молотка, совершенно одинокій и забытый. Уже на смертномъ одрѣ онъ получилъ двѣ-три ничтожныя подачки отъ своихъ бывшихъ друзей и между прочимъ отъ принца Валлійскаго. Собранія сочиненій Ш. вышли въ 1873 и 1874 гг. Драматическія его произведенія издавались множествомъ разъ, въ «Bohn's Standard Library», въ «Morley's Universal Library» съ пред. Генри Морлея (Л., 1883), въ «Cassell's National Library», въ «Bohn's select. library» и пр., а также отдѣльно, въ 1890 г. Рѣчи его по дѣлу Вар. Гастингса изданы въ 1859 — 61 г. О немъ см. Moore, «Memoirs of the life of the R. Hon. R. B. Sh.» (Л., 1825); Nicoll, «Great Orators» (Эдинбургъ, 1880); Weiss, «R. B. Sh. als Lustspieldichter»



(Лонд., 1888); Lloyd C. Sanders, «Life of R. B. Sh.» («Great Writers»); по-русски «Школа словесия» и «Соперники» переведены Вятринскимъ (изд. журн. «Пантеонъ Литературы», СПб., 1893) и З. А. Венгеровой («Миръ Божій», 1893); «Школа словесия» перев. П. И. Вейнбергомъ (СПб., 1894); о немъ см. у Дружинина, «Крит. ст.» (т. IV); А. П.—ва, «III.» въ «Русской Мысли» (1892, № 5); З. А. Венгерова, «III.» въ «Миръ Божіемъ» (1893, № 8).

Е. Анничковъ.

**Шериданъ** (Томасъ Sheridan) — англ. актеръ и писатель (1719—1788), отецъ известнаго драматурга. Былъ директоромъ театра въ Дублинѣ, затѣмъ сталъ профессоромъ декламации въ Лондонѣ, Оксфордѣ и Кембриджѣ. Въ книгѣ: «British education, the source of the disorders in Great Britain» (1755) Ш. старается доказать, что декламация занимаетъ первое мѣсто между всеми искусствами и потому ей должно быть отведено соответственное мѣсто въ дѣлѣ воспитанія. Кромѣ того, Ш. напечат.: «A course of lectures on elocution» (1763); «Education for the Young Nobility» (1769); «Lectures on the art of reading» (1775); «A General dictionary of the English Language» (1780). Издалъ сочиненія Свифта, съ его біографіей.

**Шериданъ** (Филиппъ-Генри Sheridan, 1831—88) — амер. генералъ. По окончаніи курса въ вестпойнтской военной школѣ поступилъ въ орегонскій кавалерійскій полкъ и принималъ участіе въ войнахъ съ индійскими племенами. Когда началась междоусобная война 1861—65 г., Ш. перешелъ въ дѣйствующую армію и отличился, командуя дивизіей, въ сраженіяхъ при Мерфрисборо (31 дек. 1862 г. и 1 янв. 1863 г.), Чикамаугѣ (19 сент. 1863 г.) и Чатанугѣ (25 ноября 1863 г.). Въ 1864 г. онъ былъ назначенъ Грантомъ командующимъ кавалеріей и за свою неустранимость вскорѣ получилъ прозваніе американскаго Мюрата. Онъ произвелъ удачное движеніе въ тылъ арміи Ли, проникъ за первую линію укрѣпленій Ричмонда и 15 мая подошелъ къ р. Джемсъ и арміи Бутлера. Присоединившись затѣмъ къ Гранту, Ш. сдѣлалъ удачное нападеніе на Гортонсвиллъ, разбилъ непріятеля у Уайт-Гауса (24 июня 1864 г.) и одержалъ рядъ блестящихъ побѣдъ надъ войсками генераловъ Эри и Лонгстрита подъ Винчестеромъ. Фишеръ-Гиллемъ (22 сент.) и Седаръ-Криккомъ (19 окт.). Произведенный въ ген.-майоры, Ш. разбилъ Эри подъ Фишервиллемъ, затѣмъ направился къ Петербургу, гдѣ находился Грантъ, и получилъ командованіе пятымъ корпусомъ и всей кавалеріей. 6 апрѣля 1865 г. въ сраженіи при Файв-Форкѣ онъ овладѣлъ ключемъ непріятельской позиціи, чѣмъ облегчилъ побѣду Гранта, послѣ которой Петербургъ сдался. Преслѣдуя армію Ли, Ш. отразилъ ей отступленіе, принудилъ Ли положить оружіе и такимъ образомъ окончилъ войну на востокѣ. Послѣ заключенія мира Ш. управлялъ Луизианою и Техасомъ. Въ 1867 г. президентъ Джонсонъ, недовольный большою популярностью Ш., перевелъ его въ Миссури. Въ 1883 г. Ш. былъ назначенъ главнокомандующимъ союзной арміи, на мѣсто Шермана. Онъ оставилъ интересные мемуары, вышедшіе въ

1888 г. въ Нью-Йоркѣ подъ заглавіемъ «Personal Memoirs». См. Davies, «Life of general Phil. Sheridan» (Нью-Йоркъ. 1895).

**Шериданъ** — деревня во Франціи близъ Дрѣ. Въ время франко-германской войны 1870 г. пруссаки 9 октября напали на деревню Ш. и вытѣснили изъ нея французовъ, но, угрожаемые съ фланговъ, опять очистили ее. 10 октября ген. фонъ-Бредовъ повелъ въ атаку на Ш. всѣ свои войска: отбѣснивъ передовые посты, онъ послалъ конную артиллерію для обстрѣливанія деревни, а пѣхоту въ обходъ деревни черезъ дѣсь; французы покинули горящую деревню и, перешедши на лѣвый берегъ Эры, продолжали бой еще довольно долго.

**Шерингъ** (Эрнстъ - Христіанъ - Юліусъ Schering) — германскій математикъ (1833—1897). Въ 1852 г. вступилъ въ число студентовъ геттингенскаго университета, философскимъ факультетомъ котораго былъ возведенъ въ 1857 г. въ степень доктора философіи и кромѣ того награжденъ преміями за сочиненія: «Zur mathematischen Theorie elektrischer Ströme. Beweis der allgemeinen Lehrsätze der Elektrodynamik, bes. der Inductionstheorie aus d. elektr. Grundgesetze» (1857; также Pogendorff's «Annalen der Physik und Chemie», CIV, 1857) и «Ueber die conforme Abbildung des Ellipsoids auf der Ebene» (1858). Въ томъ же университетѣ онъ занялъ съ 1860 г. профессорскую кафедру. Друг. труды Ш.: «Théorèmes relatifs aux formes binaires quadratiques qui représentent les mêmes nombres» («Journal de Liouville», XXIV, 1859); «Erweiterung der Gauss'schen Fundam.-Satzes für Dreiecke in stet. gekrümmten Flächen» («Nachrichten von der Kgl. Gesellschaft der Wissenschaften u. der Georg-August-Universität zu Göttingen», 1868); «Die Schwerkraft, Linien, Flächen etc. in mehrfach ausgedehnten Gauss'schen und Riemann'schen Räumen» (тамъ же, 1870—73); «Beweis d. Reciproc.-Satzes für die quadrat. Reste» (тамъ же, 1879); «Ueber Gauss'-Brief von 30. April 1807 an Sophie Germain» (тамъ же); «Die Fundamental-Classen der zusammensetzbaren arithm. Formen» («Abhandlungen der Königl. Gesellschaft der Wissenschaften zu Göttingen», XIV, 1869); «Hamilton'-Jacobi'sche Theorie für Kräfte, deren Maass v. d. Bewegung der Körper abhängt» (тамъ же, XVIII, 1879); «Verallgemeinerung d. Poisson-Jacobi'schen Störungsformeln» (тамъ же, XIX, 1874); «Analytische Theorie der Determinanten» (тамъ же, XXII, 1877); «Das Anschliessen o. Funct. an algebr. Functionen in unendlich vielen Stellen» (тамъ же, XXVII, 1881); «La formule d'interpolation de M. Hermite, exprimée algébriquement» («Comptes rendus des séances de l'Académie des sciences des Paris», XCII, 1881); «Ueber die Theorie d. quadrat. Reste» («Acta mathematica», I, 1882) и пр. Ш. принималъ участіе съ 1863 г. въ веденіи предпринятаго геттингенскимъ обществомъ наукъ изданія полнаго собранія сочиненій Гауеса. Ср. F. Klein, «Ernst Schering» («Jahresbericht der deutschen Mathematiker-Vereinigung», VI, 1898, съ указателемъ сочиненій).

В. В. Лобановъ.



**Шерифъ** (Sheriff, англ.-сакс. scir-gefe, лат. vice-comes)—должностное лицо въ Англіи, весьма древняго происхожденія. Англія издавна въ административномъ отношеніи раздѣляется на графства или ширь, въ которыхъ рядомъ съ эльдорманомъ (см.), преэминикомъ старыхъ племенныхъ князей каждаго графства, существовалъ еще и Ш., бывшій блюстителемъ королевскихъ интересовъ въ графствѣ, агентомъ королевской власти. Въ этомъ отношеніи Ш. вполне соответствовалъ франкскому графу (IX, 576), и самое названіе Ш. произошло изъ ширь-герера (герера—графъ). Сначала Ш. былъ лишь представителемъ экономическихъ и финансовыхъ интересовъ королевской власти въ графствѣ, но потомъ въ его руки перешла и охрана безопасности и порядка. Поэтому Шерифъ не только закрѣпляетъ королевскимиъ имѣніями и собиралъ третью часть судебныхъ штрафовъ въ пользу короля, но и наблюдалъ за тѣмъ, чтобы соблюдались законы, и председательствовалъ въ ширемотѣ или судебномъ собраніи шира. Послѣ нормандскаго завоеванія эльдорманы исчезли изъ государственнаго строя Англіи, и Ш. сдѣлался единственнымъ представителемъ высшей власти въ графствѣ, при чемъ, однако, судебныя функціи отъ него отошли къ странствующимъ судьямъ и мировому судѣ. Последнее случилось въ 1360 г. Со времени великой хартіи 1215 г. король черезъ Ш. сталъ приглашать въ общія государственныя собранія (изъ которыхъ возникъ парламентъ) своихъ мелкихъ вассаловъ, какъ въ послѣдствіи черезъ Ш. же приглашались представители графствъ и городовъ. Ш. всегда оставался высшимъ гражданскимъ чиновникомъ въ графствѣ, съ известными почетными правами, но и съ расходами изъ личныхъ средствъ. Такъ какъ должность эта не оплачивается никакимъ жалованьемъ, то назначаться на нее могли только мѣстные крупные землевладѣльцы. Отказываться отъ пріятія должности Ш. запрещается подъ угрозою значительнаго денежнаго штрафа. Срокъ, на который назначается Ш. — годичный. Для Лондона назначается два Ш.: одинъ для Сити, другой — для графства Мидлсексъ. Обязанности, лежащія въ настоящее время на Ш., весьма разнообразны: Ш. руководитъ парламентскими выборами въ графствахъ и выборами коронеровъ, онъ созываетъ судъ присяжныхъ, предлагаетъ на ихъ разсмотрѣніе дѣла и является исполнителемъ всѣхъ судебныхъ приговоровъ; на немъ лежитъ обязанность пресѣченія преступленій, для чего онъ пользуется правомъ ареста обвиняемыхъ и правомъ дѣлать обыски; къ Ш. стекаются штрафы и конфискаціи; на Ш. лежитъ обязанность поддержанія мира въ странѣ, онъ принимаетъ первыя мѣры къ подавленію безпорядковъ и мятежей. Для выполнения этихъ разнообразныхъ функцій Ш. содержитъ изъ личныхъ средствъ особый штатъ лицъ, именно нѣсколько помощниковъ (Under-Sheriffs; самъ онъ называется High Sheriff), обыкновенно изъ солдаторовъ, и полицейскихъ чиновъ (Sheriff's Officer или Bailiff). Въ виду дороговизны отправленія должности Ш. ни-

кто не обязанъ исполнять обязанности Ш. чаще, чѣмъ разъ въ 4 года. Ш. назначаются (за исключеніемъ Лондона, гдѣ Ш. избираются населеніемъ) правительствомъ. Порядокъ назначенія Ш. таковъ: ежегодно 12 ноября собирается коммиссія, въ составъ которой входятъ лордъ-канцлеръ, первый лордъ казначейства, канцлеръ казначейства и члены верховнаго королевскаго суда. Коммиссія разсматриваетъ составленный судьями списокъ кандидатовъ по три для каждаго графства. Послѣ разсмотрѣнія всѣхъ возраженій и отказовъ, принимаемыхъ во вниманіе до 3 февраля, окончательный списокъ утверждается первымъ министромъ и представляется королю въ засѣданіи совѣта для подписанія. Ср. Churchill a. Bruce, «Law of the office and duties of Sheriff» (Л., 1879); Mather, «Sheriff Law» (1894).

**Шерифъ**—въ Сѣв.-Амер. Соед. Штатахъ главный представитель исполнительной власти въ графствѣ (county), избираемый гражданами (см. Штаты).

**Шерифъ-Эдинъ-Али** — персидскій историкъ XV в. Написалъ «Исторію Тимуръ-Бека, извѣстнаго подъ именемъ Великаго Тамерлана, императора монголовъ и татаръ». Исторія эта переведена была довольно плохо, на франц. языкъ Petits de la Croix, подъ заглавіемъ «Histoire de Timour-Bec» (Пар., 1722).

**Шерцъ** (Генрихъ-Фердинандъ Scherk) германскій математикъ (1798—1885). Получивъ въ 1823 г. отъ берлинскаго университета степень доктора философіи, онъ сдѣлался приватъ-доцентомъ въ кенигсбергскомъ университетѣ. Въ 1826—34 гг. занималъ кафедру математики въ университетѣ въ Галле, съ 1835 по 1852 г. въ Килѣ. Въ 1831 г. Ш. получилъ премію князя Иблонскаго отъ ученаго общества того-же имени за сочиненіе «De proprietatibus superficiei quae hac continetur aequatione  $(1 + q^2)x - 2pq + (1 + p^2)t = 0$ » («Preisschriften in d. Act. Soc. Jablon.», 1831). Учено-литературная дѣятельность Ш. началась въ 1823 г. съ появленія въ свѣтъ въ Берлинѣ его диссертации «De evolvenda functione  $ydy \cdot dy \cdot d \dots ydx$  disquisitiones nonnullae

analyticae» послѣ которой въ течение промежутка 1823—32 гг. печатались три части его «Mathematische Abhandlungen», изъ которыхъ въ вышедшей въ 1825 г. содержались слѣдующія статьи: «Von d. numerisch. Coef. d. Secantreihe»; «Auflösung d. Gleichungen d. 1. Grades»; «Combinationen mit eingeschränkter Wiederholung»; «Neuer Beweis d. Taylor'schen Satzes». Сочиненіями Ш., напечатанными въ періодическихъ изданіяхъ, были слѣдующія: «Parabolische Elemente der Cometen von 1818» (Bode's «Jahrbuch», 1824); «Lehrsätze über d. Zusammenhang d. Combinationen mit Variationen u. s. w.» (Crelle's «Journal», III, 1828); «Ueber e. allgem. die Bernoulli'schen Zahlen und die Coefficienten d. Secantenreihe zugleich darstellenden Ausdruck» (тамъ же, IV, 1829); «Integration der

Gleichung  $\frac{d^ny}{dx^n} = (\alpha + \beta x)y$ » (тамъ же, X.



1833); «Bemerkung über d. Bildung d. Primzahlen auseinander» (тамъ же); «Ueber d. allgem. Entwickl. d. ganzen Potenzen d. Bogens in Reihen u. s. w.» (тамъ же, XI, 1834); «Analytisch-combinatorische Sätze» (тамъ же); «Bemerkungen über d. kleinste Fläche innerhalb gegebener Grenzen» (тамъ же, XIII, 1835); «Begleiter d. Sirius» («Abhandlungen d. Nat. Ver. in Bremen», I, 1868); «Geometrische Darstellung recurrit. Reihen mit 2- und 3-gliedr. Relationsscala» (тамъ же). Во многихъ изъ сочиненій Ш. имъ даны новыя предложенія, главнымъ образомъ, по теоріи функций.

В. В. Лобининъ.

**Шерлакъ**—см. Смолы и бальзамы.

**Ше(а)рлей** (James Shirley)—англійскій поэтъ и драматургъ, род. въ 1596 г. По окончаніи курса въ университетахъ оксфордскомъ и кембриджскомъ занялъ мѣсто пастора близъ С.-Альбана. Перейдя въ католицизмъ, онъ въ 1627 г. сдѣлался учителемъ въ с.-албанской школѣ, но скоро охладѣлъ къ этой профессіи и отправился искать счастья въ Лондонъ. Самыя раннія его поэмы: «Echo» и «The Infortunate Lovers» относятся къ 1618 г. Въ Лондонѣ онъ сталъ писать поэмы, драмы и комедіи, которыя давались съ успѣхомъ въ лондонскихъ театрахъ и нравились высшему кругу. Близостью Ш. къ высшимъ слоямъ англійскаго общества объясняется то основательное знакомство съ его жизнью и нравами, которое проявилъ въ своихъ произведеніяхъ. Гражданская война положила конецъ благосостоянію Ш. Въ 1642 г. фанатическая толпа пуританъ разгромила театры, а постановленіемъ «Долгаго парламента» были воспрещены всякія театральныя представленія. Ш. пришлось вновь искать средствъ къ существованію въ преподавательской дѣятельности. Въ 1646 г. онъ опять началъ издавать драмы и поэмы. Въ 1661 г. онъ былъ страшно потрясенъ происшедшимъ въ домѣ, гдѣ онъ жилъ, пожаромъ, истребившимъ все его имущество. Испугъ и мысль о разореніи такъ сильно на него подѣйствовали, что онъ умеръ по прошествіи сутокъ. Ш. является однимъ изъ послѣднихъ представителей тексепровской эпохи; его драмы представляютъ переходъ отъ тексепровской манеры къ такъ называемой французской классической школѣ, господствовавшей и въ Англии во 2-ю половину XVII в. До насъ дошло около 40 его драмъ и комедій. Онъ отличается, болѣею частью, естественностью завязки, кѣрными, хотя не очень яркими характеристиками, живостью діалога, иногда неподдѣльнымъ комизмомъ, чистымъ и изящнымъ языкомъ. Изъ нихъ лучшими считаются: «The traitor», «The brothers», «Hyde Park», «Garmestir», «Lady of pleasure». Наиболее полное изданіе его драмъ и поэмъ вышло въ 1833 г. Ш. писалъ также грамматическіе трактаты: «Via ad latinam linguam complanata» (изд. 1649); «Grammatica aequalatina» (1651); «The rudiments of grammar»; «The rules in English verse» (1656); «Introduction to English, Latin and Greek» (1656); «An essay towards an universal and rational grammar» (1726). Онъ помогалъ своему

покровителю графу Ньюкастлю въ писаніи драмъ и составилъ примѣчанія къ переводамъ Виргилія и Гомера, сдѣланнымъ Ogilby.

Н. Г.—с.

**Шераеуиій** (Владиславъ-Альфредъ, † въ 1884 г.)—врачъ; образованіе получилъ въ варшавскомъ унив., степень доктора получилъ въ Фрейбургѣ. Его труды: «Dictionnaire abrégé de thérapeutique» (Брюссель, 1837); «Praktisches Handwörterbuch der Heilungslehre» (Штуттгартъ и Лпд., 1838—41); «Monographie über den Tabak» (ib., 1840); «Die Blähungskrankheiten, Magenblähungen, Emphysem, Windkolik u. s. w.» (ib., 1841); «Von der Wirksamkeit der endermatischen Anwendung des essigsäueren Morphiums in der Brustbräune» (ib., 1842); «Ueber Tympanitis Uteri» («Journ. des Connais. méd.», 1838); «Von dem Aufstossen (Ructuositas) und der Gastrodynia flatulenta» («Hufeland's Journ.», 1839) и др. Въ 1844—45 г. онъ вмѣстѣ съ другими врачами издавалъ «Zeitschrift für Therapie und Pharmacodynamik» въ Фрейбургѣ.

**Шерлоуи**—гора Забайкальской обл. горнаго Нерчинскаго окр., въ Адунь-Чалонской горной системѣ. Самая возвышенная часть этой горы имѣетъ 2 куполообразныя вершины, раздѣленныя другъ отъ друга отлогимъ ущельемъ. Западная вершина называется III., а восточная—Луковой горой. Отдѣляющіеся отъ Ш. горы 2 отрога называются одинъ Карамышевской, а другой Золотой горой. Горы эти состоятъ изъ гранитной породы, въ которой господствуютъ полевошпаты и стекловидный кварцъ, слюда же находится въ небольшомъ количествѣ. Въ гранитѣ находятся гнѣзда и прожилки топазовъ, аквамариновъ и берилловъ. Мѣсторожденіе здѣшнихъ самоцѣльныхъ камней было открыто въ 1723 г.; самая изобильная изъ добычъ была въ 1796 г., когда добыто было однихъ аквамариновъ болѣе 3 пд. Золотая гора получила названіе по необычайно желтому цвѣту берилловъ.

**Шерлокъ** (Вильямъ Sherlock)—англ. богословъ (1641—1707). Напечаталъ: «Discourse concerning the Knowledge of Jesus Christ» (Лондонъ, 1674); «Practical Discourse concerning Death» (ib., 1689); «A Vindication of the Doctrine of the Trinity, and of the Incarnation of the Son of God» (ib., 1690); «The Case of Allegiance due to Sovereign Powers Stated» (1691); «Discourse concerning the Divine Providence» (ib., 1694); «Practical Discourse of Religious Assemblies» (3-е изд., Лондонъ, 1700); «Practical Discourse concerning the Happiness of the Good and the Punishment of the Wicked in the Next World» (ib., 1704; 5-е изд. 1735) и др.

**Шерлокъ** (Томасъ Sherlock)—англ. богословъ и лондонскій епископъ (1678—1761). Напечаталъ: «The Use and Intent of Prophecy in the Several Ages of the World» (Лондонъ 1725; 4-е изд. 1744); «Tryal of the Witnesses of the Resurrection of Jesus» (ib., 1729; 16-е изд. 1807); «Letters on the Late Earthquakes» (1750). Его проповѣди вышли въ свѣтъ въ 1754—58 г. (8-е изд. 1773).



**Шерль** — минералъ, называемый иначе Турмалинь (XXX, 209).

**Шерманъ** (Вильямъ Sherman, 1820 — 1891) — американскій генералъ. Воспитанникъ вестпойнтской военной школы. III. въ 1840—41 г. участвовалъ въ войнѣ противъ семиноловъ въ Флоридѣ, а во время мексиканской войны (1847) служилъ въ Калифорніи. Въ 1853 г. онъ оставилъ военную службу и открылъ банкъ въ Санъ-Франциско, а въ 1860 г. занялъ мѣсто директора военной школы въ Луизианѣ. Когда началась междоусобная война 1861—65 г., онъ оставилъ это мѣсто и поступилъ въ армію сѣверныхъ штатовъ, командуя послѣдовательно полкомъ, бригадой и дивизіей. Отличился въ сраженіи (6 и 7 апр. 1862 г.) при Шейло (Shiloh), участвовалъ въ осадѣ Висксбурга, послѣ занятія его (4 июля 1863 г.) преслѣдовалъ генерала конфедератовъ Джонстона до Джаксона, разрушилъ этотъ городъ и тѣмъ обезпечилъ союзной арміи обладаніе западной частью штата Миссисипи. Когда Грантъ былъ назначенъ главнокомандующимъ союзной арміи, III. получилъ командованіе западной арміей, двинулся къ сильной крѣпости Атлантъ (въ Георгіи), отбѣснилъ генерала Джонстона, разбилъ Гуда и взялъ Атланту (1 сент. 1864 г.). 16 ноября онъ предпринялъ свой знаменитый походъ къ Атлантическому океану, для соединенія сухопутной арміи съ союзнымъ флотомъ. 10 декабря онъ подошелъ къ океану, овладѣлъ Саванной (19 дек.), разрушилъ форты Макъ-Алистеръ (21 дек.), пропелъ Южп. и Сѣв. Каролину, взялъ Колумбію (17 февр. 1865 г.) и Чарльстонъ (21 февр.) и затѣмъ двинулся къ Петербургу для соединенія съ Грантомъ, принималъ участіе въ сраженіяхъ при Петербургѣ и Ричмондѣ и 27 апр. 1865 г. заставилъ Джонстона сдаться со всей его арміей. Въ 1867 г. III. велъ войну на западъ съ индѣйскими племенами, а въ слѣдующемъ году онъ былъ назначенъ главнокомандующимъ союзной арміи, на мѣсто Гранта, и занималъ этотъ постъ до 1883 г. Онъ оставилъ весьма интересные мемуары, вышедшіе въ 1875 г. въ Нью-Йоркѣ. См. Bowman et Irwin, «Sherman and his campaigns» (Нью-Йоркъ, 1865); Headley, «Life and military career of Sherman» (ib., 1865); «Possible presidents: general William Tecumseh Sherman» (въ «North American Review», 1888); W. Sherman, «Life of General Will. Tec. Sherman» (Филадельфія, 1891).

**Шерманъ** (Джонъ Sherman) — сѣвероамериканскій государственный дѣятель, братъ Вильяма III., род. въ 1823 г. По профессіи адвокатъ, III. въ 1855 г. былъ избранъ въ конгрессъ, гдѣ былъ однимъ изъ видныхъ дѣтелей республиканской партіи. Во время междоусобной войны спарядилъ на свой счетъ бригаду въ 2300 человекъ. Въ 1861 г. былъ избранъ въ сенатъ (перезабранъ въ 1866 и 1872 гг.). Съ 1877 г. по 1881 г. въ президентствѣ Гейса III. былъ министромъ финансовъ. III. былъ убѣжденнымъ сторонникомъ биметаллизма; при немъ въ 1878 г. былъ изданъ такъ назыв. Blandbill объ обязательной чеканкѣ серебра въ размѣрѣ 2—4 милл. долла-

ровъ въ мѣсяцъ. Blandbill не достигъ цѣли: серебро продолжало падать въ цѣнѣ, а золото стало исчезать изъ американскаго денежнаго рынка. Въ 1890 г. Blandbill былъ замѣненъ новымъ такъ назыв. биллемъ III., ограничившимъ приобрѣтеніе серебра казначействомъ и чеканку монеты нормой въ 4½ милл. унцъ ежемѣсячно. Норма эта оказалась также очень высокой и въ 1893 г. билль III. былъ отмененъ. Съ 1881 г. III. вновь состоитъ членомъ сената, въ 1883 г. былъ избранъ президентомъ сената. Съ 1885 г. по 1889 г. исполнялъ обязанности вице-президента союза послѣ смерти вице-президента Гендрика. III. напечаталъ: «Selected speeches and reports on finance and taxation 1859—78» (Нью-Йоркъ, 1879); «Recollections of forty years in the House Senate and Cabinet» (Чикаго, 1895); переписка обоихъ братьевъ III. издана подъ заглавіемъ: «Sherman-Letters» (1895). Ср. Brouson, «John Sherman» (1896).

**Шерна** — дѣв. прит. р. Клязьмы, Московской и Владимірской губ. См. Стрѣя (XXXII, 380).

**Шеро** (Антуанъ Chereau, 1776—1848) — франц. фармацевтъ. Работалъ преимущественно надъ составленіемъ методической номенклатуры простыхъ и сложныхъ медикаментовъ и напечаталъ: «Essai sur les cryptogames utiles» (П., 1826; выстѣпъ съ Deschaleris), «Nomenclature pharmaceutique, avec tableaux, synonymie ancienne et moderne» (ib., 1825); «Repertoire du Pharmacien» (ib., 1812). Въ «Journal de pharmacie et chimie» III. напечаталъ также: «Extraits pharmaceutiques» (т. IX); «Elixirs parégoriques» (т. IX и XI); «Esculine» (т. XI); «Opium de Perse» (т. XI); «Histoire de la pharmacie en France» (т. XIX) и др.

**Шерресъ** (Карлъ Scherres) — нѣмецкій живописецъ-ландшафтистъ, род. въ 1833 г. въ Кенигсбергѣ, получилъ образованіе въ тамошней акад. художествъ, въ 1853 г. сдѣлалъ, вмѣстѣ со своимъ учителемъ Берендсеномъ, поѣздку на Рейнъ, въ Швейцарію и въ Верхнюю Італію, съ 1859 по 1866 г. работалъ въ Данцигѣ, а затѣмъ поселился въ Берлинѣ, гдѣ съ 1868 г. преподаетъ ландшафтную живопись въ училищѣ общества художницъ. Для своихъ работъ онъ бралъ мотивы изъ природы низменностей сѣверной и восточной Пруссіи. Картины его, въ которыхъ главную роль играетъ вода при приближающейся, наступившей или только-что миновавшей непогодѣ, отличаются поэтическостію, по большей части меланхолическимъ настроеніемъ и не столько силою красокъ, сколько мастерствомъ рисунка. Наиболѣе удачныя между ними: «Наводненіе въ восточной Пруссіи» (нах. въ берлинской национ. галл.), «Деревня, засыпанная снѣгомъ», «Опущка дубоваго лѣса при солнечномъ закатѣ», «Передъ дождемъ», «Послѣ дождя», «Приближающаяся буря», «Штормъ подъ данцигскими дюнами» и нѣк. др.

**Шерръ** (Іоганнъ Scherr) — выдающійся нѣмецкій историкъ литературы, публицистъ, беллетристъ и общественный дѣятель, род. 3 октября 1817 г. На его духовное развитіе оказала сначала вліяніе его мать, а затѣмъ



старший брат Томасъ, занимавшийся педагогической дѣятельностью въ Винтертурѣ. 1837—40 гг. онъ провелъ въ тибингенск. унив., гдѣ изучалъ главнымъ образомъ филологію и исторію. Литературная дѣятельность его въ это время выразилась главнымъ образомъ въ содѣйствіи брату, писавшему книгу «Geschichte der religiösen und politischen Ideen» (1840). Впоследствии Гоганнъ переработалъ самостоятельно это сочиненіе подъ новымъ заглавіемъ «Geschichte der Religion» (1855). Въ 1843 г. Ш. женился на Сюзеттѣ Кюблеръ, родомъ швейцарки, которая была его постоянной сотрудницей въ его литературной дѣятельности до самой смерти ея (1873) и главнымъ образомъ, благодаря ея знакомству со многими иностранными языками, при составленіи имъ книгъ: «Bildersaal der Weltliteratur» и «Allgemeine Geschichte der Litteratur». После изданія имъ книги «Württemberg im Jahre 1843» Ш. былъ избранъ представителемъ Вюртемберга въ палату депутатовъ, въ которой явился горячимъ борцомъ за свободный учрежденіе. Во время революціи 1848 г. онъ стоялъ во главѣ демократической партіи. Въ рѣчахъ, произнесенныхъ имъ въ 1848—50 гг., онъ отстаивалъ единство Германіи. Участіе его въ одной народной сходкѣ въ Рейтлингерѣ послужило поводомъ къ осужденію его на 15-лѣтнее заключеніе въ смиренномъ домѣ. Онъ принужденъ былъ бѣжать въ Швейцарію, гдѣ отдался всецѣло литературной дѣятельности до 1860 г., когда былъ приглашенъ въ цюрихскій политехникумъ въ качествѣ профессора исторіи и исторіи литературы. Въ Цюрихѣ онъ остался до самой смерти, послѣдовавшей 21 ноября 1886 г. Литературная дѣятельность Ш. отличалась необыкновенною плодотворностью, которая особенно поражаетъ, если принять во вниманіе, что онъ уже въ юности ослѣпъ на одинъ глазъ. Имъ написано нѣсколько беллетристическихъ произведеній, множество историческихъ монографій и памфлетовъ, и нѣсколько большихъ сочиненій по исторіи и исторіи литературы. Главнѣйшія беллетристическія произведенія Ш.: «Der Prophet von Florenz» (1845); «Die Waise von Wien» (1847); «Die Pilger der Wildniss» (1853); «Nemesis» (1854); «Die Töchter der Lust» (1855); «Schiller» (1854); «Michel, Geschichte eines Deutschen Unserer Zeit» (1858); «Rosi Zerflüh» (1860); «Die Beichte einer Frau» (1876); «Novellenbuch» (1873); «Historische Novellen» (1873); «Porkelles und Porkellessa» (1882) и др. Изъ нихъ наиболѣе известны «Michel» (русс. пер. М., 1873) и «Rosi Zerflüh». Всѣ они отличаются нѣкоторой сухостью и разсудочностью и въ значительной мѣрѣ уступаютъ и по содержанію, и по изложенію его, ярко, можетъ быть даже слишкомъ ярко написаннымъ историческимъ сочиненіямъ и памфлетамъ: «Achtundvierzig bis einundfünfzig» (1863 и 1870); «1848—ein weltgeschichtliches Drama» (1875); «Die Tragödie in Mexico» (1868; рус. пер. СПб., 1874); «Menschliche Tragikomoedie, gesammelte Studien u. Bilder» (1874 и 1884; рус. пер. СПб., 1872); «Hammerschläge und Historien» (1872); «Grössenwahn, vier Kapitel aus Geschichte der menschlichen Natu-

ren» (1876); «Blätter im Winde» (1875) и мн. др. Сила и мастерство Ш. заключаются въ его мѣткой и ядовитой сатирѣ, направленной противъ пороковъ вѣка, противъ всяческой лжи и фразерства. Въ своемъ стремленіи къ правдѣ онъ никогда не льститъ народу и его вожакамъ, не смотря на свою принадлежность къ демократической партіи, возстающъ противъ злоупотребленія свободой. Имъ высказано не мало горькихъ истинъ по адресу непостоянной и легкомысленной демократіи. Къ недостаткамъ его нужно отнести нѣкоторую односторонность сужденій, излишній пессимизмъ, чересчуръ мрачный взглядъ на вещи и событія. Ш. былъ въ полномъ смыслѣ слова идеалистомъ и всю жизнь боролся съ матеріалистическими тенденціями. Изложеніе его отличается увлекательностью, языкъ—яркостью и живостью, богатствомъ многихъ новыхъ словъ, изъ которыхъ немало осталось навсегда въ составѣ нѣмецк. языка. Изъ его большихъ сочиненій особенной популярностью въ Германіи пользуются: «1870 bis 1871, vier Bücher deutschen Geschichte» (1879), гдѣ, по мнѣнію нѣмецкихъ критиковъ, онъ является вполне объективнымъ и безпристрастнымъ историкомъ, и «Schiller und seine Zeit» (1859, русск. пер. М., 1875). Затѣмъ слѣдуетъ отмѣтить также: «Allgemeine Geschichte der Litteratur» (послѣднее изданіе, 1895—6; русскіе переводы: А. Пыпина СПб., 1867 и П. Бейнберга, М., 1896—8); «Geschichte der deutschen Litteratur» (1854); «Gesch. der englischen Litteratur» (1859); «Geschichte der Religion» (1855); «Geschichte der deutschen Frauenwelt» (1860); «Goethe's Jugend» (1874); «Germania, zwei Jahrtausende deutschen Lebens» (1886—7) и мн. др. На русскомъ языкѣ кромѣ вышеупомянутыхъ переводовъ имѣются еще: «Исторія цивилизаціи въ Германіи» (пер. Невѣдомскаго и Писарева, СПб., 1868); «Историческія женщины» (пер. Есипова, СПб., 1898) и романы: «Дочь воздуха», и «Тюрьма убійствъ» (М., 1875) и «Замокъ крови и счастья» (М., 1893). Н. Г.—с.

**Шеррье** (Клодъ-Жозефъ de Cherrier)—франц. историкъ (1785—1872). Служилъ въ наполеоновской арміи. Его сочиненія: «Histoire de la lutte des papes et des empereurs de la maison de Sonabe» (1841—47; 2-е изд. 1858); «Histoire de Charles VIII, roi de France» (1868).

**Шеретинъ**—ист. Могилевской губ., Рогачевского у., въ 90 вер. отъ уѣзднаго города при р. Сожѣ. Жит. около 800, прав. церкви, евр. молитв. школа, училище.

**Шеретокрыль** обыкновенный (Galliphetus volans; см. Шерстокрыль)—имѣетъ буровато-рыжую окраску, бока тѣла и плечи голыя. Встрѣчается на Зондскихъ и Молуккскихъ о-вахъ. Впрочемъ, нѣкоторыми филиппинскій видъ (G. philippensis) считается лишь за разновидность Ш. обыкновеннаго. Днемъ Ш. спитъ, виситъ на стволѣ дерева, и оживаетъ ночью. Хорошо лазаетъ по деревьямъ, при чемъ летательная перепонка собирается складками. По землѣ двигается плохо. Пользуясь перепонкой, какъ парашютомъ, прыгаетъ внизъ наискось иногда на



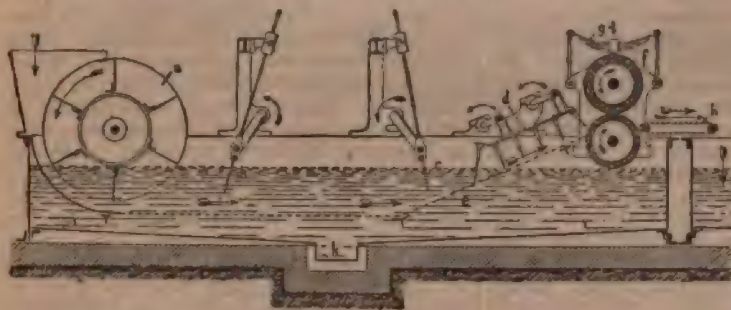
разстояния 60 и болѣе метровъ. Считается насѣкомыми и плодами. Издаётъ пронзительный раздражающій крикъ. Самка приносит одного дѣтеныша, который виситъ, прильнувъ къ груди матери. Мать его цѣлитъ высоко, а мясо—невкусно. В. М. III.

**Шерстокрылы**—сѣмство снабжен-ныхъ летательной перепонкой насѣкомоядныхъ (Insectivora), а по другимъ самостоя-тельный отрядъ (Galeorhynchidae). Между передними и задними конечностями натянута летательная перепонка, но передніе пальцы не удлинены какъ у *Chiroptera*, а обычныхъ 1. 1. 2. 4.

размѣровъ; зубная формула 2. 1. 2. 4, нижніе рѣзцы съ гребенчато-надрѣзанной коронкой, крайніе верхніе, а также и всѣ клыки съ двумя корнями. По свободнѣ висающему penis'у и по присутствію двухъ сосцовъ на груди обличается съ *Chiroptera* и *Prosimiae*. Мно-гимъ относится къ числу послѣднихъ. Петерсъ предлагаетъ разсматривать эту форму, какъ особый подотрядъ насѣкомоядныхъ (De-gnorptera). Это небольшая животная, величиной съ кошку; летательная перепонка, начинаю-щаяся на шеѣ, захватывающая конечности и хвостъ, покрыта шерстью съ обѣихъ сто-ронъ; всѣ пять пальцевъ снабжены выдви-жными когтями; хвостъ заключенъ въ летатель-ной перепонкѣ; послѣдняя для летанія не служ-житъ, а играетъ роль парашюта при прыжкахъ. Единственный родъ *Galeorhynchus*, составля-ющій это сѣмство и заключающій въ себѣ лишь два вида *G. volans* и *G. philippinensis*; оба вида характеризуютъ Индійскую область и встрѣчаются первый на Зондскихъ и Мол-лукскихъ, и второй на Филиппинскихъ о-вахъ. В. М. III.

**Шерстомойное производство.**—Шерсть передъ переработкой ея въ прижу на прядильныхъ фабрикахъ должна быть предвари-тельно очищена. Это достигается предвари-

тельно, такъ какъ различныя части руна, въ зависимости отъ длины, крѣпости и эла-стичности волоконъ, имѣютъ то или другое приѣмленіе. Замачиваніе имѣетъ цѣлю уда-леніе легко растворимаго въ теплой водѣ шерстяного пота и нерѣдко производится въ нѣсколькихъ террасообразно расположенныхъ чанахъ, нагрѣваемыхъ паровыми змѣевиками, при чемъ вода изъ перваго поступаетъ во второй, изъ второго въ третій и т. д., т. е. производится систематическое выщелачива-ніе. Иногда для этой цѣли употребляется приборъ Фишера, устроенный подобно кару-селямъ, при чемъ любой изъ ящиковъ мо-жетъ быть поставленъ на верхъ. Обработка одной и той же водой практикуется въ виду того, что потъ лучше растворимъ въ водѣ, уже частью содержащей его въ растворѣ. На русскихъ заводахъ замачиваніе производится рѣдко и преимущественно на мелкихъ заво-дахъ. Очистка на большихъ заводахъ ведется болѣею частью на большихъ шерстомойныхъ машинахъ, фиг. 1, такъ называемыхъ «левѣ-фаныхъ». Левѣфанъ состоитъ изъ трехъ или четырехъ поставленныхъ другъ за другомъ большихъ, длиною до 5 м., желѣзныхъ ящи-ковъ, емкостью каждый около 6000 дитровъ. Въ первомъ ящикѣ левѣфана обыкновенно производится замочка глянкой шерсти въ теп-лой водѣ, около 40° Ц., а во второмъ и треть-емъ помѣщаются слабо щелочные растворы, растворъ соды или мыла, и температура во второмъ отдѣленіи держится въ предѣлахъ около 45° Ц., а въ третьемъ около 25° Ц. Шерсть помѣщается въ первый ящикъ между крыльями вращающагося барабана, которыми она медленно и равномерно погружается въ слабощелочной растворъ. Со дна ящика шерсть подхватывается вилами и передвигается ими по прямому направленію во второму ящику. По дорогѣ она поднимается по наклонной плоскости къ парѣ отжимныхъ валовъ, кото-рыми отжимается отъ избытка жид-кости. Въ первомъ ящикѣ происходитъ главнымъ образомъ удаленіе шерстяно-го пота и изъ этого ящика получается спуская потная вода, содержащая только незначи-тельное количество шер-стинного жира. Въ наибольшихъ коли-чествахъ этотъ по-слѣдній, какъ не-растворимый въ



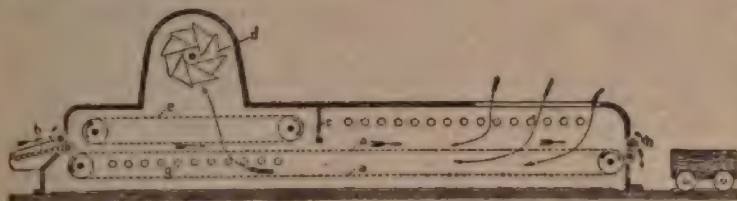
Фиг. 1. Левѣфанъ.

тольной мойкой шерсти, которая практикуется или какъ самостоятельная отрасль промышлен-ности, или же производится на прядильныхъ фабрикахъ. Мойка шерсти слагается изъ слѣ-дующихъ операций: сортировки грязной шер-сти, замачиванія ея въ теплой водѣ, обработ-ки слабыми щелочами или мыльными раство-рами, промывки, высушиванія и карбонизаціи или отдѣленія растительныхъ волоконъ. Сортировка шерсти требуетъ большой тща-

тельности, такъ какъ различныя части руна, въ зависимости отъ длины, крѣпости и эла-стичности волоконъ, имѣютъ то или другое приѣмленіе. Замачиваніе имѣетъ цѣлю уда-леніе легко растворимаго въ теплой водѣ шерстяного пота и нерѣдко производится въ нѣсколькихъ террасообразно расположенныхъ чанахъ, нагрѣваемыхъ паровыми змѣевиками, при чемъ вода изъ перваго поступаетъ во второй, изъ второго въ третій и т. д., т. е. производится систематическое выщелачива-ніе. Иногда для этой цѣли употребляется приборъ Фишера, устроенный подобно кару-селямъ, при чемъ любой изъ ящиковъ мо-жетъ быть поставленъ на верхъ. Обработка одной и той же водой практикуется въ виду того, что потъ лучше растворимъ въ водѣ, уже частью содержащей его въ растворѣ. На русскихъ заводахъ замачиваніе производится рѣдко и преимущественно на мелкихъ заво-дахъ. Очистка на большихъ заводахъ ведется болѣею частью на большихъ шерстомойныхъ машинахъ, фиг. 1, такъ называемыхъ «левѣ-фаныхъ». Левѣфанъ состоитъ изъ трехъ или четырехъ поставленныхъ другъ за другомъ большихъ, длиною до 5 м., желѣзныхъ ящи-ковъ, емкостью каждый около 6000 дитровъ. Въ первомъ ящикѣ левѣфана обыкновенно производится замочка глянкой шерсти въ теп-лой водѣ, около 40° Ц., а во второмъ и треть-емъ помѣщаются слабо щелочные растворы, растворъ соды или мыла, и температура во второмъ отдѣленіи держится въ предѣлахъ около 45° Ц., а въ третьемъ около 25° Ц. Шерсть помѣщается въ первый ящикъ между крыльями вращающагося барабана, которыми она медленно и равномерно погружается въ слабощелочной растворъ. Со дна ящика шерсть подхватывается вилами и передвигается ими по прямому направленію во второму ящику. По дорогѣ она поднимается по наклонной плоскости къ парѣ отжимныхъ валовъ, кото-рыми отжимается отъ избытка жид-кости. Въ первомъ ящикѣ происходитъ главнымъ образомъ удаленіе шерстяно-го пота и изъ этого ящика получается спуская потная вода, содержащая только незначи-тельное количество шер-стинного жира. Въ наибольшихъ коли-чествахъ этотъ по-слѣдній, какъ не-растворимый въ водѣ, выдвѣляется во второму ящикѣ, въ видѣ водной эмульсіи, такъ какъ подъ вліян-іемъ теплаго щелочнаго раствора онъ легко сходитъ съ волокна и эмульсируется съ рас-творомъ. Въ третьемъ ящикѣ содержится боль-шею частью слабый растворъ мыла, иногда съ примѣсью глины, которая оказываетъ веси-ма замѣтное очищающее дѣйствіе на шерсть. Какъ сода, такъ и мыло должны быть безу-словно нейтральны, такъ какъ даже неболь-



ших количества свободных щелочей при нагревания действуют очень неблагоприятно на волокно. Четвертый щикль содержит большую частью только теплую воду. По выходе из ленифана шерсть подвергается очень тщательной и продолжительной промывке во-



Фиг. 2. Механическая сушилка для шерсти.

дой. Если шерстяное волокно обработать теплой водой и затем быстро охладить, то оно к значительной степени теряет свое первоначальное строение и способность завиваться и свивчиваться. Поэтому при мойке шерсти, предназначенной для суконного производства, охлаждение ее должно идти постепенно. При приготовлении тканей с сохранением вида переплетения нитей, как например, из камвольной пряжи, чешуйчатое строение шерсти не имеет значения и желательно иметь волокно по возможности гладкое и прямое. Мойку шерсти можно вести при высшей температуре и шерсть еще теплая может промываться сразу большим количеством холодной воды. Промытая очищенная шерсть отжимается от избытка воды на центрифугах и затем идет на сушку. Высушивание требует внимания, так как шерсть под влиянием высокой температуры и влаги легко изменяется. Всего лучше сушка на открытом воздухе, но это возможно только летом. В механических сушилках, представляющих преимущество в смысле экономичности работы, высушивание производится гнетым воздухом, струя которого дувается в сушилку. Одна из типов механических сушилок для шерсти изображена на фиг. 2. Шерсть поднимается по наклонной плоскости в камеру на безконечное полотно, а с противоположной стороны в ту же камеру входит теплый воздух, который нагревается, проходя через барабан с рядом паровых труб. Количество дувяемого воздуха должно точно соответствовать количеству передвигающейся по сушилке шерсти для того, чтобы происходило полное высушивание. Вверху такой сушилки помещается вентилятор, который всасывает воздух, насыщенный парами воды из сушилки. В этом приборе соблюдается принцип встречного движения и более сухой воздух встречает и более сухую шерсть. По высушивании шерсть подвергается обыкновенно еще одной операции, имеющей целью удалить с шерстяного волокна остатки сена, соломы, репейника и т. п., которые обыкновенной промывкой не могут быть удалены. Эта работа носит название «карбонизация» шерсти и состоит в пропитывании шерсти

раствором едкой или соляной кислоты и в последующем вторичном высушивании ее сперва при сравнительно низкой температуре, а затем при 70—80° Ц. Такая постепенность существенно необходима, так как иначе волокно теряет эластичность, блеск и делается очень ломким. При этом высушивании происходит превращение клетчатки в динеллулозу, мельчайший порошок которой и отделяется от шерсти на трепальных машинах. Пыль из трепальных машин шерсть еще

раз промывается слабым раствором аммиачной соды и большим количеством воды и опять высушивается. Очень часто карбонизируется не шерсть, а приготовленная из нее издѣля.

А. П. А. А.

**Шерстопищные** или **питты** (Egidoiridae s. Pittidae)—семейство одногосых воробьиных птиц. См. Питта.

**Шерстофды** или **волосоды**—см. Пухофды.

**Шерсть** (сельско-хоз.)—Ш, в общежитии называется связное собрание тонких, мягких, извитых волокон. В таком смысле говорится как о растительной, так и животной Ш. Ниже будет рассмотрена только животная Ш. и главным образом Ш. овец. Под Ш. овцы понимают волосной покров ее, облекающий почти всю поверхность тела животного (за исключением краев губ и носа, паха, вымени и нижней стороны хвоста) и состоящий из множества отдельных волосков. Каждый волосок или шерстинка состоит из *корешка* или *луковины* и *стебелька*. Луковина сидит глубоко в коже и обхватывается несколькими слоями, представляющими собою заворот наружной кожи—*волосное влагалище*, от формы которого зависит характер извитости шерстинки. В каждое волосное влагалище открываются обыкновенно два сальных железы, продукты выделения которых—сало—обволакивает равномерно шерстянку и, соединяясь с выделением потовых желез, образует *жиропот* или *срку*. Иногда из одного волосного влагалища, как, напр., у меринсов, выходит по 2—3 шерстинки. В зависимости от рода шерстинки, в последней различают от 2-х до 3-х слоев: 1) наружный—*эпидермис*, 2) следующий за ним—*корковый слой* и 3) внутренний *сердцевитый* или просто *сердцевина*. Эпидермис состоит из различных по форме, величине и взаимному расположению плоских чешуек, которая очень легко отделяется от стебля, при обработке шерстинки едкой кислотой или едким щелочью, при слабом нагревании. У меринсовой Ш. чешуйки члвльные, охватывают корковый слой кругом, налегая друг на друга черепицеобразно. У немеринсовых (грубошерстных овец) че-



шуйки на шерстинках располагаются по несколько в горизонтальном ряду; мелкие чешуйки черепицеобразно покрывают волос и края их мало выступают (жирнокопная, простая короткохвостая овца); гладко прилегающая к стволу чешуйки с невыступающими краями, крупные, охватывают  $\frac{1}{4}$ — $\frac{1}{2}$  ствола волоса (оксфордширы, голштинские и др.); крупные черепицеобразно налегающие друг на друга с слегка выступающими краями (у многих пород); у пугайских овец чешуйки по формѣ своей очень приближаются к чешуйкам мериносовых шерстей, такъ какъ онѣ почти кольцеобразны, охватывая  $\frac{2}{3}$  ствола. Форма и расположение чешуекъ обуславливаютъ блескъ Ш.; такъ, шерстинки сѣ плотно прилегающими чешуйками сильнее отражаютъ лучи свѣта, почему и отличаются шелковистымъ блескомъ, шерстинки же сильно извитыя и сѣ неплотно прилегающими чешуйками, разсѣивая свѣтъ, представляются матовыми, что является характернымъ признакомъ для мериносовой Ш., почему такой слабый блескъ Ш. и принято называть *благороднымъ*. Кorkовый слой шерстинки образуется длинными веретенообразными клетками; въ этомъ слой залегаетъ красящий пигментъ двоякаго цвѣта: черный, залегающій въ видѣ мелкихъ зернышекъ, и буро-желтый, равномерно (подобно впитанной

и не сильно развитымъ сердцевиннымъ слоемъ, иногда прямой, шетивообразный, обыкновенно же волнистый, достигающій до 300 мм., при значительной длинѣ каждой волны, напр. въ 20 мм.; 2) *пухъ* или *подшерстокъ* изъ болѣе тонкихъ короткихъ (15—80 мм.) и извитыхъ волосъ, не имѣющихъ сердцевиннаго слоя. Поперечный разрѣзъ ости овальный и достигаетъ въ диаметрѣ до 17 сантиметровъ, поперечный разрѣзъ подшерстка или мериносовой шерстинки почти круглый и въ диаметрѣ не болѣе 2 сантиметровъ. Есть породы овецъ (мериносы, соудочны), Ш. которыхъ состоитъ исключительно изъ пуха, значительно развившагося въ длину и потерявшаго съ этой стороны характеръ настоящаго подшерстка; встречаются также овцы, Ш. которыхъ исключительно (лейчестерскія, оксфордширскія овцы) или преимущественно (волошскія овцы) состоитъ изъ волоса; большинство же породъ овецъ, являющихся обыкновенно менѣе культурными, характеризуются смѣшанной шерстью, состоящей изъ волоса и подшерстка. Отдѣльными шерстинки, соединяясь въ сѣтъ, отчасти сплетеніемъ, отчасти при помощи линкаго жиропота, образуютъ съ сосѣдними извитые *лучки* или *косички*. Косички, соединяясь между собою при посредствѣ соединительныхъ шерстинокъ (перебѣжчиковъ) и жиропота, составляютъ *штапель*. Отдѣльные штапели подобнымъ же образомъ соединяются въ *двое руно*, которое, будучи снято съ овцы, представляетъ растяжимую и довольно прочную сѣтку. Косичка является очень важнымъ элементомъ руна, такъ какъ большая часть свойствъ шерсти изучается надъ ними. Въ каждой косичкѣ руна различаютъ *внутреннюю* извитую *поверхность*, нижняя часть которой была обращена къ кожѣ животнаго, а верхняя, плотно склеенная жиропотомъ, обращена наружу и является заостренной или округлой. Добротность мериносовой Ш. опредѣляется формой, равномерностью и величиной извитковъ косички. Сортиментъ мериносовыхъ шерстей опредѣляется ихъ извитостью, такъ какъ принято считать, что чѣмъ тоньше Ш., тѣмъ



Фиг. 1. А—концы шерстинки мериносовой овцы; В—тонкая мериносовая шерстинка; С—шерстинка соудочной овцы; D—шерстинка Котсвальда съ сердцевинкой.

жидкости) окрашивающій corkовое вещество бурыхъ и желтыхъ волосъ. Въ огромномъ большинствѣ случаевъ мытал мериносовой Ш. бѣлаго цвѣта; животныя съ черною Ш. появляются между мериносами очень рѣдко. Центральныя слои, или сердцевина, состоитъ изъ высохшихъ, заполненныхъ воздухомъ клетокъ и встрѣчается не во всякой шерстинкѣ (фиг. 1). Сообразно тому, присутствуютъ ли сердцевинныя клетки, или нѣтъ, различаютъ: 1) *ость* или *волосъ* (по Хлюдзинскому—длинный волнистый волосъ) съ болѣе или ме-

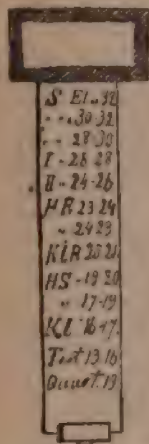
ньшее число извитковъ приходится на единичу протяженія. Опредѣленіе тонины важно только для суконныхъ и штофныхъ шерстей. Практики опредѣляютъ сортиментъ Ш. на глазъ, хотя для опредѣленія тонины существуетъ много приборовъ. Наиболее простой и распространенный шерстомѣръ представляетъ изъ себя пластинку съ прорѣзомъ въ 1 или  $\frac{1}{2}$  рейскаго дм., или же въ 1 см. Приборъ прикладываютъ прорѣзомъ вдоль къ внутренней поверхности косички и отсчитываютъ количество извитковъ, прихлѣ-



на длину прореза. Из других приборов можно указать на шерстомёр Гартмана, состоящий из зубренных пластинок (фиг. II). Мячке-Колладе устанавливается для III. следующие сортаменты:

Сортаменты.	Число извитков.	
	На 1 рей. дм.	На 1 стм.
Супер-электра (SE)	болѣе 28	болѣе 12
Первая электра (E <sub>1</sub> )	26—28	11—12
Вторая электра (E <sub>2</sub> )	24—26	9—11
Первая прима (P <sub>1</sub> )	22—24	8—9
Вторая прима (P <sub>2</sub> )	20—22	7—8
Секунда (S)	17—20	6—7
Терция (T)	14—17	5—6

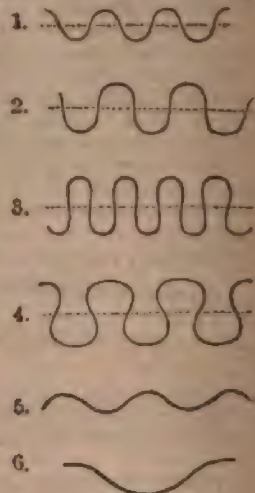
При сортировке III. на фабриках применяются также другие сортаменты и число их значительно больше. Извитость не является исключительным свойством меринсовой III., так как и у немеринсовых овец III. болѣе или мене извита. Хлодзинский немеринсовый шерсть по характеру извитости дѣлится на *изломчатую*, дающую



Фиг. II. А — шерстомёр; В — шерстомёр Гартмана.

отъ 7,5—8,3 извитковъ на 2 стм. данные невыпрямленной III. при длинѣ извитка отъ 2,4—2,66 мм., и *волнистая*, дающая отъ 3,2—14,4 волнъ (пологихъ извитковъ) на всю косицу, имѣющую въ распрямленномъ состояніи 90,6—185 мм., при длинѣ волны въ 8,27—20,05 мм. По длинѣ и извитости различаются *суковная*, *штофовая* и *камвольная* шерсти. Суковная III. имѣетъ длину отъ 4,5 до 9 стм., а сортаментъ отъ супер-электры до второй примы включительно. Такая короткая III. съ мелкою извитостью способна легко перепутываться и давать ткань хорошо сваливающуюся и ворсистую. Сходная съ суковною штофовая III. длиною 9—13½ стм. и сортаменты первой и второй примы. Камвольная III. должна имѣть длину не мене 13½ стм. и давать ровную, тонкую и крѣпкую нитку, сортаменты же здѣсь не играютъ роли. Форма извитковъ существенно важна при сѣнѣ III. *Нормальная* извитость должена имѣть форму полу-руга. При *сжатой* извитости основаніе дуги извитка нѣсколько меньше высоты; при *высокой* извитости основаніе дуги значительно

меньше высоты. III. съ высокими извитками называется *маркирной* или *иско-извитой*. Иногда извитки образуютъ петлистые дуги, подобно извиткамъ прижи распушеннаго чулка, что является большимъ порокомъ; III. такимъ образомъ извитая называется *ниткой* и появляется часто на срюхѣ и на доктяхъ. Наконецъ, встрѣчается III. такъ называемая *вытянутая*, *волнистая* и *плоская*, когда извитки имѣютъ основаніе болѣе высоты (фиг. III). Нормальная извитость служитъ признакомъ густоты, силы и благородства III.; маркирная извитость, а особенно нитка, указываетъ на рѣдкость и вялость III. во всемъ рулѣ. Вытянутая и плоская извитости свойственны камвольной III. англійскихъ мясныхъ овецъ и не является порокомъ для камвольной меринсовой. Что касается существенной части руна — штапеля, то каждый штапель отдѣляется отъ соседняго болѣе или мене замѣтными бо-



Фиг. III. Дуги извитости; 1 — нормальная, 2 — сжатая, 3 — высокая, 4 — петлистая, 5 — вытянутая, 6 — плоская.

роздками. Величина штапеля зависитъ отъ свойствъ его III. При хорошей III. штапель, а также и косички можно легко отдѣлять другъ отъ друга руками; если же руно само распадается на отдѣльные штапели, то это служитъ признакомъ рѣдкости и переразвитости III. Различаютъ *внутренний* и *наружный* штапели. Наружный штапель — это собственно наружная (верхняя) сторона его; внутренний штапель — это та боковая поверхность его, которая идетъ отъ наружной поверхности къ кожѣ и которая обнаруживается при раздвиганіи штапелей руками. Наружный штапель бываетъ *открытый* или *закрытый*; открытый — когда руно само распадается на отдѣльные штапели, закрытый — когда штапели сомкнуты. Отъ суковныхъ и штофовыхъ шерстей требуется закрытый штапель, для камвольныхъ же шерстей, которые отличаются длиною, допустимъ и открытый штапель. Кроме того, наружный штапель при короткихъ шерстяхъ бываетъ: а) *изломчатый*, образующийся верхушками косичекъ въ видѣ мелкихъ тентоватыхъ, болѣе или мене заостренныхъ



кончиков; такой штапель служит признаком благородства, тонны и густоты III.; в) *рапсовый*—отличается от предыдущего только более округлыми и темными кончиками (фиг. IV); с) *заостренный* (фиг. V; см. внутренний конический)—служит признаком редкости III., ее маркирности и недостатка жиропота; часто наблюдается у электоральных овец; d) *смолистый* штапель встречается на шее, лямках и боках; образован концами косичек с большим количеством вязкого жиропота. При средних и длинных шерстях форма нижнего штапеля бывает—*круглая* и *мелкоквадратная*, при тонких, густых и с достаточным количеством жиропота шерстях, *плоская* и *крупноквадратная*, при средней тонкости и недостаточном благородной III.: *досчатая* и *широкая* формы при воронкообразном и пустом штапеле; густота и замнутость такого руна кажущаяся. *Штолловидный, тростиновый* и *заостренный* штапели являются признаком редкости III. и невязкости извитости; часто при этом встречается маркирность и даже нитка. Внутренний штапель по формѣ бывает—*цилиндрический, конический* и *воронкообразный*. Цилиндрический (фиг. IV) состоит из отдельных цилиндрической формы косичек и присущ благородной и густой III. Конический (фиг. V), состоящий из ко-

кова. Самая тонкая, ясно извитая III. находится на лопатках и бочках и называется *главным сортом*; на спице III. грубѣе, при чем к хвосту и к краю хвоста грубость возрастает. На шее и лямках III. более грубая; самая же грубая III. находится на ногах и голове. III. брюха обыкновенно коротка, рѣдка и переизвита. Приближенно тонны (извитости) разных частей руна к тоннѣ главного сорта называется *уровненностью*. Особенно в суконных и штофовых шерстях желательно, чтобы *уровненность* руна была наибольшая, т. е. чтобы разница между сортиментом главного сорта III. и сортиментами других сортов была бы поменьше. При оценке III. большое внимание приходится обращать на жиропот. Последний состоит из продуктов выделения саловых и потовых желез, с примесью клеток эпидермиса, пыли, остатков корма, экскрементов и проч. Чистый жиропот состоит из стеарина, альбумина, бутириновой и масляной кислоты, аммиака, фосфорнокислой извести, калия, натрия и экстрактивных веществ. Жиропот играет важную роль, предохраняя III. от неблагоприятных факторов атмосферы, от проникновения пыли и проч. и придает III. мягкость и блеск. Фабриканты ценят III. темъ дороже, чѣмъ меньше въ ней жиропота



Фиг. IV. Образецъ вѣрно извитой или благородной меринской шерсти с рапсовыми концами.



Фиг. V. Коническая форма косичек.



Фиг. VI. Воронкообразная форма косичек.

нической формы косичек, служит признаком невязкой извитости, или же редкости III. Воронкообразный или обратконический (пустой) штапель (фиг. VI) с невязкой извитостью на конѣ косичек и с недостаточным количеством жиропота. По строению внутренний штапель различается: *лестный*—когда извитость рѣзко замѣтна; *струйчатый*—когда при правильной извитости последняя не ясно выражена; *крупный*—бывает у высоких электоральных шерстей, когда извитость не ясно замѣтна, такъ какъ образуется высокими и притою мелкими дугами; наконецъ, *маркиранный* штапель и *нитка*. Такъ какъ кожа овны въ разных частях различна по тоннѣ и извитости, то и густота руна и извитость III. тоже бывает неодина-

и чѣмъ легче онъ растворимъ. Овцеводы же часто должны производить жиропот въ большомъ количествѣ и въ трудно растворимой формѣ (южно-русское степное овцеводство) въ силу окружающих условий (пыль, дождь, плохія овчарии и пр.). Легко растворимый жиропот имѣет *сильно-желтый* или *желтый цвѣтъ*, маслянистый видъ и легко выдавливается изъ III. пальцами (обыкновенно у электоральных); довольно легко растворимъ также жиропот *ржавчинный* или *красноватый* (обыкновенно у рамбулѣ); трудно растворимый жиропот это—*оранжевый* и особенно *бѣлый* (восковидный) и *зеленый* (часто у овецъ мазаевскихъ и негретти). При анализѣ III. определяют количества: гидроколической чистоты III., постороннихъ примѣсей



корма и экскременты), грязи, жиропота, растворимаго въ водѣ, и жиропота, растворимаго въ сѣрнистомъ углеродѣ. Средній образецъ Ш. для анализа составляется одинаковой величины пробамъ, взятыми изъ разныхъ мѣстъ тѣла (шея, бочка, бедра, спины, надхвостія и брюха). Для анализа достаточно 10 грм. Ш., при чемъ 5 грм. идетъ на опредѣленіе гигроскопической воды, а другіе 5 грм. на остальной анализъ. Последний образецъ намачивается въ водѣ (14—17° Р.) и промывается затѣмъ въ нѣсколькихъ водахъ, пока послѣдніе не станутъ чистыми. Далѣе Ш. высушивается на воздухѣ, послѣ чего постороннія примѣси опредѣляются механическимъ отборомъ при помощи пинцета, Ш. высушивается при 100° Ц. и взвѣшивается. Соотношеніе между грязью и жиропотомъ, растворимымъ въ водѣ, опредѣляется пропусканиемъ промысленныхъ водъ черезъ фильтръ, при чемъ осадокъ грязи на фильтрѣ промывается кипяткомъ, а потомъ зепромъ, высушивается и взвѣшивается. Количество жиропота, нерастворимаго въ водѣ, находится удаленіемъ его при помощи сѣрнистаго углерода. Для этого образецъ Ш., послѣ опредѣленія растворимаго жиропота, кладется въ банку съ притертой пробкой и покрывается слоемъ сѣрнистаго углерода; черезъ нѣсколько часовъ сѣроуглеродъ сливается и замѣняется чистымъ, что повторяется до тѣхъ поръ, пока капля сѣроуглерода на бумагѣ не будетъ оставлять жирное пятно (обыкновенно 3—4 смѣны); образецъ высушивается (сначала на воздухѣ, а потомъ при 100° Ц.) и взвѣшивается. Въ среднемъ мериносовая Ш. содержитъ: чистаго волоса или Ш. 31%, растворимаго въ холодной водѣ жиропота и грязи—32,7%, нерастворимаго въ водѣ жиропота—8,6% и постороннихъ примѣсей—27,5%. При избыткѣ нерастворимаго въ водѣ жиропота (46%) потери при мойкѣ достигаютъ 30%, а чистой Ш. получается всего 13%. При избыткѣ же растворимаго въ водѣ жиропота потери при мойкѣ достигаютъ 50%. Получено съ анализомъ Ш. можно узнать и гигроскопичность ея: мытая и обработанная сѣрнистымъ углеродомъ Ш. высушивается при 100° Ц. и взвѣшивается, послѣ чего держится подъ колпакомъ, гдѣ ставится сосудъ съ водой до тѣхъ поръ, пока Ш. не достигнетъ постоянного вѣса. Прибавка вѣса, по отношенію къ высушенной Ш., и есть гигроскопичность ея. По анализамъ Роде гигроскопичность колеблется отъ 21,66 до 49,30. Овцеводы и фабриканты о качествахъ Ш. судятъ по ея извитости, цвѣту жиропота, формѣ косичекъ и штапель, по уравнинности руна и нѣкоторымъ другимъ признакамъ (упругость, гибкость, мягкость, прочность, растяжимость и проч.). *Относительный вѣсъ руна (многорунность)* зависитъ отъ величины животного, величины поверхности тѣла (количество кожныхъ складокъ), оброслости частей тѣла и отъ длины и густоты Ш. Натусіусъ нашелъ, что на 1 кв. мм. кожи у простыхъ овецъ приходится 7—30 шерстинки, а у мериносовъ—29—88 штукъ. Пороки Ш.: при плохомъ кормленіи и содержаніи овецъ Ш. становится матовой,

вялой и слабой, съ недостаточнымъ количествомъ жиропота, а при расчесываніи Ш. на гребенкахъ концы ея отрываются; такая Ш. называется *голодной, гатной*. Подъ вліяніемъ дождя и свѣга, при недостаточномъ количествѣ жиропота, верхніе кончики шерстинокъ дезорганизуются, теряютъ покрывающій ихъ индурмисъ, вслѣдствіе чего обнажается корковый слой; порокъ этотъ называется *верхушечной индурмисъ*. Отъ плохого питанія овцы, а также отъ болѣзней (разстройство пищева-



Фиг. Уступы или колѣно при разсмотрѣніи шерсти въ лупу.

рительнаго канала) появляется порокъ, называемый *уступы или колѣно* (перехватъ) и заключающійся въ томъ, что многія шерстинки отпадаютъ, хотя и удерживаются въ рунахъ другими шерстинками, при чемъ между корешками отпавшихъ и вновь растущими



Фиг. VIII. А—гривная шерсть съ уступомъ; В—мытая шерсть съ уступомъ.

шерстинками образуется промежутокъ (уступъ), который въ такихъ шерстяхъ при раздвиганіи штапелей замѣтенъ въ видѣ полосы, идущей поперекъ косичекъ (фиг. VII и VIII). Порокъ Ш., называемый *собачьимъ волосомъ*, состоитъ въ томъ, что въ нѣкоторыхъ частяхъ руна появляются грубые, гладкіе, сердцевинные волосы, разбросанные по оди-



ночек. Такие волосы появляются, как утверждает Бомъ, на пораненіяхъ кожи. *Колочіе волоса* попадают на складкахъ кожи, лбу, щекахъ. Изъ другихъ пороковъ упомянемъ о алокачественномъ жиропотѣ (смолистый и восковидный), о мѣстныхъ вздутіяхъ и утоненіяхъ шерсти, о войлокахъ, ниткахъ и др. Въ продажу Ш. поступаетъ какъ въ грязномъ, такъ и въ мытомъ видѣ. Овцеводы обыкновенно моютъ Ш. на овдахъ передъ стрижкой, а потому такое мытье называется *накожнымъ*. Накожное мытье производится перегономъ, ручнымъ способомъ, каскаднымъ и искусственнымъ. Въ первыхъ трехъ способахъ употребляется холодная чистая вода, въ послѣднемъ къ водѣ прибавляются химическія вещества. При всѣхъ способахъ Ш. сперва за день моется, чтобы комки грязи, связанные жиропотомъ, могли размякнуть. Въ Россіи почти исключительно примѣняютъ способъ мойки перегономъ, заключающійся въ слѣдующемъ: въ озерѣ, рѣкѣ или другомъ водоемѣ дѣлаютъ ходъ, огражденный съ боковъ досчатыми шатами и имѣющій 3—4 арш. ширины, 10—11 саж. длины и 3—4 фт. глубины (чтобы овцы не доставали два ногами). Овецъ перегонаютъ раза 4—6. Съ концовъ хода стоятъ люди съ костылями и помогаютъ обезпеченнымъ овцамъ. Если берегъ крутъ, то ставятъ деревянный небольшой спускъ. *Ручное* мытье отличается отъ перегонаго лишь тѣмъ, что по бокамъ хода стоятъ люди и, во время прохода овецъ, послѣднихъ задерживаютъ и перетираютъ Ш. руками. Каскадное мытье—изъ высоко расположеннаго водоема вода падаетъ съ высоты 2—3 фт. на овцу, которую держатъ подъ этой струей. Стрижка овецъ производится особыми ножницами, а въ послѣднее время и машинками, которыя иногда приводятся въ движеніе электричествомъ. Ножницами въ день одинъ человѣкъ можетъ остричь 20—80 овецъ. Полученное руно складывается, для чего его сперва разстилаютъ наружной стороной вверхъ и начинаютъ сворачивать руно съ боковъ внутрь, а потомъ отъ хвоста и головы такъ, чтобы свертки сошлись посрединѣ; наконецъ, сложенное руно перевязываютъ на крестъ гладкой и тонкой бичевкой. Такая руна упаковываются въ большіе плотные мѣшки, при чемъ руна ягнячьи, валуховъ, двухъ-годовалыхъ матокъ и т. д. размѣщаются въ отдѣльные мѣшки. Всѣхъ мѣшка съ Ш. бываетъ 7—10 пд. На мѣшкѣ выставляется номеръ, вѣсъ и сортъ Ш., вѣсъ мѣшка, названіе имѣнія и фамилія владѣльца. Вѣсъ такого тука обыкновенно въслѣдствіи измѣняется отъ усышки на  $2\frac{1}{2}$ —3 фн.

*Литература.* Кудешовъ, «Овцеводство» (СПб., 1896); Керте, «Руиналь овна» (переводъ Чарвинскаго, СПб., 1881); Подоба, «Тонина мериносовой шерсти» (микроскопическое изслѣдованіе, Херсонъ, 1881); его же, «Краткое обозрѣніе главнѣйшихъ качествъ Ш.» (Херсонъ, 1877); Н. Grothe, «Die Wolle» (Берл., 1871); Mitsche-Colllande, «Der Praktische Merinozüchter» (1883); Bohm, «Die Schafzucht» (1873); Nathusius (Hundisburg), «Die Schafzucht» (Берлинъ, 1880); Калугинъ,

«Основы кормленія домашнихъ млекопитающихъ».

С. Парашукъ.

**Шерсть** (хим.). — Снятая съ овецъ Ш. въ продажу поступаетъ двухъ сортовъ или уже частью въ очищенномъ состояніи, такъ называемая «перегонъ» (см.), или же непосредственно въ видѣ совершенно грязной шерсти. Впрочемъ, и перегонъ содержитъ цѣлый рядъ постороннихъ примѣсей и потому тоже всегда подвергается дальнѣйшей очисткѣ на шерстомойныхъ заводахъ. Такимъ примитивнымъ способомъ очистки удаляются съ волоконъ только растворимыя въ водѣ вещества, а постороннія нерастворимыя въ водѣ все же еще въ значительномъ количествѣ остаются въ Ш. Сырая снятая съ овецъ Ш. или такъ назыв. руно прежде всего на шерстомойныхъ заводахъ подвергается сортировкѣ по цвѣту, чистотѣ, длине, тонинѣ и крѣпости волоса. Отсортированная Ш. поступаетъ уже на мойку для удаленія постороннихъ веществъ, количество которыхъ измѣняется въ предѣлахъ отъ 25 до 80%. Эти постороннія примѣси состоятъ или изъ минеральныхъ, или же изъ органическихъ веществъ. Составъ минеральныхъ примѣсей находится въ зависимости отъ того, гдѣ происходила выкормка овецъ. Въ Ш. всегда содержится также грязь, песокъ и т. п. Органическихъ веществъ, входящихъ въ составъ грязной Ш., состоятъ или изъ остатковъ сѣна, соломы, травы, репейника и т. п., или же изъ органическихъ веществъ, представляющихъ продуктъ нормальной жизнедѣятельности овецъ: такъ назыв. шерстяного пота и шерстяного жира. Шерстиной потъ въ главной массѣ состоитъ изъ ряда солей органическихъ кислотъ различнаго частичнаго вѣса и самаго разнообразнаго химическаго состава. Въ наибольшихъ количествахъ въ немъ находятся соли кислотъ жирнаго ряда, начиная съ муравьиной и уксусной и кончая олеиновой и церотиновой. Въ довольно значительномъ количествѣ находятся также сравнительно легко летучія жирныя кислоты: валериановая, каприновая, каприновая и каприловая. Всѣхъ отдѣльныхъ кислотъ, входящихъ въ составъ шерстяного пота, было выдѣлено Вюэиномъ до 30 и въ числѣ ихъ мочева, шавелева, янтарная, бензойная и даже лимонная. Въ составъ растворимаго въ водѣ шерстяного пота входятъ также и продукты распада бѣлковыхъ веществъ: лейцины, тирозины, глуттиколы и др. Другая органическая примѣсь грязной Ш., нерастворимая въ водѣ, представляетъ шерстяной жиръ, въ главной массѣ состоящій изъ холестерина, аэпра, пальмитиновой и олеиновой кислотъ съ большимъ или меньшимъ содержаніемъ свободныхъ холестерина и изохолестерина. Количество всѣхъ этихъ примѣсей весьма измѣнчиво и, вообще говоря, чѣмъ лучше Ш., тѣмъ больше въ ней содержится шерстяного пота и шерстяного жира. Но только, однако, количество этихъ постороннихъ примѣсей, но также и качество ихъ принимаются въ расчетъ при оцѣнкѣ продажной грязной Ш. Встрѣчаются сорта Ш., покрытыя такимъ липкимъ смолистымъ по-



гомь, который только съ большимъ трудомъ можетъ быть удаленъ съ волокна. По своему микроскопическому строению чистое шерстяное волокно рѣзко отличается отъ другихъ волоконъ. Оно представляетъ цилиндры, покрытый черепицеобразными чешуйками. Эти чешуйки играютъ большую роль въ суковномъ производствѣ, такъ какъ только благодаря имъ Ш. обладаетъ способностью свойлачиваться. Въ различныхъ сортахъ Ш. число чешуекъ, взаимное расположение ихъ и расстояние между ними измѣняется въ широкихъ предѣлахъ. Способность свойлачиваться представляетъ характерное свойство Ш. и, весьма вѣроятно, войлокъ былъ извѣстенъ человѣчеству гораздо раньше пражки. Въ свойлачиваніи на ряду съ чешуйчатымъ строеніемъ волокна имѣетъ очень большое значеніе также и его эластичность и эластичность. Что свойлачиваніе дѣйствительно обуславливается не только чешуйчатымъ строеніемъ, но также и другими свойствами волокна, доказывается тѣмъ фактомъ, что извѣстны сорта Ш., въ которыхъ чешуйки почти не разнаты и которые тѣмъ не менѣе легко свойлачиваются, а съ другой стороны, есть также и такіе сорта (какъ, напр., могаиръ) съ рѣзко выраженнымъ чешуйчатымъ строеніемъ, но которые при этомъ все же свойлачиваются только съ большимъ трудомъ. Люэстръ или блескъ шерстяного волокна соответствуетъ срединному положенію между шелкомъ и хлопкомъ и обуславливается отраженіемъ свѣта отъ рогообразной поверхности волокна.

Изъ всѣхъ физическихъ свойствъ Ш. люэстръ измѣняется въ различныхъ сортахъ Ш. въ наибольшихъ предѣлахъ. Большое значеніе въ этомъ отношеніи имѣетъ также количество и расположение чешуекъ. Такъ какъ большинство реагентовъ, кислотъ, щелочей и даже солей вліяютъ въ большой или меньшей степени на физическую структуру волокна въ смыслѣ разрыхленія или, наоборотъ, сглаживания этихъ чешуекъ, то неудивительно, что при процессахъ крашенія и отбѣлки шерстяныхъ тканей люэстръ нерѣдко пропадаетъ. Вместе съ тѣмъ, въ виду того, что люэстръ частью теряется также и въ сухомъ состояніи, напримѣръ подъ вліяніемъ продолжительнаго нагрѣванія или нагрѣванія до слишкомъ высокой температуры, то понятно, что сохраненіе люэстра въ готовыхъ издѣліяхъ не всегда достигается на практикѣ. Также какъ и при шелкѣ, и при покупке или продажѣ Ш. необходимо считаться съ способностью Ш. поглощать значительныя количества воды; такъ, Ш. обладаетъ довольно рѣзко выраженной гигроскопичностью. Нормальное, допускаемое при продажѣ Ш. количество воды, 18%; въ практикѣ, однако, нерѣдко Ш. содержитъ большее количество воды. Въ виду того, что она можетъ поглотить до 40%, не измѣняя или только въ незначительной степени свой внѣшній видъ, понятно, что проверка количественнаго содержанія воды въ Ш. имѣетъ очень большое практическое значеніе и обыкновенно provádѣруется на такъ наз. кондиціонныхъ станціяхъ (см. Кондиціонированіе). Впервые было высказано Бауманомъ, что въ Ш.

не вся вода находится въ видѣ гигроскопической воды, но частью въ видѣ химически присоединенной воды. На это по крайней мѣрѣ указываетъ тотъ фактъ, что при высушиваніи Ш. при 50° Ц. наблюдается потеря вѣса въ 7—10%, а затѣмъ при дальнѣйшемъ повышеніи до 100° Ц. Ш. теряетъ еще 5—8%. Но тогда какъ Ш., высушенная при 50° Ц., вновь поглощаетъ воду изъ атмосферы до первоначальнаго содержанія Ш., высушенная при 100° Ц., вбираетъ въ себя только часть прежде бывшаго въ ней количества воды. Вместе съ тѣмъ Ш., которая долгое время нагрѣвалась до 100° Ц., теряетъ блескъ, окрашивается въ желтый цвѣтъ, дѣлается ломкой и значительно тердетъ въ крѣпости и растяжимости. Это отношеніе Ш. къ высушиванію имѣетъ очень большое практическое значеніе, такъ какъ издавна уже замѣчено, что Ш., сушившаяся на открытомъ воздухѣ, всегда выше по качеству Ш., высушивавшейся въ сушильняхъ. Поэтому и въ сушильняхъ необходимо Ш. высушивать по возможности при низкой температурѣ и постепенно. Какъ выше уже было указано, содержаніе чистой Ш. въ грязной измѣняется въ довольно широкихъ предѣлахъ; въ хорошихъ сортахъ чистаго волокна содержится обыкновенно не больше 30—35%. Въ среднемъ можно считать, хотя уклоненія въ ту или другую сторону отъ среднихъ цифръ нерѣдко и достигаютъ значительной величины, что грязная Ш. тонкорунныхъ овецъ содержитъ, высушенная до постоянного вѣса при 100° Ц.:

Влаги . . . . .	6,26%
Песка, грязи и т. п. . . . .	11,13%
Пота и жира . . . . .	47,30%
Чистаго волокна . . . . .	35,31%

Для точнаго опредѣленія количества чистой Ш. въ грязной, отвѣшенное количество ея высушивается до постоянного вѣса при 100° Ц. и затѣмъ послѣдовательно обрабатывается эфиромъ, водой, спиртомъ и разбавленной соляной кислотой; послѣ этого навѣска Ш. вновь прополаскивается въ водѣ, опять высушивается при 100° Ц. и взвѣшивается. По своему химическому составу чистое шерстяное волокно отличается отъ другихъ прядильныхъ волоконъ сложностью своего состава. Дѣйствительно, тогда какъ хлопокъ, ленъ и многія другія прядильныя волокна растительнаго происхожденія состоятъ въ главной массѣ изъ клетчатки, т. е. въ составъ ихъ входитъ только углеродъ, водородъ и кислородъ, шелкъ имѣетъ уже болѣе сложный химическій составъ, такъ какъ въ составъ его входитъ еще азотъ, а Ш. еще болѣе сложный, такъ какъ кромѣ азота постоянною составною ея частью является также и сера. Простѣшая формула, отвѣчающая элементарному составу Ш., содержитъ 39 атомовъ углерода и такова же, какъ и формула кератина,  $C_{39}H_{55}N_{11}SO_{11}$ , такъ какъ по своимъ химическимъ свойствамъ Ш. отвѣчаетъ кератину. Въ послѣднее время нѣкоторыми изслѣдователями было, впрочемъ, высказано мнѣніе, что Ш. не представляетъ однороднаго химическаго веще-



ства, но въ составъ ея входятъ нѣсколько отдѣльных химическихъ индивидуальных и чешуекъ, напримѣръ, покрывающія волокно, имѣють другой элементарный составъ, чѣмъ самая толща волокна. Этимъ, можетъ быть, и возможно объяснить довольно значительную разницу въ элементарномъ составѣ Ш. по опредѣленіямъ отдѣльных аналитиковъ.

	Мако и Шульце. Въ %.	Музе- деръ. Въ %.	Бау- мана. Въ %.
Углерода . . . . .	49,54	50,5	50,8
Водорода . . . . .	7,29	6,8	7,2
Кислорода (изъясности) . . . . .	24,13	20,5	21,2
Азота . . . . .	15,60	16,8	18,5
Сѣры . . . . .	3,44	5,4	2,3

Кромѣ того въ Ш. всегда находится небольшое количество, обыкновенно отъ 1 до 2% золы, въ составъ которой, по даннымъ Баумана, входятъ слѣдующія вещества.

	Вся зола.	Растворимая въ водѣ часть зола.	Нерастворимая въ водѣ часть зола.
Окиси калия, $K_2O$ . . . . .	31,1	42,3	слѣды
» натрия, $Na_2O$ . . . . .	8,2	17,3	—
» кальция, $CaO$ . . . . .	16,9	4,5	51,2
Глинозема, $Al_2O_3$ . . . . .	12,3	3,6	37,7
Окиси желѣза, $Fe_2O_3$ . . . . .	5,8	4,1	11,1
Кремниевой кислоты, $SiO_2$ . . . . .	20,6	24,8	слѣды
Сѣрнаго ангидрида, $SO_2$ . . . . .	4,2	3,4	—
Углекислоты, $CO_2$ . . . . .	—	слѣды	—
Фосфорнаго ангидрида, $P_2O_5$ . . . . .	—	слѣды	—
Хлора . . . . .	слѣды	—	слѣды

Вмѣстѣ съ тѣмъ, какъ показываютъ другія изслѣдованія, составъ золы минеральныхъ веществъ, содержащихся въ Ш., тоже довольно сильно измѣняется въ зависимости отъ природы почвы, на которой паслись овцы. Что касается до сѣры, то количество ея въ различныхъ сортахъ измѣняется въ предѣлахъ отъ 1,5 до 6%. Можно думать, какъ это было впервые выяснено Шеврелемъ, что сѣра въ Ш. находится въ двухъ различныхъ формахъ, частью въ свободномъ или только слегка связанномъ состояніи, а частью, въ количествѣ около 30% всей сѣры, въ видѣ прочно присоединенной, которая не можетъ быть отщеплена отъ Ш. безъ глубокаго разрушенія волокна. Это различное отношеніе сѣры было выяснено Шеврелемъ, который послѣдовательно 48 разъ обрабатывалъ Ш. на холоду слабымъ известковымъ растворомъ въ теченіе 48 часовъ каждый разъ; при этомъ всегда въ которое количество сѣры удалялось съ волокна. Вся сѣра, однако, такимъ путемъ безъ разрушенія цѣлости волокна отдѣлена быть не можетъ и потому, очевидно, она входитъ въ составъ кератина. Присутствіе сѣры въ Ш. иногда вызыва-

етъ въ практикѣ окрашиванія существенныя неудобства. Напримѣръ, въслѣдствіе соприкосновенія съ металлическими стѣнками свищевыхъ, мѣдныхъ или оловянныхъ сосудовъ получаются черныя пятна отъ образующихся сѣрнистыхъ металловъ; при протравленіи Ш. хлористымъ оловомъ и виннымъ камнемъ, въ особенности при употребленіи избытка протравы, тоже появляются мѣстами пятна, въслѣдствіе образованія сѣрнистаго олова. Поэтому въ практикѣ при окрашиваніи Ш. въ нѣжныя оттѣнки цвѣта иногда подвергаютъ шерстяную ткань предварительному обезсѣриванію. Это достигается погруженіемъ ея на 24 часа въ известковое молоко, а затѣмъ въ слабый растворъ соляной кислоты для удаленія извести и наконецъ тщательной промывкой ее водой. Другая часть сѣры, прочно связанная, уже не оказываетъ вреднаго вліянія при окрашиваніи. Относительно химической конституціи шерстяного волокна до сихъ поръ извѣстно очень немногое. При сухой перегонкѣ выделяется сѣроводородъ и немного сѣрнистаго углерода, углеаммиачная соль и щелочи: пиридинъ, акридинъ и др., а въ остаткѣ получается зола. По изслѣдованіямъ Шютценбергеръ Ш. при обработкѣ ея воднымъ растворомъ ѣдкаго барита распадается съ выдѣленіемъ азота, углекислоты, щавелевой и уксусной кислоты, лейцина, тирозина и др. Основываясь на этихъ продуктахъ разложенія, Ш., несомнѣнно, должна быть отнесена къ протейновымъ веществамъ. Раствореніемъ Ш. въ ѣдкомъ натрѣ и нейтрализацией получающагося при этомъ раствора Кнехтъ выдѣлилъ «ланугиновую» кислоту, которая обладаетъ рѣзко выраженной способностью фиксировать пигменты, въ особенности пигменты кислотнаго характера. Это вещество обладаетъ, повидимому, вообще рѣзко выраженными кислотными свойствами, такъ какъ даетъ осадки съ металлическими окислами опредѣленнаго химическаго состава. Такимъ образомъ ланугиновую кислоту надо разсматривать какъ амидокислоту, въ которой кислотныя свойства выражены гораздо болѣе рѣзко, чѣмъ щелочныя. Вмѣстѣ съ тѣмъ, что представляется въ особенности интереснымъ, это именно то, что указанная кислота даетъ всѣ реакціи ѣдкихъ веществъ и слѣдовательно можетъ быть включена и въ эту группу тѣлъ. Во всякомъ случаѣ по своимъ химическимъ свойствамъ Ш. представляетъ одновременно какъ кислоту, такъ и щелочь, т. е. обладаетъ такъ называемой амфотерной реакціей и потому легко окрашивается пигментами какъ щелочнаго, такъ и кислаго характера. Подтверженіемъ этому можетъ служить тотъ фактъ, что, подвергая Ш. предварительной обработкѣ сѣрной кислотой, т. е. связывая химически входящія въ ней амидогруппы, она значительно энергичнѣе окрашивается щелочными пигментами, а, какъ показалъ это недавно Бунтрокъ, предварительная непродолжительная обработка Ш. ѣдкимъ натромъ, соединенная съ послѣдующей тщательной промывкой, повышаетъ способность ея окрашиваться пигментами кислотнаго характера. Этимъ



фактъ подтверждается также недавними наблюдениями Брейна, который показалъ, что если шерстяную ткань обработать слабыми растворами щелочи или кислоты и затѣмъ послѣ промывки нагрѣть (высушить или запарить), то мѣста ткани, подвергавшіяся такой обработкѣ, окрашиваются всегда интенсивнѣе, чѣмъ мѣста ткани, не подвергавшіяся ей. Основываясь на этомъ, онъ высказываетъ мнѣніе, что неровности при окрашиваніи, очень часто наблюдаемыя въ практикѣ, въ значительной степени обуславливаются случайнымъ воздѣйствіемъ тѣхъ или другихъ реагентовъ. Такимъ образомъ можно думать, что Ш. по своему химическому строенію отъѣчаетъ формулѣ:  $X(NH_2)_2(COOH)_2$ , гдѣ X неизвѣстный радикалъ. Во всякомъ случаѣ присутствіе амидныхъ группъ въ Ш. доказывається непосредственными опытами Обермайера и Ричарда: при пропускании Ш. черезъ подкисленный растворъ азотистонатроной соли волокна диазотируются и приобретаютъ затѣмъ способность соединяться съ фенолами и аминами, давая сочетанныя цвѣтныя соединения. По отношенію къ различнаго рода химическимъ веществамъ Ш. подобно шелку оказывается гораздо болѣе дѣятельной, чѣмъ растительныя волокна. При кипяченіи съ водой Ш. теряетъ лоскъ или блескъ, а продолжительнымъ нагрѣваніемъ съ водой подъ давленіемъ до 50° Ц. она легко можетъ быть переведена въ растворъ. При продолжительномъ запариваніи шерстяной ткани она, какъ показалъ Шереръ, въ очень значительной степени теряетъ въ прочности. При запариваніи безъ давленія въ теченіе 6 час. ткань потеряла въ прочности 75%, тогда какъ хлопчатобумажная ткань, запаренная въ тѣхъ же самыхъ условіяхъ, теряетъ 75% первоначальной прочности только послѣ запариванія въ теченіе 420 час. Вдѣя щелочи даже въ слабыхъ растворахъ, въ особенности же при сколько-нибудь повышенной температурѣ, дѣйствуютъ очень разрушительно на шерстяное волокно. Какъ въ крихкихъ, такъ и въ слабыхъ растворахъ при кипяченіи Ш. снова растворяется съ выдѣленіемъ амміака. На этой способности Ш. основана регенерация цвѣтной краски индиго изъ шерстяного и полшерстяного тряпья. Даже непродолжительное воздѣйствіе слабой щелочи въ очень значительной степени измѣняетъ структуру волокна; волокно теряетъ больше или меньше способность свейлачиваться. Бунтрокъ замѣтилъ, что крихкія вѣдкія щелочи на холоду при непродолжительномъ воздѣйствіи не только не разрушаютъ Ш., если она затѣмъ промывается большимъ количествомъ воды, но даже въ извѣстномъ смыслѣ улучшаютъ волокно, такъ какъ увеличиваютъ его сродство къ нѣкоторымъ пигментамъ. Нѣсколько слабѣе вѣдкихъ щелочей дѣйствуютъ углекислыя щелочи, мыло и амміакъ, но не въ концентрированныхъ растворахъ и не при нагрѣваніи. По отношенію къ кислотамъ Ш. значительно болѣе устойчива и жадно удерживаетъ ихъ изъ растворовъ. Даже концентрированная сѣрная кислота тотчасъ же не оказываетъ разрушающаго

вдѣнія на волокно. Слабыя кислоты, въ особенности при нагрѣваніи, дѣйствуютъ весьма благопріятно на Ш., въ смыслѣ подготовки оя къ крашенію, такъ какъ при этомъ раздвигаются чешуйки, покрывающія волокно, и оно легче пропитывается протравками и красками. При продолжительномъ же нагрѣваніи Ш. съ соляной или сѣрной кислотами происходитъ распаденіе, гидролизъ волокна, и продуктами этого распаденія являются тѣ же вещества, которыя получаются и при разложеніи подъ вліяніемъ кислотъ другихъ бѣлковыхъ веществъ: сѣроводородъ, лейцинъ, тирозинъ, глютаминовая, аспарагиновая кислота и продукты ихъ дальнѣйшаго распаденія: амміакъ, валеріановая, масляная, уксусная, шавелевая и угольная кислоты. На способности Ш. противостоять разрушающему дѣйствію кислотъ основана регенерация Ш. изъ полшерстяного тряпья, при полученіи искусственной Ш. (см.), которое для этой цѣли вымачиваютъ въ слабой соляной кислотѣ и подвергаютъ затѣмъ дѣйствію повышенной температуры, при чемъ бумажныя волокна распадаются въ порошокъ, образуя дипептилозу. Эта операція носитъ названіе «карбонизации». Воздѣйствіе азотной кислоты на всѣ бѣлковыя вещества и въ томъ числѣ и на Ш. или такъ наз. «ксантопротеиновая» реакція состоитъ по всей видимости въ слѣдующемъ. Съ одной стороны, образующаяся изъ азотной азотистая кислота реагируетъ съ амидогруппами, содержащимися въ Ш., при чемъ происходитъ диазотированіе, съ выдѣленіемъ свободнаго азота, а съ другой — свободное сродство Ш. насыщается группами нитро и нитрозо, что подтверждается значительнымъ уменьшеніемъ іоднаго числа Ш. послѣ взаимодѣйствія съ азотной кислотой. Такимъ образомъ Ш., обработанная азотной кислотой, въ сущности представляетъ нитрированную Ш. Къ хлору Ш. относится тоже весьма своеобразно. Сухой хлоръ энергично поглощается волокномъ, при чемъ волокно разрушается. Водный разбавленный растворъ хлора дѣйствуетъ аналогично, т. е. хлоръ поглощается волокномъ, но разрушающаго дѣйствія при этомъ не замѣчается. На ряду съ поглощеніемъ хлора, что легко обнаруживается тѣмъ, что хлорированная шерсть имѣетъ іодное число, равное 0, несомнѣнно происходитъ также взаимодѣйствіе хлора съ находящимися въ шерсти амидогруппами, что всего проще обнаруживается тѣмъ, что въ водномъ растворѣ по обработкѣ Ш. хлоромъ всегда находится нѣкоторое количество нашатыря. Хлорированная Ш., природныя щелочныя свойства которой послѣ этой обработки въ значительной степени утрачены, окрашивается гораздо болѣе энергично пигментами щелочнаго характера и хуже пигментами кислаго характера. Хлорированное волокно гораздо болѣе жестко и подобно шелку, обработанному кислотамъ, обладаетъ шуршаніемъ. Хлорированіе Ш. въ настоящее время очень часто примѣняется въ крашеильной практикѣ, въ особенности при узорчатой расцвѣткѣ шерстяныхъ тканей. По отношенію къ растворамъ солей, напр. сѣрноискусныхъ, азотнокис-



лых и хлористых солей алюминия, олова, меди, железа и др., III. проявляет ту особенность, что она их разлагает, при чем на волокно осаждается гидрат окиси или нерастворимая основная соль, а в раствор остается свободная кислота. Таким образом стоит опустить в раствор сѣрникоислого глинозема кусок шерстяной ткани, как тотчас начнется разложение этой соли с выделением свободной сѣрной кислоты, т. е. в данном случае III. играет роль очень сильной кислоты, которая может вытеснить даже сѣрную изъ ея солей. На этом основано нанесение протрав на шерстяную ткань простым нагрѣванием III. с средними растворами солей, служащих протравами, и это свойство резко отличает III. от растительных волокон, которые не обладают такой дѣлизирующей способностью. Это обстоятельство заставляет признать, что III. имѣет резко выраженную кислотную функцию. Изъ всѣхъ волокнистыхъ веществъ III. обладает наибольшимъ средством по отношению къ пигментамъ. Она соединяется непосредственно со всѣми субстантивными пигментами и ея средство къ намъ больше средства шелка, такъ какъ окрашенная нитка III. гораздо болѣе стойка по отношению къ мылу и кипящей водѣ, чѣмъ окрашенная нитка шелка. По отношенію къ деревяннымъ краскамъ, кашу и индигу III. тоже обладает значительнымъ средствомъ. При окрашиваніи позигенетическими протравами является необходимымъ предварительное нанесение протравы, но все-таки окрашиваніе III. идетъ значительно легче, чѣмъ окрашиваніе хлопка, и отличается болѣею прочностью. Различные сорта III. относятся не одинаково по отношенію къ пигментамъ. Болѣе тонкіе сорта, вообще говоря, требуютъ большаго количества краски для получения одного и того же оттѣнка, чѣмъ грубые. Составъ естественнаго красящаго вещества III. до сихъ поръ не изученъ; цвѣтъ очищеннаго сырка измѣняется отъ желтовато-бѣлаго до чернаго. Пигментъ обезцвѣчивается воздѣйствіемъ сѣрнистой кислоты; поэтому фабричное бѣленіе III. и шерстяныхъ издѣлій и производится или газообразной сѣрнистой кислотой, или же растворами подкисленныхъ сѣрнистыхъ солей.

А. П. Л. А.

**Шерсть (техн.).** Кромѣ овечьей III. въ прядильномъ дѣлѣ примѣняются, хотя въ незначительныхъ сравнительно размѣрахъ, волосъ (пухъ) разныхъ породъ козъ, верблюжий, а также коровій (для грубой ручной пряжи). Различая физическими и механическими свойствами, волоса всѣхъ животныхъ сходны по химическому составу и анатомическому строенію. Образование волоса происходитъ въ *волосныхъ луковицахъ*, расположенныхъ въ кожѣ животного. Эти луковицы выделяютъ роговое вещество, которое, принимая видъ воронки, послѣдовательно вложенныхъ одна въ другую, выдвигается поверхъ кожи. Ростъ волоса происходитъ непрерывно, но не съ одинаковой скоростью. Въ первый годъ послѣ стрижки приростъ наибольшій, но если не стричь волоса, то на слѣдующій годъ

приростъ уже уменьшится, подавая такимъ образомъ съ каждымъ годомъ, такъ что на десятый годъ волосъ почти не прибавляется по длинѣ. Стрижка III. производится обыкновенно разъ въ годъ, рѣже два или три. Волосы III. во время роста тѣсно группируются въ пучки по 100 или болѣе волосъ, совпадающихъ своими извилинами. Связью между ними является какъ жиръ и потъ, покрывающіе ихъ, такъ и естественное сдѣленіе поверхностей волосковъ. Пучки соединяются въ болѣе крупныя группы такъ назыв. *штапелю*. Форма штапеля можетъ отчасти служить признакомъ качества самой III. Связь между волосками III. на тѣлѣ овцы настолько сильна, что по снятіи ея съ тѣла животного она не распадается на части, а представляетъ какъ бы цѣльный покровъ, называемый *рукомъ*. Это свойство очень цѣнно для прядильщика, давая возможность рассортировать III. по ея достоинству (см. ниже). Снятая съ овцы и освобожденная отъ примѣсей: жира, пота, пыли и сорныхъ частицъ, III. представляетъ уже массу изолированныхъ, готовыхъ для пряденія волоконъ.

**Свойства шерстяного волокна.** Шерстяной волосъ подъ микроскопомъ представляется тонкимъ цилиндромъ, поверхность котораго покрыта чешуйками, образующими рядъ воронкообразныхъ колецъ, вѣдѣтыхъ одно въ другое (см. фиг. 6 въ ст. Изслѣдованіе прядильныхъ волоконъ XXI, 385). Каждое кольцо, въ зависимости отъ породы, состоитъ изъ большаго или меньшаго числа чешуекъ. Сказанное свойство поверхности шерстяного волоса играетъ важную роль въ шерстопряденіи, являясь причиною способности III. сваливаться, сволачиваться подъ вліяніемъ влаги, теплоты и механическихъ ударовъ, при чемъ волоски зацѣпляются другъ за друга зубчиками своей поверхности. Сказанныя чешуйки представляютъ наружный покровъ (кожицу, cuticula) волоса, подъ которымъ находится главный стержень, образованный изъ ряда продолговатыхъ кѣтокъ роговаго вещества (кератина), изъ котораго состоятъ и наружныя чешуйки. По оси стержня можетъ быть расположено рядъ продолговатыхъ пустотъ, наполненныхъ мелкозернистымъ веществомъ и воздухомъ. У болѣе грубыхъ сортовъ III. эти пустоты сливаются въ непрерывный каналъ, у болѣе тонкихъ — вовсе отсутствуютъ. На присутствіи этихъ центральныхъ пустотъ основано дѣленіе шерстей на два крупныя класса: III. *благородную*, съ тонкимъ извилистымъ волосомъ безъ пустотъ, и *неблагородную*, съ волосомъ болѣе длиннымъ, болѣе грубымъ и менѣе извилистымъ, имѣющимъ сказанныя пустоты. У нѣкоторыхъ породъ овецъ (венгерской, донской) и другихъ животныхъ (козъ, верблюдовъ) имѣются волоса обоихъ родовъ: грубые, длинные и прямые рѣдко растущіе волоса (ость), промежутки между которыми заполнены болѣе короткой, извилистой и тонкой III. (подпушка). Это обстоятельство позволяетъ сдѣлать предположеніе, что однообразный шерстяной покровъ болѣею частью современныхъ породъ овецъ получился чрезъ усиленное, по культурнымъ и климатическимъ условіямъ, развитіе въ



одного рода на счет исчезновения другого. У нестриженного еще ягненка волоски III. оканчиваются постепенно утончающимися острыми кончиками, послѣ же стрижки конец волоса остается тупым и даже подъ влияніемъ воздуха и влаги распадается на отдѣльные клѣточки, получая видъ клетки. Химическія свойства шерстяного волокна совпадаютъ съ свойствами составляющаго его рогового вещества — кератина (XIV, 950). По Шереру, обработанный алкоголемъ и зепромъ III. содержитъ 50,65% углерода, 7,03% водорода, 17,71% азота и 24,61% кислорода въ соединеніи съ нѣкоторымъ количествомъ сѣры ( $1\frac{1}{2}$ — $3\frac{1}{2}$ %). Горить III. трудно, образуя на горящемъ концѣ какъ бы расплавленный шарикъ и распространяя характерный запахъ горящаго рога. Количество золы отъ 0,5 до 3,3%. Къ кислотамъ III. относится довольно стойко: соляная кислота ее не растворяетъ, сѣрная кислота — очень мало и при продолжительномъ дѣйствіи. Растворяется III. только при кипяченіи въ полунасыщенномъ раствѣ хромовой кислоты и въ ѣдкихъ щелочахъ. Последніе два реактива и служатъ обыкновенно средствомъ распознаванія III. между другими волокнами. На стойкости III. по отношенію къ кислотамъ, растворяющимъ растительныя волокна, основана *карбонизация* III. (см. ниже). III. довольно чувствительна къ *высокой температурѣ*. При нагреваніи до 60—70° Ц. она начинаетъ уже желтѣть и скручиваться, а при 100° Ц. начинается разложеніе вещества III., которое теряетъ свою гигроскопическую воду и разсыпается. Поэтому при мытьѣ не поднимаютъ температуру выше 50°, а при сушкѣ держатъ не выше 40° Ц. Другимъ важнымъ свойствомъ III. является ея *извитость*, особенно присущая благородной III. Различаютъ извитость *нормальную*, когда завитки въ томъ и другомъ направленіи составляютъ полукружности, *высокую*, когда эти завитки заключаютъ въ себѣ дугу больше полукружности, и *слабую*, когда дуга меньше полукружности. Степень извитости: форма и число завитковъ на определенной длинѣ должно быть постояннымъ по длинѣ волоса. Обыкновенно у благородныхъ шерстей число витковъ на единицѣ длины возрастаетъ съ тониной. На этомъ основанъ способъ опредѣленія тонины III. помощью шерстомѣровъ простѣйшаго устройства (см. ниже). *Поперечное сѣченіе* шерстяного волоса имѣетъ рѣдко круглую, чаще многоугольную или продолговатую форму. Поперечный размѣръ волоса, т. е. его *тонина* колеблется въ предѣлахъ отъ 0,013 до 0,026 мм. для благородной и отъ 0,025 до 0,070 мм. для неблагородныхъ шерстей. Тонина III. колеблется въ одномъ и томъ же рунѣ, въ зависимости отъ части тѣла (см. ниже Сортировка). Крупнымъ недостаткомъ III. является присутствіе на волосѣ болѣе тонкихъ и слабыхъ мѣстъ, происходящихъ отъ временно плохого питанія или болѣзни овны. Для измѣренія тонины III. наиболѣе точнымъ приборомъ является *эриометръ Доллонда*, представляющій изъ себя микроскопъ, въ которомъ передъ объективомъ помѣщено погнутое стекло, раздѣленное діаметральнымъ пропиломъ на двѣ части, могу-

щія передвигаться одна относительно другой помощью микроскопическаго винта съ дѣленіями. При наблюденіи, волосъ помѣщаютъ перпендикулярно пропилу и, передвигая части линзы (отчего перемѣщаются и изображенія), достигаютъ того, что одно изображеніе передвигается относительно другого на толщину волоса, т. е. одно изображеніе своимъ правымъ краемъ будетъ соприкасаться съ лѣвымъ краемъ другого. Величина потребнаго для этого перемѣщенія частей линзы и опредѣлитъ толщину волоса. Градусъ Доллонда соответствуетъ 0,0001 англ. дюйма или 0,00254 мм. Въ практической дѣятельности для измѣренія тонины III. употребляютъ иногда *линейку Блокка*: линейку, раздѣленную на нѣскольکو частей (дѣленій), снабженныхъ каждая опредѣленнымъ количествомъ зубчиковъ на единицу длины. Прикладывая взятый на пробу нерастянутый волосокъ къ тому или другому дѣленію линейки, опредѣляютъ число его завитковъ на опредѣленной длинѣ (26 мм.) и соответствующую этому числу тонику волоса въ градусахъ Доллонда. Эти величины нанесены прямо на дѣленія линейки. Въ среднемъ тонинѣ въ 5° Доллонда соответствуетъ отъ 28—32 витковъ на 26 мм., тонинѣ въ 11—12° — отъ 12 до 15 витковъ. Впрочемъ, оцѣнка получается лишь приблизительно, подходящая только для благородной III. *Длина* шерстяного волокна для благородныхъ III. колеблется между 36 и 250 мм., для неблагородныхъ же между 170 и 450 и даже 550 мм. Длина III. оказываетъ огромное вліяніе на весь ходъ ея обработки (см. ниже). Слѣдуетъ отличать длину III., измѣряемую при распрямленіи волосѣ, отъ высоты штапеля, въ которомъ волосъ находится въ естественномъ извитомъ состояніи; при распрямленіи его длина увеличивается въ  $1\frac{1}{2}$ — $1\frac{3}{4}$  и даже болѣе разъ. *Крѣпость* шерстяного волоса, въ зависимости отъ его толщины, составляетъ отъ 3 до 46 граммовъ, что соответствуетъ въ среднемъ сопротивленію около 11 кгр. на квадр. мм. По крѣпости III. уступаетъ остальнымъ волокнистымъ матеріаламъ. *Растяжимость* шерстяного волокна, напротивъ, является наибольшей, доходя до 30—40 и даже иногда 50% первоначальной длины. *Упругость* шерстяного волокна возрастаетъ съ его толщиной. Какъ чрезмѣрная упругость, такъ и отсутствіе ея являются недостатками волокна. *Мякость* и *мягкость* присущи преимущественно благородной III. *Цвѣтъ* III. чаще всего бѣлый съ желтоватымъ оттѣнкомъ. Сильный оттѣнокъ понижаетъ достоинство III., такъ какъ обыкновенно соединяется съ пониженіемъ и другихъ качествъ волокна. *Блескъ* волокна, зависящій отъ свойствъ чешуйчатой наружной поверхности волоса, чаще наблюдается у неблагородныхъ (напр. англійскихъ) III., тогда какъ благородныя, даже высшіе ихъ сорта, отличаются болѣе матовымъ видомъ. Впрочемъ, вполне матовая, такъ наз. *тусклая* III. цѣнится низко. Указанное выше разнообразіе свойствъ шерстяного волокна, въ особенности по отношенію къ его длинѣ, тонинѣ и извитости, было причиною развитія двухъ существенно различныхъ способовъ



обработки Ш., дающих столь же различные продукты. Эти способы суть: 1) *шерстопрядение кардное*, производимое надъ короткой, тонкой и извитой шерстью, и дающее пряжу весьма пушистую, идущую на сукноподобныя ткани (см. Сукна, XXXII, 27). Какъ видно изъ названія, преимущественное значеніе въ этомъ способѣ имѣть процессъ кардочесанія, вытягиваніе же и гребнечесаніе отсутствуютъ. Напротивъ того, 2) *шерстопряденіе гребенное* или *камвольное* имѣетъ предметомъ длинную и мало извитую Ш., которую оно старается вполнѣ распрямить и получаетъ пряжу гладкую и блестящую, идущую на гладкія же *камвольныя* ткани. Преобладающее значеніе имѣютъ процессы *гребнечесанія, влаженія* и много разъ повторяемаго *вытягиванія*.

*Главные сорта Ш.*: 1) Ш. благородная. Главнымъ представителемъ благородныхъ Ш. является Ш. *мериносовая*. Эта порода происходитъ изъ Испаніи, но еще въ 1765 г. она была выведена въ Германію (Саксонію), гдѣ при тщательномъ уходѣ выработались типы *электораля* и *негретти*, дающіе въ высшей степени тонкую и вѣжную короткую (суконную) Ш. Почти въ то же время во Франціи изъ испанскихъ меринособъ выработался типъ *рамбуйе*, дающій Ш. *штофную*, т. е. могущую идти въ обработку по обоимъ способамъ. Подобную же Ш. даетъ типъ *мифантадо*. Наконецъ выработались типы меринособъ, дающихъ и камвольную Ш., при значительной (70—120 мм.) длинѣ довольно тонкую и блестящую. Въ настоящее время меринособы разводятся во всѣхъ почти государствахъ Европы (въ Англіи очень мало), но главнымъ образомъ въ Австраліи, Южной Африкѣ и Южной, а также и въ Сѣверной Америкѣ. *Метисною* Ш. называется Ш. отъ помѣси меринособныхъ овецъ съ туземными (неблагородными). Въ нѣкоторыхъ случаяхъ получается очень хорошая Ш., мало уступающая по тонинѣ настоящей меринособой. Изъ Ш. благородныхъ надо назвать: *английскія* породы (лейстеръ, линкольнъ, шевіотъ и др.), дающія очень длинную, блестящую, мало извитую Ш., являющуюся чистѣйшимъ типомъ камвольной Ш. Затѣмъ надо указать на туземныя нѣмецкую и венгерскую породы. Въ Россіи подъ именемъ *русской* Ш. имѣется длинное (до 500 мм.), но грубое волокно, идущее на изготовленіе низкихъ номеровъ камвольной прижи. Болѣе короткіе сорта ея прядутся карднымъ способомъ и идутъ на армейскія сукна. *Цыгайская* Ш. (изъ Бессарабіи) тоньше и вѣжнѣе русской, довольно длинна и идетъ на изготовленіе среднихъ номеровъ камвольной прижи (такъ наз. гарусной). Главнѣйшей страной производительницей Ш. является Австралія, гдѣ въ 1895 г. считалось 124 милл. овецъ. Она отпускаетъ какъ меринособую камвольную, такъ и метисную (круазѣ) Ш. Второе мѣсто за ней занимаетъ Лаплата (Южн. Америка) съ 82 милл. овецъ, дающихъ меринособую Ш. нѣсколько грубѣе австралійской и часто засоренную реншемъ (см. ниже). На третьемъ мѣстѣ стоитъ Южная Африка (Капштадтъ), съ 45 милл. овецъ. Изъ Европы: Англія производитъ главнымъ

образомъ немеринособыя Ш.. Франція меринособыя камвольныя и суконныя. Германія (въ особенности Саксонія) производитъ тонкія суконныя Ш. Такіе сорта получаютъ и въ Россіи: въ Польшѣ и Лифляндіи, хотя въ незначительныхъ размѣрахъ. Южно-русское меринособое овцеводство имѣетъ главнымъ образомъ характеръ *штофный*, только въ отдѣльныхъ хозяйствахъ попадаются чисто суконныя и чисто камвольныя типы. Вообще по тонинѣ русскія меринособыя Ш. уступаютъ саксонскимъ (суконнымъ) и австралійскимъ (камвольнымъ). Въ настоящее время южно-русское овцеводство сильно сокращается, вытѣсняемое распашками подъ хлѣбъ и другія культурныя растенія. Кромѣ овецъ Ш. на рынкѣ являются шерсти нѣкоторыхъ козъ и другихъ жвачныхъ животныхъ. Главнѣйшіе виды ихъ суть: 1) *могаръ* или *могаиръ* (Mohair), доставляемая бѣлыми ангорскими козами, водившимися въ Малой Азіи, отличается значительной длиною, малою вѣзистостью и сильнымъ шелковистымъ блескомъ. 2) *Кашемиръ* доставляется козами другой породы козъ, водившейся въ Средней Азіи. Козы эти кромѣ длинной и грубой шерсти, покрывающей постоянно ихъ тѣло, зимой имѣютъ еще тонкую и чрезвычайно мягкую Ш. (подпушку), которую вычесываютъ весной. Она бываетъ бѣлаго и чернаго цвѣтовъ. 3) *Лама* и *альпака* даютъ тонкую и довольно длинную Ш. 4) *Верблюжья* Ш. или, лучше сказать, подпушка, вычесываемая весной, идетъ въ большихъ количествахъ на грубую пряжу.

*Сортировка* Ш. предшествуетъ какой бы то ни было обработкѣ. Цѣль сортировки (см. XXX, 907) заключается въ отборѣ подходящаго по тонинѣ, длинѣ и другимъ качествамъ матеріала для даннаго сорта пражы. Такъ какъ Ш. на различныхъ частяхъ тѣла сильно разнится по своимъ качествамъ, то въ высшей степени важно, чтобы руно не было разрушено до сортировки. Поэтому послѣдняя производится прежде мытья Ш., исключая мытья на тѣлѣ животного. Самыми лучшими качествами обладаетъ съ переднихъ лопатокъ, почти не уступаетъ ей Ш. съ боковъ, реберъ и шеи. Нѣсколько хуже на заднихъ лопаткахъ, брюхѣ (загрязнена и смята), холкѣ, спинѣ и крестцѣ. Тонина Ш. определяется особыми названіями. Такъ, въ саксонской сортировкѣ приняты слѣдующія градации въ нисходящемъ порядкѣ (при чемъ въ скобкахъ поставлены соответствующіе градусы Доллонда): Super Super-electa (5°—6,5°), Super-electa (6,5°—7°), electa (7°—8°), prima (8°—10°), secunda (10°—11,5°), tertia (11,5°—13°), quarta (13°—16°). Сортировка камвольныхъ шерстей гораздо проще: въ зависимости отъ тонины (и цвѣта) сорта обозначаются въ нисходящемъ порядкѣ чрезъ AAA, AA, A, AB, B, C. Отбирается болѣе крѣпкая Ш., идущая на основу (XXII, 282), отъ болѣе слабой, годной лишь для утка (XXXV, 75). Наболѣе сорные и загрязненные сорта отбираются отдѣльно.

Обработка всякой Ш. должна начинаться съ удаленія жира, пота, а также твердыхъ примѣсей: пыли, земляныхъ и растительныхъ



стиць, прилипшихъ къ слою жира и пота. Количество этихъ примѣсей доходитъ иногда до 60% всего вѣса грязной Ш. Въ потѣ овцы содержится много калийныхъ солей органическихъ кислотъ, могущихъ быть удаленными раствореніемъ въ холодной водѣ. На этомъ основано мытье Ш. на тѣлѣ овецъ передъ стрижкой. Оно производится или обливаніемъ овецъ теплою водой, или окунаніемъ ихъ въ резервуаръ (неглубокій прудъ) съ водой. Этимъ способомъ удаляется часть пота, но жиръ, составляющій главную часть примѣсей, не можетъ быть удаленъ и требуетъ для своего растворенія болѣе возвышенной температуры и дѣйствія щелочей. Это составляетъ уже задачу фабричной мойки, производимой послѣ разсортровки. Способы обезжириванія измѣняются въ зависимости отъ рода Ш., но вообще состоятъ въ дѣйствіи на Ш. слабыхъ щелочныхъ растворовъ (крѣпкіе вредятъ Ш.) при возвышенной температурѣ. Одновременно съ жиромъ удаляются и твердыя механическія примѣси, за исключеніемъ, впрочемъ, нѣкоторыхъ цѣпкихъ частицъ растительнаго происхожденія (репы), требующихъ для своего удаленія механическаго воздѣйствія. Иногда приходится прибѣгать къ карбонизаціи (см. XIV, 475), т. е. дѣйствію кислотъ, разлагающихъ растительныя вещества. Для обезжириванія кардной (суконой) Ш. примѣняютъ обыкновенно соду, какъ наиболѣе дешевый подходящій матеріалъ. Хорошимъ, но дорогимъ средствомъ является аммоніакъ (въ формѣ нашатырнаго спирта). Для очень тонкихъ шерстей примѣняютъ урину, при гніеніи которой выделяется углекислый аммоній, придающій Ш. мягкость и гибкость, въ то время какъ отъ соды Ш. нѣсколько грубѣетъ. Мойка кардной Ш. состоитъ изъ замачиванія и прополаскиванія. Для замачиванія Ш. кладутъ въ барку съ растворомъ соды температурой въ 40° Ц., въ которомъ растворяется жиръ и калийныя соли и такимъ образомъ освобождаются твердыя примѣси. Послѣ замочки Ш. выжимается въ вальцахъ и прополаскивается большимъ количествомъ холодной воды (не выше 16° Ц.), въ которой жиръ быстро затвердѣваетъ и удаляется съ Ш. механически, струей воды. Прополаскиваніе происходитъ послѣдовательно въ 3—4 баркахъ, послѣ чего Ш. отжимается въ центрофугахъ и высушивается. Мойка камвольной Ш. отличается отъ предыдущей тѣмъ, что Ш. проходитъ послѣдовательно чрезъ 3—4 барки, въ которыхъ находится горячая вода съ содой, поташомъ и мыломъ, а въ послѣдней только мыльный растворъ. Послѣ каждой барки Ш. отжимается въ вальцахъ, обтннутыхъ грубой Ш., и послѣ послѣдняго, безъ промывки въ водѣ, сразу поступаетъ въ сушильный аппаратъ, такъ что часть мыла остается въ шерсти, что выгодно для дальнѣйшей обработки. Моечная машина, состоящая изъ ряда послѣдовательныхъ барокъ, по которымъ проходитъ Ш., называется *лекарбаномъ*. Одна изъ такихъ барокъ (послѣдняя) изображена на фиг. 1. Ш. съ полотна *a*, ведущаго отъ предыдущей барки, падаетъ въ воду и погружается въ нее грузителемъ *b*.

Грабли *c* (ихъ двое въ каждой баркѣ) продвигаютъ Ш. вдоль барки и подводятъ ее къ вынимающему аппарату *k*, грабли *f* которого вынимаютъ Ш. и кладутъ ее на безконечное полотно, подводющее ее къ отжимнымъ вальцамъ *oo*, изъ которыхъ Ш. поступаетъ въ сушильный аппаратъ. Изображенный на фиг. 1 и 2 аппаратъ называется сушильнымъ барабаномъ Меля (Mehl). Онъ состоитъ изъ сѣчататаго цилиндра, наклонно поставленнаго на роликахъ *r* (см. фиг. 2), которые придаютъ ему медленное вращеніе. Внутренняя поверхность барабана усажена деревянными зубьями *q*, которые захватываютъ Ш. и, поднимая ее къверху, сбрасываютъ внизъ, при чемъ она падаетъ, вслѣдствіе наклона барабана, ближе къ выходу. Послѣ нѣсколькихъ такихъ перемѣщеній Ш. попадаетъ наконецъ на безконечное полотно *U*, которымъ она выводится изъ барабана. Чрезъ барабанъ проходитъ токъ теплаго воздуха. При выходѣ изъ барабана Ш. подвергается обыкновенно намасливанію масломъ, капающимъ изъ резервуара *ю* на валець *e*. Описанный сушильный аппаратъ преимущественно примѣняется для камвольной Ш., хотя съ успѣхомъ можетъ служить и для кардной.

Обработка кардной Ш. состоитъ въ трепаніи, кардочесаніи и тонкопряденіи. Трепаніе кардной Ш. имѣетъ въ виду 4 различныя цѣли: 1) выбить изъ Ш. пыль и соръ, оставшіеся послѣ мытья. Часто этой операціи подвергается Ш. еще до мойки, для облегченія послѣдней. Соответствующая этой цѣли трепальная машина — выколачивающій волчекъ — снабжается валомъ съ длинными желѣзными зубьями, имѣющими видъ слегка коническихъ палокъ и наносящими матеріалу рядъ частыхъ ударовъ. Пыль удаляется сквозь рѣшетку, окружающую трепальный валъ. 2) Если Ш. сбилась въ комья, то трепаніе должно ихъ расщипать и разрыхлить. Для этого примѣняется расщипывающій волчекъ съ барабаномъ, снабженнымъ частыми и острыми зубьями трехграннаго сѣченія, которые захватываютъ комья и, пронося ихъ мимо снабженныхъ такими же зубьями валиковъ, расщипываютъ эти комья на части. 3) Чаше всего трепаніе служитъ для того, чтобы перемѣшать намавленную Ш. и тѣмъ распределить въ ней масло возможно равномерно. Намасливаніе имѣетъ цѣлью смазать волося, сдѣлать его болѣе скользкимъ и облегчить дальнѣйшую обработку. Если намасливаніе не соединено съ сушилкой (см. выше), то иногда для этого примѣняется намасливающий волчекъ, аналогичный выколачивающему, но снабженный на подводящемъ полотнѣ резервуаромъ, изъ котораго на Ш. равномерно капаетъ нѣсколько струй масла. Намавленная Ш. перемѣшивается зубьями (билами) трепального вала. Иногда намасливаніе производится просто въ большихъ ящикахъ, куда Ш. накладывается слоями, изъ которыхъ каждый поливается изъ лейки масломъ, послѣ чего масса Ш. перемѣшивается рабочими помощью палокъ или специальныхъ граблей и оставляется нѣкоторое время лежать, чтобы пропитаться масломъ. 4) Наконецъ, цѣлью трепанія



может быть желание освободить Ш. от растительных примесей, именно *релья*, т. е. цѣпких шишечек некоторых полевых растений, которыми особенно богаты степи Лаплаты. Иногда та же цѣль достигается аналогичными приспособлениями къ кардным машинамъ. Въ томъ и другомъ случаѣ важно удалить шишечки, не раздавливая ихъ, такъ какъ иначе механическое отдѣленіе измельченныхъ частей ихъ можетъ оказаться вовсе недостижимымъ. Соответствующія приспособленія состоятъ изъ цилиндровъ, обтянутыхъ металлической проволокой съ частыми треугольными зубьями, которые захватываютъ Ш. и подводятъ ее подъ удары лопастей быстро вращающагося отбивающаго валика. Уступая этимъ ударамъ, волокна углубляются въ промежутки между зубьями, откуда потомъ легко извлекаются другими валиками. Репейныя же шишки, не помѣщаясь между зубьями, подвергаются ударамъ и отбрасываются въ особый ящикъ. Если цѣпка примѣса очень мелкая или имѣютъ форму листковъ, усиковъ и т. п., то описанный процессъ не достигаетъ цѣли и очищеніе можетъ быть произведено лишь химически, дѣйствіемъ кислотъ (соляной или сернистой), разлагающихъ целлюлозу, но мало повреждающихъ Ш. Эта операція называется *карбонизацией* (XIV, 475) и производится или надъ Ш., или надъ тканью. Дальнѣйшая обработка кардной Ш. описана въ ст. Сукно (XXXII, 27), такъ какъ Ш. эта служитъ исключительно для изготовленія сукна и сукноподобныхъ тканей.

*Обработка камвольной Ш.* существенно отличается отъ вышеописанной какъ своею сложностью, такъ и характеромъ матеріала и получаемого изъ него продукта. Она состоитъ изъ 1) *кардочесанія*, 2) *вытѣгиванія*, 3) *гребнечесанія*, 4) вновь многократнаго *омылыванія*, 5) *проглаживанія*, 6) *предпряденія* и 7) *тонкопряденія*. Что касается кардочесанія (XIV, 484), то для камвольной Ш. цѣль его примѣненія заключается лишь въ разрушеніи пучковъ на отдѣльные волокна и образованіи *ленты*, способной быть подвергнутой вытягиванію. Непосредственно съ сушильной машины намасленная Ш. поступаетъ на кардную машину, черезъ которую пропускается всего одинъ разъ. Фиг. 3 даетъ понятіе объ этой машинѣ. Въ ней *h*—подводящее полотно, *k*—питающіе валики, *l*—примѣнный валикъ съ желѣзной пылятою обтяжкой, *m*—отбивающій репей валикъ (см. выше), *t*—малый барабанъ съ 2-мя или 3-мя парами рабочихъ валиковъ *a* и бѣгуновъ *y*, *u*—передаточный валикъ, *T*—главный барабанъ съ 6—6 рабочими парами, *r*—лента, *я*—снимающій съ него валикъ, *o*—передній валикъ, съ котораго Ш. снимается гребнемъ *e*, проходя черезъ плоскіе валики *i* и барабаномъ *x* наматывается на катушку *y*. Очень длинная Ш., напр., англійская, можетъ, вовсе не подвергается кардочесанію, чтобы вслѣдствіе своей длины не быть разорванной кардными зубьями. По этой же причинѣ камвольную Ш. вообще не подвергаютъ трепанію. За кардочесаніемъ идетъ 2 или 3 раза вытягиваніе или сдвиганіе (VII, 573)

полученныхъ лентъ. Особенностью примѣняемыхъ для этого машинъ (фиг. 4), называемыхъ *илъ-боксами* (Gill-box) или *стѣжалками*, является рядъ гребней *n*, движущихся между вытягивающими валиками *b* и *c* и поддерживающими длинныя волокна. Для болѣе короткой (мериносовой, штофной) Ш. вмѣсто описанныхъ прямыхъ гребней (Gills), примѣняются машины съ цилиндрическими иглообразными валиками (*herissons*) *b* (фиг. 5), играющими ту же роль, какъ и гребни. Послѣ нѣсколькихъ вытягиваній и сдвигиваній волокна въ лентѣ оказываются уже настолько распрямленными, что возможно подвергнуть ихъ *гребнечесанію* (см. Гребенное чесаніе, IX, 582). Цѣль его отдѣлить болѣе короткія волокна и всѣ сорныя примѣсы. Гребенныя или гребнечесальныя машины распадаются на 2 крупныхъ вида въ зависимости отъ сорта обрабатываемой Ш. Для Ш. благородныхъ, мягкихъ и не особенно длинныхъ наибольшимъ примѣненіемъ пользуется машина Гейльмана со своими видоизмѣненіями: Менье, Офферманъ, Офферманъ-Циглеръ, Делеттъ и др. Схема главныхъ органовъ этой машины, въ дополненіе къ помѣщенной на фиг. 1 ст. Гребенное чесаніе, изображена на фиг. 6. Въ ней *a*—ленты, *b*—с питающій аппаратъ, *d* и *d*<sub>1</sub> тиски, зажимающіе концы лентъ при прочесѣ гребнями *e* барабана *f*; *g*—верхній (плоскій) гребень, опускающійся на ленты во время вытаскиванія прочесанныхъ концовъ валиками *i*; *g*—планка, направляющая снизу волокна при вытаскиваніи. Очесокъ снимается съ гребней щетиннымъ валикомъ *x*, передающимъ его кардному валику *y*, съ котораго онъ уже считается качающимся гребнемъ *z*. Для гребнечесанія длинной (англійской и др.) Ш. примѣняются машины, основанныя на другомъ принципѣ. Примѣромъ такихъ машинъ можетъ служить машина Листера (фиг. 7). Главнымъ органомъ ея является круглый гребень *A*, представляющій изъ себя кольцо съ вертикально укрѣпленными на немъ иглами. Прочесываемыя ленты проходятъ черезъ гильбокъ *E*, черезъ гребенки котораго волокна протаскиваются качающимися тисками *bd* (моментъ начала вытаскиванія виденъ на фиг. 7а). Захваченный пучекъ волоконъ подвигивается передаточнымъ гребнемъ *H* (фиг. 7б), который его и набрасываетъ на иглы круглаго гребня *A* (фиг. 7а), такъ что концы волоконъ, уже прочесанные гребнями гильбока *E*, свѣшиваются съ гребня внизъ (фиг. 7б). Круглый гребень медленно вращается и подводитъ надѣтые на него пучки волоконъ къ валикамъ *I*, вытаскивающимъ волокна за ихъ прочесанные концы. При этомъ очески, находившіяся въ непрочесанной ранѣ передней части пучка, остаются въ иглахъ гребня *A*, изъ которыхъ удаляются затѣмъ специальными приспособленіемъ. По тому же принципу круглаго гребня построены машины Гольдентъ и Нобле, описаніе которыхъ можно найти въ книгахъ Lohren, Alcan и другихъ (см. ниже). Послѣ гребнечесанія волокна оказываются расположенными нѣсколько неравномерно, такъ что приходится ихъ снова нѣсколько разъ подвергнуть вытягиванію и сдвигиванію на ма-

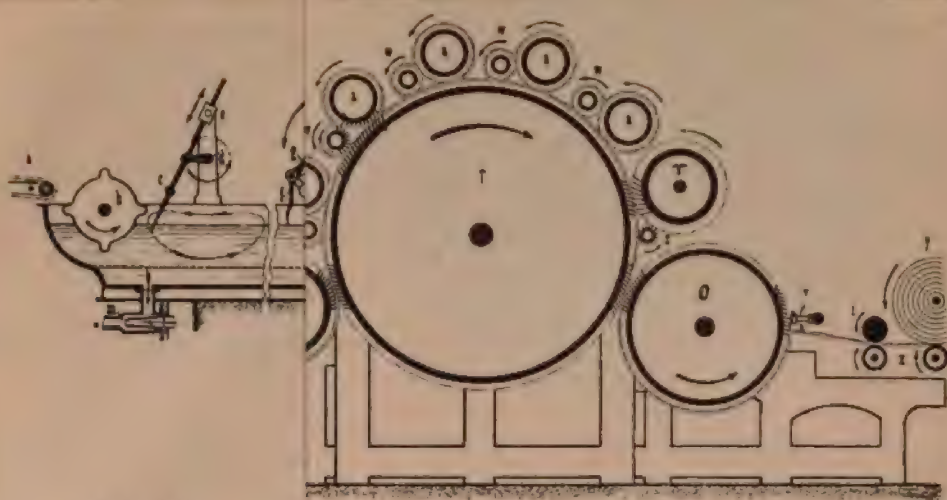


шинахъ съ падающими гребнями (Gill-box) или съ игольчатыми цилиндрами (Eilage). Съ однимъ изъ этихъ вытягиваній соединяется операція промывки и проглаживания лентъ. Она имѣетъ цѣлю удалить изъ Ш. масло, которое было введено въ нее для облегченія кардочесанія и гребнечесанія и уничтожить извитость волоса. Машина эта называется *ленточкой* или *запарной* (Lisseuse) и состоитъ изъ двухъ резервуаровъ, одного съ мыльнымъ и содовымъ растворомъ, другого съ теплою водою (или только мыломъ), чрезъ которые пропускаются ленты. Послѣ каждого резервуара онѣ пропускаются чрезъ отжимные валики. Пройдя второй резервуаръ, ленты просушиваются, огибая съ натяженіемъ рядъ медленно вращающихся мѣдныхъ цилиндровъ, обогрѣваемыхъ паромъ. Послѣ сушильных барабановъ ленты непосредственно вступаютъ въ вытяжные валики *шль-бокса*. Описанной операціей заканчивается 1-я стадія обработки камвольной Ш., называемая вообще *чесаніемъ*. Полученный продуктъ подъ именемъ *чесаной ленты* или *чесанки* является предметомъ торговли (Kamshui, reignée). Изъ пуда грязной мериносовой Ш. русскаго происхожденія получается отъ 10—12 фн. чесаной ленты и 2—3 фн. оческовъ, остальное составляетъ жиръ и потъ, теряющіеся въ мойкѣ. Дальнѣйшая переработка чесаной ленты въ пряжу происходитъ въ шерстопрядильныхъ (Kamswoll spinneret, flature), которые часто бываютъ совершенно отдѣлены отъ чесаленъ (Kämsherei, reignage). Въ шерстопряденіи еще рѣзче, чѣмъ въ чесаніи, проявляется различіе между шерстями благородными (англійской, швейцарской, русскою и др.) и благородными (мериносовой). Это различіе выразилось въ существованіи двухъ различныхъ системъ пряденія камвольной Ш.: англійской и французской. Первая система, предназначенная для болѣе жесткой, гладкой и блестящей пряжи, имѣетъ сходство съ предпряденіемъ для хлопка и льна (см. Предпряденіе, XXV, 22): примѣняется рядъ (7—9) банкоброшей, съ которыхъ ровница поступаетъ на кольцевые или рогульчатые ватера (см. Тонкопряденіе, XXXIII, 503). Получаемая пряжа часто еще подвергается опалкѣ для уничтоженія всѣхъ торчащихъ волосковъ (такъ, напр., получается пряжа подъ именемъ *жениппъ*). Во французской системѣ, приспособленной для мериносовой Ш., банкоброши замѣнены вытяжными машинами съ игольчатыми валиками и приспособленіями, производящими скатываніе получаемыхъ ленточекъ. Эти приспособленія, называемыя сучильными рукавами или «Rocheforteur», состоятъ изъ двухъ кожаныхъ безконечныхъ рукавовъ, между которыми проходитъ ровница и которая скатываютъ ее, двигаясь взадъ и впередъ въ боковомъ направленіи (см. рисунокъ фиг. 4 къ ст. Предпряденіе). Описаннымъ предпрядильнымъ машинамъ носятъ названіе *бобинуаровъ* (Bobinoir) и составляютъ вмѣстѣ съ предыдущими *этиражамъ* (eilage) 9—12 проходовъ, послѣ которыхъ ровница поступаетъ на тонкопрядильныя машины, которая является здѣсь въ видѣ *селефактора* и *кольцевого ватера*. Обѣ эти ма-

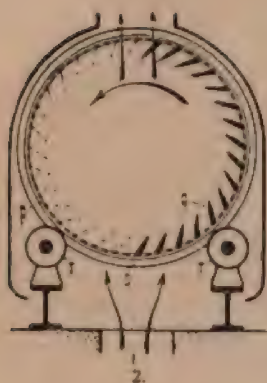
шины во всѣхъ существенныхъ частяхъ сходны съ подобными же машинами для бумагопряденія (см. Тонкопряденіе, XXXIII, 503). Камвольная пряжа изъ мериносовой Ш. измѣрется по метрической системѣ (см. Пряжа, XXV, 649), пряжа изъ неблагородныхъ шерстей — по англійской. Изъ мериносовыхъ шерстей сорта АА и ААА выпраждаются №№ до 120. Наиболѣе употребительныя №№ 50—80. Низкіе №№ мериносовой пряжи идутъ на вязальную, вышивальную пряжу, для бахромы и пр. Изъ жесткихъ шерстей получаютъ не столь высокіе №№. Всего болѣе вырабатывается такъ наз. *марусная* пряжа №№ 30—34 по англ. системѣ, крученая въ 2 нитки, идущая на ткани, ленты и басонныя издѣлія. Низшіе №№ идутъ на ковры. Оба рода пряжи очень часто подвергаются ссучиванію изъ нѣсколькихъ концовъ (для вязальной, вышивальной, ковровой пряжи и пр.). Крашеніе камвольной пряжи очень рѣдко производится въ Ш., но очень часто въ лентѣ. Для этого много примѣняются аппараты Обермайера, прогоняющіе красильный растворъ подъ давленіемъ чрезъ клубки съ лентой. Часто красится и пряжа, а также и ткань, сработанная изъ суровой пряжи. *Ш. искусственной* называется волокно, полученное расщипываніемъ шерстяныхъ доскутковъ (см. Искусственная шерсть, XIII, 371). Она прядется изъ смѣси съ Ш. или съ бумагой карднымъ способомъ и идетъ взамѣнъ натуральной Ш. на утокъ сукноподобныхъ тканей. *Вискомъ* называется спряденная карднымъ способомъ смѣсь значительнаго количества (80—90%) хлопка съ небольшимъ количествомъ (20—10% и менѣе) Ш. Часто именемъ этимъ неправильно называютъ хлопчатобумажную угарную (отпадоочную) пряжу. Подъ именемъ *полукамвольной* пряжи извѣстна пряжа изъ грубой Ш., выпраждаемая подобно камвольной, но безъ примѣненія гребеннаго чесанія. Вслѣдствіе присутствія болѣе короткихъ волоконъ, она имѣетъ болѣе пушистый видъ, чѣмъ камвольная, но вслѣдствіе многократнаго вытягиванія все-таки выглядитъ гладже кардной и крѣпче ея. Идетъ какъ вязальная пряжа, а также на изготовленіе ковровъ.

*Мухолромъ* называется пряжа, скрученная изъ двухъ нитей разныхъ двѣтовъ. Идетъ изъ тканей.

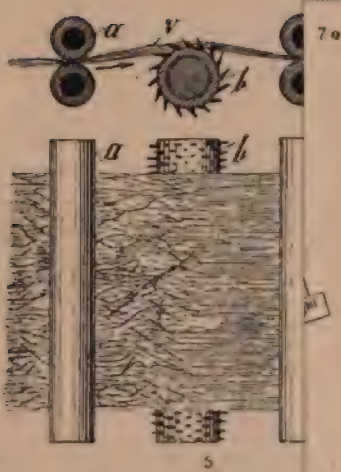
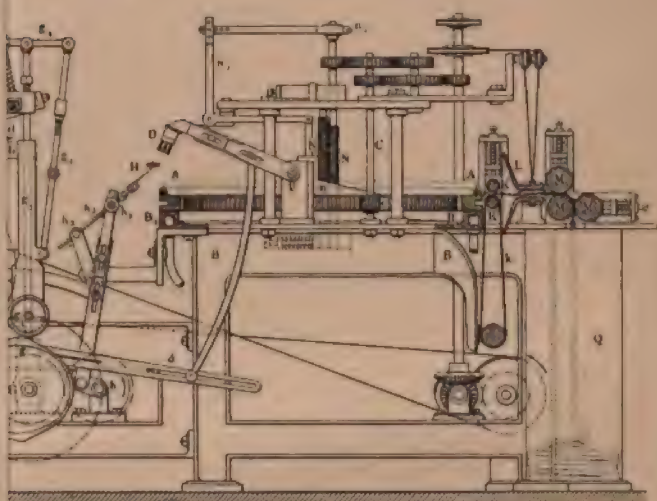
*Меланжевой* называется пряжа, изготовленная изъ смѣси разноцвѣтныхъ волоконъ. Въ кардномъ пряденіи это смѣшиваніе производится надъ Ш. передъ кардочесаніемъ. Въ камвольномъ — обыкновенно надъ чесаными лентами (см. «Вежъ» въ ст. Шерстяныя ткани). Изготовленіе кардной пряжи обходится отъ 3 руб. 50 коп. до 6 руб. за пудъ. Чесаніе камвольной ленты около 4 руб. 50 коп.—5 руб. за пудъ, пряденіе этой ленты отъ 8 руб. до 16 руб., смотря по номеру. Стоимость шерстяныхъ тканей отъ 60 до 120 руб. и болѣе за пудъ. Стоимость за аршинъ чрезвычайно разнообразна въ зависимости отъ ширины и плотности ткани (отъ 50 коп. за аршинъ легкой полушерстяной ткани, до 8—9 руб. тяжелого суконнаго товара [биберъ] высокой доброты).



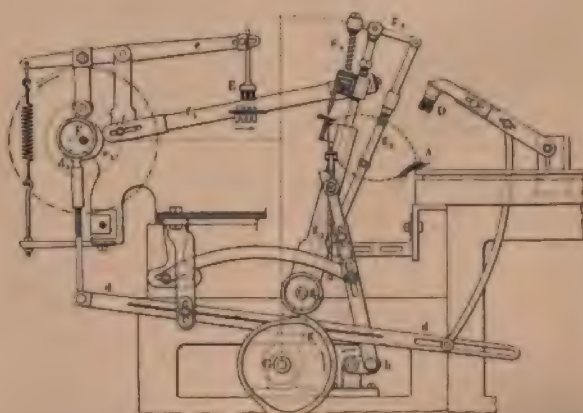
3.



2.



7a



7 б.





**Литература.** Н. Тихомировъ, «Технологія шерстяного производства» (1886); Гюа, «Руководство къ сукновальню» (1835); Хлюдзинскій, «Матеріалы для изученія техническихъ свойствъ не меринсовыхъ шерстей» (1883); Черноплатовъ, «О Ш. овецъ» (1863); С. А. Федоровъ, «Технологія волокнистыхъ веществъ» (ч. I, 1901); М. Alcan, «Traité du travail des laines» (1866); его же, «Traité du travail des laines peignées» (1873); Hulls, «Die Kammgarnfabrikation» (1861); Hentschel, «Prakt. Lehrbuch der Kammgarn Spinnerei» (1889); Grothe, «Technologie der Gespinnstfasern» (т. I и II, 1876); Harel-George, «Traité de filature de la laine peignée» (1859);

Löbner, «Prakt. Erfahrungen aus der Tuch- und Buckskin Fabrikation» (1891); Burnley, «The history of Wool and Woolcombing» (1889); Fischer, «Der Streichgarnspinner» (1867); Le-roux, «Traité pratique sur la filature de laine peignée, cardée peignée et cardée» (1861); Loren, «Die Kammmaschinen für Wolle, Baumwolle etc.» (1875); Oelsner, «Lehrbuch d. Tuch u. Buckskin-Weberei» (1883—84); Stommel, «Das Ganze der Streichgarnspinnerei» (1875); Spennrath, «Appretur der wollenen und halb-wollenen Gewebe».

С. А. Ганешинъ.

**Шерсть (статист.).** — Мировое производство Ш. за послѣднія десятилѣтія выражается въ слѣдующихъ цифрахъ:

Въ миллионѣхъ англійскихъ фунтовъ.

	1860 г.	1870 г.	1880 г.	1890 г.	1896 г.
Великобританія . . . . .	140	158	149	138	135
Континентальная Европа . . . . .	500	485	450	450	747
Сѣверная Америка . . . . .	110	176	270	322	310
Австралія . . . . .	60	175	308	511	643
Капская колонія . . . . .	26	43	60	91	93
Центральная и Южная Америка . . . . .	43	197	256	272	329
Прочія страны . . . . .	71	61	133	160	325
Всего . . . . .	950	1295	1626	1944	2582

Изъ этихъ цифръ видно, что за послѣднее время производство Ш. особенно сильно увеличивалось въ Австраліи и Центральной и Южной Америкѣ, удѣлитерившись за 36 лѣтъ, въ то время какъ Европа и другія страны незначительно увеличили свое производство. Быстрый ростъ овцеводства въ Австраліи, Америкѣ и Капской колоніи объясняется обиліемъ пастбищъ, благоприятнымъ климатомъ, не требующимъ особаго зпняго ухода за стадами, и, наконецъ, дешевой землей, не приносящихъ высокой ренты густо населенныхъ европейскихъ странъ. Ростъ производства Ш. въ заатлантическихъ странахъ, въ Австраліи и Капскихъ колоніяхъ повлекъ за собою обильное поступленіе Ш. на мировой рынокъ, вслѣдствіе чего цѣны на нее за послѣднія 35 лѣтъ упали болѣе, чѣмъ вдвое. Такъ, за англійскій фунтъ Ш. средняго качества, въ среднемъ, платили въ Америкѣ, въ центахъ:

1860 г.	1870 г.	1880 г.	1890 г.	1896 г.
50	46	55	37	20

Считаютъ, что Россія производитъ около 12—14% всего количества Ш.: въ Европ. Россіи, судя по количеству овецъ, должно получаться отъ 7 до 8 милл. пд. Ш., а въ Сибири и Средней Азіи—отъ 1,7 до 2 милл. пд. Изъ этого количества на долю меринсовой Ш., грязной и перегонной, упадетъ отъ 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> до 3 милл. пд. Изъ всего количества получаемой въ Россіи ежегодно Ш. (около 10 милл. пд.) отъ 3 до 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub> милл. пд. потребляется фабриками, около 1 милл. вывозится за границу; остальное количество расходуется на домашнія потребности населенія, изготовляющаго ручнымъ способомъ пряжу и грубыя ткани на одежду, ковры, войлочные, вязанные и т. п.

издѣлія. Вообще обработка Ш. и выдѣлка разнообразныхъ шерстяныхъ издѣлій составляютъ предметъ многочисленныхъ и повсюду въ Россіи распространенныхъ разнообразныхъ кустарныхъ промысловъ. О потребленіи Ш. русскими фабриками можно судить по слѣдующимъ цифрамъ (относящимся къ 1900 г.) о количествѣ полученной на фабрикахъ Имперіи мытой Ш., изготовленной на продажу, для дальнѣйшей переработки и по заказу, т. е. всей потребленной въ производствѣ Ш., при чемъ необходимо имѣть въ виду, что послѣ мытья грязная Ш. теряетъ въ весе отъ 50 до 64%. Всего перемыто и потреблено въ 1900 г. фабриками Ш.:

Шленской . . . . .	754,5 тыс. пд.
Цыгайской . . . . .	42,5 „ „
Русской . . . . .	386,0 „ „
Верблюжьей . . . . .	59,0 „ „
Разныхъ иныхъ сортовъ . . . . .	474,8 „ „
Австралійской . . . . .	31,0 „ „
Англійской и капской . . . . .	3,1 „ „
Американской . . . . .	59,4 „ „

т. е. всего, не считая заграничныхъ сортовъ, около 1810 тыс. пд. мытой Ш., что соответствуетъ 3—3<sup>1</sup>/<sub>2</sub> милл. пд. грязной. Кромѣ того на производство шерстяныхъ издѣлій, кромѣ оческовъ, отпадокъ, бумажныхъ и другихъ волоконъ, употреблено изготовленной: искусственной Ш. 475,7 тыс. пд., шерстяной ваты 29,7 тыс. пд. и 586,1 тыс. пд. чесаной шерстяной ленты. Россія принимаетъ участіе въ мировой торговлѣ Ш. и путемъ ввоза, и путемъ вывоза. Историческое развитіе торговли Ш. показано въ слѣдующей таблицѣ, согласно цифрамъ официальной таможенной статистики:



Годы.	Привезено.		Вывезено.	
	тыс. пуд.	тыс. руб.	тыс. пуд.	тыс. руб.
1812—1820 . . . . .	10	375 ассигн.	...	649 ассигн.
1821—1830 . . . . .	24	512 »	...	1892 »
1831—1840 . . . . .	18	640 »	315	9443 »
1841—1850 . . . . .	23	177 кред.	558	5696 кред.
1851—1860 . . . . .	44	192 »	823	10030 »
1861—1870 . . . . .	113	855 »	1163	14156 »
1871—1880 . . . . .	346	6141 »	1317	14474 »
1881—1890 . . . . .	375	6892 »	1927	17559 »
1891—1895 . . . . .	846	12166 »	1187	9215 »
1896 . . . . .	965	12428 »	1000	7766 »
1899 . . . . .	960	14673 »	989	6405 »

Изъ этой таблицы видно, что въ течение всего столѣтія привозъ Ш. постоянно возрасталъ до самаго послѣдняго времени; привозится къ намъ Ш. преимущественно высокаго качества (по таможенной оцѣнкѣ вдвое дороже вывозной), необходимая для камвольнаго, гребеннаго пряденія, начавшаго сильно развиваться въ Россіи съ 1890 г. Наоборотъ, вывозъ Ш., возрастающій въ теченіе всего столѣтія до 1890 г., съ этого времени, подъ вліяніемъ мировой конкуренціи австралийской, американской и капской Ш., началъ быстро падать; вывозится преимущественно грубые, дешевые сорта грязной (немытой) русской Ш. (средняя оцѣнка пуда—около 7 руб.). До 1816 г. выпускъ Ш. за границу, кромѣ коровьей и черной овечьей, былъ вовсе запрещенъ въ видахъ насажденія производства внутри страны; съ 1816 г. вывозная Ш. была обложена пошлиной въ 25 коп. съ пуда, повышенная въ 1822 г. до 35 коп.; тарифомъ 1834 г. обложеніе уменьшено до 6 коп. съ пуда. Ввозъ Ш., сырой и крашеной, съ давнихъ поръ былъ обложенъ ввозной пошлиной, имѣвшей въ виду покровительство овцеводству внутри страны. По тарифу 1822 г. взымалось съ пуда 50 коп. пошлины, въ 1841 г. пошлина возрасла до 1 р. 90 к.; уменьшенная до 20 коп. съ пуда въ 1850 г., въ 1882 г. она была вновь поднята до 1 р., въ 1890 г.—до 2 р. 40 к. за некрашеную и 3 р. 60 к. золотомъ за крашеную; по дѣйствующему тарифу за сырую Ш. взымается 3 р., за крашеную и искусственную—4 р. 50 к. съ пуда. Не смотря на это, привозъ Ш., какъ видно изъ таблицы, постоянно возрасталъ: отечественное овцеводство и шерстопряденіе не успѣвало удовлетворять возрастающей потребности въ матеріалахъ для производства шерстяныхъ тканей и издѣлій внутри Имперіи. Главные рынки торговли Ш.—Ростовъ на Дону, Царицынъ, Оренбургъ, Харьковъ, Варшава, Одесса, Москва, Екатеринославъ, Пенза и с. Каховка Таврической губ. Скупка Ш. производится мелкими партіями и сосредоточена въ рукахъ прасоловъ, часто вымѣнивающихъ Ш. на сало, деготь и проч. Отъ прасоловъ купленная Ш. скопляется въ крупныя партіи и перепродается крупнымъ торговцамъ. Въ торговлѣ различаютъ: 1) благородную, мериносовую Ш., идущую на суконныя, валяныя и безворсныя, камвольныя издѣлія (инфантадо, шифона Ш., шленская) и 2) простые русскіе сорта, менѣе чистые—ордынка (степная), рѣшетловская (Полтавской губ.), донская, цыгальская (Бес-

сарабія и Черноморской области). Иностранная шерсть привозится или мытая, или полумытая (scoured), теряющая около 20% вѣса при мойкѣ. Русская мериносовая Ш., средней тонины, хотя и отпускается отчасти за границу, но при возрастающемъ въ послѣднее время спросѣ фабрикъ внутри страны, вывозъ ея быстро уменьшается. Такъ, по таможеннымъ свѣдѣніямъ было вывезено мериносовой Ш.:

1868—70 г. . . . .	221 тыс. пд.	4120 тыс. р.
1871—80 » . . . . .	390 »	4683 »
1881—90 » . . . . .	626 »	5945 »
1890—95 » . . . . .	101 »	815 »
1897 » . . . . .	28 »	292 »

Развитіе чесальныхъ и прядильныхъ отдѣленій русскихъ фабрикъ, прежде выписывавшихъ значительное количество чесаной ленты, обусловили сокращеніе вывоза мериносовой Ш. Однако, возрастающій спросъ на безворсныя ткани вызываетъ привозъ самыхъ тонкихъ заграничныхъ сортовъ рѣша (AAA), не встрѣчающихся на русскомъ рынкѣ, но необходимыхъ для камвольнаго шерстопряденія. Привозится Ш. главнымъ образомъ изъ Германіи, Китая, Великобританіи, Персіи и Франціи; вывозится же, въ послѣдніе годы, главнымъ образомъ, въ Великобританію, Германію, Соединенные Штаты и Францію.

Производство издѣлій изъ Ш. существовало въ Россіи издавна. Сукна на продажу изготовлялись, по лѣтописнымъ сказаніямъ, въ Кіевѣ и Новгородѣ еще при Владимірѣ Святосл. Въ XV в. на Макарьевской ярмаркѣ существовалъ суконный рядъ. Въ 1650 г. иностранецъ Іоаннъ фонъ Свенденъ устроилъ въ Москвѣ суконную фабрику, которая, однако, скоро закрылась. Петръ Великій, въ видахъ обмундированія арміи, приложилъ особыя заботы къ насажденію этой отрасли промышленности. Первая фабрика армейскаго сукна была заведена имъ въ 1698 г. Успѣхи суконнаго производства были таковы, что въ 1706 г. Петру былъ впервые сдѣланъ кафтанъ изъ сукна русскаго издѣлія. Чтобы обезпечить суконнымъ фабрикамъ матеріаломъ, Петръ запретилъ вывозъ изъ Россіи Ш. Въ теченіе всего XVIII в. русское правительство, стараясь развить производство сукна, оказывало суконнымъ фабрикамъ разнаго рода льготы, давало пособія, отводило земли, приписывало къ нимъ фабричныхъ крестьянъ и проч. При Екатеринѣ II суконныхъ фабрикъ насчитывалось уже 120, но всѣ онѣ были незначительны;



напр., 10 московских фабрик имѣли всего 104 станка и 1300 рабочихъ съ годовымъ производствомъ въ 200 тыс. р. Не смотря на всѣ мѣры поощренія, существующія фабрики не могли удовлетворять нуждъ государства, такъ что въ 1803 г. былъ изданъ указъ о воспрещеніи продажи сукна въ частныя руки. Только къ 1822 г. русскія суконныя фабрики доставили казнѣ все потребное для арміи количество сукна (4 милліона аршинъ). О дальнѣйшемъ развитіи фабричнаго производства шерстяныхъ издѣлій въ первую половину XIX в. имѣются лишь отрывочныя свѣдѣнія. Такъ, въ 1820 г. было изготовлено тонкихъ суконъ 260 тыс. арш., а толстыхъ солдатскихъ—3700 тыс. арш.; въ 1825 г. было выработано тонкихъ матерій 900 тыс. арш., солдатскихъ тяжелыхъ суконъ—5500 тыс. арш. Во внутреннемъ потребленіи русскія тонкія сукна начали вытѣснять заграничныя. Въ 1828 г. число суконныхъ фабрикъ возросло до 400 и только однихъ тонкихъ суконъ было выработано до 4 милл. арш. Появились спеціальныя шерстомойныя и сортировальныя заведенія, что указываетъ на прогрессъ въ производствѣ. Въ 1820 г. нѣкто Грегориусъ устроилъ отдѣльную шерстопрядильню, но безъ успѣха, такъ какъ суконныя фабрики и до послѣдняго времени рѣдко допускали спеціализацію отдѣльныхъ операций производства, стараясь у себя имѣть всѣ процессы переработки Ш., отъ мойки до отѣлки включительно. Технические успѣхи механическаго пряденія и тканья дали новый толчекъ фабричной переработкѣ Ш. Въ это время зародилась польская суконная промышленность; правительство вызвало изъ-за границы суконщиковъ (фабрикантовъ и мастеровъ), надѣлая ихъ бесплатно казенными землями и лѣсами, освобождая ихъ отъ налоговъ,

и даже давая казенныя воспособленія. Кризисъ этой промышленности въ Германіи привлекъ суконщиковъ изъ Саксоніи и Пруссіи. Такъ возникъ новый центръ суконнаго производства въ Лодзи, сыгравшій первенствующую роль въ развитіи шерстяного производства въ Россіи. Въ 1830 г. событія въ Польшѣ заставили нѣкоторыхъ суконщиковъ переселиться въ Россію и устроить здѣсь новыя фабрики. Къ этому же времени относится возникновеніе новой отрасли шерстяной промышленности—изготовленіе гладкихъ, безворсныхъ (камвольныхъ) тканей (первая подобная фабрика возникла въ Минской губ.). Изготовленіе ворсованныхъ (суконныхъ) валеныхъ тканей изъ короткой аппаратной (кардной) Ш. уже тогда установилось прочно, а выработка гладкихъ, неваленыхъ (камвольныхъ) тканей изъ длинной чесаной (гребенной) Ш., начавшихъ входить въ употребленіе и моду, прививалась туго и терпѣла неудачи. Въ Россіи не умѣли готовить чesаную пряжу, и матеріалъ (высокіе сорта длиново-досой Ш., или готовую чесаную ленту) приходилось выписывать изъ-за границы. Болѣе прочно производство гребенныхъ безворсныхъ шерстныхъ матерій установилось только къ концу 40-хъ годовъ, когда начали пользоваться для этого нѣкоторыми сортами русской Ш. Къ пятидесятымъ годамъ XIX в., по официальнымъ свѣдѣніямъ, производство суконныхъ фабрикъ оканчивалось уже въ 18½ милл. руб., а безворсныхъ гребенныхъ матерій—до 5 милл. руб. Дальнѣйшіе успѣхи, сдѣланные производствомъ фабричныхъ шерстяныхъ издѣлій, во вторую половину XIX в., наглядно представлены въ слѣдующей таблицѣ, основанной на болѣе достоверныхъ и систематическихъ данныхъ.

Годы.	Шерстопрядильное производство.			Суконное производство.			Производство безворсовыхъ шерстяныхъ и полшерстяныхъ тканей.		
	Число фабрикъ.	Число рабочихъ тыс. чел.	Сумма производства тыс. руб.	Число фабрикъ.	Число рабочихъ тыс. чел.	Сумма производства тыс. руб.	Число фабрикъ.	Число рабочихъ тыс. чел.	Сумма производства тыс. руб.
Европейская Россія безъ Царства Польскаго.									
1856 . . . .	12	0,93	386	435	95	26009	78	11	5928
1860 . . . .	12	0,81	450	432	95	26024	159	18	8737
1866 . . . .	27	2,8	2283	408	74	32345	118	15	10946
1871 . . . .	43	3,7	3071	499	67	38443	168	23	14484
1876 . . . .	30	3,0	2505	385	58	40187	150	16	12524
Европейская Россія вмѣстѣ съ Царствомъ Польскимъ.									
1880 . . . .	112	7,3	13554	694	73	63301	389	30	36733
1885 . . . .	97	10	14264	518	48	42817	236	27	35234
1888 . . . .	125	14	19989	561	54	46231	215	28	37179
1890 . . . .	123	14	24089	522	51	41249	209	22	23675
1897 . . . .	190	21	36850	858	97	114324	*)		
1900 . . . .	190	19,7	38116	547	98,9	122397	*)		

Изъ этой таблицы видно, что суконное производство является преобладающимъ. Въ общемъ прогрессъ сукнодѣлія былъ медленнымъ, но непрерывнымъ до 1880-хъ гг., когда, переживъ кризисъ, оно, уменьшаясь въ размѣ-

рахъ, начинаетъ уступать мѣсто безворснымъ, камвольнымъ тканямъ, производство которыхъ

\*) Для этихъ годовъ показано вмѣстѣ производство суконныхъ и безворсовыхъ тканей.



быстро возрастает въ послѣднія десятилѣтїя. Разнымъ образомъ послѣдовательно растутъ механическое шерстопряденіе, какъ самостоятельная отрасль промышленности; въ составъ ея входятъ также изготовленіе гребенной камвольной пряжи, которое по своей сложности требуетъ специализаціи производства. По свѣдѣніямъ за 1900 г. изготовлено шерстяной пряжи всего 3270 тыс. пд., изъ коихъ изъ долю аппаратной (бардной) приходится 2504 тыс. пд., а на долю гребенной (камвольной)—765,8 тыс. пд. За тотъ же годъ изготовлено (отдѣлено, за свой счетъ и по заказамъ) слѣдующее количество различныхъ шерстяныхъ товаровъ на фабрикахъ, занятыхъ обработкою Ш.:

	Тысячи пудовъ.
Тяжелыхъ тканей (сукно, драпъ, ка- сторъ и т. п.) . . . . .	2006,5
Одѣл. разныхъ . . . . .	117,8
Легкихъ тканей (камоль, люстривъ и т. п.) . . . . .	634,3
Платковъ . . . . .	90,2
Искусственной овчины . . . . .	37,2
Всего . . . . .	2985,7

О ростѣ и современномъ состоянїи фабрикъ, вырабатывающихъ шерстяныя издѣлія, можно судить по слѣдующимъ цифрамъ прядильныхъ веретенъ и ткацкихъ станковъ:

Годы:	Число веретенъ:		Число ткацкихъ станковъ:	
	Аппаратъ.	Камвольн.	Машина.	Ручныхъ.
1879 . . . . .	309965		25898	
1889 . . . . .	330000—15000		34349	
1900 . . . . .	658240—275796		24868—18324	

Въ подсчеты официальной статистики вошли лишь крупныя фабрики; ткацкихъ станковъ, работающихъ на дому у кустарей и въ мелкихъ ткацкихъ заведенїяхъ, регистраціи не коснулась. Географически фабрики, занятыя производствомъ шерстяныхъ издѣлій, распределяются между двумя главными районами: московскимъ и лодзинскимъ. Такъ, суконное производство встрѣчается главнымъ образомъ въ губерніяхъ: Московской (въ 1897 г. — 17,7 милл. руб.) и Петроковской (21 милл. р.) и въ незначительномъ размѣрѣ въ губерніяхъ: Петербургской (1,4 милл. руб.), Гродненской (6,4 милл. р.), Симбирской (5,9 милл. р.), Тамбовской (3,6 милл. р.), Черниговской (3,8 милл. руб.), Лифляндской (1,3 милл. р.) и Саратовской (1,6 милл. руб.). Шерстоткацкія фабрики, выдѣлывающія камвольныя ткани и смѣси изъ Ш., бумаги, льна, шелки и пр., сконцентрированы главнымъ образомъ въ Московской (производство 1897 г. на 14 милл. руб.) и Петроковской губ. (12 милл. руб.). Наконецъ, шерстопрядильныя фабрики встрѣчаются также только въ двухъ вышеупомянутыхъ губерніяхъ (Петроковской — на 26 милл., и Московской — на 5 милл. руб.), дающихъ въ общемъ около 90% всего количества производимой шерстяной пряжи. Интересна ниже-

слѣдующая таблица, показывающая въ цифрахъ борьбу лодзинскаго и московскаго районовъ въ области шерстяной промышленности за послѣднія десятилѣтїя:

#### Лодзинскій районъ.

Годы.	Число фабрикъ.	Число рабочихъ.	Производство въ тыс. руб.
1879 . . . . .	320	12962	25183
1885 . . . . .	206	16536	35512
1890 . . . . .	282	18269	32222
1893 . . . . .	253	23574	44130
1897 . . . . .	262	35362	67083

#### Московскій районъ.

Годы.	Число фабрикъ.	Число рабочихъ.	Производство въ тыс. руб.
1879 . . . . .	232	13536	48970
1885 . . . . .	201	36289	39598
1890 . . . . .	172	32751	32625
1893 . . . . .	182	39984	32572
1897 . . . . .	213	33598	36648

Въ подсчетъ вошли фабрики шерстопрядильныя и шерстоткацкія (суконныя и камвольныя); изъ цифръ видно, какъ быстро возрастаетъ промышленность лодзинскаго района и какъ постепенно клонится къ упадку промышленность московскаго района. — Кромѣ фабрично-заводской промышленности, немаловажное значеніе имѣетъ въ Россіи кустарное или домашнее производство шерстяныхъ издѣлій, которое не входитъ въ подсчеты официальной статистики, но можетъ быть учтено приблизительно. Считая, что изъ общаго количества получаемой Ш. около 4 милл. пд. идетъ на вывозъ и фабричное потребленіе, на долю народной промышленности остается около 6 милл. пд. грязной или 3 милл. пд. мытой Ш. Считая пудъ шерстяныхъ кустарныхъ издѣлій въ среднемъ не выше 20 руб., получимъ общую оцѣнку народной производительности по обработкѣ Ш. въ 60 милл. руб. ежегодно. Суровый климатъ Россіи требуетъ употребленія теплой одежды изъ Ш. Выдѣлка грубыхъ шерстяныхъ тканей (сермяга), изготовляемыхъ домашнимъ способомъ изъ ручной пряжи, и до сихъ поръ служитъ для удовлетворенія нуждъ крестьянства въ большинствѣ губерній. Прежде это занятіе было распространено въ деревняхъ повсюду, но дешевыя фабричныя сукна вытѣснили изъ обихода домашнее сукно и промыселъ этотъ постепенно падаетъ. Кромѣ того Ш. идетъ на производство въ крестьянскомъ хозяйствѣ теплой обуви (валянки), войлоковъ, варежекъ и т. д. При бѣдности статистики кустарныхъ промысловъ, можно дать лишь краткія указанія относительно издѣлій изъ Ш., изготовляемыхъ кустарями на продажу. Сукноткацкое производство существуетъ въ видѣ промысла во многихъ губерніяхъ Привислинскаго и Сѣверо-западнаго края, напр. Петроковской (свыше 1 милл.), гдѣ употребляютъ для тканья нерѣдко фабричную пряжу; выдѣлываемое въ губ. Ковенской (свыше 500 тыс. руб.) и Гродненской, такъ назыв. польское сукно, отличается добротностью; въ Калужской губ. (157 тыс. руб.), въ Смоленской (Дорогобужскій ч.), Тамбовской (Усманскій у.), во многихъ уѣздахъ Воронежской губ. выработка сукна



весьма распространена. Во Владимирской губ. центром является Опаринская вол. (155 тыс. руб.), где прежде изготовлялись знаменитые опаринские сукна; ныне промысел совершенно падает. В Черниговской, Полтавской и юго-зап. губерниях также изготовляется значительное количество узорчатых тканей (платки) и сукон. Значительным центром шерстяной кустарной промышленности является Кавказ, имевший под руками хорошего качества материал в местном овцеводстве. В Дагестане выдѣлывается шерстяных товаров (бурки, сукна) на сумму свыше 2 милл. руб.; известны лезгинские, осетинские, кабардинские сукна, кавказские ковры, джиджимы, попоны и т. д. Некоторые одѣиваютъ суконный промысел Кавказа свыше 6 милл., а ковровый—свыше 5 милл. руб. Производство ковровъ встрѣчается также въ губ. Тобольской, Полтавской (с. Сенжары), Саратовской (пос. Дубовка), Курской (Щигровский у.), Херсонской и Бессарабской (молдаванские ковры) и т. д. Извѣстны оренбургскіе платки (до 150 тыс. руб.), виленскіе вязаные издѣлія, ярославская валяная обувь и т. д. Вязанные и другія издѣлія изъ Ш. работаютъ также въ Тверской губ., а сукна и ткани въ значительномъ количествѣ изготовляются въ Московской и Владимирской губ. Впрочемъ, производство ковровъ, валяныхъ издѣлій, обуви и т. п. существуетъ не только въ формѣ кустарныхъ, но также въ видѣ крупныхъ фабричныхъ заведеній; по статистическимъ свѣдѣніямъ 1900 г. зарегистрировано фабрикъ этого рода 99, съ 3742 рабочихъ и суммою производства въ 3084 тыс. руб. Заведенія эти расположены главнымъ образомъ въ губерніяхъ Казанской, Вятской, Костромской, Ярославской и Тифлисской.

Внѣшняя торговля Россіи шерстяными товарами распадается на торговлю пряжей и торговлю остальными шерстяными издѣліями. Относительно пряжи имѣетъ значение только привозъ, такъ какъ вывозъ ея всегда былъ ничтоженъ; напр., въ 1897 г. было вывезено 884 пд. на 8 тыс. руб., хотя существовавшая до 1850 г. вывозная пошлина въ 6 руб. 40 к. съ пуда вовсе отменена и вывозъ отъ обложенія свободенъ. Привозъ пряжи и чесанки (чесаной ленты, служащей для изготовленія гребенной пряжи), показанныхъ безъ раздѣленія до 1882 г. по свѣдѣніямъ таможенной статистики, характеризуется слѣдующими средними цифрами сводной таблицы по десятилѣтіямъ:

Годы.	Привезено пряжи и чесанки:	
	Количество, тыс. пд.	На сумму тыс. руб.
1812—1820 .	1,2	71 ассигн.
1821—1830 .	1,9	357 »
1831—1840 .	6,7	1407 »
1841—1850 .	31	1236 кредит.
1851—1860 .	73	2540 »
1861—1870 .	123	6035 »
1871—1880 .	273	12017 »
<hr/>		
1881—1890 .	225 94	11275 3975
1896 . .	182 132	8410 5028
1900 . .	167 154	7363 3370

Изъ таблицы видно, что ввозъ пряжи и чесанки за первую половину XIX стол. былъ весьма незначителенъ; постоянно, однако, возрастающій, онъ сильно увеличивался до 1890 г., начиная съ этого времени падать, отчасти подъ влияніемъ повышенныхъ пошлинъ, отчасти вслѣдствіе развитія внутренняго производства пряжи. Особенно возрасталъ привозъ чесаной ленты для камвольнаго пряденія, да и въ числѣ привезенной пряжи преобладала камвольная, недостатокъ которой чувствовался внутреннимъ потребленіемъ; такъ, въ 1897 г. изъ общаго привоза пряжи 232 тыс. пд. на 10492 тыс. руб., крученой Ш., крашеной и некрашеной, было 162 тыс. пд., на 7458 тыс. руб. Главнѣйшій ввозъ шелъ изъ Германіи и Великобританіи. Въ теченіе всего XIX в. ввозъ шерстяной пряжи въ Россію облагался довольно высокими таможенными пошлинами. Такъ, по тарифу 1822 г. пряжа облагалась: бѣлая—7 руб. 20 коп., крашеная—7 руб. 40 коп. съ пуда. Затѣмъ ставки то поднимались (1850 г.—до 12 руб. съ пуда), то падали (1857 г.—4 руб. съ пуда); съ 1882 г. ввозные пошлины снова подвинулись до 3—4 руб. 50 к. за чесаную ленту и 7 руб. 50 к.—9 руб. за готовую пряжу съ пуда. Послѣ повышенія въ 1891 г. по конвенціонному тарифу 1894 г. взимается, по категоріямъ Ш. некрашеной и крашеной: за ленту 4 руб. 50—6 руб., пряжу аппаратную—8 руб. 50—9 руб. 80 коп., за крученку (гребенную) 9 руб. 80—11 руб. 40 к. золотомъ съ пуда. Что касается шерстяныхъ издѣлій, то вывозъ и привозъ ихъ въ Россію, по вѣсьмъ границамъ, опредѣляется за послѣднее столѣтіе слѣдующими цифрами, въ среднемъ выводѣ по десятилѣтіямъ:

Періоды.	Вывозено на тыс. руб.	Привезено на тыс. руб.
1812—1820 гг. . .	946 ассигн.	8175 ассигн.
1821—1830 » . .	1295 »	16655 »
1831—1840 » . .	2870 »	10578 »
1841—1850 » . .	3012 кредит.	3032 кредит.
1851—1860 » . .	2604 »	2481 »
1861—1870 » . .	3220 »	5394 »
1871—1880 » . .	2046 »	12065 »
1881—1890 » . .	2152 »	5278 »
1891—1895 » . .	1621 »	4273 »
1897 » . .	2125 »	5915 »
1900 » . .	— »	7084 »

Вывозится изъ Россіи шерстяные товары преимущественно по азиатской границѣ; въ Европу отпускъ составлялъ едва 25—30% всего количества. До 70-хъ годовъ вывозились преимущественно русскія сукна; въ послѣднее время главную массу отпуска составляютъ ковры. Вывозятся ковры преимущественно въ Турцію и Францію, сукна—въ Персію, Китай и Финляндію. Вывозъ въ теченіе всего столѣтія не облагался никакими пошлинами. Относительно привоза изъ таблицы видно, что Россія до 40-хъ годовъ получала гораздо больше шерстяныхъ товаровъ, чѣмъ вывозила ихъ въ другія страны, но затѣмъ вывозъ въ нѣкоторые годы даже сравнялся съ привозомъ, хотя послѣдній всегда былъ болѣе вывоза и колебанія его зависѣли отъ колебаній ввозныхъ пошлинъ на шерстя-



ные товары. Въ началѣ столѣтія ввозились изъ-за границы главнымъ образомъ тонкія сукна; въ концѣ преобладающимъ привознымъ товаромъ являются камвольныя безворсныя ткани, ковры и техническія ткани для потребностей фабрикъ. Особенно увеличился привозъ въ 1820 и 1821 гг. (22,4—28,9 милл. р.), подъ влияніемъ льготныхъ тарифовъ 1816 и 1819 гг. Увеличенная въ 1822 г. пошлина (сукно и мериность отъ 1 руб. 50 коп. до 2 р. 50 коп. съ фунта) и запрещеніе привоза многихъ видовъ шерстяныхъ товаровъ сразу значительно сократили размѣры привоза. Въ 1841 г. пошлины еще болѣе увеличены (отъ 1 руб. 80 коп. до 3 руб. 50 коп. за фунтъ сукна и до 22 руб. 50 коп. за тонкія издѣлія—шарфы, пелерины); послѣдующее возрастаніе обложенія въ 1846 г. вызвало сильное развитіе контрабанды. Нѣсколько облегчены были запрѣтительныя пошлины на шерстяные товары въ тарифѣ 1857 г., когда обложеніе тяжелыхъ суконныхъ товаровъ было понижено до 60—80 коп., а легкихъ тканей до 1 руб. 20 к.—1 руб. 60 коп. съ фунта. Въ 1868, 1877 и 1885 гг. ввозныя пошлины на различные шерстяные товары постоянно увеличивались и задерживали развитіе ввоза; прочно установившееся внутреннее производство также сокращало привозъ, удовлетворяя въ значительной мѣрѣ внутреннее потребленіе. Всего болѣе привозится въ Россію шерстяныхъ товаровъ въ послѣднее время изъ Германіи (3000 тыс. руб.), Великобританіи (1 милл.) и Персіи (до 1 милл. руб.).

В. Варзаръ.

**Шерстяной жиръ.**—Грязная шерсть, непосредственно снятая съ овецъ, содержитъ много постороннихъ примѣсей, минеральныхъ и органическихъ: грязи, пота и жира. Потъ въ главной массѣ состоитъ изъ калийныхъ и натронныхъ солей летучихъ малого частичнаго вѣса и нелетучихъ высокаго частичнаго вѣса жирныхъ кислотъ и вѣществъ съ жиромъ и продуктами разложенія близковыхъ вѣществъ представляетъ то, что по-французски называется «suint», а по-английски «yolk». Жиръ собственно долженъ быть причисленъ скорѣе къ воскамъ, такъ какъ представляетъ не глицеридъ, а смѣсь эфировъ холестерина и изохолестерина съ этими ароматическими спиртами въ свободномъ состояніи. Использование этого жира имѣетъ очень большое общественно-санитарное и экономическое значеніе. Утилизациія и обезвреживаніе спускныхъ шерстомойныхъ водъ не всегда практикуется, и грязныя шерстомойныя воды непосредственно спускаются въ рѣки и въ другіе общественныя водоёмы, чѣмъ вода дѣлается негодной. Ш. жиръ находится въ этомъ мыльномъ растворѣ въ мелко раздробленномъ, взвѣшенномъ состояніи, т. е. въ видѣ эмульсіи, аналогично тому, какъ и въ молоко коровьяго масла. Поэтому, при отстаиваніи этихъ спускныхъ водъ на поверхность ихъ поднимается жиръ, который исчерпывается. Процессъ отстаиванія Ш. жира идетъ значительно медленнѣе, чѣмъ отстаиваніе молока. Ш. жиръ, въ отличіе отъ всѣхъ другихъ нынѣ известныхъ жировъ и восковъ, обладаетъ довольно рѣзко выраженнымъ средствомъ къ

водѣ. Поэтому, если отдѣлять жиръ непосредственно отстаиваніемъ спускныхъ шерстомойныхъ водъ изъ левіафановъ, то только незначительная часть жира выдѣляется на поверхность, а значительно большая все же остается въ эмульсированномъ состояніи. Для возможности совершенной утилизации Ш. жира нельзя смѣшивать грязныя спускныя воды левіафановъ съ спускными водами прочихъ барокъ; наоборотъ, слѣдуетъ выпаривать ихъ отработаннымъ паромъ въ отстойныхъ колодахъ или бакахъ до сиропобразной консистенціи и затѣмъ отдѣлять жиръ отстаиваніемъ на холоду, или же центрифугированіемъ, какъ это дѣлается на иностранныхъ заводахъ. Наивыгоднѣйшая степень центрировки не остается постоянной, а измѣняется въ зависимости отъ свойствъ и состава перерабатываемой шерсти. Сочерщаемый такимъ образомъ съ поверхности стойныхъ лямъ Ш. жиръ очень нечистъ и держитъ обыкновенно не болѣе 40—50 безводнаго жира. Для очистки его перемешиваютъ съ водой и небольшимъ количествомъ сѣрной кислоты. Обыкновенно на пудъ сѣрого сала берутъ ведро воды и отъ 1/2 до 1 фн. купороснаго масла. Нагрѣваніе дѣлается паромъ въ деревянныхъ чанахъ, съ женныхъ мѣбевками. Варка длится продолжительное время, и жиръ тщательно перемѣшивается; по окончаніи варки жиръ отстѣивается на поверхности, минеральныя примѣски сползаютъ внизъ, а въ растворѣ находится часть въ соединеніи съ сѣрной кислотой, частью въ свободномъ состояніи азотистыя вещества и др. примѣси. Такой рафинированный жиръ представляетъ полутвердую, вязкую массу бурого цвѣта съ довольно сильнымъ запахомъ пота. Онъ цѣнится въ настоящее время около 3 руб. за пудъ и является исходнымъ матеріаломъ при приготовленіи многихъ продуктовъ, изъ которыхъ наибольшее значеніе имѣетъ ланолинъ (см.), который употребляется въ парфюмеріи для пригнѣзженія козды-кремовъ и въ медицинѣ при производствѣ мазей. Изъ одного Ш. жира не удается сварить, такъ какъ Ш. жиръ при обыкновенномъ давленіи не обмыливается, но какъ примѣсь къ мылу въ качествѣ 5—8%, въ очень значительной степени увеличиваетъ его свойства. Сырой Ш. жиръ не перерабатывается въ свѣтлый газъ очень высокаго достоинства. Въ виду выдающагося качества рафинированный Ш. жиръ въ смѣсъ нефтяными маслами даетъ вагоныя и пользующіяся большимъ спросомъ. Нейтральный Ш. жиръ, изъ котораго выдѣлены свободныя жирныя кислоты, или такъ называемый «корроинъ», употребляется въ кожевомъ дѣлѣ для жировки кожъ. Изъ Ш. жира готовятся также различныя мази для чистки металловъ и онъ частью входитъ также въ составъ нѣкоторыхъ сортовъ ваксы. Наконецъ въ Англіи карбонизацией Ш. жира, перегретой перегрѣтымъ паромъ изъ Ш. жира получаютъ такъ называемые Ш. стеарины, являющіяся матеріаломъ для приготовленія свѣчъ, и Ш. олеинъ, жидкая часть гона, содержащая значительное количество



свободных хлорных кислот и легко при взбалтывании с углекислыми щелочами дающая очень прочную эмульсию, употребляющуюся на шерстопрядильных фабриках для промасливания перерабатываемой шерсти перед прядением, в количестве 12—15% от веса шерсти. Шерстемойные воды, по отделению жира, перерабатываются или на поташ (выпариванием на-сухо и прокаливанием в отражательных печах), или на синь-кали, или, по предложению Бюшина, сухой перегонкой густенных растворов на смеси кетонов, которые являются хорошими растворителями смолы и употребляются для денатурации спирта.

А. И. Л. А.

**Шерстяные ткани.** — Сообразно с делением шерстопрядения на кардное (суконое) и камвольное (гребенное), изготовление Ш. тканей распадается на выработку сукноподобных (ворсованных) и на изготовление гладких (безворсных) тканей. Первая группа производства с давних пор пользовалась меринсовыми шерстями, в особенности более короткими, но мягкими их сортами, как материалом для изготовления высших сортов сукна и т. п. тканей. На изготовление средних и низших сортов шли различные шерсти, как меринсовые, так и грубые, кроме тех, которые предназначались для камвольного прядения. На последнее первоначально считались пригодными лишь наиболее длинные сорта шерсти, и только с постепенным усовершенствованием гребнечесания, а также приспособленной специально к меринсовой шерсти французской системы предпрядения, явилась возможность обрабатывать гребенным способом шерсти, которые по своей незначительной длине раньше шли только на кардное прядение. Таким образом область применения камвольной пряжи сильно расширилась как введением ее в изготовление таких тканей, на которые раньше шли только кардовая шерсть (напр. трико, буксины), так и общим увеличением спроса на гладкие (камвольные) ткани. Тем не менее, изготовление сукна (см. XXXII, 27) и сукноподобных тканей и сейчас является одним из самых крупных производств. Главной особенностью всех этих тканей является присутствие на их поверхности более или менее плотно сваленного слоя волокон, закрывающего, вполне или отчасти, переплетение нитей, из которых соткана ткань. Кроме сукна, являющаяся главным представителем этих тканей, можно указать на драбедан — более тонкую, чем сукно, ткань полотняного же переплетения, обыкновенно окрашенную в белый цвет. Полуншерстяное сукно — с бумажной редкой основой и плотно набитым утком. Байка (во II том ошибочно названная бумажной тканью) плотнее и грубее сукна и с более длинным ворсом, бывает гладкая и киперная 4-х ремизная. Более легкие сорта байки называются касторином. Молоток, кастор отличаются саржевым переплетением. Фланель — саржевая ткань более редкая и легкая, с основой из камвольной пряжи, хлопчатой бумаги или шапна (см.

Шелк) и с утком из кардной пряжи. Переход к более тяжелым тканям составляет драп, очень плотная по основе и утку и сильно сваленная ткань, обыкновенно с более гладкой (коротко остриженной) лицевой поверхностью и пушистой изнанкой. Иногда для большого утяжеления и уплотнения применяют двойной уток: один тонкий для лица, другой из грубой шерсти — для изнанки. Такая ткань под названием *бибера* идет на покрывку мужского верхнего платья (преимущественно зимнего). Под именем *велур* известна тяжелая ткань с длинным торчащим ворсом. У флокonné еще более длинный ворс получается прокладыванием по поверхности ткани особых свободно лежащих уточных нитей, подобно плосу (см. Хлопчатобумажные ткани, XXXVII, 350). Эти нити при ворсовании разрываются и поднимаются вверх. У *ратинэ* поверхность ткани покрыта мелкими бугорками или шишечками из скатанных волокон (см. XVI, 363), у *веллинэ* эти волокна образуют поперечные или диагональные полосы. Из более грубых шерстей изготавливается шевют (см.) полотняного или киперного переплетения, слегка сваливается, но не ворсуется. Урса — длинноворсовая ткань из грубой шерсти. Наконец из самой грубой, русской или верблюжьей шерсти готовится кирза, идущая на солдатские шинели. Однородные изготавливаются из бумажной (или льняной) основы и толстого цветного утка грубой, а для лучших сортов, и более тонкой шерсти. Подобным же образом изготавливаются тяжелые *пледы* с густым ворсом из грубой шерсти. Более легкие и гладкие *пледы* изготавливаются подобно трико (см. ниже). К более грубым сукноподобным тканям принадлежат сукна для писчебумажных фабрик, изготавливаемые на специальных станках в виде широкого рукава, сильно сваливаемого и особенным образом аппретуруемые. Переход к камвольным тканям представляют буксины и трико. Это суть несложноузорчатые ткани, изготавливаемые на многоремизных, а иногда и жаккардовых станках из пряжи высших номеров. Основа сильно скрученная, иногда крученая в 2 нитки. Для образования узора применяются цветные нитки и других материалов: камвольная, шелковая и т. п. При отделке стрижка идет очень гладко для летних, более легких трико; зимние сильнее ворсуются и стригутся выше, так что переплетение нитей слегка прикрыто. Переход к камвольным (гладким, безворсным) тканям, можно указать также на разделение их по роду применяемой пряжи на: а) люстровые, блестящие и жестковатые, изготавливаемые из благородных шерстей, и б) мягкие, не столь блестящие, из меринсовой шерсти. Из тканей первого рода укажем на *камлот*, *люстрин*, *орлеан*, идущие на различные предметы одежды, *перкан* и *рикс* — на мебель. Более легкие сорта: *креп*, *ткань для мелочниц* *сит*, *флауту*. К более мягким тканям относятся: *меринос*, *тибет*, саржевые ткани из тонких меринсовых основы и утка. Еще тоньше мате-



риазъ идетъ на кашемира, на лучшіе сорта котораго идетъ шерсть кашемирской козы. Подъ именемъ *бежъ* известна легкая ткань, пряжа для которой изготовлена изъ смѣси крашеной меринсовой шерсти съ некрашеной. Смѣсь эта (*меланжъ*) чаще всего готовится соединеніемъ, въ началѣ предпріятія известнаго числа лентъ крашенныхъ съ бѣлыми. Иногда для этой же ткани идетъ пряжа *штурѣ*, спряденная изъ ленты, на которой напечатаны, помощью специальной машины, цвѣтными поперечными полосами, такъ что каждое волокно получаетъ окраску прерывистой, чередующуюся съ неокрашенными мѣстами. При дальнѣйшемъ вытягиваніи окрашенныхъ мѣста сдвигаются и смѣшиваются съ неокрашенными, производя впечатлѣніе смѣси окрашенныхъ волоконъ съ неокрашенными. Къ болѣе легкимъ тканямъ относятся *муслинъ-де-ленъ*, *гренадина*, *этаминъ*, *вуаль* и многія другія. *Барежъ* изготавливается газовымъ переплетеніемъ изъ бумажной основы и камвольнаго тонкаго утка. *Пронель* (XXV, 644) представляетъ 5-ть, чаще 7-ми ремизный основной атласъ. Къ узорчатымъ тканямъ принадлежатъ многочисленныя виды камвольныхъ *трико* для лѣтнихъ мужскихъ и зимнихъ дамскихъ костюмовъ, узоръ и характеръ которыхъ ежегодно мѣняется съ модой. Затѣмъ надо указать на мебельныя ткани: *штофъ*, *дамъ*, одноцвѣтные и пестротканые. Къ послѣднимъ принадлежатъ и шали (см.), представляющія изъ себя пестротканые, брошированные или лансированныя саржевыя ткани въ лучшихъ сортахъ съ примѣненіемъ шелка или шерсти кашемирской козы. Изъ тканей бархатныхъ надо указать на *трипъ* или *пашонъ* (шерстяной или моговорый), идущій на мебель (см. XXIII, 941 и XXXIII, 838). Наконецъ, важный отдѣлъ III. тканей составляютъ *ковры* (см. XV, 527), на изготовленіе которыхъ идутъ извѣстные номера пряжи изъ грубой шерсти. Виды и изготовленіе ковровъ описаны подробно въ особой вышеуказанной статьѣ Словаря. С. А. Ганшинъ.

**Шертингъ** — см. Хлопчатобумажныя ткани.

**Шертингъ - фонъ - Буртенбахъ** (Себастьянъ Scherfflin) — нѣмѣцкій полковникъ эпохи реформации (1496 — 1577). Съ 1518 г. состоялъ на службѣ императора, участвуя въ войнѣ противъ герцога гельдернскаго и Ульриха Юртембергскаго (1519) и въ турецкихъ походахъ (1522). Въ 1523 г. III.-ф.-Буртенбахъ поступилъ къ курфюрсту браденбургскому. Въ слѣдующемъ году онъ участвовалъ въ битвѣ при Павии и въ изгнаніи французовъ изъ Италіи, а по возвращеніи домой вмѣстѣ съ князьями швабскаго союза подавлялъ крестьянскія бунты. Въ 1526 г. III.-ф.-Буртенбахъ подлѣ начальствомъ Фрундсберга снова служилъ въ Италіи, принимая участіе въ штурмѣ Рима и въ походѣ на Неаполь. Изъ Италіи онъ ушелъ, переодѣвшись купцомъ и увозя съ собою богатѣйшую добычу. Въ 1531 г. онъ сражался противъ турокъ. Въ маркграфствѣ Бургау онъ приобрѣлъ имѣніе Буртенбахъ и съ тѣхъ поръ велъ почти непрерывную жестокую войну съ сосѣдями. Переходъ въ

протестантизмъ привелъ его къ разрыву съ герцогами баварскими, его сюзеренами; но онъ продолжалъ еще служить Карлу V, отъ котораго въ 1544 г. получилъ званіе великаго маршала. Въ слѣдующемъ году, въ виду угрожающаго положенія католической партіи, III. окончательно перешелъ на сторону протестантскихъ князей. Дѣйствія его противъ враждебныхъ городовъ отличались необыкновенной жестокостью. Пораженіе шмалькаденскаго союза принудило III. покинуть, въ 1547 г., Аугсбургъ. Имущество его было конфисковано. Лишенный права убѣжища въ Швейцаріи, III. бѣжалъ въ 1551 г. съ двумя сыновьями къ двору французскаго короля Генриха II и принялъ участіе въ военныхъ планахъ, направленныхъ противъ Карла V. Вскорѣ, однако, онъ ушелъ въ Базель, чтобы отсюда облегчить себѣ обратный переходъ на сторону Карла V. Получивъ отъ послѣдняго амнистию, III. въ 1553 г. возвратился въ Буртенбахъ, гдѣ и провелъ остатокъ дней въ мелкой войнѣ съ сосѣдями и за составленіемъ очень прикрашенной и пристрастной автобіографіи: «Leben und Thaten des Herrn Sebastian Scherfflin-von-Burtenbach durch ihn selbst beschrieben (Мюнстеръ, 1858; стар. изд. Франкф., 1777).

**Шеру** (Эмиль Chairou) — франц. врачъ. Родился въ 1832 г., изучалъ медицину въ Парижѣ. Напечаталъ: «Relation d'une épidémie de rougeole et de suette miliaire observée a Rueil» (1863); «Etude clinique sur les tumeurs fibreuses de la fosse iliaque» (1864); «Relation d'une épidémie de variole et de varioloïde» (1866); «Etude sur le service médical de l'asile impérial du Vésinet» (1869); «Epidémie et contagion» (1870); «Etudes cliniques sur l'hystérie, nature, lésions anatomiques, traitement» (1870).

**Шерфенбергъ** (Фридрихъ - Загмундъ графъ фонъ Scherffenberg или Schärffenberg) — австрійскій генералъ. Отличился въ 1683 г. во время войны съ турками; позже взялъ Нейхейзель, главный оплотъ турецкаго господства въ Венгріи по линіи Ваага; отвлекъ седмиградскаго князя Михаила Апаффи отъ союза съ турками и побудилъ его къ заключенію союзнаго договора съ императоромъ, въ сущности возвращавшаго Седмиградію подъ власть Леопольда. Убитъ при первомъ приступѣ къ Бѣлграду 6 сентября 1688 г.

**Шерфъ** (Вильгельмъ фонъ Scherff) — военный писатель. Род. въ 1834 г. Служа въ прусской арміи, принималъ участіе въ войнахъ 1866 и 1870 гг., въ качествѣ офицера генеральнаго штаба. Въ 1873—78 г. былъ преподавателемъ въ военной акад., въ 1878—79 г. — членомъ коммисіи по урегулированію границъ въ Болгаріи, позже командовалъ дивизіей. Напечаталъ много работъ по различнымъ вопросамъ военнаго дѣла: «Gymnastik und Fechtkunst in der Armee» (Б., 1855); «Zur Taktik der Zündnadelinfanterie» (1863); «Die Schlacht bei Beaune-la-Rolande» (1872); «Studien zur neuern Infanterietaktik» (1873); «Die Infanterie auf dem Exerzierplatz» (1875); «Die Lehre von der Truppenverwendung als Vor-schule für die Kunst der Truppenführung»



(1876—79; 2-е изд. под заглавием «Von der Kriegsführung», 1883); «Einige taktische Grundsätze als Anhalt für die Ausbildung der Infanterie» (1879); «Delbrück und Bernhardt» (1892); «Reglementarische Studien» (1891—92); «Praktische Taktik und taktische Theorie» (1893); «Ueber heutige Infanterietaktik im Spiegel der Augustkämpfe 1870 um Metz» (1893); «Kriegslehren in kriegsgeschichtlichen Beispielen» (1894—96).

**Шерхебель** — столярный инструмент, см. Столярное дело (XXXI, 693).

**Шерцер** (Иоганн-Адамъ Scherzer [Scherzerus] — лютеранскій теологъ (1628—1683). Былъ профессоромъ въ Лейпцигѣ. Кромѣ многочисленныхъ полемическихъ сочиненій, направленныхъ противъ католиковъ, кальвинистовъ, социніанъ и синкретистовъ, онъ напечаталъ еще трудъ по философіи: «Vademecum s. Manuiae philosophicum» (Лпц., 1654). Часть его полемическихъ сочиненій вышла отдѣльно подъ загл.: «Programmata et disputationes academicae» (1679, 1684). Особенно важное значеніе въ исторіи лютеранской догматики имѣютъ его соч.: «Breviarium theologiae Hulsemannianum enucleatum et auctum»; «Breviculus theologicus unica positione systema theologicum exhibens» (Лпц., 1675, 78) и «Systema theologiae XXIX definitionibus absolutum» (ib., 1680; 7-е изд. 1711).

**Шерцеръ** (Карлъ Scherzer) — нѣмецкій путешественникъ и писатель, род. въ 1821 г. Въ 1852—55 гг. вмѣстѣ съ Морисомъ Вагнеромъ объѣзжалъ Сѣверную и Центральную Америку и Восточную Индію. Въ 1857—59 гг. былъ начальникомъ научной кругосвѣтной экспедиціи австрійскаго фрегата «Новара». Въ 1866—69 гг. заведывалъ въ Вѣнѣ отдѣленіемъ торговой статистики минист. торговли. Въ 1869 г. участвовалъ въ австрійской экспедиціи въ Восточную Азію; съ 1872 г. по 1896 г. III. состоялъ генеральнымъ консуломъ въ Смирнѣ, Лондонѣ, Лейпцигѣ и Генуѣ. III. напечаталъ: «Reisen in Nordamerika» (вмѣстѣ съ Вагнеромъ, 2 изд., 1857); «Die Republik Costarica» (вмѣстѣ съ Вагнеромъ, 1856); «Wanderungen durch die mittelamerikanischen Freistaaten» (1857); «Reise d. Oesterreichischen Fregate Novara um die Erde; beschreibender Teil» (Вѣна, 1861—62; популярное изданіе, 1864; 5 изд., 1876). Также «Statistisch-Kommerzieller Teil» (1864; популярное изд., 1867); «Aus dem Natur- und Völkerleben im tropischen Amerika (1864); «Fachmännische Berichte über die oesterr.-ungarische Expedition nach Siam, China und Japan» (Штуттг., 1872); «Smyrna» (Вѣна, 1873, и на франц. яз., 1880); «Weltindustrien» (1880); «Das wirtschaftliche Leben der Völker» (1886) и др.

**Шершль** (Викентій Ивановичъ) — филологъ; родомъ изъ Чехіи; род. въ 1843 г. Изучалъ въ Лондонѣ китайскій языкъ, въ С.-Петербургѣ (съ 1867 г.) — санскритъ; выдержавъ экзаменъ на степень кандидата восточнаго факультета с.-петербургскаго университета, въ 1869 г. за диссертацию: «Личныя мѣстоименія въ санскритѣ» получилъ степень магистра и избранъ харьковскимъ университетомъ доцентомъ сравнительнаго языковѣдѣнія.

Въ 1880 г. III. получалъ степень доктора въ московскомъ университетѣ за диссертацию: «Числительныя въ индо-европейскихъ языкахъ» и назначенъ профессоромъ сравнительнаго языковѣдѣнія въ харьковскомъ университетѣ, а съ 1885 г. въ новороссійскомъ университетѣ. Кромѣ диссертаций III. напечаталъ: «Сравнительная грамматика славянскихъ и другихъ родственныхъ языковъ» (1 ч., Харьковъ, 1871; 2 ч., 1873); «Краткій сборникъ текстовъ на славянскихъ языкахъ» (ib., 1872); «Санскритская грамматика» (ib., 1873); «Синтаксисъ древне-индійскаго языка» (ib., 1883); «О словахъ съ противоположными значеніями» («Филол. Записки», 1884); «Названія цвѣтовъ и символическое значеніе ихъ» («Филол. Записки», 1884); «О конкретности въ языкахъ» (ib., 1885); «Начала религіи и слѣды монотеизма въ язычествѣ» («Правосл. Обзоръ», 1884); «Очерки изъ области фонетики» («Филол. Зап.», 1886); «Основные элементы языка и начала его развитія» (ib., 1886—1889); «Z obořu jazykozpytu» (Прага, 1883); «Mluvnice jazyku ruského» (ib., 1882); «Skladha jazyka ruského» (ib., 1884); «Le života dřevních Indie» (ib., 1889) и др.

**Шершъ** (Иоганнъ-Георгъ Scherz, 1678—1754) — нѣм. писатель. Былъ профессоромъ философіи и правъ въ страсбургскомъ унив. Его труды: «Philosophiae moralis Germanorum medii aevi specimen I—XI» (1707—14); «De nobilitate liber» (1709); «De studio legum Romanarum in promovendis commerciis» (1732); «De lege Rhodici de jactu» (1717). Послѣ смерти III. изданъ его «Glossarium germanicum medii aevi, potissimum dialectici suevicae» (Страсбургъ, 1781—84).

**Шершевскій** (Михаилъ Марковичъ) — врачъ, род. въ 1847 г. Окончивъ курсъ медицинскаго факультета въ 1871 г., записавшись въ 1873 г. диссертацию «Объ иннервации матки». Въ 1878—80 гг. занимался въ разныхъ клиникахъ Германіи и Франціи. Напечат.: «О заболеваемости и смертности въ гвардіи въ пармѣ Сиб. округа» («Военно-Мед. Жур.», 1877); «Пораженія горлани при атакіи» («Врачъ», 1881 и «Revue de Medecine», 1881); «Нейрозы кишечнаго канала» («Врачъ», 1882; «Revue de Med.», 1882); «Vertige Meniere» («Врачъ», 1882); «Термические нейрозы» (ib., 1883); «Мѣстобоязнь» (ib., 1884 и «Revue de Med.», 1884); «Къ казуистикѣ болотныхъ лихорадокъ» («Врачъ», 1885, по поводу новой болѣзни, заявленной въ Парижѣ проф. Jaccoud); «Значеніе смѣшаемости сердца» («Врачъ», 1886); «Къ патологіи печени» («Врачъ», 1890; «Progrès medical», 1890); «О резервуарной роли печени (новая ея функція, «Врачъ», 1896); «О ложныхъ порокахъ сердца» (ib., 1897); «Симптоматологія функціи заболѣв.» (ib., 1898); «Sur un nouveau Signe de Sclerose de la Crosse de la aorte» («Semaine medicale», 1898); «Къ заболѣв. поджелудочной железы» («Врачъ», 1899). Въ теченіе 35 л. состоялъ на службѣ въ петерб. госпиталѣхъ, за исключеніемъ 10 лѣтъ, проведенныхъ въ качествѣ врача при вел. кн. Николаѣ Николаевичѣ Старшемъ. Въ 1880 г., за дѣленіе вѣдѣнія князя, пожалованъ званіемъ почтѣ



медина, а въ 1903 г. пожалованъ лейбъ-медикомъ.

**Шершеневичъ** (Гавриилъ Феликсовичъ) — ученый юристъ, род. въ 1863 г. въ дворянск. польской семьѣ въ Казани, гдѣ отецъ его состоялъ на военной службѣ; окончилъ курсъ въ казанскомъ университетѣ. Въ 1888 г. защитилъ магистерскую диссертацию («Система торговыхъ дѣйствій», Казань, 1888), а въ 1892 г. — докторскую («Авторское право на литературныя произведенія»); съ 1895 г. состоитъ профессоромъ казанскаго унив. по кафедрѣ гражданскаго права. Его труды посвящены какъ цѣлымъ обзорамъ преподаваемыхъ имъ наукъ («Курсъ торговаго права», 3-е изд., 1899; «Наука гражданскаго права въ Россіи», Казань, 1893; «Учебникъ русскаго гражданскаго права», 4-е изд., 1902; «Учебникъ торговаго права», 2-е изд., 1903; «Курсъ гражданскаго права», 2 в., Каз., 1901—2), такъ и отдѣльными вопросами гражданскаго и торговаго права (кроме упомянутыхъ диссертаций: «О правѣ замужней женщины на производство торговли» въ «Журн. Гражд. и Угол. Права» за 1888 г., № 7; «Юридическая сила уставовъ акціонерныхъ компаній», тамъ же, за 1889 г., № 3; «Нѣсколько словъ о коммерческихъ судахъ», въ «Журн. Мин. Юст.» за 1895 г., № 2; «Опредѣленіе понятія о правѣ», Казань, 1896; «О послѣдствіяхъ безвѣстнаго отсутствія по русскому праву», въ «Журн. Мин. Юст.» за 1896 г., № 5; «О чувствѣ законности», Казань, 1898; «Новѣйшая кодификація гражданскаго права въ Германіи», Казань, 1899; «О примѣненіи нормъ права», въ «Журн. Мин. Юст.», 1893), и также оптики ученыхъ и публицистическихъ трудовъ другихъ авторовъ («Труды г. Потогича въ области торговаго права», въ «Журн. Гражд. и Угол. Права» за 1888 г., № 3; «По поводу вѣнги Вл. Соловьева: «Оправданіе добра» въ «Вопр. фил. и психол.» за 1897 г. и др.). Всѣ работы Ш. отличаются широкимъ знакомствомъ съ литературой какъ русской, такъ и западной, и написаны живымъ, популярнымъ языкомъ.

**Шершень** — названіе, относящееся къ различнымъ перепончатокрылымъ наѣдомымъ: 1) къ осѣ *Vespa crabro*, изъ семейства *Vespidae*, называемой также шершневою осой (см.); 2) къ видамъ рода *Crabro* изъ семейства *Crabronidae* (см. Песочныя осы и фиг. 5 на табл. къ статьѣ Перепончатокрылыя, *Crabro cribrarius*).

**Шершневая оса** или **шершень** (*Vespa crabro*) — наѣдомое изъ семейства осъ (*Vespidae*, см.). Это одна изъ наиболѣе крупныхъ европейскихъ осъ (спинка длиной 30 мм., самецъ 24 мм., рабочая 22 мм.), буроватаго или красно-бурого цвѣта съ буровато-желтымъ рисункомъ на головѣ и широкими желтыми каймами на сегментахъ брюшка; крылья желтоваты; у самцовъ жгутики усиковъ заостренны и состоятъ изъ 12 члениковъ, у самокъ и рабочихъ онъ образованъ изъ 11 члениковъ. Ш. оса встрѣчается почти во всей Европѣ, доходя на сѣверѣ до Лапландіи. Гнѣздо ея достигаетъ значительныхъ размѣровъ (съ обыкновенное ведро); оно бурого цвѣта съ желтоватыми ячейками и заключаетъ ихъ до 500;

дѣлается оно изъ грубого, ломкаго вещества состоящаго изъ пережеванной и смѣшанной со слюной коры деревьевъ. Гнѣзда помѣщаются большей частью въ дуплахъ деревьевъ, рѣже въ стѣнахъ, подъ балками нежилыхъ строеній или въ оставленныхъ ульяхъ. Осы любятъ сокъ, вытекающій весной изъ деревьевъ (въ особенности дубовъ и фруктовыхъ деревьевъ), лакомятся жидкими сладкими аккрементами тлей, иногда даже сырымъ мясомъ; онѣ гложутъ также иногда зрѣлые плоды и тѣмъ приносятъ нѣкоторый вредъ. Болѣе значительный вредъ причиняютъ *V. crabro* въ лѣсахъ, гдѣ онѣ для добыванія себѣ строительнаго матеріала облаживаютъ кору молодыхъ стволовъ или вѣтвей ясени, ольхи, березы, лвы, липы и другихъ деревьевъ. При сильномъ облаживаніи верхушки молодыхъ деревьевъ могутъ засыхать или расти неправильно. Вредъ отъ шершневой осы наблюдается преимущественно въ молодыхъ ясеневыхъ насажденіяхъ. Для предотвращенія вреда необходимо найти гнѣздо осы и выкурить ихъ стѣной или залить его какой-нибудь массой. Постройка гнѣзда начинается перезимовавшей самкой въ маѣ; когда нѣсколько ичеекъ готовы, начинается кладка яицъ; черезъ 5 дней послѣ откладки выходятъ личинки, которыхъ осы кормятъ пережеванными наѣдомымъ, а также иногда медомъ, который осы отнимаютъ у пчелъ. Черезъ 9 дней личинки достигаютъ предѣльной величины, начинаютъ прѣсть паутину и образуютъ изъ нея сначала крышечку ячейки, а затѣмъ окружаютъ себя прозрачнымъ кокономъ и превращаются въ куколокъ. Черезъ 14 дней выходятъ рабочія осы; въ продолженіе лѣта изъ яицъ выходятъ только рабочіе, которые строятъ далѣе гнѣздо и заботятся о доставленіи корма личинкамъ; во второй половинѣ сентября или въ октябрѣ (въ средней Европѣ) появляются также самцы и самки; остаются зимовать только самки, а самцы и рабочіе отмираютъ. Ужаленье (см.) Ш. осы очень болѣзненно и бываетъ даже опасно для человѣка. — Ср. Janet, «Observations sur les Frémons» (въ «Bull. Soc. Entom. France», 1895); Janet, «Etudes sur les Abeilles, Fourmies et les Guêpes» (9 Note, въ «Mém. Soc. Zool. France», т. 8, 1895); Knauth, «Beschädigungen an Birken durch Hornisse» (въ «Forstl.-Naturw. Zeitschr. Tübingen», 3 Jahrg., 1894); Hess, «Neue Beobachtungen üb. das Leben d. Hornisse» (въ «Entom. Nachricht», 11 Jahrg., 1885).

М. Р.-К.

**Шерь** (Char, въ древности Carus) — лѣвый притокъ Луары, вытекаетъ въ Оверни (дпт. Крѣзь) при сел. Шаръ съ высоты 717 м. надъ ур. м. течетъ въ зап.-сѣв.-зап. направленіи и впадаетъ въ Луару ниже г. Тура. Длина теченія 352 км., въ томъ числѣ 120 судоходны. Несудоходная часть между Монлюсономъ и С.-Амандомъ (65 км.) обходится Монлюсонскимъ каналомъ. Другой каналъ, такъ назыв. Беррійскій, 155 км. длины (отъ Селля на Ш. чрезъ Вьерзонъ и Буржъ до Невера на Луарѣ) соединяетъ Ш. съ Луарой (чрезъ Canal latéral à la Loire). Правые притоки р. Ш.: Іевръ съ Оровомъ и Сальдромъ, лѣ-



вые: Тардь, Арнонь и Фузонъ. III. изобилуетъ рыбой.

**Шеръ** (Cher) — департаментъ въ средней Франціи; расположенъ по р. Ш. (старинная область Верхній Берра); 7199,34 (по исчисленію военного министерства 7362) кв. км.; жителей 350000. Поверхность — полнообразная равнина, пересѣкаемая лѣсными холмами. Орошается рр. Луарой, Аалле, Шеромъ (съ притоками Гевръ, Сольдъ и Арнонь) и Беррійскимъ каналомъ. Воздѣлываются пшеница (ок. 1,2 милл. гкл.), рожь (ок. 179 тыс. гкл.), ячмень (ок. 228 тыс. гкл.), овесъ (1,7 милл. гкл.), полба, свекла; садоводство, плодоводство, яблоки, орѣхи, каштаны и др.; виноградарство (5600 гект., ежегодно ок. 20 тыс. гкл. вина); скотоводство; птицеводство; пчеловодство. Рыболовство. Лѣса доставляютъ хороший строительный матеріалъ и топливо. Добываются желѣзная руда (ок. 20 т. тонн), гипсъ, глина и строительный камень. Желѣзодѣлательные и сталелитейные, фарфоровые, фаянсовые, стеклодѣлательные заводы. Департаментъ дѣлится на 3 округа: Буржъ, С.-Аманъ и Сансерръ. Главный городъ Буржъ.

**Шеръ** или *цуджератскій левъ* — см. Левъ (XVII, 445).

**Шеръ** (Томасъ-Игнацій) — нѣм. педагогъ, (1801—70). Основатель въ Цюрихѣ школы для глухонѣмыхъ. Избранный въ 1831 г. въ советъ народа, просв., онъ сдѣлался главнымъ руководителемъ и поборникомъ школьныхъ реформъ, особенно съ 1832 г., когда онъ былъ назначенъ директоромъ учительской семинаріи въ Кюсхатѣ. За радикальныя воззрѣнія, которыя онъ распространялъ въ своемъ «Pädagogischer Beobachter», получилъ отставку въ 1839 г. Главныя его сочиненія: «Elementarsprachbildungslehre» (Цюр., 1831); «Der schweiz. Bildungsfreund» (Цюр., 1865) вновь обработанъ Келлеромъ, Цюрихъ, 1876; «Handbuch der Pädagogik» (т. 1—3, Цюрихъ, 1839—46); «Meine Beobachtungen, Bestrebungen und Schicksale etc.» (Ст.-Галленъ, 1840). Ср. Бенингеръ, «Der Schulreformer Thomas S.» (Цюрихъ, 1871).

**Шеръ-Али** — эмиръ, младшій сынъ Дост-Мохамедъ-хана; см. Шаръ-Али.

**Шерюбенъ** (Chérubin) — франц. капуцинъ и ученый второй половины XVII в. Занимался математикой, физикой и механикой и усовершенствовалъ нѣкоторые оптическіе и акустическіе приборы. Если вѣрить одному изъ его писемъ (1675), онъ изобрѣлъ приборъ, благодаря которому можно «слышать отчетливо разговоръ на разстояніи 80 шаговъ и различать отдѣльные голоса, даже когда нѣсколько человѣкъ говорятъ сразу и притомъ весьма тихо». Не опубликовать же III. своего открытія вслѣдствіе запрещенія главы ордена, къ которому онъ принадлежалъ. III. напечаталъ: «Dioptrique oculaire» (1671); «Vision parfait» (1677); «Expérience justifiée pour l'élévation des eaux» (1681).

**Шерюэль** (Pierre-Adolphe Chéruel) — франц. историкъ, род. въ 1809 г. Образованіе получилъ въ нормальной школѣ. Служа преподавателемъ исторіи въ Руанѣ, много работалъ надъ исторіей этого города и издалъ:

«Histoire de Rouen sous la domination anglaise au XV siècle» (Руанъ, 1840) и «Histoire de Rouen pendant l'époque communale, 1150—1382» (Руанъ, 1843—44). Въ приложеніи къ обоимъ трудамъ изданъ рядъ документовъ, заимствованныхъ изъ мѣстныхъ архивовъ. Былъ послѣдовательно проф. нормальной школы, главнымъ инспекторомъ народнаго просвѣщенія, ректоромъ страсбургской академіи и ректоромъ академіи въ Пуатье. Въ 1884 г. былъ избранъ въ члены академіи моральныхъ и политическихъ наукъ (по отдѣлу исторіи) на мѣсто Анри Мартена. Труды III. отличаются внимательнымъ изученіемъ источниковъ, осторожностью и разсудительностью критики и строгимъ безпристрастіемъ. Главнѣйшіе изъ нихъ, кромѣ изданія мемуаровъ Сень-Симона и писемъ кард. Мазарини: «Dictionnaire historique des institutions, moeurs et coutumes de la France» (1855); «De l'administration de Louis XIV, 1661—72» (1849); «Histoire de l'administration monarchique en France depuis l'avènement de Philippe-Auguste jusqu'à la mort de Louis XIV» (1855); «Marie Stuart et Catherine de Médicis» (1856); «Saint-Simon considéré comme historien de Louis XIV» (1865); «Les classes ouvrières en France» («Journal des Savants», 1866); «Notice sur la vie et sur les mémoires du duc de Saint-Simon» (1876); «Saint-Simon et l'abbé Dubois» («Revue historique», 1876); «Les Carnets du cardinal de Mazarin pendant la Fronde» (sept.-oct. 1648) («Revue historique», т. IV); «Histoire de France pendant la minorité de Louis XIV» (II, 1880); «Histoire de France sous le ministère Mazarin» (II, 1882—83).

**Шесенъ** — гора выс. 6064 фт., въ Майкопскомъ отд. Кубанской обл., подъ 44°6'42" с. ш. и 39°34'26" в. д., въ хребтѣ, который отходитъ отъ Главн. Кавказскаго хр. и отдѣляетъ истоки рр. Пшехи отъ Пшиша. Склоны III. покрыты лѣсами, а вершина состоитъ изъ обнаженныхъ скалъ.

**Шеселитъ** — см. Мѣдная лазурь (XX, 293).

**Шесталона** (Людмила Ивановна, рожд. Глинка) — издательница оперъ и прочихъ произведеній своего брата М. Г. Глинки; род. въ 1816 г.

**Шестакова портъ** — широкій проливъ между полу-овомъ Кореей и островомъ Гончарова, расположеннымъ близъ восточнаго побережья полуострова приблизительно подъ 40°4' с. ш. Пролитъ этотъ выѣстъ съ бухтами Корнилова, Нахимова и Истомина, врывающимися съ С. въ островъ Гончарова, и выѣстъ съ материковыми бухтами образуетъ самый рейдъ указаннаго названія. Благодаря защищенности отъ всѣхъ вѣтровъ и незамерзаетости, эти бухты могутъ служить отличными якорными стоянками и въ специальной литературе неоднократно поднимался вопросъ о необходимости для Россіи занять этотъ портъ.

Л. И. В.

**Шестаково** — сел. Воронежской губ., Павловскаго у., въ 37 вер. отъ уѣднаго города, при р. Батюгѣ. Жит. 6100; 2 школы, нѣсколько лавокъ, почтовое отдѣленіе.



**Шестаково** (Васильевка, Шостоки) — мст. Одесского у. Херсонской губ. на частновладельческой землѣ, на рч. Барабоѣ. Жит. около 300. Прав. церкви. 50 базарныхъ дней, нѣсколько торгово-промышленныхъ заведений. Образовалось на мѣстѣ древнихъ греческихъ колоній Фиски и Офіуса. Послѣ присоединенія края къ Россіи, здѣсь были поселены греки де-Рибасова легіона; въ 1796 г., по упраздненіи легіона, здѣсь образовалось поселеніе малороссовъ и молдаванъ.

**Шестановъ** (Иванъ Алексѣевичъ, 1820—1888) — государственн. дѣятель и писатель. Поступивъ въ морской кадетскій корпусъ, быстро достигъ первенства, но въ 1836 г. не подчинившись какому-то мелкому требованію корпуснаго офицера, долженъ былъ оставить заведеніе и опредѣлился юнкеромъ въ черноморскій флотъ. Въ 1837 г. принялъ участіе въ высадкѣ и занятіи крѣпостной позиціи у Адлера (на вост. бер. Кавказа); въ 1838 г. участвовалъ въ высадкѣ десанта. III. пользовался покровительствомъ адмирала М. П. Лазарева и былъ назначенъ его адъютантомъ. Командовалъ въ Черномъ морѣ тендеромъ «Скорый», при исполненіи гидрографическихъ работъ у кавказскихъ береговъ. Въ 1854 г. переведенъ въ балтійскій флотъ и назначенъ адъютантомъ къ вел. кн. ген.-адмиралу. Въ 1-е время войны дѣятельно работалъ по составленію чертежей и постройки 75 винтовыхъ канонерскихъ лодокъ и 14 винтовыхъ корветовъ. Въ 1856 г. былъ посланъ въ Сѣв.-Амер. Соед. Штаты, для заказа и наблюденія за постройкою 70-пушечнаго винтов. фрегата «Генералъ-адмиралъ», типъ котораго былъ послѣднимъ словомъ морского искусства того времени. Въ 1859 г. фрегатъ «Генералъ-адмиралъ», подъ командою III., сдѣлалъ почти безпримѣрный въ то время 12-дневный переходъ океаномъ и появился сперва въ Шербургѣ, а затѣмъ въ Кронштадтѣ, возбуждая восторгъ моряковъ. Въ 1860 г. III. плавалъ въ Средиземномъ морѣ, въ званіи начальника отряда. Въ 1863 г. назначенъ помощникомъ по морской части командира кронштадтскаго порта; принялъ участіе въ работахъ по вооруженію Кронштадта и снаряженію крейсерской эскадры контръ-адмирала Лесовскаго къ берегамъ Америки. Съ 1863 по 1864 г. былъ членомъ учетнаго и кораблестроительнаго комитетовъ въ СПб. Въ 1866 г. назначенъ градоначальникомъ въ Таганрогъ, гдѣ приносилъ много пользы; затѣмъ былъ два года губернаторомъ въ Вильнѣ. Недолго пробывъ въ отставкѣ, въ 1872 г. снова поступилъ на службу военно-морскимъ агентомъ въ Австрію и Италію. Въ 1881 г. посѣтилъ порты Франціи и Англіи, послѣ чего вызванъ въ СПб., для председательствованія въ кораблестроительномъ отдѣленіи морского комитета, а въ 1882 г. назначенъ управляющимъ морскимъ министерствомъ. III. способствовалъ возрожденію черноморскаго флота (1886) и усиленію балтійскаго. Въ 1888 г. произведенъ въ адмиралы. Ученые и литературные труды III. весьма многочисленны; особенно замѣчательны: «Лопія Чернаго моря» и статьи изъ Америки подъ псевдон. «Excelsior».

**Шестановъ** (Петръ Дмитріевичъ, 1826—1889) — педагогъ и писатель. Окончилъ курсъ на историко-филологическомъ факультетѣ московскаго университета. Былъ инспекторомъ, потомъ директоромъ смоленской гимназій. Въ 1860—63 гг. былъ инспекторомъ московскаго университета; въ 1863 г. назначенъ помощникомъ попечителя казанскаго учебнаго округа, а съ 1865 г. занялъ постъ попечителя того же округа, который оставилъ незадолго до смерти. За время его попечительства казанскій ун-в. значительно расширилъ свои учебно-вспомогательныя учрежденія; въ округѣ увеличилось число гимназій и училищъ. Напечаталъ: «Св. Стефанъ, просвѣтитель Пермскій» («Извѣстія и Ученыя Записки Казанск. Унив.», 1868); «Просвѣтителі допарей архим. Теодоритъ и св. Трифонъ Печенегскій» («Журн. Мин. Народн. Просв.», 1868, ч. 139); «Нѣкоторыя свѣдѣнія по распространенію христіанства у калмыковъ» (ib., 1869, ч. 145); «О школахъ Буинскаго уѣзда Симбирской губ.» (ib., 1867, ч. 134); «Общественное воспитаніе» («Воспитаніе», 1861, в отдѣльно); «Песталоцци. Его жизнь и практическая дѣятельность» (ib., 1864, в отдѣльно); «Очерки общественнаго воспитанія» (ib., 1863); «Мысли Ник. Мих. Карамзина о воспитаніи» (Казань, 1866); «Московский университетъ въ 1840 г.» («Русская Старина», 1886) и др. Ср. Н. Ойрсовъ, «Памяти П. Д. Шестанова. Мысли его объ общественномъ воспитаніи въ Россіи» (Казань, 1891).

**Шестановы** — нѣсколько старинныхъ русскихъ дворянскихъ родовъ: 1) восходящій къ концу XVII в. и записанный въ VI ч. родословной книги Новгородской губерніи; 2) происходящій отъ «капитана» *Лаврентія Тимофеевича* III. (1685) и записанный въ VI ч. родословной книги Владимирской губерніи; 3) ведущій начало отъ *Казарина Литвинова*, названнаго во св. крещенія *Макаріемъ*; сыну его *Вомъ Макарьеву* III., «за прямую его службу», паремъ Михаиломъ Оедоровичемъ, было пожаловано помѣстье въ Костромскомъ уѣздѣ; потомки его служили воеводами, стольниками и др. Родъ записанъ въ VI ч. род. кн. Ярославской губерніи; гербъ внесенъ въ III ч. Общаго Гербовника; 4) происходящій отъ рейтара *Матвія* III. и записанный въ VI ч. род. кн. Смоленской губерніи. Изъ этого рода происходилъ адмиралъ *Иванъ Алексѣевичъ* III. (см. выше). Существуетъ еще нѣсколько дворянскихъ родовъ III., болѣе поздняго происхожденія.

В. Р.—с.

**Шестерикъ**. — Названіе «Ш.» относится къ стихирамъ Миней, т. е. изъ Миней слѣдуетъ пропѣть стихиры на «Господи воззвахъ» на шесть.

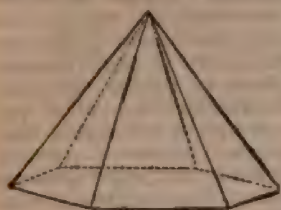
**Шестеричные кораллы** — см. Шестилучевые полипы.

**Шестеричный свѣтой** — такъ именуется тотъ свѣтой, которому положено пропѣть на вечернѣ на «Господи воззвахъ» изъ Миней стихиры на шесть.

**Шестерилъ** — с. Херсонской губ. и у., на р. Ингульцѣ. Жит. около 3900. Земск. школа, 3 ярмарки, 50 базарныхъ дней, до 10 торгово-промышленныхъ заведений.



**Шестигранная система** (кристаллографическая)—одна из кристаллографических систем, называемая обыкновенно *гексагональной*, обни-



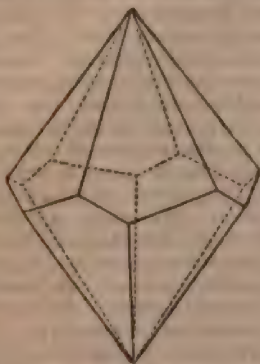
Фиг. 1.

мает собою пять классов симметрии (см. XXIX, 928 и XVI, 752), характерными признаками которых является—

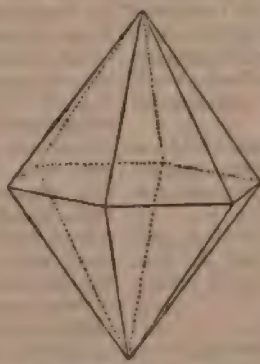
присутствие одной шестерной оси симметрии, т. е. способность кри-

сталлов этой системы совмещаться при повороте их на  $60^\circ$  около главной оси. В зависимости от того, присутствуют ли помимо

сагонально-трапецоэдрический класс. Помимо шестерной главной оси обладает еще шестью двойными осями симметрии, параллельными первой. Типичная форма—гексагональный трапецоэдр (см. фиг. 2). 3) Гексагонально-бипирамидальный класс. Кроме шестерной главной оси—еще перпендикулярная ей плоскость симметрии. Типичная форма—гексагональная бипирамида (см. рис. 3). Из минералов к этому классу принадлежит, например, апатит. 4) Дигексагонально-пиримидальный класс. Кроме главной шестерной оси симметрии обладает еще шестью плоскостями симметрии, пересекающимися в главной оси. Типичной формой служит—дигексагональная пирамида (см. фиг. 4). 5) Последний класс—дигексагонально-бипирамидальный обладает одной главной шестерной осью симметрии, шестью перпендикулярными к ней двойными осями симметрии, шестью параллельными ей и одною, ей перпендикулярною плоскостью симметрии. Типичная форма—дигексагональная бипирамида



Фиг. 2.

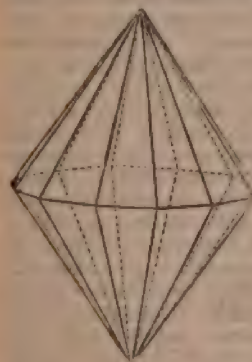


Фиг. 3.



Фиг. 4.

шестерной оси симметрии и другие элементы симметрии, и различают эти пять классов (см. ниже). Раньше к этой системе относили и все классы тригональной системы (см. XXXIII, 812). В оптическом отношении все кристаллы этой системы одноосны. Два первые класса кристаллов обладают способностью вращать плоскость поляризации. Два первые и четвертый класс кристаллов обладают полярным пьезоэлектричеством. Свойство в кристаллах этой системы параллельна базису, гексагональной призмы или гексагональной пирамиды. Для обозначения граней форм системы принята система обозначения Браве (см. Тригональная система,



Фиг. 5.

XXXIII, 812). Теперь рассмотрим все пять классов системы: 1) гексагонально-пиримидальный, обладает только шестерной осью симметрии. Типичная форма—гексагональная пирамида (см. фиг. 1). Из минералов примором может служить нефелин. 2) Гек-

сагонально-трапецоэдрический класс. Помимо шестерной главной оси обладает еще шестью двойными осями симметрии, параллельными первой. Типичная форма—гексагональный трапецоэдр (см. фиг. 2). 3) Гексагонально-бипирамидальный класс. Кроме шестерной главной оси—еще перпендикулярная ей плоскость симметрии. Типичная форма—гексагональная бипирамида (см. рис. 3). Из минералов к этому классу принадлежит, например, апатит. 4) Дигексагонально-пиримидальный класс. Кроме главной шестерной оси симметрии обладает еще шестью плоскостями симметрии, пересекающимися в главной оси. Типичной формой служит—дигексагональная пирамида (см. фиг. 4). 5) Последний класс—дигексагонально-бипирамидальный обладает одной главной шестерной осью симметрии, шестью перпендикулярными к ней двойными осями симметрии, шестью параллельными ей и одною, ей перпендикулярною плоскостью симметрии. Типичная форма—дигексагональная бипирамида

(см. фиг. 5). Из минералов, кристаллизующихся в кристаллах данного класса, упомянем берилл. **Шестилучевые полипы** или *Hexacorallia* s. *Hexactinia*—подотряд (а по мнению других ученых—отряд) отряда сцифоидины (см.) или кораллы (*Anthozoa*), см. Многощупальцевые коралловые полипы, XIX, 354.

**В. В.**

**Шестилучевые губки** или *стекляные губки* (*Hexactinellidae* или *Hyalospongia*)—подотряд кремневых губок или *Silicispongia*. Характеризуются присутствием скелета, состоящего из игл трех- или, реже, шестилучевого типа. Такие иглы сплавляются обыкновенно между собою и образуют связный кремневый скелет в виде рѣшетчатого переплета с четырехугольными или многоугольными петлями. III. Губки живут на больших глубинах моря и, вследствие этого, были известны долгое время только в небольшом количестве представителей. К III. губкам относятся, напр., корзинка Венеры—*Euplectella aspergillum* Ow., скелет которой имеет форму длинного, полого цилиндра, стѣнка которого образована из красивой сети переплетающихся между собою волоконобразных кремневых игол, при чем верхний конец цилиндра закрыт также рѣшетчатой пластинкой, а нижний—имеет густой пучек тонких и гибких кремневых волосков; эта форма попадается вблизи Фили-



пинскихъ острововъ. Ш. губки очень древнія формы и встрѣчаются уже въ силурійской системѣ.

**Шестимыстье** или *шестиградіе* (нѣмцы. Sechstädte)—такъ называлось шесть городовъ въ Верхней или Горной Лузати, которые заключили въ 1346 г. оборонительный союзъ противъ разбойничающихъ рыпарей и добились для себя опредѣленныхъ правъ и привилегій, предоставлявшихся вообще только шляхтѣ. Эти города были Бауценъ, Герлацъ, Циттау, Лаубанъ, Каменецъ и Любй. Они имѣли свои собственные суды и свои сеймы въ Любй. Вслѣдствіе они стали на сторону реформациі и во время шмалькальденской войны отказали въ помощи Карлу V-му, за что въ 1547 г. лишились большей части своихъ правъ и владѣній. Въ 1635 г. они достались Саксоніи. При раздѣленіи Саксоніи города Герлацъ и Лаубанъ въ 1816 г. отошли къ Пруссіи; остальные четыре города, подъ названіемъ Четверомыстіе или Четвероградіе, (Vierstädte) сохранили свое устройство, измѣненное въ 1831 г. саксонскимъ правительствомъ.

**Шестиподіи** или *Неларода*—менѣе употребительное названіе для класса насекомыхъ (см.) или Insecta типа членистоногихъ (см.) или Arthropoda.

**Шестинскіе**—старинный русскій дворянскій родъ, восходящій къ началу XVII в. и записанный въ VI ч. родословной книги Костромской губерніи.

**Шестнадцатая**—см. Ноты.

**Шестовъ** (Николай Александровичъ, 1831—1876)—врачъ; по окончаніи курса въ слѣб. медико-хирургической академіи въ 1854 г. состоялъ врачомъ 5-ой артиллерійской бригады, ѣздовскаго, Александровскаго въ Варшавѣ, ловицкаго, шебжешинскаго и др. госпиталей. Въ 1855 г. докторъ медицины за диссертацию «De gangraena posocomiali» и въ слѣдующемъ году назначенъ сверхштатнымъ ординаторомъ 2-го слѣб. сухопутнаго госпиталя. 1857—1859 гг. былъ въ заграничной командировкѣ съ ученою цѣлью. По возвращеніи былъ назначенъ штатнымъ врачомъ наследника цесаревича Николая Александровича и оставался при немъ до кончины цесаревича въ 1865 г. Въ 1860 г. былъ избранъ исправ. должн. адъюнкты-профессора по кафедрѣ госпитальной клиники медико-хирургической академіи, въ 1863 г. переведенъ на кафедру частной патологии и терапіи, въ слѣдующемъ году избранъ исправл. должностъ ординарнаго профессора по той же кафедрѣ, а въ 1866 г.—ординарнымъ профессоромъ. Кромѣ диссертации Ш. напечаталъ: «Исслѣдованіе Клодь-Бернара: надъ образованіемъ сахара и крахмала въ печени животныхъ» («Военно-Медиц. Журн.», 1859); «Объ изслѣдованіи газовъ, выдыхаемыхъ при различныхъ болѣзняхъ» («Медиц. Вѣстн.», 1864); «Къ вопросу о поглощеніи кожей» (ib., 1866). Ср. П. Крестовскій, «Матеріалы къ исторіи кафедры частной патологии и терапіи Имп. Военно-Медиц. Академіи» (СПб., 1898) и др.

**Шестодневъ** или «Бесѣды на Ш.»—популярныя въ византийской и славянской писъ-

менности экзегетическія произведенія философско-богословскаго характера, направленные противъ физическихъ теорій «едливскихъ мудрецовъ», объяснявшихъ основы міроздавія съ точки зрѣнія христіанскаго ученія и состоявшія обыкновенно изъ шести отдѣльных трактатовъ, по числу шести дней творенія міра (Ефѣмеров). Излагаая теорію міроздавія по Библии, Ш. комментируетъ краткій рассказъ Моисеева «Бытія» и сообщаетъ читателямъ разнообразныя свѣдѣнія по естественному знанію, опровергая языческія теоріи древнихъ философовъ, учившихъ о вѣчномъ началѣ видимаго міра, о стихіяхъ, атомахъ и т. д. Въ противовѣсъ этимъ ученіямъ, несогласнымъ съ христіанскимъ представленіемъ о началѣ міра, составители Ш. доказываютъ, что все существующее въ природѣ подтверждаетъ Библию не только въ общемъ, но и въ подробностяхъ. Главная цѣль Ш. хорошо формулирована въ предисловіи къ нему Василія Великаго: «къ чему приводитъ геометрія, арифметическіе способы изслѣдованія о толщахъ и пресловутая астрономія, эта многопочетительная суета, если люди, изучившіе эти науки, дошли до заключенія, будто видимый міръ совѣщенъ Творцу Богу, и если то, что ограничено и имѣетъ вѣщественное тѣло, возвели они въ одну славу съ Естествомъ неистижимымъ и невидимымъ? Ошибка древнихъ философовъ заключалась, по мнѣнію Василія Великаго, въ томъ, что они не сумѣли сказать простыхъ словъ: «Въ началѣ сотвори Богъ небо и землю» («Бытія», гл. I, стр. 1). Этимъ предполагалось, съ одной стороны, нанести рѣшительный ударъ Птолемеевой системѣ, съ другой—доказать и показать всемогущество и премудрость Бога, какъ Творца вселенной, и безконечную благодѣтельность Создателя, какъ Промыслителя о всей твари. По мнѣнію составителей Шестоднева, «природа является какъ-бы училищемъ боговѣдѣнія в собраніемъ самыхъ назидательныхъ уроковъ нравственной жизни для человѣка». Въ богословской литературѣ существуетъ нѣсколько одинаковыхъ по характеру и составу Ш.: 1) Ш. *Василія Великаго* († 379) извѣстенъ по греческому изданію Миня («Patrol. Curs. Compl.», т. XXIX, 3—208), вполне исправному новому русскому переводу («Творенія Василія Великаго», М., 1853, ч. I) и многочисленнымъ славянскими списками, восходящимъ къ переводу болгарскаго епископа Іоанна. Ссылаясь на свидѣтельство Андрея Курбскаго, акад. А. Соболевскій думаетъ, что въ XVI и XVII вв. древнѣйшій переводъ Ш. уже не былъ извѣстенъ московскимъ книжникамъ, почему въ 1656 г. Епифаніемъ Славинцевымъ сдѣланъ новый, не совсѣмъ удачный переводъ съ греческаго базельскаго изданія 1561 г. и напечатанъ въ Москвѣ въ 1656 г. («Переводная литература Московской Руси», СПб., 1903, 289, 293—294). Трудъ Василія Великаго состоитъ изъ 9 «бесѣдъ» (о твореніи міра вообще, о невидимой и неустроенной землѣ, о тверди, о собраніи водъ, о прозябаніяхъ земли, о небесныхъ свѣтилахъ, о пресмыкающихся, о птицахъ, и о животныхъ). Въ предисловіи авторъ указываетъ на вѣрность и неустой-



чивость всѣхъ толкованій, принадлежавшихъ его предшественникамъ, и предлагаетъ христіанамъ основывать свои представленія о міроустроеніи на Библіи, умѣряя излишнюю любознательность и не теряя времени на розысканія «начала всѣхъ началъ», потому что отъ такихъ упражненій «мысль падаетъ въ круженіе, а разумокъ не найдетъ никакого несомнѣннаго предѣла». Нѣкоторые представленія языческихъ естествовѣдъ кажутся ему абсурдомъ. Такъ, напр., св. Василій не можетъ допустить, чтобы жидкая вода или легкій воздухъ могли бы помѣщаться «подъ широтой земли» (намекъ на систему Птолемея) и, опираясь на прямой смыслъ словъ Св. Писанія объ основаніи земли «на моряхъ» и утвержденіи ея «на столпахъ», приходитъ къ выводу, что земля окружена водой и содержится одной лишь необъяснимой силой Творца. Относительно второстепенныхъ космическихъ явленій авторъ иногда высказываетъ очень вѣрные и остроумныя наблюденія (напр., объясненіе дождя, сѣва, фізіологія растений, растительное происхожденіе янтара, значеніе астрологическихъ явленій для метеорологіи, ошибки астрологіи, классификація породъ рыбъ и пресмыкающихся и т. д.), иногда повторяетъ курьезныя толкованія и анекдоты, излюбленные въ средневѣковыхъ западныхъ и славянскихъ «Фізіологахъ», наприм., о легендарныхъ птицахъ Альконостъ и Фениксъ, о «малой рыбицѣ» Ехиднѣ, о китѣ и дельфинѣ, которые во время опасности прячутъ дѣтенышей въ животъ, о священныхъ гусяхъ, спасшихъ Римъ, и т. д. Нерѣдко факты изъ растительнаго и животнаго царства служатъ для автора поводомъ давать читателю совѣты, наставленія. Помня основное назначеніе Ш. («у меня одна цѣль: все обращать въ назиданіе церкви»), св. Василій приводитъ примѣры и аналогіи изъ жизни низшихъ организмовъ въ связи съ явленіями общественной и семейной жизни христіанъ (напр., заботливость янтаря о птенцахъ наводитъ его на мысль о любви родителей къ дѣтямъ; хитрость полипа, принимающаго цвѣтъ камня—о людской изворотливости; «лютость» ехидны — о горестяхъ неудачно сложившагося супружества, и т. д.). Статьи этого Ш. написаны доступно, живо, образно, нѣкоторые мѣста согрѣты теплымъ чувствомъ, проникнуты художественными образами (напр., поэтическое описаніе устройства колосьевъ, виноградной лозы, лилій). Этимъ объясняется популярность Ш., не утратившаго своего интереса и въ наше время (А. Архангельскій. «Къ изученію древне-русской литературы. Творенія свв. отцовъ», СПб., 1888, 23—34; Антоновъ. «Изъ исторіи христіанской проповѣди», СПб., 1895, 58—75). Какъ памятникъ языка, славянской переводъ Ш. даетъ очень цѣнный словарный матеріалъ, наприм., по ихтіологіи, энтомологіи и космографіи, такъ какъ славянскіе книжники должны были переводить греческіе термины, а иногда и объяснять ихъ, какъ, напр., въ одной сербской рукописи XV в. (А. Янинскій. «Мелкіе тексты и замѣтки», СПб., 1902, XXXI).

2) Ш. *Северіана, еписк. гавальскаго* († 415 г.), извѣстный въ рукописяхъ подъ заглавіемъ

«Шесть словъ о твореніи міра» и представляющій передѣлку предыдущаго трактата, былъ переведенъ въ Болгаріи, повидимому, въ раннее время, и въ отрывкахъ встрѣчается въ двухъ сборникахъ времени царя Іоанна-Александра, т. е. половины XIV в. Древнѣйшіе русскіе списки XV в. обнаруживаютъ слѣды болгарскаго оригинала (А. Соболевскій, «Переводная литература Моск. Руси», СПб., 1903, 21—22). 3) Существованіе Ш. *Іоанна Златоустаго*, какъ самостоятельнаго произведенія, нельзя считать доказаннымъ, такъ какъ въ нѣкоторыхъ греческихъ югославянскихъ и русскихъ рукописяхъ Ш. Северіана, ибродно, по ошибкѣ, приписывается Іоанну Златоустому. Главная цѣль статей, составляющихъ этотъ Ш., также состоитъ въ объясненіи Моисеева повѣствованія о шести дняхъ творенія и въ опроверженіи языческихъ теорій о четырехъ стихіяхъ міра—водѣ, воздухѣ, огнѣ и землѣ. Въ старинныхъ русскихъ «Азбуконикахъ» часто встрѣчаются заимствованія изъ Ш. съ ссылками на І. экзарха, или же на І. Златоустаго. 4) Ш. *Георгія Писиды* (VII в.) переведенъ на книжный русскій языкъ Димитріемъ Зографомъ въ 1885 г. и озаглавленъ «Похвала Богу о сотвореніи всея твари». Греческій оригиналъ написанъ звучными ямбами и у византійскихъ писателей пользовался большимъ авторитетомъ не только какъ богословское, но и какъ поэтическое произведеніе (Krumbacher, «Geschichte der byzant. Literatur», 709—712). Славянской текстъ Ш. изданъ Ѳ. Вуслаевымъ («Историч. Хрестоматія», 915—921, отрывки) и проф. И. Шляпкинмъ («Памятники» общества любителей древней письменности, СПб., 1882), изслѣдовавъ В. Никитинмъ («Журн. Мин. Нар. Просв.», 1888, I), И. Ягичемъ («Archiv für slav. Phil.», т. XI) и Шляпкинмъ («Журн. Мин. Нар. Просв.», 1890, VI). Поэма Георгія состоитъ изъ двухъ частей—узко-богословской и естественно-исторической. Авторъ пользовался сочиненіями Аристотеля, Платона, Эліана и другихъ греческихъ философовъ. По мнѣнію Никитина, переводъ сдѣланъ южнмъ славяниномъ въ Россіи, и имя его «Зографъ» («живописецъ») не можетъ означать профессію переводчика, какъ думалъ раньше Н. Тихомировъ («Отчетъ о XIX присужденіи награды гр. Уварова», СПб., 1878, стр. 58), потому что въ старинной русской иконографіи не видно никакихъ слѣдовъ литературнаго вліянія Ш. Георгія Писиды. 5) Ш. *болгарскаго экзарха Іоанна* (X в.), на ряду съ богословскими и полемическими цѣлями компилятора, имѣетъ правоучительное и естественно-научное значеніе. Ш. Іоанна представляетъ собой не оригинальное произведеніе славянской письменности, а переводъ съ сокращеніями упомянутыхъ раньше Ш. Василія Великаго, Северіана и твореній другихъ отцовъ, напр., Григорія Богослова, Григорія Нисскаго, Іоанна Дамаскина, Θεодорита Кирскаго, вмѣстѣ съ отрывками изъ Аристотеля, Парменида, Демокрита, Діогена, Эалеса, Платона и нѣкихъ «еллинскихъ» философовъ. Ихъ мнѣнія о происхожденіи міра давали богатый матеріалъ для полемики съ точки зрѣнія христіанскаго ученія.



Только некоторые места в III. экзарха Иоанна написаны самостоятельно и сохранили ценные сведения о древнейшем бытѣ славянъ и хазаръ, о ересяхъ, современныхъ автору, а въ шестой бесѣдѣ описывается дворецъ болгарскаго царя, величіе столичныхъ храмовъ и нарисованъ мощный образъ самого Симеона, сидящаго на пышномъ столѣ. Главная мысль автора заключается въ томъ, что все въ мірѣ создано Творцомъ и охраняется благодатью Бога. Древнѣйшій списокъ III. Иоанна, сербской редакціи, относится къ 1263 г., принадлежитъ московской синодальной библиотекѣ (Горскій и Невоструевъ, «Описаніе», отд. IV, 1, стр. 1—30) и цѣликомъ изданъ Бодинскимъ и Поповымъ въ «Чтеніяхъ Общ. Исторіи и Древностей Россійскихъ» (М., 1873, кн. III). Бъ болѣе позднихъ рукописяхъ русской редакціи, XV и XVI вв., сохранились несомнѣнныя болгарскія особенности, восходящія къ оригиналу Иоанна. Предисловіе Иоанна, съ обращеніемъ къ царю Симеону, издано было Калайдовичемъ («Иоаннъ, экзархъ Болгарскій», М., 1824, стр. 138—142) и приводится во всѣхъ «Исторіяхъ» болгарской литературы. Новая работа о языкѣ III. Иоанна принадлежитъ В. Вондраку («О mluvě Jana exarcha bulgarského», Прага, 1896, ред. А. Соболевскаго, «Журн. Мин. Нар. Просв.», 1897, V, 219—221). 6) III., приписываемый въ рукописи XV вѣка какому-то Кириллу Философу (X вѣк.). Академикъ Соболевскій предполагаетъ, что авторъ этихъ поученій жилъ или въ блестящей вѣткѣ того же болгарскаго царя Симеона, или при его преемникѣ Петрѣ, но некоторые словарныя данныя III. связываютъ его скорѣе съ переводами Иоанна экзарха или его товарищей по книжнымъ трудамъ, тѣмъ съ трудами Константина пресвитера и епископа Климента. Принадлежитъ ли этотъ III. пресвитеру Константину, котораго переписчики нерѣдко смѣшивали съ его непосредственнымъ учителемъ Кирилломъ, братомъ Меѳодіа — неизвестно, но вѣроятнѣе всего, что имя «Кирилла Философа» здѣсь употреблено не въ собственномъ значеніи, а въ нарицательномъ. По характеру своему III. Кирилла не имѣетъ ничего общаго съ предыдущими трудами и представляетъ самую обыкновенную назидательную поученія на шесть дней недѣли, кромѣ воскресенья («Извѣстія Отд. русск. яз. и слов. Акад. Наукъ», т. VI, кн. 2, 1901 г., стр. 177—202). Названіе III. усвоено ему случайно, подъ влияніемъ богослужбныхъ сборниковъ, извѣстныхъ съ тѣмъ же заглавіемъ. 7) III. *особой редакціи*, составленный неизвестнымъ русскимъ книжникомъ въ половинѣ XVII вѣка, съ рисунками, вставками изъ «Христіанской Топографіи» Козымы Индикоплова, книги Зиновія Отенскаго, «Азбукониконъ», старопечатныхъ книгъ московской печати, и прибавленіями относительно русскихъ рѣкъ, отсутствующихъ у Василія Великаго (Горскій и Невоструевъ, «Описаніе слав. рукописи московской синодальной библиотекы», отд. II, 1, стр. 38—41). Такого же характера и назначенія глоссы на поляхъ въ сербской рукописи сввщ. Гепецкаго, въ которой географическія представленія и термины в-

зантийскихъ ученыхъ дополняются и примѣняются къ понятіямъ южнаго славянина (А. Яцимирскій, «Мелкіе тексты и замѣтки», СПб., 1902, XXX, 109—114). Перечисленные III. имѣли большое влияние на славянскую и русскую письменность. Достаточно указать хотя бы на то, что древнѣйшіе изъ нихъ находятся въ ближайшей связи съ первой частью «Толковой Паленъ», составитель которой заимствуетъ изъ III. свѣдѣнія о физическихъ явленіяхъ и силахъ человѣческой природы, напр., «о тверди небесной», «о земахъ», «о водахъ воздушныхъ», «о возмущеніи моря», «о захожденіи солнечномъ и о ночи», «чего ради бываетъ ночь», «о кругахъ земли и временяхъ года», «о теплѣ и стужѣ», «о лунномъ умаленіи», «о разныхъ чудовищныхъ рыбахъ и птицахъ» и т. д. Такимъ образомъ, III. давалъ уже готовый матеріалъ, который оказалось удобно примѣнять къ богословско-символическимъ толкованіямъ Паленъ и въ полемикѣ съ «иудеями» (Н. Тихонравовъ, «Сочиненія», т. I, 158). Отсюда же черпали свои сравненія изъ явленій видимой природы и болѣе поздніе юго-славянскіе и русскіе повѣдники, кончалъ новѣйшимъ періодомъ развитія русскаго церковнаго краснорѣчія. Въ XVII вѣкѣ появляются лицевые III. русскаго происхожденія, изслѣдованные проф. Е. Радичемъ.

А. И. Яцимирскій.

**Шестое чувство и его органы**—своиственныя рыбахъ и воднымъ амфибіямъ, а получили свое названіе въ виду загадочности ихъ функцій. Иначе называются они органами боковой линіи, ибо обыкновенно расположены на бокахъ тѣла. Вообще, въ кожѣ рыбы мы различаемъ двоякаго рода органы кожного чувства (см.). Одни построены по типу концевыхъ почекъ и въ нихъ, какъ периферическія, такъ и опорныя кѣтки (см. Чувствъ органы) приблизительно одинаковой длины, а другіе по типу нервныхъ бугорковъ, и въ нихъ периферическія кѣтки короче опорныхъ и не заходятъ поэтому своими внутренними концами въ глуболежащія части органовъ. По первому типу построены органы вкуса, встречающіеся у рыбъ на кожѣ. По второму типу построены органы, встречающіеся у скатовъ, ганондовъ и костистыхъ, особенно на головѣ, въ частности на усикахъ. Органы III. чувства тоже построены по этому же второму типу. Каждый органъ представляетъ собой нервные бугорки и у зародыша они являются органами не метамерными, но впоследствии могутъ приобретать метамерное расположеніе, причѣмъ число органовъ можетъ увеличиваться не только вслѣдствіе возникновенія новыхъ зачатковъ, но и вслѣдствіе дѣленія ранѣе возникшихъ. Въ головѣ и въ туловищѣ они расположены линіями, причѣмъ у рыбъ въ головѣ можно отличить вѣтви, огибающую глазъ сверху (supraorbitale), огибающую глазъ снизу (infraorbitale) и одну (hyomandibulare) или двѣ (hyoides и mandibulare) вѣтви въ подязычно-челюстной области, а въ туловищѣ органы эти располагаются въ видѣ одной или двухъ и болѣе продольныхъ линій. У амфибіи расположеніе напоминаетъ таковое рыбъ. У амфибіи они расположены на поверхности



кожи, а окружающія органы эпидермическія клітки образуютъ кругомъ органа обкладку изъ такъ назыв. покровныхъ клітокъ и приподнимаются надъ поверхностью органа въ видѣ кольцевого валика. У рыбъ эти органы погружаются подъ кожу вслѣдствіе образования сначала желобковъ, а потомъ и каналовъ, внутри которыхъ они и сидятъ и которые по избытку слизистодѣлительныхъ клітокъ носили прежде названіе слизистыхъ. Каналы эти могутъ вѣтвиться и сообщаются съ наружной средой посредствомъ отверстій или при болѣе глубокомъ погруженіи посредствомъ каналовъ (напр., у скатовъ). У скатовъ въ стѣнкѣ каналовъ образуются хрящевыя отложенія, а у большинства рыбъ каналы слегка выдвигаются или въ кожнныя кости, или въ чешую, при чемъ входящій въ органъ нервъ проходитъ черезъ отверстіе чешуи. У тритоновъ и др. во время зимней спячки, когда животное находится въ водѣ, опорныя и покровныя клітки органа ороговѣваютъ, и весной эти органы выталкиваются изъ кожи и замѣщаются новыми. У наземныхъ амфибій личиночныя органы боковой линіи погружаются подъ кожу, а на мѣсто ихъ образуются такъ назыв. осязательныя пятна: надъ пятномъ покровы лишены пигмента и само оно представляетъ группу отдѣльныхъ клітокъ, лежащихъ глубоко въ кожѣ и стоящихъ въ связи съ нервными волокнами и слѣд. тоже имѣющихъ характеръ чувствующихъ. На этомъ основаніи осязательныя пятна рептилій, лежащія на поверхности чешуи безъ особаго порядка, тоже можно разсматривать, какъ видоизмѣненіе органовъ III. чувства, потерявшихъ правильность расположенія, тѣмъ болѣе, что у ящерицъ въ зародышевомъ состояніи клітки осязательныхъ пятенъ стоятъ въ связи еще съ эпидермисомъ. Съ другой стороны Мауреръ, исходя изъ факта ороговѣнія органовъ 6-го чувства у тритоновъ и периодической смѣны ихъ, считаетъ ихъ за исходную форму для волосъ млекопитающихъ. У карповыхъ рыбъ разблѣнные по тѣлу нервные бугорки въ періодъ размноженія тоже выталкиваются изъ кожи и на мѣстѣ ихъ образуются утолщенія изъ ороговѣвшихъ клітокъ или перловидныя органы, благодаря которымъ кожа дѣлается шероховатой. Органы III. чувства получаютъ вѣтви въ головѣ отъ лицевого и отчасти языкоглоточнаго нерва, а въ туловищѣ — отъ боковой вѣтви блуждающаго нерва, которая нѣкоторыми теперь тоже относится къ системѣ лицевого нерва, ибо она съ нимъ анастомозируетъ. Такъ какъ наличность этихъ органовъ тѣсно связана съ воднымъ образомъ жизни, то надо думать, что они служатъ для воспріятія раздраженій, вызываемыхъ водной средой.

В. Шимкевичъ.

**Шестой часъ** (церк.) — см. Часы.

**Шестоперъ** — холодное оружіе, явившееся развитіемъ палицы и булавы, главѣ которой стали дѣлать изъ перпендикулярныхъ перьевъ; число ихъ III. обыкновенно шесть, но случалось и больше.

**Шестопсалмисъ** — такъ называются читаемые въ началѣ утрени шесть псалмовъ: 3, 37, 62, 87, 102 и 142, именуемые иногда

въ богослужебныхъ книгахъ словомъ «експсалмы» (ἑξάψαλμος — отъ ἕξ — шесть и ψαλμός — псаломъ). III. есть изображеніе грѣховнаго состоянія, грозившихъ намъ отъ множества враговъ опасностей и надежды на милосердіе Божіе и Его избавленіе. Каждые три псалма сопровождаются славословіемъ, которое есть выраженіе состоянія души, получившей утѣшеніе въ слушаніи псалмовъ. Погашеніемъ свѣтильниковъ во время чтенія III. церковь располагаетъ душу къ самоуглубленію и внимательному слушанію чтенія III. Кроме того, погашеніе свѣтильниковъ во храмѣ напоминаетъ намъ тотъ мракъ ночи, когда вносеимскіе пастыри послабѣ свѣтлаго явленія ангеловъ шли на поклоненіе рожденному Богомладенцу. На Востокѣ III. часто читается настоятелемъ церкви, игуменомъ монастыря, епископомъ и даже — патриархомъ. Лучшее объясненіе III. принадлежитъ проф. П. Казанскому («Изъясненіе III.», М., 1892).

**Шесть** — торговое мѣсто въ рынкѣ. упоминаемое въ новгородской таможенной грамотѣ 1577 года («шесть чюпрунный», «шесть сапожный»).

**Шестьдесятъ - четвертая** — см. Ноты.

**Шетарди** (Жакъ-Иоакимъ Тротти маркизъ де-ла Chétardie) — франц. дипломатъ и генералъ, 1705—1758). Вступилъ въ военную службу лейтенантомъ (въ королевскій полкъ), гдѣ и прослужилъ до конца жизни, исполнивъ въ это время нѣсколько дипломатическихъ порученій: въ 1727 г. онъ былъ посланъ въ Лондонъ, затѣмъ въ Голландію и Пруссію, дважды въ Россію и въ 1742 г. въ Туринъ. Назначенный въ 1739 г. посломъ въ Петербургъ, онъ нашелъ здѣсь полное господство итѣмцевъ и вражду къ Франціи. Желая ослабить итѣмскую партію, онъ сталъ интриговать противъ герцога Вирона, врага французовъ, но послѣдній былъ низвергнутъ Минихомъ, тоже недругомъ Франціи, какъ и правительница Анна Леопольдовна. Для французовъ Россія въ то время была загадкой: они не знали ни ея силъ, ни ея наклонностей и вкусовъ, ни ея возможной роли въ политикѣ, но до тѣхъ поръ встрѣчали въ ней врага, который расшаталъ и продолжаетъ расшатывать опоры и орудія французской политики на Востокѣ — Швецію, Польшу и Турцію. Вслѣдствіе этого III. задумалъ возвести на престолъ Елизавету Петровну. Свергнувъ итѣмцевъ, враждебныхъ Франціи, онъ надѣялся сдѣлать политику Россіи болѣе благопріятной для Франціи, тѣмъ болѣе, что Елизавета симпатизировала Людовику XV и всему французскому; вмѣстѣ съ тѣмъ онъ думалъ этимъ ослабить Россію, задержавъ ея движеніе впередъ, такъ какъ Елизавета Петровна была расположена къ старинѣ, и можно было ожидать, что съ ея воцареніемъ дворъ переедетъ изъ Москву, всѣ реформы Петра I будутъ забыты, вѣншательство въ европейскія дѣла уменьшится, къ выгодѣ союзниковъ Франціи — Швеции, Польшы и Турции. Во всемъ этомъ французскіе дипломаты глубоко ошиблись. III. приобрьлъ расположеніе Елизаветы Петровны и, кроме того, вліялъ на нее чрезъ ея



Лестока; подговаривая ее къ низверженію правительницы Анны Леопольдовны, онъ въ то же время былъ посредникомъ между нею и шведами, которыхъ французы побуждали объявить войну Россіи будто бы для отвоеванія земель, отнятыхъ у Швеція Петромъ I, а въ дѣйствительности для того, чтобы занять русское правительство и не дать ему возможности подать помощь Австріи во время войны за австрийское наслѣдство. Переворотъ 1741 г. совершился безъ всякаго участія Ш., но изъ благодарности за его помощь въ трудное время имп. Елизавета пожаловала ему ордена св. Андрея и св. Анны. Онъ былъ въ это время однимъ изъ самыхъ близкихъ къ императрицѣ людей. Война со шведами была удачна для русскихъ. Желая достигнуть двухъ цѣлей разомъ, Ш. устроилъ-было перемиріе между воюющими, но шведы уже черезъ мѣсяцъ возобновили войну во вредъ себѣ. Въ сентябрѣ 1742 г. Шетарди былъ отозванъ во Францію и уѣхалъ, осмысленный подарками императрицы. Назначенный вновь въ Россію посломъ по желанію императрицы въ 1743 г., онъ по дорогѣ исполнилъ два дипломатическихъ порученія въ Копенгагенъ и Стокгольмъ. Между тѣмъ при русскомъ дворѣ большое вліяніе приобрѣла партія союза съ Австріей и Англіей; во главѣ этой партіи стоялъ канцлеръ А. П. Бестужевъ. Ш. старался свергнуть Бестужева, дѣйствуя совместно съ бывшей тогда при русскомъ дворѣ принцессой Ангальтъ-Цербтской, прусскими посломъ и д-мъ Лестокомъ. Бестужевъ перехватилъ франц. курьера съ бумагами, дешифровалъ ихъ и показалъ императрицѣ, открывъ ей глаза на идущую около нея интригу, вслѣдствіе чего Ш. 17 іюня 1744 г. былъ высланъ за границу. Эта суровая мѣра отчасти объясняется и тѣмъ, что Ш. зарвался слишкомъ далеко въ своемъ желаніи управлять волей императрицы и играть при ней роль, сдѣлавъ ей въ тягость и вызывая въ ней сильное желаніе отдѣлаться отъ такого навязчиваго друга. За эту интригу заплатились и всѣ остальные участники, высылкой или ссылкой. Внавь, вслѣдствіе неудачи, въ немилость при французскомъ дворѣ, Ш. былъ заключенъ въ цитадель Монпелье, но скоро помилованъ и назначенъ въ дѣйствовавшую въ Италіи армію. Въ 1749 г. онъ былъ назначенъ посланникомъ къ туринскому двору, но съ началомъ семилѣтней войны вновь перешелъ въ армію, сражался при Росбахѣ и былъ назначенъ комендантомъ города Гауау. Ш.—типичный великосвѣтскій французъ своего времени. Одаренный живымъ умомъ, но самоуверенный и необдуманый, онъ готовъ былъ пожертвовать всѣмъ, чтобы блистать и играть роль. Иностранцамъ онъ могъ давать уроки внешнего этикета и утонченнаго изыщества, но его политика часто имѣла видъ салонной интриги. См. Hermann, «Geschichte des russischen Staates» (т. V); Pinard, «Chronologie historique militaire»; A. Vandal, «Louis XV et Elisabeth de Russie» (П., 1882); Пекарскій, «Мария де-ла Шетарди» (СПб., 1862).

**Шетландскіе острова** (Shetland-Island) — архипелагъ на С. Великобританіи,

расположенъ въ Атлантическомъ океанѣ между 59°51'25" и 60°31'35" сѣв. широты и 3°4'15" — 4°26'30" восточной долготы (Грин.), въ 175 км. къ С отъ сѣвернаго берега Шотландіи. Ш. о-ва образуютъ островную цѣпь, простирающуюся съ Ю на С на протяженіи 113 км. Всѣхъ острововъ 117, изъ коихъ 34 населены; многіе служатъ лишь пастбищемъ; остальные—лишенные всякой растительности скалы. Пространство всего 1428 кв. км., въ томъ числѣ годны для культуры 210 кв. км.; жителей 28700. Берега очень изрѣзаны, имѣютъ характеръ шхеръ. Крутые изъ темно-сѣрыхъ скалъ берега съ множествомъ выходящихъ водой гроттовъ и пещеръ придаютъ островамъ суровый видъ. Климатъ для данной широты довольно умѣренный: средняя годовая температура +7,2°, средняя зимняя +3,9°, лѣто короткое и довольно жаркое, зимою частые туманы и бури; въ лѣтніе мѣсяцы—вечернія и утреннія сумерки сливаются; въ зимнее время очень часты полярныя снѣга. Растительность скудна—ячм., липа и т. п.; лѣсовъ нѣтъ; пахатной земли ок. 7000 гект.; сѣется немного ячменя, овса; воздѣлывается картофель; хлѣбъ часто поспѣваетъ лишь въ октябрѣ. Главное занятіе жителей—рыболовство (сельди, треска, плотва и др.); водятся киты и тюлени; много морскихъ птицъ. Второе мѣсто занимаетъ скотоводство; въ 1891 г. было 21600 головъ крупнаго рогатаго скота, 100 тыс. овецъ, 3200 свиней, 5600 лошадей (порода Shelties, шотландскіе пони). Крестьянки изготовляютъ изъ овечьей шерсти шали, одѣяла, чулки. Вывозятся соленые сельди (въ Гамбургъ), сушеная рыба (въ Испанію), кожа, скотъ, шали, кожи. Богѣе крупные острова: Мэнландъ (938 кв. км. и 19740 жит.), Лелль, Унстѣ Фетларъ, Бресса, Вальсѣ Фэръ и Фуль. Главный гор. Лервикъ (4000 т. жит.), на о-вѣ Мэнландѣ. Вмѣстѣ съ Оркадскими о-вами (въ 80 км. отъ Ш. о-вовъ) они образуютъ одно графство. На Ш. о-вахъ очень много памятниковъ: такъ наз. саігнс, тшупі, башни пиктовъ, подземныя галлерей (особенно около древняго города Скаллоуэ). На кладбищахъ въ Кроссвикѣ и Кунингсбургѣ встрѣчаются рунические надписи. Ш. о-ва населены съ древнихъ временъ выходцами изъ Скандинавіи; языкъ—смѣсь норманскаго и англійскаго. У норвежцевъ о-ва были извѣстны подъ именемъ Hettland или Hjaltland. Въ 874 г. завоеваны были Гаральдомъ. Въ 1469 г. посредствомъ брака перешли къ Шотландіи. Ср. Corwie, «Shetland» (1879); Tudor, «The Orkneys and Shetland» (1883); Rampini, «Shetland and the Shetlanders» (1884) и Russel, «Three years in Shetland» (1887).

**Шетландскіе (Южные) о-ва** — архипелагъ въ Южномъ полярномъ океанѣ на Ю отъ мыса Горна между 61°—63°20' ю. ш. и 56°—65° в. д. отъ Гринича; 12 острововъ (Георгъ, Ливингстонъ, Смитъ и др.) и множество островковъ и скалъ; общее пространство 2300 кв. км. Открыты были Ларкомъ Геерицомъ въ 1599 г.; изслѣдованы Смитомъ (1819) и Брансфилдомъ (1819—20).

**Шетлибскій перевалъ**—въ главн. Кавказскомъ хребтѣ между Майкопскимъ



отд. Кубанской обл. и Черноморской губ. Дорога къ нему идетъ съ сѣверной стороны по долинь р. Бѣлой, а также Курджипса, а на южной спускается въ ущелье Шахе къ бывшему Бабукову аулу. III. переваль, называется также *Ильортыченскимъ*; высота 6249 фт. надъ ур. моря и въ теченіе всѣхъ лѣтнихъ мѣсяцевъ бываетъ свободенъ отъ снѣга. Дорога, ведущая къ нему, проходить между горами Фишъ и Оштенъ; на южной сторонѣ она очень круто спускается.

**Шеттгенъ** (Иоганнъ-Христіанъ Schöttgen) — нѣм. филологъ и историкъ (1687—1751). Былъ директоромъ гимназій. Главный трудъ «*Inventarium Diplomaticum Historiae Saxoniae superioris*» (Галле, 1747), служащій важнымъ источникомъ по исторіи Саксоніи съ 500 до 1741 г. Другія сочин. его: «*Diplomatische und curiose Nachlese der Historie von Obersachsen*» (Дрезденъ, 1830); «*Diplomataria et scriptores historiae Germanicae Medii aevi*» (Альтенбургъ, 1753); «*Historie der Chur-Sächsischen Stifts-Stadt Wurtzen*» (Лпц., 1717); «*Opuscula*» (ib., 1767); «*Novum Testamentum*» (Лпц., 1746); «*Horae hebraicae et talmudicae*» (Лпц. и Дрезд., 1733 и 1742); «*Curiose Antiquitäten-Lexikon*» (Лпц., 1719).

**Шеттлворъ** (Robert-James Shuttleworth, 1801—74) — англійскій зоологъ, съ 1833 г. поселился въ Швейцаріи, занимался первоначально ботаникой, затѣмъ преимущественно конхологіей, собралъ превосходную коллекцію конхидій, которую завѣщалъ бернскому университету. III. напечаталъ между прочимъ: «*Ueber die Land- und Süßwassermollusken von Corsica*» («*Mith. naturf. Ges. Bern.*» 1843); «*Diagnosen neuer Mollusken*» (Берн., 1852—54); «*Ueber den Bau der Chitoniden etc.*» («*Mith. nat. f. Ges. Bern.*» 1853); «*Critische Beleuchtung der zur Gruppe Sagda Beck, Albers, gehörenden Westinidischen Heliceen*» (тамъ же, 1853); «*Noticiae malacologicae oder Beiträge zur näheren Kenntnis der Mollusken*» (Арау, 1856); 2 изд. съ прибавленіемъ второй части Фишеромъ, Лпц., 1878, съ 39 табл.).

**Шей** (Говель Shew) — американскій врачъ (1816—1855). Былъ однимъ изъ первыхъ сторонниковъ гидротерапіи въ Америкѣ и написалъ въ защиту этого способа лѣченія много сочиненій, именно: «*Hydropathy or water-cure*» (Нью-Йоркъ, 1848); «*Water-cure manual*» (1850); «*Management of children in health and disease*» (1852); «*Midwifery and diseases of women*» (1852); «*Hydropathic family physician*» (1854) и др. Онъ также основалъ «*Watercure Journal*».

**Шей** (Fidelis Schen, 1780—1830) — нѣм. врачъ. Образованіе получалъ въ пражскомъ университетѣ, въ 1807 г. получилъ степень доктора медицины. Оставилъ нѣсколько работъ о вліяніи маріенбадскихъ источниковъ на различныя болѣзни и о цѣлебной силѣ этихъ водъ. Его труды: «*Ueber Krankheitsanlage des Menschen*» (Вѣна, 1827); «*Meine Beobachtungen über die eigenthüml. Wirkungen der Bäder in Marienbad und die der Trinquellen daselbst*» (Прага, 1822; 2 изд. 1825); «*Ueber die chron. Krankheiten des männl. Alters, ihre*

*Vorbeugung und Heilung*» (Лпц., 1826). Нѣкоторыя его работы напечатаны въ «*Hufeland's Journal*» (1822—27) и въ «*Rust's Magazin*».

**Шейтгауеръ** (Густавъ Scheuthaner) — венгерскій врачъ; род. въ 1832 г., образованіе получалъ въ Вѣнѣ. Съ 1860 г. до 1870 г. онъ работалъ въ вѣнскомъ патолого-анатомическомъ институтѣ въ качествѣ ассистента Рокитанскаго. Съ 1870 г. профессоръ патологической гистологіи въ Будапештѣ. Напечаталъ: «*Janiceps asymmetros: Gastrodidymus exomphalus. Vaginalcisten und Tubovarialcisten. Tumor cavernosus. Hirnhautverknöcherung, verjauch., den Uterus durchbrech. sarcomatöser Polyp.*» («*Allgem. Wiener med. Zeitung*», 1865); «*Combination rudimentärer Schlüsselbeine mit Anomalieen des Schädels beim erwachsenen Menschen*» (ib., 1871); «*Echinococcus multilocularis*» («*Wiener med. Jahrb.*», 1867); «*Eine neue Theorie der Doppelmissbildungen*» («*Pester med.-chir. Presse*», 1874); «*Erklärung des Papyrus Ebers, des hermetischen Buches über die Arzneimittel der alten Aegypten*» («*Virchow's Archiv*», 1881, т. LXXXV) и др.

**Шеферъ** (Арнольдъ Schaefer) — нѣм. историкъ (1819—83). Былъ проф. въ Грейфсвальдѣ, потомъ въ Боннѣ. Его главные труды: «*Demosthenes und seine Zeit*» (Лпц., 1856—58); «*Geschichte des Siebenjährigen Krieges*» (Берл., 1867—74); «*Abriss der Quellen-Kunde der griechischen Geschichte bis auf Polybios*» (2 изд. Лпц., 1873). Собраніе мелкихъ его соч. напеч. подъ загл.: «*Historische Aufsätze und Festreden*» (Лпц., 1873).

**Шеферъ** (Генрихъ Schäfer, 1794—1869) — нѣм. историкъ. Изучалъ богословіе въ гиссенскомъ унив., въ 1833 г. онъ былъ приглашенъ туда профессоромъ исторіи и занималъ эту кафедру до смерти. Онъ вѣстѣ съ Эбергардомъ издавалъ въ 1825—29 гг. въ Дармштадтѣ «*Museum Worsleyanum*», написалъ текстъ для изданной Эбергардомъ «*Ethnographische Denkmäler von Spanien*» (Дармштадт, 1828), а въ 1833 г. напечаталъ въ издававшемся Шлоссеромъ и Берхтомъ «*Archiv für Geschichte und Litteratur*» (т. IV и V) двѣ важныя работы: «*Geschichtliche Darstellung des Finanz- und Steuerwesens in Spanien vor und während der Regierung der katholischen Könige*» и «*Historische Uebersicht der portugiesischen Gesetzsammlungen*». Главный трудъ III. «*Geschichte von Portugal*» (1836—54), являющийся однимъ изъ лучшихъ по исторіи Португаліи, вышелъ также и во франц. переводѣ. Ему же принадлежатъ 2-й и 3-й томы обширнаго труда: «*Geschichte von Spanien*» (1844—61), доведеннаго имъ до 1276 г. Первый томъ этого труда обработанъ Ф. В. Лембе. Нѣсколько небольшихъ работъ III. напечаталъ въ «*W. A. Schmidt's Zeitschrift für Geschichtswissenschaft*».

**Шеферъ** (Дитрихъ Schäfer) — историкъ (род. въ 1845 г.), съ 1871 г. профессоръ исторіи въ іенскомъ университетѣ, съ 1884 г. — въ бреславльскомъ, въ 1888 г. — въ тюбингенскомъ, съ 1896 г. — въ гейдельбергскомъ. Главнѣйшіе труды: «*Dänische Annalen und Chroniken v. d. Mitte des XIII J. bis*



Ende d. XV Jahr.» (Ганнов., 1872); *Die Hansestädte und König Waldemar v. Dänemark* (Лена, 1879); *«Geschichte und Kulturgeschichte eine Erwiderung»* (1891); продолжение исторіи Давіа Дальмана (4-й т. съ 1523 по 1559 г., Гота, 1893); кроме того онъ издалъ рядъ документовъ, а именно въ изданіи *«Hansaregessen»* ему принадлежитъ 3 отдѣла, 1477—1530 гг. (Лип., 1894, тт. I—V); *«Das Buch des Lübeckischen Vogts auf Schonen»* (4-й т. *«Hansischen Geschichtsquellen»*, Галла, 1887) и 2 т. *«Württembergischen Geschichtsquellen»* (Штутт., 1895).

**Шеферъ** (Johann-Heinrich Schäfer) — берлинскій египтологъ, род. въ 1868 г. Состоитъ помощникомъ хранителя въ египетскомъ отдѣленіи берлинскаго музея. Въ 1898 г. провозводилъ раскопки у Абукира и открылъ древнѣйшій изъ извѣстныхъ египетскихъ храмовъ—V-й дин., о чемъ *«Vorläufiger Bericht»* былъ помѣщенъ въ *«Aegyptische Zeitschrift»* (т. 37 и 38). Другіе его труды: *«Bruchstück eines koptischen Romans über die Eroberung Aegyptens durch Kambyse»* (*«Sitzungsber.»* берл. акад., 38); *«Ein Bruchstück altägypt. Annalen»* (Abhandl. берл. акад., 1892; весьма важный трудъ) и *«Die äthiopische Königsinschrift des Berliner Museums. Regierungsgeschichte d. Königs Nastesen»* (1900).

**Шеферъ** (Карль-Вильгельмъ Schäfer) — нѣм. историкъ (1807—1869). Былъ хранителемъ музея древностей въ Дрезденѣ и написалъ много работъ, почти исключительно по исторіи Саксоніи, именно: *«Anton, erster constitutioneller König von Sachsen»* (1836); *«Friedrich August II, König von Sachsen»* (1854); *«Der Montag von Kiliani vor 400 Jahren»* (1855); *«Friedrich II und Kunz von Kaufungen»* (1855); *«Sachsenchronik für Vergangenheit und Gegenwart»* (1853); *«Die katholische Hofkirche zu Dresden»* (1851); *«Chronik der Dresdener Elbbrücke»* (1848); *«Deutsche Städtewahrzeichen»* (1858).

**Шеферъ** (Леопольдъ Schäfer) — нѣмецкій поэтъ и беллетристъ (1784—1862). Учился въ гимназій въ Бауценѣ, затѣмъ изучалъ языки греческій и восточные. Въ 1808 г. графъ Пюклеръ-Мускау назначилъ его управляющимъ своихъ имѣній. Въ 1816—20 г. Ш. совершилъ путешествіе по Италіи, Греціи, посѣтилъ Ионическіе о-ва, Малую Азію. Вернувшись въ Мускау, онъ до 1845 г. продолжалъ управлять имѣніями графа Пюклера. Послѣдніе годы жизни терпѣлъ нужду и умеръ въ бѣдности. Первые поэтическія произведенія Ш.: *«Gedichte mit Kompositionen»* изданы анонимно въ 1811 г. гр. Пюклеромъ, который долгое время считался ихъ авторомъ. Затѣмъ Ш. выступилъ нѣсколькими сборниками повѣстей *«Novellen»* (Лип., 1825—29); *«Neue Novellen»* (1831—35); *«Lavabecher»* (1833); *«Kleine Romane»* (1836—37); отдѣльно изданы романы *«Die Gräfin Ulfeld»* (1834); сказки *«Viel Sinne, viel Köpfe»* (1840); повѣсти *«Göttliche Komödie in Rom»* (1843); *«Genevian von Toulouse»* (1846); *«Die Sibylle von Mantua»* (1852, сатира монастырской жизни). Повѣсти Ш., не смотря на нѣкоторыя достоинства (красивыя описанія природы, знаніе быта,

правовъ, пониманіе женской психологіи), въ настоящее время забыты; главный ихъ недостатокъ: отсутствіе чувства мѣры, крайняя искусственность фабулы. Большой успѣхъ въ свое время имѣли его дидактическія стихотворенія, особенно *«Laienbrevier»* (1834; 18-е изд. 1884); *«Kleine lyrische Werke»* (1828); *«Vigilien»* (1842); *«Gedichte»* (1846); *«Hausreden»* (4-е изд. 1869); во всѣхъ этихъ стихотвореніяхъ Ш. проводитъ свое религіозно-этическое, проникнутое пантеизмомъ, міровоззрѣніе. Наиболѣе оригинальными являлись произведенія Ш.: *«Hafis in Hellas»* (1853); *«Koran der Liebe»* (1855) и *«Mahomets türkische Himmelsbriefen»* (1840); въ нихъ нашли отраженіе впечатлѣнія Ш. во время его продолжительнаго путешествія по Востоку и его пристрастіе къ эллинизму и Востоку; въ рядѣ остроумныхъ эпиграммъ, легкихъ дворабмовъ, эротическихъ разсказовъ и интересныхъ притчъ Ш. стремится соединить въ одно цѣлое греческій аникреонтизмъ, пышную чувственность Востока и свою пантеистическую мораль. Въ своемъ послѣднемъ произведеніи *«Homers Apothecose»* (1858) Ш. воспѣвая жизнерадостный эллинизмъ, возводитъ послѣдній въ идеалъ человѣческаго существованія. Послѣ его смерти Готтшаль издалъ *«Für Haus und Herz. Letzte Klänge»* (Лип., 1817) и Моммау *«Buch des Lebens und der Liebe»* (1877, 3-е изд. 1887); собраніе его сочиненій появилось подъ заглавіемъ *«Ausgewählte Werke»* (1845—46; 2-е изд. 1857). Ш. выступилъ также какъ композиторъ; онъ написалъ оперу *«Сакунтала»*, нѣсколько пѣсенъ, квартетовъ и др. Ср. Brenning, *«Leopold Schäfer»* (Брем., 1884).

**Шеферъ** (Maternus Schäfer, 1752—1810) — чешскій духовный писатель, священникъ. Его многочисленныя духовныя слова и рѣчи, а также и другія духовныя сочиненія пользовались большою популярностью. Главныя изъ нихъ: *«Praktisch abgefasste Predigten auf alle gebotenen Festtage des Jahres»* (Прага, 1783); *«Predigten auf Feste des Herrn, Mariens und der Apostel»* (тамъ же, 1792—93); *«Predigten über die sonstigen Evangelien»* (тамъ же, 1792—94); *«Geschichte der böhmischen Landespatronen»* (1796).

**Шефтебюри** — см. Шэфтебюри.

**Шефель** (Scheffel) — до 1872 г. мѣра для сыпучихъ тѣлъ въ разныхъ государственныхъ Германіи; въ Пруссіи Ш. (изъ 16 мѣд.) = 54,9615 литровъ, въ Бременѣ (изъ 16 шпидовъ) = 74,1039 литровъ, въ Саксоніи (изъ 16 мѣд.) = 103,8286 литровъ, въ Вюртембергѣ (изъ 8 зинри) = 177,2264 литра. Ш. въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Германіи называлась также опредѣленная полевая мѣра; а именно поверхность поля, засѣваемая 1 Ш. ржи. Съ 1872 по 1884 г. въ Германіи Ш. называлась мѣра сыпучихъ тѣлъ въ 50 литровъ.

**Шефель** (Иосифъ-Викторъ von-Scheffel) — извѣстный нѣмецкій поэтъ и романистъ (1826—1886). Не смотря на насильственное влеченіе къ литературѣ (*«Gedichte»* его матери Жозефины Ш. изданы въ 1892 г.), онъ былъ вынужденъ семейными обстоятельствами изучать юриспруденцію и затѣмъ служить въ



судь. Тяготясь службой, онъ уѣхалъ въ Ита-  
лію учиться живописи, посылалъ отсюда въ нѣ-  
мецкіе журналы путевые очерки, украшая ихъ  
своими иллюстраціями, и на Капри, гдѣ жилъ  
вмѣстѣ съ П. Гейзе, создалъ своего «*Trospre-  
ter von Säckingen*» (1854 г., болѣе двухсотъ  
изд.). Колоссальный успѣхъ этой легкой лири-  
ческой поэмы показываетъ ея глубокую связь съ об-  
щественнымъ настроеніемъ; всѣ струны, не  
умолкавшія въ нѣмецкой поэзіи со временъ  
романтики, вновь зазвучали свѣжо, ярко и  
бойко въ этой трогательной исторіи самоот-  
верженнаго и беззаботнаго бродячаго музы-  
канта, усlynной милыми пѣснями, то груст-  
ными, то задорными; поэма пришлась по вку-  
су и сентиментальности, и націоналистиче-  
скимъ тенденціямъ нѣмцевъ, и вызвала мно-  
жество менѣе удачныхъ подражаній, старав-  
шихся съ такою же самобытностью и непо-  
средственностью обновить старые традиціон-  
ные сюжеты новыми настроеніями; таковы,  
напр., поэмы Ю. Вольфа (см. VII, 173). По воз-  
вращеніи на родину Ш. готовился въ Гей-  
дельбергъ сдѣлаться профессоромъ и углубилъ  
въ изученіе германской старины, а въ то же  
время писалъ застольныя студенческія пѣ-  
сни, позже составившія сборникъ «*Gaude-  
amus*» (1867). Вмѣсто ученой карьеры резуль-  
татомъ знакомства съ нѣмецкими дѣятелями  
было новое первоклассное произведение: «ро-  
манъ изъ десятого вѣка» «*Ekkehard*» (1862),  
лучшій изъ тѣхъ нѣмецкихъ культурно-исто-  
рическихъ романовъ (Эберса, Дана, Фрей-  
гата, Гаусрата), которые, подражая популярному  
произведенію Ш., не могли, однако, сохранить  
въ воспроизведеніи старины, подобно ему,  
должное равновѣсіе между грузной массой под-  
держивающей разсказъ учености и свободнымъ  
движеніемъ творческой фантазіи. Многочи-  
сленные подражатели были и на этотъ разъ  
выѣшшимъ свидѣтельствомъ того успѣха, ко-  
торый имѣла разсказанная Ш. исторія санктъ-  
галленскаго монаха, въ тѣсномъ кругу нѣ-  
сколькихъ образовъ со всей полнотой отра-  
зившая бытъ и міровоззрѣніе аллеманскаго  
средневѣковья. У Ш. былъ еще рядъ ли-  
тературныхъ плановъ, но отчасти они оста-  
лись невыполненными и ни въ чемъ уже не  
поднимались до высоты его прежнихъ произ-  
веденій. Принявъ мѣсто бібліотекаря въ До-  
науэшингенѣ, поэтъ мечталъ о новомъ рома-  
нѣ, сосредоточенномъ вокругъ историческаго  
Вартбургъ, но жизненные неудачи, въ осо-  
бенности несчастная семейная жизнь, за-  
кончившаяся разводомъ, надломилъ его твор-  
ческую силу. Онъ написалъ еще маленькую по-  
вѣсть «*Hugideo*» (отд. 1884), издалъ отрывокъ  
изъ предполагавшагоса вартбургскаго рома-  
на «*Juniereus, die Geschichte eines Kreuz-  
fahrers*» (1868) и сборникъ лирическихъ сти-  
хотвореній «*Frau Aventure*» (1863)—опытъ  
воскресить средневѣковую лирику Генриха  
фонъ Офтердвингена. И здѣсь за Ш. потану-  
лась вереница подражателей, представителей  
искусственно-архаической лирики, подучив-  
шей отъ П. Гейзе комическое прозваніе *But-  
zenscheibenliurik*—отъ стеклянныхъ кружковъ,  
характерныхъ для средневѣковыхъ церков-

ныхъ оконъ. И въ «*Frau Aventure*» свѣжесть  
настроенія не разъ пригнетается литератур-  
ными и учеными соображеніями, натянута  
подражаніемъ миннезенгерамъ. Последнимъ  
поэтическимъ произведеніемъ Ш. были «*Berg-  
psalmen*» (1870). Лишь для полноты можно  
упомянуть о написанномъ на случай пролога  
«*Brautwillkomm auf der Wartburg*» (1873) и  
посмертныхъ: «*Reisebilder*» (1887); «*Gedichte  
aus dem Nachlass*» (1888); «*Aus Heimat und  
Fremde*» (1891); «*Wartburgsprüche*» (1891);  
«*Episteln*» (1892). Ср. Ruhemann, «*J. V. von  
Scheffel*» (1887); J. Prölss, «*Sch.'s Leben und  
Dichten*» (1887); статьи М. Бернайса («*Schrif-  
ten*», III) и Штерна («*Studien*»), воспоминанія:  
K. Schwanitz, «*Ein Erinnerungsblatt*» (1886);  
Zernin, «*Erinnerungen an Sch.*» (1887).

А. Горнфельдъ.

**Шеффы** (Schöffn).—Происхожденіе  
судебной коллегіи Ш. въ Германіи связано  
съ реформой Карла Великаго, относящейся  
къ 70-мъ годамъ VIII в. (см. Скабины, XXX,  
156). Институтъ не успѣлъ тогда же пустить  
прочные корни повсюду. Классической стра-  
ною Ш. были земли франкскаго права; въ  
районѣ дѣйствія аллеманскаго и баварскаго  
права этотъ институтъ либо совсѣмъ не при-  
вился, либо почезъ, вытѣсненный другими  
судебными институтами; въ странахъ саксон-  
скаго и фризскаго права Ш. появились не  
скоро послѣ введенія института; въ сѣвер-  
ной Голландіи ихъ не знали до XIII—XIV вв.  
(въ отдѣльных мѣстахъ—даже до XVII-го).  
Въ городахъ по нижнему Рейну и по Мозелю  
Ш. имѣлись вездѣ, такъ же какъ въ Вестфа-  
ліи и Саксоніи; существовали они во Франк-  
фуртѣ и даже въ Ульмѣ, гдѣ господствующее  
баварское право, казалось, должно было быть  
враждебно институту. Не было ихъ въ Аугс-  
бургѣ и верхнерейнскихъ городахъ—Шпей-  
ерѣ, Страсбургѣ и Базелѣ. Тамъ, гдѣ инсти-  
тутъ сохранился, въ немъ осталось въ на-  
болѣе существенныхъ чертахъ старое каро-  
лингское устройство (описано въ ст. Скабины).  
Это особенно относится къ сельскимъ судамъ  
Ш.; болѣе прогрессивное городское право  
внесло въ нихъ болѣе значительныя измѣне-  
нія. Ш., прежде всего, должны были принад-  
лежать къ свободному сословію. Въ большин-  
ствѣ случаевъ никакихъ другихъ сословныхъ  
ограниченій не было; лишь въ Остфаліи и  
Тюрингіи для того, чтобы попасть въ число  
Ш. въ сельскихъ судахъ, нужно было принад-  
лежать къ знати—*freie Herren*; министералы  
не только допускались въ число Ш., но сдѣ-  
лались съ XIII в. главными носителями этой  
должности. Обычнымъ условіемъ былъ также  
земельный цензъ. Число Ш. въ согласіи со  
старой традиціей, было установлено чаще  
всего въ семь человекъ; но бывало, что ко-  
ллегія ихъ состояла изъ 12 или 14 застѣдателей.  
Компетенція Ш. въ принципѣ простиралась  
на одну сотню, но очень часто они застѣдали  
и въ другихъ сотняхъ того же графства; прак-  
тика привела къ тому, что шеффы любой  
сотни дѣйствовали безразлично во всемъ  
графствѣ. Судъ сотни былъ судомъ сотни лишь  
по формѣ; по компетенціи онъ былъ судомъ  
графства. Крайне консервативные по своему



устройству сельские суды III. стали исчезать въ разныхъ частяхъ Германіи еще въ XVII в. Болѣе устойчивое, такъ какъ оно было болѣе гибко и умѣло лучше приспособляться, городское судоустройство въ Германіи сохранило III. гораздо дольше. Уцѣлѣшіе послѣ нашествій IX—X вв. и феодальныхъ смутъ, а также въ большинствѣ случаевъ возникшіе вновь города, находились подъ властью помѣщиковъ, которые лично или черезъ своихъ должностныхъ лицъ чинили судъ и расправу. Но судъ ихъ не былъ единоличнымъ: начало римскаго преторскаго суда было чуждо германскому праву, которое и тутъ проводило принципъ коллегіальности. III. были засѣдателями въ такихъ сенъериальныхъ судахъ; они выносили приговоръ подсудимому. Когда города пріобрѣтаютъ независимость, коллегія III. пополняется изъ свободнаго городского населенія. Это—пожизненная, самопополняющаяся коллегія. Положеніе предсѣдателя или судьи при ней различно; въ однихъ городахъ община избираетъ его совершенно самостоятельно, въ другихъ требуется утвержденіе сенъера, въ третьихъ, наименѣе свободныхъ, сенъеръ самъ назначаетъ его, не справляясь съ мнѣніемъ горожанъ. По мѣрѣ того, какъ растетъ свобода горожанъ и накапливается богатство, горожане выкупаютъ у сенъера право свободнаго избранія судьи, если они не получили его раньше. Судъ III. въ городахъ существуетъ не вездѣ; тамъ, гдѣ его нѣтъ, юрисдикція вручается обыкновенно городскому совѣту. Иногда обѣ коллегіи—совѣтъ и III.—существуютъ рядомъ, или члены совѣта называются III. и, какъ таковые, являются засѣдателями на судѣ. Таково положеніе дѣлъ въ большинствѣ вестфальскихъ городов. III. были и въ Италіи, но они исчезли тамъ до середины X в. Законодательство Оттоновъ уже не застало ихъ тамъ. О III. во Франціи см. Эшеверны.

А. Давидовичъ.

**Шефферовъ сзифъ** (Sisyphus Schäferi)—жукъ изъ семейства пластинчатосухъ (Lamellicornia, см.), принадлежащій къ подсемейству навозниковъ (Coryphaga), которое считается теперь за самостоятельное семейство. Единственный представитель рода, III. сзифъ—округлой формы, чернаго цвѣта, немного блестящій; головною щитъ спереди съ выемкой; глаза являются почти раздѣленными на двое. Надкрылья съ мало замѣтными полосками; переднія голени снаружи съ 3-мя зубцами, заднія согнуты дугообразно; переднія лапки короткія, заднія—длиныя; длина 8—10 мм. Живетъ въ средней и южной Германіи, Франціи и Венгріи. Самки откладываютъ яйца въ шарики изъ овечьяго или коровьяго навоза и катаютъ его съ помощью самца (см. Навозники).

**Шефферъ** (Александръ Александровичъ, 1831—1897)—врачъ, по окончаніи курса на медицинскомъ факультетѣ московскаго университета (1854) отправился для усовершенствованія за границу. За диссертацию: «О дѣйстви сѣрной кислоты на бѣлковинныя вещества» (Москва) удостоенъ степени доктора медицины и назначенъ профессоромъ по кафедрѣ общей терапіи и фармакологіи

въ университетъ св. Владиміра, затѣмъ по кафедрѣ медицинской химіи и физики въ томъ же университетѣ. Ему принадлежатъ нѣсколько монографій, а также рядъ статей спеціального характера, напечатанныхъ въ разныхъ медицинскихъ изданіяхъ. Кромѣ того имъ составленъ «Курсъ физиологической химіи» (Кіевъ, 1881), обратившій на себя вниманіе ученыхъ.

**Шефферъ** (Ари Scheffer, 1798—1861)—французскій живописецъ, братъ знаменитаго Ари III., подобно ему образовался подъ руководствомъ П. Герена и работалъ въ духѣ брата, значительно уступая ему въ мастерствѣ. Рисунокъ у него не совсѣмъ вѣрнъ, колоритъ нѣрѣдко холоденъ, исполненіе вообще неровно, тѣмъ не менѣе его произведенія—историческо-жанровыя и чисто бытовыя картины—не лишены достоинствъ. Лучшія изъ нихъ—«Битва при Монъ-Касселѣ» (находится въ версальскомъ историч. музее), «Арестъ Шарлотты Кордѣ у трупа убитаго ею Марата», «Жанна д'Аркъ на руанской рыночной площади», «Протестантская проповѣдь послѣ отмыканія Нантскаго эдикта», «Германъ и Доротея» (по Гёте) и «Мадамъ Роланъ, идущая на казнь».

**Шефферъ** (Ари Scheffer)—французскій историческій и жанровый живописецъ, родился въ Дордрехтѣ, 1795 г., умеръ въ Аржантейлѣ, близъ Парижа, 1858 г. Съ самаго появленія его на свѣтъ, въ его жилахъ текла художническая кровь: отецъ его, Юганъ-Валтиръ III., переселившійся изъ Мангейма въ Голландію, былъ живописецъ, ученикъ Тиббейна; мать, Корнелія III., рожденная Ламме, съ успѣхомъ занималась также живописью. Ихъ урокамъ, въ особенности отцовскимъ, мальчикъ Ари былъ обязанъ начальнымъ знакомствомъ съ рисованіемъ и живописью, способность къ которымъ выказалась въ немъ очень рано; всего пятнадцати лѣтъ отъ роду онъ уже былъ въ состояніи написать портретъ, оказавшійся достойнымъ принятія на амстердамскую художественную выставку. Линившись отца, III. переселился въ 1811 г., вмѣстѣ съ матерью, въ Парижъ, поступилъ въ ученики къ П. Герену и подъ его руководствомъ развивался столь быстро, что уже въ слѣдующіе затѣмъ годы могъ участвовать въ луврскихъ салонахъ. Въ первую пору своей дѣятельности, молодой художникъ работалъ въ академическомъ стилѣ Герена и большинства другихъ французскихъ живописцевъ того времени, еще не разставшихся съ принципами Л. Давида, но тѣмъ не менѣе, изображая священные, историческіе сюжеты, видимо стремился къ патетизму, мечтательности и сентиментальности. Въ эту пору (1816—27 гг.) написаны имъ картины: «Смерть Людовика Святого» (1817), «Сократъ защищаетъ Алкивида въ битвѣ при Потидѣ» (1818), «Патріотическая самоотверженность шести гражданъ Калѣ» (1819), «Св. Людовикъ, зараженный чумою, посѣщаетъ больныхъ ею воиновъ» (1822; нах. въ парижск. прк. св. Франциска), «Вдова солдата», «Семейство матроса», «Сгорѣвшая ферма», «Выздоравливающая мать», «Сироты на кладбищѣ», «Маленькій жнецъ», Старый сержантъ и сестра



милосердія», «Возвращеніе молодого инвалида домой» и многія др. Всѣ эти картины, болѣе или менѣе умѣренной величины, были не разъ гравированы и литографированы и доставили художнику огромную популярность. Кромѣ нихъ, изъ-подъ его кисти вышли въ это время большія, энергично задуманныя, проникнутыя драматизмомъ картины: «Гастонъ де-Фуа, найденный мертвымъ среди павшихъ въ битвѣ при Раленнѣ» (въ вестальск. истор. музеѣ), «Св. Ома Аквинскій во время бури на морѣ проповѣдуетъ о вѣрѣ въ милосердіе Божіе» (въ парижск. этого святого), «Послѣдніе защитники Миссолунги поджигаютъ минау, отъ которой они взлетятъ на воздухъ», «Судіотки, готовыя броситься внизъ со скалы, чтобы не попасть въ рабство», «Молодые гречавки, умоляющія Мадонну спасти ихъ отъ турокъ». Въ 1829 г. Ш. сдѣлалъ побѣдку въ Нидерланды, гдѣ изучалъ старинныхъ живописцевъ этой страны, особенно Рембрандта, влияние котораго отражалось во всемъ послѣдующемъ его творчествѣ. Со времени этой побѣдки начинается второй періодъ его творчества. И предъ тѣмъ склонный къ романтизму, водворившемуся во французской живописи, онъ теперь рѣшительно примыкаетъ къ его представителямъ, беретъ частью изъ евангелія, частью изъ произведеній поэтовъ (Гёте, Шиллера, Байрона, Бюргера, Данте) такіе сюжеты, которые представляютъ для живописца возможность создавать образы и сцены, трогашіе душу зрителя глубиной вложенныхъ въ нихъ мысли и чувства, при чемъ въ отношеніи техники то подражаетъ Рембрандту, то держится манеры старыхъ итальянцевъ и родственныхъ имъ новѣйшихъ нѣмецкихъ живописцевъ. Къ числу картинъ Ш., исполненныхъ въ этомъ родѣ, принадлежатъ: «Христосъ-Утѣшитель», «Христосъ Раздаватель награды», «Христосъ среди дѣтей», «Ленора», изъ баллады Бюргера (у г. Ротшильда въ Парижѣ), «Гауръ», по Байрону, сцены изъ Фауста Гёте: «Фаустъ въ своемъ рабочемъ кабинетѣ», «Первая встрѣча Фауста съ Гретхенъ», «Гретхенъ за самопалкою», «Гретхенъ, любующаяся подарками Фауста», «Гретхенъ въ церкви», «Видѣніе Фауста» и др.; «Медора», изъ «Корсара» Байрона, «Графъ Эбергартъ Плаксивый» по Шиллеру, «Миньона, тоскующая о родинѣ», и «Миньона, несущаяся помысломъ къ небу» по Гёте, «Встрѣча Данте и Виргилія съ тѣнями Франческа и Паоло въ адѣ», изъ «Божественной комедіи», «Данте и Беатриче» оттуда же, «Блаженный Августинъ и его мать, Молика», также оттуда, и т. д. Въ третьемъ, послѣднемъ періодѣ дѣятельности Ш. (съ 1846 г.), его занимали преимущественно религіозные сюжеты, но, воспроизводя ихъ, онъ заботился не столько о соблюденіи согласія своихъ композицій съ исторіей или преданіемъ, сколько о томъ, чтобы эти композиціи порождали въ зрителѣ тѣ или другія нравственныя идеи. Это направленіе Ш. выразилось въ картинахъ: «Іаковъ и Рахиль», «Рубъ и Ноемія», «Ангелъ ведетъ пастырей къ яслямъ Младенца-Спасителя», «Три волхва», «Христосъ въ пустынь, искушаемый дьяволомъ», «Христосъ въ Геесимаан-

скомъ саду», «Плачь Христа объ Іерусалимѣ», «Матер dolorosa», «Мироносицы, идущіе отъ гроба Господня», «Возвращеніе блуднаго сына въ родительскій домъ», и нѣк. др. Къ позднѣйшимъ произведеніямъ Ш. принадлежатъ также три аллегорическія картины: «Добродѣтель и пороки, или любовь небесная и земная», «Междоусобіе» (иначе «Второе декабрь») и «Стоны земли, превращающіеся въ надежды и счастье». Для персальскаго историческаго музея Ш., кромѣ вышеозначенной «Находки трупъ Гастона де-Фуа, написанъ въ разное время «Тольбиацкую битву, выигранную Клоисомъ въ 496 г.», «Объявленіе Карломъ Великимъ его первыхъ капитуларій въ собраніи франковъ», «Изъявленіе Витивиндомъ и саксами покорности Карлу Великому», «Въѣздъ Филиппа-Августа въ Парижъ», «Людовика Святого, передающаго управленіе государствомъ королю», «Въѣздъ Людовика XII въ Геную», «Встрѣчу Людовикомъ-Филиппомъ 1-го гусарскаго полка у заставы Трона, 4-го августа 1830 г.». Въ томъ же музеѣ находится нѣсколько портретовъ работы Ш., который былъ вообще превосходнымъ портретистомъ. Сентиментальный, мечтательный, иногда болѣзненно-плаксивый характеръ историческихъ и жанровыхъ произведеній этого художника сколь нѣльзя болѣе соответствовалъ духу его времени; этимъ обстоятельствомъ вмѣстѣ съ безспорнымъ мастерствомъ его техники объясняются слава, какою онъ пользовался при жизни и довольно долго послѣ своей смерти; но прошли года, стремленія и эстетическія воззрѣнія общества измѣнились, и нѣкогда знаменитый художникъ сведенъ теперь со своего прежняго, не въ мѣру высокаго пьедестала. — Ср. Th. Passa, «Ary Scheffer, études sur sa vie et ses oeuvres» (Парижъ, 1859); Ch. Lenormant, «Ary Sch.» (Парижъ, 1859); Mrs Grote, «A memoir of the life of Ary Sch.» (2 изд., Лондонъ, 1860); Hofstede de Groot, «Ary Sch., ein Characterbild» (Лейпцигъ, 1871). А. С.—ш.

**Шефферъ** (Валеріанъ Александровичъ, 1864—1900)—филологъ, сынъ проф. Александра Александровича Ш. Окончилъ курсъ въ кievскомъ университетѣ по историко-филологическому факультету. Три года провелъ за границей, усердно работая въ разныхъ областяхъ классической филологіи, особенно подъ руководствомъ проф. Роберта. Въ 1889 г. за диссертацию «*Dei insulae rebus*» («*Berliner Studien für classische Philologie und Archäologie*», т. IX) получилъ степень магистра древне-классической философіи и началъ читать лекціи по древнимъ языкамъ, въ званіи приватъ-доцента, въ московскомъ ун-в. Въ 1892 г. защитилъ диссертацию: «*Афинское гражданство и народное собраніе*» («*Учен. Зап. Москов. Унив.*», 1891, вып. 18) на степень доктора греческой словесности и былъ назначенъ профессоромъ моск. ун-в. по кафедрѣ классической филологіи. Кромѣ диссертаций Ш. напечаталъ «*Домъ Веттіевъ*» и рядъ статей въ «*Филологическомъ Обзорніи*», «*Berliner Philosophische Wochenschrift*», «*Bursian's Jahresbericht*». — Ср. «*Рѣчь и отчетъ, читан. въ Моск. ун-в.*» (М., 1900).



**Шефферъ** (Вильгельмъ - Фридрихъ Schaffer) — нѣмецкій евангелическій богословъ (1750—1831). Напечаталъ: «Ueber Katholicismus, Vernunftreligion und vernünftiges Christentum» (1788 — 89); «Versuch den Streit über Katholicismus und Proselytenmacherei beizulegen» (1789—90); «Inconsequenzen und auffallende Widersprüche in der Kantischen Philosophie, besonders in der Kritik der reinen Vernunft» (1792); «Ueber Fichte's Appelation an das Publikum, die ihm beigemessenen atheïstischen Grundsätze betreffend» (1799); «Apologie des Eides» (1809); «Apologie der Offenbarung und ihrer Unentbehrlichkeit» (1815); «Neue Untersuchung über das Erlösungswerk Jesu» (1817).

**Шефферъ** (Готтлибъ-Августъ [Herrich]-Schäffer) — нѣмецкій энтомологъ (1799—1874). Изучалъ медицину въ Юрибургѣ и затѣмъ всецѣло посвятилъ себя энтомологіи. Онъ докончилъ начатое Паниеромъ «Fauna insectorum germanicorum», издавъ до 1844 г. выпуски 111 — 190 съ 1920 таблицами. Главнымъ трудомъ Ш. является «Systematische Beschreibung der Schmetterlinge von Europa» (1843—55). Въ дополненіе къ этому труду онъ напечаталъ затѣмъ «Neue Schmetterlinge aus Europa und den angrenzenden Ländern» (1859—60) и «Sammlung neuer oder wenig bekannter aussereuropäischer Schmetterlinge» (1859—60). Труды эти послужили основаніемъ для современной систематики бабочекъ. Много работъ по энтомологіи напечатано имъ также въ «Germar's Zeitschrift für Entomologie», «Stetiner entomologische Zeitung» и др.

**Шефферъ** (Логинъ-Ульрихъ-Готтлибъ von Schaeffer (1753 — 1829) — нѣмецкій врачъ. Въ своихъ многочисленныхъ трудахъ Шефферъ является послѣдователемъ ученія, по которому причины всѣхъ болѣзней лежатъ въ нервной системѣ. Главнѣйшіе изъ нихъ: «Versuche aus der theoretische Arzneikunde» (Юрибергъ, 1782 — 84); «Ueber Sensibilität als Lebensprincip in der organischen Natur» (Франкфуртъ-на-Майнѣ, 1793); «Beitrag zu einer Theorie der Englischen Pockenimpfung» (Регенсбургъ, 1801); «Versuch einer Theorie der Engl. Pockenimpfung» (Юрибергъ, 1802); «Versuch eines Vereins der Theorie und Praxis in der Heilkunst, oder einer theoret. Grundlage in der Medicin» (Берлинъ, Тюбингенъ, Зулцбахъ, 1817—26); «Beitrag zu einer künftigen wissenschaftlichen Ansicht der Wirkungen mineralischer Wässer» (Регенсб., 1824) и др.

**Шефферъ** (Петръ Schaffer) — одинъ изъ первыхъ типографовъ. Былъ принятъ Гутенбергомъ въ помощники, вѣроятно для вырѣзыванія шрифта и, должно быть, оказавъ очень способнымъ техникомъ, такъ какъ Фустъ, разставшись съ Гутенбергомъ для продолженія дѣла, соединился съ Ш. и выдалъ за него дочь. По смерти Фуста (1466) Ш. повелъ блестяще дѣла типографіи, что продолжалось до его смерти (1502). Весьма вѣроятно, что Ш. усовершенствовалъ нѣсколько технику книгопечатанія, но совершенно неправдоподобно, чтобы онъ, какъ предполагаютъ многіе, изобрѣлъ отливку шрифта. Его

старшій сынъ, Петръ, продолжалъ дѣло отца; фамилія эта вымерла въ XVIII в.

**Шефферъ** (Casar Schaeffer) — нѣмецкій энтомологъ, род. въ 1867 г. Съ 1891 г. преподаватель естественныхъ наукъ въ Гамбургѣ, одинъ изъ лучшихъ знатоковъ систематики и фаунистики труднаго отряда ногохвостовъ (Collembola); Ш. напеч. между прочимъ: «Beiträge zur Histologie der Insecten» («Zool. Jahrb. Abth. f. Syst.», т. III); «Verzeichniss der von den Herren Prof. Dr. Kükenthal und Dr. Walter auf Spitzbergen gesammelten Collembolen» (тамъ же, т. VIII); «Die Verwendbarkeit des Laubblattes der heute lebenden Pflanzen zu phylogenetischen Untersuchungen» («Abh. Naturw. Ver. Hamburg», т. XIII); «Die Collembola der Umgebung von Hamburg und benachbarter Gebiete» («Jahrb. Hamb. wiss. Aust.», т. XIII); «Apterygota» въ «Ergebnisse der Hamburger Magalhaensischen Sammelreise» (Гамбургъ, 1897); «Ueber württembergische Collembola» («Jahresh. Ver. vaterl. Naturk. Württemberg», 1900); «Die arktischen und subarktischen Collembola» въ «Fauna arctica», Рёмера и Шаудинна (1902).

**Шефферъ** (Эйгенъ-Эдуардъ Schaeffer 1802—71) — нѣм. гравёръ на мѣди, ученикъ Ульмера въ Штеделевскомъ институтѣ въ Франкфуртѣ-на-Майнѣ, въ теченіе многихъ лѣтъ работалъ въ Дюссельдорфѣ, Мюнхенѣ и Римѣ и, по возвращеніи своемъ въ 1856 г. во Франкфуртъ, былъ преподавателемъ гравированія въ названномъ институтѣ. Важнѣйшіе изъ его произведеній, вообще очень вѣрно передающихъ особенности оригиналовъ, «Мадонна дельла-Седиа» и «Мадонна дель-Грандука» съ Рафаэля, «Данте въ раю» и «Царство преподобной» съ Корнелиуса, «Введеніе художествъ въ Германію вмѣстѣ съ христіанствомъ» съ Фейта и «Любовь небесная и земная» съ Тициана.

**Шефферъ** (Якобъ-Крист. Schaeffer) — нѣм. естествоиспытатель (1718—90), былъ пасторомъ и, наконецъ, суперъ-интендентомъ въ Регенсбургѣ. Ш. напеч. много цѣнныхъ работъ по анатоміи и систематикѣ низшихъ животныхъ, въ особенности наѣкомыхъ, изъ которыхъ слѣдующія заслуживаютъ особое вниманіе: «Apus pisciformis, Insecti aquatici species noviter detecta» (первое описаніе этого интереснаго ракообразнаго, Юрибергъ, 1752; 2 изд. 1757); «Die Edelschnecke in den Lebern der Schafe u. die von diesen Würmern entstehende Schaf-Krankheit» (2 изд., Регенсб., 1762); «Fungorum qui in Bavaria et in Palatinatu circa Ratisboniam nascuntur icones» (4 т., 330 раскр. табл., Регенсб., 1762—64); «Die Armpolypen in den süßen Wassern um Regensburg» (2 изд., Регенсб., 1763); «Die Blumenpolypen der süßen Wasser beschrieben u. mit den Blumenpolypen des salzigen Wasser verglichen» (2 изд., Регенсб., 1763); «Piscium Bavarico-Ratisbonensium pentas» (Регенсб., 1761); «Abhandlungen von Insecten» (3 т., Регенсб., 1764—79); «Elementa entomologica» (135 табл., Регенсбургъ, 1766; 3 изд. 1780); «Icones insectorum circa Ratisbonam etc.» (3 т., 180 раскр. табл., Регенсб., 1766—79); «Elementa ornithologica etc.» (съ 70 табл.,



Регенсб., 1774; 2 изд., 1779); «Museum ornithologicum etc.» (52 раскр. табл., Регенсбург, 1789).

**Шеффер-Бойхорст** (Paul Scheffer-Boichorst) — немецкий историк; род. в 1843 г. Участвовал в издании «Monumenta Germaniae». Был проф. в Гиссене и Страсбурге; теперь состоит проф. в Берлине. Главные его труды: «Kaiser Friedrichs I letzter Streit mit der Kurie» (Берлин, 1866); «Annales Patherbrunnenses; eine verlorene Quellschrift des XII Jahrhunderts wiederhergestellt» (Нисбрук, 1870); «Deutschland und Frankreich 1180 — 1214» (в «Forschungen zur deutschen Geschichte», Геттинген, 1868); «Florentiner Studien» (Лпц., 1874); «Die Chronik des Dino Compagni» (Лпц., 1875); «Die Neuordnung der Papstwahl durch Nicolaus II» (Страсбург, 1879); «Dante- und Boccaccio-Studien» (там же, 1881); «Aus Dantes Verbannung» (там же, 1882).

**Шеффилд** (Sheffield) — город и графство в северной Англии на р. Дон, один из крупнейших в Англии центров производства металлических изделий, машиностроения и металлургической промышленности. Город всегда окутан облаком дыма из нескольких тысяч фабричных труб. Жит. 380717 (1901). Площадь города 79,5 кв. км. Ш. изстари славится как центр пожевого производства. Одно из лучших зданий — Cutler-hall — дом пеха пожевщиков, построен в 1624 г. в коринфском стиле. В настоящее время около 18 тыс. пожевщиков, 6000 точильщиков, 2000 рабочих, изготовляющих пилы, 3000 — разные инструменты, 4000 — машины, 3000 — жестины, 800 — мидники и 12 тыс. рабочих на железякоделательных и сталелитейных заводах. Кроме того, имеются словолитни, химические и пивоваренные заводы. Половина земли под городом принадлежит герцогу Норфолку. Развалины замка XIII в., в котором в 1571—83 гг. находилась в заключении Мария Стюарт. Замок (Manor House) герцога Норфолка. Музей изящных искусств С. Джорджа с художественно-промышленной школой, основанной Рёскиным в 1882 г.; городской музей древностей и картинная галерея; музей философского общества; библиотека; Firth College (высшая школа с тремя факультетами), техническая школа.

**Шеффилд** (граф Джон-Бекер-Гольфойд Sheffield, 1735—1821) — англ. государственный деятель и писатель. Выбранный в 1780 г. депутатом в нижнюю палату, он выступил энергичным защитником католиков и противником торговли неграми. В 1802 г. ему была пожалована титул графа Шеффилда. Ш. писал по разным экономическим вопросам, напр.: «Observations on the Commerce of the American States» (Л., 1783); «Observations on the Manufactures of Ireland» (ib., 1785); «The Slave-Trade» (1789); «The Corn Bill» (1791); «Strictures on the Navigation and Colonial System of Great Britain» (1804).

**Шеффле** (Алберт-Эбергард-Фридрих Schaffle) — немецкий экономист, род. в 1831 г.;

первоначально предназначал себя богословской карьере и изучал в Тюбингене богословие и философию. Увлеченный движением 1848 г., Ш. занялся изучением экономических вопросов; в 1850 г. сдвинулся одним из редакторов «Schwäbischer Merkur», в котором проводил идеи великогерманской партии и держался антипрусского направления. В то же время Ш. напечатал в «Deutsche Vierteljahrsschrift» Котты (1856—63) несколько превосходных экономических работ, доставивших ему в 1861 г. кафедру политической экономии в Тюбингене. В 1862—65 гг. Ш. был депутатом вюртембергской второй палаты, где энергично отстаивал австрийскую политику. В 1868 г., состоя членом таможенного парламента, Ш. с той же энергией проявлял свои антипатии к прусской политике. В том же году он был приглашен профессором в вюртбургский университет. В 1871 г. в кабинете Рогенарта занял пост министра торговли, но через полгода вышел в отставку со всем кабинетом, и с этих пор, поселившись в Штутгарт, отдался исключительно научно-литературным занятиям. В своих первых трудах Ш. является сторонником умеренного социализма. В своих популярных лекциях, изданных в 1870 г. под заглавием «Kapitalismus und Sozialismus», он извлекает из забвения учение умеренного социалиста Марло (XVIII, 642) и противопоставляет его Лассалю и Марксу. Капитализм, как строй народно-хозяйственной жизни, впервые поставил последнюю в зависимость от чисто-экономических условий; он освободил народное хозяйство от старинных юридических стеснений и путь, он содействовал широкому раздвиганию труда, развитию блестящей техники и проч.; капитализм имеет, правда, и свои темные стороны: неравномерное распределение имущественных благ, возникновение классов тунеядцев-рантье и безработных рабочих; но планообразное фабричное законодательство, длительный санитарный надзор и обязательное страхование рабочих должны, по мнению Ш., содействовать устранению современных социальных неурядиц. Не смотря на то, что одновременно Ш. предъявляет здесь требования об отмене косвенного обложения, системы государственных займов и об упразднении постоянной армии, Ш. продолжает оставаться на почве государственного социализма и практических социальных реформ. В социалистическом лагере эта брошюра Ш. рассматривалась, как направленная против социализма. Ближе к социалистическому идеалу подходит другая его брошюра — «Die Quintessenz des Sozialismus» (1875). Ш. пытается доказать возможность в более или менее близком будущем замены современного экономического строя новым на началах коллективизма, но скрывая все трудности психологического и материального свойства, предстояния на пути проведения в жизнь социалистического идеала. Еще дальше Ш. идет в своем капитальнейшем труде «Bau und Leben des sozialen Körpers» (Тюбинг., 1875—



78, и новое изд. 1896): производственные средства должны быть обобществлены; производство должно получить публично-правовую организацию; заработная плата должна выдаваться в форме особых трудовых знаков, выражающих процентную долю общей суммы производства; цены товаров, свободно образуемые до сих пор на основании закона спроса и предложения, замѣняются установленными таксами. Независимо от отношения къ социалистическимъ доктринамъ, обширный трудъ III. «*Bau und Leben des sozialen Körpers*» представляет собою крупный интересъ, какъ первая замѣчательная попытка въ научной литературѣ представить законченную социологическую систему. Въ введении къ 1-му тому III. рассматриваетъ границы социологическихъ знаний, единство, сходство и различіе социальныхъ, органическихъ и неорганическихъ явленій. Въ первомъ томѣ дается общій анализъ социального организма, рассматриваются его элементы: внѣшняя среда, население, семья, какъ социальная клетка, учреждения, играющія у III. роль социальныхъ тканей (жилища, пути сообщенія и т. п.), и наконецъ различные социальные органы (государственные и общественныя учреждения, союзы, общества, товарищества и т. п.); такимъ образомъ въ строеніи социального тѣла проводится неизмѣнная аналогія съ строеніемъ живого организма. Второй томъ посвященъ выясненію закона социального развитія. Законъ этотъ — тотъ же, что во всемъ органическомъ мірѣ, законъ естественнаго подбора, приспособленія и наследственности, законъ побѣды высшихъ и сложныхъ формъ жизни надъ низшими и примитивными. Социальный прогрессъ заключается, по III., въ томъ, что грубая, основанная на физической силѣ, борьба за существованіе вытѣсняется болѣе благородными формами состязанія, что элементы духа, права и морали все болѣе и болѣе тѣсно занимаютъ въ социальной организаціи. III., такимъ образомъ, стремится примирить теорію борьбы за существованіе и торжества силы съ этическимъ міровоззрѣніемъ и господствомъ духа. Третій и четвертый томы заняты изображеніемъ исторіи развитія отдѣльныхъ социальныхъ органовъ: семьи, населенія, общества, народнаго хозяйства, техники, языка, письменности, народнаго образованія и государственной власти. Въ прибавленіи рассматриваются задачи и методы социальной науки. Въ эти отдѣлы развиты у III. далеко неравномерно. Большая часть ихъ излагается довольно кратко и афористично; центральное мѣсто занимаютъ весьма пространные отдѣлы, посвященные исторіи развитія народнаго хозяйства и формъ государственнаго устройства. Густавъ Шеффлеръ въ своемъ отзывѣ объ этомъ капитальнѣйшемъ трудѣ III., не отрицая крупнаго значенія за попыткой III. установить единство законовъ біологическаго и социального міра, находитъ, что III. слишкомъ поспѣшно и безъ достаточной подготовки построилъ свою систему, сильно преувеличивъ значеніе аналогій и параллелей между біологическими и социальными явленіями. Исторія развитія отдѣльныхъ социальныхъ институтовъ

изображена далеко не съ полнотою, соответствующей современному уровню знанія; въ авторѣ «*Bau und Leben des soz. Körpers*» виденъ, по мнѣнію Шеффлера, въ гораздо болѣе степени высокоталантливый публицистъ и блестящій журналистъ, чѣмъ глубокой ученый и изслѣдователь. Въ дальнѣйшихъ своихъ трудахъ III. умѣряетъ свои социалистическія воззрѣнія; оставаясь сторонникомъ социальныхъ реформъ, онъ вполне отрицательно относится къ социаль-демократіи и ея программѣ. Критику послѣдней III. представилъ въ книгѣ «*Die Aussichtslosigkeit der Sozialdemokratie*» (1885). III. — авторъ хорошаго, выдержавшаго 3 изданія, учебника политической экономіи («*Die Nationalökonomie oder allgemeine Wirtschaftslehre*», 1861; 3 изд., 1873) и ряда превосходныхъ работъ и статей по экономич. и финансовымъ вопросамъ; собраніе ихъ вышло подъ заглавіемъ «*Gesammelte Aufsätze*» (1888 — 87). Изъ другихъ трудовъ III. слѣдуетъ упомянуть: «*Encyclopädie der Staatslehre*» (1878); «*Die Grundsätze d. Steuerpolitik*» (1880); «*Der Korporative Hilfskassenzwang*» (1882); «*Die Inkorporation des Hypothekenkredits*» (1882); «*Bekämpfung der Sozialdemokratie ohne Annahmegesetz*» (1890); «*Kern- und Zeitfragen*» (1899); «*Die Steuern*» (1895—97, въ «*Handb. der Staatswiss.*», Frankenstein'a). Съ 1892 г. издаетъ журналъ «*Zeitschrift für die gesamte Staatswissenschaft*», въ которомъ съ 1869 г. помѣстилъ большое число крупныхъ и мелкихъ работъ и статей. Ср. G. Schmoller. «*Zur Literaturgeschichte der Staats- und Sozialwissenschaften*» (1888, стр. 211—232).

М. М.—м.

**Шеффлеръ** (Германъ Scheffler) — математикъ и физикъ. Род. въ 1820 г. Написалъ весьма значительное число работъ по математикѣ, физикѣ, механикѣ и философіи, именно: «*Ueber das Verhältniss der Arithmetik zur Geometrie*» (Брауншвейгъ, 1846); «*Die Prinzipien der Hydrostatik und Hydraulik*» (ib., 1847); «*Die unbestimmte Analysis*» (Ганноверъ, 1854); «*Theorie der Gewölbe-Festtermauern*» (Браунш., 1857); «*Die Theorie der Festigkeit gegen das Zerknicken*» (ib., 1858); «*Die Auflösung der algebraischen und transcendentalen Gleichungen*» (ib., 1859); «*Ueber Gitter- und Bogensträger und über die Festigkeit der Gefäßwände*» (ib., 1862); «*Die physiologische Optik*» (ib., 1865); «*Die Gesetze des räumlichen Sehens*» (ib., 1866); «*Imaginäre Arbeit, eine Wirkung der Zentrifugal- und Gyralkraft*» (Лпц., 1866); «*Die Ursachen der Dampfkesselexplosionen*» (Берлинъ, 1867); «*Die Theorie der Wärme*» (Браунш., 1875); «*Die Naturgesetze und ihr Zusammenhang*» (Лпц., 1876 — 81); «*Die polydimensionalen Grössen*» (Браунш., 1880); «*Die magischen Figuren*» (Лпц., 1882); «*Die Welt nach menschlicher Auffassung*» (ib., 1885); «*Die Grundlagen der Wissenschaft*» (ib., 1889); «*Die Hydraulik auf neuen Grundlagen*» (Лпц., 1891); «*Beiträge zur Theorie der Gleichungen*» (ib., 1891); «*Beiträge zur Zahlentheorie*» (ib., 1891); «*Die quadratische Zerfallung der Primzahlen*» (ib., 1892); «*Die Aequivalenz der Naturkräfte u. das Energiegesetz als Weltgesetz*» (ib., 1893);



«Die Grundfesten der Welt» (Брауншв., 1896). В 1856—63 гг. Ш. редактировал «Organ für die Fortschritte des Eisenbahnwesens».

**Шефмахер** (Иоганн-Яков Scheffmacher) — католический богослов, иезуит (1668 — 1733). Был профессором полемики в страсбургском университете, где потом сдвинулся и ректором. Приобрел огромную известность своими полемическими сочинениями. Главнейшие из них: «Licht in den Finsternissen d. i. die Wahrheit katholischer Lehr» (1723); «Das stille Jubel-Jahr» (1730); «Lettres d'un Docteur Allemand de l'Université cath. de Strassbourg à un Gentilhomme protestant sur les six obstacles au salut, qui se rencontrent dans la religion Luthérienne» (1725). После смерти Ш. был напечатан его «Catéchisme de controverse» (Страсбург, 1751; Париж, 1827; Мюнх., 1836).

**Шеффер** (Иоганн-Георг Scheffner) — немецкий поэт (1736—1820). Напечатал: «Die Wissenschaften, besungen von Joh. George S.» (1758); «Jugendliche Gedichte» (Кенигсберг, 1761); «Campagnen-Gedichte zum Zeitvertreib im Lager» (Дрезден, 1761); «Freundschaftliche Poesien eines Soldaten» (Берлин, 1764; 2 изд., 1798); «Gedichte im Geschmack des Grécourt» (Франкф. и Липс., 1771, 1773, 1780, 1783); «Spätlinge» (Кенигсберг, 1803); «Mein Leben, wie ich es selbst beschrieben» (Липс., 1816); «Nachlieferungen zu meinem Leben» (Липс., 1884). См. R. Reike, «Kriegsrat S. und die Königin Luise» (1863).

**Шеф** (франц.) — во Франции начальник отдельной части войска (эскадрона, батальона и др.). В России в XVIII и XIX вв. (до царствования Николая I) каждый полк, независимо от командира его, имел еще Ш. в генеральском чине, для общего надзора за управлением полка и за его хозяйством. Ныне звание Ш. — лишь почетное, присваиваемое членам Императорского дома, иностранным монархам и принцам, а также заслуженным генералам нашей армии.

**Шехеразада** — см. Тысяча и одна ночь.

**Шехеразада** — журнал романов и повестей, выход. еженедельно в С.-Петербурге в 1858—59 г. (в 1858 г. 40 №№, в 1859 г. 30 №№). В 1858 г. ред. Влад. Полевой. в 1859 г. — Андрей Сомов. Журнал предназначался для легкого чтения и поместил беллетристические произведения Бенедиктова, Браунота, А. И. Сомова, М. Михайлова, М. Рудневича, П. А. Каратыгина, П. Полевого и др. Значительнейшая часть журнала была занята переводами.

**Шехмань** — с. Тамбовской губ., Козловского у., в 15 вер. от жел.-дор. ст. Избердей, при р. Матырь. 4000 жит., базары и ярмарки.

**Schechtertactheil** — слабое время в такте (см. Такт).

**Шехт** (Филипп Schech) — немецкий врач. Род. в 1845 г.; с 1845 г. состоит доцентом по ларингологии в Мюнхене. Написал: «Experimentelle Untersuchungen über die Functionen der Kehlkopfnerven- und Muskeln» (Бюрцбург, 1873); «Die Erkrankungen der Nebenhöhlen der Nase und ihre Behandlung» (Мюнхен, 1883) и др.

**Шеша** (санскр. Śeṣha) или *Шеша-нага* (Śeṣha-naga — змея Ш.) — в индийской позднейшей мифологии имя баснословной мировой громадной тысячеголовой змеи, образующей своими бесчисленными кольцами ложе, на котором покоится Вишну в промежутках между периодами сотворения мира или в течение так назыв. почти Брахмы. Тысяча голов Ш. образуют над головой бога роды балдахины, грозя смертью каждому, кто осмелился бы потревожить его покой. По некоторым источникам, Ш. служит также опорой для восьми слонов, поддерживающих мир и охраняющих восемь главных румбов компаса. По другим, она поддерживает также семь Патала (см.), или подземных адских сфер. Впрочем, индийские астрономические трактаты (так назыв. Сиддханти) утверждают, что земля ничем не поддерживается. Когда Ш. змеет, происходят землетрясения. В конце каждой *кальпы* (см.), или мирового периода, она извергает адонитый огонь, уничтожающий все существующее. Так как Ш. нередко отождествляется с другой громадной мифической змеей Васуки, играющей роль в мифе о нахтании богам мирового океана (см. Вишну), то и этот миф нередко приурочивается к Ш., вообще играющей видную роль в разных легендах вишнуитов. Пураны называют Ш. сыном мудреца Кашьяпы (см.) и его жены Кадру, дочери Дакши (см.), а по некоторым легендам Ш. есть воплощение Баларама, в свою очередь одного из второстепенных воплощений Вишну. Когда Баларама умер, то Ш. вышла из его рта. Изображается Ш. одетой в пурпур, с белым ожерельем на шее, с санником или плугом (атрибутом Баларама) в одной руке и пестом в другой. Как символ вечности, Ш. называется также Ананта, т. е. безконечная, а жена Ш. — Ананта-ширша (т. е. голова Ананта). У современных индуистов Ш. является царем всех змей. Миф о Ш., очевидно, находится в связи с обиходом змей в Индии.

**Шешкович** (Степан Иванович) — известный сыскных дел мастер. Род. в 1727 г. (по другим, менее достоверным сведениям — в 1720 г.). Его отец был приказный, дослужившийся до места позимейстера г. Коломны. Ш. научился дома грамоте, чтобы пойти по стопам отца. Когда в 1736 г. был подтвержден указ о присылке детей в герольдмейстерскую контору для учения, «что к чему охоту иметь», старик Ш. отправил в своего сына, который и был помещен в графо-латинскую школу; но в 1737 г. она сгорела, и Ш. был взят домой. В 1738 г. Ш. был определен на службу, 11 лет от роду, в сибирский приказ, где в 1740 г. находился «при делах в тайной канцелярии»; затем кончит Ш., по указу сената, был взят в контору (московскую) тайных розыскных дел. Граф Алексей Иванович Шувалов, сдвинувшись правитель канцелярии тайных розыскных дел, перевел Ш. к себе, и в 1754 г. рекомендовал его сенату на должность протои. В 1757 г. граф доносил лично го



через посредство лимфатических путей при поражениях лица, головы (экзема), ротовой полости, зѣва (ангины). Гнойное разрушение желез ведетъ къ образованію такъ назыв. холоднаго абсцесса, который можетъ существовать долгое время, не вскрываясь; мало-по-малу поражается, однако, и окрестность железъ, кожа истончается и гной пробивается наружу; образующіеся при этомъ ходы (свищи, фистулы) заживаютъ лишь по прошествіи долгаго времени, оставляя послѣ себя безобразные рубцы. Другого рода гнойники называются затечными и исходятъ изъ заболѣвшихъ костѣй, позвонокъ, сосцевиднаго отростка, нижней челюсти: они локализируются обыкновенно позади глотки и пищевода — заглоточные и запищеводные абсцессы. Наблюдаются, впрочемъ, и острые заглоточные абсцессы, чаще всего у дѣтей на первомъ году жизни, иногда безъ всякой видимой причины, иногда послѣ дифтерита, скарлатины, рожи или обыкновеннаго катарра глотки (фарингита). Заболѣваніе обнаруживается затрудненіемъ глотанія; ребенокъ съ трудомъ беретъ грудь, часто выбрасываетъ молоко назадъ черезъ ротъ и носъ; тембръ голоса измѣняется, лицо получаетъ синеватую окраску. Диагнозъ устанавливается посредствомъ ошупыванія пальцемъ черезъ ротъ задней стѣнки глотки; при своевременномъ вскрытіи подъ прикрытіемъ пальца несложнаго гнойника наступаетъ сразу облегченіе и быстрое выздоровленіе, которое, впрочемъ, можетъ быть прервано рецидивомъ вслѣдствіе ранняго закрытія отверстія гнойника. Опухоли на Ш. встрѣчаются нерѣдко, какъ первичныя, такъ и вторичныя. Описаны кистовидныя опухоли, жировики, фибромы, достигавшія иногда большихъ размѣровъ и большаго вѣса (до 10 фунт.), опухоли лимфатическихъ железъ (лимфаденомы, лимфосаркомы), саркома, ракъ; аневризмы наблюдаются всего чаще у мѣста дѣленія общей сонной артерій. Опухоль, медленно увеличиваясь, оказываетъ постепенно все большее и большее давленіе на гортань, трахею, блуждающій нервъ, вызываетъ кашель, одышку, хриплость, затрудненіе глотанія и, вслѣдствіе застоя крови въ головѣ, болѣзненные пульсаціи, обмороки. Вылушеніе опухолей встрѣчается здѣсь значительныя затрудненія вслѣдствіе близости крупныхъ сосудистыхъ стволовъ. Въ виду уасти Ш., прикрытія ея, съ одной стороны, подбородкомъ, съ другой стороны, одеждой, раненія ея наблюдаются въ общемъ рѣдко. Наиболѣе часты огнестрѣльные раны въ военное время (около 2% всѣхъ раненій) и рѣзаныя въ мирное время, чаще всего вслѣдствіе покушеній на самоубійство. Последняго рода раны проходятъ обыкновенно поперечно между гортанью и подъязычной костью, при чемъ болѣе или менѣе отдѣляется лежащій непосредственно позади этого мѣста надгортанникъ; рѣже ножъ самоубійцы проникаетъ поверхъ подъязычной кости, при чемъ перерѣзается основаніе языка, или, занесенный съ большою силой, перерѣзаетъ дыхательную трубку и пищеводъ до позвоночника. Первымъ и болѣе важнымъ симптомомъ всѣхъ поврежденій Ш. является крово-

точеніе, которое бываетъ значительнымъ тогда, когда большіе сосуды сохранены. При раненіи крупнаго артеріальнаго ствола бываютъ столь сильныя кровотоки, что всякая помощь является запоздалой. Иногда даже, если надлежащая помощь подъ рукою, удается остановить кровоточеніе, или оно останавливается самопроизвольно вслѣдствіе обморока, который сопровождается паденіемъ кровяного давленія въ сосудахъ, или при длинномъ, узкомъ раневомъ каналѣ, не успѣваетъ образоваться кровяная пробка (тромбъ). Не слѣдуетъ, однако, полагаться на эту временную склейку сосуда, ибо обыкновенно наступаетъ вторичное кровоточеніе, которое можетъ повести къ смерти. Поэтому, если не приступаютъ, что предпочтительнѣе, къ немедленному изслѣдованію раны и перевязкѣ сосудовъ, а ограничиваются маломощнымъ давящей асептической повязкой, то имѣть болѣзное въ теченіе первыхъ 12 дней подлѣ неуспѣшнымъ наблюденіемъ. Другая опасность раненій Ш. заключается во вхожденіи воздуха въ крупныя вены, что влечетъ за собою мгновенную смерть. При глубокихъ поврежденіяхъ Ш. часть крови затекаетъ въ дыхательныя пути; тотчасъ появляется сильный кашель, извергающій пѣнистую кровь. При значительномъ затеканіи крови можетъ наступить быстрая смерть отъ удушенія (аппексії); но даже по минованіи непосредственной опасности можетъ развиться продолжительное смертельное воспаленіе легкихъ (такъ назыв. аспираціонная пневмонія); почти во всѣхъ случаяхъ слѣдуетъ сильный брѣхъ съ гнойной мокротой. Тяжелыя поврежденія гортани могутъ имѣть послѣдствіемъ полную утрату голоса; перерѣзка нервовъ (плечевое сплетеніе) вызываетъ параличъ верхней конечности. Если оставить въ сторонѣ вышеупомянутыя тяжелыя осложненія, которыя, разумеется, не въ каждомъ случаѣ имѣютъ мѣсто, то многія раненія Ш., если они не инфицированы, заживаютъ удивительно гладко и быстро, даже при полной перерѣзкѣ трахеи. Задачи лѣченія заключаются на первыхъ порахъ въ остановкѣ кровотока, которая можетъ быть достигнута временно посредствомъ прижатія кровотокащаго мѣста пальцемъ, антисептическимъ тампономъ или зажимными пинцетами; если кровоточащее мѣсто не доступно, то прижимаютъ болѣе центральную часть главнаго ствола. Далѣе, заботятся объ устраненіи опасности задушенія; затекшую въ брѣхъ кровь высасываютъ черезъ эластическія катетеры, иногда можетъ понадобиться немедленная трахеотомія. Застраившія пули, осколки костей и другія инородныя тѣла удаляютъ; концы перерѣзанныхъ нервовъ сшиваютъ. При полной перерѣзкѣ пищевода также накладываются швы; неполныя разсѣченія можно предоставить собственному теченію. Въ первые дни запрещаютъ больному производить глотательныя движенія и поддерживаютъ его питательными клизмами; при гладкомъ заживленіи начинаютъ кормить спустя нѣскольکو дней черезъ глоточный зондъ. Изъ заболѣваній Ш. упомянемъ еще параличи и судоро-



роги шейных мышц. Они могут зависеть от центральных поражений головного или спинного мозга, от травм и простуды, от заболеваний шейного позвоночника (костюда), от опухолей и туберкулов в области Ш., от чрезмерного растяжения Ш. ребенка при тяжелых родах. Самая частая форма это— кривошея (*torticollis*), обуславливаемая параличем или судорогой грудно-ключично-сосковой мышцы, которая иннервируется прибалочничным Виллизиевым нервом. При паралитической форме кривошеи (*sarui obstipum paralyticum*) подбородок, в силу сокращения другой, здоровой мышцы, обращен в сторону, противоположную спазму, невозможны и болтливости. Судорога бывает тоническая, т. е. стойкая, и клоническая, т. е. скоропреходящая, но повторяющаяся. Наблюдаемая у детей кивательная или Саламова судорога истолковывается некоторыми авторами как двусторонняя клоническая судорога грудно-ключично-сосковой мышцы. Клоническая судорога шейных мышц на одной стороне приводит в напряженное состояние и мышцы противоположной стороны (антагонисты), стараясь привести голову в нормальное положение. Таким образом может развиться спазм и на другой стороне. Эта игра антагонистов заставляет голову поворачиваться то в одну, то в другую сторону, иногда до 30 раз в течение часа (*tic rotatoire*). Простудная кривошея (*torticollis rheumatica*) поддается излечению. Как простое средство можно рекомендовать тугой галстук, подбитый какой-либо материей, для поддержки головы. Весьма полезной оказывается электризация. В некоторых случаях кривошеи приходится прибегать к оперативному лечению в виде подкожной перерезки сухожилия или самой мышцы (тенотомия, *miotomia*). В. М. О.—ш.

**Шн** (John Gilmary Shea) — американский писатель, род. в 1824 г. Написал: «Discovery and exploration of the Mississippi valley» (1853); «History of the catholic missions the Indian tribes of the United States» (1854); «Early voyage up and down the Mississippi»; «The catholic church in the United States»; «Legendary history of Ireland».

**Шабановъ** (Василий) — слуга кн. Курбского (см. XVII, 64).

**Шибболетъ** (евр. «колось», Суд. XII, 6). — По произношению этого слова жители галаадские, во время междоусобной войны с ефреянами при Иефаах, узнавали ефреяня, при переправе их через Иордань, и убивали их. Ефреяне проносили это слово: шибболетъ: это была особенность их диалекта.

**Шибениа** (Шибенно) — село Волынской губ., Старокиевантинского у., в 72 вер. от уезд. гор. при р. Жерети или Жерди, 3286 жит. Правосл. церковь, народное учил.

церк.-приход. школа, винокуренный и поташный заводы. 2 водных и много ветряных мельниц. Близь села с 3 на В. тянется ряд меггиров конической формы (неясн.).

**Шибетенна** — бухта Иркутской губ., Верхотурского у., на о-ве Ольхана, оз. Байкала. В глубинах бухты, на берегу расположен бурятский улус Шибетуй, около которого находится древняя монгольская, из камней сложенная стена Шибэ.

**Шибетский голецъ** — Иркутской губ. и у., находится в истоке р. Шибутуй, прав. прит. р. Утуликъ. Он принадлежит к южной ветви Саянского хр. На обширной его поверхности высится столовая горы, сложенная из лавы, залегающей на граните. Выс. горы полагают до 5000 фт.

**Шибинский** (Доминикъ Szybiński) — польский историк (1723—1799). Кроме перелога ряда переводов на польский язык, сочинений по истории и миеологии, напечатал: «Krótka wiadomość o znakomitszych w świecie monarchiach, starodawnych królestwach, rzeczachpospolitych, tudzież o cesarzach państwa rzymskiego, jego podziale upadku, wznowieniu na zachodzie i rewolucjach w nich zachodzących aż do naszych czasów, dla pożytku młodzi» (Варшава, 1772—73; 3-е 1813—14).

**Шибитъ-эль-Каматаръ** — главный город египетской провинции Мекуфия, на южной оконечности Нильской дельты. Жителей 16250 чел. В окрестностях курганъ Телль-эль-Иегудие (холмъ иудеевъ) с развалинами построенного при Птолемеѣ VII еврейского храма.

**Шибна** — с. Херсонской губ. и у., при колодцахъ. Жит. 3200, 2 школы, метеоролог. ст., 12 торгово-промыш. завед., винодѣлие.

**Шива** (санскр. śiva — дружественный, благосклонный, милый) — одно из трех главных божеств индийской миеологии послѣ ведийской эпохи. Возникновение этого миеологического образа можетъ быть прослѣжено почти шагъ за шагомъ и потому представляетъ большой научный интересъ. Веды еще не знаютъ отдельнаго бога Ш., но знать сива уже встречается в нихъ (начиная с Ригведы) в приписании къ богу Рудры (см.) — прототипу Ш., связанному с разрушителями Марутами (сыновья Рудры) и иногда с другими разрушительными богамъ — Агни (богъ огня). У Рудры здѣсь замѣчаются двѣ стороны: одна — свѣтлая, другая — разрушительная. В Ригведѣ его славятъ, какъ владыку гмновъ и жертвъ, цѣлителя, блестящаго какъ солнце, лучшаго и добрейшаго изъ боговъ, надѣляющаго пишей, благосостояніемъ и здоровьемъ людей и животныхъ, прогоняющаго болѣзни, но въ то же время вооруженнаго громовой палицей, лукомъ и стрѣлами, грознаго разрушителя, подобнаго дикому звѣрю и возстающаго на боевой колесницѣ. В Яджурведѣ длинная молитва, посвященная Рудрѣ, такъ наз. Шатарудрия, перечисляетъ рядъ эпитетовъ Рудры: онъ благосклоненъ (śiva) и не стрѣнитъ, освобождаетъ отъ бѣдъ, является первымъ божественнымъ цѣлителемъ-врачемъ, но наружность его не свойственна свѣтлому божеству: у него синяя шея, красное тѣло, 1000 глазъ и 1000 колча-



новъ. Здѣсь же Рудра называется загадочнымъ эпитетомъ Триамбала (имѣющий трехъ матерей), отражающимъ, повидимому, легенду о трехкратномъ рожденіи Агни и становящимся впоследствии однимъ изъ обычныхъ эпитетовъ Ш. Въ Атхарва-ведѣ Рудра является еще покровителемъ скота, но грозныя черты его уже усиливаются: онъ темный, черный, губительный, ужасный; его умоляютъ удалиться куда-нибудь въ другое мѣсто и не грозить людямъ гибелью, ядомъ, небеснымъ огнемъ. Рядомъ съ нимъ являются второстепенные боги Валава (благосклонный) и Шарва (стрѣлецъ изъ лука), слагающіеся впоследствии съ новымъ образомъ Ш., и Кала—время, производящее и пожирающее всѣ вещи—впоследствии одна изъ формъ или одинъ изъ атрибутовъ Ш. Въ брахманахъ (и уже въ Яджурведѣ) Рудра получаетъ обычные эпитеты Ш.: Ишана, или Ишвара (владыка, господъ) и Магадева (великій богъ). О Рудрѣ рассказываются здѣсь уже извѣстныя впоследствии легенды о рожденіи Ш., его побѣдахъ надъ непокорными демонами—Асурами, городъ которыхъ (Трипура) онъ разрушаетъ. Рудра отвѣчаетъ здѣсь спрашивающимъ богамъ: «я одинъ былъ прежде, емь и буду; никто не превосходитъ меня; я вѣченъ и невѣченъ, видимъ и невидимъ, Брахма и не Брахма». Въ другомъ мѣстѣ говорится: «онъ одинъ только Рудра, онъ—Ишана, божественный, Магешвара (великій владыка), Магадева... Есть только одинъ Рудра, и для другого нѣтъ мѣста... онъ безъ начала, середины или конца, единый, все проникающій, блаженный духъ, полный чудесъ, супругъ Умы (впоследствии имя одной изъ жень Ш.), верховный владыка, трехглазый, съ синимъ горломъ, тихій... Онъ—Брахма, Ш., Индра, не знающій гибели, блистательный. Онъ—Вишну, дыханіе жизни, духъ, верховный богъ; онъ—все, что было и будетъ, онъ—вѣченъ. Познавъ его, человекъ преодолеваетъ смерть» и т. д. Здѣсь Рудра поднимается уже до высоты верховнаго божества, отождествляемаго съ другими великими богами. Наконецъ, въ Рамаянѣ является и великій богъ Ш., хотя и съ чертами болѣе личными; онъ ведетъ здѣсь борьбу съ Вишну, принимаетъ поклоненіе вмѣстѣ съ Брахмой, Вишну и Индрой, но въ то же время признаетъ божественность Рамы и занимаетъ не столь высокое положеніе, какъ Вишну. Магабхарата также ставитъ выше Вишну и его форму—Кришну. Но и здѣсь встрѣчаются мѣста, въ которыхъ Ш. занимаетъ высшее положеніе и самъ принимаетъ поклоненіе отъ Вишну и Кришны. Здѣсь также уже намѣчаются нѣкоторые изъ качествъ и особенностей Ш., которые получаютъ впоследствии особое развитіе въ пуранахъ. Наблюдаются и попытки примирить соперничество между Ш. и Вишну путемъ ихъ отождествленія, подобно тому какъ это выражено впоследствии въ поэмѣ Гариванша (см.), гдѣ утверждается, что «нѣтъ никакого различія между Ш., существующимъ въ образѣ Вишну, и Вишну, существующимъ въ формѣ Ш.». Шиваитскія пураны уже вполне опредѣленно провозглашаютъ главенство Ш., развивая и дополняя мненіе и бѣглые намеки

древнихъ источниковъ въ безчисленныхъ легендахъ и разсказахъ, посвященныхъ прославленію излюбленнаго ими божества. Такимъ образомъ мало-по-малу ведійскій Рудра, далеко не первый среди божествъ ведійскаго пантеона, превратился въ великаго и могучаго Ш., третьяго члена индійской троицы (см. Тримурти) и верховнаго бога слѣды поклонниковъ шиваитовъ. Обыкновенно Ш. разсматриваютъ, какъ олицетвореніе разрушительнаго принципа, но на дѣлѣ его мифологическій характеръ гораздо шире и богаче различными чертами. Подъ именемъ своего прототипа Рудры, ставшимъ теперь уже эпитетомъ или прозвищемъ Ш., или подъ другимъ именемъ Магакала («великое время»), Ш. является грознымъ разрушителемъ. Но какъ Ш., или Шанкара («благосклонный»), Ш. изображаетъ творческую силу природы, состоящую въ томъ, что ею же было разрушено и въ этой роли онъ почитается, какъ Ишваръ и Магадева. Символомъ его въ этомъ значеніи служитъ *лилинга* (см.), или эмблема (фаллусъ) одинъ или вмѣстѣ съ соответствующимъ женскимъ символомъ *бони* (санскр. *uṇi*—*vaṇi*). Какъ олицетвореніе суроваго аскетизма, религиознаго размышленія, которыми приобретаются сверхъестественныя силы, совершаются всякія чудеса, достигается высшее знаніе и, наконецъ, сліяніе съ мировымъ духомъ, Ш. получаетъ имена: Магайоги, т. е. «великій аскетъ-мудрецъ», Дигамбара—«одѣтый въ воздухъ, нагой», т. е. гимнософистъ, Дхурджати—«съ заплетенными волосами» и т. д. Разрушительныя черты Ш. получаютъ особое преобладаніе въ новой его формѣ—Бхайравѣ, т. е. «страшный разрушитель», наслаждающийся разрушеніемъ. Какъ владыка ада, Ш. является также повелителемъ мелкихъ демоновъ, *бхутовъ*, или Бхутешварой, посѣщающимъ кладбища и мѣста сожженія мертвыхъ, носящимъ змѣй на головѣ и ожерелье изъ череповъ на шеѣ, и топчущимъ непокорныхъ демоновъ. Иногда Ш. предается шумному веселью и разгоряченный напитками, окруженный скачущими демонами, пускается съ женой своей Девы въ бѣшеный танецъ *тандава*, что и дало поводъ Мегастену отождествить его съ Діонисомъ. У шиваитовъ Ш. является воплощеніемъ разныхъ началъ: времени, пространства, огня, воды, солнца, творчества и разрушенія и т. д. Такое разнообразіе формъ и качествъ Ш. имѣетъ слѣдствіемъ множество именъ и эпитетовъ. Индійскіе источники насчитываютъ до 1008 именъ Ш., большинство которыхъ имѣетъ описательный характеръ, въ родѣ: Трилочана (трехглазый), Нилакантха (съ синей шеей), Панчанана (пятиязыкій) и т. д. Ш. изображается обыкновенно въ видѣ красиваго человѣка съ пятью лицами и нѣсколькими руками (2, 4, 8, 10), сидящаго въ глубокомъ раздумьѣ, съ третьимъ глазомъ посреди лба, увѣнчанаго полумѣсяцемъ. Три глаза Ш. должны обозначать три дѣленія времени (прошедшее, настоящее и будущее). Волосы его, слегка рыжіе, собраны наверхъ на подобіе рога, увѣнчанаго символомъ рѣки Ганга, которую Ш. поймалъ, когда она упала съ неба; ожерелье изъ череповъ (*мунда-мала*)



висить у него на шее, а змѣи образуютъ на ней воротникъ (нага-кундала); горло его сплеще отъ выпитого имъ яда, долженствовавшего разрушить вселенную, а въ руки онъ держитъ трезубецъ Пинака. Одеждой Ш. служатъ шкура тигра, оленя или слона; иногда онъ изображенъ одѣтымъ въ шкуру, сидящимъ на шкурѣ тигра и держащимъ въ рукахъ оленя. Обыкновенно его сопровождаетъ его быкъ Нанди (бѣлаго цвѣта), верхомъ на которомъ онъ иногда и изображается. Другіе атрибуты его: лукъ Аджагава, барабанъ въ формѣ песочныхъ часовъ, палица Кхатванга съ черепомъ на концѣ и перекла для связыванія непокорныхъ оскорбителей. Спутники его (праматхи)—многочисленные демоны разныхъ видовъ. Третій глазъ Ш. обладаетъ особо разрушительной силой. При помощи его Ш. испепелилъ бога любви Каму за то, что тотъ осмѣлился внушить любовныя мысли супругѣ Ш. Парвати. Этотъ же глазъ сжигаетъ своимъ блескомъ всѣхъ боговъ и тварей при периодическихъ разрушеніяхъ вселенной. Мѣсто-пробываніе Ш.—святищенная гора Кайласа на С за Гималаемъ. Здѣсь его окружаютъ и охраняютъ полубоги Якшасы и множество различныхъ духовъ, получающихъ приказанія отъ пріемнаго сына Ш., бога войны Сканды, отъ Ганеши (см.), Куберы (см.), Вирахадры (см.), разсматриваемаго иногда, какъ одно изъ воплощеній Ш. Какъ богъ разрушенія, Ш. нерѣдко отождествляется съ Мртью (смерть), и его древнее имя Пашупати («покровитель скота») пріобрѣтаетъ значеніе: «повелитель человѣческой скотины» или «владыка жертвъ», такъ какъ культъ Ш. требовалъ кровавыхъ жертвъ. Въ Венаресѣ Ш. является предметомъ культа подъ именемъ Вишвешвары (всевладыки). Нѣкоторыми учеными (напр., Вурмомъ въ его «Geschichte der Indischen Religion») высказывалось мнѣніе, что Ш.—не арийское божество, а дравидическое. Но оно не можетъ быть принято въ виду несомнѣнной связи между ведическимъ богомъ Рудрой и позднѣйшимъ Ш. Несомнѣнно, однако, что во многихъ мѣстахъ подъ культомъ мѣстнаго Магадевы скрывается древній, туземный культъ какого нибудь мѣстнаго божества. Но подобныя постановки не отражаются обыкновенно на общей концепціи даннаго божества. Собраніе подлинныхъ текстовъ, относящихся къ Ш., издано J. Muir'омъ («Sanskrit Texts», 2 изд., 1873, т. IV). См. также Вартъ, «Религін Индіа» (М., 1898), гл. 5, «Индизмъ».

**Шива** (евр. «клятва») — такъ Исаакъ называлъ колодезь, который выкопали рабы его въ долині Герарской, потому что здѣсь Авимелехъ, царь герарскій, заключилъ дружескій союзъ съ Исаакомъ, и при этомъ оба они поклялись другъ другу. Отъ имени колодезя и городъ здѣсь назывался Веершива (Вирсавія). См. Быт. XXVI, 23—23.

**Шивантъ** — см. Шиванты.

**Шиванты** — индійскіе сектанты, покаяники бога Шивы, считающіе его верховнымъ божествомъ. Шиванамъ, повидимому, болѣе древняго происхожденія, чѣмъ вишнуизмъ, или по крайней мѣрѣ былъ принятъ брахма-

нами въ болѣе раннюю эпоху, чѣмъ вишнуизмъ. Слѣды шивантскихъ религій встрѣчаются даже въ ведахъ, а эпическая поэзія, хотя и отражающая преимущественно вишнуизмъ, даетъ также указанія на прежнее преобладаніе шиванзма. Первые индуистскіе изображенія несомнѣнно религіознаго характера, встрѣчающіяся на монетахъ индо-скинскихъ царей (начала нашей эры), представляютъ шивантскія фигуры въ перемежку съ буддйскими символами. Повидимому, шиванзмъ долго оставался профессиональной религіей брахмановъ и ученыхъ, да и теперь число брахмановъ среди шивантовъ очень велико (почти всѣ Ш. Бенгала и Ориссы принадлежатъ къ кастѣ брахмановъ). Древнѣйшія драматическія произведенія (драмы Калидасы, Шудраки, Бхавабхуты) принадлежатъ къ циклу шивантскихъ литературныхъ произведеній. То же нужно сказать и объ индійскомъ романѣ. По крайней мѣрѣ древня Брахматхя, вышѣ утраченный источникъ многихъ сборниковъ рассказовъ, начиналась разговоромъ между Шивой и его супругой Парвати. Шивѣ легенда приписываетъ и изобрѣтеніе грамматики, а богъ Ганеша, являющійся очень рано въ качествѣ покровителя наукъ и искусствъ, также одинъ изъ спутниковъ Шивы. Тѣмъ не менѣе шиванзмъ не имѣетъ ни одного литературнаго памятника, излагающаго его основы съ какими изысканіемъ, какой имѣетъ вишнуизмъ, напр. въ Бхагавад-гитѣ. Шивантскія пураны принадлежатъ къ числу самыхъ скучныхъ изъ другихъ текстовъ этого рода. Это компилиція съ преобладаніемъ легендарныхъ рассказовъ, или описанія обичаевъ и обрядовъ шиванзма, очень похожія на *тантры* (см.) и имѣющія исполн. спеціальн. характеръ. Ни одна изъ нихъ не можетъ равняться даже съ вишнуптской Бхагавата-пураной. За исключеніемъ нѣсколькихъ гимновъ, болѣею частью поздняго происхожденія, и нѣкоторыхъ популярн. памятниковъ, въ родѣ Девинагаты (— главы 81—93 Маркандея-пураны, изд. «Bibliotheca Indica», стр. 424—485, отдѣльное изданіе съ лат. переводомъ Poley'a, въ 1831 г.; франц. переводъ Е. Вюрнуфа въ 1824), главнаго священнаго текста поклонниковъ Дурги въ сѣв. Индіи, шиванзмъ не могъ произвести ничего выдающагося въ смыслѣ богатства фантазій и технического умѣнья. Европейскимъ ученымъ вообще извѣстно лишь небольшое число шивантскихъ текстовъ (отнюдь не древняго происхожденія) въ переводахъ съ тамильскихъ оригиналовъ. Кое-что изъ этой литературы уже издано: Th. Foulkes, «The Siva-prakasha-pattalai, or the Elements of the Saiva Philosophy, transl. from the tamil» (Мадрасъ, 1863); его же, «Catechism of the Saiva Religion» (тамъ же, 1863); три подобн. трактата перевелъ съ таміля Н. R. Hoisington въ «Journ. of the American Orient. Society» (т. IV). Такимъ образомъ характеристика шиванзма можетъ быть сдѣлана въ болѣе части лишь на основаніи источниковъ второй руки, изъ которыхъ главными является философскій сборникъ Сааяи (XIV вѣка) Сарнадаршана-санграха и очеркъ Виль-



сона, «Sketch of the Religions of the Hindu Sekts». Ни одно из свидетельств, собранных здесь, не относится к эпохе древнейших III секты Пашупата (поклонники Шивы-Пашупата) и Магешвара (поклонники Шивы-Магешвара), упоминаемых в надписях V века. Тем не менее весьма вероятно, что под видом учения Пашупата и Магешвара до нас дошли древние воззрения шиваизма, и что задолго еще до Шанкары (см.) и Гаудапды (споры между которыми дает перлы, хотя и очень краткий очерк метафизической системы Ш.), шиваизм усвоил из главных черт доктрину деизма Санкхья (см.). Как только что названная философская система, так и Ш. отчетливо отличают душу от материи, с одной стороны, и от бога—с другой. Материя, или *практи*, вечна; она является плодотворной, но слепой средой, в которой действует Майя и различные проявления божественной энергии, и в связи с которой душа должна нести на себя последствия своих поступков. Соединенная с материей, душа отделена от Бога, является добычей заблуждения и греха и подпадает закону смерти и искупления. Она является животным, раба (скотина), удерживаемым дэвией (материя), мшающей ей вернуться к ее господину (pati). Все усилия вращающегося должны быть направлены к тому, чтобы разбить эти оковы. Бог, т. е. Шива,—чистый дух, который, однако, спускается до принятия физического тела, составленного, впрочем, не из материи, а из силы. Он—производящая причина всех вещей; абсолютная причина, определяющая все, не будучи определяемой ничем; всемогущая причина, которая, однако, оставляет души некоторую свободу в отношении к ее судьбе. Проблема свободы воли, заслуг человека и божественной милости, свойственная и винуитам, получает у Ш. двойное разрешение. Пашупата склоняются к предопределению, а сектанты Шайвадаршана предоставляют человеку известный свободный почин в деле спасения своей души. Обе секты ясно отличают Шиву от различных форм его энергии, или *шакти* (см.), которыми он производит, охраняет и разрушает мир. Шакти является орудием Шивы, а практи—материальной причиной мира, сам же он—*causa efficiens*. Шакти в одно и то же время его Майя и его свободная милость, воплощающаяся в его супруге Девы, или Магадеви, имеющей 1000 имен и форм. Понятие шакти свойственно не одним Ш., но получило у них особое развитие (см. Шакти и Шактра). Рядом с Ш. сектами, восходящими более или менее непосредственно к учению Санкхья, имеются и другие, почерпавшие свой идеализм из школы Веданты. Эти последние утверждают единство мира, души и Бога. Самая древняя из Ш. сект этого толка—*тришандити* (см.) и большинство *сарттов* (приверженцев *сартти*, или праведного предания) утверждают, что находясь в связи с Шанкарой. Первые, распавшиеся на десять племен, отбывающих разным образом той местности, откуда ведут свое начало, и называющиеся поэтому *даша-*

*нами* (десятиименные),—ведут аскетическую жизнь и имеют своим центром Бенарес. Вторые, довольно многочисленные, особенно из Декана, живут частью в мире, частью в монастырях. Некоторые из них—чистые последователи Веданты и едва принадлежат к Ш. Обе секты принимают в свою среду только брахманов и ведут свои традиции не дальше VIII века. Нужно, впрочем, помнить, что в Индии исторически уцелевшие секты мало изобретали сами, а пользовались часто уже готовыми учениями предшествующих сект. В самом деле задолго еще до VIII в. можно наблюдать связи шиваитских представлений с идеями, очерченными советом не из школы Санкхья. Так, в Шакунтале Калидасы Шива, совершенно в духе Веданты, изображается в одной и той же время богом, жрецом и жертвой, телом которого есть сама вселенная. Таким образом, очевидно, нельзя утверждать, как это иногда делается, что ведантизм индусских сектантов имеет единственным источником учение Шанкары. Эта отрывчатая шиваитской теософии получила свою окончательную форму в Капшире, между IX и XI вв. в трудах школы Сомананды и Абханагархуны. Система ее—чистый идеализм. Бог—единственная субстанция, и все вещи суть только его идеи; а так как он тождествен с нами, то и все вещи находятся в нас самих. Личное я отражает в себе, как в зеркале, идеалы трансцендентального я, и познание есть в сущности лишь «узнавание» уже знакомого. Отсюда имя этой системы: *пратьябхисамджни*, т. е. «узнавание». Ведантизм в своем пути внутреннего созерцания и освященная милостью, которую она заслуживает своей верой в Шиву, отделяющая душу торжествует над Майей, от которой происходит все разнообразие мира, и кончает сознанием себя самой в Боге. Кроме этой секты, известной только в ее философии, имеется еще шиваитская секта *линангов* (см.), известная как народная религия. О связи лингантов с шиваизмом в его идеальной форме свидетельствует тот факт, что их блуждающие монахи (так назыв. *джайнамы*) признают своим главным авторитетом один шиваитский комментарий к Веданта-сутре. Но эта первоначальная основа их учения заслонена массой легенд, составляющих почти все, что известно об этой секте. Основателем ее был брахман Басава, родом из западного Декана, живший в середине XII в. Он был популярен в одно и то же время среди праведных винуитов и джайнов, проповедуя шиваизм, уничтожение жертв и касты, и скоро достиг большого влияния. Когда царь Декана Калубурга Биджажа вооружился против Басава, как защитника джайнов, Басава умертвил его руками своих учеников, но в свою очередь принужден был лишить себя жизни, чтобы избежать мщения со стороны наследников царя. Секта, основанная им, однако, не погибла вместе с ним, и в настоящее время ее отрасли являются господствующими во владениях Низама и Майсора. Священные книги



лингитовъ, носящія название пуранъ, кромѣ биографіи Васаны, содержатъ множество легендъ о Шивѣ и его мѣстныхъ формахъ. У лингитовъ есть и гимны для народнаго употребленія, посящяе мѣстамъ возвышеннаго характера. Почти вся ихъ литература, изъ которой извѣстно лишь немногое, писана на языкахъ канаре и тамилъ. Вѣрованія ихъ представляютъ смѣсь мистицизма Веданты, деизма и грубаго язычества. Рядомъ имѣются и другія болѣе древнія секты, также считающія линга, но не порвавшія еще такъ радикально съ древними традиціями относительно касты и ритуала. Главной изъ нихъ является секта Арадхья («почтенные»), члены которой всѣ брахманы. Нѣкогда очень многочисленная, она находится теперь въ состояніи упадка. Гораздо чище и возвышеннѣе та форма шивизма, которая отразилась въ поэтическихъ изліяніяхъ (на тамилскомъ яз.) такъ назыв. *саттаровъ* (санскр. *siddhās*—«совершенные»). О самой сектѣ извѣстно немного. Повидимому, въ настоящее время она уже угасла. Но гимны саттаровъ сохранили свою популярность. Большею частью они не восходятъ далѣе XVI—XVII вв., хотя и обращаются подъ именемъ прославленныхъ святыхъ древности, подобныхъ Агастѣ, цивилизатору Декана и его ученикамъ. Возвышенностью стили гимны эти соперничаютъ съ лучшими произведеніями Тируваллувар, его сестры Аугарь и древнихъ тамилскихъ поэтовъ. Въ то же время, однако, ихъ суровый монотеизмъ, презрѣніе къ ведамъ и шастрамъ, отвращеніе ко всякому идолопоклонству, и особенно къ такой излюбленной у индуистовъ доктринѣ, какъ переселеніе душъ, указываютъ на вліяніе ислама, и именно суфизма, весьма вѣроятное въ виду давнишнихъ сношеній съ арабами, особенно часто посѣщавшими южную Индію и Деканъ. Впослѣдствіи шиванзмъ разбился на цѣлый рядъ сектъ. На сѣверѣ Индіи онъ не сдѣлался такой великой, организованной и сплоченной народной религіей, какъ у лингитовъ Басавы на югѣ. Въ сравненіи съ вишнуизмомъ, шиванзмъ скорѣе объединяетъ здѣсь мѣстные культы, чѣмъ вѣрованія. Поэтому общины Ш., состоятъ здѣсь преимущественно изъ профессиональныхъ духовныхъ лицъ, не вѣнчающихся за собой церкви вѣрующихъ. Общины эти, частью имѣющія характеръ религиозныхъ орденовъ, частью являющіяся ассоціаціями безъ опредѣленной взаимной связи ихъ членовъ, возникли, благодаря аскетическимъ стремленіямъ, или по крайней мѣрѣ поощреніямъ къ аскетизму. Болѣе солидныя изъ нихъ примыкаютъ къ *тридандинамъ* или *джантанамъ* и исповѣдуютъ ведантизмъ. Но вообще онѣ отличаются другъ отъ друга какъ обрядами, такъ и внѣшними знаками. Обыкновенное ихъ названіе—*йогины* (т. е. влѣбующіе или употребляющіе *йога*, см.)—терминъ, имѣющій разные оттѣнки отъ святаго до козлуна или шарлатана. Самый распространенный изъ этихъ орденовъ—*Канкхаты* (разрѣзанный уша), названные такъ по операціи, производимой ими надъ новичками. Какъ большинство йогиновъ, канкхаты не признаютъ дѣленія на касты. Они живутъ отдѣльно, какъ ин-

діе, или группами въ общежитіяхъ въ сѣв. Деканѣ, Гуджаратѣ, Пенджабѣ, провинціяхъ по Гангу и въ Непалѣ. Въ послѣднемъ случаѣ они посвящаютъ себя благотворительности и помощи бѣднымъ. Преданія ихъ, крайне спутанныя, представляютъ каждую изъ названныхъ странъ какъ родину ихъ основателя Геракпатха, время жизни котораго неизвѣстно. Нѣкоторыя данныя дѣлаютъ, однако, вѣроятнымъ, что канкхаты, подобно двумъ другимъ орденамъ (*Джати* и *Савира*), имѣютъ извѣстную связь съ буддизмомъ. Прочія секты или разновидности шивантскихъ йогиновъ: Госайны, Бхартхари, Шивачарины, Брахмачарины, Ганса, Парамангаса, Акашамукхины, Урдвабагу, Капаллика, Нага, Вагикатха, Агхори и т. д. почти не имѣютъ исторіи. Имена ихъ болѣею частью поздняго происхожденія, хотя Варагмигира (жившій въ VI в. по Р. Хр.) и Хьюенъ Цзангъ (путешествовавшій по Индіи въ VII в.) свидѣтельствуютъ, что познакомились съ Капалликами. Больше, чѣмъ любая другая религія Индіи, шиванзмъ способствовалъ аскетическому фанатизму. Ни одна другая религія не насчитываетъ столько ужасныхъ и возмутительныхъ обрядовъ и не выставила такъ на показъ свое благочестіе. До сихъ поръ еще Акашамукхины и Урдвабагу становятся въ неподвижныхъ позахъ съ руками или лицами, обращенными къ небу, пока не наступитъ оконченіе членовъ, а Нага, Парамангасы, Авадхуты и др., вопреки запрещеніямъ англійской администраціи, подвергаютъ свое совершенно нагое тѣло всякимъ перемѣнамъ погоды. Во всѣхъ этихъ обрядахъ много искренняго фанатизма, но также и значительная доля лицемерія и шарлатанства. Нерѣдко нищенство является единственнымъ мотивомъ для подобныхъ изнѣзненныхъ плотъ, такъ что Вагикатхи рвутъ свое тѣло ножами, а Агхори пожираютъ падаль и экскременты не столько для того, чтобы заслужить себѣ спасеніе, сколько для полученія милостыни. Изъ *йогиновъ* нѣкоторые живутъ въ общежитіяхъ, или *манжа*, вблизи священныхъ мѣстъ Ш., особенно въ Бенаресѣ; другіе дѣлаются отшельниками-сторожами какого нибудь уединеннаго храма; но большая часть ведетъ бродячій образъ жизни, собираясь толпами, по большей частью довольно многочисленными, переходя изъ одного мѣста поклоненія въ другое и стелкаясь тысячами на *мела*, или ярмарки, совершаемыя периодически въ содѣйствіе съ каждой празднуемой святыней. Изъ нихъ нѣкоторые продаютъ волшебныя средства, заклинаютъ и изгоняютъ злыхъ духовъ, предсказываютъ будущее, выступаютъ въ качествѣ жонглеровъ или странствующихъ пѣвцовъ и т. д. Въ одно и то же время ихъ боятся и презираютъ (особенно же многочисленныхъ Шакта). Въ прежнія времена не было лучше. Уже во времена Патанджали (II в. до Р. Хр.) свирѣпость и распушенность этихъ фанатиковъ вошла въ поговорку, а въ концѣ XVIII в. они бродили по Бенгалу, вооруженныя съ головы до ногъ, со слонами и артиллеріей, шайками болше чѣмъ въ 1000 человекъ, нападая на города и осмѣливаясь удерживать заложниковъ даже въ присутствіи британскихъ войскъ. До



времени Шива является в Индии богом, которому посвящено больше святилищ, чем любому другому. На каждом шагу встречаются храмы и часовни, иногда просто пилы или кучи земли, где совершается культ Шивы, главным образом в виде линга. Несмотря на это, шивизм — далеко не преобладающая религия в Индии. Кроме Кашмира и Непала, где индусский (в религиозном смысле) элемент состоит из Ш., и Бенареса, священного для него города, шивизм потерял почву под собой в Индии. Каждый совершает здесь поклонение Шиву, но, за исключением профессиональных духовных лиц, настоящих Ш., ищущих в Шиву спасения своей души и возложивших на него всю свою вѣру, немного. Число Ш. станет еще значительно меньше, если отбросить шакра (см.), почитающих больше Деву, чем ее супруга Шиву. Къ северу отъ горъ Вindhya большинство населения (не слѣдующаго мѣстнымъ туземнымъ культамъ) принадлежитъ къ вишнуитамъ. Въ Деканѣ, особенно на югѣ, Ш. преобладаютъ, составляя мѣстами сплошное население. Но и здѣсь, помимо тому, начинается распространиться вишнуизмъ, больше свѣтлый и благоприятный для общественнаго культа, больше богатый фантазіей и потому больше и привлекательный для религіознаго чувства, чемъ шивизмъ съ его суровыми мистеріями аскетическаго, магическаго и оргастическаго характера, скорее подходящими для тѣснаго круга немногихъ посвященныхъ. С. Б.—ч.

**Шивалиламрта** (санскр. Śivalīlāmṛta) — нектаръ прелестей Шивы) — заглавіе одной изъ тантрическихъ (см. Тантры) литаний въ честь Шивы, составляющей часть Врахмотта-риханды, отъдѣла такъ называемой Скандашураны. Ш. имѣетъ довольно значительный объемъ (14 главъ), пользуется большимъ распространениемъ среди послѣдователей тантризма и переведена на разные повондійскіе діалекты. Содержаніе ея составляетъ главнымъ образомъ перечисленіе «тысячи именъ» Шивы.

**Шива-линга** (санскр. Śiva-linga) — туземное индійское названіе главныхъ фаллическихъ эмблемъ бога Шивы (см. Линга). Ко времени мусульманскаго вторженія въ Индію, въ ней было двѣнадцать особо почитаемыхъ мѣстъ, гдѣ процвѣтала культъ линга. Въ этихъ храмахъ линга были особенно большихъ размѣровъ и получали названіе Ш.-линга. Нѣкоторыя изъ этихъ мѣстъ сохранили до сихъ поръ свое значеніе для индійскихъ вѣрующихъ, въ томъ числѣ храмъ Вайдьянатха въ Бенгалѣ, собирающій къ празднику Ш.-ратри (см.) больше 100000 богомольцевъ. Еще большее число молящихся привлекаетъ ежегодно храмъ Малликарджуны въ Деканѣ, также мѣсто нахожденіе одного изъ двѣнадцати великихъ линговъ. С. Б.—ч.

**Шиванараiani** (санскр. Śiva-nārāyaṇī) — послѣдователи религіознаго индійскаго реформатора Шивы Нараяны, раджуита изъ Газиपुरа, который въ первой половинѣ XVIII в. основалъ свою собственную секту, на основѣ идей, проповѣдывавшихся знаменитымъ Кабиромъ (см.). Ш. не признаютъ авторитета религіозныхъ наставниковъ, такъ на-

зываемыхъ *гуру*, имѣющихъ огромное вліяніе въ цѣломъ рядѣ новыхъ индусскихъ сектъ, исповѣдывающихъ родъ деизма. С. Б.—ч.

**Шивандисний минеральный воды** — «желѣзистый» холодный источникъ въ Забайкальской области, въ 80 верстахъ отъ г. Нерчинска по направленію къ Читѣ, куда почтовыми станціями Казановой и Раздольной, въ 5 верстахъ отъ деревни Краснояровой. Воды расположены въ неширокой долине «Шивандѣ», вдающейся въ долину рѣки Неры. Въ числѣ лѣса, въ 2—3 верстахъ отъ деревни Краснояровой, находится желѣзистый источникъ, а на 2 версты выше «содистый». Устройство нѣтъ никакого. Водами пользуются на мѣстѣ главнымъ образомъ, частью возятъ ее по окрестностямъ, особенно въ Нерчинскъ. Вода бьетъ и кипитъ круглый годъ. Темп. воды 2° Р. Посѣщаютъ нѣтъ главнымъ образомъ буряты до 200 человекъ. Лѣчатся безъ врачебнаго наблюденія, пьютъ до 20 бутылокъ въ день и принимаютъ въ полубочкахъ ванны, нагревая воду раскаленными камнями. А.

**Шива-ратри** (санскр. Śiva-rātri) — нов. Шивы) — главное празднество и религіозныя церемонія у поклонниковъ Шивы, даваемые вѣрующимъ искупленіе всѣхъ грѣховъ, исполненіе всѣхъ желаній при жизни и соединеніе Шивой, или конечное освобожденіе, послѣ смерти. По преданію, церемонія эта была установлена самимъ Шивой, который объявилъ своей жонѣ Умѣ, что оказаніе ему почестей въ 14-е чина мѣсяца Пхальгуна будетъ освобождать отъ грѣховъ и приносить конечное освобожденіе. Шивантская Ишана-Самгита рассказываетъ, что въ этотъ день Шива впервые явился чудотворнымъ и безконечнымъ линга (см.), чтобы посрамить претензіи Вишну и Брахмы, спорившихъ съ нимъ изъ-за превосходства. Чтобы порѣшить споръ, боги рѣшили, что самымъ великимъ изъ нихъ будетъ признанъ тотъ, кто первый определитъ предѣлы необыкновеннаго предмета (линга), явившагося внезапно передъ ними. Боги отправились въ противоположныя направленія — Вишну по направленію къ востоку, а Брахма къ вершиѣ линга. Послѣ нѣсколькихъ тысячелѣтій, потраченныхъ напрасно на достиженіе концовъ линга, казавшихся все столь же удаленными, оба бога, пристыженные и смущенные, вернулись обратно и признали главенство Шивы. Праздникъ Ш. совершается въ началѣ марта или въ концѣ февраля. Главные обряды, сопровождающіе его: постъ днемъ и бдѣніе съ поклонениемъ линга въ теченіе ночи. Ритуаль. празднества включаетъ массу наставленій, не только касательно всевозможныхъ приношеній линга, но и относительно жестовъ при обрядѣ и молитвъ различнымъ второстепеннымъ божествамъ, связаннымъ съ Шивой, а самому Шиву во всѣхъ его формахъ. Постъ утренняго купанья молящіеся повторяютъ свои желанія (*санкальпа*) и даютъ обѣтъ исполнить поклоненіе Шивѣ. Вечеромъ омовеніе повторяется, послѣ чего вѣрующіе снова идутъ въ храмъ возобновить свои обѣты. Поклоненіе и жертвы, приносимыя Шиву въ теченіе Ш., въ общемъ тѣ же, что и всегда. Среди обря-



довь есть такъ назыв. *Джана*, т. е. произнесение шепотомъ всѣхъ именъ Шивы, при чемъ поклонники перебираютъ четки, сдѣланныя изъ сѣмянъ растенія Рудракша (*Eleocarpus*). Самыя большія четки содержатъ 108 бусъ, каждая изъ которыхъ отвѣчаетъ одному изъ главныхъ именъ Шивы. Обрядъ Ш., очевидно, сектантскаго и сравнительно недавняго происхожденія. Кромѣ храмовъ Вайдьянатха въ Бенгалѣ и Малликарджуна въ Деканѣ (мѣста главныхъ линга), обрядъ Ш. привлекаетъ много молящихся на островъ Элефанту, гдѣ имѣется пещерный храмъ съ извѣстнымъ грехоловымъ идоломъ Шивы.

**Шиверская шивера** — каменная гряда на р. Ангарѣ, въ 116 в. внизъ отъ г. Балаганска и въ одной вер. отъ дер. Шиверской, Иркутской губ., Балаганскаго у. Дно ея состоитъ изъ плотныхъ уступовъ пестраго песчаника, протянувшееся съ Ю на С, и такъ какъ р. здѣсь поворачивается на СЗ, то она пересѣкаетъ ее подъ острымъ угломъ. Длина шиверы 1 вер., глубина въ межень не болѣе  $\frac{1}{2}$  арш., вслѣдствіе чего барки съ грузомъ проходить не могутъ. Быстрота теченія до 10 в. въ часъ. Вода, сбѣгая съ одного уступа на другой, сильно волнуется какъ отъ мелководья, такъ и отъ быстроты теченія по всей шиверѣ, что и служитъ ея указателемъ. Волненіе успокаивается только на подшиверникѣ длиною 1 вер. Въ большую воду шивера незамѣтна и опасна лишь для большихъ судовъ въ мелководьяхъ.

**Шивереніе** химическо-индифферентныя горячіе минеральныя источники. — Забайкальской обл., Баргузинскаго у., въ 3 в. отъ г. Баргузина, на берегу р. Баргузина, имѣютъ температуру до 50° Ц. Пользоваться водами можно только въ мартѣ мѣсяцѣ, когда р. покрыта еще льдомъ; позднѣе же весною и лѣтомъ горячіе источники эти затопляются нерѣдко прибываю водою, а потому дѣлаются недоступны. Приспособленій нѣтъ никакихъ.

**Шигаевъ** (Максимъ) — яцкій казакъ, главный любимецъ Пугачева, названный имъ графомъ Воронцовымъ. Онъ присталъ къ Пугачеву при самомъ его появленіи въ окрестностяхъ Яицка, увеличилъ своими разглашеніями его шайку, предводительствовалъ главными войсками Пугачева во время осады Оренбурга, и 2 апрѣля 1774 г., послѣ пораженія, нанесеннаго этому послѣднему кн. Голицынымъ близъ Сакмарскаго городка, попался въ плѣнъ, и 10 янв. 1775 г. былъ повѣшенъ въ Москвѣ. Ср. Н. Дубровинъ, «Пугачевъ и его сообщники» (СПб., 1884).

**Шигенуни** — подъ этимъ названіемъ извѣстенъ у монголовъ Будда Сакьямуни или Шакьямуни.

**Шигъ-Алей** — царь казанскій и касимовскій, см. Шахъ-Али (XXXIX, 230).

**Шидловскій** (Христофоръ) — польскій государственн. дѣятель (1467—1532). Воспитывался при дворѣ короля Казимира IV вмѣстѣ съ его сыновьями. Въ 1515 г. Сигизмундъ I возвелъ Ш. въ достоинство канцлера. Ш. пользовался большимъ довѣріемъ этого короля и оказывалъ сильное вліяніе на политику Польши. Устройство конгресса въ

1515 г. въ Вѣнѣ и заключеніе союза съ Австріею было дѣломъ Ш. и подканцлера Томицкаго. Ш. находился въ дружескихъ отношеніяхъ къ Альбрехту Гогенцоллерну и при рѣшеніи прусскаго вопроса также сыгралъ немаловажную роль. Нѣкоторые историки предполагаютъ, что при Сигизмундѣ I боролись въ Польшѣ двѣ политическія партіи: австрійская и противная Австріи. Во главѣ первой партіи стояли Ш. и Томицкий, во главѣ второй партіи былъ гнѣзненскій архіепископъ Янъ Ласкій. Другіе исследователи существованіе этихъ партій отвергаютъ. См. Al. Hirschberg, «Stronnictwa polityczne w Polsce za Zygmunta I» (Львовъ, 1879, odbitka z Przegl. Pol. czerwiec, 1879).

**Шидловскъ** — бѣлуздн. гор. Радомской губ., Конскаго у. Ст. ж. дор. Жит. 8240. Пивоваренный зав., фбр. пугоничная и экипажная; каменоломни. Торговля скотомъ, яйцами и хлѣбомъ.

**Шидлово** — мст. Ковенской губ., Россійскаго у., въ 18 в. отъ уѣздн. г., на р. Дубисѣ. Основано въ концѣ XVI в. Жит. 1217; великобш. катол. костѣль (постройка XVII в., съ чудотворной иконой Богородицы), еврейск. молитвен. школа, лавки; 8 сент. собирается много богомольцевъ, тогда же бываетъ оживленная ярмарка.

**Шидловскій** (Андрей Петровичъ) — астрономъ, род. въ 1818 г., поступилъ въ харьковскій ун-въ, въ которомъ и окончилъ курсъ по разряду математическихъ наукъ, въ 1837 г. Для усовершенствованія въ математическихъ наукахъ отправился въ дерптскій ун-въ, въ которомъ пробылъ съ 1838—41 г., гдѣ и получилъ степень магистра философіи, въ 1841 г. Въ то же время Ш. много работалъ на дерптской и пулковской обсерваторіяхъ, состоя съ 1841 по 1843 г. при послѣдней въ званіи сверхштатнаго астронома. Въ 1843 г. назначенъ и. д. экстраординарнаго проф. въ харьк. ун-въ. Въ 1845 г. при немъ устроена была новая временная обсерваторія для упражненій студентовъ и опредѣленія положенія гор. Харькова. Въ 1846 г. утверждень въ должности, по удостоеніи степени доктора математики и астрономіи въ томъ же университетѣ; въ 1848 г. утвержденъ ординарнымъ профессоромъ. Въ 1847 и 1848 гг. ему поручено было произвести опредѣленіе широты и долготы нѣкоторыхъ важнѣйшихъ мѣстъ Харьковской и смежныхъ съ нею губерній. Въ 1856 г. перемѣненъ былъ ордин. профессоромъ по кафедрѣ астрономіи въ ун-въ св. Владиміра, гдѣ благодаря его усиленнымъ стараніямъ, отпущена была сумма на изготовленіе новой подвижной башни для рефрактора отдѣльно отъ главнаго зданія обсерваторіи. Вмѣстѣ съ тѣмъ подъ его же наблюденіемъ приведенъ былъ въ порядокъ и самый рефракторъ. Въ 1866 г. былъ избранъ деканомъ физико-математическаго факультета, а въ 1868 г. вышелъ въ отставку. Съ 1870—по 1874 г. состоялъ директоромъ бѣлоцерковской гимназій, которая при немъ была преобразована въ реальное училище. Состоялъ членомъ-основателемъ астрономическаго общества въ Гейделбергѣ съ 1863 г. Напечаталъ: «Bestimmung der Constante der Nota.



non aus den graden Aufsteigungen von a Ur-  
sae minoris, beobachtet in Dorpat am Meri-  
diankreise von 1822 bis 1838» (диссертация,  
Дерпт, 1841); «Наблюдения солнечнаго затме-  
ния 1842 г. въ Липецкѣ» (а также въ «Schu-  
macher's Astron. Nachrichten», 1842, Grant's  
«History of physical Astronomy», «Comptes ren-  
dus etc.»); «Производство астрономическихъ  
и геодезическихъ наблюдений въ Лалланди,  
на сѣверной оконечности русскаго градуснаго  
измѣренія въ 1840» (въ соч. В. Я. Струве:  
«Arc du méridien de 25°20' entre le Danube  
et la mer Glaciale, mesuré depuis 1816  
jusqu'en 1855»); «Экспедиция для опредѣленія  
долготы Новгорода, Москвы, Рязани и Тулы»  
(«Bull. de la classe physico-math. de l'Acad.  
Imp. de Sc. de S.-Petersb.», т. II); «Экспеди-  
ция для опредѣленія долготы Пулкова и Аль-  
тоны» (W. Struwe, «Expédition chronométri-  
que exécutée (en 1843) entre Poulkova et  
Altona etc.» (СПб., 1844); «Производство астро-  
номическихъ и геодезическихъ наблюдений  
на южной оконечности русскаго градуснаго  
измѣренія на Дунаѣ въ 1849 г.» (въ соч.  
Струве: «Arc du méridien etc.»); «Отчетъ объ  
астрономическомъ путешествіи, совершенномъ  
въ 1847 и 1848 гг.» (вып. I, Харьковъ, 1853,  
вып. II, 1857; сюда вошли опред. географич.  
положенія мѣстъ въ губ. Харьковской, Воро-  
нежской, Полтавской, Курской и Земли Войска  
Донскаго) и др.

**Шидловскій** (Ignatij Szydlowski, 1793  
—1846)—одинъ изъ лучшихъ польскихъ пере-  
водчиковъ. Отдѣльно издалъ «Przykłady stylu  
polskiego w rozmaitych rodzajach wymowy i  
roczu» (Вильна, 1837) и переводы изъ Бай-  
рона и писателей греческихъ и римскихъ.

**Шидловскій** (Сергій Владиміровичъ)—  
гигиенистъ, род. въ 1846 г. Среднее образо-  
ваніе получилъ въ V слб. гимназіи, а выс-  
шее—въ медико-хирургической акад., курсъ  
которой окончилъ въ 1871 г. Съ 1875 г. при-  
командированъ къ медико-хирургической акад.  
Во время русско-турецкой войны 1877—78 гг.  
былъ командированъ въ кавказскій военный  
округъ, гдѣ работалъ на перевозочныхъ пунк-  
тахъ (въ горномъ Дагестанѣ) и въ военныхъ  
временныхъ госпиталяхъ (въ Карсѣ). Въ на-  
чалѣ 1879 г. началъ свои занятія въ гигиени-  
ческой лабораторіи медико-хирургической акад.  
подъ руководствомъ проф. А. П. Добросла-  
вина и въ 1881 г. напечаталъ свою первую  
экспериментальную работу «Очистка пескомъ  
воды для питья въ большихъ размѣрахъ». За  
эту работу былъ удостоенъ степени доктора  
медицины. Въ 1886 г. признанъ приватъ-до-  
центомъ по гигиенѣ, а въ 1890 г. избранъ  
профессоромъ гигиены, на кафедрѣ, освобо-  
дившуюся за смертью А. П. Доброславина.  
Кромѣ вышеупомянутой работы объ очисткѣ  
воды, имъ напечатаны: «Къ вопросу о дезин-  
фекціи жилищъ» («Русская Медицина», 1885,  
№ 11); «Мыры обеззараживанія на случай  
появленія холеры» (Врачъ, 1885, № 19);  
«Обеззараживающее значеніе сѣрныхъ патро-  
новъ» (ib., 1885, № 51); «О значеніи некото-  
рыхъ способовъ обеззараживанія жилищъ окис-  
лами азота» (ib., 1886, № 8); «О сѣрнистыхъ  
опуриваніяхъ» (ib., 1886, № 26); «О поглоща-

ющихъ (всасывающихъ) колодахъ» (ib., 1897,  
№ 45). Съ 1891 г. въ завѣдываемой Ш. ги-  
gienической лабораторіи военно-медицинской  
академіи подъ его руководствомъ врачами  
произведено и опубликовано болѣе 20 экс-  
периментальныхъ изслѣдованій. Ш. въ теченіе  
25 лѣтъ принимаетъ постоянное и дѣтельное  
участіе въ трудахъ русскаго общества охране-  
нія народнаго здравія, въ которомъ послѣдніе  
10 лѣтъ состоитъ председателемъ III отдѣ-  
ленія. Съ 1890 г. состоитъ членомъ медицинскаго  
совѣта министерства внутреннихъ дѣлъ и ги-  
бернской земской санитарной комиссіи и  
часто привлекается къ обсужденію санитар-  
ныхъ вопросовъ слб. городскимъ обществен-  
нымъ управленіемъ. Въ 1903 г. назначенъ чле-  
номъ военно-медицинскаго ученаго комитета.  
Въ 1903 г. удостоенъ военно-медицинской ака-  
деміей званія академика.

**Шидловъ**—пос. Кіевской губ., Стопини-  
каго у. Жит. 2536, торговля хлѣбомъ.

**Шидлауеръ** (Йоганнъ-Давидъ Shied-  
lauey)—основатель знаменитой фабрики му-  
зыкальныхъ инструментовъ въ Нюринбергѣ  
(1753—1805). Усовершенствовалъ механизмы  
клавирн. Сынъ его *Йоганнъ-Лоренцъ Ш.* (1780  
—1860) основалъ въ 1809 г. фабрику роялей  
въ Штуттгартѣ. Его дѣти продолжали его дѣ-  
ла, прибавивъ къ роялямъ и изготовленіе гармо-  
ніумовъ. Однимъ изъ видныхъ пропаганди-  
стовъ гармоніумовъ Ш. какъ въ Россіи, такъ  
и за границей, считается В. И. Глазачъ (см.),  
виртуозъ на гармоніумѣ, дававшій концерты,  
спеціально посвященные игрѣ на этомъ ин-  
струментѣ. Глазачъ способствовалъ своимъ  
совѣтами и указаніями обогащенію регистровъ  
въ гармоніумѣ и усовершенствованію меха-  
низма, благодаря которымъ явилась возмож-  
ность исполненія сложныхъ оркестровыхъ  
произведеній съ обильнымъ звукомъ и разво-  
образнымъ звуковымъ колоритомъ.

**Шизандренъ** (Schizandreae)—растенія,  
относящіяся къ сем. магнолиевыхъ (Magno-  
liaceae). Это вьющіяся кустарники, дико рас-  
тущіе въ Сѣв. Америкѣ и въ тропической и  
восточной Азіи. Листья у нихъ зубчатые, безъ  
прилистниковъ и безъ влагалищъ. Цвѣтки  
одиночные, пазушные, однополые; околоцвѣт-  
никъ двойной, изъ многихъ лѣпестковъ, тычи-  
нокъ много, пестиковъ также много, собран-  
ныхъ въ головку (у р. Kadsura) или въ ко-  
лось (у рода Schizandra). Плоды ягообраз-  
ный. Нѣкоторые виды разводятся въ оран-  
жереяхъ, напр. Kadsusa japonica и Schizandra  
chinensis.

**Шизогнотизмъ**—несоотвѣтствіе небныхъ  
отростковъ верхнечелюстныхъ костей. Изме-  
неніе это, какъ норма, имѣетъ мѣсто у всѣхъ  
тѣхъ позвоночныхъ, у которыхъ имѣтъ твер-  
даго неба (см.). Особенное классификаціон-  
ное значеніе этотъ признакъ получилъ въ  
Текслевской классификаціи птицъ. Гекселъ  
различаетъ у птицъ три формы черепа и  
сообразно этому дѣлитъ птицъ на три  
группы: 1) Schizognathae — небные от-  
ростки верхнечелюстныхъ костей остаются  
отдѣленными другъ отъ друга и отъ сошника,  
и сошникъ посреди острый. Сюда относятся:  
Eupodornithes, Urinatores, Longipennes, Gral-



latores, Rasores, Columbinae. II) Desmognathae — небные отростки верхне-челюстных костей соединяются другъ съ другомъ или съ сошникомъ и образуютъ поперекъ неба полную костяную покрывку. Сошникъ малъ, а иногда и не развитъ вовсе. Сюда относятся, кромѣ Kalliae: Steganopodes, Lamellirostres, Ciconiae (s. Herodii), Raptatores, Cossuomorphae, Psittaci. III) Aegithognathae. Небные отростки челюстных костей не сходятся ни другъ съ другомъ, ни съ сошникомъ; сошникъ спереди тупой. Сюда относятся: Pisci, Macrochires, Passeres. III., какъ аномалія, встрѣчается у человека, а именно въ случаяхъ такъ назыв. волчьей пасти, сопровождаемой часто зачатую губу (см. Уродство). При этомъ твердое небо оказывается раздѣленнымъ продольной щелью, вслѣдствіе чего ротовая и носовая полости стоятъ въ сообщеніи, а это отражается, конечно, на ясности рѣчи. Собственно при полномъ (точнѣе — двухстороннемъ) III. имѣются двѣ щели: правая и лѣвая, но онѣ слиты на большей части своего протяженія въ одну и раздѣлены только впереди, а при неполномъ или, точнѣе, одностороннемъ III. имѣется лишь одна правая или лѣвая щель. Такъ какъ твердое небо раздѣляется, какъ два боковыхъ сходящихся по срединной линіи отростка, то недоразвитіе этихъ отростковъ или неполное развитіе и можетъ повести къ III. Въ случаѣ дефекта въ обоихъ отросткахъ получается двусторонній III., а въ случаѣ дефекта одного какого-нибудь отростка — односторонній III.

В. М. III.

**Шизомыцеты** (Schizomycetes, отъ *σχίζω* — дѣлать, дробить и *μύκη* — грибы) — названіе бактерий, данное имъ Негели, въ настоящее время почти не употребляемое.

**Шизофиты** (Schizophytes, отъ *σχίζω* — дѣлать, дробить и *φύτον* — растеніе) — названіе бактерий, данное имъ Кономъ (F. Cohn).

**Шика** — этимъ именемъ называется красящее вещество, которое приготавливаютъ жители Бразиліи (по теченію рѣки Ориноко и Рио-Мета) изъ листьевъ растенія *Bignonia Chica* Нумб. Для этой цѣли собранные листья сбрызгиваются въ присутствіи воды; получающаяся красная масса поступаетъ въ продажу по высушиваніи въ видѣ небольшихъ караваевъ подъ именемъ «карнеру» или американской киновари. Красный пигментъ, легко извлекаемый подкисленнымъ строніи кислотой виннымъ спиртомъ, былъ исследованъ Буссенго и позднѣе Эрджаномъ. Пигментъ не растворимъ въ водѣ и строніи эфирѣ, растворимъ въ спирту, а также съ буровато-краснымъ цвѣтомъ въ амміакѣ и щелочахъ. По видимому, дѣйствию щелочнаго раствора глюкозы пигментъ восстанавливается, при чемъ получается фіолетовый растворъ, быстро бурящійся на воздухѣ. По даннымъ Эрджана, составъ его отвѣчаетъ формулѣ  $C_8H_8O_2$ , я, следовательно, онъ представляетъ изомеръ анисовой кислоты. III., сѣтшанная съ прокодиловымъ жиромъ, представляетъ весьма распространенную краску, которою вымазываютъ свое тѣло дикари, обитающіе въ Гвианѣ и по берегамъ р. Ориноко.

А. II. Л. А.

**Шиканедеръ** (Иоганнъ-Эмануэль Schickaneder или Schikaneder) — актеръ, композиторъ либреттистъ (1751—1812). Выступилъ на сценѣ въ 1773 г. съ громаднымъ успѣхомъ. Ставъ во главѣ труппы, онъ отправился съ ней въ Зальцбургъ, Грацъ, Линцъ и Вѣну. Въ послѣднемъ городѣ III. выступилъ въ театрѣ «An der Wien», гдѣ давалъ мелодрамы и по временамъ оперы. III. авторъ либретто «Волшебной флейты», Моцарта.

Н. С.

**Шиккардъ** (Вильгельмъ Schickard) — вѣд. математикъ и ориенталистъ (1592—1635). Извѣстенъ своими многочисленными работами по различнымъ областямъ математики, физики и астрономіи. Изъ нихъ слѣдуетъ указать: «Anemographia seu discursus philosophicus de ventis» (Тюбингенъ, 1631) и «Tractatus de Mercurio sub sole et alius novitatibus uranicis» (ib., 1634). Последнее сочиненіе включаетъ въ себя первое наблюденіе прохожденія Меркурія черезъ дискъ солнца. Для облегченія изученія созвѣздія III. изобрѣлъ особый приборъ, описанный имъ въ его «Astroscopium pro facilissima stellarum cognitione excogitatum et commentariolo illustratum» (ib., 1623; нов. изд. Штуттгартъ и Лпц., 1698). Важное значеніе имѣлъ также для развитія картографіи его трудъ «Kurze Anweisung, wie künstliche Landtafeln aus rechtem Grund zu machen, und die bisher begangene Irrthum zu verbessern» (Тюбинг., 1669). Стараясь выполнить съ наибольшей точностью порученное ему извѣрженіе герцогства Вюртембергъ, III. рѣшилъ, какъ доказываетъ его переписка съ Кеплеромъ, совершенно независимо отъ Снелліа, извѣстную задачу, носившую незаслуженно имя Птолемея. Другія его работы касаются преломленія лучей въ атмосферѣ, разныхъ вопросовъ оптики, наблюденій надъ метеорами и т. д. Какъ гебраистъ, III. приобрѣлъ извѣстность слѣдующими трудами: «Methodus linguae sanctae, breviter complectens universa quae ad solidam eius cognitionem ducunt» (Тюбинг., 1614); «Bechinat Happeruschim, liber interpretationum hebraicarum in Genesis» (ib., 1621); «Bechinat Happeruschim, prodromus examinis commentationum rabbinicarum in Mosen» (1624); «Bijur Naophan, declaratio rotae pro conjugationibus hebraicis noviter excogitatae» (1621); «Dissertatio de nummis Hebraeorum» (1622); «Disputatio de nomine tetragrammato solius Dei proprio» (1622); «Deus orbis Saracenorum e pseudo-prophetiae Mohammedis Alcorano proiectus» (1622); «Hologium hebraeum» (1623); «Jus regium Hebraeorum e tenebris rabbinicis erutum» (1625); «Paradisus saraceno-judaica e geminibus auctoribus breviter descriptus» (1625); «Series regum Persiae» (1628); «Bacchanalia Judaeorum» (1634). См. Kästner, «Geschichte der Mathematik» (т. IV, Геттинг., 1800); «Epistolae W. Schickardi et M. Berneggeri mutuae» (Страсб., 1673).

**Шиклеръ** (Фернанъ, баронъ de Schickler) — франц. писатель, род. въ 1835 г. Его главныя работы: «L'histoire de France dans les archives de la Grande-Bretagne» (1878) и «Histoire des églises du refuge en Angleterre» (1892).



**Шикоко**—японскій о-въ, см. Сикоко.

**Шикша** (санскр. Śikṣhā отъ корня śikṣh=хотѣть, пробовать, учиться; наставленіе, ученіе, особенно—ученіе объ основаніяхъ грамматики)—фонетика; одна изъ ведангъ (см.). Такъ называется у древнихъ индусовъ отдѣлъ грамматической науки, трактующій о правильномъ произношеніи и способѣ чтенія ведъ. Есть нѣсколько трактатовъ этого рода.

**Шикль** (Готтлибъ Schick, 1779—1812) — нѣм. историческій живописецъ, портретистъ и ландшафтистъ, учился живописи у Гетте и ѣздилъ у Даниелера и 19-ти лѣтъ отъ роду отправился въ Парижъ, гдѣ работалъ подъ руководствомъ Л. Давида, который способствовалъ ему усовершенствовать свою технику, не изгладивъ его художественной индивидуальности. Плодомъ парижскихъ занятій Ш. была первая его самостоятельная картина «Ева у воды» (нах. въ штутгартскомъ музеѣ). Въ 1812 г. онъ переселился въ Римъ и вскорѣ затѣмъ исполнилъ картину «Давидъ передъ разбитымъ Сауломъ» (въ томъ же музеѣ), обратившую на себя общее вниманіе. Еще болѣеііі успѣхъ имѣла явившаяся вслѣдъ за нею (въ 1806 г.) другая картина Ш., «Жертвоприношеніе Ноя» (также въ штутгартскомъ музеѣ), замѣчательная по глубинѣ идеи, благородству и красотѣ композиціи, экспрессивности фигуръ и натуральности деталей. Въ Римѣ Ш. враждовалъ въ кругу такихъ людей, какъ І. Кохъ, Камуччини, Тикъ, Шлегель и др., сблизился съ Карстенсомъ, оказавшимъ значительное вліяніе на направленіе его таланта и былъ принятъ, какъ свой, въ семействѣ В. Гумбольдта. Написанные имъ портреты жены и дочери этого ученаго, равно какъ и нѣкоторыхъ другихъ лицъ, мастерствомъ исполненія напоминаютъ работы старинныхъ великихъ портретистовъ. Какъ на одно изъ наиболѣе удачныхъ произведеній Ш. надо указать еще на картину «Аполлонъ среди пастуховъ» (1807; въ штутгартск. муз.). Вообще онъ приобрѣлъ въ Римѣ громкую извѣстность; послѣ художественной выставки въ 1809 г. въ Капитолѣ, на которой находились его работы, депутація итальянскихъ и франц. художниковъ поднесла ему премію и почетный лавровый вѣнокъ. Въ 1811 г. онъ возвратился въ свой родной городъ, Штутгартъ, но чрезъ нѣсколько мѣсяцевъ послѣ того умеръ отъ болѣзни сердца. Въ исторіи нѣмецкой живописи этотъ художникъ занимаетъ видное мѣсто, какъ одинъ изъ родоначальниковъ новѣйшаго ея направленія, выведшихъ ее изъ рутинны бѣдушаго подражанія итальянской и французской школы на путь оригинальности и идейности; въ своихъ произведеніяхъ онъ стремился соединять истинную поэтичность замысла съ неподдѣльною красотой композиціи, естественною жизненностью фигуръ и съ совершенствомъ техники; одинъ только колоритъ составлялъ слабую сторону этой послѣдней, о чемъ свидѣтельствуютъ въ особенности его ландшафты.—Ср. D. F. Strauss, «Zur Lebensgeschichte des Malers Gottlieb Schick» (Штутгартъ, 1854).

**Шикль** (Маргарита-Луиза, урож. Гамель, Schick, 1773—1809)—нѣмецкая пѣвица, изуча-

ла пѣніе подъ руководствомъ итальянскаго профессора Стефани въ Бюрдбургѣ. Въ 1791 г. вышла замужъ за скрипача Ш. и впервые выступила въ Майнцѣ на сценѣ. Ея выдающимися ролями были Сузанна въ «Свадьбѣ Фигаро» и Церлина въ «Донъ-Жуанѣ». Въ 1794 г. выступала съ блестящими успѣхами въ Гамбургѣ, а затѣмъ въ Берлинѣ на сценѣ Королевской оперы. Въ особенности она производила впечатлѣніе въ «Алцестѣ» и «Ифигеніи въ Тавридѣ» Глюка. Ср. Lebezow, «Leben und Kunst der Fr. Marg. Schick».

**Шилелъ**—мст. Ковенской губ., Россійскаго у., при прудѣ. Жит. 1502; при лютер. и римско-католич. евр. синагога, учил., базары; почт. и телегр.

**Шилка** — р. Забайкальской обл., образуется слияніемъ р. Ингоды и Онона въ 4 в. выше Городищенской слободы, течетъ въ общемъ направленіи на протяженіи 500 в. до соединенія своего съ р. Аргунью къ СВ, и только въ низовьяхъ отворачиваетъ къ П. Ширина рѣки отъ 40 до 200 саж.; глуб. отъ 6 до 8 фт., въ ямахъ до 14 фт., мѣстами же столь мелководна, что доходитъ до 2 фт. и изобилуетъ отмелями, образуя броды, которые существуютъ даже ниже г. Нерчинска. Теченіе р. вслѣдствіе слабого паденія не особенно быстрое. Дно песчаное, гравеовое, мѣстами глинистое, въ рѣчномъ ложѣ встрѣчаются валуны и небольшія славцевыя скалы. Отъ мѣста образованія Ш. до г. Нерчинска правый берегъ крутъ и лѣсистъ; лѣвый, около котораго много острововъ, ровнѣе, низмѣе и всадѣ представляется голымъ. Отъ Шилкинскаго селенія лѣвый берегъ высокъ и тапкъ, продолжается внизъ по теченію р. Вообще берега р. высоки и круты, мѣстами горы отходятъ отъ р., отдѣляясь отъ неа береговыми низменностями до версты и болѣе въ ширину, мѣстами береговыя горы круто падаютъ въ р., образуя вертикальныя стѣны. Отъ Елатерининскаго рудника, 4 в. ниже Шилкинскаго селенія, береговыя горы настолько круты, что здѣсь оканчивается колесная дорога. Крутые береговые извѣстняковыя откосы тянутся по лѣвому берегу до устья р. Кулинды. Береговыя низменности иногда представляютъ собою луговныя пространства, въ большинствѣ болотистыя, въ нижнемъ теченіи р. такія низменности образованы изъ намываго, рѣчного песка и покрыты лѣсомъ, листовичнымъ и сосновымъ. Въ нѣсколькихъ верстахъ ниже устья р. Горбицы въ верхней части берегового откоса замѣчаются совершенно уединенныя скалы, конусообразныя или пирамидальныя сопки. Мѣстами встрѣчаются обнаженія горныхъ породъ; такъ, въ 4 в. отъ впаденія р. Юниа, береговой откосъ состоитъ изъ пластовъ глинистаго сланца, разныхъ цвѣтовъ и окраски, почему это мѣсто слыветъ подъ именемъ Полосатаго мыса. Ниже устья золотоносной р. Кары, береговой откосъ, состоящій изъ гранитосѣянна съ прослойками извѣстняка, приближается къ рѣкѣ. Вершины береговыхъ откосовъ порослы соснякомъ, но самыя откосы засыпаны щебнемъ горныхъ породъ. Къ югу описываетъ дугу, длиною въ 15 в., между конечными же точками



этой дуги только  $3\frac{1}{2}$  в., даѣе за этой дугой, отъ р. Дабана до устья р. Джиги, на протяженіи 15 вер., рѣка течетъ къ ЮВ, а затѣмъ вновь дѣлаетъ дугообразную извилину и течетъ въ прямомъ направленіи. За 6 вер. до соединенія съ р. Аргунью горы праваго берега понижаются, береговая низменность отдѣляется отъ рѣки и тянется вплоть до устья р. Аргуньи. Низменность эта болотиста, на ней расположены озера, въ разныхъ мѣстахъ видѣются группы деревьевъ, а берега рѣки заросли ивами и черемухой. При началѣ этой низменности, въ руслѣ рѣки возвышаются у лѣваго берега два острова. Передъ сліяніемъ обѣихъ рѣкъ по срединѣ Ш. находится островъ до 3 вер. длиною, заросшій высокими осинами, ивами и черемухой. Въ верхней части Ш. въ береговыхъ горахъ встрѣчаются пещеры: такъ въ 1 вер. отъ дер. Баты, въ высокихъ береговыхъ стѣнахъ, состоящихъ изъ метаморфическаго, содержащаго доломитъ известняка, имѣются пещеры, содержащія горную смолу, добываемую мѣстными жителями. Шилка бываетъ свободной отъ льда съ конца апрѣля по конецъ октября, въ продолженіе 180—185 дней въ году. Въ періодъ между 15 іюня по 15 августа наивысшій горизонтъ воды достигаетъ до 4, а иногда и болѣе саженъ выше ординара. Прибыль воды обуславливается какъ таяніемъ снѣговъ на горахъ, такъ равно отъ выпаденія массы дождя; но эта прибылая вода, часто причиняющая много бѣдствій береговому населенію, скоро спадаетъ, послѣ чего настаетъ періодъ обмеленія и почти ежегодно, въ навигаціонное время, пароходное сообщеніе прерывается на 3, а иногда и на 4 недѣли. Судоходство по р. возможно на мелко сидящихъ въ водѣ судахъ. Препятствіе движению судовъ и пароходовъ существуетъ на протяженіи 350 вер. отъ Срѣтенска до устья, выше, до села Митрофановскаго, пароходы ходятъ съ баржами изрѣдка. Большое неудобство для плаванія пароходовъ и судовъ представляютъ утренніе туманы. На Ш. много перекатовъ (до 145), всѣ они каменисты и скалисты, скорость теченія на нихъ достигаетъ до 9 в. въ часъ, тогда какъ общая скорость теченія внѣ перекатовъ опредѣляется 6 вер. въ часъ. Немалымъ препятствіемъ для успѣшности плаванія на р. служатъ подводные камни, такъ и выдающіеся въ рѣку, въ 11 мѣстахъ, береговые, скалистые мысы, по мѣстному «быки», опасные для сплава при мелкой водѣ. Особенно опаснымъ считается устье р. Черной, имѣющей настолько быстрое теченіе, что ея водой суда и плоты отбрасываются къ правобережнымъ скаламъ. Ш. изобилуетъ разными породами рыбъ, изъ нихъ главнѣйшія: осетры и севрюга, таймень, ленокъ, гальянъ, краснопѣркъ и др., заходятъ въ р. изъ Амура и бѣлуга. Растительность по берегамъ какъ древесная, такъ и травяная роскошна и отличается богатствомъ видовъ. Вода въ р. хотя не отличается прозрачностью, но чиста и пріятна на вкусъ. По правому берегу р. проходитъ Борщовочный или правобережный Шилинскій хребетъ, а по лѣвому лѣвобережный Шилинскій кряжъ. Въ Ш. впадаютъ до

68 рѣкъ и рѣчекъ и много ручьевъ, изъ нихъ болѣе значительны: съ лѣвой стороны Нерча, Куенга, Кара, Черная, Горбица, Чача, Желтуга; съ правой — Куренга, Боты и др. Нилъ отъ ст. Ононъ до Срѣтенска по лѣвому берегу р. проходитъ вѣтъ Забайкальской жел. дор.

**Шилинскій горный хребетъ**—Забайкальской обл., Горнаго Нерчинскаго окр., составляетъ отрогъ Яблонова хр., отдѣлившійся особою вѣтвью между истоками рр. Читы и Ульги. Онъ тянется по лѣвому берегу р. Шилки на СВ, болѣе чѣмъ на 300 в. Пересѣченный руслами рр. Нерчи, Куенги, Чачи и Черной ниже устья р. Желтуги подходитъ къ самому берегу р. Шилки, образовавъ горы, извѣстныя подъ именемъ «Семи смертныхъ грѣховъ», чрезъ которые проложенъ верховой путь въ Амурскую область и образуется на Ш. такъ называемыя «щели». Ш. хр. сложенъ изъ крупно и мелкозернистаго гранитовъ, переходящаго нерѣдко въ гранито-порфиръ или въ гранито-сѣнишь. Гранитные массивы горъ просѣчены порфиромъ, порфиритами, кварцемъ, диоритами и гнейсомъ; послѣдній находится въ связи съ слюдянымъ и глинистымъ сланцами. Горы имѣютъ то зубчатую форму, то плоскія, то округлая, въ большинствѣ покрыты лѣсами или кустарниками. Въ средѣ гранитныхъ породъ предгорья занимаются толщами конгломератовъ, нерѣдко окрашенныхъ въ зеленый цвѣтъ отъ хлоритоваго минерала. Въ Ш. хребтѣ въ особенности близъ г. Нерчинска на протяженіи 100 вер. встрѣчаются каменноугольные песчаники; кромѣ того, находятся мѣсторожденія магнитныхъ желѣзниковъ и желѣзнаго и серебро-свинцоваго блеска. Въ Крестовой горѣ находится коренное мѣсторожденіе золота, открытое въ 1771 г. съ не особенно богатымъ содержаніемъ металла (до 90 долей въ 100 пд. руды). Зато Ш. хребетъ по долинамъ прорѣзывающихъ его рѣкъ Кары, Урюмовъ, Горбицы и Желтуги и др. славится богатствомъ своихъ золотыхъ россыпей, открытых первоначально въ 1830 г. Громадное большинство этихъ золотыхъ приисковъ принадлежитъ Кабинету. Съ начала разработки по 1900 г. на нихъ добыто золота 3416 пд.; въ настоящее время добывается въ среднемъ до 40 пд. въ лѣто. На частно-владѣльческихъ приискахъ, расположенныхъ въ Нерчинскомъ окр., принадлежащихъ также къ системѣ Ш. хребта, только по другую его сѣв.-зап. сторону добыча золота значительно сократилась; въ 1894 г. она достигала еще 14 пд. въ лѣто, въ настоящее время упала до  $1\frac{1}{2}$  — 2 пд. Высшія точки Ш. хребта не превосходятъ 3500—4000 фт.

**Шиллеръ** (Германъ Schiller)—нѣмекій историкъ и педагогъ (род. въ 1839 г.). Былъ учителемъ и директоромъ въ разныхъ гимназіяхъ въ Германіи. Съ 1876 г. директоръ гимназіи въ Гиссенѣ и одновременно занималъ каюедру педагогики въ университетѣ и состоялъ директоромъ педагогической семинаріи. Ш. напечаталъ: «Die lyrischen Versmasse des Horaz» (Лип., 1863); «Geschichte der röm. Kaiserreichs unter d. Regierung des Nero» (Б., 1872); «Gesch. der röm. Kaiserzeit bis auf Theodosius d. Gr.» (Гота, 1866); «Die



rom. Staats- und Kriegsaltertümer» (въ Мюллера «Handbuch der klassischen Altertumswissenschaften», 2-е изд. Нердлинга, 1893); «Handbuch der praktischen Pädagogik für höhere Lehranstalten» (3-е изд. Лип., 1894); «Lehrbuch d. Geschichte der Pädagogik» (3-е изд., 1894); «Die einheitliche Gestaltung und Vereinfachung des Gymnasialunterricht unter Voraussetzung der bestehenden Lehrverfassung» (Галле, 1890); «Pädagogische Seminarien für das höhere Lehramt. Geschichte und Erfahrung» (Лип., 1890); «Hausarbeit und Schularbeit» (Б., 1891); «Die Schulhygienischen Bestrebungen der Neuzeit» (Франкф., 1894) и др.

**Шиллер** (Иоганн-Фридрих Schiller) — великий нем. поэт, род. 10 ноября 1759 г. въ Марбахе въ Вюртемберге. Отец его, Иоганн-Гаспарь, начал карьеру простым полковым фельдшером, но послѣ бурной походной службы достиг офицерскаго звания. Когда родился его великій сын, онъ находился также въ походѣ уже въ чинѣ лейтенанта. Это былъ энергичный и положительный человекъ, державшій свою семью въ повиновении и страхѣ Божиемъ. Характерную его особенность составляло и влечение къ знанию. На склонѣ лѣтъ онъ составилъ руководства по сельскому хозяйству. Дѣтство Ш. протекало такимъ образомъ, въ простой бюргерской обстановкѣ сначала въ Марбахе, а послѣ въ Дорхе. Отъ матери своей, Елизаветы-Доротеи, урожденной Кодвейсъ, маленький Ш. унаследовалъ, однако, склонность къ мечтательности; по окончаніи имъ такъ назыв. латинской школы, родители предполагали пригласить его къ восторской дѣятельности, исполнѣ подходившей къ его созерцательному настроенію. Судьба сулила, однако, другое. Когда, теперь уже капитанъ, Гаспарь Ш. былъ переведенъ въ Штутгартъ, герцогъ Вюртембергскій Карлъ-Евгеній пожелаалъ взять маленькаго Ш. въ основанную имъ военную академию. Это было какъ разъ временемъ близости герцога съ графиней Франческой ф. Готенгеймъ и его педагогическихъ увлеченій. Семь лѣтъ пробылъ Ш. въ академіи на медицинскомъ отдѣленіи и, не смотря на хорошіе успѣхи, былъ выпущенъ 21 года простымъ фельдшеромъ безъ офицерскаго чина. Педагогическое пощеніе герцога въ матеріальномъ отношеніи не принесло такимъ образомъ рѣшительно ничего, и только отразилось въ характерѣ и въ умѣ будущаго поэта той безалаберностью и непрактичностью, которыя такъ часто сказываются въ молодыхъ людяхъ послѣ долгаго пребыванія въ закрытомъ учебномъ заведеніи. Въ академіи, однако, уже проснулся поэтический даръ Ш. Не смотря на то ничтожное мѣсто, какое занимало тамъ преподаваніе изящныхъ искусствъ, академики ревностно слѣдили за занимавшейся зарей золотого періода немецкой поэзіи. Ш. съ особымъ увлеченіемъ прочелъ Руссо и Виланда, а Гёте молодого Гёте возбудилъ его творческія способности. Въ послѣдній годъ пребыванія въ академіи Ш. уже прочелъ товарищамъ свою знаменитую драму «Разбойники». Сюжетъ этой драмы былъ заимствованъ изъ помѣщеннаго въ 1775 г. въ «Швабскомъ

магазинѣ» разсказа Шуберта, а форма соответствовала драматической теоріи періода «бурн и натиска». Оппозиціонное настроеніе, вылившееся въ фигуру Карла Мора, отражало свободолюбивыя и запретныя мечты молодыхъ академиковъ, возбуждаемая по противоположности заведеннымъ герцогомъ военно-придворнымъ режимомъ. И драма молодого Ш. имѣла шумный успѣхъ среди его первыхъ слушателей. Самосознаніе поэта такимъ образомъ родилось; воображенію его рисовались самыя широкія планы и горькой усмѣшкой отвѣчало этому положеніе фельдшера, которому было запрещено даже носить штатское платье и заниматься частной практикой. Стѣсненное матеріальное положеніе еще болѣе подзадоривало поэта искать литературной работы. Ш. и берется то за изданіе журнала, то выпускаетъ «Швабскій Альманахъ Музы» (1781) и «Антологію» (1782). Средства для этого онъ достаетъ подѣ денежныя обязательства разнымъ лицамъ. На собственный счетъ имъ были изданы и «Разбойники» (1781) и это было его единственное удавшееся предпріятіе. Драма не только вызвала множество рецензій, но директоръ мангеймскаго національнаго театра фонъ-Дальбергъ обратился еще къ Ш. за разрѣшеніемъ поставить «Разбойниковъ» на сценѣ. Такъ открылось передъ Ш. поприще драматурга, сулившее и обезпеченіе. Первое представленіе состоялось въ началѣ января 1782 г. Ш. присутствовалъ на немъ, тайкомъ пробравшись въ Мангеймъ, и пока его созданіе проходило передъ нимъ въ исполненіи такихъ артистовъ, какъ Ифландъ, въ немъ невольно рождалась рѣшимость сбросить съ себя унизітельный мундиръ полковаго фельдшера и покинуть службу своего «благодѣтеля», герцога. О согласіи герцога освободить его отъ обязательныхъ лѣтъ службы нечего было и думать. Надо было подумать и о заработкѣ, тѣмъ болѣе, что вслѣдствіе своихъ литературныхъ предпріятій Ш. уже тогда былъ обремененъ долгами. Заботы объ обезпеченіи привели Ш. къ мысли хлопотать о мѣстѣ драматурга мангеймскаго театра. Въ этомъ смыслѣ онъ нѣсколько разъ писалъ Дальбергу и послѣдній не отклонялъ предложенія молодого поэта, хотя и медлилъ отвѣтомъ. Положеніе Ш. становилось, однако, нестерпимымъ и понавъ, за новое тайное посѣщеніе Мангейма на гауптвахту, онъ рѣшился уже окончательно дезертировать изъ Вюртемберга, не дожидаясь отвѣта Дальберга. 22 сентября, пока въ паркѣ благодѣтеля герцога шла праздничная охота, Ш. вмѣстѣ со своимъ другомъ Штрейхеромъ навсегда выѣхалъ изъ воротъ Штутгарта. У городскихъ воротъ молодые люди назвались докторами Вольфомъ и Риттеромъ. Съ этого момента начинается новый періодъ жизни Ш. Биографы называютъ его *годами скитаній*. Появившись вновь въ Мангеймѣ, Ш. всѣ свои надежды возлагалъ на вторую только-что оконченную имъ драму «Заговоръ Фіеско». Теперь эта драма считалась одной изъ первыхъ историческихъ драмъ немецкаго театра и въ ней видѣть предтечу Шиллеровской трилогіи о «Валлен-



штейн». По отношению къ «Разбойникамъ» на современнаго читателя она также производитъ впечатлѣніе большой зрѣлости. Самый республиканизмъ въ ней болѣе продуманъ. Однако, когда Ш. самъ прочиталъ свою драму группѣ мейнгеймскихъ актеровъ, она произвела на нихъ настолько удручающее впечатлѣніе, что они стали даже сомнѣваться, тотъ-ли самый Ш. написалъ «Разбойниковъ». Только режиссеръ Майеръ, прочитавъ драму, понялъ ее совершенство. Поставить ее, однако, оказалось невозможно по соображеніямъ театральнаго антрепризы, и Ш. оказался такимъ образомъ безъ средствъ и безъ дѣла. Жить въ Мейнгеймѣ было къ тому же не безопасно вѣному дезертиру. Дальбергъ, не желая ссориться съ герцогомъ Вюртембергскимъ, также избѣгалъ переговоровъ съ Ш. Изъ такого затруднительнаго положенія, живя болѣею частью въ долги, Ш. въ концѣ концовъ былъ принужденъ принять предложеніе г-жи фонъ-Вольцогенъ, матери его товарищей по академіи и горячей поклонницы его, какъ поэта и человѣка, и поселиться въ ея имѣніи въ Бауербахѣ около Мейнингена. Увлеченіе дочерью г-жи фонъ-Вольцогенъ Шарлоттой придавало этому отшельническому пребыванію нѣкоторый романтический характеръ. Цѣлый годъ провелъ здѣсь Ш. Тутъ познакомился онъ и съ Рейнвальдомъ, впоследствии женившимся на его сестрѣ, тогда библиотечкаремъ въ Мейнингенѣ. Рейнвальдъ во многомъ помогалъ тогда Ш. въ софтахъ, и заботахъ, и книгами. Въ этотъ годъ затворничества возникла третья драма Ш. «Луиза Мюллеръ» или, какъ она называется теперь, «Коварство и Любовь». Это было уже совершенно особое произведеніе. Если «Заговоръ Фіеско» выводилъ Ш. на путь исторической драмы, то «Коварство и Любовь» была скорѣе возвращеніемъ назадъ къ мѣщанской драмѣ. Ея основную и отличительную черту составляли, однако, то же оппозиціонное настроеніе, та же отвлеченная гуманность, то же противоположеніе непосредственнаго добра и благородства человѣческой природы подавляющимъ условіямъ дѣйствительности, съ ея насиліями и несправедливостями. Подобному замыслу драмы какъ нельзя болѣе, конечно, соответствовало настроеніе поэта, бѣдняка и дезертира, живо чувствующаго въ себѣ огромныя духовныя силы. Пребыванію въ Бауербахѣ, оживлявшемуся наѣздами г-жи фонъ-Вольцогенъ, пришелъ конецъ, когда мѣсто мейнгеймскаго драматурга было, наконецъ, предложено Ш. Онъ долженъ былъ переработать и поставить на сцену двѣ драмы въ одинъ годъ: «Заговоръ Фіеско» и «Коварство и Любовь», надѣялся заготовить и еще одну, сюжетъ которой былъ внушенъ Дальбергомъ — «Донъ Карлосъ». Ш. оставлялъ такимъ образомъ Бауербахъ съ большими надеждами. Жизнь и писательская дѣятельность должны были какъ-будто наконецъ наладиться. Жалованье Ш. было, правда, ничтожно и долги все росли, а изъ дома приходили отчаянныя письма отъ отца, не только безпокоившагося за сына, но недоумѣвавшего и относительно его дѣловаго легкомыслія. Но Ш. надѣялся на свои силы, и ему рисова-

лись самыя широкіе планы. Только дѣйствительно поживши въ театральномъ средѣ, онъ увидѣлъ, что ничего серьезнаго изъ его положенія и теперь выйти не можетъ не только съ матеріальной, но и съ часто литературной стороны. Не смотря на поддержку книгоиздателя Швана, Ш. совершенно не сумѣлъ создать себѣ положенія въ Мейнгеймѣ. Актеры относились къ нему съ явнымъ непониманіемъ и даже недружелюбно. Рядомъ съ нимъ истиннымъ драматургомъ казался Ифландъ, ставившій одну пьесу за другой и богатѣвшій съ той ремесленной отчетливостью, которой такъ часто недостаетъ истиннымъ талантамъ. И поистинно Ифландъ, настаивавшій на вызовѣ Ш. изъ Бауербаха, изъ друга сталъ превращаться въ врага-соперника, болѣе счастливаго и даже какъ бы смотрящаго свысока на безалабернаго и непрактичнаго поэта. Мало измѣнилось къ лучшему положеніе Ш. и послѣ того, какъ въ январѣ 1784 г., наконецъ, была поставлена «Заговоръ Фіеско», а на Пасху того же года разыграна была и «Луиза Мюллеръ», тутъ впервые въ сценической передѣлкѣ Швана, по совѣту Ифланда названная «Коварство и Любовь». Последняя драма была играна въ то же время и во Франкфуртѣ однимъ изъ лучшихъ антрепренеровъ того времени. Гросманомъ. Безденежье и неуверенность въ своихъ силахъ, не смотря на никогда не покидавшее Ш. самосознаніе своего дарованія, выветъ съ еще болѣе отчаянными письмами, приходившими изъ Вюртемберга, заставляли молодого поэта даже подумывать въ то время вновь о медицинской карьерѣ. Ш. иногда собирался вновь взяться за свое ремесло, выдержать экзаменъ на званіе доктора и хотѣ такимъ образомъ поправить свое невыносимое матеріальное положеніе вѣчно всѣмъ близкимъ обязаннаго и кругомъ задолжавшаго человѣка. Истиннымъ спасеніемъ, потому, было совершенно неожиданно полученное поэтомъ письмо съ сѣвера Германіи, гдѣ обращались къ нему вовсе незнакомые ему люди, какъ къ великому поэту, предлагая и помощи, и дружбу и приглашая его къ себѣ. Когда Ш. со свойственной ему вѣрой въ дружбу съ увлеченіемъ и восторгомъ отвѣтилъ согласіемъ на это предложеніе, начался новый періодъ его скитаній. Письмо, измѣнившее теченіе жизни Ш., исходило изъ кружка лейпцигскихъ его поклонниковъ: Кернера (отца поэта), его жены, урожденной Штокъ, сестры этой послѣдней и Губера. Ш. отвѣчалъ откровенно, раскрывая трудность своего положенія, и въ результатѣ возникшихъ тогда переговоровъ появилась и чисто дѣловая сдѣлка, согласно которой книготорговецъ Гешенъ, находившійся въ денежныхъ сношеніяхъ съ Кернеромъ, купилъ затѣянный Ш. журналъ «Талия». На полученный авансъ Ш. и покинулъ Мейнгеймъ и въ апр. 1785 г. прибылъ въ Лейпцигъ, крупный литературный и культурный центръ, въ которомъ первое время Ш. чувствовалъ себя немного какъ провинціалъ. Два года слѣдовавшіе за этимъ были проведены частью въ Лейпцигѣ и пригородномъ мѣстечкѣ Голіцѣ, частью въ Дрезденѣ, гдѣ поселился Кернеръ, частью въ Лейпцигѣ около Дрездена, гдѣ въ маленѣ



микъ въ принадлежащемъ Кернеру виноградникъ Ш. докончилъ своего «Донъ Карлоса». Время, проведенное въ семьѣ Кернера, было однимъ изъ счастливейшихъ въ жизни Ш. Написанное въ то время стихотвореніе «Пѣснь радости» ярко отбѣиваетъ полное надежды настроеніе поэта, особенно если сопоставить эти стихи съ эгистическимъ «Примиреніемъ» (Resignation), возникшимъ всего только годомъ раньше. Полный сомнѣній возгласъ «и я, увя, въ Аркадіи родился!» была мнѣ радость суждена...» теперь также смѣнился непосредственнымъ весельемъ шуточныхъ пьесъ и карикатуръ, въ изобиліи дошедшихъ до насъ отъ этого времени жизни Ш. Мотивъ дружбы, дорогой привязчивой душѣ Ш., встрѣчающийся и въ раннихъ стихотвореніяхъ: «Діалогъ на смерть юноши» (1781) и «Дружба» (1781) и гораздо позже воплощенный въ «Шорукъ» (1798), этотъ мотивъ дружбы воплотился во время пребывания въ Дрезденѣ въ тѣ чарующія страницы «Донъ Карлоса», когда передъ нами встаетъ благородная фигура маркиза Позы. Здѣсь оппозиціонный республиканизмъ прежнихъ твореній Ш. принимаетъ также уже положительную форму, впервые воплотившись въ болѣе продуманный общественно-политическій идеалъ. Въ это время по приглашенію своей пріятельницы Шарлотты ф.-Кальбъ, покровительствовавшей Ш. еще въ Мангеймѣ, впервые поѣхалъ поэтъ и Веймаръ. Здѣсь онъ познакомился лично съ Виландомъ и Гердеромъ, былъ введенъ въ гостиную герцогини Анны-Амалии и впервые почувствовалъ, что начинаетъ занимать уже выдающееся положеніе въ обществѣ. Пора тревожныхъ и безпечныхъ исканій теперь уже прошла. Подъ влияніемъ того спокойнаго и немного холоднаго служенія искусству, какое чувствовалось въ то время именно въ Веймарѣ въ кружкѣ Гёте, Ш. начинаетъ и на свое искусство смотрѣть съ чисто художественной точки зрѣнія. И его начинаетъ притягивать классическое совершенство антика. Въ такомъ настроеніи изъ-подъ его пера выливаются «Вои Греціи» и «Художники». Ш. стоитъ теперь на высотѣ своего поэтического признанія. Въ томъ же 1787 г., этомъ конечномъ моментѣ эпохи скитаній, встрѣчаетъ онъ во время новаго поѣщенія Бауербача и Шарлотту фонъ-Ленгефельдъ, съ которой его знакомитъ его старый другъ, сынъ г-жи фонъ-Вольцогенъ. И женитьба на Шарлоттѣ ф.-Ленгефельдъ, состоявшаяся годомъ позже, стала возможна и съ точки зрѣнія средствъ. Выѣхавъ съ Веймаромъ въ томъ же году Ш. поѣхалъ и Іену, гдѣ ему предстояло подвизаться въ качествѣ профессора исторіи. И Ш. отдался всѣми силами этому новому направленію своихъ занятій. Онъ окружаетъ себя руководствами по исторіи и пишетъ сначала «Исторію отпаденія Нидерландовъ», этотъ глубоко драматическій эпизодъ исторіи реформаціоннаго движенія, а поздѣе онъ берется и за «Тридцатилѣтнюю войну», впоследствии послужившую источникомъ его драматическаго вдохновенія. И это время жизни Ш. было уже моментомъ перехода какъ его воззрѣній, такъ и его положенія въ обществѣ. Годы скитаній прекратились въ томъ смыслѣ,

что онъ уже не дезертиръ и полубездомный поэтъ. Теперь онъ уже челоѣкъ съ положеніемъ, пользующійся литературной извѣстностью, породившейся съ старымъ дворянскимъ родомъ, самъ носящій гражданскій чинъ и такимъ образомъ какъ будто занявшій мѣсто и въ бюрократической іерархіи. При такомъ измѣненіи въ его судьбѣ иначе стали смотрѣть на него и дома, и посѣщеніе Ш. выѣздъ съ женой Штутгарта, облегченное смертью герцога, было какъ-бы побѣдой генія надъ буржуазной осмотрительностью и дѣловитостью, которой пренебрегъ Ш. въ молодости. Правда, борьба съ жизнью ради матеріальныхъ средствъ далеко еще не кончилась. Ш. продолжаетъ съ большимъ или меньшимъ успѣхомъ издавать «Альманахъ Музы», «Историческіе календари для дамъ» и пр. Ему приходится также согласиться на субсидію, предложенную ему герцогомъ Христіаномъ Шлезвигъ-Голштинскимъ и графомъ Шиммельманомъ, зятѣмъ нѣмъ журналъ «Horen» уже серьезное литературное предпріятіе, занимающее важное мѣсто въ исторіи нѣмецкой журналистики. Рядомъ съ этимъ болѣе благопріятнымъ поворотомъ въ жизни начинаютъ измѣняться и политическіе воззрѣнія Ш. Пора отвлеченнаго республиканизма прошла. Если въ 1789 г. онъ не могъ не привѣтствовать французскую революцію, то съ 1790 г. онъ начинаетъ уже неодобрительно смотрѣть на событія во Франціи. Поэтому, когда, будучи іенскимъ профессоромъ, онъ въ 1792 г. получилъ отъ министра Роланда предложенныя ему французскимъ народомъ патентъ на гражданство первой республики, это почетное званіе пришло слишкомъ поздно. Ш. уже усвоилъ себѣ немного олимпійски спокойное мировоззрѣніе, бывшее въ ходу въ Веймарѣ. Онъ стоитъ уже на національно-государственной точкѣ зрѣнія. Его привлекаетъ объективно философскій взглядъ на историческія событія. Когда нѣсколькими годами позже выйдетъ его «Пѣсня о Колоколахъ» (1799), онъ уже отзовется неодобрительно о почтившей его за его писательское направленіе французской революціи. Во время своего пребыванія въ Іенѣ Ш. почти совершенно оставилъ поэзію, и рядомъ съ исторіей онъ начинаетъ заниматься философійю и эстетикой. Это время дружбы съ Фихте и Вильгельмомъ Гумбольдтомъ и усиленной переписки съ Кернеромъ о философіи Канта. Еще раньше Ш. написалъ цѣлый рядъ трактатовъ: «О причинахъ наслажденія, доставляемаго трагическими предметами», «О трагическомъ искусствѣ», «О патетическомъ» и проч.: въ центрѣ ихъ стоялъ вопросъ объ отношеніяхъ нравственности и искусства. Теперь, послѣ того какъ имъ были усвоены эстетическія воззрѣнія Канта, точка зрѣнія Ш. значительно измѣнилась. Въ «Письмахъ объ эстетическомъ воспитаніи» дѣло идетъ уже о положеніи эстетическаго сознанія въ общей системѣ духовной дѣятельности челоѣка. Эстетическое сознаніе какъ-бы заполняетъ, по мнѣнію Ш., пропасть между міромъ свободы и міромъ необходимости, между нравственностью, признающей свободно направлять не только свои поступки,



лю и явленіи жизни, и потребностями, опредѣляемыми необходимостью. «Когда мы предаемся наслажденію истинной красотой,—пишет Ш.—мы въ одинаковой степени владѣемъ нашими дѣятельными и страдательными силами». И въ этомъ отношеніи эстетическая дѣятельность человѣка подобна игрѣ. Именно въ игрѣ человѣкъ осуществляетъ свою свободу въ чувственныхъ дѣйствіяхъ, тутъ съ одной стороны онъ свободенъ отъ потребностей, а съ другой не порываетъ связи съ чувственнымъ міромъ необходимости. Игра ставитъ человѣка выше чувственной жизни и въ то же время не даетъ забыть о ней, какъ это бывало при отвлеченномъ мышленіи. Оттого человѣкъ въ своемъ высшемъ проявленіи сказывается именно въ игрѣ. И «вотъ это высокое душевное равновѣсіе и свобода духа, соединенныя съ силой и бодростью,—пишетъ Ш.—и даютъ то настроеніе, которое должно оставлять въ насъ художественное произведеніе». Искусство, такимъ образомъ, помогаетъ намъ справиться съ подавляющимъ вліяніемъ необходимости. Въ немъ человѣкъ празднуетъ свою свободу по отношенію къ природѣ. Отношеніе искусства къ природѣ, однако, двойное. Въ трактатѣ о «Наивной и сентиментальной поэзіи» Ш. предусматриваетъ и потребность слиться съ природой, не побѣждать ее, а, напротивъ, быть побѣжденнымъ. Въ такомъ настроеніи искусство будетъ наивнымъ. Наивно было искусство грековъ, сама жизнь которыхъ была эстетичной. Напротивъ, современное искусство можетъ быть только сентиментальное, т. е. въ современномъ искусствѣ художникъ всегда противопоставляетъ себя природѣ и играетъ этимъ противоположеніемъ. Одинъ Гёте сумѣлъ своимъ проникновеннымъ объективизмомъ достигнуть античной гармоніи съ природой. И трактатъ «О наивной и сентиментальной поэзіи» собственно и былъ направленъ къ тому, чтобы опредѣлить различіе въ пониманіи искусства обоихъ поэтовъ. Субъективизму кантѣанца Ш. противопоставился объективизмъ Гёте. Оба поэта, хотя имъ и не случилось еще сблизиться, зорко слѣдили другъ за другомъ и не могли не чувствовать, что они какъ бы взаимно дополняютъ другъ друга. Оба они безсознательно стремились другъ къ другу и когда случай далъ имъ возможность послѣ одного засѣданія іенскаго общества естествениспытателей разговориться наединѣ, между ними естественно возникло самое живое общеніе. Для Ш. близость съ Гёте послужила новымъ толчкомъ на жизненномъ и писательскомъ поприщѣ. Прежде всего она отразилась возвращеніемъ къ покинутой съ 1789 г. поэзіи. Рядомъ съ продолженіемъ журналовъ «Ногенъ» съ 1796 г. онъ выпускаетъ «Альманахъ Музы», гдѣ появились «Поэзія жизни», «Власть плотиныи», «Идеалы», «Идеалы и жизнь», «Геній» и рядомъ съ ними рядъ другихъ стихотвореній. Въ перечисленныхъ стихотвореніяхъ Ш., однако, еще выражаетъ поэтически тѣ мысли, которыя онъ развивалъ въ своихъ теоретическихъ трактатахъ. Въ «Нѣмецкой Вѣрности», въ «Прогулкѣ», въ «Помпѣи и Геркуланумѣ», напро-

тивъ, чувствуется уже, что мыслитель сталъ отступать передъ художникомъ. И, дѣйствительно, въ слѣдующемъ «Альманахѣ» на 1797 г. вмѣстѣ съ коротенькими эпиграммами (знаменитыя «Ксенія»), которыми Ш. отвѣчалъ на нападки критики, направленной противъ «Ногенъ» онъ печатаетъ свои прославленные баллады «Кубокъ», «Перчатка», «Ивиновы журавли». Возвращеніе къ поэзіи означало и послѣднимъ усиленіемъ, достигшимъ высшаго совершенства. Спокойное и счастливое настроеніе, сказавшееся въ скоро появившейся «Пѣсни Колокола», способствовало новому напряженію энергіи. Еще въ 1791 г. задумывался Ш. надъ возможностью драматической обработки судьбы Валленштейна и, когда лѣтомъ того же года онъ гдѣ-то въ Карлсбадѣ, онъ собиралъ матеріалъ и посѣтилъ мѣста, гдѣ сохранились воспоминанія о великомъ полководцѣ. Еще въ 1796 г. его брало сомнѣніе, возможна-ли драма на подобную тему. Только совѣтъ Гёте заставилъ его рѣшительно приняться за дѣло и къ осени 1798 г. «Лагерь Валленштейна» уже могъ быть разыгранъ на веймарской сценѣ. За первой частью трилогіи быстро слѣдовали другія. Цѣликомъ «Лагерь Валленштейна», «Пиколонингъ» и «Смерть Валленштейна» были поставлены въ апрѣлѣ 1799 г., послѣ того какъ средняя драма была въ томъ же году поставлена Ифландомъ и въ Берлинѣ. Такъ состоялось возвращеніе Ш. къ драматическому искусству, съ котораго онъ началъ свою писательскую дѣятельность. И теперь Ш. послѣ долгихъ занятій философій отнесся болѣе сознательно къ своему замыслу. Трилогія о Валленштейнѣ отражаетъ размышленія о той же антиноміи между свободой и необходимостью, между сферой потребностей и разума, которая служила точкой отправления въ «Письмѣхъ объ эстетическомъ воспитаніи». Изучая древнегреческихъ трагиковъ, Ш. ясно сознавалъ, что имъ было легче вести дѣйствіе къ катастрофѣ. У нихъ дѣйствіемъ управлялъ рокъ. Для современнаго поэта воля героя и детерминизмъ явленій не такъ легко могутъ быть согласованы. Не удалось согласовать ихъ и Ш., невольно прибѣгнувъ въ своей трилогіи къ уже отброшенной теоріи вины героя. Валленштейнъ въ сущности гибнетъ потому, что возсталъ на законнаго монарха. Созданное имъ самимъ войско не было свободно. Оно чувствовало свое подданство и императору. Въ слѣдующихъ своихъ драмахъ въ «Маріи Стюартъ», поставленной въ Веймарѣ въ 1800 г., и въ «Орлеанской Дѣвѣ», поставленной въ Лейпцигѣ въ 1801 г., Ш. обращается сначала къ чисто психологическому замыслу и мастерски очерчиваетъ столкновеніе этихъ двухъ противоположныхъ натуръ: Маріи Стюартъ и королевы Елизаветы, а потомъ рисуетъ трагическую судьбу героини, полной самоотверженной любви къ родинѣ и цѣликомъ отдавшей своему порыву и тому, что ей кажется долгомъ. Иоанна д'Аркъ истинно поэтическая натура въ Шиллеровскомъ смыслѣ: она родилась въ сказочной пастушеской обстановкѣ, ее влекутъ видѣнія; она все еще ребенокъ, ей чуждъ чувственный міръ; она стоитъ вы-



ше его. И когда въ ней проснется женщина, тогда исчезнетъ и очарованіе. III. такимъ образомъ вложилъ и въ эту свою героиню свои заветныя думы о поэзіи. Если «Орлеанская Дѣва», такимъ образомъ, глубоко Шиллеровское произведеніе, то она была въ то же время, однако, и глубоко нѣмецкой, почти національной драмой, не смотря на то, что героиня ея французка. Увлеченіе этой драмой совпало съ патриотическимъ воодушевленіемъ, проснувшимся въ тѣ трудныя времена, которые переживала тогда Германія. И національное чувство давно было въ сознаніи III. Вскорѣ къ подобному же патриотическому мотиву въ драматической обработкѣ III. вернется и еще разъ. Непосредственно вслѣдъ за «Орлеанской Дѣвой» — этой романтической драмой, III., однако, ищетъ вдохновеніе въ классически простомъ сюжетѣ, въ центрѣ котораго опять стоитъ вопросъ о судьбѣ. Античный Эдипъ вновь дразнитъ воображеніе поэта и онъ пишетъ «Мессинскую Невѣсту» съ хорамъ и геометрически правильно расположеннымъ дѣйствіемъ. Въ «Мессинской Невѣстѣ» III. хотѣлъ дать чисто поэтическое произведеніе, какъ-бы вовсе не допускающее интереса къ сюжету. Здѣсь все дѣло въ чисто артистическихъ стремленіяхъ, въ самой теоріи драмы. Только испытавши себя въ изображеніи чистаго трагическаго конфликта, III. вновь обращается къ драмѣ романтической. Еще до написанія «Мессинской Невѣсты» рассказъ Чудн о Вильгельмѣ Теллѣ привлекъ вниманіе III. Рядомъ съ патриотическимъ воодушевленіемъ, здѣсь сказывается и нѣкогда дорогое III. свободолубіе. Въ слѣдующемъ же году «Вильгельмъ Телль» былъ разыгранъ почти одновременно въ Веймарѣ и въ Берлинѣ, и успѣхъ его превзошелъ всѣ ожиданія. Послѣдствіемъ его было предложеніе III. переселиться въ Берлинъ. Но этому не было суждено осуществиться. Счастливымъ исходомъ и свободолубивыми рѣчами своего Телля III. уже прощался не только съ театромъ, но и съ жизнью. Набросанному имъ плану «Дмитрія Самозванца» предстояло остаться незаконченнымъ. Мы подошли къ послѣднему году жизни великаго поэта. Возвращеніе III. къ драматическому искусству заставило его охладѣть къ профессорской дѣятельности и одновременно съ этимъ не довольствоваться и тихой Іеной, хотя здѣсь у него былъ уже собственный домъ. III. тянуло въ Веймаръ ближе къ его другу, Гёте. Онъ нѣсколько разъ заговаривалъ о возможности переѣхать туда. Первоначально Гёте, однако, отклонялъ это желаніе III. Только послѣ успѣха «Валленштейна» III. рѣшился обратиться къ герцогу Карлу-Августу съ просьбой разрѣшить ему провести въ Веймарѣ одну зиму. Герцогъ понялъ намѣреніе поэта и предложилъ совершенно перебраться, при чемъ назначилъ ему и пенсію. Въ концѣ 1799 г. III. поселяется навсегда въ Веймарѣ. Вскорѣ по его прѣздѣ были учреждены тѣ вторники при дворѣ, на которые сходились самый интимный кружокъ друзей. Въ 1802 г. III. купилъ въ Веймарѣ домъ, уступленный ему англичаниномъ Меллантомъ, переводчи-

комъ «Марин Стюартъ». Въ томъ же году по просьбѣ герцога III. получалъ и дворянское достоинство. Его уже давно разстроенное здоровье не позволило ему, однако, долго пользоваться этими спокойными образами жизни въ кругу близкихъ и симпатичныхъ ему людей. Черезъ годъ послѣ посѣщенія Веймара г-жею Сталь 9 мая 1805 г. великаго поэта не стало.

Лучшими научными изданіями III. являются изданія Goedeke въ 17 тт. (Штуттгартъ, 1867—1876); Boxberger'a въ 8 тт. (2-е изд., Б., 1882) и новѣйшее Беллермана. Въ русскомъ переводѣ см. изд. Гербеля, 3 т. (СПб., 1893, 7-е изд.) и иллюстрированное, снабженное многими вступительными этюдами и подробными примѣчаніями, изданіе (подъ ред. С. А. Венгерова) въ 4 т., Брокгаузъ-Ефронъ (СПб., 1902). Переписка III. съ Кернеромъ издана Гёдеке, 2-е изд. (Лип., 1854); съ Гумбольдтомъ, 2-е изд. (Штуттгартъ, 1876); съ Гёте въ полн. собраніи соч. этого послѣдняго. Семейная и дѣловая переписка см. изд. Fielitz, 3-е изд. (Штуттгартъ, 1879); изданіе (Лип., 1876); изд. Vollmer'a (Штуттгартъ, 1876). Полное собр. его писемъ изд. Ионасомъ (1897 и сл., 7 т.). О немъ см. *Biograph*: Th. Carlyle, «The life of S.» (Л., 1825 и сл.); Düntzer, «S.'s Leben» (Лип., 1881); Kuno Fischer, «S.'s Schriften» (Гейдельбергъ, 1891; русск. пер., М., 1891); Minor, «Sch.» (Б., 1890); Palleske, «Sch.'s Leben und Werke» (Б., 1856); Wichgram, «Sch.» (Лип., 1895); Brahm, «Sch.» (Б., 1892); Bellerman, «Sch.» (Лип., 1901). *Драм.* Balthaupt, «Dramaturgie des Schauspiels» (8-е изд., Лип., 1902); Bellerman, «Sch.'s Dramen» (Б., 1891); Köster, «Sch. als Dramaturg» (Б., 1891); Retzius, «Sch.'s dramatische Entwürfe und Fragmente» (Штуттгартъ, 1901). *Эстетическія трактаты.* Berger, «Die Entwicklung von Sch.'s Aesth.» (Веймаръ, 1894); K. Fischer, «Sch. als Philosoph» (1858); Ueberweg, «Sch. als historiker und Philosoph» (Лип., 1884); Montargis, «L'esthétique de Sch.» (П., 1891); V. Basch, «La poétique de Sch.» (П., 1902); Каленовъ, «Ученіе III. о красотѣ» (въ «Вопр. Фил. и Псих.», 1891, № 7). *Э. А.*

**Шиллеръ** (Карлъ-Георгъ-Вильгельмъ Schiller) — нѣм. писатель (1807—1874). Извѣстенъ своими работами по исторіи литературы и искусствъ. Напечаталъ: «Braunschweigs schöne Litteratur in den Jahren 1745 bis 1800, die Epoche des Morgenroths der deutschen schönen Literatur» (Вольфенбюттель, 1845); «Lessing im Fragmentenstreite, nach Form und Gehalt seiner Polemik gewürdigt» (Лип., 1865); «Die mittelalterliche Architectur Braunschweigs und seiner nächsten Umgebung» (Брайшвейгъ, 1852); «Ueberblick des Entwicklungsganges der Kirchen-Architectur» (ib., 1854).

**Шиллеръ** (Николай Николаевичъ) — физикъ, род. въ 1848 г., окончилъ курсъ въ математическомъ отдѣленіи московскаго ун-ва. въ 1865 г. и назначенъ сверхштатнымъ лаборантомъ при физической лабораторіи, а въ концѣ 1871 г. командированъ съ ученою цѣлью за границу, гдѣ занимался подъ руководствомъ проф. Гельмгольца (въ Берлинѣ).



Въ 1875 г. за диссертацию «Опытное исследование электрических колебаний» («Матем. Сборн.») удостоенъ степени магистра физики и назначенъ приватъ-доцентомъ по теоретической физикѣ въ унив. св. Владиміра; въ 1876 г., по защищеніи диссертации: «Электромагнитныя свойства концовъ разомкнутыхъ токовъ и диэлектриковъ» («Унив. Извѣстія» и «Журналъ Спб. Физ.-Хим. Общ.»), былъ удостоенъ московскимъ университетомъ степени доктора физики и назначенъ экстраординарнымъ профессоромъ по занимаемой кафедрѣ въ унив. св. Владиміра. Въ 1903 г. назначенъ директоромъ технологическаго института въ Харьковѣ. Кромѣ диссертации Ш. напечаталъ: «Индуктивныя токи въ разомкнутыхъ проводникахъ» («Труды 2-го съезда естествоисп.», 1869); «Einige experimentelle Untersuchungen über electrische Schwingungen» («Pogg. Ann.», 1874, т. CLII); «Electromagnetische Eigenschaften ungeschlossener electrischer Ströme» («Pogg. Ann.», 1876); «О взаимодействіи тѣлъ, погруженныхъ въ несжимаемую жидкость» («Унив. Изв.», 1877); «Нѣкоторые приложенія механической теоріи тепла къ измѣненію состоянія упругаго тѣла» (ib., и «Журн. Физ. Общ.», 1879); «Элементарный выводъ закона сохраненія теоріи» («Унив. Изв.» и «Труды 6-го съезда естествоисп.», 1879); «Anwendung der Mechan. Wärmetheorie auf die Gestaltänderung elastischer Körper» («Beiblätter zu d. Ann. d. Pogg.», 1880); «Теорія потенциальной функціи и обзорніе ея приложеній къ вопросамъ физики» (ib., 1884; Киевъ, 1885, лекція); «Основанія физики» (Киевъ, 1884, т. I); «Элементы ученія объ электричествѣ» (Киевъ, 1885).

**Шилли** (Шарль-Мари де Chylli)—франц. актеръ (1804—72). Въ 1827 г. дебютировалъ въ Одеонѣ и имѣлъ успѣхъ, особенно въ «L'Homme au masque de fer» и «Marie Tudor». Игралъ въ Амстердамѣ и въ 1838 г. перешелъ въ театръ Ambigu-Comique. Лучшія роли: Родень въ «Juif Errant», Мордонъ въ «Les mousquetaires», Людовикъ XI въ «Jacques Cœur» и Арведъ въ «Christophe le Suédois». Въ 1838 г. сдѣлался директоромъ этого театра, а въ 1866 г. занялъ мѣсто директора въ Одеонѣ, гдѣ возобновилъ «Ruy Blas» Виктора Гюго.

**Шиллинга** — баронскій русскій родъ, внесенный въ матрикулъ курляндскаго дворянства въ 1620 г., опредѣленіемъ правительствующаго сената утвержденный въ 1853 г. и записанный въ V ч. род. кн. Эстляндской губ. Есть еще нѣсколько дворянскихъ родовъ Ш., древняго и болѣе поздняго происхожденія.

**Шеллингъ** (итм. Schilling, англ. Shilling) — старогерманская монетная единица = 12 фенигамъ. Названіе Ш. происходитъ отъ древнегерманскаго слова Scellan = schallen = звучать. Цѣнность Ш. съ теченіемъ времени понижалась. Предъ введеніемъ въ Германію современной монетной системы въ Гамбургѣ, Любекѣ и Мекленбургѣ обращались подъ именемъ Ш. мелкія разнѣмныя монеты разной цѣнности. Въ Великобританіи Ш. равняется  $\frac{1}{20}$  фунта = приблизительно итменкой маркѣ.

**Шеллингъ**. (Августъ Schilling, Ritter von Henrichau)—итменкій писатель. Род. въ 1813 г. Кромѣ цѣнной «Geschichte des Johannerordens» (1846) написалъ: «Sinngedichte und poetische Kleinigkeiten», «Faunenkränze», «Reifperlen», «Lieder und Balladen», «Wiener Skizzen», «Satirische Anklänge», «Dramatische Conturen», «Spaziergänge eines Wiener Humoristen», «Neue Liederflur», «Humoristische Wiener Lichtbilder», «Guckkästner Grebeke», «Vogelperspektive eines Wanderlustigen», «Grossmütterchens neuestes Märchenbuch», «Feldsträusschen», «Malwina», «Lagerlieder», «Romant.-lyrische Dichtungen», «Verwehte Blüten», «Soldaten-Album im Krieg und Frieden», «Auf und davon» (1871).

**Шеллингъ** (Густавъ Schilling)—докторъ философіи и писатель о музыкѣ, род. въ 1805 г. Большое значеніе имѣетъ его сочиненіе «Universalexikon der Tonkunst», семь частей котораго появились въ 1834—35 г. Ш. основалъ въ Штутгартѣ музыкальное общество: Deutsche Nationalverein für Musik und ihre Wissenschaft. Въ этомъ обществѣ состояли членами Керубинъ, Мейербергъ, Спонтини, Шпоръ, Шнейдеръ, Лахнеръ. Изъ сочиненій Ш. извѣстны: «Musikalisches Handwörterbuch etc.» (Штутгартъ, 1830); «Encyclopädie der gesammten musicalischen Wissenschaften etc.» (ib., 1835—40); «Versuch einer Philosophie des Schönen in der Musik etc.» (Магнцъ, 1838); «Polyphonomos etc.» (Штутгартъ, 1839) и пр. Ш. въ 1857 г. переселился въ Нью-Йоркъ, гдѣ основалъ музыкальную школу.

**Шеллингъ** (Иоганнесъ Schilling)—итм. скульпторъ, род. въ 1828 г., въ Миттвейдѣ, въ Саксоніи, первоначальное художественное образованіе получилъ въ дрезденской академіи, съ 1845 по 1850 г. былъ приватнымъ ученикомъ Ритшеля, въ 1851—1852 г. занимался въ мастерской Драке, въ Берлинѣ, а затѣмъ, возвратившись въ Дрезденъ и работая тамъ подъ руководствомъ Ганзеля, выигралъ два медальона: «Юпитеръ» и «Венера», за которые тамошняя академія художествъ присудила ему большую стипендію для побѣдки, съ цѣлью его усовершенствованія, въ Италію. Проведя въ этой странѣ три года и исполнивъ въ ней, кромѣ нѣсколькихъ менѣе важныхъ вещей, прекрасную статую «Раненный Ахиллъ» и рельефъ «Кентавркъ съ Амуромъ», Ш. явился обратно въ Дрезденъ и завелъ въ немъ собственную мастерскую. Дѣятельность его въ ней началась съ исполненія рельефнаго фриза для лѣвой стороны вестибюля строившагося тогда новаго зданія картинной галлерей («Нидерландскіе и итменскіе живописцы»). Возлѣ затѣмъ были исполнены имъ аллегорическій рельефъ «Вокальная и инструментальная музыка» для дворца принца Георга (нынѣшняго саксонскаго короля), бронзовый бюстъ отца гимнастики, Яна, для Фрейбурга на Унструтѣ, бронзовая статуя обер-бургомистра Деміани, для его монумента въ Герлицѣ, и фигура, олицетворяющая собою гор. Шпейеръ, для большого памятника Лютеру въ Вормсѣ. Но еще больше, чѣмъ эти работы,



дизайна Ш. известности его группам чети-  
рехъ временъ для, украшающихъ собою лестницу  
Церковской террасы въ Дрезденѣ,—произве-  
денія, по декоративной эффектности своей  
композиціи, по благородству и красотѣ фи-  
гуръ, входящихъ въ ихъ составъ, и по ма-  
стерству исполненія, принадлежащія къ числу  
превосходнѣйшихъ созданий новѣйшей нѣмец-  
кой скульптуры. Участвуя въ конкурсахъ по  
создаванію памятника Шиллеру въ Вѣнѣ и  
Нидервальденѣ въ Нидервальденѣ,  
Ш. остался побѣдителемъ: по его проектамъ  
первый изъ этихъ памятниковъ былъ воздвиг-  
нутъ въ 1876 г., второй—въ 1877—84 гг. Изъ  
прочихъ произведеній Ш. наиболее замѣча-  
тельны памятники мекленбургскаго императора  
Мексимилиана, въ Триестѣ, въ честь воиновъ,  
павшихъ въ послѣдней нѣмецко-французской  
войнѣ, въ Гамбургѣ, Ритшела, въ Дрезденѣ,  
смерть Иоанна, такъ же, и императора Виль-  
гельма I, въ Висбаденѣ, группа «Донья и  
Ариана, блуждающія на колесницахъ, везомой пан-  
терами», украшающая собою главный фрон-  
тонъ дрезденскаго придворнаго театра, и нѣ-  
сколько бранныхъ фигуръ для фонтановъ.  
Съ 1866 г. Ш. состоитъ профессоромъ въ  
дрезденской академіи художествъ.

**Шиллингъ** (Готтгаръ-Августъ Schilling,  
1829—84),—нѣмекій психіатръ. Напечаталъ:  
«Der Standpunkt der Irren in der bürgerl.  
Gesellschaft als Kranke und Menschen...»  
(Мюнхенъ, 1864); «Die Zurechnungsfähigkeit  
oder Verbrechen und Seelenstörung vor Ge-  
richt...» (Аугсб., 1866); «Psychiatrische Briefe,  
über die Irren, das Irren, das Irresein und  
das Irrenhaus» (ib., 1866; 2 изд., 1867); «Die  
psych. Aetiologie der Schizophren» (ib., 1863;  
2 изд., 1866).

**Шиллингъ** (Фридрихъ-Густавъ Schil-  
ling, 1766—1839)—нѣм. поэтъ и романистъ.  
Служилъ въ военной службѣ, принималъ уча-  
стіе въ сраженіи при Іенѣ и въ 1809 г. вы-  
шелъ въ отставку. Его «Sammtliche Schriften»  
вышли въ Дрезденѣ въ двухъ серияхъ по 50 тт.  
каждая (I, 1810—19; II, 1819—30). Въ 1828—  
39 гг. вышло такъ же другое изданіе его со-  
чиненій въ 80 томахъ. Его многочисленныя  
романы даютъ довольно вѣрную характери-  
стику современнаго ему высшаго нѣмецкаго  
общества. Къ лучшимъ изъ нихъ принадле-  
жатъ слѣдующіе романы, преимущественно  
комическаго содержанія: «Guido von Sohms-  
dorf» (Фрейб., 1791—96; 3 изд., 1802); «Das  
Weib, wie es ist» (Дрезденъ, 1800; 3-е изд.,  
1819); «Der Mädchenhüter» (ib., 1808; 2 изд.,  
1823); «Die Brautschau» (ib., 1809); «Der Lie-  
besdienst» (ib., 1810); «Laura im Bade» (ib.,  
1815); «Familie Bürger» (ib., 1820); «Wallow's  
Töchter» (ib., 1821); «Zeichnungen» (ib., 1821);  
«Wolfgang oder der Name in der That» (ib.,  
1822); «Hässliche Bilder» (ib., 1822); «Leander»  
(ib., 1823); «Stern und Unstern» (ib., 1827);  
«Die Geschwister» (ib., 1827); «Die Ueberra-  
schungen» (ib., 1830); «Der Hofzwerg» (1830).

**Шиллингъ фонъ Каппштаттъ**  
(баронъ Павелъ Львовичъ, 1786—1837)—изо-  
брѣтатель электромагнитнаго телеграфа и  
оріенталистъ. Состоялъ на военной службѣ.

въ 1814 г. перешелъ въ министерство ин-  
странныхъ дѣлъ. Въ 1827 г. былъ назначенъ  
предсѣдателемъ комитета по изданію за-  
писокъ и съ этого же года состоялъ членомъ  
корреспондентомъ Имп. академіи наукъ, былъ  
отправленъ въ Монголію и къ границамъ Си-  
бири, занимался изученіемъ китайскаго языка,  
собравъ множество интересныхъ китайскихъ,  
тибетскихъ и монгольскихъ рукописей, нахо-  
дящихся теперь въ музеѣ академіи наукъ.  
Ш. первый придумалъ и устроилъ въ С.-Пе-  
тербургѣ электромагнитный телеграфъ, а въ  
системѣ см. ст. Телеграфія (XXII, 779). Ему  
же принадлежитъ идея примѣненія гальвани-  
ческаго тока для изрыва минъ и вынужденія  
устройства литографіи при министерствѣ ин-  
странныхъ дѣлъ. Въ 1836 г. праздновали  
стоletіе со дня рожденія Ш., а въ 1890 г.  
послѣдовало Высочайшее повелѣніе о поста-  
новкѣ памятника Ш. въ С.-Петербургѣ. См.  
«Историческій Вѣстникъ» (1886); «Сборникъ  
распоряженій по главному управленію почты  
и телеграфовъ» (1886).

**Шилланъ** (въ единственномъ числѣ  
*Шиллаки*)—название негрскаго народа, жи-  
вущаго на верхнемъ теченіи Нила; по лѣвому  
берегу Бѣлаго Нила между 11 и 9° сѣ-  
верн. шир. селенія Ш. тянутся полосой въ 15—  
20 км. широты; по рр. Баръ-эль-Газзаль и  
Тондиль Ш. известны подъ именемъ *Джунъ*  
и *Дембо*; на границѣ съ Ниами-Ниами—подъ  
именемъ *селандо*. Всего Ш. до одного ми-  
ліона. Цвѣтъ лица темный, волосы курчавые,  
но черты лица не типично негрскія. Ш. на-  
биваютъ себѣ нижніе рѣзы. Мужчины ходятъ  
совсѣмъ голые; женщины носятъ лишь покрыв-  
ло изъ шкуры. И мужчины, и женщины носятъ  
въ продѣржанныхъ верхнихъ и нижнихъ  
губахъ бруски изъ кварца; татуировка отсут-  
ствуетъ. Языкъ ихъ выстѣтъ съ языками Бара-  
Динки и Бонгу составляетъ особую группу  
африканскихъ языковъ. Занимаются немногъ  
земледѣліемъ, рыболовствомъ, но главнымъ  
образомъ скотоводствомъ и охотой. Съ со-  
седями у нихъ постоянныя стычки. Когда-то  
управлялись царьками (бонду), жившими въ  
Денабѣ и Фашодѣ. Въ 1861 г. были завоева-  
ны Египтомъ, но возстаніе махдистовъ ото-  
рвало ихъ отъ Египта. Cp. Schweinfurth, «Im  
Herzen von Afrika» (1878).

**Шилль** (Альбертъ-Фридрихъ Schill) —  
нѣм. врачъ (1812—1839). Напечаталъ: «Grund-  
riss der patholog. Semiotik» (Тюбинг., 1836;  
англ. переводъ въ Лондонѣ въ 1838); «Ueber  
die Irritation» (ib., 1838); «Allgem. Patholo-  
gie» (ib., 1840).

**Шилль** (Посифъ Николаевичъ, † 1870)—  
экономистъ. Напечаталъ: «Вопросъ о зем-  
скихъ банкахъ» (СПб., 1861), «Современная  
теорія банковъ» (СПб., 1860), «Предположе-  
нія объ учрежденіи русскихъ государствен-  
ныхъ и земскихъ заемныхъ банкахъ» (СПб.,  
1861), «По вопросу о продажѣ государствен-  
ныхъ имуществъ». Ш. некоторое время былъ  
членомъ редакціи «Экономиста» и «Экономи-  
ческаго Указателя», издававшихъ Вернадскихъ.

**Шилль** (Фердинандъ-Батиста фонъ Schill,  
1776—1809)—прусскій офицеръ-партизанъ, съ



1788 г. числился на службѣ въ прусской арміи. Въ 1806 г. въ битвѣ при Іенѣ тяжело раненъ въ голову. Въ 1807 году образовалъ отрядъ добровольцевъ въ 1000 человекъ и съ нимъ, благодаря своимъ партизанскимъ дѣйствіямъ, оказалъ крупную помощь правительству при защитѣ крѣпости Кольбергъ (въ Помераніи) противъ французовъ. Послѣ Тильзитскаго мира (1807) Ш. получилъ чинъ майора и команду надъ 2-мъ гусарскимъ полкомъ въ Берлинѣ. Широкая популярность вскружила ему голову. Въ 1809 г. онъ, бывшій сторонникомъ войны съ Франціей, составилъ смѣлый планъ, который въ случаѣ успѣха долженъ былъ, какъ онъ рассчитывалъ, увлечь Пруссію въ войну. 28 апр. 1809 г. онъ со своимъ полкомъ и съ нѣкоторымъ числомъ приставшихъ къ нему добровольцевъ покинулъ Берлинъ, безъ вѣдома и согласія правительства, и двинулся къ Эльбѣ, перешелъ ее вопреки полученному имъ приказу вернуться, одержалъ 5 мая легкую побѣду надъ небольшимъ вестфальскимъ отрядомъ у Додендорфа (банъ Магдебурга), отсюда двинулся на С. Король Вестфалии Жеромъ назначилъ награду за его голову въ 10000 франковъ, а король прусскій выразилъ строгое осужденіе всему его предпріятію. 25 мая онъ занялъ Штральзундъ, но 31 мая былъ разбитъ на голову голландскимъ и датскимъ отрядомъ въ сраженіи на улицахъ этого города. Въ битвѣ погибъ самъ Ш. За невозможностью отыскать ему, раздраженные побѣдители отрубили ему голову и помѣстили ее въ спиртъ въ лейденскій естественно-историческій кабинетъ, откуда она была взята и похоронена въ Брауншвейгѣ только въ 1837 г. Взятые въ плѣнъ его офицеры почти всѣ разстрѣляны по приговору военного суда. Впослѣдствіи, во время войны 1813 г. и позднѣе, имя Ш. было окружено ореоломъ, изъ преступно нарушившаго дисциплину офицера онъ обратился въ народнаго героя. На мѣстѣ его смерти въ Штральзундѣ, надъ могилой, гдѣ похоронена его голова въ Брауншвейгѣ, на мѣстѣ битвы у Додендорфа воздвигнуты памятники. По мнѣнію военныхъ историковъ, его значеніе, какъ стратега, совершенно ничтожно. См. J. C. L. Hacken, «F. v. Sch., eine Lebensbeschreibung nach Originalpapieren» (Липц., 1824, 2 т.); Bärsch, «Sch.'s Zug und Tod» (Липц., 1860); анонимно «F. v. Sch.» (Потсдамъ, 1860); Petrich, «Polnische Lebens- und Landesbilder» (Штеттинъ, 1884, 2-й т.). В. В—н.

**Шило**—сапожный и шорный инструментъ для прокалыванія кожи при шитьѣ; см. Сапожное мастерство (XXVIII, 383 и табл. I, фиг. 10 и 11).

**Шиловка**—с. Симбирской губ. и у., на правомъ берегу Волги; основано въ XVII в.; жителей 4500, школа, лавка, красильни и овчинныя заведенія. Около Ш. въ берегахъ Волги обнажается бѣлый мѣлъ съ характерными окаменѣlostями *Belemnites mucronata*; мѣлъ здѣсь разрабатывается и сбывается въ приволжскіе города.

**Шиловице** — старинный русскій дворянскій родъ, ведущій свое происхожденіе отъ «цесарскія державы мужа славна и чест-

на и добра рода» *Константина Ш.*, жившаго въ началѣ XIII стол. Сынъ его *Александръ* выѣхалъ въ 1243 г. вмѣстѣ съ братомъ своимъ *Михиломъ* «изъ Цесаріи черезъ Польшу къ великому князю кіевскому Даниилу Романовичу», поставившему его наместникомъ львовскимъ, а внуки и правнуки его служили окольничими и воеводами у князей рязанскихъ. *Владиміру Степановичу*, женатому на графинѣ Маріи Алексѣевнѣ Васильевой, было Высочайше предоставлено, въ 1879 г., именоватьсѣ *графомъ Василевымъ-Шиловскимъ*. Родъ дворянъ Ш. записанъ въ VI ч. род. кн. Московской и Рязанской губерній, а гербъ внесенъ въ V часть Общаго Гербовника. Гербъ графа Владиміра Степановича Васильева-Шиловскаго (соединенный гербъ обѣихъ родовъ) внесенъ въ XIII часть Общаго Гербовника. Есть еще нѣсколько дворянскихъ родовъ Ш., болѣе поздняго происхожденія. В. Р—н.

**Шилоеое озеро** — Веневскаго у., самое большое озеро въ Тульской губ.; имѣетъ въ длину до 125 саж., въ ширину до 75, въ глубину до 3 саж.; происхожденіе — правильнаго характера.

**Шилоцы**—село царанъ, Бессарабской губ., Хотинскаго у., въ 22 вер. къ ЮЗ отъ г. Хотина, по старой торговой дорогѣ изъ этого города къ границѣ, при колодцахъ и безъименной рѣчкѣ. 3048 жит., равосл. церковь, народное училище.

**Шиловъ Александръ Ивановичъ**—ревностный помощникъ Селиванова (см.) въ дѣлѣ распространенія скопчества, крестьянинъ Тульской губ. По свидѣтельству скопцовъ, Ш. былъ женатъ и имѣлъ дѣтей. Но ему не нравилась семейная жизнь, какъ грѣховная и противная Богу. Оставивъ семью и хозяйство, онъ отправился отыскивать «истинную вѣру». По словамъ Селиванова, онъ «произшелъ всѣ вѣры, и былъ перекрещенецъ, и во всѣхъ вѣрахъ былъ учителемъ», во ни одна изъ этихъ вѣръ не удовлетворяла его. Вездѣ, куда онъ ни приходилъ, и гдѣ онъ ни жилъ, онъ постоянно высказывалъ всѣмъ и каждому свое разочарованіе: «не истинна наша вѣра и постоять не за что. О, если бы нашелъ самую истинную вѣру Христову, то бы не пощадилъ своей плоти, радъ бы головушку за оное сложить, и отдалъ бы плоть свою на мелкія части раздробить». Въ тщетныхъ и мучительныхъ поискахъ истинной вѣры, Ш. попалъ, наконецъ, въ «корабль» Акулины Ивановны. Здѣсь онъ скоро нашелъ удовлетвореніе своей релігіозной потребности, хотя и не прямо изъ корабля Акулины Ивановны. Жившій въ корабль Акулины Ивановны Селивановъ давно искалъ соответствующаго своимъ планамъ и намѣреніямъ человека. Такимъ человекомъ оказался Ш. О призваніи Селивановымъ Ш., при которомъ принимала участіе и Акулина Ивановна, сообщаютъ намъ селивановскіе «Страды» (см. «Чтенія въ Общ. Исторіи и Древн. Россіи», 1864, № 4, стр. 77 и слѣд.). Тамъ же говорится, что Селивановъ благословилъ Ш. крестомъ и далъ ему «крестъ, свѣчу и мечъ», какъ символы призванія его. Чтобы санкціонировать избраніе Ш. въ своего помощника, Селивановъ отправилъ его



къ своей матушкѣ Акулинѣ Ивановѣ, которая приняла его ласково. «Искушитель» Селивановъ и «искатель истины» Ш. сошлись въ воззрѣніяхъ по вопросу о происхожденіи грѣха, и оба они были согласны и въ вопросѣ о средствахъ борьбы съ этимъ грѣхомъ. Имъ оставалось только соединить во едино свои силы, чтобы начать съ развращенными хлыстами рѣшительную и отчаянную борьбу. На успѣхъ этой борьбы можно было рассчитывать, такъ какъ силы и способности того и другого удачно пополюжали другъ друга. Если Селивановъ былъ хитеръ и изворотливъ и въ то же время отличался мягкостью характера и видимою скромностью, то Ш., обладая неменьшею способностью изворачиваться въ самыхъ запутанныхъ дѣлахъ и морочить людей разными диковинками, вмѣсто скромности и мягкости, обладалъ твердостью, рѣшительностью и суровостью характера. Ш. всегда умѣлъ найти средства выпутаться изъ затруднительныхъ обстоятельствъ. Ш. былъ также одинъ изъ отважѣйшихъ и искусѣйшихъ скопческихъ «мастеровъ». Насколько высоко цѣнилъ Ш. Селивановъ видно изъ тѣхъ, иже имъ называемыхъ въ рѣчахъ, которыми онъ такъ щедро осыпалъ его въ своихъ «Страдахъ». Ш. имѣлъ рѣшающее значеніе для всей дѣятельности «искупителя» и безъ него, можетъ быть, не было-бы въ исторіи скопчества и «золотого времени». Поэтому, скопцы усвоили Ш. названіе «предтечи» своего искупителя. Сосланный за распространеніе скопчества въ Ригу, Ш. нацѣлъ здѣсь девять сосновскихъ скопцовъ, которыхъ онъ самъ оскосилъ и которые были отправлены на фортификаціонныя работы въ ту же Ригу. Отчасти при помощи своихъ единомышленниковъ, но болѣе всего самъ лично, Ш., работая въ кузницѣ вмѣстѣ съ солдатами и познакомившись съ ними, сталъ уговаривать ихъ къ оскосленію. Пропаганда его имѣла успѣхъ: въ 1789 г. было оскослено уже 12 человекъ. Самъ Ш. игралъ роль «главнаго пророка и батюшки» всѣхъ рижскихъ скопцовъ и обыкновенно первенствовалъ во время радѣній. Последніе происходили въ Ригѣ же, въ домѣ мѣшанина Деттерева, болѣею частью по праздникамъ. Во время радѣній Ш. читалъ скопцамъ «житіе и страданіе перваго учителя скопцовъ, называемаго искупителемъ». Не ограничиваясь Ригю, Ш. простиралъ свое вредное вліяніе и на болѣе отдаленныя мѣстности, между прочимъ на мызу Царскую Славянку, подъ Павловскомъ (черезъ своего племянника Ивана Ш.). Однако, дѣятельность Ш. скоро (въ 1789 г.) сдѣлалась извѣстною. Его подвергли наказанію палками и заключили въ Дюнаиундскую крѣпость съ утвержденіемъ надъ нимъ строгаго надзора. Последнее, впрочемъ, мало исполнялось, такъ что Ш., хотя и не оскосилъ теперь солдатъ, но переписку со своимъ племянникомъ велъ безпрепятственно. Послѣ строгаго предписанія имп. Екатерины II въ 1792 г. объ усиленіи надзора за Ш., положеніе послѣдняго немного измѣнилось. Онъ по временамъ бесѣдовалъ съ рижскими скопцами и, между прочимъ, утверждалъ, что Петръ III живъ и скоро дол-

женъ явиться въ Петербургъ. Слухъ объ этомъ достигъ до имп. Павла I, который предписалъ представить немедленно въ Петербургъ двухъ главныхъ учителей скопческой секты (Ш. и, по мнѣнію Реутскаго, Софона Попова), находившихся въ Дюнаиундской крѣпости. Когда они были представлены императору (въ началѣ декабря 1796 г.), послѣдній «довольно долго, но тихо говорилъ съ ними въ кабинетѣ». Содержаніе разговора осталось тайной. Едва только тревога, произведенная Ш., несколько успокоилась, появляется новое лицо, которое сообщаетъ имп. Павлу I «вѣрныя и положительныя свѣдѣнія», что Петръ III живъ и находится въ Сибири. Это былъ Масоновъ или Колесниковъ. Императоръ, видя, что слухъ утверждается болѣе и болѣе, приказалъ Ш. и Масонова посадить въ Шлиссельбургскую крѣпость, что и было исполнено, вѣроятно, 20 января 1797 г. Ш. умеръ съ 5 на 6 января 1799 г., какъ говорятъ скопцы, по официальнымъ же свѣдѣтельствамъ, съ 3 на 6 января 1800 г. Смерть и погребеніе Ш. скопцы обставляютъ разными невѣроятными рассказами. Похоронили Ш. сначала при подножіи Преображенской горы, близъ берега Невы, но потомъ въ 1802 г. тѣло Ш. перенесено было на верхъ Преображенской горы, гдѣ надъ могилою его выстроена была большая часовня будто-бы на средства коменданта крѣпости. Такъ какъ могила Ш. скоро стала привлекать къ себѣ многихъ поклонниковъ, а выстроенная надъ нею часовня сдѣлалась мѣстомъ совершенія операций оскосленія, то, по рѣшенію «старыхъ скопцовъ», болѣе благоразумѣйшихъ, часовня была сломана и на мѣстѣ ея сначала возведены каменный сводъ стараниями петербургскихъ купцовъ Борисова и Шеметова, а въ 1829 г. воздвигнутъ былъ каменный памятникъ съ надписью. Памятникъ этотъ скоро сдѣлался какъ бы священнымъ сосудомъ, въ которомъ скопцы освящали хлѣбъ, употребляемый ими для причащенія. Съ этою цѣлью на памятникъ выдолблены были два отверстія, куда и опускали скопцы кусочки хлѣба. Въ существованіи этихъ двухъ отверстій имѣлъ случай убедиться и Целиканъ. Скопцы весьма заботливо охраняютъ могилу Ш. и говорятъ о немъ не иначе, какъ съ подобающимъ праведнику благоговѣніемъ. Скопческая агиологія причисляетъ Ш. къ лику святыхъ, и скопцы всегда поминуютъ имя его во время своихъ радѣній. Она же присвоиваетъ ему имена кн. Дашкова, сосуществовавшего будто-бы имп. Петру III, графа Чернышева и, наконецъ, какого-то инженернаго полковника. См. К. Кутеповъ, «Секты хлыстовъ и скопцовъ» (Ставрополь, 1900; здѣсь указана литература предмета).

**Шилоклюшка**, *шилоклюшка*—см. Ходулочника.

**Шилохвость** (*Anas acuta*)—одинъ изъ видовъ настоящихъ утокъ. Круглопарная птица, зимующая большими стадами въ южныхъ частяхъ утѣреннаго пояса, какъ, напр., въ Россіи—на берегахъ Чернаго моря, а также далѣе на югъ, въ жаркихъ странахъ какъ Старого, такъ и Нового Свѣта. Величиною сходна съ кряквой (см. Кряква, Утки настоя-



ция), но тѣло стройнѣе и шея тоньше. Хвостъ, въ особенности два средних узкихъ пера, удлинены. У самца голова и задняя сторона шеи — бурья съ металлическимъ отливомъ; остальная часть шеи и грудь — бѣлая. Спина сѣрая съ черными, тонкими волнистыми поперечными полосками. Зеркальце на крыльяхъ зеленовато-бронзовое, окаймленное сзади черною и бѣлою полоскою. Самка пестрая: перья верхней стороны тѣла темнобурья съ почти бѣлыми краями; зеркальце буроватое, но блѣднѣющее. Ключи и ноги темносѣрыя. По образу жизни сходна съ кряквой. Гнѣздится всегда въ нѣкоторомъ удаленіи отъ воды, среди травы и кустовъ.

Ю. В.

**Шилтовъ** (Александръ Минаевичъ) — врачъ-писатель, род. въ 1837 г. Воспитывался въ Лазаревскомъ инст. вост. языковъ съ 1850 по 1856 г.; въ 1857 г. поступилъ въ харьковскій унив., гдѣ окончилъ курсъ въ 1862 г. Съ 1863 по 1872 г. служилъ въ военномъ вѣдомствѣ, въ Сѣверо-западномъ краѣ и въ Варшавѣ. Въ 1877 г. защитилъ въ Харьковѣ докторскую диссертацию, въ слѣдующемъ году получилъ званіе приватъ-доцента, а съ 1888 по 1901 г. состоялъ профессоромъ харьковского унив. по кафедрѣ частной психіологии и терапіи внутреннихъ болѣзней. Въ 1885 г. изъ экспериментальную работу на англ. языкѣ: «О дѣйстви воли на ризтоиніи» («Journal of the Society for Psychical Research», февраль), былъ избранъ членомъ лондонскаго психологическаго общества. Изданы отдѣльно: «Термометрія и ея значеніе въ легочной чахоткѣ» (СПб., 1869); «О температурѣ въ воспаленіи грудной плевы» (Рост. на Дону, 1875); «Опытное доказательство пониженія температуры въ экссудативномъ плевритѣ» («Моск. Медич. Газ.», 1876, № 51); «Къ вопросу объ иннервациіи гортани» (докторская диссертация, Харьковъ, 1871); «Практическое руководство къ ларингоскопіи животныхъ» (ib., 1879); «Руководство къ діагностикѣ внутреннихъ болѣзней» (ib., 1886); Кромѣ того Ш. напечаталъ нѣсколько книжекъ по философско-богословскимъ вопросамъ: «О безсмертіи души» (2 изд., М., 1898); «Среди безбожниковъ» (записки врача-философа, Харьковъ, 1895); «Этика и религія среди интеллигенціи и учащейся молодежи» (М., 1901); «Мысли о Богочеловѣкѣ» (съ философской и естественно-научной точекъ зрѣнія, 2 изд., Харьковъ, 1901).

**Шилу** (*Horus guilus*) — абессинское названіе одной изъ сусликовыхъ бѣлокъ (*Horus*), небольшихъ грызуновъ изъ семейства бѣлчачьихъ (*Sciuridae*). Ложино-коронныхъ зубовъ  $\frac{2}{1}$ ; коренные, какъ у *Sciurus*. Длина тѣла 50 см., изъ нихъ 22 приходится на хвостъ. Вытянутое тѣло опирается на несоразмѣрно длинныя ноги. Морда заостренная; наружныя ушные раковины очень малыя, а у другихъ видовъ совершенно неразвѣты. Лапы вооружены сильными сплюснутыми съ боковъ когтями. Отличается очень рѣдкимъ мѣхомъ и своеобразной формой жесткихъ волосъ; они сплюснуты у корня, бороздчаты по всей длинѣ и заканчиваются тупой сплюснутой верхушкой. Цвѣтъ мѣха сверху рыжевато-желтый, съ боковъ и

снизу онъ гораздо свѣтлѣе и переходитъ въ бѣловатый. Хвостъ перистый; средняя часть его рыжаго цвѣта, боковыя и конецъ — бѣлаго. На спинѣ и на средней части хвоста разсыяны мелкія, бѣлыя пятнышки, обусловленные тѣмъ, что концы нѣкоторыхъ волосъ бѣлы. Кромѣ Ш. известны еще 3 вида, которые всѣ водятся въ Африкѣ.

Д. П.-о.

**Шилль** (Ричардъ Лалоръ Scheil, 1791—1851) — ирландскій политическій дѣятель; изучалъ право, съ 1814 г. былъ адвокатомъ въ Ирландіи; одновременно писалъ драмы («Adelaide or the emigrants», 1814; «The apostate», 1815; «Bellamira or the fall of Tunis», 1817; «Evadne», 1819; «The Huguenot», 1820; «Montoni», 1820), отличающіяся сложностью интриги и живостью дѣйствія; первыя четыре имѣли значительный успѣхъ на сценѣ. Ш. выступалъ и какъ публицистъ, отстаивая эмансипацію католиковъ и расторженіе союза между Англіей и Ирландіей и былъ, вмѣстѣ со своимъ другомъ О'Коннелемъ, однимъ изъ основателей (1823) и дѣятельныхъ членовъ «Great Catholic Association». Когда былъ проведенъ билль объ эмансипаціи католиковъ (1829), Ш. былъ избранъ и потомъ переизбранъ въ разныхъ ирландскихъ округахъ въ палату общинъ, гдѣ сразу выдѣлился какъ ораторъ. Постепенно, однако, тонъ его рѣчей дѣлался болѣе умѣреннымъ и изъ ирландскаго націоналиста онъ понемногу сталъ выгомъ. Въ 1839 г. Ш. принялъ постъ вице-президента бюро торговли въ министерствѣ Меллбурна, а въ 1841 г. перемѣнилъ его на постъ judge advocate general (мин. юстиціи) для Шотландіи, но въ томъ же году вышелъ въ отставку вмѣстѣ со всѣмъ кабинетомъ. Въ 1843 г. во время процесса О'Коннеля онъ выступилъ его защитникомъ. Послѣ паденія министерства Пилля и сформированія либеральнаго кабинета Росселя, Ш. получилъ постъ заведующаго монетнымъ дворомъ (master of the mint). Его позиція въ парламентѣ измѣнилась къ этому времени настолько, что на выборахъ 1849 г. противъ него выступили два кандидата: одинъ тори и одинъ ирландскій націоналист, и онъ прошелъ лишь совершенно ничтожнымъ большинствомъ. Въ 1850 г. онъ получилъ постъ посланника во Флоренцію, уѣхалъ туда въ январѣ 1851 г. и тамъ скоро умеръ. Изъ его литературныхъ работъ отмѣтимъ еще «Sketches of the Irish bar» (въ «New Monthly Magazine», 1822; отдѣльно въ 2 т., Л., 1855). Его рѣчи и нѣкоторыя статьи съ біографіей издалъ въ 2 т. въ Л. въ 1860 г. Mac Nevin. См. также Mac Cullagh, «Memoirs of Rich. Lal. Sh.» (Л., 1855, 2 т.), и кромѣ того всѣ біографіи О'Коннеля.

В. В.-о.

**Шильбахъ** (Карлъ-Германъ Schildbach) — пѣтм. врачъ. Род. въ 1824 г., въ 1848 г. получилъ степень доктора медицины, съ 1859 года состоялъ директоромъ ортопедической лѣчебницы въ Лейпцигѣ, затѣмъ ортопедической поликлиники (до 1885 г.). Его работы относятся къ ортопедіи и лѣчебной гимнастикѣ. Главнѣйшія изъ нихъ: «Die Scoliose» (Лпц., 1872); «Orthopädische Klinik» (ib., 1877); «Kinderstuben-Gymnastik» (ib., 1880);



«Die Schulbankfrage und die Kunze'sche Schulbank» (ib., 1869; 2-е изд. 1872).

**Шильденеръ** (Карль Schildener, 1777—1843)—шведскій юристъ и писатель. Изучалъ право и естественныя науки въ Ленѣ и Геттингенѣ и въ 1800 г. отправился въ Швецію, гдѣ занимался изученіемъ скандинавскаго права. Затѣмъ сдѣлался адъюнктомъ въ Грейфсвальдѣ и сталъ читать въ университетѣ шведское и германское право. Въ 1810 г.—экстраординарный, въ 1814 г.—ординарный профессоръ. Написалъ много изслѣдованій по древнегерманскому праву. Главныя изъ его работы: «Versuche über die Grundsätze der Civilgesetzgebung» (1804); «Ueber die schwedische Verfassung bei Gelegenheit der letzten Regierungsreform vom 6 Juni 1809» (1811); «Considérations sur la politique du gouvernement danois» (1813); «Guta lagh, d. i. der Insel Gothland altes Rechtsbuch, übersetzt mit Anmerkungen» (1818); «Beiträge zur Kenntniss des germanischen Rechts» (1822); «Ueber die religiöse Gemeinschaft der alten Mischwährenden unter einander und mit dem Prinzipal. Nach deutschen und scandinavischen Rechtsquellen» (1833); «Das Gottesbewusstsein im Volksrechte der Germanen» (1839); «Aufsätze über Gegenstände des altgermanischen Rechts» (1841). Ему же принадлежатъ два труда по исторіи искусства: «Ueber die Beschäftigung mit Denkmälern unserer Vorzeit» (1816) и «Anordnung des Vorrats von Kunstwerken» (1833).

**Шильдеръ** (Карль Андреевичъ, 1785—1854)—выдающийся военный инженеръ. Воспитаніе получилъ въ школѣ колонновожатыхъ. Въ 1805 г. былъ въ сраженіи при Аустерлицѣ. Обративъ на себя вниманіе гр. Опермана, въ 1811 г. командированъ имъ на работы по расширенію крѣпости въ Бобруйскѣ. Затѣмъ участвовалъ въ оборонѣ послѣдней во время блокады ея польскими войсками въ 1812 г. Въ 1813 г. переведенъ въ 1-й саперный баталіонъ, гдѣ и служилъ до 1818 г., когда, по семейнымъ обстоятельствамъ, вышелъ въ отставку подполковникомъ; но въ 1820 г., по приглашенію вел. кн. Николая Павловича, вновь поступилъ на службу командиромъ 2-го піонернаго баталіона, а въ 1826 г. Ш. назначенъ командующимъ л.-гв. сапернымъ баталіономъ, съ которымъ выступилъ въ турецкій походъ въ 1828 г. Съ прибытіемъ гвардейскихъ саперъ подъ Варну, Ш. заболѣлъ. Начатая безъ него постепенная атака крѣпости шла неудачно. Немедленно по выздоровленіи, Ш. составилъ свой планъ атаки и блестяще привелъ въ исполненіе. Съ началомъ кампаніи 1829 г. Ш. подъ Силистріею съ такимъ успѣхомъ руководилъ постепенной атакой, что она завершилась сдачею крѣпости. Польская война въ 1831 г. застала его исправ. должностю начальника инженерной гвард. корпуса. Въ сраженіи при Остроленкѣ былъ раненъ пулею въ ногу, но при штурмѣ Варшавы уже находился на постылахъ среди самой жестокой свалки въ укрѣпленіи Воля. Съ 1831 по 1854 г. Ш., назначенный ген.-адъютантомъ, начальникомъ инженерной дѣйствующей арміи въ Царствѣ Польскомъ, выдѣлялся своею дѣятельностью по изобрѣтенію и испытанію раз-

нообразныхъ приемовъ инженерной атаки и обороны. Наиболѣ замѣчательныя его изобрѣженія: трубчатая мина, примѣненіе идей Шлиппа въ взрывахъ посредствомъ гальванизма; подводныя лодки съ шестовыми минами; гальваническія и гальваносударныя подводныя мины, разработанныя имъ совмѣстно съ академикомъ Икоби. Многія изобрѣтенія Ш. значительно опередили современное ему состояніе техники, а потому только теперь могутъ получить надлежащее примѣненіе. Тайна подводной лодки его сохранялась такъ усердно, что она сама пропала безслѣдно, и сынъ Ш. въ семидесятихъ годахъ могъ только узнать о ней кое-что со словъ Н. П. Патрика, плававшего на ней во время опытовъ, и найтъ въ одномъ заброшенномъ архивѣ кое-какія чертежи. Чертежъ первоначальной лодки помѣщенъ въ книгѣ Мазюкевича: двигатели были гребки въ родѣ гусиныхъ лапокъ; примѣненіе ихъ и винта остались не выполнены; съ лодкою было сдѣлано много опытовъ довольно удачныхъ, недостаточною оказалась скорость движенія. Замѣчательна также дѣятельность Ш. какъ инициатора и организатора крѣпостныхъ маневровъ, опытовъ и способовъ практической подготовки инженернаго корпуса въ мирное время, благодаря которымъ наши инженеры, съ Тотлебенемъ во главѣ, прошедшіе въ большинствѣ школу Ш., заняли потомъ такое почетное мѣсто въ исторіи обороны Севастополя. Командированъ 1854 г. въ дунайскую армію дала Ш. новый случай къ ряду отличій: при уничтоженіи турецкой флотиліи у Рущука огнемъ нашихъ батарей, имъ построенныхъ и остроумно маскированныхъ анvelopами и флеровыми масками; при переправѣ нашихъ войскъ у Браилова; при осадѣ Силистріи. Начатая кн. Горчаковымъ, противъ желанія главнокомандующаго, дунайская кампанія 1853—54 гг. велась была безсвязно и вяло, вопреки инструкціямъ имп. Николая, что и отразилось рядомъ неудачъ. Не знавшій личныхъ соображеній, притупленный лишь желаніемъ успѣха для дѣла, Ш. велъ безпошадную борьбу не только съ неприятелемъ, но и съ безчисленными причинами, препятствовавшими благоприятному ходу нашихъ движеній на Дунаѣ, особенно при осадѣ Силистріи. Всегда впереди со своими саперами, обходя осадныя работы, Ш. былъ раненъ осколкомъ гранаты въ ногу и умеръ въ Каларашѣ, не вынеса операціи. Имъ. Николай I, въ письмѣ къ кн. Горчакову, почтилъ память своего любимца словами: «Потеря Ш. меня крайне огорчила; такого второго не будетъ, и по знанію, и по храбрости».—Человѣкъ инициативы, съ рѣдкимъ мужествомъ военнымъ и гражданскимъ, нестоимый въ средствахъ для преодоленія неожиданно возникающихъ преградъ, чуждый мелочности, Ш. былъ вполнѣ «рыцарь безъ страха и упрека» и заслужилъ названіе «Баяръ русскаго инженернаго корпуса». Ср. Мазюкевичъ, «Жизнь и служба ген.-адъютанта К. А. Ш.» (СПб., 1876); «Русская Старина» (1875 и 1876).

**Шильдеръ** (Николай Карловичъ, 1842—1902)—историкъ, генералъ-лейтенантъ; сынъ



известнаго военнаго инженера и боевого генерала. Учился въ кадетскомъ корпусѣ и Николаевской инженерной академіи. Служилъ въ д.-гв. саперномъ батальонѣ; въ 1863 г. назначенъ адъютантомъ къ Тотлебену, считавшему себя ученикомъ его отца. Участвовалъ въ русско-турецкой войнѣ 1877—1878 гг. Въ 1879—1885 гг. Ш. былъ директоромъ гатчинскаго Николаевскаго сиротскаго института; въ 1886 г. назначенъ директоромъ Николаевскаго инженернаго училища и академіи. Въ 1899 г. Ш. получилъ мѣсто директора Имп. публичной бібліотеки, въ короткое время сдѣлавъ много для улучшенія бібліотеки: при немъ въ бібліотеку проникла свѣжая струя и исчезла рутина. Литературная дѣятельность Ш. началась въ 1872 г. обстоятельнымъ біографич. очеркомъ его отца, К. А. Шильдера, въ «Русской Старинѣ». Въ этомъ журналѣ появилось много крупныхъ и мелкихъ работъ Ш.; нѣкоторое время онъ состоялъ редакторомъ «Русск. Старины» (1892—93). Наибольше значительны и обширны слѣд. статьи: «Война Россіи съ Турціей въ 1829 г.» (1881), «Графъ Аракчеевъ въ 1812—1834 гг.» (1882), «Война съ польскими инсургентами въ 1831 г.» (1884—1886), «Россія и ея отношеніе къ Европѣ въ царствованіе Александра I въ 1806—1815 гг.» (1888—1890), «Кутузовъ въ 1812 г.» (1894), «Таганрогъ въ 1825 г.» (1897), «Междоусобица въ Россіи въ 1825 г.» (1897), «Имп. Николай I Польша» (1898), «Имп. Николай I и Восточный вопросъ» (1898—1901), «Великій князь Николай Павловичъ въ 1814—1822 гг.» (1901). Изъ работъ Ш., помѣщенныхъ въ «Историч. Вѣстникѣ», выдаются «Императоръ Николай I и Аракчеевъ» (1900) и «Имп. Николай I въ 1848—1849 гг.» (1899). Въ 1886—1888 гг. появился обширный, въ двухъ томахъ, трудъ Ш.: «Гр. Э. И. Тотлебенъ. Его жизнь и дѣятельность. Біогр. очеркъ». Въ 1893 г. подъ ред. Ш. вышелъ 89-й томъ «Сборника Имп. историч. общества», содержащій описаніе посольства гр. П. А. Толстого въ Парижъ въ 1807—1808 гг. Всѣ упомянутыя работы Ш. имѣютъ большое научное значеніе уже по тому, что всегда она основывались на новыхъ матеріалахъ или сообщали документы, до тѣхъ поръ неизвѣстные или мало кому доступные. Популярнымъ имя Ш. стало послѣ выхода въ свѣтъ огромнаго изслѣдованія «Имп. Александръ I, его жизнь и царствованіе» (СПб., 1897—1898, 4 т.; первый набросокъ, тоже значительныхъ размѣровъ, исторіи Александра I былъ напечатанъ Ш. въ 1896 г. въ «Русскомъ Біографич. Словарѣ»). За исторіей Александра I послѣдовало сочиненіе «Имп. Павелъ I» (СПб., 1901). Въ послѣдніе годы своей жизни Ш. приступилъ къ обработкѣ исторіи Николая I, но напечатать послѣ его смерти можно было только два тома, охватывающіе время отъ рожденія Николая Павловича до подавленія польскаго возстанія въ 1831 г. Въ 1903 г. вышелъ, подъ наблюденіемъ С. Н. Шубинскаго, первый томъ этого сочиненія («Имп. Николай I. Жизнь и царствованіе»). Труды эти написаны легко и увлекательно; главныя ихъ достоинства—искусный психологическій

анализъ, тщательная и точная критика источниковъ и историч. обиліе новыхъ матеріаловъ. Они углубляютъ историческое пониманіе и, отказываясь отъ односторонности панегирика, открываютъ доступъ новымъ взглядамъ. Въ сочиненіяхъ Ш. идетъ рѣчь о лицахъ и эпохахъ, или не затронутыхъ вовсе, или затронутыхъ односторонне; въ особенности это слѣдуетъ сказать объ исторіи Николая I, написанной вообще съ большимъ историческимъ безпристрастіемъ, необычнымъ въ историкахъ такого положенія, какъ Ш. Нѣкоторые взгляды, высказанные столь авторитетнымъ историкомъ (какъ, напр., о характерѣ officialнаго слѣдствія по дѣлу декабристовъ, о судѣ надъ ними), приобретаютъ, поэтому, особо важное значеніе. Кромѣ «Исторіи Николая I», неоконченной осталась и другая огромная работа Ш.—біографія, по архивнымъ матеріаламъ, графа А. И. Чернышева, первая глава которой появилась въ «Военномъ Сборникѣ». См. некрологъ Ш. въ «Ист. Вѣст.» за 1902, кн. 6-я; замѣтку А. Н. Пыпина въ «Вѣстникѣ Европы» за 1902, кн. 6-я, и некрологи въ газетахъ за апр. и журн. за май 1902 г.

II. Ш.

**Шильдонъ** (Shildon)—городъ въ англійскомъ графствѣ Дархэмъ; 10 тыс. жителей (вмѣстѣ съ Кастъ-Тикли). Каменноугольные копи и каменоломни.

**Шильдъ** (Вильямъ Shield, 1754—1829)—англійскій композиторъ, изучалъ теорію композиціи у Авизона, дирижировалъ въ Дуремѣ, Ньюкестлѣ. Ш. написалъ болѣе 40 оперъ, поставленныхъ въ театрѣ Ковентгарденъ, много пѣсней и фортепьянныхъ сочиненій. Въ настоящее время Ш. известенъ только благодаря своему учебнику гармоніи «Introduction to harmony» (Л., 1794). Ш. написалъ также руководство сопровожденія: «Rudiments of Thorough-Bass».

Н. С.

**Шильонскій**—см. Алисма.

**Шильонъ** (Chillon)—замокъ въ швейцарскомъ кантонѣ Ваудъ, расположенъ въ восточномъ углу Женевского озера, между Монтрѣ и Вильневомъ. Замокъ построенъ на еде выходящей изъ воды скалы (376 м. надъ ур. моря), соединенной съ берегомъ мостомъ. Стрѣзато-бѣлыя стѣны замка съ его четырехугольной башней видны далеко кругомъ и особенно живописны при лунномъ освѣщеніи. Достопримѣчательность замка—его сводчатые, лежащіе подъ уровнемъ воды подвалы, когда то служившіе тюрьмой. Здѣсь былъ въ теченіе 6 лѣтъ прикованъ къ кольцу женевскій гражданинъ Бонниваръ (см.). Кольцо и слѣды его шаговъ на каменномъ полу показываются и нынѣ туристамъ. Исторія Боннивара послужила сюжетомъ для Байроновской поэмы «Шильонскій узникъ» (переводъ Жуковского), прославившей замокъ. Основаніе замка положено въ IX в. Людовикъ Благочестивый держалъ здѣсь въ заключеніи аббата Валу изъ Корвея. Петръ Савойскій въ 1248 г. превратилъ Ш. въ крѣпость. Въ 1536 г. послѣ двухдневной осады замокъ былъ взятъ бернцами (29 мая), при чемъ былъ освобожденъ несчастный Бонниваръ. Послѣ того Ш. служилъ резиденціей ландфогта; съ 1733 г. обращенъ



въ тюрьму. Въ настоящее время служить арсеналомъ. Ср. Bulliemin «Chillon, étude historique» (Лозанна, 1863) и Rahn, «Schloss Chillon» (въ «Mittheilungen der Antiquarischen Gesellschaft», Цюрихъ, 1888).

**Шильпанка** (отъ санскр. Śilpa — пестрый, пестрота, украшеніе, искусство) — въ индійской туземной реторической терминологіи такъ называется особый родъ драмы. Ш. содержитъ четыре акта, и дѣйствіе должно происходить въ мѣстности, гдѣ предаются сожженію тѣла умершихъ. Героемъ такой пьесы является брахманъ, рядомъ съ которымъ дѣйствуетъ его наперсникъ или *праминанка*, стоявшій вѣнѣ кастового строя. Волшебство и разныя чудесныя приключенія составляютъ главное содержаніе Ш. Извѣстный знатокъ индійскаго театра Вильсонъ («Works», т. XI, стр. XXXIII), въ качествѣ европейской пьесы, подходящей подъ понятіе Ш., указываетъ на оперу Вебера «Волшебный стрѣлокъ».

С. Б.—ч.

**Шильпа-шастра** (санскр. Śilpa-śāstra = наставленіе къ искусству, отъ śilpa — пестрый, пестрота, украшеніе, искусство, ремесло + śāstra = наставленіе, руководство) — индійское туземное названіе науки механики, включающей въ себя и архитектуру; книга или трактатъ по этой наукѣ.

**Шилтбергеръ** (Іоганнъ Schiltberger) — нѣмецкій путешественникъ. Род. въ Мюнхенѣ во второй половинѣ XIV в., принималъ участіе въ походѣ венгерскаго короля Сигизмунда противъ турокъ (1396), былъ взятъ въ плѣнъ въ сраженіи при Никополѣ, служилъ долго при дворѣ Баязета I и въ 1402 г., въ сраженіи при Ангорѣ, окончившемся побѣдой Тамерлана, снова былъ взятъ въ плѣнъ и отведенъ далеко вглубь Азии. Побывавъ затѣмъ въ Персіи, Хорасанѣ и Самаркандѣ и, наконецъ, послѣ 22-лѣтнихъ скитаній, вернулся на родину. Составленное Ш. описаніе его походовъ пользовалось большимъ успѣхомъ и въ XV в. выдержало 4 изданія (3 безъ даты и одно въ 1494 г.). Новыя изданія этого сочиненія вышли: въ Мюнхенѣ въ 1859 г., подъ заглавіемъ: «Reisen des Johannes Schiltberger aus München in Europa, Asia und Afrika von 1394 bis 1427», и въ Лондонѣ въ 1879 г., подъ заглавіемъ: «The bondage and travels of Johann Schiltberger».

**Шилтеръ** (Іоганнъ Schilter, 1632 — 1705) — нѣм. юристъ и археологъ, профессоръ права въ Страсбургѣ. Наиболѣе важнымъ является его трудъ «Exercitationes theoretico-practicae ad Libros Pandectarum juris» (Лена, 1672), переработанный имъ впоследствии и изданный подъ другимъ названіемъ. Первая часть этого труда вышла въ 1675 г. подъ загл. «Praxis juris Romani in foro germanico, juxta ordinem edicti perpetui et Pandectarum», остальные 3 части — въ 1680—81 гг. Всего сочиненіе это выдержало восемь изданій (послѣдн., Франкф., 1733), при чемъ къ предпоследнему изданію (Лена, 1713) знаменитый юристъ Х. Томазиусъ написалъ предисловіе, заключающее также біографическія данныя о Ш. Въ области каноническаго права замѣчательнъ трудъ Ш.: «Institutiones juris canonici ad Ec-

clesiam veteris et hodiernae statum accommodatae» (Франкф. и Лнд., 1713; 2-е дополненное изд. съ предисловіемъ Бемера въ 1719 г.). Изъ другихъ сочиненій Ш. слѣдуетъ указать: «Thesaurus antiquitatum Teutonicarum» (Ульмъ, 1728), третій томъ котораго содержитъ составленный съ необычайной тщательностью «Glossarium ad scriptores linguae francicae et alemanicae veteris»; «Introductio ad jus feudale utrumque germanicum et longobardicum» (ib., 1695, 1721, 1727; Лнд., 1728; Б., 1742); «Codex juris aleman. feudalis, germanicae et latine cum comment. ad singula capitula...» (Страсбургъ, 1697; 2-е изд. съ предисловіемъ Шерра въ 1728 г.); «Comment. juridica ad constitutionem Argentoratensem de emptionum jure» (ib., 1698); «Consilia Argentoratensia, vel illustria juris responsa» (ib., 1701). См. «Eloge de Schilter. Discours d'ouverture prononcé par M. Ch. Giraud, membre de l'institut...» (Страсб., 1845).

**Шиллерскій** (Валентинъ Szyllarski) — одинъ изъ первыхъ изслѣдователей польскаго языка въ XVIII ст., авторъ первой цѣльной грамматики польской, докторъ философіи и профессоръ краснорѣчія въ краковскомъ университетѣ. Имъ изданы «Rhetorika ecclesiastica» (Краковъ, 1765); «Początki nauk dla narodowej młodzieży, to jest grammatyka polska» (Львовъ, 1770).

**Шумановскій** (Болѣхъ Szymanowski, 1799—1861) — польскій литераторъ. Главныя его сочиненія: «Środki zgleźbienia sztuki teatralnej» (Варшава, 1837); «Świat dramatyczny» (1838 и 1839); «Museum śmieszności» съ прикватами Іос. Гловацкаго; «Historja podróży i odkryć» (1841); «Panorama wszystkich podróży na około świata» (1845); «Dykcyjonarz biograficzny powszechny» (1851); «Słownik geografii powszechnej» (1850—54); «Opowiadania o najslawniejszych wynalazkach» (2 ч., 1854); «Trzy sta portretów zasłużonych Polaków i Polek» (съ 60 гравюр., 1860); «Świat i jego mieszkańcy» (Вильна, 1853).

**Шумановскій** (Вячеславъ Szymanowski, 1821—86) — польскій писатель, былъ редакторомъ журнала «Dziennik Warszawski», сотрудникомъ журналовъ «Wędrówe», «Bluszcz» и подъ конецъ жизни редакторъ извѣстной газеты типа «желтой прессы» «Kuryer Warszawski». Изъ его драмъ двѣ: «Salomon» и «Sędziwoj», долго давались на сценѣ въ Варшавѣ, Вильнѣ, Львовѣ, Краковѣ и Познанѣ; изъ его очень сценныя комедіи лучшія — «Dzieje serca» (премиров. въ 1860 г.), «Malka» и «Siła złego na jednego». Отдѣльно издали: «Szkice Warszawskie», «Lichwiarze» (Варш., 1855), «Ostatnie chwile Kopernika» (1855) и др.

**Шумановскій** (Митрофанъ Васильевичъ) — юристъ, род. въ 1845 г. Первоначальное образованіе получилъ во второй одесской гимназіи. Въ Римельевскій лицей поступилъ въ 1862 г., но перевелся въ 1863 г. въ слб. университетъ на юридическій факультетъ. Послѣ защиты въ казанскомъ уни. магистерской диссертациі «О судебникѣ царя и великаго князя Іоанна Васильевича Грознаго» (1870), въ томъ же году былъ утвержденъ приватъ-доцентомъ гражданскаго права



и судопроизводства казанскаго университета. Въслѣдствіе назначенія его въ 1871 г. членомъ одесскаго окружнаго суда, онъ изъ чтенію лекцій не приступалъ, но, по назначеніи его вновь въ Казань членомъ окружнаго суда (1873), Ш. съ 1876 по 1881 г. читалъ тамъ лекціи по гражданскому судопроизводству. Когда въ 1881 г. Ш. былъ назначенъ членомъ одесской судебной палаты (до 1898 г.), совѣтъ новороссійскаго университета въ 1882 г. пригласилъ Ш. преподавателемъ по русскому гражданскому праву въ 1882—1883 г., а затѣмъ онъ читалъ лекціи въ 1883—1884 г. Главнѣйшіе труды: Первая часть десятого тома съ ея историческими основаніями. Вып. 1-й. О правахъ и обязанностяхъ семейственныхъ» (Казань, 1870); вып. 2-й: «О порядкѣ пріобрѣтенія и укрѣпленія правъ на имущество вообще» (Казань, 1872); «О явкѣ засвидѣтельствованій домашнихъ духовныхъ завѣщаній» (Каз. 1870); «Юридическія и практическія замѣтки по гражданскому праву и судопроизводству» (Одесса, 1872); «Объ исполненіи судебного рѣшенія» (ib., 1870); «О задаточныхъ роспискахъ и заочномъ рѣшеніи по новымъ законамъ» (ib., 1878); «О нѣкоторыхъ недостаткахъ, встрѣчающихся на практикѣ при приведеніи рѣшеній въ исполненіе по уставамъ 20 ноября 1864 г.» (ib., 1881); «О мѣстныхъ законахъ Бессарабіи» (2 вып., Одесса, 1887—1888); «Указатель судебнымъ рѣшеніямъ по вопросамъ мѣстнаго бессарабскаго права» (ib., 1887); «О новомъ желѣзнодорожномъ уставѣ» (Одесса, 1886); «О членскихъ правоотношеніяхъ» (ib., 1886); «Законъ о чиншеникахъ» (ib., 1886); «О ливѣ и ростовщичествѣ» (ib., 1885); «Правила 7 марта 1879 г. въ связи съ закономъ о несостоятельности» (ib., 1885); «Къ вопросу о пожизненномъ владѣніи» (ib., 1885); «Историческій очеркъ образованія и развитія юридическихъ обществъ въ Россіи» (ib., 1882); «Очеркъ возникновенія исправительно-воспитательныхъ заведеній для малолѣтнихъ преступниковъ въ Россіи» (ib., 1884); «Патроновъ въ Россіи» (ib., 1888); «О проектѣ гражданского уложенія» (1882); «Систематическій указатель русской литературы по русскому гражданскому праву» (ib., 1882); «О значеніи Св. Законовъ Россійской Имперіи для науки и жизни» (ib., 1889); «Законъ объ отбѣгѣ личнаго задержанія» (Каз., 1879); «Законъ о преобразованіи мѣстныхъ крестьянскихъ учреждений и судебной части въ Имперіи» и «Очеркъ судопроизводства и судопроизводства по новому закону» (Одесса, 1890); «О мѣстныхъ законахъ Прибалтійскаго края» (ib., 1889); «Судебные Уставы 20 ноября 1864 г. по истеченіи 25 лѣтъ» (1889); «О резешахъ и резешскомъ уставѣ» (Одесса, 1898); «О резешахъ» (по документамъ архива бывшаго новороссійскаго генералъ-губернатора, Одесса, 1899); «Городовое положеніе 1892 г. съ изложеніемъ началъ, положенныхъ въ основаніе означеннаго законодательнаго памятника» (ib., 1892); «О тюремныхъ работахъ» (ib., 1890); «Фотографія въ правѣ и правосудіи» (ib., 1894).

**Шимаховскій** (Михайлъ Szymanowski, 1831—89)—экономистъ. Изучалъ право въ глав-

ной варшавской школѣ, по окончаніи курса въ которой (1866) отправился для усовершенствованія въ Германію и Францію, получилъ въ 1868 г. въ Гейдельбергѣ степень доктора и по возвращеніи въ Варшаву сдѣлался профессоромъ политической экономіи въ Главной школѣ. Послѣ переименованія послѣдней въ университетъ продолжалъ читать тотъ же предметъ въ качествѣ доцента. Главнѣйшіе его труды: «O spółkach i stowarzyszeniach ekonomicznych» (Варшава, 1869); «Кредитъ и общественные банки» (ib., 1872); Кромѣ того, онъ перевелъ съ французскаго на польскій языкъ «Исторію Рима» Дюрюи (ib., 1865) и въ 1861—66 гг. состоялъ редакторомъ журнала «Przyjaciel dzieci».

**Шимаховскій** (Юлій Карловичъ, 1829—1868)—хирургъ; образованіе получилъ въ ревельской гимназіи и дерптскомъ унив., по окончаніи курса (1856) въ послѣднемъ оставленъ былъ ассистентомъ при хирургической клиникѣ, а вскорѣ назначенъ и приватъ-доцентомъ (1857). Въ 1858—61 гг. состоялъ экстраординарнымъ профессоромъ по кафедрѣ хирургіи въ гельсингфорскомъ унив. и профессоромъ-консультантомъ гельсингфорскаго и свеаборгскаго госпиталей. Затѣмъ переведенъ экстраординарнымъ профессоромъ на кафедру хирургіи въ унив. св. Владиміра и вмѣстѣ съ тѣмъ назначенъ консультантомъ при кievскомъ военномъ госпиталѣ, а въ 1864 г. утвержденъ ордин. профессоромъ по той же кафедрѣ. Въ 1866 г. былъ командированъ за границу съ ученою цѣлью. За доставленную имъ въ 1867 г. на парижскую выставку коллекцію изобрѣтенныхъ имъ хирургическихъ инструментовъ, удостоенъ былъ почетнаго отзыва (см. «Bemerkungen zu einigen von Prof. Szymanowsky construirten chirurgischen Instrumenten, ein Begleitschreiben auf die Londoner Ausstellung», Киевъ, 1862; русск. перев. «Современная Медицина», 1862 и «Университетскія Извѣстія», 1867, № 3). Напечаталъ: «Additamenta ad osium resectionem» (диссертация, Дерптъ, 1856); «Der Gypsverband mit besonderen Berücksichtigung der Militärchirurgie» (Лпц. и СПб., 1857); «Adnotationes ad rhinoplasticen» (Дерптъ, 1857); «Desmologische Bilder zum Selbstunterrichte» (Дерптъ, 1857); «Neue Bearbeitung der N. Pirogoff'schen Anatomie der Arterien-Stämme und Fascien» (Лпц. и Гейдельбергъ, 1864; на русск. языкъ перевед. докторомъ В. Цвернеромъ, СПб., 1861); «Краткое руководство въ практическимъ упражненіямъ въ десмологіи для врачей и студентовъ» (перев. съ нѣм., Киевъ, 1862), монографія: «Гипсовая повязка» (въ сотрудничествѣ докторовъ Кашко-Згурскаго, Гейнаца и Шатковскаго, СПб., 1863); «Оперативная хирургія» (I ч., Киевъ, 1864, ч. II, 1865, ч. III, вып. 1 и 2, СПб., 1869); «Военно-хирургическія письма. Краткое начертаніе важнѣйшихъ отдѣловъ оперативной хирургіи» (Киевъ, 1868, 2 изд. 1877) и рядъ статей въ русскихъ и иностранныхъ медицинскихъ журналахъ (перечень см. «Биографическій Словарь профессоровъ и преподавателей унив. св. Владиміра», Киевъ, 1884). Кромѣ того, Ш. въ молодости былъ склоненъ къ поэзіи и



живовписи: «Собрание его стихотвореній» вышло послѣ его смерти, подъ псевдонимомъ *Юлія Штейнборна* (Брауншвейгъ, 1868).

**Шимановскій** (Янъ Szymanowski) — польскій юристъ (1805—64). Изучалъ право, въ 1826 г. получилъ степень магистра, служилъ въ Варшавѣ по вѣдомству юстиціи и въ 1864 г. назначенъ профессоромъ торговаго права и судопроизводства въ главной варшавской школѣ. Послѣ его смерти вышли въ свѣтъ его два труда: «Wykład kodeksu postępowania cywilnego» (Варшава, 1866—67, 2 т.) и «Wykład kodeksu handlowego» (ib., 1866).

**Шнибергъ** (Schimbergbad) — щелочно-сѣрный и желѣзистый источникъ и горная климатическая станція въ швейцарскомъ кантонѣ Люцернъ. Вполнѣ горный климатъ. Средняя темп. въ лѣтніе мѣсяцы довольно приятная: въ юнѣ 16,4°, въ юлѣ 18,5° и августѣ 16,8° Ц. Богатая альпійская растительность. Щелочной сѣрный источникъ содержитъ въ 10 антрахъ: двууглекислаго натрія 8,37, двууглекислой извести 0,176, двууглекислой магнезій 0,178, двууглекислой закиси желѣза 0,029 и свободнаго сѣрнистаго водорода 5,73 кб. стм.; темп. 11° Ц. Вода употребляется главнымъ образомъ для питья. Для наружнаго употребленія пользуются желѣзистымъ источникомъ. III. посѣщаютъ больные катарромъ желудка, мочевого пузыря, кишечника, бронховъ, страданіями половыхъ женскихъ органовъ, малокровіемъ. Кургаузъ хорошо устроенъ.

**Шние** (Шинау): 1) *Франсуа-Жозефъ-Филиппъ де Рикъ* (Riquet), графъ Караманъ, въ 1804 г. унаследовавшій отъ дяди по матери титулъ князя III., франц. политическій дѣятель (1771—1843); сынъ гр. Мориса де Рикъ де Карамана (ум. 1807) и принцессы III., потомокъ Пьера Поля Рикъ, строителя Лангедокскаго канала, получившаго дворянство въ 1664 г. Во время революціи III., тогда молодой офицеръ, эмигрировалъ, сражался въ рядахъ эмигрантовъ; въ 1815 г. вернулся во Францію, вновь поступилъ въ армию и въ тоже время избранъ въ палату депутатовъ, гдѣ оказался недостаточно роялистичнымъ, вслѣдствіе чего не былъ переизбранъ на слѣдующихъ выборахъ 1816 г. Вскорѣ послѣ того онъ переселился въ Нидерланды, гдѣ натурализовался. Въ 1820 г. назначенъ членомъ первой палаты. Съ 1806 г. онъ былъ женатъ на Терезѣ Таллиенъ (1773—1835, XXXII, 593).—Титулъ князя III. передается по праву первородства только одному лицу и только при смерти прежняго его носителя. Младшіе дѣти князя III., такъ же какъ и старшій сынъ, до смерти отца носятъ титулъ графовъ де Караманъ. 2) *Жозефъ де Рикъ*, гр. Караманъ, со смерти отца въ 1843 г. князь III., сынъ предыдущихъ, бельгійскій политическій дѣятель (1808—86); служилъ въ нидерландскомъ посольствѣ въ Лондонѣ, по послѣ отъѣзда Бельгіи отъ Голландіи въ 1830 г. перешелъ на бельгійскую дипломатическую службу и былъ полномочнымъ министромъ Бельгіи послѣдовательно въ Гаагѣ, Франкфуртѣ, Римѣ и Парижѣ; въ 1841 г. оставилъ дипломатическую службу и сдѣлался губернаторомъ (до 1842 г.) провинціи Люк-

сембургъ. Въ 1842 г. оставилъ службу, но нѣсколько разъ былъ депутатомъ, избраннымъ членомъ клерикальной партіи. 3) *Жозефъ де Рикъ*, графъ Караманъ, съ 1886 г. князь III., сынъ предыдущаго, бельгійскій политическій дѣятель (1836—92), служилъ на дипломатической службѣ 1870—78 г., былъ губернаторомъ пров. Геннего (Hennegau), съ 1884 г. до смерти былъ министромъ иностр. дѣлъ въ клерикальномъ кабинетѣ Беернаерта.

В. В.—а.

**Шмекъ** (Максимиліанъ Schmek, 1748—1798)—славистъ. Соч. его: «Von der Religion der Russen» (1782); «Handbuch für einen Lehrer d. Böhmischen Literatur» (1785); «Von den Hanaken» (Лип., 1779); «Politische Geschichte des Königreiches Bosnien und Rama von Jahre 867—1741» (В., 1787).

**Шмеммъ** (Paul Schiemenz)—нѣмекій зоологъ, род. въ 1856 г. въ Кальквицѣ (провинція Бранденбургъ), изучалъ естественныя науки въ Галле и Лейпцигѣ, въ 1883 г. отправился въ Неаполь для занятій на зоологической станціи, ассистентомъ при которой онъ состоялъ съ 1884 по 1895 г.; вернувшись въ Германію, участвовалъ въ работахъ общества морского рыболовства, съ 1896 по 1898 г. состоялъ ассистентомъ при зоологическомъ кабинетѣ высшаго земледѣльческаго института въ Берлинѣ и съ 1898 г. заведываетъ биологической станціей германскаго общества рыболовства въ Фридрихсгагенѣ на озерѣ Миттель. III. напечаталъ между прочимъ: «Ueber das Herkommen des Futtersaftes und die Speicheldrüsen der Biene etc.» («Zeitschr. f. wiss. Zool.», 1883); «Ueber die Wasseraufnahme bei Lamellibranchiaten und Gastropoden» («Mitth. zool. Stat. Neapel», 1884—87); «Ueber die Zeesenftscherei im Stralsunder Revier» («Abh. Deutsch. Seefisch.-Ver.», 1898); «Hydrobiologische und hydrochemische Untersuchungen über die Vorfluthsysteme der Bälke, Nütke, Panke und Schwärze» (выбрѣтъ съ другими авторами, «Vierteljahrschr. f. gerichtl. Med. und öff. Sanitätswesen», 3, 21 suppl. Heft); «Bericht über die Fischerei-Expedition des Deutschen Seefischerei-Vereins in die Ostsee 1901» («Abh. Deutsch. Seef.-Ver.», 1902). Кромѣ этого III. участвовалъ продолжительное время въ составленіи издаваемого неаполитанской зоологической станціей «Zoologischer Jahresbericht».

Н. Н. А.

**Шмеммичъ** (Владиміръ Михайловичъ, род. въ 1858 г.) — ординарный профессоръ зоологіи с.-петербургскаго унив.; среднее образованіе получилъ въ 4-й московской гимназіи, по окончаніи курса въ 1877 году поступилъ на естественно-историческое отдѣленіе физико-математическаго факультета московскаго университета. Окончивъ курсъ въ 1881 г. со степенью кандидата, занимался въ лабораторіяхъ проф. А. П. Богданова и А. И. Бабухина. Въ 1886 г., по выдержаніи экзамена и защитѣ диссертациі «Матеріалы къ познанію эмбриональнаго развитія *Agaveina*» («Зан. Им. Акад. Наукъ», т. LII. 1886) въ с.-петербургскомъ университетѣ, получилъ степень магистра зоологіи. Съ того-же года состоялъ приватъ-доцентомъ и хранителемъ зоотомиче-



скаго кабинета при спб. ун-в. Въ 1889 г. получалъ степень доктора зоологiи за диссертацию «Наблюденія надъ фауной Бѣлаго моря» («Труды спб. общ. естеств.», т. XX, 1889) и былъ назначенъ экстраординарнымъ, а въ 1895 г.—ординарнымъ профессоромъ зоологiи спб. университета. Неоднократно (въ 1889, 1891—92, 1895, 1898, 1900 и 1903 гг.) былъ командированъ за границу для научныхъ наблюдений на зоологическія стціи въ Неаполѣ, Виллафранка, St.-Vaast и Росковѣ. Кромѣ того былъ командированъ университетомъ и спб. обществомъ естествоиспыт. для зоологическихъ изысканій на Бѣлое море въ 1887, 1888 и 1893 гг. Въ 1899 г. Имп. акад. наукъ присудила Ш. за его научныя изслѣдованія премию имени графа Д. А. Толстого. Ш. принималъ участіе въ разработкѣ глубоководныхъ коллекцій, собранныхъ во время итальянской экспедиціи «Vettor Pisani» и сѣверо-американской «Albatros». Работы Ш. касаются преимущественно членистоногихъ, а также и другихъ типовъ животнаго царства, какъ напр. кишечножаберныхъ; относительно послѣднихъ имъ установлено было много интересныхъ данныхъ, выясняющихъ положеніе этой группы въ системѣ животнаго царства. Въ послѣднее время Ш. сталъ работать въ области экспериментальной эмбриологiи — имѣющей большую будущность. Главнѣйшіе труды: «Etude sur l'anatomie de l'Epeire» («Ann. d. scienc. natur.», т. XVII, 1884); «О новомъ родѣ сем. Sarcopsyllidae» («Изв. Общ. Любит. Ест.», т. L); «Etude sur le développement des Araignées» («Arch. de Biol.», т. VI, 1885); «Sur les Pantopodes, recueillis par M. Chierchia pendant le voyage du corvette Vettor Pisani» («Atti de l'Acad. dei Lincei», 1888); «Sur les relations génétiques de quelques groupes des Metazoaires» («Congrès internat. de Moscou», 1893); «Comptes rendus sur les Pantopodes etc.» («Bulet. of the Mus. Comp. Zool. of Harvard College», 1894); «Report on the dredging operations etc. of the Steamer «Albatros» etc.»; «Ueber d. Bau und Entwicklung des Endosterns der Arachniden» («Zool. Jahrb.», т. VIII, 1894); «Zur Kenntniss des Baues und d. Entwicklung des Dinophilus vom Weissen Meere» («Zeitschr. f. wiss. Zool.», т. LIX, 1895); «Studien über parasitische Copepoden» (тамъ же, т. LX, 1896); «О развитіи кишечнаго канала у нѣкоторыхъ арахнидовъ» («Труды Спб. Общ. Естеств.», т. XXIX, 1898); «Experimentelle Untersuchungen an meroblastischen Eiern. I. Cephalopoden» («Zeitschr. f. wiss. Zool.», 1899); 2. «Die Vögel» (тамъ же, т. LXXII, 1902).—Кромѣ того Ш. напечаталъ рядъ мелкихъ замѣтокъ, многочисленныя популярныя статьи, нѣсколько статей въ «Энциклопедическомъ Словарѣ» и нѣсколько учебниковъ, а именно: «Курсъ зоологiи позвоночныхъ» (СПб., 1891—92), совместно съ покойнымъ Н. Н. Полежаевымъ; «Биологическія основы зоологiи» (СПб., 1901) и «Курсъ сравнительной анатомiи» (СПб., 1903). Подъ руководствомъ Ш. работали многіе молодые зоологи и сдѣлавъ рядъ работъ, сначала въ зоотомическомъ, а потомъ въ зоологическомъ кабинетѣ спб. университета.

**Шимкевичъ** (Федоръ Спиридоновичъ, 1802—1843) — филологъ, воспитанныкъ кievской духовной академіи. Ш. сначала состоялъ въ кievской академіи бакалавромъ нѣмецкаго языка, потомъ перешелъ учителемъ философiи въ воронежскую семинарію и, наконецъ, нѣсколько лѣтъ занималъ должность столоначальника въ хозяйственномъ департаментѣ министерства внутрен. дѣлъ. Страстно отдавался филологическимъ изысканіямъ, плодомъ которыхъ явился извѣстный «Корнесловъ русскаго языка, сравненнаго со всеми главными славянскими нарѣчіями и 24 иностранными языками», напечатанный въ 1842 г. и увѣнчанный академіею наукъ половиною Демидовской преміей. «Корнесловъ» и въ настоящее время является полезнымъ пособіемъ. Кромѣ него Ш. принадлежатъ: «О просвѣщеніи древнихъ евреевъ или объ ихъ успѣхахъ въ изящныхъ искусствахъ и наукахъ» («Журналъ Министерства Народнаго Просв.», т. LXII); «Взглядъ на руссiйскія дѣтописи въ филологическомъ отношеніи» («Вѣстникъ Европы», 1830 № 8; подписано: «Федоръ Косица»); «Описаніе рукописей, находящихся въ библиотекѣ кievской академіи» («Вѣстникъ Европы», 1830, № 18; не окончено); «Dissertatio de fatis linguae graecae ejusque cognitione» (рукопись не окончена по случаю закрытія виленьскаго университета). См. В. Асоченскій, «Исторія кievской духовной академіи» (СПб., 1863).

В. Р.-а.

**Шимко** (Іванъ Ивановичъ, 1863—97) — архивный дѣтель, сынъ врача. Воспитывался въ московской VI-й гимназіи (1878—82) и на историко-филологическомъ факультетѣ моск. ун-ва. (1882—86). По окончаніи курса поступилъ на службу въ московскій архивъ мин. юстиціи, гдѣ съ 1888 г. былъ старшимъ помощникомъ редактора описей и изданій этого архива, а затѣмъ исполнялъ должность и редактора въ томъ же учрежденіи. Въ «Описаніи документовъ и бумагъ моск. архива мин-ва юстиціи» помѣстилъ: «Государственный архивъ старыхъ дѣлъ съ 1783 по 1812 г.» (кн. 5); «Московскіе департаменты Сената и поддомовные нмѣ архивы въ 1802—1803 гг.» (кн. 6); «Очеркъ дѣятельности комитета, учрежденнаго въ 1835 г. для описанія московскихъ сенатскихъ архивовъ» (ib.) и «Патріаршіи казенный приказъ» (кн. 9—большая монографія, награжденная въ 1896 г. половиною Макарьевскою преміей). Напечаталъ также: «Дѣло о допущеніи въ 1834 г. камеръ-юнкера А. С. Пупкина къ занятіямъ въ московскихъ архивахъ» («Русская Старина», 1889, кн. 1) и «Новыя данныя къ біографіи князя Антиоха Дмитриевича Кантемира и его ближайшихъ родственниковъ» (СПб., 1891), трудъ, удостоенный почетнаго отзыва отъ Имп. акад. наукъ.

**Шимко** (Іоаннъ - Готтлибъ - Стефанъ Schimko) — венгерскій врачъ († 1868). Изучалъ сначала богословіе и былъ пасторомъ, затѣмъ посвятилъ себя медицинѣ и въ 1817 г. получилъ въ Вѣнѣ степень доктора медицины. Въ 1831 г. Ш. былъ командированъ въ Галицію для изученія холеры, а затѣмъ получилъ мѣсто штатд-физика въ Ольмюцѣ и занималъ эту должность 30 лѣтъ. Его труды:



«Systematicus officiorum medici conspectus» (Вена, 1817); «Tabula exhibens diagnosin et therapiam praecipuorum statuum morbosorum, generalium» (Пресбургъ, 1822); «Das Hahnemann'sche System in mathemat. und chemisch-geolog. Hinsicht betrachtet und widerlegt» (Тешевъ, 1828; 2 изд., 1831); «Die physische Restauration der civilis. Völker, oder das Nothwendigste über Gesundheit, Nahrungsmittel u. s. w.» (Ольмюцъ, 1830); «Pathogenet. Beschreibung und zweckmässige Behandlung der asiatischen Cholera» (ib., 1837). После смерти Ш. вышла въ свѣтъ его работа «Handbuch der Diätetik, nebst Beiträgen zur prakt. Heilkunde» (Вена, 1868), вместе съ его биографіей.

**Шинниковъ** (Андрей Петровичъ) — физикъ, уроженецъ Полтавской губ., род. въ 1839 г. По окончаніи курса въ харьковскомъ унив., въ 1860 г., оставленъ при университетѣ для приготовления къ профессурѣ. Въ 1864 г. за диссертацию «О сжимаемости газовъ», удостоенъ степени магистра физики. Въ 1865 г. избранъ доцентомъ. Въ 1868 г. за диссертацию «Опытъ физическаго объясненія соотношенія между электричествомъ и теплотой» удостоенъ степени доктора физики. Съ 1871 г. Ш. — ординарный проф. харьковского унив. Въ 1901 г. Ш. вышелъ въ отставку. Кроме диссертаций Ш. напечаталъ рядъ научныхъ работъ въ специальныхъ изданіяхъ и «Курсъ опытной физики» (3 т., 1891 г.), выдержавшій два изданія.

**Шиммель** (Генрихъ-Янъ Schimmel) — нидерландскій поэтъ и писатель (род. въ 1824 г.). Написалъ много драмъ: «Twee Tondors» (1847); «Joan Woutersz» (1847); «Gondebald» (1848); «Giovanni di Procida» (1849); «Napoleon Buonaparte, eerste konsul» (1851); «Siruensee» (1868); «Juffrouw Bos» (1878) и др., имѣвшихъ большой успѣхъ и вышедшихъ въ 1885 г. отдѣльнымъ изданіемъ подъ заглавіемъ: «Dramatische poezij» (3 т.). Онъ также написалъ «Verspreide gedichten» (1852; 2-е изд., 1874); «Sproken en Vertellingen» (1855) и цѣлый рядъ романовъ, преимущественно историческихъ. Главнѣйшіе изъ нихъ: «Een Naagsche Joffer» (1856); «Mary Hollis» (1860); «Mylady Carlisle» (1864); «Sinjeur Semeyn» (1873); «Verzoend» (1882); «De Kaptein van de Lijfgarde» (1888).

**Шиммельманъ** (Эрнстъ-Генрихъ графъ ф.-Schimmelman) — датскій политическій дѣятель (1747—1831), сынъ Генриха-Карла Ш. (1724—82), родомъ пруссакъ, приобретаемаго торговыми операціями въ Саксоніи и Гамбургѣ значительное состояніе, въ 1761 г. поступившаго на датскую службу и въ 1779 г. получившаго графскій титулъ. Сынъ его Эрнстъ-Генрихъ Ш. въ молодости служилъ въ Дании, 1784—1813 г. былъ министромъ финансовъ и торговли. Въ этой должности онъ поддерживалъ расточительность двора, былъ крайне аккомоденъ въ расходахъ на культурныя задачи государства и не задумывался создавать новые и возмывать старые налоги. Человѣкъ широко образованный, онъ покровительствовалъ искусству и литературѣ; въ 1791 г. онъ вместе съ принцемъ Фридрихомъ

Христианомъ Аугустенбургскимъ представлялъ выплачивать Шиллеру пенсію на три года въ 1000 талеровъ ежегодно, которая давала возможность выжить больному поэту. Съ 1824 г. до смерти Ш. былъ министромъ иностранныхъ дѣлъ. В. В.—а.

**Шиммельсепинникъ** (Рутгеръ-Янъ, съ 1810 г. графъ Schimmelpenninck) — нидерландскій политическій дѣятель (1761—1825), былъ сперва адвокатомъ въ Амстердамѣ; съ времени французской революціи игралъ важную роль, какъ ея сторонникъ. Въ 1795 г., послѣ бѣгства амстердамскаго магистрата, вызваннаго завоеваніемъ Нидерландовъ генераломъ Пашергю, Ш. занялъ мѣсто члена амстердамскаго магистрата и въ этой должности имѣлъ сильное вліяніе на судьбы всей страны, ставшей къ тому времени — при его ближайшемъ участіи — Батавской республикой. Въ 1798 г. былъ отправленъ съ посланничествомъ въ Парижъ, гдѣ съ небольшими перерывами оставался до 1805 г.; въ 1802 г. былъ въ Амьенѣ, гдѣ въ числѣ прочихъ подписалъ Амьенскій миръ, какъ представитель Батавской республики. Совершенно чуждый тѣславія, глубокоубѣжденный республиканомъ-демократомъ, Ш. старался дѣйствовать на Наполеона, имѣя въ виду охранять федеративно-республиканское устройство Батавской республики, и долго не поддавался Наполеону, желавшему подготовить обращеніе Голландіи въ королевство, а для этого готовому представить самому Ш. высшій постъ въ государствѣ съ возможно широкими полномочіями. Однако, Наполеонъ, не смотря на противодѣйствіе Ш., провелъ одну за другой конституціи 1798, 1801 и 1805 г., которыя были этапами къ достиженію его цѣли. На основаніи послѣдней Голландія была обращена въ централизованное государство съ совѣтскимъ президентомъ во главѣ, и Ш., хотя и неохотно, принялъ этотъ постъ. Черезъ годъ главная болѣзнь его дала Наполеону удобный предлогъ устранить его отъ дѣлъ и обратить Голландію въ королевство, съ Людовикомъ Бонапартомъ во главѣ. Краткое управленіе Ш. ознаменовано реформами въ области народнаго образованія, путей сообщенія и т. д. Въ 1810 г. Наполеонъ пожаловалъ Ш., жившему въ уединеніи, въ своемъ помѣстьѣ, званіе сенатора и титулъ графа. При образованіи Нидерландскаго королевства (1814) Ш. назначенъ членомъ первой палаты. В. В.—а.

**Шиммеръ** (Карль-Августъ Schimmer) — австрійскій историкъ (1800—53). Напечаталъ: «Die französische Revolution und ihre Folgen» (1835); «Geschichte von Wien» (1844); «Die Belagerung Wiens durch die Türken» (1845); «Biographie Kaisers Napoleons I» (1847); «Wien seit 600 Jahren» (1847).

**Шимозеро** — оз. Олонецкой губ., Лодейнопольскаго у., къ ЮВ отъ уѣзда, города, близъ границы Вытегорскаго у. Площадь около 10 кв. вер. Глубина отъ 1 до 4 саж. Берега по большей части высокіе, мѣстами низкіе и болотистые. Ш., а также сообщаемое съ нимъ Долгозеро, замѣчательно, какъ исчезающее по временамъ озеро. По берегамъ нѣсколько деревень, населенныхъ чудью.



Ср. Куликовский, «Заростающія и періодически исчезающія озера Обонежскаго края» («Землѣвѣдніе», кн. I, 1894).

**Шиморское** — село Владимирской губ., Меленковского у., на правомъ берегу р. Оки. Жит. 1847. Пристань. Въ 1901 г. здѣсь построено 9 деревянныхъ судовъ съ общою грузоподъемностію въ 228 тыс. пд. (отъ 3 до 57 тыс. каждое), стоимостью въ 17200 руб. (отъ 300 до 3500 руб. каждое). На берегу Оки видны обнаженія верхнекаменноугольныхъ доломитовъ, юрскихъ глинъ и песковъ съ характерными окаменѣлостями.

**Шимпанзе** — см. Человѣкообразныя обезьяны.

**Шимперъ** (Schimper). — Къ эльзасской семьѣ Ш. принадлежали нѣсколько выдающихся естествоиспытателей. *Андреасъ Францъ Вильгельмъ Ш.*, род. въ 1856 г. въ Страсбургѣ, ум. въ 1901 г. въ Базелѣ, изучалъ въ страсбургскомъ ун-в. естественныя науки, былъ ассистентомъ ботаническаго сада въ Лютъ, преподавателемъ въ университетѣ въ Балтиморѣ, экстра-ординарнымъ профессоромъ въ Боннѣ, и съ 1899 г. ординарнымъ профессоромъ въ Базелѣ. Совершалъ многочисленныя путешествія въ тропическія страны, принималъ участіе въ нѣмецкой глубоководной экспедиціи 1898 г. Онъ занимался анатоміей, физиологіей, систематикой, біологіей и географіей растений. Въ столь противоположныхъ областяхъ, какъ строеніе протеиновыхъ кристалловъ, крахмальныхъ и хлорофильныхъ зеренъ («Ueber die Krystallisation der eiweissartigen Substanzen», «Zeitsch. f. Krystallogr. und Mineral.», 1880; «Ueber die Entstehung der Stärkekörner», Bot. Zeit. 1880; «Untersuchungen über das Wachstum der Stärkekörner», тамъ же, 1881; «Ueber die Entwicklung der Chlorophyllkörper und Farbkörper», тамъ же, 1883; «Untersuchungen über die Chlorophyllkörper», «Jahrb. wis. (Bot.)», 1885 и т. д.) и біологія тропическихъ растений («Die epiphytische Vegetation Amerikas, die Indomalische Strandflora», «Bot. Mith. aus de Tropen», 1890, 1891 и т. д.) имъ сдѣланы важнѣйшія изслѣдованія. Ш. были открыты крахмалообразователи, изучены взаимоотношенія крахмальныхъ и хлорофильныхъ зеренъ и ихъ структура, показано, въ противоположность взглядамъ Негеля, что крахмальные зерна нарастаютъ черезъ наложеніе слоевъ. Лучшій знатокъ тропической растительности, Ш. и по этой области написалъ много работъ и издавалъ «Botanische Mittheilungen aus den Tropen» (Лена). Владѣя одинаково хорошо методами описательной и физиологической ботаники, Ш. написалъ капитальный трудъ: «Pflanzengeographie auf physiolog. Grundlage» (Лена, 1890), — опытъ географіи растений на физиологическихъ принципахъ. Читая въ Боннѣ фармакогнозію, онъ издалъ рядъ справочныхъ книгъ по этой области («Taschenbuch d. medizinisch-pharmaceutischen Botanik», Страсбургъ, 1886; «Anleitung zur microscopischen Untersuchung der Nahrungs- und Genuss-Mittel», Лена, 1886 и т. д.). Въ известномъ учебникѣ ботаники Страсбургера, Нолла,

Шенка и Ш., онъ написалъ отдѣлы цвѣтковыхъ растений. *Вильгельмъ Филиппъ Ш.*, отецъ предыдущаго (1808—80) — былъ профессоромъ геологіи въ Страсбургѣ, известенъ своими капитальными трудами по мхамъ («Bryologia eugoraea auctore, Th. Bruch, W. Ph. Schimper et A. Th. Gümpel», 6 т., Штуттг., 1836—1855; «Synopsis muscorum eugoraeorum», Штуттг., 1860 и т. д.) и по фитоэкологіи («Traité de Paléontologie végétale», 3 т., П., 1869—74 и т. д.). *Карлъ Фридрихъ Ш.*, двоюродный братъ В. Ф. Ш. (1803—1867), благодаря разработкѣ нѣкоторыхъ морфологическихъ вопросовъ, напр. теоріи листорасположенія, принадлежитъ къ одному изъ основателей научной морфологіи растений. Ср. Schenck, «A. T. W. Schimper» («Ber. Deutsch. Bot. Ges.», 1901). *Н. Гайдуковъ.*

**Шимперъ** (Вильгельмъ Schimper) — нѣм. натуралистъ и путешественникъ (1804—1878). Изучалъ въ Мюнхенѣ естественныя науки и въ 1831 г. предпринялъ, по предложенію ботаническаго общества въ Эсслингенѣ, путешествіе въ Алжиръ, чтобы изслѣдовать флору этой страны. Въ 1834 г. онъ совершилъ съ тою же цѣлью путешествіе въ Египетъ, изслѣдовалъ прилегающія къ Египту пустынные области, Синайскій полуостр. и затѣмъ, по предложенію парижскаго Jardin des plantes, также всю Абессинію. Одно время онъ управлялъ тамъ областью Антитшо, но послѣ войны между королями Убію и Теодоромъ, окончившейся побѣдой послѣдняго, былъ взятъ въ плѣнъ и долженъ былъ жить при королевскомъ дворѣ до 1868 г., когда былъ освобожденъ англичанами. Собранными имъ богатѣйшими гербаріями Ш. много сдѣлалъ для изученія флоры восточной Африки. Кромѣ нѣсколькихъ сотъ видовъ растений, собранныхъ имъ на Синайскомъ полуостр., нѣсколькихъ тысячъ видовъ изъ Абессиніи, Ш. собралъ также много матеріала и по зоологіи. Самостоятельно онъ напечаталъ только: «Reise nach Algier» (Штуттгартъ, 1834).

**Ш. на — см.** Колесо.

**Шиндлеръ** (Антонъ-Феликсъ Schindler, 1795—1864) — нѣмецкій музыкантъ и писатель. Известенъ своей близостію къ Бетховену, котораго онъ не покидалъ до самой его смерти (1827). На основаніи оставленныхъ Бетховеномъ бумагъ и личныхъ воспоминаній Ш. составилъ подробную біографію Бетховена, вышедшую въ 1840 г. въ Мюнстерѣ подъ заглавіемъ: «Biographie von Ludwig van Beethoven» (3-е изд., 1860; 4-е изд., 1871). Біографія эта вышла также и во французскомъ переводѣ. Много статей о Бетховенѣ Ш. помѣстилъ, кромѣ того, въ различныхъ періодическихъ изданіяхъ («Neue Zeitschrift für Musik», 1844, и др.).

**Шиндлеръ** (Валентинъ Schindler) — нѣмецкій гебраистъ († 1604). Былъ профессоромъ еврейскаго языка въ Виттенбергѣ и Гельмштедтѣ. Напечаталъ: «Institutionum hebraicarum libri VI» (1581; 4 изд., 1603); «De accentibus Hebraeorum tractatus» (1596). Главн. трудъ Ш.: «Lexicon pentaglotum» вышелъ уже послѣ его смерти въ 1612 г. (полн. изд., 1649, 1695, во Франкфуртѣ на Майнѣ).



**Шиндлеръ** (Геврихъ-Бруно Schindler)—нѣмецкій хирургъ и окулистъ (1797—1859). Напечаталъ: «Die idiopath. chron. Schlafsucht» (Гиршбергъ, 1829); «Die Entzündungsformen der menschlichen Hornhaut» (Лнд., 1838); «Die Lehre von den unblutigen Operationen Ahaematurgia» (2 т., Лнд., 1844); «Nosolog.-therapeut.-ophthalmolog. Andeutungen» («v. Graefe's und Walther's Journal», 1828); «Die Cholera. Ein Contagium oder Miasma?» (ib., 1831); «Exarticulation des Unterkiefers» (ib., 1832) и много другихъ работъ въ «Langebeck's Neue Bibliothek», «Rust's Magazin» и «Heidelb. klin. Annalen».

**Шиндлеръ** (Карль Schindler)—австрійскій лѣсоводъ (род. въ 1834 г.). Въ 1861 г. назначенъ профессоромъ въ лѣсную академию въ Мариабруннѣ, близъ Вѣны. Его труды: «Vorlesungen über die Forstbenützung, Forstechnologie an der böhm. Forstlehranstalt zu Weisswasser» (1861); «Statistik und Schematismus der Staatsforste, forstlichen Lehranstalten und Vereinen Oesterreichs» (ib., 1864); «Mathematische Aufgaben nebst ihren Lösungen» (ib., 1865); «Nauky lesnické ve prospěch našeho lesnictví» (Прага, 1865); «Forst- und Jagdgesetze der österreich. Monarchie» (Вѣна, 1865).

**Шиндлеръ** (Юліусъ)—нѣм. поэтъ—см. Трауръ (XXXIII, 732).

**Шинс**—см. Шелковыя ткани.

**Шинеръ** (J. R. Schiner, 1813—1873)—выдающийся австрійскій энтомологъ, съ 1831 г. изучалъ юриспруденцію въ Вѣнѣ, затѣмъ взялъ мѣсто домашнего учителя и въ то же время держалъ экзаменъ на доктора, въ 1841 г. поступилъ бібліотекаремъ въ университетскую бібліотечу, а послѣ служилъ въ министерствахъ земледѣлія и финансовъ. Работы Ш. касаются преимущественно систематики двукрылыхъ насекомыхъ, при чемъ имъ впервые былъ примененъ аналитическій методъ для классификаціи представителей этого отряда. Изъ многочисленныхъ работъ Шинера заслуживаютъ особое вниманіе: «Diptera austriaca» («Verh. Wien. zool.-bot. Ver.», 1854—1858, 4 части); «Fauna Austriaca. Die Fliegen (Diptera). Nach der analytischen Methode bearbeitet etc.» (Вѣна, 1860—64, 2 т.; этотъ классическій трудъ содержитъ характеристику всѣхъ европейскихъ родовъ, описаніе всѣхъ австрійскихъ и германскихъ видовъ и каталогъ всѣхъ европейскихъ видовъ двукрылыхъ); «Catalogus systematicus Dipteriorum Europae» (Вѣна, 1864).

Н. Н. А.

**Шинсе** (Августъ Schynse)—путешественникъ и католическій миссіонеръ (1857—1891). Изучалъ въ боннскомъ университетѣ философію и богословіе; затѣмъ, сдѣлавшись священникомъ, поступилъ въ 1882 г. въ африканское миссіонерское общество. Въ 1885 г. принималъ участіе въ экспедиціи въ Конго и тамъ основалъ въ устьѣ р. Кассанъ станцію Бунгана. Дневникъ, веденный имъ во время этого путешествія, напечатанъ К. Геслеромъ подъ заглавіемъ: «Zwei Jahre am Kongo 1885—87, Erlebnisse und Schilderungen v. P. S.» (Кельнъ, 1889). Отсюда Ш. отправился къ озеру Викторія Ньянза, гдѣ встрѣтился со

Стэнли, съ которымъ Ш. отсюда сначала пошелъ къ побережью, затѣмъ вмѣстѣ Эминномъ-Пашей онъ изслѣдовалъ въ сѣв.-зап. берегъ Викторія Ньянзы до У. Въ Букумбѣ на озерѣ Викторія Ньянза вскорѣ умеръ. Его книга «Mit Stanley Emin Pascha durch Deutsch-Ostafrika» (Кельнъ, 1890) была переведена на многіе европейскія языки. Въ «Petermanns Mitteilungen» была составленная имъ карта сѣв.-зап. Викторія Ньянзы. Ср. Hesper, «P. Schlette Reisen, Briefe und Tagebuchblätter» (Кельнъ, 1892); «Pater August Schynse seine Reisen in Afrika» (Страсбургъ, 1894).

**Шинкаретво**—см. Корчемство.

**Шинке** (Гоганнъ-Христіанъ-Готтфридъ Schinke, 1782—1839)—нѣм. богословъ и историкъ. Труды: «Metakritische Beobachtungen über ein zuführende neu preussische Aegenden» (1824); «Leben und Tod, oder Schicksalsnamen im Lichte altertümlicher, vorzüglich christlicher Lehre und Kunst» (1825); «Vollständige und geordnete Sammlung biblischer Sprüche für Confirmanden, mit der Archäologie der Confirmation» (Галле, 1825); «Bibl. Alterthumskunde in alphabetischer Folge» (1836—38).

**Шинкель** (Карль-Фридрихъ Schinkel, знаменитый нѣмецкій архитекторъ и живописецъ, родился 13 марта 1781 г., въ Непцинѣ (въ Бранденбургской провинціи) его отецъ былъ суперъ-интендентомъ; и свое образованіе въ тамошней гимназіи терпѣвъ отца, въ 1795 году переселился въ Берлинъ и сталъ учиться у архитектора Гилли, а когда его не стало, поступилъ въ ученики къ его сыну, Фридриху, сдѣлавъ, поклонникомъ и, по тогдашнему и нынѣ, хорошаго знатока древне-греческой архитектуры, внушилъ Ш. любовь къ ней и оказалъ большое вліяніе на направленіе таланта. По смерти Фр. Гилли (въ 1800 г.) онъ принялъ на себя продолженіе всѣхъ работъ, начатыхъ его наставникомъ, не мѣшало ему, однако, посѣщать берлинскую строительную академию для изученія теоретической части архитектуры и относящихся къ ней вспомогательныхъ наукъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ служить рисовальщикомъ и моделщикомъ на одной изъ берлинскихъ фабрикъ фарфора. Въ 1803 г. онъ отправился въ Польшу, Италію и Испанію, рисовалъ ландшафты и костюмы, писалъ копии съ греческихъ картинъ, главнымъ же образомъ изучалъ памятники античнаго зодчества. Въ 1806 г. возвратился чрезъ Парижъ въ Берлинъ. Это было крайне неблагоприятное время для дѣятельности архитекторовъ, и Ш. пришлось заниматься писаніемъ ландшафтныхъ архитектурныхъ видовъ. Изъ исполненныхъ имъ тогда картинъ въ особенности извѣстны «Цвѣтущая пора Греціи», подаренная великимъ княземъ московскимъ управленіемъ супругѣ голландскаго принца Фридриха (графинѣ Гейсенау, а потомъ для В. Гроциуса). Въ 1808—14 гг. Ш. писалъ, съ большимъ успѣхомъ, для В. Гроциуса декоративныя и архитектурныя картины, изъ которыхъ больше другихъ славилась изображенія «Палермо» и «Чудеса свѣта». Въ 1810 г. онъ былъ названъ



ассессором въ новоучрежденную въ Берлинѣ строительную депутацію, въ 1811 г. избранъ въ члены тамошней академіи художествъ, въ 1815 г. получилъ титулъ тайнаго совѣтника по строительной части, въ 1819 г. сдѣлался членомъ технического отдѣленія при прусскомъ министерствѣ промышленности, торговли и правительственныхъ сооружеій, въ 1820 г. профессоромъ и членомъ совѣта строительной академіи и, наконецъ, въ 1839 г. главнымъ директоромъ правительственныхъ зданій. Вскорѣ послѣ того онъ заболѣлъ параличемъ мозга и, промучавшись 13 мѣсяцевъ, умеръ 9 октября 1841 г. Художникъ высоко-талантливый и многосторонній. Ш. занялъ въ исторіи искусства почетное мѣсто, какъ обновитель нѣмецкой архитектуры, выведшій ее изъ застоя, въ которомъ она находилась при началѣ XIX столѣтія; онъ стремился возродить здѣчество классической древности, преимущественно эллинское, и примѣнять его, не нарушая его принциповъ, къ условіямъ сѣвернаго климата и къ потребностямъ повѣйшей жизни, въ чемъ и успѣвалъ, въ большинствѣ случаевъ проявляя при этомъ свое тонкое чувство изящнаго и практическій умъ. Главныя его произведенія выдержаны всѣ въ болѣе или менѣе строгомъ греческомъ стилѣ. Таковы: проектъ королевскаго дворца на афинскомъ акрополѣ (1834), оставшійся неосуществленнымъ, превосходный проектъ велико-княжескаго дворца въ Ораніѣ, въ Крыму, также не приведенный въ исполненіе, боковыя пристройки къ Потсдамскимъ воротамъ, въ Берлинѣ (1836—40), гауптвахты въ Берлинѣ и Дрезденѣ, зданіе берлинскаго музея (считающееся лучшимъ изъ всѣхъ созданій Ш.), драматическій театръ, дворцы наслѣднаго принца прусскаго и принца Карла, астрономическая обсерваторія, инженерное и артиллерійское училища, всѣ шесть въ Берлинѣ, Николаевская церковь и Казино въ Потсдамѣ, Аугустеумъ въ Лейпцигѣ и нѣкот. друг. Менѣе удачны постройки Ш. въ средне-вѣковомъ стилѣ, какъ напр. замки Курникъ и Вабельсбергъ, близъ Потсдама, ратуша въ Циттау, берлинскіе дворцы принца прусскаго на Парижской площади, дворецъ гр. Редерна, Вердеровская церковь, памятникъ на Крейцбергѣ. О стремленіи Ш. соединять гармонично формы старинной нѣмецкой архитектуры съ формами древне-греческой особенно ясно свидѣлствуютъ сооруженныя имъ зданія строительной академіи въ Берлинѣ, црк. въ Штрауницѣ (въ Лаузацѣ) и црк. св. Іоанна въ Циттау. Кромѣ численнаго зданій, Ш. построено въ Берлинѣ и его окрестностяхъ много частныхъ домовъ, виллъ и памятниковъ. Сочиненныя имъ эскизы фресокъ, написанныхъ послѣ его смерти подъ руководствомъ Корнелиуса въ сѣняхъ берлинскаго музея, равно какъ и рядъ его ландшафтныхъ картинъ и рисунковъ, доказываютъ, что онъ могъ бы быть первокласснымъ мастеромъ по живописи, если бы имѣлъ досугъ и случай основательно изучить ее и специально заниматься ею. Берлинскіе театры были обязаны ему не только многими написанными по его эскизамъ и подъ его надзоромъ красивыми декораціями, но и осво-

ваніемъ цѣлой школы искусныхъ декораторовъ, изъ которыхъ особенно прославился К. Гропиусъ (младшій). Немаловажную пользу принесли архитектурѣ и художественной промышленности изданныя Ш. увражи: «Sammlung architectonischer Entwürfe» (26 тетрадей, Б., 1820—37; 2 изд., Потсдамъ, 1841—45; 3 изд. 1857—58); «Werke der höhern Baukunst» (36 лист., Потсдамъ, 1845—46; 2 изд. 1862; 3 изд. 1873) и «Grundlagen der praktischen Baukunst» (2 т., 2 изд., Б., 1835). Лодж. въ 1835—37 гг., издалъ сборникъ рисунковъ, сочиненныхъ Ш. для мебели («Schinkels Möbelentwürfen»), вторично вышедшій въ свѣтъ въ 1852 г. Многочисленные архитектурные эскизы и оконченные чертежи, рисунки всякаго рода, картины и вообще графическія работы Ш., какія только можно было собрать, хранятся въ берлинской строительной академіи, составляя особый музей его имени. На площади передъ этою академіей красуется бронзовая статуя Ш. работы Драке; другая его статуя, исполненная изъ мрамора Тикомъ, помѣщена въ сѣняхъ сооруженнаго имъ берлинскаго музея. Биографія и характеристики Ш. изданы Куглеромъ (Б., 1842), Бёттихеромъ (тамъ же, 1857), Квастомъ (Нейруппинъ, 1866), Г. Гриммомъ (1867), Вагеномъ (въ его «Kleine Schriften», Штутгартъ, 1875) и Доме (Лонд., 1882); ср. также «Aus Schinkels Nachlass» (изд. Вольцогеномъ, 4 т., Берлинъ, 1862—64); Tuckermann, «Schinkels litterarische Thätigkeit» (Б., 1879) и К. F. Krätzel, «K. Fr. Schinkel in seinem Verhältniss zur gotischem Baukunst» (Б., 1892).

**Шинкель** (Іоганнъ-Фридрихъ Schink) — нѣм. поэтъ и драматургъ (1755—1835). Главнѣйшія его сочиненія: «Ueber Brockmanns Hamlet» (1778); «Dramaturgische Fragmente» (Грацъ, 1781—84); «Das Theater zu Abdera» (Б., 1787—88); «Dramatische Monate» (Шверинъ, 1790); «Moralische Dichtungen» (1799—1800); «Johann Faust» (Б., 1804, драматическая фантазія); «Romantische Erzählungen» (1804); «Gesänge der Religion» (Б., 1798; 3-е изд. 1811); «Salans Bastard» (1816, драматическая сцена изъ эпохи 1812—14 г.); «Darstellung des Lebens und des Charakters Lessings» (Б., 1825).

**Шинкель** (Іоганнъ-Адольфъ Schinkmeier, 1733—1796) — нѣм. богословъ. Кромѣ многочисленныхъ проповѣдей и рѣчей, напечаталъ: «De optima studii theologici in academia ratione» (1773); «Geschichte der schwedischen Bibelübersetzungen und -ausgaben» (Фленсбургъ, 1777—82); «Imago theologi sapienter liberalis» (1782); «Lebensbeschreibung der drei schwedischen Reformatoren Lorenz Anderson, Oluf Peterson und Lorenz Peterson» (Любекъ, 1783); «Allgemeine Betrachtungen über Religion, Offenbarung und Bibel» (1785).

**Шиннеръ** (Matteus Schinner) — швейцарскій и итальянскій политикъ, родился въ Верхнемъ Валлисѣ въ очень бѣдномъ семействѣ; зарабатывалъ себѣ насущный хлѣбъ пѣніемъ подъ окнами. Уже будучи священникомъ, онъ часто лишалъ себя необходимаго, чтобы купить нужныя книги. Достигнувъ епископскаго сана въ Зиттнѣ онъ принялъ сто-



рову папского престола и устроилъ союзъ, между папой Юліемъ II и всей Валлисской землей (1510), вслѣдствіе чего могъ выставить 3000 наемниковъ противъ французовъ. Неудача ихъ похода вызвала въ Валлисѣ всеобщее негодованіе; страна примкнула къ французамъ, а Ш. долженъ былъ отъѣхать. Юліи II пожаловалъ ему кардинальскую шляпу (1511). Въ ноябрѣ 1511 г. Ш. удалось снарядить 10000 наемниковъ, которые во время такъ называемаго «холоднаго» зимняго похода проникли до Милана; только недостатокъ въ военныхъ снарядахъ и съѣстныхъ припасахъ заставилъ ихъ отступить. Когда въ 1512 г. швейцары покорили Миланское герцогство и восстановили тамъ династію Сфорца въ лицѣ Максимилиана, сына Людовика Мора, Ш. былъ представленъ къ молодому герцогу въ качествѣ совѣтника. Побѣда Франциска I при Мариньяно (1515) измѣнила положеніе швейцарцевъ въ Миланѣ. Ш. хотѣлъ продолжать борьбу; когда папа Левъ X примирился съ Францискомъ I, Ш., въ 1516 г., еще разъ повелъ швейцарцевъ на Миланъ, прикрываясь именемъ Максимилиана и его союзниковъ; но походъ этотъ былъ неудаченъ. Въ 1519 г., когда предстоялъ выборъ императора, Ш. усердно интриговалъ противъ кандидатуры Франциска I. Не смотря на усилія Цвингли, Ш., въ 1521 г., добился у цюрихскаго правительства разрѣшенія осенью того же года набрать 8000 человекъ для папы Льва X (паванскій походъ противъ французовъ). Къ Ш. относятся слова Цвингли, что «никто не противодействуетъ волкамъ въ красивыхъ шляпахъ и мантяхъ, изъ которыхъ, если ихъ повилять, пойдетъ кровь сына, брата, отца, друга». По смерти Льва X на конклавѣ Ш. собралъ довольно много голосовъ, но выборъ палъ на Адриана VI. Ум. Ш. въ 1522 г. См. W. Gisi, «Der Anteil d. Eidgenossen an der europäischen Politik 1512—16».

**Шинюль** (Chinon) — городъ во франц. д-тѣ Эндръ-и-Луаръ на р. Вьеннѣ; жит. 6200. Развалины замка и старинныхъ укрѣпленій. Хлопчатобумажное и шерстяное производство.

**Шинингасъ** (Schinznach) — сѣверноизвестковыя воды въ Швейцаріи, въ кантонѣ Ааргау, на высотѣ 351 метр. надъ ур. моря, въ плодородной и красивой долинѣ, недалеко отъ праваго берега р. Ааре, среди парка, лѣсистыхъ горъ и виноградниковъ. Мѣстность съ юга открыта, защищена отъ суровыхъ вѣтровъ. Климатъ мягкій, безъ большихъ колебаній. Средняя  $t^{\circ}$  мая 15,5, іюня 16,3, іюля 18,8, августа 19,4, сентября 14,7, лѣта  $17^{\circ}\text{C}$ . Въ литрѣ воды содержатся: сѣродорода 90,2, углекислаго газа 0,25, углекислой извести 1,09, гипса 0,58, поваренной соли 2,166. Въ 4 километрахъ находится Вильдеггъ — соляно-бромйодистый источникъ. Курортъ хорошо устроенъ. Водолѣчебница. Назначается при хроническихъ кожныхъ болѣзняхъ, нервныхъ, женскихъ, ревматизмѣ, спилисѣ.

**Шиниль** (Гансъ Schinz) — ботаникъ и путешественникъ, род. въ 1858 г. По порученію Людериха III. въ 1884 г. изслѣдовалъ въ центральной Африкѣ области Намазандъ, Герерозандъ и Амболандъ и достигъ на В до

озера Нгама, а на С до Куане. Съ 1889 г. Ш. профессоръ ботаники (систематики) въ цюрихскомъ университетѣ и директоръ ботаническаго сада. Ш. напеч.: «Untersuchungen über den Mechanismus des Aufspringens der Sporangien und Pollensäcke» (Цюрихъ, 1883); «Exploration dans le Sud-Ouest de l'Afrique» (Женева, 1887); «Beiträge zur Kenntniss der Flora v. Deutschsüdwestafrika» (1888—1895) и др.

**Шинцъ** (Heinrich-Rudolph Schinz, 1877—1861) — швейцарскій естествоиспытатель, изучалъ медицину въ Цюрихѣ, Бюрибургѣ и Лентѣ, гдѣ удостоенъ степени доктора, затѣмъ поселился въ Цюрихѣ и предался исключительно изученію естественныхъ наукъ, заведывая коллекціями швейцарскаго общества естествоиспытателей, съ 1804 г. преподавалъ естественныя науки въ медицинскомъ институтѣ, а съ 1833 г. въ университетѣ въ качествѣ экстраординарнаго профессора; научныя труды Ш. касаются позвоночныхъ животныхъ, преимущественно швейцарской фауны. Онъ напечаталъ, между прочимъ: «Die Vögel der Schweiz» (вмѣстѣ съ Мейснеромъ, Цюрихъ, 1815); «Beschreibung u. Abbildung der künstl. Nester u. Eier der Vögel, welche i. d. Schweiz etc. brüten» (тамъ же, 1819); «Lehrbuch der Naturgeschichte für Schulen» (тамъ же, 1829); «Naturgeschichte u. Abbild. der Säugethiere» (Лпц., 1831, съ 168 табл. in folio); «Naturgeschichte u. Abbild. von Reptilien» (тамъ же, 1833—35, съ 102 табл.); «Naturgeschichte u. Abbild. der Vögel» (тамъ же, 1835—36, съ 144 табл.); «Fauna Helvetica. I. Wirbelthiere» («Neue Denkschr. allg. Schweiz. Ges. ges. Naturw.», 1837); «Naturgeschichte u. Abbild. der Fische» (Лпц., 1836—38, съ 97 табл.); «Europäische Fauna, oder Verzeichniss der Wirbelthiere Europas» (Штутгартъ, 1840); «Monographien der Säugethiere» (Цюрихъ, 1845—1852, съ 175 табл.); «Systematisches Verzeichniss aller bis jetzt bekannten Säugethiere etc.» (Золотурнъ, 1844—45).

**Шинцъ** (Рудольфъ-Эдуардъ Schinz, 1815—1855) — швейцарскій инженеръ. Образование получилъ въ политехнической школѣ въ Паризѣ (1830—33); вскорѣ приобрѣлъ извѣстность своими работами по сооруженію мостовъ и проведенію жел. дорогъ въ Швейцаріи, Франціи (1836—38) и Пруссіи (1844—49). Онъ изобрѣлъ въ 1846 г. общераспространенный теперь манометръ, извѣстный подъ названіемъ манометра Бурдона, тогда какъ Бурдонъ только усовершенствовалъ его. Важное усовершенствованіе было сдѣлано Ш. и въ устройствѣ локомотивовъ (въ 1842 г.); благодаря этому усовершенствованію значительно уменьшился расходъ топлива. Ему же принадлежитъ изобрѣтеніе особой системы конструкціи мостовъ, пользовавшейся одно время во Франціи и Англіи значительной популярностью.

**Шиншиллы** — представители р. Erythrus (см. Шипшазловыя). Извѣстны два вида: большая Ш. (E. chinchilla) — тѣло 30 см. и хвостъ 12 см. Общій цвѣтъ серебристый съ темнымъ налетомъ, а нижняя сторона бѣлаго цвѣта; хвостъ съ двумя темными посе-



речными полосками. Живут на значительной высоте в горах в Перу, Боливии и Чили. Живут в расщелинах скал; превосходно лазают по почти вертикальным скалам. Питается травой, корнями, мохом и подносит пищу ко рту лапами. Самка приносит 4—6 детенышей. Приручаются весьма легко. Преследуются ради меха. Ранены III. уходят в норы, а потому индейцы ловят их петлями или же охотятся за III. при помощи дрессированной перуанской ласки (*Mustella agilis*). Перуанцы выделывали материя из шерсти III. еще во времена Инков. Теперь число III. годъ отъ году уменьшается. На мехъ за дюжину шкуръ платят на нашъ деньги отъ 10—12 р., а въ оптовой торговлѣ до 15 р. штука и дороже. III. малая (*E. lanigera*) 35—40 см. вмѣстѣ съ хвостомъ, занимающимъ  $\frac{1}{2}$  всей длины. Окраска мало отличается отъ предыдущаго вида. По образу жизни эти два вида тоже сходны. Живетъ въ сѣверномъ и среднемъ Чили. Индейцы ѣдятъ мясо обоихъ видовъ. III. высоко лежащихъ мѣстностей даютъ болѣе цѣнный мехъ; волосы ихъ длиннѣе и гуще, а мехъ III. низменностей очень дешевъ. Сообразно этому и въ торговлѣ различаютъ мехъ III. настоящихъ и такъ назыв. Bastard-Chinchilla. Последняго сорта добывается гораздо больше и онъ много дешевле.

В. М. Ш.

**Шиншилловыя** (*Lagostomidae*)—семейство грызуновъ, занимающее промежуточное положеніе между мышами и зайцами, откуда ихъ нѣмецкое названіе Hasenmause. Имѣютъ длинные уши, длинный пушистый хвостъ и мягкій весьма цѣнный мехъ. Имѣются ключицы; 12 спящихъ, 8 позвонковыхъ, 2 крестцовыхъ и 20 хвостовыхъ позвонковъ. Зубы близки къ заячьимъ; коренные безъ корней, коронки изъ 2 или 3 параллельныхъ пластинокъ. Заднія ноги, какъ у зайцевъ, сильно удлинены. Ночныя животныя, роющія норы или живущія въ пещерахъ. Питаются кореньями и плодами. Живутъ въ Ю. Америкѣ, преимущественно въ скалистыхъ частяхъ Кордильеръ, ниже сѣв. линии, и лишь одинъ видъ встрѣчается въ низменностяхъ. Сюда относятся: *P. Erismys s. Chinchilla*—шиншилла съ большими закругленными ушами, съ коренными зубами изъ 3 пластинокъ, пятипалыми передними и четырехпалыми задними ногами; длина тѣла достигаетъ 1 фута (безъ хвоста). *E. lanigera*—въ Чили (см. Шиншиллы). *P. Lagidium*—пушакъ; уши болѣе длинные; хвостъ чрезвычайно пушистый; ноги переднія и заднія—четырепалыя; усы длинные, достигающіе до плечъ; величиной съ кролика. *L. cuvieri*—въ Перу и Боливи, другой видъ—въ Перу и Эквадорѣ. Оба держатся около сѣв. линии. Мехъ этого вида носитъ названіе шиншилловъ. *P. Lagostomus*—вискаша; коренные зубы съ двумя пластинками и только задній верхній съ тремя. *L. trichadastylus*—парагвайскій заяцъ или вискагорасъ. Живетъ семействами въ подземныхъ норахъ въ пампасахъ. Имѣютъ привычку собирать кости, камни и разныя вещи около выходовъ изъ норъ. Приносятъ вредъ,

ибо ѣда на лошадахъ въ мѣстности, обитаемой ими, дѣлается иногда невозможной, такъ какъ лошадь проваливается въ норы. Преслѣдуются ради меха, который гораздо дешевле, чѣмъ мехъ предыдущихъ формъ, и ради мяса, которое ѣдятъ индейцы.

В. М. Ш.

**Шиньи** (Chigny)—одна изъ лучшихъ виноделическихъ мѣстностей вблизи Реймса въ Шампани.

**Шиньинъ де ла Бастиль Дюкло** (Матье Chiniac de la Bastide. 1739—1802)—франц. писатель. Предпринималъ вмѣстѣ съ д'Юссей «Abrégé de l'Histoire littéraire de France». Два первые тома этого изданія, появившіеся въ 1772 г., доходятъ до 1425 г.; они озаглавлены: «Histoire de la littérature française depuis les temps les plus reculés jusqu'à nos jours, avec un tableau du progrès des arts dans la monarchie». Это интересное сочиненіе снабжено многочисленными примѣчаніями, указателями и примѣчаніями, почти столь же обширными, какъ и текстъ. III. переводилъ также «Комментаріи» Цезаря, но эта работа осталась не издана; онъ опубликовалъ только первый томъ 2-й части, подъ заглав. «Dissertation sur les Basques» (1786).

**Шипка**—горный перевалъ черезъ Балканы, по пути изъ Тырнова въ Адрианополь; названіе свое получилъ отъ д. Ш., лежащей у южнаго подножія хребта, въ долині р. Тунджи. Наибольшая высота этого перевала—4800 фт., длина—около 15 вер. Въ русско-турец. войну 1877—78 гг. (XXXIV, 151) III. приобрѣла громкую извѣстность. По переходѣ нашей арміи черезъ Дунай, главнокомандующій рѣшилъ безотлагательно овладѣть проходами черезъ Балканскій хребтъ, для дальнѣйшаго движенія въ глубь Турціи. Передовой отрядъ ген. Гурко, перейдя черезъ Халисийскій перевалъ и разбивъ турокъ у дер. Уфлани и г. Казанлыка, 5 июля приблизился съ южной стороны къ перевалу III., занятому турецкимъ отрядомъ (около 5 тыс.) подъ начальствомъ Хулюсси-паши. Въ тотъ же день отрядъ ген. кн. Святополк-Мирскаго атаковалъ III. съ сѣв. стороны, но былъ отбитъ. 6 июля ген. Гурко предпринялъ атаку перевала съ Ю. и тоже потерялъ неудачу. Тѣмъ не менѣе Хулюсси-паша, считая свое положеніе опаснымъ, въ ночь съ 6-го на 7-е ушелъ боковыми дорогами въ г. Каллоферъ, бросивъ на позиціи свою артиллерію. Затѣмъ III. была немедленно занята войсками кн. Святополк-Мирскаго. Послѣ отступленія передоваго отряда ген. Гурко изъ Забалканья, III. вошла въ районъ южнаго фронта русской арміи, вѣреннаго охранѣ войскъ ген. Радецкаго (8-й корпусъ, часть 2-го, 4-я стрѣлковая бригада и болгарское ополченіе), который пришлось растянуть болѣе чѣмъ на 100 вер.; общій резервъ расположился у Тырнова. Перевалъ III. идетъ по узкому отрогу главнаго Балканскаго хребта, постепенно повышаясь до горы св. Николая, откуда дорога круто спускается въ долину Тунджи. Параллельно этому отрогу, отдѣляясь отъ него гл. боками и частью лѣсистыми ущельями, тянутся съ В и З горные края, командующіе



надъ переваломъ, но соединенные съ нами лишь въ 2—3 мѣстахъ болѣе или менѣе удобнѣе проходными перешейками. Позиція, занятая нами на III, совершенно не соответствовала тактическимъ требованіямъ: единственная выгода ея состояла въ ея малодоступности. Растянувшись на нѣсколько верстъ въ глубину, по крайне узкому (25—30 саж.) гребню, она подвергалась на всемъ своемъ протяженіи перекрестному огню съ соседнихъ командующихъ высотъ, не представляя ни естественныхъ закрытій, ни удобствъ для перехода въ наступленіе. При всемъ томъ, въ силу стратегическихъ требованій, положено было во что-бы то ни стало удерживать этотъ проходъ въ нашихъ рукахъ. — Въ началѣ августа 1877 г. Радецкій имѣлъ основательныя причины опасаться перехода арміи Сулеймана-паши въ сѣв. Болгарію, по одному изъ вост. проходовъ, и наступленію ея на Тырновъ. Поэтому, когда получены были тревожныя извѣстія (оказавшіяся потомъ преувеличенными) объ усиленіи непріятельскихъ войскъ противъ нашихъ отрядовъ около гг. Елены и Златарицы, то общій резервъ направленъ былъ (8 авг.) къ этимъ пунктамъ и такимъ образомъ удаленъ отъ III. на 3—4 большіхъ перехода. Между тѣмъ Сулейманъ, послѣ отступленія ген. Турко, задумалъ нѣлью овладѣть III. и къ 8 авг. сосредоточилъ противъ нея около 28 тыс., при 36 орудіяхъ. У насъ въ это время находились на перевалѣ только Орловскій пѣх. полкъ и 5 болгарскихъ дружинъ (всего до 4 тыс.), съ 27 орудіями, къ которымъ, уже во время боя слѣдующаго дня, прибылъ изъ г. Сельви Бряскій полкъ, увеличившій число защитниковъ III. до 6 тыс. — Утромъ 9 авг. непріятельская артиллерія, занявъ гору Малый Бедекъ, къ В. отъ III., открыла огонь. Послѣдовавшія затѣмъ атаки турецк. пѣхоты, сначала съ Ю, потомъ съ В. были все отражены нашими отрядами. Бой длился весь день; ночью русск. войскамъ, ожидавшимъ повторенія атаки, пришлось укрѣплять свои позиціи. 10 августа турки не возобновили атакъ, и дѣло ограничилось артиллерійскою и ружейною перестрѣлкою. Между тѣмъ Радецкій, получивъ извѣстіе объ опасности, угрожающей III., двинулъ туда общій резервъ; но онъ могъ прибыть, и то при успешныхъ переходахъ, только 11-го числа; кромѣ того приказано было идти на III. еще одной пѣх. бригадѣ съ батареею, стоявшей у Сельви, которая могла подоспѣть лишь 12-го числа. 11-е авг. было самымъ критическимъ днемъ для защитниковъ перевала. Бой начался съ разсвѣтомъ; къ 10 час. утра позиція наша охвачена была противникомъ съ трехъ сторонъ. Атаки турокъ, отбиваемыя нашими огнемъ, возобновлялись съ ожесточеннымъ упорствомъ. Въ 2 часа дня чересы залила даже въ тылъ нашего расположенія, но были отброшены. Въ 5 час. турецкія войска, наступавшія съ зап. стороны, овладѣли такъ назыв. Боковой горкой и угрожали прорвать центральную часть позиціи. Положеніе защитниковъ III. было уже почти безнадѣжнымъ, когда наконецъ, въ 7-мъ часу вечера, прибыла на позицію часть

резерва—10-й стрѣлковыя батальонъ, поднятый на перевалъ на казачьихъ лошадахъ. Онъ немедленно былъ двинутъ къ Боковой горкѣ и, при содѣйствіи другихъ, перешедшихъ въ наступленіе, частей отнялъ ее у непріятеля. Подоспѣвшіе затѣмъ остальные батальоны 4-й стрѣлковой бригады дали возможность остановить напоръ турокъ на другіе участки позиціи. Бой окончился въ сумерки. Войска наши удержались на III.; однако, и туркамъ удалось сохранить свое, охватывавшее насъ расположеніе; ихъ боевыя дивіи находились лишь въ нѣсколькихъ стахъ шагахъ отъ нашихъ. Въ ночь на 12-е поднялась на III. 2-я бригада 14-й пѣх. дивізіи, съ прибытіемъ которой Радецкій располагалъ 20½ батальонами, при 38 орудіяхъ, а потому рѣшился въ слѣдующій же день перейти въ наступленіе, чтобы сбить турокъ съ двухъ высотъ зап. края—такъ назыв. Лѣснаго кургана и Лисой горы, откуда они имѣли наиболѣе удобные подступы къ нашей позиціи и даже угрожали ея тылу. Турки предупредили насъ и на разсвѣтѣ 12 авг. атаковали центральные участки нашей позиціи, а въ 2 часа дня—и гору св. Николая. Они были отбиты на всѣхъ пунктахъ, но предпринятая нами атака на Лѣсной курганъ тоже не имѣла успѣха. 13 авг. Радецкій рѣшился возобновить атаку на Лѣсной курганъ и Лѣсную гору, имѣи возможность ввести въ дѣло большіе войска, вслѣдствіе прибытія на III. еще Волынскаго полка съ батареею. Въ тоже время Сулейманъ значительно усилилъ свой лѣвый флангъ. Весь день 13-го шелъ бой за обладаніе помянутыми высотами; съ Лѣснаго кургана турки были сбиты, но укрѣпленіями ихъ на Лисой горѣ не удалось овладѣть. Атаковавшіи войска отошли къ Лѣсному кургану, и здѣсь, въ теченіе вечера, ночи и на разсвѣтѣ 14 числа, были неоднократно атакованы непріятелемъ. Всѣ атаки были отражены, но наши войска понесли столь большія потери, что Радецкій, не имѣя свѣжихъ поддержекъ, приказалъ имъ отступить на Боковую горку. Лѣсной курганъ былъ опять занятъ турками. Въ 6-дневномъ бою на III. у насъ вышло изъ строя до 3350 чел., въ томъ числѣ 2 генерала (Драгомяровъ раненъ, Дерожинскій убитъ) и 108 офицеровъ; турки потеряли болѣе чѣмъ вдвое. Никакихъ рѣшительныхъ результатовъ бой этотъ не имѣлъ; обѣ стороны остались на своихъ позиціяхъ, но наши войска, охваченныя непріятелемъ съ трехъ сторонъ, по прежнему находились въ очень трудномъ положеніи, которое вскорѣ еще значительно ухудшилось съ наступленіемъ осенняго неаязья, а потомъ зимнихъ холодовъ и вьюгъ. Съ 15 авг. III. была занята 14-ю пѣх. дивізіею и 4-ю стрѣлковою бригадою, подъ начальствомъ ген. Петрушевскаго; Орловскій и Бряскій полки, какъ наиболѣе пострадавшіе, были отведены въ резервъ, а болгарскія дружины переведены къ дер. Зелено-Древо, для занятія пути черезъ Имилійскій перевалъ, обходящій III. съ запада. Съ этого времени начинается «спинкинское сдѣлнѣ» — одинъ изъ самыхъ тяжелыхъ эпизодовъ войны. Защитники III., об-



реченные на пассивную оборону, заботились главным образом об укреплении своих позиций и об устройстве по возможности закрытых путей сообщения съ тылом. Турки тоже усилили и расширили свои фортификационные работы и непрерывно осаждали русскую позицию пулями и артиллерийскими снарядами. 5 сент., в 3 часа ночи, они снова предприняли атаку съ южной и зап. сторон. Им удалось овладеть так назыв. Орлиным сибиром — скалистыми и обрывистыми мысом, выдающимся передъ горой св. Николая, откуда они были выбиты лишь послѣ отчаянной рукопашной схватки. Колонна, наступавшая съ 3 (отъ Лѣснаго кургана), была отражена огнемъ. Послѣ этого турки серьезныхъ атакъ уже не предпринимали, а ограничивались обстрѣливаніемъ позиций. Съ наступленіемъ зимы положеніе войскъ на Ш. сдѣлалось крайне тяжкимъ: морозы и метели на вершинахъ горъ были особенно чувствительны; устроенныя солдатами землянки плохо защищали отъ холода и сырости; въ теплой одеждѣ ощущался большой недостатокъ; нерѣдки бывали случаи замерзанія часовыхъ на ихъ постахъ. Особенно ошутительны были эти лишения для войскъ еще не обтерпѣвшихъ: три полка 24-й дивизіи, незадолго передъ тѣмъ прибывшіе изъ Россіи и посланцы на смѣну частей, занимавшихъ Ш., въ короткое время буквально растаяли отъ болѣзней. Вообще за время съ 5 сентября по 24 декабря въ шипкинскомъ отрядѣ выбыло изъ строя убитыми и ранеными всего около 700 чел., а больными — до 9½ тыс. Конецъ 1877 г. ознаменовался и окончаніемъ «шипкинскаго сидѣнья», послѣднимъ актомъ котораго была атака турецкихъ позиций на дорогѣ отъ горы св. Николая къ дер. Ш. (см. Шейново).

Н. О.

**Шиплей** (Артуръ-Эверетъ Shipley) — англійскій зоологъ, род. въ 1861 г., учился въ кембриджскомъ университетѣ до 1884 г., съ 1885 по 1894 г. состоялъ демонстраторомъ сравнительной анатоміи при кембриджскомъ унив., а затѣмъ и преподавателемъ морфологіи безпозвоночныхъ въ «Christ's College». Въ 1887 г. командированъ на о-въ Бермуды для изслѣдованія болѣзни растений. Ш. напечаталъ между прочимъ: «On the structure and development of Argiope» («Mith. Zool. St. Naples», 1883); «On some points in the development of Petromyzon fluviatilis» («Stud. Morph. Labor. Cambridge», т. 3, 1887); «Zoology of the Invertebrata» (1893, перев. на русскій языкъ); вмѣстѣ съ Хармеромъ (см.) онъ издалъ «Cambridge Natural History» (10 т., 1895); въ этомъ сочиненіи Ш. написалъ главы: «Sagittae», «Gephyrea», «Phoronis», «Nemathelminthes», «Chaetognaths», «Brachiopoda».

Н. Н. А.

**Шиплей** (Shipley) — городъ въ англійскомъ графствѣ Йоркширѣ на р. Айръ; 24 тыс. жителей. Шерстяная мануфактура.

**Шиповникъ** — дико растущіе у насъ виды розы (см.).

**Шиповскій** (Григорій Ивановичъ, 1751—1811) — членъ имп. академіи наукъ, переводчикъ; напечаталъ: «Гонимые, или возвра-

щенная Гренада» (Флоріана, СПб., 1793, 2-е изд., 1818); «Нума Помпилій, второй царь римскій» (Флоріана, СПб., 1788, 2 изд., 1799); «Странствование Телемака, сына Улисса» (соч. Фенелона, СПб., 1803, 2 изд., 1822).

**Шиповъ** (Александръ Павловичъ, † 1878) — авторъ нѣсколькихъ книгъ по вопросамъ финансовымъ и народнаго хозяйства. Таковы: «Хлопчатобумажная промышленность и важность ея значенія въ Россіи» (М., 1877—78); «Опытъ изложенія финансовой науки»; «Обзоръ основаній рациональнаго тарифа, примененнаго къ потребностямъ Россіи» (СПб., 1868); «Реформа нашей кредитной системы съ установленіемъ наибольшей правильной свободы банковъ или устраненія давленія плутократіи» (СПб., 1874); «О средствахъ къ устраненію нашихъ экономич. и финанс. затрудненій» (СПб., 1866) и др. Ш. былъ председателемъ биржевого ярмарочнаго комитета въ Нижнемъ Новгородѣ.

**Шиповъ лѣсъ** (Ш. роша) — обширная лѣсная площадь Воронежской губ., Павловскаго уѣзда, на прав. берегу р. Осереды, между слоб. Воронцовкой и Бутурлиновкой. При Петрѣ Вел. Ш. лѣсъ былъ обращенъ въ заповѣдный и изъ него получался матеріалъ для постройки судовъ въ Воронежѣ. Въ наст. время Ш. лѣсъ тянется на 30 вер. въ длину при шир. ок. 10 вер., состоитъ при листовенныхъ породахъ и принадлежитъ болѣею частью казнѣ (21 тыс. дес.) и двумъ частнымъ владѣльцамъ. Въ Ш. лѣсу въ 90-хъ годахъ XIX ст., по порученію Имп. вол. эконо. общ., подъ руководствомъ проф. Докучаева П. В. Отюшкинъ производились гидрологическія изслѣдованія.

**Шиповы** — старинный русскій дворянскій родъ, восходящій къ половинѣ XVI в. *Гаврилу Николаевичу* за «московское осадное сидѣнье» пожаловано было имѣніе въ Галицкомъ у. Дворянскіе братья его *Мурза Ивановичъ* былъ дворяниномъ московскимъ, «складчикомъ» дворянъ и дѣтей боярскихъ Галицкаго у. (1628), участвовалъ въ войнѣ съ поляками, отличился подъ Смоленскомъ (1634) и, наконецъ, былъ первымъ судьей въ отрядѣ князя Черкаскаго въ Турѣ (1639). Родные братья Ш., *Михаилъ* и *Деметрій Северіановичи*, дворяне московскіе, участники нѣлаго ряда походовъ; первый былъ также при заключеніи мира съ Польшею (1686). *Петръ Михайловичъ* (1686—1755), сынъ Михаила Северіановича, сенаторъ, членъ комиссіи о с.-петербургскомъ строеніи (1740), президентъ штатсъ-конторы и участникъ суда по Лопухинскому дѣлу (1743). *Иванъ Аванасевичъ*, ген.-майоръ, членъ военной коллегіи, управляетъ дѣлами Малороссіи (1738—1840) и былъ сибирскимъ губернаторомъ. *Сергей Павловичъ* (1790—1876), ген.-адъютантъ, ген.-отъ-инфантеріи и сенаторъ. Родъ Ш. записанъ въ VI ч. род. кн. Костромской губ.; гербъ внесенъ въ VII ч. Общаго Гербовника. Существуетъ еще родъ Ш., имѣющій предкомъ персінкина, изъятаго въ плѣнъ около 1745 г. и прещеннаго однимъ изъ Ш., который и далъ ему свою фамилію. В. Р.—о.

**Шиповый желвакъ** — огузокъ, появляющаяся на заднемъ краѣ локтя, почему



и называется еще *локтевым волдыремъ*. Опухоль имѣетъ величину отъ лѣсного орѣха до головы взрослого человѣка; содержимое желваковъ бываетъ различно: гнойнаго характера, серознаго или плотной и твердой консистенціи. III. желвакъ можетъ развиваться отъ паденія на локтевые бугры, вслѣдствіе особой привычки лежать съ протянутыми впередъ передними конечностями, какъ это наблюдается у собакъ, или же нѣкоторые зомбади ложатся по-коровьи, т. е. съ повернутыми подъ себя передними ногами, при чемъ выточныя стѣпки или задніе шипы подковы могутъ надавливать на локоть. Предсказаніе благоприятнаго только въ немногихъ свѣжихъ случаяхъ при небольшихъ поврежденіяхъ; въ старшихъ же случаяхъ и при большихъ опухоляхъ жизни животнаго можетъ угрожать опасность, не говоря уже о пониженіи цѣнности животнаго. Лѣчение въ свѣжихъ случаяхъ — противовоспалительное: холодныя примочки изъ глины, орошеніе холодной водой. Прежде всего, конечно, надо постараться удалить основную причину болѣзни, а именно ковать на подковы безъ шиповъ и по возможности мягче дѣлать подстилку. Ср. Л. Гофманъ, «Ветеринарная хирургія».

Я. II.

**Шипоглавъ**—см. Чешушерия.

**Шипоконость** (*Acanthophis antarcticus*) — одна изъ ядовитыхъ змѣй, живущая въ Австраліи, Новой Гвинее и на восточныхъ Моллукскихъ о-вахъ. Родъ *Acanthophis* отличается широкой головой, боковыми положеніемъ ноздрей, открывающихся посредніемъ большого щетка, и въ особенности роговымъ шипомъ, которымъ заканчивается сильно суженный хвостъ. III. достигаетъ  $\frac{3}{4}$  м. длины. Окраска очень измѣнчива; спина испещрена неправильными поперѣчными черными полосками; брюхо красно-желтое. Питается главнымъ образомъ ягушками и мелкими птичками. Хотя III. и называется «змѣю смерти», но туземцы не считаютъ укушеніе его смертельнымъ.

Ю. В.

**Шипперъ** (*Schipperke*, по-фламандски — маленький морякъ) — собака изъ породы шиповъ (см.), происходитъ изъ Бельгіи, гдѣ разводится, преимущественно, на корабляхъ, баржахъ и лодкахъ; теперь же распространена въ Англіи, гдѣ очень цѣнятся вслѣдствіе необыкновенной способности къ крысоловству; нельзя также не отмѣтить страстной любви III. кататься верхомъ на лошади, на которой сидитъ очень крѣпко. Вѣсъ — 4—5 кгр. Масть всегда черная, безъ отмѣтинъ, шерсть щетинистая, образующая на шеѣ муфту. Главныя признаки — полная кученатость (отсутствіе хвоста). См. «III.» («Охотн. Газета», 1890, № 40); «Характеристика породистыхъ собакъ» (СПб., 1894); Кривхальтеръ, «Породы собакъ» (СПб., 1895).

**Шипперъ** (Якобъ Schipper) — нѣм. филологъ, род. въ 1842 г., специалистъ по англосаксонскимъ нарѣчіямъ. Въ 1870—71 гг. былъ сотрудникомъ въ новой переработкѣ словаря англосаксонскихъ нарѣчій I. Босворта (Оксфордъ). Въ 1871 г. назначенъ профессоромъ по наведрѣ новыхъ языковъ въ кенигс-

бергскомъ университетѣ, въ 1877 г. занялъ кафедру англійскаго языка въ вѣнскомъ университетѣ. Главнѣйшіе труды III.: «De veteri Marlovii» (Боннъ, 1867); «Engl. Alexiuslegende. Version I» (Страсб., 1877); «Engl. Alexiuslegende. Version II» (Вѣна, 1887); «William Dunbar, sein Leben und seine Gedichte» (B., 1884); «Zur Kritik der Shakespeare Frage» (B., 1898). Капитальнѣйшія его труды — «Engl. Metrik» (Боннъ, 1881—89) и «Grundriss der engl. Metrik» (Вѣна, 1893). Кроме того онъ издавалъ: «Wiener Beiträge zur engl. Philologie» (Вѣна, 1895) и «The Poems of William Dunbar» (Вѣна, 1891—94).

**Шипушницкій** (Павелъ Дмитріевичъ, 1808—1872) — врачъ-практикъ; по окончаніи курса въ слб. медико-хирургической академіи состоялъ исправл. должности адъюнкты-профессора при той же академіи и младшимъ ординаторомъ слб. клиническаго военно-суднаго госпиталя. Въ 1835 г. за диссертацию: «De diffusa textus cellulosi inflammatione ejusque semiologicum nosologicum ab erysipellate exanthematica discrimen» (СПб.) удостоенъ степени доктора медицины и назначенъ адъюнкты-профессоромъ при терапевтической клиникѣ. Въ 1837—1840 гг. находился въ заграничной командировкѣ. Съ 1848 по 1864 г. былъ ординарнымъ проф. академической терапевтической клиники. Кроме диссертации напечаталъ: «Опыты надъ разложеніемъ мочевыхъ камней помощью электрогальванизма» («Другъ Здравія», 1841); «О современномъ состояніи технического способа изслѣдованія болѣзней груди помощью выслушиванія, съ описаніемъ его собственнаго стетоскопа» («Военно-Медицинскій Журналъ» и отд. СПб., 1846; стетоскопъ хранится въ хирургическомъ музеѣ академіи) и др. Ср. «Матеріалы къ исторіи наведры частной патологии и терапіи Имп. Военно-Медицинской Академіи» (СПб., 1898).

**Шипушницкій мысъ** — Приморской обл., на вост. берегу полу-ва Камчатки надъ 53°06' с. ш., къ С. отъ Аванической губы.

**Шипунъ** (*Cygnus olor*) — одинъ изъ видовъ лебедей; см. Лебедь.

**Шипъ** — см. Акулеусъ.

**Шипъ** въ Аральскомъ морѣ, Уралѣ и Волгѣ, *шипъ* въ Черномъ и Азовскомъ моряхъ, *чечуга*, *бланный осетръ* въ Днѣстрѣ (*Acipenser schura* Lov.) — одинъ изъ видовъ рода *осетръ* (*Acipenser*). III. отличается отъ другихъ нашихъ осетровыхъ рыбъ бахромчатыми (т. е. снабженными боковыми отростками) усиками (признакъ общій со стерлядью) и нераздѣленной задней губою. Рыло его закругленное, широкое, сплюсненно-коническое. Усики едва достигаютъ до края рта. Губа пальчатая, во передняя и задняя имѣютъ посредныя выемки. Спинныхъ шитковъ (жучекъ) 13—16, изъ которыхъ первая значительной величины, боковыхъ 60—66, брюшныхъ 12—15; между рядами шитковъ гребешковидныя и зубчатая чешуйки. Средній вѣсъ около 1 $\frac{1}{2}$  пд. III. малочисленъ въ Черномъ и Азовскомъ морѣ, держится преимущественно въ южной и восточной части Каспійскаго моря, откуда входитъ для икротанія въ Куру, Уралъ,



Сефидъ-Рудъ, рѣдко въ Волгу, и въ Аральскомъ морѣ съ его рѣками. Въ Уралѣ входитъ для икрометанія, главнымъ образомъ, во

значеніе какъ въ научномъ, такъ и въ практическомъ отношеніяхъ, но рѣшеніе его возможно лишь при примѣненіи указаннаго выше



Ш и п ъ

второй половинѣ апрѣля (ст. ст.). Названіемъ Ш. обозначаютъ также помѣси разныхъ видовъ рода осетръ.

Н. Км.

Ш. является единственной изъ осетровыхъ рыбъ для Аральскаго бассейна, ловится въ изобилии въ Сырь- и Аму-Дарьѣ, а также въ Южномъ Каспій, откуда эта рыба входитъ въ р. Сефидъ-Рудъ. Въ Сѣв. Каспій Ш. довольно рѣдко попадается, не составляя объекта отдѣльнаго промысла и особаго рыбнаго продукта. Здѣсь Ш. встрѣчается отдѣльными экземплярами. Образъ жизни этой рыбы до сего времени мало изученъ: тогда какъ у осетра и бѣлуги молодъ живетъ въ морѣ, откуда входитъ въ рѣки лишь по наступленіи половой зрѣлости, у Ш. молодъ растетъ въ рѣкахъ и въ верховьяхъ ихъ (Уралѣ, Волга, Кура), «шипята» длиною 3—3½, четв. постоянно ловятся въ изобилии на червя и попадаютъ въ сѣти. Не выяснено мѣсто и время икрометанія: повидимому, Ш. мечетъ икру ранней весной и въ самыхъ верховьяхъ рѣкъ. Констатируется, что молодъ Ш. кормится личинками эфемеровъ и стрекозъ, а во время нереста пожиралъ въ большомъ количествѣ ихъ икру. Тѣло Ш. не жирное, но очень нѣжное и даетъ превосходные балыки и прекрасные малосоли и коренные товары. Особенно хорошимъ качествомъ обладаетъ такъ назыв. «казалинская» рыба, получившая довольно широкое распространеніе по Уралу и въ Москвѣ. Это рыба посола во льду съ солью, приготовляють ее сырыми уралами на Дарьѣ. Кромѣ собственно особаго вида Ш. (*Ac. schura*) подъ этимъ понятіемъ на Волгѣ разумѣютъ помѣси осетровыхъ рыбъ вообще: такъ извѣстны бѣлужій Ш., севрюжій Ш., осетровый Ш.; предполагаютъ, что это помѣси со стерядью, но насколько это вѣрно, — точно утверждать нельзя. Фактъ лишь тотъ, что въ природѣ действительно встрѣчаются экземпляры осетровыхъ, которыхъ приходится по однимъ признакамъ относить къ одному виду, по другимъ же къ другому, что съ несомнѣнностью доказываютъ случаи скрещиванія. Еще болѣе прочное доказательство возможности получения помѣсей между отдѣльными видами рода *Acipenser* мы имѣемъ въ томъ фактѣ, что въ 1901 г. на р. Курѣ удалось икру осетра (*Ac. persicus*) оплодотворить молоками севрюги и вывести мальковъ этой помѣси, но за отсутствіемъ приспособленій мальки не были выращены. Вопросъ о Ш., разумѣя подъ нимъ помѣси, имѣетъ большое

пріема искусственнаго скрещиванія разныхъ породъ и выращиванія малька до возраста по крайней мѣрѣ нѣсколькихъ мѣсяцевъ.

Н. Б—н.

**Шиповъ** — т. е. крѣпкіе, заостренные на концѣ выросты поверхностныхъ тканей растеній, являясь, по природѣ своей, трихоматическими образованіями, нерѣдко смѣшиваются съ колючками (см.), съ которыми имѣютъ много общаго, какъ съ биологической, такъ и съ морфологической точекъ зрѣнія, а иногда даже связаны рядомъ переходовъ. Дѣйствительно, между настоящими трихомами, — волосками (см.), продуктами разрастанія поверхностной ткани растеній, кожицы и модифицированными стеблевыми или листовыми образованіями, — колючками, съ ихъ типичнымъ признакомъ — присутствіемъ сосудистыхъ пучковъ, можно послѣдовательно расположить: а) Ш. образованные разрастаніемъ кѣлѣтокъ исключительно одной эпидермальной ткани, какъ у нашей малины и ежевики (*Rubus idaeus*, *R. caesius*) и карликовой средиземноморской пальмы (*Chamaecyparis humilis*); б) Ш., въ составъ которыхъ входятъ, кромѣ кожицы, еще и подкожные слои коры (саксовскія эмергенціи или выросты); сюда относится большая часть шиповъ: назовемъ родъ *Rosa* (шиповники благородныя розы), *Dipsacus* (ворсянка), *Solanum* (пасленъ), *Ribes* (крыжевникъ) и т. д.; наконецъ, в) выпуклины, вродѣ покрывающихъ плоды дурмана (*Datura*), въ составъ тканей которыхъ входятъ и сосудистые пучки. Благодаря своему поверхностному происхожденію, Ш. легче чѣмъ колючки, отдѣляются отъ произвѣдшаго ихъ органа, оставляя лишь небольшія, быстро зарастающія пораненія. Ш. исключительно эпидермальнаго происхожденія сбрасываются вмѣстѣ съ кожицей, такъ что двухлѣтніе, покрытые пробковымъ слоемъ стебли, напримѣръ, нашей малины, оказываются уже лишенными своего вооруженія. Биологическая роль шиповъ та же, что и колючекъ — защита нѣжныхъ растительныхъ частей отъ травоядныхъ животныхъ; Ш., покрывающіе поверхность плодовъ дурмана, чашелистики обыкновеннаго репея (*Argemone*) и т. п. играютъ существенную роль въ разселеніи этихъ растеній, цѣпляясь своими загнутыми концами за одежду человѣка или шерсть животныхъ.

А. Рихтеръ.

**Шиповъ** (Шарль Шипиозъ) — франц. архитекторъ, род. въ 1835 г., былъ послѣдовательно ученикомъ Шенавара, Констанъ-Дюфѣ, Виоллѣ-



ле-Дюка и Данжу въ Парижѣ, а затѣмъ состоялъ въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ преподавателемъ въ одной изъ мастерскихъ специальной архитектурной школы, находившейся подъ управленіемъ Э. Треллѣ и исполнялъ разныя порученія привателства по части архитектуры и педагогики рисованія и строительнаго искусства. Особенно усердно занимается онъ археологіею зодчества и реставраціею его древнихъ памятниковъ. Относящаяся сюда статьи его появлялись въ журналахъ «Revue archéologique» и «Revue générale de l'architecture», въ «Encyclopédie d'architecture» и въ «Dictionnaire des antiquités grecques et romaines». Но особенную важность имѣетъ отдѣльно изданное имъ сочиненіе: «Histoire critique des ordres et la formation des ordres» (П., 1874), за которое французскій институтъ присудилъ ему премію, и составленные имъ въ сотрудничествѣ съ Ж. Перро «Histoire de l'art dans l'antiquité» (вышло въ свѣтъ пока 7 томовъ) и «Le temple de Jérusalem et la Maison du Bois Liban, restitués d'après Ezéchiel et le Livre des rois» (П., 1890).

**Шипящіе звуки** (грамм.)—въ школьной грамматической терминологіи такъ называются переднеязычные альвеолярные спиранты корональной артикуляціи—глухой *ш* и звонкій *ж*, а также сложный согласный глухой *ч*, состоящій изъ палатального (мягкаго) альвеолярнаго смычнаго *т'* и палатального же спиранта *ш'*. Къ III. «буквамъ» школьная грамматика относитъ и знакъ *ш*, обозначающій сочетаніе изъ двухъ согласныхъ: палатального (мягкаго) *ш'* и сложнаго *ч* (*ш'ч*). Физиологическое отличіе III. отъ «свистящихъ» (*с, з*) заключается въ различіи формы звукообразующаго органа, т. е. языка: при III. онъ представляетъ въ передней своей части выгнутую вверху (корональная артикуляція) углубленіе круглой формы, тогда какъ при «свистящихъ» въ передней части спинки языка, уже не выгнутой, а выгнутой (артикуляція дорсальная), образуется узкій продольный желобокъ. Термины III. и «свистящіе» имѣютъ чисто субъективный характеръ, описывая, притомъ, далеко не точно, впечатлѣніе отъ данныхъ звуковъ, а потому употребленіе ихъ въ научной терминологіи не желательно, хотя допускается нерѣдко и филологами изъ тѣхъ, кто равнодушно, а то такъ и враждебно относится къ научной фонетикѣ.

**Шира**—горько-солёное оз. Енисейской губ., Минусинскаго уѣзда, въ Абаканской степной думѣ, находится къ З отъ р. Енисея, отъ с. Батеневскаго въ 70 в. Оз. расположено въ широкой котловинѣ, окруженной высокими, безлѣсными холмами и лежитъ на высотѣ 1200 фт. Оз. растянута съ З на В на 8 вер., ширина 3—5 в. Берега оз. поднимаются террасами и состоятъ или изъ мелкаго песка, или изъ глина, мѣстами довольно крупнаго. Окрестности оз. безлѣсны и только въ трехъ мѣстахъ, на южномъ берегу озера, небольшія берёзовыя рощицы, жалкіе остатки нѣкогда бывшихъ въ концѣ XVIII стол. обширныхъ лѣсовъ. Окрестная оз. страна представляетъ собою каменистую степь, поросшую скудной травой. Глуб. оз. до 17 арш. Средняя темп.

мѣстности, гдѣ расположено оз.: годовая + 0° зимы—25°, лѣта + 25. Число дней съ осадками на оз. бываетъ за годъ не болѣе 100. Господствующіе вѣтры сѣв.-зап., вост., юго-вост. Обыкновенно утро до полудня бываетъ тихое, съ полудня подымается слабый вѣтеръ, съ 3 часовъ до 5 дѣлается сильнымъ, затѣмъ вѣтеръ начинаетъ стихать и съ 8 часовъ вечера становится снова тихо. На юго-зап. берегу оз. расположенъ подолѣбный улузъ, въ которомъ имѣются помѣщенія для прѣзжихъ больныхъ, ванны и др. зданія, такъ какъ озеро объявлено водолѣбнымъ и признано курортомъ, на устройство котораго въ 1901 г. правительствомъ отпущены были деньги. Въ улузѣ имѣются частные дома, татарскія юрты, лавки, небольшая церковь, гостиница, кухмистерскія и др. постройки. Въ мѣстахъ для купанья дно озера состоитъ изъ мелкаго, чистаго и мягкаго песка; камни и глыбы встречаются только у самаго берега. Вода по плотности равняется морской, она чиста и прозрачна, имѣетъ горько-солёный вкусъ, при испареніи оставляетъ бѣлый осадокъ. Солёность воды по ареометру Боже при 17.5° 1,0165. Средняя темп. воды въ іюнѣ и іюлѣ утромъ отъ 22° до 25°, въ полдень отъ 25 до 30°, вечеромъ отъ 25 до 29°. По содержанію сѣрнокислой магнезіи вода озера должна быть отнесена къ знаменитымъ водамъ Франца-Иосифа и Гуніада, а по содержанію сѣрнокислаго натра не имѣетъ себѣ равной. По качественному и количественному составу солей вода озера заключаетъ въ себѣ: хлористаго натра 14,7; сѣрнокислаго натра 36; хлористаго магнезіи 1,62; сѣрнокислой магнезіи 2,4; углекислой магнезіи 2,5; сѣрнокислаго кальція 1,62; углекислаго кальція 0,14; сѣрнокислаго кали 0,13; орган. веществъ, песку и глинѣ 0,37; кристаллизационный воды 18. Въ озерѣ нѣтъ рыбы, но живётъ во множествѣ рачекъ (*Naupagus rubex*). Лѣчебный эффектъ на III. получается отъ климатическаго лѣченія, водолѣченія и діетическаго лѣченія. Водой озера лѣчатъ отъ малокровія, золотухи, англійской болѣзни, хроническаго ревматизма, хроническихъ катарровъ желудка и кишокъ, хронич. катарровъ женской половой сферы, аномалій менструацій, общаго ожиренія, нервныхъ болѣзней, мужской импотенціи, невралгіи, неврастенія и хроническихъ кожныхъ сыпей. Дорога отъ Красноярска на пароходѣ до с. Новоселовскаго или Батеній, далѣе въ экипажѣ 86 в. Дорога идетъ въ большинствѣ ровной степью, расстояние это прѣзжаютъ въ 6—8 часовъ. Въ настоящее время, съ устройствомъ курорта, посѣтителей озера стало бывать до 600 и болѣе человекъ въ лѣто: въ прежнее время ѣздило не болѣе 100—150 чел. Берега озера голы и однообразны, но за горою, въ 4 в. отъ оз. III. къ Ю, находится живописное оз. Иткуль: любимая прогулка купающихся, называющихъ его Сибирской Швейцаріей. Оз. III. было извѣстно уже въ XVIII в. *Н. З.*

**Ширазское вино**, получаемое въ окрестностяхъ Шираза (главнаго города персидской провинціи Фарсистанъ), отличается букетомъ, крѣпостью и вкусомъ, напоминаю-



щимъ мадеру, но не особенно правящимся европейцамъ.

**Ширазъ** — главный городъ персидской провинции Фарсисанъ, прежде цвѣтущій благодаря своей промышленности городъ, много разъ пострадавшій отъ землетрясений и почти совершенно разрушенный во время землетрясения 1 мая 1853 г. Городъ расположенъ въ плодородной долинѣ на высотѣ 1550 м. н. ур. м., окруженъ горами; расположенъ въ 52 км. отъ древняго Персеполя, на караванной дорогѣ въ Испагань. Окрестности города славятся садами (ширазскія розы, вослѣдныя родившимися здѣсь Гафизомъ и Саади; могли обихъ поэтовъ находятся въ III.). Жит. (ок. 35 тыс.) занимаются производствомъ розоваго масла, шелковыхъ, шерстяныхъ и хлопчатобумажныхъ тканей, ковровъ, выдѣлкой кожъ, производствомъ золотыхъ, серебряныхъ и стальныхъ издѣлій. III. оживленный торговый центръ; вывозятся товары на сумму около 5 милл. руб. (овій, шерстяныя ткани, хлопковъ, фрукты, розовое масло и др.). Ввозится на сумму 8 милл. руб. (хлопчатобумажныя ткани, сахаръ чай, металлы и др.). Послѣ паденія Сасанидовъ III. служилъ резиденціей халифовъ и сдѣлался блестящимъ центромъ персидской культуры X—XIII в. Въ 1337 г. городъ былъ завоеванъ Тимуромъ.

**Ширакская стена** — обширная безводная плоская возвышенность, расположенная въ Тифлисской губ. между Лорей и Алазанью. Въ зиннее время служилъ пастбищемъ для горныхъ Дагестана. Мѣстами нѣются источники нефти. Въ сѣв. части III. стены, въ 29 вер. отъ Сигнаха, находится Царскіе колоды, штабъ квартиры тверскаго драгунскаго полка, на выс. 2652 фт.

**Ширахъ** (Адамъ-Готлобъ Schirach, 1724—1773) — саксонскій пасторъ и пчеловодъ, учился въ Лейпцигѣ, умеръ пасторомъ въ Клейнъ-Бауценѣ, написалъ много цѣнныхъ работъ по пчеловодству и по вопросу о происхожденіи природы матокъ. Онъ напечаталъ между прочими: «Mellitotheologie etc.» (Дрезденъ, 1767); «Physikalische Untersuchung der bisher unbekannten aber nachher entdeckten Erzeugung der Bienenmutter etc.» («Abh. Oberlaus. Bienenenges.», 1767); «Sächsischer Bienenwater, ein practisches Bienenbuch für Bienenfreunde» (Лпц. и Птитау, 1768, 3-е изд. 1789); «Der sächsische Bienenmeister etc.» (Лпц., 1769, 2-е изд. 1784); «Baierischer Bienenmeister etc.» (Мюнхенъ, 1770); «Ausführl. Erläuterung der unschätzbaren Kunst junge Bienenwärme oder Ableger zu erziehen etc.» (Драхштетъ, 1770, перев. на французск. и итальянск. яз.); «Die Waldbienenzucht etc.» (Бреславль, 1774).

Н. Н. Л.

**Ширахъ** (Готлобъ-Бенедиктъ ф.-Schirach, 1743—1804) — нѣм. историкъ и публицистъ. Однимъ изъ первыхъ сталъ относиться критически къ философіи къ историческому матеріалу. Въ 1769 г. сдѣлался профессоромъ философскаго факультета въ Гельмштедтѣ. Въ 1780 г., послѣ появленія его сочин. «Ueber das Königl. dän. Indigenatrecht» (Гамб., 1779), III. былъ приглашенъ датскимъ правительствомъ на службу въ Альтону. Въ слѣдую-

щемъ году онъ основалъ «Politischer Journal», изданіе котораго продолжалъ до 1812 г. старшій сынъ его *Вильгельмъ ф.-III.* Въ этомъ журналѣ онъ изображалъ событія новѣйшей исторіи, подтверждая ихъ указаніями на важнѣйшіе источники, вслѣдствіе чего онъ сдѣлался цѣннымъ пособіемъ для изслѣдователей. Другіе его труды: «Biographie Kaiser Karl's VI» (Галле, 1776); «Biographien der Deutschen» (Галле, 1771—74); «Ephemerides literariae Helmstadiensens» (Гельмшт., 1770—73); «Magazin der deutschen Kritik» (Галле, 1772—76).

**Ширванскій 84-й пѣхотный Его Имп. Величества полкъ** — сформированъ въ 1724 г. изъ частей гренадерскаго Зыкова и пѣхотныхъ Азовскаго и Казанскаго полковъ. Боевыя отличія: 1) георгиевское полковое знамя, съ надписями: «За сраженіе близъ Краона 25 февраля 1813 г., оборону крѣп. Шуши противъ персид. арміи 1826 г. и штурмъ Гушибъ-дага 25 августа 1859 г.»; 2) знаки на шапки, съ надписями: въ 1-мъ и 3-мъ баталіонахъ — «За отличіе 1826 г. и взятіе штурмомъ крѣп. Геокъ-тепе 26 января 1881 г.»; во 2-мъ и 3-мъ баталіонахъ — «За отличіе»; 3) георгиевскія трубы, пожалованныя въ 1828 г.; 4) георгиевскій сигнальный рожокъ «за отличіе при покореніи Зап. Кавказа»; 5) походъ за военное отличіе въ войнахъ съ Персією и Турцією 1826—29 гг.; 6) петлицы за военное отличіе на воротникахъ мундировъ офицеровъ за турецкую войну 1877—78 гг.

**Ширванское ханство** — въ области нынѣшней Бакинскій губ. и соседнихъ округовъ. Было извѣстно еще въ Сасанидскую эпоху какъ вассальное владѣніе Хосроевъ, съ особой династіей «ширванъ-шаховъ». Арабы, завоевавъ III. вмѣстѣ съ прочей Персією въ VII в., оставили въ III. его старую туземную династію. Въ 798 г. мѣсто ея заступила династія арабскихъ наместниковъ Маизидовъ (самостоят. 861—1067). При грузинскомъ царѣ Давидѣ II (1098—1130) III. былъ присоединенъ къ Грузіи, но въ томъ же XII в. появилась новая, 3-я династія ширванъ-шаховъ (ок. 1106—1382), ставшая въ вассальныя отношенія къ сельджукскимъ азербейджанскимъ атабекамъ — Пехливанидамъ, а потомъ подчинившаяся монголамъ. Первые представители этой династіи (Минучихр, Эхситанъ и др.) извѣстны своими покровительствомъ персидской литературы; при ихъ дворѣ жили такіе поэты какъ Низамій, Хаканій; столица была въ Ганджѣ, Баку, Шемахѣ. Въ 1382 г. эта династія была свергнута собственными подданными и на престолъ былъ возведенъ Ибрахимъ Дербендскій, основатель 4-й династіи ширванъ-шаховъ (1382—1550). Представители ея были послѣдовательно вассалами Тимура, Тимуридовъ, Джелаловъ, туркменовъ Кара-Коюнлу и Акъ-Коюнлу, и наконецъ, создателей новой Персіи — Сефевидовъ. Въ 1550 г. III. былъ занятъ войсками персидскаго шаха Тахмаспа I, а въ началѣ XIX в. завоеванъ Россіей. О династіяхъ III. см. статью В. Бартольда при его перекладѣ «Мусульман. династій». Стэнли Л.



(СПб., 1899, стр. 295—296), но тамъ въ геологическихъ таблицахъ, составленныхъ по Дориу, не приняты въ расчетъ существенныя поправки Ханыкова; ср. А. Крымскій, «Исторія арабовъ» (М., 1903, стр. 4).

А. Крымскій.

**Ширванъ**—бывшее Ширванское ханство, нынѣ Шемахинскій, Геокчайскій и Джеватскій уу. См. Шемаха.

**Ширванъ-истису**—источники, иначе называемые Кунахентскіе, Халтанскіе на Кавказѣ, въ Бакинской губ., въ Кубинскомъ уездѣ, на высотѣ 658 м. надъ ур. моря, въ 7 вер. отъ сел. Халтанъ и Кунахентъ, въ ЮВ отъ Казбека, между городомъ Кубой и селеніемъ Килазами, въ Халтанскомъ ущельѣ, въ 40 вер. отъ селенія и почтовой станціи Дивичи, на почтовомъ тракѣ изъ Дербента въ Баку. Климатъ умеренный, сухой и здоровый. Небольшое каменное зданіе въ 8 комнатъ для помѣщенія больныхъ и двѣ писцины съ охлаждающей минеральной водой для ваннъ.

**Ширвидъ** (Константинъ Игнатьевичъ Szytyld) — литовскій писатель и проповѣдникъ, † 1631 г.; принадлежалъ къ ордену вилонскихъ іезуитовъ, въ кошель которыхъ, нынѣ святого Іана, проповѣдывалъ по-литовски, что было явленіемъ изъ ряду вонъ выходящимъ въ то время полного ополяченія литовцевъ. Эти проповѣди «punkty kazania» изданы послѣ его смерти въ 1629 и 1644 гг., въ двухъ книгахъ. Кромѣ того издалъ самъ по свѣдѣніямъ Ростовскаго («Lituanisacum Soc. Jesu hist. libri decem» вновь изд. Martinov, Парижъ, 1877, 430) въ 1630 г. «Clavis linguae lithuanicae» (2 изд., 1737, «Universitas linguarum») и «Dictionarium trium linguarum polono-latino-lituanicum» (2-е изд., 1629, 3 изд., 1644, 4 изд., 1672, 5 изд., 1713); первый изданія этихъ книгъ не отысканы. Ш. былъ уроженецъ Виленской Литвы, вѣроятно, Свенцянской части, изъ акающихъ литовцевъ. Проповѣди его съ литовскаго переведены на польскій языкъ, а не наоборотъ. Дикція его богатая и разносторонне обнаруживающая особенности лексикона дзюкающей Литвы. Ср. «Mitteilungen lit. lit. Ges.» (25, 68—70).

Э. В.

**Ширвинта**—прав. прит. р. Вилин. Длина 50 в. и отъ мысы Лукойны сплавная. Около мст. Ширвинты находили куски янтаря значительной величины. Ш. протекаетъ по губ. Виленской и Ковенской.

**Ширвинты**—мст. Виленской губ. и у. при р. Ш. Жит. 1676, костель, почт.-тел. отд. Лавокъ 34. Базары.

**Ширгольцъ** (Георгъ-Фридрихъ Schierholz)—пѣмецъ, скульпторъ, род. въ 1840 г. во Франкфуртѣ на Майнѣ, получилъ образованіе въ тамошнемъ Штеделевскомъ институтѣ подъ руководствомъ Цвергера и совершенствовался потомъ въ Мюнхенѣ, въ мастерской Видмана. Съ 1864 г. живетъ и трудится во Франкфуртѣ на Майнѣ, составилъ себѣ извѣстность преимущественно портретными бюстами; между прочимъ, имъ исполненъ бюстъ Бетговена, распространенный повсюду во множествѣ гипсовыхъ и бронзовыхъ экземпляровъ. Изъ идеалистическихъ и декоративныхъ произведеній этого

художника заслуживаютъ быть упомянутыми въ особенности статуи Гедеона, Деворы, Давида и Мельхиседека во франкфуртск. соборѣ, группа «Евтерпа съ двумя геніями», въ концертномъ залѣ, въ Наугеймѣ, колоссальная группа «Поэзія съ геніями» и нѣсколько аллегорич. фигуръ во франкфуртск. городскомъ театрѣ, статуи Карла VII и еписк. Ульриха, въ Штеделевск. институтѣ, рельефы «Лѣсной царь съ его дочерьми» и барельефы «Игра», «Пляска» и «Музыка», олицетворенныя въ дѣтскихъ сценахъ.

**Шире**—лѣвый притокъ р. Замбези въ британской центральной Африкѣ; длина теченія 600 км.; вытекаетъ изъ южной оконечности озера Ньясса у форта Джонстонъ (Мапонда). Сначала образуетъ болотистое озеро Маломбе, потомъ между Матопе и Катунге рядъ пороговъ и водопадовъ (Мурчисона водопады), принимается при Чиримослѣна р. Руо; образуетъ при Пинда рукавъ, соединяющійся чрезъ Морамбалскія болота съ р. Замбези, впадаетъ при Шамо въ Замбези, имѣя 200 м. ширины. За исключеніемъ участка Матопе-Катунге, Ш. судоходна и представляетъ важный водный путь между Индійскимъ океаномъ и областью озера Ньясса.

**Шириванчи**—покрытая вѣчными снѣгами гора въ Нальчикскомъ окр. Терской обл. Вблизи ея находится переваль Ш., ведущій черезъ Главн. Кавказскій хр. изъ Терской обл. въ Кутаисскую губ. Этотъ переваль очень высокъ и покрытъ большими массами вѣчнаго снѣга.

**Ширинскіе-Шахматовы**—старинный княжескій родъ, записанный въ V часть родословной книги Смоленской губернии и ведущій начало отъ беевъ Ширинскихъ, которые имѣли обширныя владѣнія по р. Волгѣ и затѣмъ были завоевателями Крыма. Здѣсь они до конца XVIII в. были «знаменитѣйшими и сильнѣйшими изъ всѣхъ» и «составляли въ народномъ собраніи первѣйшую степень». Одинъ изъ беевъ Ширинскихъ—*Кибаръ* выѣхалъ въ Россію при вел. князѣ Іоаннѣ Васильевичѣ III и считается такимъ образомъ родоначальникомъ рода Ш.; потомки правнука его—*Шихмата* (во св. крещеніи Василія) *Келлдемаевича* (начало XVI в.) стали называться *Ширинскими-Шихматовыми*. Сынъ его Иванъ Васильевичъ извѣстный боевой воевода половина XVI вѣка. Въ 1556 г., во время пораженія Девлетъ-Гирея, И. В. Шереметевымъ взято было въ плѣнъ въ числѣ трофеевъ и знами Ширинскихъ мурзъ; въ 1572 г. при набѣгѣ того-же Девлетъ-Гирея былъ убитъ трое мурзъ Ш.; въ 1594 г. Ш. мурза Иши-Махметъ пріѣзжалъ въ Москву въ качествѣ крымскаго посла; въ 1622 г. во время набѣга крымскаго хана Махметъ-Гирея на Комаринскую волость взятъ въ плѣнъ Ш. мурза *Котлушъ*. Нѣкоторые изъ Ш. еще въ XVI в. принимали православіе. Такъ упоминается въ шведскомъ походѣ 1549 г. князь *Пантелеймонъ Ивановичъ* Ш.; въ 1630 г. значится въ числѣ ярославскихъ дворянъ князь *Иоаннъ Лукичъ* Ш. Князья Иванъ Сунгабеевичъ, Федоръ Араслановичъ, Петръ, Михаилъ и Андрей



Бикбавичи были стольниками Петра I (1702). Въ 1784 г. Мехметши-бею Ширинскому Потемкинъ назначилъ ежегодное жалованье въ 2000 руб., императрица Екатерина II повелѣла избирать губернскихъ предводителей дворянства Тавриды изъ рода Ш. У *Александра Прохоровича Ш.-Шихматова* († 1794 г.) было девять сыновей, изъ которыхъ болѣе извѣстны *Сергій Александровичъ*, въ иночествѣ *Аникита* (см. ниже), и *Платонъ Александровичъ*, бывшій министромъ народнаго просвѣщенія (см. ниже); внукъ Александра Прохоровича—*Александръ Прохоровичъ* (1822—1884) былъ попечителемъ учебныхъ округовъ: Виленскаго, Кіевскаго и Московскаго, товарищемъ министра народнаго просвѣщенія и сенаторомъ. Родъ князей Ш.-Шихматовыхъ окончательно утвердился прав. сенатомъ въ княжескомъ достоинствѣ въ 1836 г.; гербъ внесенъ въ X часть Общаго Гербовника. Есть еще два дворянскихъ рода Ширинскихъ, записанныхъ во II и III части род. кн. Таврической и Ярославской губ.

**Ширинскій-Шихматовъ** (князь Александръ Прохоровичъ, † 1884)—сенаторъ, служилъ по министерству народнаго просвѣщенія, былъ директоромъ 3-й московской гимназіи (1854—1857), помощникомъ попечителя и попечителемъ виленскаго учебнаго округа (1857—1864), попечителемъ кіевскаго (1864—67) и московскаго (1867—1874) учебныхъ округовъ; наконецъ, занялъ мѣсто товарища министра народнаго просвѣщенія (1874—1880). Состоялъ нѣсколько лѣтъ президентомъ имп. московск. общества испытателей природы. Напечаталъ: «*Біографія Лукьянатовъ*» (разсказъ, «*Отечеств. Записки*», 1852); «*Искусство и художники въ Москвѣ*» («*Рус. Инт.*», 1858, № 56 и отд., СПб., 1858).

**Ширинскій-Шихматовъ** (князь, Платонъ Александровичъ, 1790—1853)—министръ народнаго просвѣщенія, академикъ имп. академіи наукъ и писатель. По окончаніи курса морского кадетскаго корпуса, участвовалъ въ войнахъ 1812—14 гг.; съ 1820 г. состоялъ начальникомъ II-го отдѣленія инженернаго департамента, а въ 1824 г. былъ назначенъ директоромъ канцеляріи министерства народнаго просвѣщенія, въ которомъ и пробылъ до конца своей жизни, проходя постепенно должности члена главнаго правленія училищъ, директора департамента, товарища министра (съ 1842 г.) и, наконецъ, министра съ 1850 г. Съ открытіемъ въ С.-Петербургѣ археографической комиссіи, Ш.-Шихматовъ былъ назначенъ ея предсѣдателемъ и принималъ самое дѣятельное участіе во всѣхъ ея изданіяхъ. Предсѣдательствуя затѣмъ и во второмъ отдѣленіи русскаго яз. и словесности академіи наукъ, онъ былъ однимъ изъ дѣятельныхъ сотрудниковъ по составленію словаря церковно-славянскаго и русскаго языковъ. Печатные труды Ширинскаго-Шихматова: «*Единоборство Челубея и Пересвѣта*» (СПб., 1822); «*Ода на Честолюбіе*» (СПб., 1823); «*Кораблекрушеніе*», волнистый переводъ начала англійской поэмы «*The Sea*» («*Море*») Bidlake (1824); «*Извѣщеніе природы или слѣдствія паденія чело-*

*вѣка*» (СПб., 1824); «*Общее предначертаніе опеки для бѣдныхъ*» (переводъ съ французскаго сочиненія проф. Гарля, СПб., 1825); «*Опыты духовныхъ стихотвореній*» (1826); «*Ода на кончину князя Кутузова-Смоленскаго*» (СПб., 1829); «*Переложеніе двѣнадцатаго псалма*» (1830); «*Похвальное слово императору Александру I*», написанное по порученію академіи наукъ и награжденное отъ послѣдней большою золотою медалью (СПб., 1832); «*Похвальное слово императрицѣ Маріи Феодоровнѣ*» (СПб., 1833); «*О жизни и трудахъ іеромонаха Аникиты, въ мірѣ князя Сергія Александровича Ширинскаго-Шихматова*» (СПб., 1838 и 1852); «*Военная плѣнь Россіи*» (СПб., 1840) и «*Смерть преосвященнаго Іосифа, митрополита страханскаго и терскаго*» (СПб., 1841). Реакціонеръ въ политическомъ отношеніи, Ш. въ литературныхъ розрѣвнѣхъ своихъ Ш.-Шихматовъ былъ послѣдователемъ наивнаго ретроградства А. С. Шишкова. Объ его дѣятельности въ министерствѣ народнаго просвѣщенія см. «*Историческій очеркъ Министерства Народнаго Просвѣщенія*», сост. С. Рождественскимъ (СПб., 1902).—Ср. Елагинъ, «*Очеркъ жизни и трудовъ князя П. А. Ширинскаго-Шихматова*» (СПб., 1855).

В. Р.—с.

**Ширинскій-Шихматовъ** (князь Сергій Александровичъ, въ иночествѣ Аникита, братъ предыдущаго, 1783—1837)—академикъ имп. академіи наукъ, іеромонахъ новгородскаго Юрьевскаго монастыря и писатель-поэтъ. Воспитанникъ морского кадетскаго корпуса, сотрудникъ съ 1800 г. ученаго комитета при адмиралтействъ-коллегіи и потомъ инспекторъ царскосельскаго лицей, Ш.-Шихматовъ въ 1827 г. оставилъ службу, а въ слѣдующемъ принявъ монашество, подвѣнѣмъ Аникиты, въ юрьевскомъ монастырѣ, гдѣ былъ въ то время архимандритомъ извѣстный Фотій. Въ 1834 г. онъ отправился въ путешествіе въ Іерусалимъ и во время его черезъ три года скончался въ Афинахъ. Ш.-Шихматовъ со дня открытія пресловутой шишковской «*Бесѣды любителей росс. слова*» принималъ дѣятельное участіе въ ея трудахъ. Ему принадлежатъ: «*Опытъ о критикѣ*», сочиненіе Попе, перев. съ англійск. (1806); «*Пожарскій, Мининъ, Гермогенъ или Спасенная Россія*» (1807); «*Пѣснь русскаго слову*» (1809); «*Ночь на гробахъ*», подражаніе Юнгъ (1812); «*Пѣснь сотворившему всѣ*» (1817) и «*Иисусъ въ Ветхому и Новому Завѣтѣхъ или ночь у креста*» (1824). Стихотворенія его пользовались благоволеніемъ императора Александра I, пожаловавшаго ему въ 1812 г. за литературную дѣятельность пожизненную пенсію въ 1500 рублей. Переписка Ш.-Шихматова съ братомъ Платономъ Александровичемъ (1781—1844) и «*Дневникъ путешествія*» изданы Жмакинмъ въ «*Христіанскомъ Читеніи*» за 1889—1890 г.—Ср. о немъ некрологъ въ «*Одесскомъ Вѣстникѣ*» за 1837 г., № 65, и книжку «*О жизни и трудахъ іеромонаха Аникиты, въ мірѣ князя Сергія Александровича Ширинскаго-Шихматова*» (СПб., 1852).

В. Р.—с.



**Ширли** (Shirley)—городъ въ англійскомъ графствѣ Гемпширъ, 16 тыс. жит. (вмѣстѣ съ Фримантлемъ).

**Ширли**—см. Шерлей.

**Ширна** (Христіанъ Szygma, 1791—1866)—проф. философіи въ варшавскомъ унив. Учился въ виленскомъ унив., гдѣ въ 1813 г. получилъ степень магистра философіи. Потомъ пробылъ 10 лѣтъ въ домѣ князей Чарторыхскихъ, путешествовалъ съ нияземъ Адамомъ Чарторыхскимъ по Франціи и Англіи, слушалъ философію и политическую экономію въ Единбургѣ, въ 1824 г. возвратился въ Варшаву и сталъ читать въ университетѣ англійскій языкъ и литературу. Съ 1825 до 1831 гг. Ш. состоялъ въ варшавскомъ университетѣ профессоромъ философіи, а послѣ событій 1831 г. поселился въ Англіи. Главнѣйшіе его труды: «Letters literary and political, on Poland, comprising observations on Russia and other Slavonian nations and tribes» (Единбургъ, 1823); «Anglia i Szkocya, przyrównanie z podróży w roku 1820—24 odbytej» (3 т., Варшава, 1828); «Książka wypisów angielskich z słownikiem» (ib., 1828); «Słownik angielsko-polski» (ib., 1828); «The boon of Pilgrimage» (Л., 1831); «Copernicus and his native Land» (ib., 1844); «Mowa w rocznicę śmierci śp. Jul Ur. Niemcewicza» (П., 1842). Въ 1829 г. онъ издавалъ въ Варшавѣ вмѣстѣ съ Яничкомъ и Павловичемъ журналъ: «Pamiętnik Warszawski umiejętności moralnych».

**Ширнахеръ** (Käthe Schirmacher)—нѣмецкая писательница; род. въ 1865 г.; написала рядъ критико-публицистическихъ и литературныхъ произведеній. Изъ главнѣйшихъ романъ «Halb» (1893), рассказы «Die Libertad» (1891), биографіа Вольтера (1898) и соціальныя этюды «Paris!» (1900).

**Ширмеръ** (Августъ-Вильгельмъ Schirmer, 1802—66)—нѣмец. живописецъ-пейзажистъ, 15-ти лѣтъ отъ роду поступилъ на королев. фарфоровую фабрику и, служа на ней, учился, подъ руководствомъ Фелькера, писать цвѣты, но вмѣстѣ съ тѣмъ посѣщалъ академію художествъ, въ которой пристрастился къ пейзажной живописи. Оставивъ въ 1823 г. фабрику, сдѣлавъ поездку для этюдовъ въ Туринію и въ 1827 г. отправился въ Италію, гдѣ на развитіе его таланта оказали большое вліяніе Кохъ, Рейнгардтъ и Тернеръ. По возвращеніи своемъ въ Берлинъ въ 1831 г. устроилъ тамъ себѣ мастерскую, въ 1835 г. былъ признанъ членомъ академіи, въ 1839 г. поступилъ въ нее преподавателемъ ландшафтной живописи и въ 1843 г. получилъ титулъ профессора. Изображалъ преимущественно южную природу, стремясь производить поэтическое впечатлѣніе простотою и красотою линій, эффектностью освѣщенія и пріятностью тоновъ въ передачѣ глубины и теплоты воздуха. Наиболѣе извѣстныя произведенія Ш.—три картины, писанныя масляными красками: «Домъ Т. Тасса въ Сорренто», «Вечеръ въ паркѣ виллы-Боргезе» и «Морской берегъ близъ Неаполя», находящаяся въ берлин. національной галлерей, и рядъ идеалистическихъ ландшафтовъ, исполненныхъ восковыми

красками на стѣнахъ египетскаго двора и греческой залы въ новомъ берлинск. музее («Мемфисскія пирамиды», «Храмъ Аполлона близъ Фигалія», «Эгнскій храмъ Аенны» и др.).

**Ширмеръ** (Адольфъ Schirmer)—нѣмецк. писатель (1821—1886). Его соч.: «Gedichte», «Politisches Maibüchlein», «Zwei Bundeslieder», «Moderne Intriganten, oder Enthaltungen der Aristokratie», «Dichtungen», «Du und das», «Das Handelshaus Wilford», «Fabrikanten und Arbeiter», «Saisonsgeschichten», «Familiendämon», «Schleswig-Holstein oder Mit blutiger Schrift», «Im Bade», «Die Debardeur-Toni», «In der Residenz», «Lütt Hannes», «Aus aller Herren Ländern», «Im Salon der Hauptstadt», «Baron Schenk, der Nettekhold», «Ein weiblicher Hamlet», «Verschollen», «Die Stieftochter», «Die Spionin», «Leichtes Blut», «Die Heldin von Wörth», «Der rätselhafte Graf», «Alt-katholisch», «Die Sklavenbaronin», «Der Waldmensch», «Die Rosenprinzessin» (1874).

**Ширмеръ** (Іоганнъ-Вильгельмъ Schirmer, 1807—63)—знаменитый въ свое время нѣмец. живописецъ-пейзажистъ, сперва учился у своего отца, переплетчика, его ремеслу въ Юлихѣ (неподалеку отъ Ахена), но получивъ въ 1825 г. мѣсто подмастерья въ Дюссельдорфѣ, началъ заниматься рисованіемъ и живописью подъ руководствомъ В. Шадова и вскорѣ, благодаря вліянію Лессинга, избравъ для себя спеціальностью пейзажъ. Съ 1830 по 1839 г. онъ былъ помощникомъ преподавателя, а потомъ, до 1854 г., профессоромъ этой отрасли искусства въ дюссельдорфской академіи и, наконецъ, перейдя изъ нея на такую же должность въ художественное училище Карлсруэ, исполнялъ ее до конца своей жизни. Дѣятельность Ш., какъ художника, можно раздѣлить на три періода. Вначалѣ онъ держался вполнѣ натуралистическаго направленія, какъ это доказываютъ напр. его картины «Капелла въ лѣсу», «Дубы у могилы», «Лѣсной прудъ» (1832; наход. въ берлинск. национ. галлерей) и нѣк. др., но послѣ поездки своей въ Швейцарію и Нормандію измѣнилъ характеръ своей живописи и сталъ заботиться главнымъ образомъ о колоритности и эффектности тоновъ. Ландшафты, выходившіе изъ подъ его кисти въ это время, не имѣли большого успѣха въ публикѣ, хотя и свидѣтельствовали о значительномъ шагѣ впередъ, сдѣланномъ имъ на пути къ покоренію себя всѣхъ средствъ его мастерства. Путешествіе въ 1839—40 гг. въ Италію снова внесло перемѣну въ его манеру: мастерская техника, одинаково прекрасные рисунокъ и краски, живописность и вмѣстѣ съ тѣмъ естественность ландшафтнаго мотива, интересность стаффажа, такъ сказать уравновѣшенность всего въ изображеніи—характеризуютъ работы Ш., исполненныя въ теченіе этого третьяго и послѣдняго періода его дѣятельности, въ которомъ онъ явился основателемъ такъ наз. «стилизированнаго» ландшафта и, ставъ во главѣ дюссельдорфской школы пейзажистовъ, прочно насадилъ его въ ней. Къ этому періоду относятся лучшія изъ его картинъ:



«Гротъ нимфы Эгерии» (1841; въ берлинск. национал. галл.), «Итальянскій лѣсъ съ пилигримами» (1842; въ дюссельдорф. галл.), «Вечерній ландшафтъ съ похищеніемъ Гиласа» (1849), «Древне-нѣмецкій дѣтственныи лѣсъ» (1846), «Монастырь св. Схоластики близъ Суббіако» (1852; въ берл. национ. галл.), четыре ландшафта съ эпизодами притчи о добромъ самарянинѣ (1857; въ музей Карлсруа), шесть большихъ ландшафтовъ со сценами изъ исторіи патриарха Авраама (въ берл. национ. галл.) и многія другія. Последніи изъ упомянутыхъ картинъ—воспроизведенія нѣкоторыхъ изъ нарисованныхъ углемъ картоновъ, въ числѣ 26, картоновъ, изображающихъ въ пейзажной обстановкѣ библейскія сцены, начиная жизнью Адама и Евы въ земномъ раю и кончая погребеніемъ Авраама,—едва ли не самыхъ мастерскихъ работъ Ш. Онъ былъ превосходный граверъ-аквафортистъ, сильно и тонко передававшій въ своихъ эстампахъ поэзію природы.

**Ширнессъ** (Sheerness) — портовый городъ въ англійскомъ графствѣ Кентъ къ Ю отъ впаденія р. Медвѣ въ эстуарій р. Темзы, расположенъ на небольшомъ о-вѣ Шеппи (91 кв. км.), соединяющемся желѣзнодорожнымъ мостомъ съ материкомъ, въ 16 км. къ СВ отъ Чагама. Сильно укрѣпленный портовый сооруженіи, доки, морской арсеналъ, обширные морскіе склады; кузнечныя мастерскія. Предъ Ш. якорная стоянка части британскаго военнаго флота. Жителей 15 тыс. Довла устрицъ и морекія купанья.

**Ширнъ** (Frederik Eginhard Schiern, род. въ 1816 г.) — датскій историкъ, профессоръ копенгагенскаго университета съ 1851 г. Кроме историческихъ изслѣдованій, «Historiske Studier» (1856—1857), ему принадлежатъ и обширный трудъ о населеніи Европы: «Europas Folketammer» (1851).

**Широкая балка** (Широкое) — с. Херсонской губ. и у., на Днѣпровскомъ лиманѣ. Жит. 2500. Школа, рыбные заводы, пароходная прист., до 10 торгово-промыш. завед., базары. Рыболовство.

**Широкая церковь** (въ Англіи) — см. Англиканская церковь (I, 735).

**Широкіе звуки** (грамм.) — въ научной фонетикѣ этимъ терминомъ обозначаются звуки (обыкновенно гласные), произносимые при сравнительно болѣе широкомъ уложеніи полости рта (такъ назыв. «надставной трубы»), чѣмъ у «узкихъ» звуковъ. У губныхъ гласныхъ при этомъ различеніи принимается въ расчетъ главнымъ образомъ широта отверстія между губами, а у «небныхъ» — величина разстоянія между средней частью языка и неба. Такимъ образомъ, напр. нѣмецкое *i* въ *Fisch* шире, чѣмъ въ *ihn*, *sie*, франц. *ê* въ *vous êtes* шире, чѣмъ въ *été*; равнымъ образомъ русское *э* въ *этотъ* можетъ быть названо Ш., сравнительно съ *а* въ *ати*; русское *о* въ *топъ* или *то* уже, чѣмъ польское *o* въ *со*, но шире, чѣмъ нѣмецкое *o* въ *ohne*; аналогичная разница имѣется между русскимъ *у* и польскимъ *u* (болѣе Ш.) и т. д. Въ русскомъ (литературномъ и народномъ) произношеніи наблюдается болѣшая широта гласныхъ передъ слѣдующими

твердыми согласными. Гласные *а, е, и, ъ, о* въ словахъ *мать, цопъ, бить, мыть, мотъ, цытикъ, битъ, мытъ, мотикъ* и т. д. Первые могутъ быть названы Ш., а вторые узкими разновидностями данныхъ звуковъ. Такое же различеніе можно было бы примѣнить къ разницѣ между «твердыми» и «мягкими» согласными, но обыкновенно ее отмѣчаютъ послѣдними терминами.

**Широкій Буерикъ** (Широкое) — с. Саратовской губ., Хвалынскаго у., на прав. берегу Волги. Пристань, почт. и тѣлф. Вольницк. лавки. Отпускаетъ хлѣба. Жит. 5000.

**Широкій Карамышъ** — см. Карамышъ (XIV, 448).

**Широкій Уступъ** — с. Саратовской губ. Аткарскаго у., въ 12 в. отъ ст. ж. д. Баланды. Жит. 3000; лавки, базары.

**Широкія маточныя связки** (ligamenta lata). — Къ боковымъ краямъ матки съ одной стороны и къ стѣнкѣ малаго таза — съ другой стороны — прикрѣпляются соединительнотканнныя пластинки, извѣстныя подъ названіемъ Ш. маточныхъ связокъ. Онѣ переходятъ въ серозный покровъ матки и представляютъ собою не что иное, какъ брюшинную складку, натянутую поперекъ малаго таза. Если представить себѣ, что матка съ яйцепроводами вдвинута снизу въ указанную складку и занимаетъ собою не всю ширину послѣдней, то незанятая маткою боковая часть этой складки и будетъ такъ назыв. маточныя связки. А. Д.

**Широковоска** — с. Пермской г., Шадринскаго у., при рч. Суваринѣ. Существуетъ съ XVII ст.; принадлежало прежде Далматову м-рю. Жит. до 3 тыс.

**Широкое** — мст. Херсонской губ. п у., при р. Ингульцѣ, на частновладѣльческой землѣ. Жит. 7000. 2 прав. церкви, земск. и 2 церк. приход. шк., почт.-тел. отд., земск. лѣчебница, аптека; 4 ярм., 50 базарныхъ дней; до 30 торгово-промыш. завед.; водяная мукомольн. мельница.

**Ширококлювые** (Latirostres) — одна изъ четырехъ группъ пѣвчихъ птицъ (Oscines). См. Птицы пѣвчіи.

**Широкозобка** (Cottus gobio) — рыба = бычокъ-подкаменщикъ (см. Бычокъ).

**Широконосая лисица** (Otocyon saffer) — характеризуется короткой острой мордочкой, громадными ушами яйцевидной формы и большимъ числомъ коренныхъ зубовъ: по 8 сверху и снизу для сверху 7, снизу 8 (съ каждой стороны), а общее число зубовъ 48. Это число коренныхъ превышаетъ таковое другихъ хищниковъ. Цвѣтъ — сѣровато-желтый. Животное ночное, издаетъ жалобный лай, мало пугливое и любопытное; легко приручается. Питается мелкими животными, чаще саранчой, отчего и мясо ея имѣетъ противный привкусъ и вообще приторно. Преслѣдуется ради мѣха, идущаго у бечуановъ на украшеніе шапокъ, составляющихъ исключительную принадлежность костюма замужнихъ женщинъ. В. М. Ш.

**Широковоска** (Avas clupeata) — видъ улова, отличающійся золотобразными рас-



ширенными у своего конца клювомъ. Основаніе клюва вдвое уже, чѣмъ его расширенная часть, длина клюва превышаетъ длину головы. Переднія роговыя пластинки на краяхъ клюва вытянуты въ длинные, тонкіе зубчики; ноготокъ клюва—очень малъ. За своеобразную форму и строеніе клюва нѣкоторые орнитологи отдѣляютъ III. вмѣстѣ съ другими четырьмя видами отъ настоящихъ утокъ (Anas) въ особый родъ (Spatula). III. немногимъ меньше кряквы. У самца голова и верхняя часть шеи темно-зеленая; спина бурая; нижняя сторона гѣлазъ—буровато-рыжая; задняя часть брюха и широкая полоса, идущая черезъ зобъ и переходящая на плечи—бѣлая. Зеркальце—зеленое. Пестрая буровато-желтая съ темными пятнами самка въ общемъ напоминаетъ по окраскѣ обыкновенную домашнюю утку. Клювъ самца сѣро-черный, самки—зеленоватый; ноги оранжевыя. III. гнѣздится по берегамъ прѣсноводныхъ бассейновъ, особенно по озерамъ, въ сѣверной полостѣ какъ Старого, такъ и Нового Свѣта. Южнѣ 30° с. ш. III., какъ гнѣздящаяся птица, встрѣчается рѣдко. Зимуетъ, какъ въ южн. частяхъ умереннаго пояса: на Кавказѣ, въ южн. Европѣ, сѣв. Африкѣ, такъ и значительно южнѣе, въ подтропическихъ странахъ.

Ю. В.

**Широконосы (Eurylaeni)**—отрядъ небольшихъ тропическихъ птицъ, близкихъ къ воробьинымъ (Passeres) и отличающихся отъ нихъ гетеропельными спинными позвонками, простыми не вилкообразными передними придаткомъ грудной кости и строеніемъ нижней гортани. III. получили свое названіе за характерно расширенный клювъ. Къ III. относятся только два семейства: зеленыхъ широконосовъ (Calymeniidae) и настоящихъ широконосовъ или рожеклювовъ (Eurylaeniidae). См. Рогеклювы.

Ю. В.

**Широконосы обезьяны**—семейство (или подотрядъ) приматовъ, характерный для Нового свѣта (Cebidae s. Platyrrhini). Пальцы снабжены плоскими ногтями; внутренний палецъ переднихъ конечностей противопоставляется остальнымъ. Зубная формула 2. 1. 3. 3. Сильное развитіе носовой перегородки, отдѣляя правую ноздрю отъ лѣвой, обуславливаетъ ихъ боковое положеніе. Зашечныхъ мышцовъ и сѣдалищныхъ мозолей никогда не бываетъ. Какъ и игрунки, распространены въ Америкѣ исключительно. Ведутъ древесный образъ жизни; питаются растительной пищей. Дѣлятся на 4 подсемейства. Подс. Mucetinae (ревуновы): нижніе рѣзцы стоятъ вертикально; подъязычная кость вздута для помѣщенія гортаннаго мышца; хвостъ длинный, цѣпкій, на концѣ оголенный. Большой палецъ руки (pollex) хорошо развитъ. Единственный родъ Mucetes, ревуны (см.), съ признаками подсемейства, въ лѣсахъ Южной Америки M. seniculus, M. ursinus и др. виды. Подс. Pitheciinae (мятлехвосты): рѣзцы нижней челюсти лежатъ почти горизонтально; подъязычная кость нормальныхъ размѣровъ и очертаній; длинный или короткий хвостъ никогда не бываетъ цѣпкимъ;

pollex хорошо развитъ. Два рода: Pithecia, саки, хвостъ длинный. P. satanas, по нижнему теченію Амазонки. P. hirsuta и нѣкоторые др. виды. Uacaria, уакари; хвостъ укороченъ. Три вида въ области Амазонки и Рио-Негро. Подс. Nyctipithecinae; отличается отъ Pitheciinae вертикально стоящими нижними рѣзцами. Три рода: Callithrix; голова небольшая, сжатая съ боковъ; клыки малы, глаза обычныхъ размѣровъ; въ Бразиліи. C. moloch, C. ornatus, и др.; всѣ небольшой величины. Chryzothrix; голова съ выпуклымъ затылкомъ, клыки длинные. Четыре вида; наиболѣе извѣстный C. sciurea, саймири; въ Гвианѣ и сѣв. Бразиліи. Nyctipithecus, дурукумъ; голова округленная; глаза большіе; за исключеніемъ большого пальца, когтиобразные ногти. N. trivirgatus, миракина; въ Бразиліи. Подс. Cebinae (пѣвкохвосты); при подъязычной кости обычныхъ размѣровъ имѣютъ длинный, цѣпкій хвостъ; pollex развитъ или неразвитъ. 4 рода. Ateles; pollex не выражаетъ вовсе тѣло стройное, конечности удлинены; нѣскольکو южно-американскихъ видовъ, наиболѣе извѣстный—A. melanochir, обезьяна-паукъ въ Бразиліи. Eriodes; отличается отъ предыдущаго присутствіемъ зачаточнаго pollex; три вида въ юго-вост. Бразиліи Lagothrix; тѣло менѣе стройное; pollex развитъ; конецъ хвоста снизу голый. L. humboldtii, въ Перу, Эквадорѣ и сѣверо-зап. Бразиліи. Cebus, саламан или саражу; отличается отъ предыдущаго хвостомъ, повсюду покрытымъ волосами. C. capucinus, капуцинъ; Венесуэла, Гвиана, Перу. C. fatuellas, мико; отъ Парагвая и Гвианы и др. виды. Что касается игрунковъ, которыхъ прежде соединяли вмѣстѣ съ III. обезьянами, то уравнили ихъ газматривать, какъ особое семейство. Harpidae, s. Arctopithecidae. Кромѣ первого пальца заднихъ конечностей, прикрытаго плоскимъ ногтемъ, всѣ остальные вооружены когтями. Первый палецъ переднихъ конечностей не противопоставляется другимъ. Зубная формула 2. 1. 3. 2.

2. 1. 3. 2. южно-американскія формы исключительно. Harpae, унгити и Midas, различающиеся относительно длиной рѣзцовъ сравнительно съ клыками и обнимающихъ около 30 видовъ, изъ которыхъ назоемъ H. jachus, унгити (см.), M. rosalia и др. В. М. III.

**Широкоротъ, широкороты**—см. Сиворояны.

**Широта** (географическая) какого-нибудь мѣста на землѣ—уголъ, составленный отвѣсной линіей въ этомъ мѣстѣ съ плоскостью земнаго экватора. На поверхности земли III. измѣряется дугой меридіана (проходящаго черезъ данное мѣсто) отъ этого мѣста до экватора. Такъ же можно опредѣлить уголъ III. какъ высоту полюса міра надъ плоскостью горизонта даннаго мѣста. Счетъ III. ведется къ сѣверу и къ югу отъ экватора отъ 0° до 90°. Вълѣдствіе эллипсоидальнаго вида земли кромѣ географической III., вводится еще понятіе о геоцентрической III.; это есть уголъ, составленный съ плоскостью экватора линіей, проведенной отъ даннаго мѣста къ центру земли. Въ зависимости отъ величины сжатія земли ра-



ность между обѣими Ш. достигаетъ (для Ш. 45°6') лишь 11'40". Подъ экваторомъ и на полюсахъ эта разность обращается въ нуль. Изъ наблюдений выводится географическая Ш. О методахъ опредѣленія ея см. Практическая астрономія. Вслѣдствіе небольшихъ измѣненій на земной поверхности положенія полюсовъ (см. это слово), т. е. перемѣщенія оси вращенія земли внутри ея самой, всѣ Ш. нѣсколько измѣняются. Измѣненія эти, впрочемъ, настолько малы, что могли быть на практикѣ замѣчены лишь вслѣдствіе новѣйшихъ улучшеній наблюдательныхъ приѣмовъ; амплитуда періодическихъ колебаній не превосходитъ 0°.2. Медленное «вѣковое» измѣненіе Ш. обнаружено было около половины минувшаго столѣтія (мемуаръ Петерса появился въ 1843 г.) изъ разбора наблюдений, произведенныхъ въ Пулковской, Гринвичской и другихъ обсерваторіяхъ. Существованіе сравнительно быстрыхъ періодическихъ колебаній, происходящихъ по весьма запутанному закону (гдѣ господствуютъ нѣсколько періодовъ, близкихъ къ двумъ года), было доказано работами Fergola, Кюстнера и др. (1883—89 гг.). Изъ послѣдующихъ изслѣдованій интересна работа Чандлера, установившаго періодъ въ 430 дней. Въ 1899 г. оборудовано международное предпріятіе опредѣленія измѣненій Ш.; по 39-ой параллели сѣверной широты (приблизительно на равныхъ разстояніяхъ по долготѣ) устроены 6 астрономическихъ станцій: Миссуава, Чарджуй (русская станція), Карлофорте, Гайтерсбургъ, Цанцианата, Укия. Первый томъ результатовъ уже появился.

В. С.

**Широта звѣзды на небесной сферѣ**—угловое разстояніе звѣзды отъ небесной эклиптики, считаемое по кругу долготы (см. Эклиптика).

**Широчина**—губа на южн. о-вѣ Новой земли, въ юго-зап. его части, въ Сѣв. Ледовитомъ океанѣ. Входными мысами въ губу съ С. служатъ мысы Перевѣсичный, а съ Ю. Кушный; ширина между этими мысами до 15 в., длина до 12 вер.; въ вост. концѣ губа дѣлится на 2 бухты. Губа открыта зап. и юго-зап. вѣтрамъ, почему стоянка въ ней неспокойная во время этихъ вѣтровъ. Глубина 3½ саж.; грунтъ—песокъ съ мелкимъ камнемъ. Близъ берега губы находится прѣсноводное озеро.

**Ширренъ** (Карль-Христіанъ-Гергардъ Schirren) — остзейскій историкъ (род. въ 1826 г.). Родомъ изъ Курляндіи, получилъ образованіе въ дерптскомъ ун-в. (1844—48), съ 1858 г. занималъ въ томъ же университетѣ кафедру исторіи. Съ 1863 г., состоя сотрудничкомъ «Dorpat's Tageblatt», отстаивалъ нѣмецкіе интересы въ Остзейскомъ краѣ. Въ 1869 г. за изданіе въ Лейпцигѣ брошюры «Livländischer Antwort», направленную противъ дѣйствій правительства въ Остзейскомъ краѣ, Ш. былъ смѣщенъ съ кафедры. Въ 1874 г. назначенъ профессоромъ въ кильскомъ университетѣ. Ш. напечаталъ: «Iordanes und Kassiodor» (1858); «Quellen zur Geschichte des Untergangs livländischer Selbständigkeit» (8 т., Ревель, 1861—81); «Neue Quellen» (3 т., Ревель, 1883—86); «Die Re-

zesse der livländischen Landtage 1681—1711» (Дерпт, 1865); «Die Kapitulationen der livländischen Ritter- und Landschaft» (Дерпт, 1865); «Beiträge zur Kritik älterer holsteinischer Geschichtsquellen» (Киль, 1876) и др.

**Ширрмахеръ** (Фридрихъ-Вильгельмъ Schirrmacher) — историкъ, род. въ 1824 г.; изучалъ въ берлинскомъ и боннскомъ университетахъ философію и исторію. Въ 1866 г. назначенъ профессоромъ въ ростоцкомъ университетѣ. Ш. напечаталъ: «Kaiser Friedrich II» (Геттинг., 1859—65); «Die letzten Hohenstaufen» (1871); «Albrecht von Posseminster, genannt der Böhme» (1871); «Die Entstehung des Kurfürstenkollegiums» (Б., 1873); «Johann-Albrecht I, Herzog von Mecklenburg» (1885); «Geschichte von Spanien» (4 и 5 томъ «Исторія» Lembke-Schäfer'a, Гота, 1881—93); «Beiträge zur Geschichte Mecklenburgs, vornehmlich im XIII Jahrh.» (Ростоцъ, 1872—75) и др.

**Ширеній** (Семенъ Ивановичъ, ум. въ 1891 г.) — духовный писатель, магистръ сиб. духовной акад.; былъ преподавателемъ въ костромской семинаріи, секретаремъ костромской духовной консисторіи и съ 1890 г. занималъ должность прокурора и управляющаго канцеляріею грузино-имеретинской синодальной конторы. Труды Ш.: «О преподаваніи закона Божія въ начальныхъ народныхъ училищахъ» (Кострома, 1876); «Къ вопросу о преподаваніи Закона Божія; въ начальныхъ народныхъ училищахъ» (Кострома, 1878); «Правда о выборномъ началѣ въ духовенствѣ» (СПб., 1871) и «Чего надобно желать для нашей церкви» (вып. I, СПб., 1882, вып. II, ib., 1885).

**Ширетрекъ**—повозъ наружной обшивки корабля, приходящейся ниже верхней палубы; дѣлается всегда толще остальныхъ посяевъ, такъ какъ приходится наиболѣе отдаленнымъ отъ нейтральной оси, если разсматривать судно какъ балку, подверженную различнымъ изгибающимъ усилямъ. См. Судостроеніе.

**Ширъ** (англ.)—см. Графство.

**Ширъ** (Карль-Генрихъ Schier, † 1869) — нѣм. ориенталистъ. Издавъ нѣсколько арабскихъ рукописей изъ дрезденской бібліотеки, именно: «Fables de Loqman, éd. arabe avec traduction française, remarques et vocabulaires» (Дрезденъ и Лпц., 1831, 1834; 2-е изд. 1839); «Specimen editionis libri Nasiredini Tusensis... e cod. Dresd. descriptum» (Дрезд., 1841); «Mélanges de littérature orientale, extraits des manuscrits de la bibliothèque royale de Dresde» (вып. I, ib., 1846). Ему же принадлежатъ: «Géographie d'Abulféda en arabe publié d'après deux Mss. Londres et de Dresde» (1865); «Globus coelestis arabicus qui Dresdae in regio Museo mathematico asservatur» (1866); «Ciel et enfer ou description du globe celeste arabe... suivie d'un supplément des commentaires sur la divine comédie de Dante Alighieri» (1869), а также арабская грамматика, составленная имъ по Саси и Эвальду.

**Ширъ-абадъ** — городъ въ южной Бухарѣ, недалеко отъ прав. берега Аму-Дарьи, на р. Ширъ-абадъ-Дарья, при впаденіи въ горы Байсуни-тау. Жит. около



**Ширъ-Али** (1825—79) — эмир авганистанский, один из младших сыновей эмира Досъ Мегамета. После смерти отца в 1863 г. захватил власть в г. Кандагаръ, претендуя на звание эмира и на власть надъ всею Авганистаномъ. Онъ встрѣтилъ противодействие со стороны двухъ старшихъ братьевъ, Афзула (отца Абдурахмана) и Алима, властвовавшихъ в Гератъ и вообще на С. страны. Изъ нихъ первый (а после его смерти отъ холеры в 1867 г. второй) тоже провозгласилъ себя эмиромъ. Война между братьями длилась 6 лѣтъ. Сначала Афзулъ (или, точнѣе, его сынъ Абдурахманъ) одерживалъ победы, но после его смерти военное счастье оказалось на сторонѣ Ш. Али Абдурахманъ бѣжалъ въ русскія владѣнія, а эмиръ Азимъ умеръ (1869), и Ш. Али остался одинъ эмиромъ Авганистана. Его управление страной было продолженіемъ управленія его предшественниковъ. Страна оставалась въ прежнемъ варварскомъ состояніи; правители отдѣльных городов и провинцій были почти самостоятельными царьками, съ которыми эмиру во времена приходило вести войну; разбойники господствовали во многихъ мѣстахъ страны и правительство вело съ ними переговоры, какъ съ равноправною стороной. Для развитія страны ничего не было сдѣлано. Сперва политика Ш. Али была англофильскою, но во время русско-турецкой войны 1877—78 гг. Ш. Али сдѣлалъ попытку воспользоваться возбужденіемъ мусульманскаго фанатизма и началъ войну съ Англіею въ цѣлихъ захвата нѣкоторыхъ мусульманскихъ земель, ранее принадлежавшихъ Авганистану, а потомъ присоединенныхъ къ Индіи. Въ этой войнѣ онъ былъ разбитъ, и, оставивъ власть своему сыну Якубу хану (см.), бѣжалъ (1878) въ русскія владѣнія. См. Абдурахманъ, «Автобіографія» (т. 1, СПб., 1902).

В. В.—с.

**Ширъ-Ширъ** — соляно-щелочной источникъ — см. Сальминскіи грши.

**Ширена** — слоб. Воронежской губ., Богучарскаго у., въ 10 в. отъ ст. ж. д. Калача. Жит. 7200. 2 церкви; школа, лавки и 2 ярмарки.

**Ширено** (Шараено) — мст. Херсонской губ. — см. Степановка (XXXI, 594).

**Ширень** (Іосифъ Сергѣевичъ) — переводчикъ; напечаталъ: «Графъ Варанкъ» (въ 3 дѣйств., соч. Лагарпа, СПб., 1814); «Бѣдствующій Аннибалъ» (соч. Лаверна, 2 ч., СПб., 1812); «Нетлейское аббатство» (СПб., 1809—1810).

**Ширень** (Михаилъ Ивановичъ, ум. въ 1731 г.) — сынъ торговца, съ 1700 г. учившійся въ московской академіи; Ш. пользовался особенною любовью Петра I, при дворѣ котораго и жилъ Ш. написалъ стихами апологію «Камню въры» Стефана Яворскаго. Петру Вел. Ш. поднесъ въ 1721 г. каптату о Полтавской побѣдѣ. По рукоп. извѣстно еще «Предисловіе во пріѣздъ царскому величеству, врученное 1718 г., мар. 19». Это похвальные стихи Петру I, которые поднесъ «пастушокъ Михаилъ вавдайскій». Тотъ же пастушокъ написалъ еще два стихотворенія.

изъ которыхъ одно написалъ 15 дек. 1717 г. и оба воспеваютъ полтавскаго побѣдителя.

**Шисслеръ** (Себастьянъ Виллибальдъ Schiessler) — нѣмецкій писатель (1791—1867) составилъ множество сборниковъ, альманаховъ и написалъ (подъ разными псевдонимами) нѣсколько драмъ («Der Jahrgarkt zu Gimpelfingen», «Die Bestürmung Prags», 1835; и др.). Его стихи собраны подъ именемъ «Gedichte» (1826). С.

**Шисса** — одна изъ вершинъ Черныхъ горъ, проходящихъ по Кубанской обл. параллельно Главн. Кавказскому хр., въ 60 вер. отъ него. Возвышается Ш. между долинами Бол. и Мал. Зеленчуковъ, впадающихъ въ Кубань; высота 5284 фт. Съ сѣв. стороны Ш. покрыта лѣсами и спускается довольно полого, съ южн. же вершина ея обрывается отвѣсными скалами. Ш. находится подъ 44°1 с. ш. и 41°36' в. д.; вершина ея служитъ тригонометрическимъ пунктомъ.

**Шиссъ-Геммусъ** (Геврахъ Schiess-Gemuseus) — швейцарскій офтальмологъ. Род. въ 1833 г., изучалъ въ Базелѣ медицину, въ 1867 г. назначенъ въ базельскомъ университетѣ экстраординарнымъ профессоромъ офтальмологіи, а въ 1876 г. — ординарнымъ профессоромъ. Напечаталъ: «Beitrag zur Therapie der Myopie» (Базель, 1872); «Kranke Augen in 30 Bildern makroskopisch dargestellt und beschrieben» (ib., 1876) и цѣлый рядъ работъ въ «v. Graefe's Archiv für Ophthalmologie», «Zehender's klin. Monatsblätter» и «Jahresberichte der Baseler Augenklinik».

**Шистанискій** или **Шистанискій источникъ** — въ Эриванской губ., въ Александропольскомъ у., въ 1¼ вер. отъ сел. Шистана, въ холмистой, безлѣсной мѣстности, на высотѣ 1524 м. надъ ур. моря. Возлѣ источника бассейны минеральной воды. Темп. воды 17,5. Вода содержитъ въ литрѣ 1,701 плотнаго остатка, 0,160 поваренной соли, углекислаго натра 0,489; углекислой извести 0,340, углекислой магнезій 0,452, углекислаго барита 0,100; органическихъ веществъ 0,160 и связанной угольной кислоты 0,590.

**Шистостега** (*Schistostega osmundacea*) — это маленький листовый мохъ съ замѣтельными биологическими особенностями. Самый мохъ не представляетъ, впрочемъ, ничего особеннаго. Замѣтельны его предростки, живущіе въ расщелинахъ скалъ, въ пещерахъ, вообще въ мѣстахъ, куда проникаетъ очень мало свѣта. Поэтому эти предростки имѣютъ строеніе, цѣлесообразно приспособленное для жизни въ подобныхъ условіяхъ. Они состоятъ изъ стелющихся по землѣ или по вѣтвистыхъ нитей, состоящихъ изъ ряда кѣловокъ. Отъ этихъ нитей поднимаются вертикально вверхъ многочисленныя вѣтки, оканчивающіяся горизонтально расположенными пластинками, состоящими изъ ряда округлыхъ кѣловокъ (фиг. 1). Каждая округлая кѣтка обращена вверхъ своей широкой частью. Въ нижней узкой части находится небольшое число (4—10) хлорофилловыхъ зеренъ. Вся остальная часть кѣтки наполнена прозрачнымъ сокомъ. Каждая такая кѣтка, изъ подобіе двояковыпуклой лещины, слу



жить собирателемъ солнечнаго свѣта, находящагося въ ничтожномъ количествѣ въ полутемныхъ пещерахъ. Падая на такую чечевичу, параллельные лучи свѣта преломляются такъ, что образуютъ конусъ лучей, сходящихся въ узкой части клѣтки, гдѣ находятся хлорофилловыя зерна, которыя такимъ образомъ, не смотря на очень малое количество находящагося въ пещерѣ свѣта, получаютъ воз-



можность разлагать углекислоту и готовить органическое вещество. Часть преломленнаго свѣта отражается и поэтому Ш. называется также свѣтящимся мхомъ. Если загнать въ пещеру, въ которой растетъ Ш., то вся внутренность пещеры представляется темной, за исключеніемъ тѣхъ мѣстъ, на которыхъ растетъ Ш. Эти мѣста блестятъ и перебиваются золотисто-зеленымъ свѣтомъ, такъ что можно подумать, какъ говоритъ Керверъ, будто маленькіе изумруды разсыпаны тамъ по землѣ. Свѣченіе прекращается, какъ только свѣтящійся предметъ выносятся изъ темной пещеры на яркій свѣтъ. Ш. представляется собой самое типичное, но не единственное свѣтящееся растеніе. Такъ, отъ сходныхъ приспособленій зависитъ свѣченіе листьевъ мха *Hookeria Splendens*.

В. Палладинъ.

**Шотники** — народное названіе личинокъ ручейниковъ (*Trichoptera*), см. Волосистокрыльцы.

**Шитуха** — названіе двухъ рр. Приморской обл., впадающихъ въ Уссури съ правой стороны: 1) *Большая Ш.* (Да-Ш.) беретъ начало въ хр. Сихота-Алинь, дл. 100 вер., впадаетъ въ Уссури подъ 44°59' с. ш., течетъ отъ В на З.—2) *Малая Ш.* (Сла-Ш.), дл. 40 вер., впадаетъ въ Уссури вслѣдъ за Вол. Ш. По берегамъ обѣихъ рр. и ихъ притоковъ туземцы лѣтомъ собираютъ корень жень-шень, а зимою занимаются охотой.

**Шитье золотомъ и серебромъ** — въ большинствѣ случаевъ является ручной работой, лишь изрѣдка примѣняются вышивальныя машины (см. Швейныя машины XXXIX, 277). Материаломъ для вышиванія служатъ золотыя и серебряныя нити (см. Капиталь, XIV, 291) и шелкъ (см. XXXIX, 421). Вышиваемой тканью являются сукно (см. XXXII, 27), атласъ, бархатъ и др. шелковыя ткани (XXXIX, 415). Для болѣе дешевыхъ сортовъ идутъ мишурныя нити (мѣдная позолоченныя или посеребренныя), шерсть и др. сорта пряжи. Относительно самыхъ способовъ шитья см. Вышиваніе (VII, 587).

**Шифельбейнъ** (Фридрихъ — Антонъ-Германъ Schiefelbein, 1817—67) — нѣмецкій скульпторъ, ученикъ берлинской академіи

художествъ и Л. Вихмана; въ 1837 г. участвовалъ въ С.-Петербургѣ въ скульптурныхъ работахъ при отдѣлкѣ заново части Зимняго дворца, пострадавшей отъ пожара, и въ исполненіи скульптурныхъ украшеній Исаакіевского собора; въ 1841 г. былъ отправленъ берлинской академіей на ея счетъ въ Италію, провелъ въ ней нѣсколько лѣтъ; по своему возвращеніи изъ нея въ Берлинъ, трудился тамъ до конца своей жизни, получилъ въ 1855 г. званіе члена академіи и въ 1867 г. профессора. Главныя изъ его произведеній, напоминающихъ вообще стиль Рауха, — группа «Паллада, учащая юношу владѣть оружіемъ» (на дворцовомъ мосту въ Берлинѣ), фризъ «Погибелъ Помпей» (на греческомъ дворѣ новаго музея, тамъ же), большой горельефъ «Покореніе литовцевъ рыцарями нѣмецкаго ордена» (на восточномъ фронтонѣ желѣзнодорожнаго моста чрезъ Вислу, въ Диршау), статуя Германа фонъ-Зальцы (на мосту чрезъ Погаты, въ Мариенбургѣ), статуя Лютера и Меланхтона (въ кенигсбергскомъ университетѣ), рельефы на пьедесталѣ памятника короля Фридриха-Вильгельма III въ Кельнѣ и памятникъ Штейна въ Берлинѣ (оконченный Цифулемъ).

**Шиферсвайсъ**. — Этимъ именемъ называется сортъ свинцовыхъ бѣлизъ (см.), приготовляемыхъ по голландскому способу изъ металлическаго листового свинца; этотъ сортъ бѣлизъ поступаетъ въ продажу въ видѣ тонкихъ твердыхъ плитокъ. Онъ считается, хотя едва ли вполне обоснованно, однимъ изъ лучшихъ; для производства его употребляется по возможности химически чистый свинецъ. Передъ употребленіемъ онъ долженъ быть тщательно измелченъ и отмученъ, такъ какъ нерѣдко содержитъ примѣсъ металлическаго свинца, окиси свинца и уксуснокислаго свинца.

**Шиферъ** (Антонъ Антоновичъ, Franz Anton Schiefner) — ориенталистъ (1817—1879), съ 1852 г. академикъ свб. академіи наукъ. Родомъ изъ Ревеля, получилъ образованіе въ свб. университетѣ (1836—40), затѣмъ 6 лѣтъ изучалъ филологію и восточные языки въ Берлинѣ. Ш. принадлежитъ рядъ цѣнныхъ работъ по изученію языковъ кавказскихъ, финноугорскихъ и тибетскаго языка и литературы. Въ 1852 г. онъ напечаталъ поправки и дополненія къ изданію академикомъ Шмидтомъ собранію тибетскихъ легендъ подъ загл.: «*Dsangblun*» (Мудрецъ и Лаицеъ), поэму «*Vimalaprasnottarapamala*» (1858), тибетскій текстъ «*Bharatae responsa*» (съ латинскимъ переводомъ, 1875). Имъ же изданы: «*Geschichte des Buddhisma in Indien*» (СПб., 1869) и рядъ грамматическихъ и историко-литературныхъ этюдовъ подъ загл.: «*Tibetische Studien*»; послѣ его смерти напечатано «*Tibetan Tales derived from indian sources*» (Л., 1882). Ему также принадлежитъ рядъ напечатанныхъ въ изданіяхъ академіи наукъ исследований о языкахъ татарскомъ (1856), абхазскомъ (1862), чеченскомъ (1864) и казакъ-мукскомъ (1866) и собраніе сказаній миусинскихъ татаръ (1859). Въ 1853—62 гг. подъ его редакціей и съ его примѣчаніями напечатано академическое изданіе отчетовъ о цу-



гешествіяхъ на С. Россіи и Сибирь Кастрена. Кромѣ того Ш. перенелъ на нѣм. яз. финскій эпосъ «Калевала» (1852).

**Шифры** (евр., Исх. I, 15) — одна изъ повивальныхъ египетскихъ бабокъ, которымъ фараонъ, опасаясь размноженія евреевъ, повелѣлъ убивать еврейскихъ младенцевъ мужского пола при ихъ рожденіи, но которые были богобоязненны и не исполняли повелѣнія царскаго.

**Шифрованными телеграммы** — см. Шифръ.

**Шифровка** — номера частей (дивизій въ пѣхотѣ, бригадъ въ артиллеріи, полковъ въ кавалеріи и батальоновъ въ саперныхъ войскахъ) или начальные буквы имени шефа, или названій части, вышиваемыя на погонахъ и эполетахъ офицеровъ и отпечатываемыя краской на погонахъ нижнихъ чиновъ. Ш. допускается металлическая, накладная у офицеровъ; въ частяхъ же, гдѣ Государь состоитъ шефомъ, Ш. накладная и у нижнихъ чиновъ.

**Шифръ, тайнопись, шифрованное письмо.** — Необходимость скрывать отъ другихъ содержаніе важныхъ письменныхъ сообщеній вызвала уже въ древности потребность въ тайнописи (криптографія), изъ которой впоследствии развилось понятіе современнаго Ш. Уже Геродотъ приводитъ примѣры писемъ, по-

нятныхъ лишь для одного адресата; спартанскій (Плутархъ, Lysander, 19), имѣли механическій приборъ, при помощи котораго важныя сообщенія можно было писать особымъ способомъ, обеспечивавшимъ сохраненіе тайны. У Юлія Цезаря была своя собственная тайная азбука, его способъ замѣнять одну букву другою употребляется еще и теперь. Известно, что въ средніе вѣка надѣ изобрѣтеніемъ тайныхъ писемъ трудились многіе выдающіеся люди (знаменитый аббатъ Іоанн Триемій, іезуитъ Кирхеръ, Бэконъ Веруламскій, математикъ Виета, Гуго Гроцій и др.). Ихъ шифры достаются уже сравнительно высокой степени совершенства. Триемій ввелъ методъ примѣненія нѣсколькихъ азбукъ, отличающихся другъ отъ друга порядкомъ расположенія буквъ; при этомъ, по соглашенію, каждое новое слово или новая фраза изображается буквами другого алфавита, въ условленномъ порядкѣ. Методъ Триемія удержался въ такъ наз. *квадратномъ шифрѣ* (chiffre carré или indéchiffable), которымъ часто пользуются и въ наше время. Примѣненіе его не представляетъ никакихъ трудностей, найти ключъ почти невозможно, наряду съ этимъ, его очень легко удержать въ памяти и по желанію измѣнить. Квадратный Ш. представляетъ собою таблицу, въ которой буквы расположены слѣдующимъ образомъ:

а	б	в	г	д	е	ж	з	и	й	к	л	м	н	о	п	р	с	т	у	ф	х	ц	ч	ш	щ	ъ	ь	ѣ	э	ю	я	ѳ
б	в	г	д	е	ж	з	и	й	к	л	м	н	о	п	р	с	т	у	ф	х	ц	ч	ш	щ	ъ	ь	ѣ	э	ю	я	ѳ	а
в	г	д	е	ж	з	и	й	к	л	м	н	о	п	р	с	т	у	ф	х	ц	ч	ш	щ	ъ	ь	ѣ	э	ю	я	ѳ	б	
г	д	е	ж	з	и	й	к	л	м	н	о	п	р	с	т	у	ф	х	ц	ч	ш	щ	ъ	ь	ѣ	э	ю	я	ѳ	в	г	
д	е	ж	з	и	й	к	л	м	н	о	п	р	с	т	у	ф	х	ц	ч	ш	щ	ъ	ь	ѣ	э	ю	я	ѳ	д	е	ж	
е	ж	з	и	й	к	л	м	н	о	п	р	с	т	у	ф	х	ц	ч	ш	щ	ъ	ь	ѣ	э	ю	я	ѳ	е	ж	з	и	
ж	з	и	й	к	л	м	н	о	п	р	с	т	у	ф	х	ц	ч	ш	щ	ъ	ь	ѣ	э	ю	я	ѳ	ж	з	и	й	к	
з	и	й	к	л	м	н	о	п	р	с	т	у	ф	х	ц	ч	ш	щ	ъ	ь	ѣ	э	ю	я	ѳ	з	и	й	к	л	м	
и	й	к	л	м	н	о	п	р	с	т	у	ф	х	ц	ч	ш	щ	ъ	ь	ѣ	э	ю	я	ѳ	и	й	к	л	м	н	о	
й	к	л	м	н	о	п	р	с	т	у	ф	х	ц	ч	ш	щ	ъ	ь	ѣ	э	ю	я	ѳ	й	к	л	м	н	о	п	р	
к	л	м	н	о	п	р	с	т	у	ф	х	ц	ч	ш	щ	ъ	ь	ѣ	э	ю	я	ѳ	к	л	м	н	о	п	р	с	т	
л	м	н	о	п	р	с	т	у	ф	х	ц	ч	ш	щ	ъ	ь	ѣ	э	ю	я	ѳ	л	м	н	о	п	р	с	т	у	ф	
м	н	о	п	р	с	т	у	ф	х	ц	ч	ш	щ	ъ	ь	ѣ	э	ю	я	ѳ	м	н	о	п	р	с	т	у	ф	х	ц	
н	о	п	р	с	т	у	ф	х	ц	ч	ш	щ	ъ	ь	ѣ	э	ю	я	ѳ	н	о	п	р	с	т	у	ф	х	ц	ч	ш	
о	п	р	с	т	у	ф	х	ц	ч	ш	щ	ъ	ь	ѣ	э	ю	я	ѳ	о	п	р	с	т	у	ф	х	ц	ч	ш	щ	ъ	
п	р	с	т	у	ф	х	ц	ч	ш	щ	ъ	ь	ѣ	э	ю	я	ѳ	п	р	с	т	у	ф	х	ц	ч	ш	щ	ъ	ь	ѣ	
р	с	т	у	ф	х	ц	ч	ш	щ	ъ	ь	ѣ	э	ю	я	ѳ	р	с	т	у	ф	х	ц	ч	ш	щ	ъ	ь	ѣ	э	ю	я
с	т	у	ф	х	ц	ч	ш	щ	ъ	ь	ѣ	э	ю	я	ѳ	с	т	у	ф	х	ц	ч	ш	щ	ъ	ь	ѣ	э	ю	я	ѳ	б
т	у	ф	х	ц	ч	ш	щ	ъ	ь	ѣ	э	ю	я	ѳ	т	у	ф	х	ц	ч	ш	щ	ъ	ь	ѣ	э	ю	я	ѳ	г	д	е
у	ф	х	ц	ч	ш	щ	ъ	ь	ѣ	э	ю	я	ѳ	у	ф	х	ц	ч	ш	щ	ъ	ь	ѣ	э	ю	я	ѳ	д	е	ж	з	и
ф	х	ц	ч	ш	щ	ъ	ь	ѣ	э	ю	я	ѳ	ф	х	ц	ч	ш	щ	ъ	ь	ѣ	э	ю	я	ѳ	е	ж	з	и	й	к	л
х	ц	ч	ш	щ	ъ	ь	ѣ	э	ю	я	ѳ	х	ц	ч	ш	щ	ъ	ь	ѣ	э	ю	я	ѳ	ж	з	и	й	к	л	м	н	о
ц	ч	ш	щ	ъ	ь	ѣ	э	ю	я	ѳ	ц	ч	ш	щ	ъ	ь	ѣ	э	ю	я	ѳ	з	и	й	к	л	м	н	о	п	р	с
ч	ш	щ	ъ	ь	ѣ	э	ю	я	ѳ	ч	ш	щ	ъ	ь	ѣ	э	ю	я	ѳ	и	й	к	л	м	н	о	п	р	с	т	у	ф
ш	щ	ъ	ь	ѣ	э	ю	я	ѳ	ш	щ	ъ	ь	ѣ	э	ю	я	ѳ	й	к	л	м	н	о	п	р	с	т	у	ф	х	ц	ч
щ	ъ	ь	ѣ	э	ю	я	ѳ	щ	ъ	ь	ѣ	э	ю	я	ѳ	ъ	ь	ѣ	э	ю	я	ѳ	к	л	м	н	о	п	р	с	т	у
ъ	ь	ѣ	э	ю	я	ѳ	ъ	ь	ѣ	э	ю	я	ѳ	ъ	ь	ѣ	э	ю	я	ѳ	л	м	н	о	п	р	с	т	у	ф	х	ц
ь	ѣ	э	ю	я	ѳ	ь	ѣ	э	ю	я	ѳ	ъ	ь	ѣ	э	ю	я	ѳ	м	н	о	п	р	с	т	у	ф	х	ц	ч	ш	щ
ѣ	э	ю	я	ѳ	ѣ	э	ю	я	ѳ	ъ	ь	ѣ	э	ю	я	ѳ	н	о	п	р	с	т	у	ф	х	ц	ч	ш	щ	ъ	ь	ѣ
э	ю	я	ѳ	ѣ	э	ю	я	ѳ	ъ	ь	ѣ	э	ю	я	ѳ	о	п	р	с	т	у	ф	х	ц	ч	ш	щ	ъ	ь	ѣ	э	ю
ю	я	ѳ	ѣ	э	ю	я	ѳ	ъ	ь	ѣ	э	ю	я	ѳ	п	р	с	т	у	ф	х	ц	ч	ш	щ	ъ	ь	ѣ	э	ю	я	ѳ
я	ѳ	ѣ	э	ю	я	ѳ	ъ	ь	ѣ	э	ю	я	ѳ	р	с	т	у	ф	х	ц	ч	ш	щ	ъ	ь	ѣ	э	ю	я	ѳ	б	в

Въ этой таблицѣ первый горизонтальный рядъ носитъ названіе *линій азбуки*, а первый вертикальный рядъ слѣва — *секретной линіи*. Ключемъ служитъ любое слово, котораго буквы



подписываются подрядъ подъ буквами шифрованного письма, при чемъ, когда оно доведено до конца, то начинаютъ сызнова. Этотъ ключъ и называется *секретомъ*. Чтобы найти истинный смыслъ Ш., надо отыскать соответствующую букву секрета въ секретной линіи, а букву Ш. въ той горизонтальной линіи, къ которой принадлежитъ упомянутая буква секрета. Тогда въ точкѣ пересѣченія вертикальной линіи, въ которой находится буква Ш., съ линіей языка и окажется нужная намъ буква общепринятой азбуки. На методѣ Тревиція основанъ Ш. Наполеона I (по свид. Порта); для распознаванія его пользуются тоже секретомъ. Таблица Ш. заключаетъ въ себѣ на каждыя 2 буквы секретной линіи только одинъ тайный алфавитъ, котораго одна половина изображается буквами другой половины въ обратномъ порядкѣ. Въмѣсто секретаслова можно пользоваться числомъ, какъ это дѣлается въ Ш. гр. Гренфельда. Система Гренфельда состоитъ въ слѣдующемъ. Подъ буквами письма, излагаемаго Ш., подписываются по порядку цифры секретнаго числа одна за другою такъ, чтобы подъ каждой буквой стояла цифра; затѣмъ въ письмѣ, вмѣсто обыкновенныхъ буквъ, ставятъ другія буквы, отстоящія въ общепринятой азбукѣ отъ первыхъ на столько буквъ, сколько единицъ въ числѣ, обозначенномъ соответствующей цифрой. Большиимъ числомъ (3200) перестановокъ алфавита отличается система буквъ Крона. Чтобы можно было мѣнять порядокъ алфавита въ любомъ письмѣ безъ предварительнаго согласенія, Кронъ присоединилъ къ своей системѣ главный и числовые ключи, при помощи которыхъ въ самомъ письмѣ въ разнѣ навсегда опредѣленномъ мѣстѣ, напр. во второй группѣ, указывается Ш. номеръ даннаго алфавита. Въ Ш. *гласныхъ* каждая буква обыкновеннаго алфавита замѣняется двумя гласными. Ключемъ служитъ квадратъ изъ 36 кѣтокъ; надъ линіей языка и слѣва отъ секретной линіи пишутся простые гласныя, а въ кѣткахъ размѣщаются буквы алфавита въ любомъ порядкѣ. По этой системѣ каждая буква замѣняется двумя соответствующими гласными изъ горизонтальнаго и вертикальнаго рядовъ, напр. вмѣсто «а» пишутся *ое*, вмѣсто «м» — *ау*. Слово *шифръ* слѣдуетъ написать: *ишоуауе*.

	а	е	и	о	у	я
а	л	п	ъ	з	ф	ч
е	б	ѣ	е	а	р	і
и	ш	к	в	п	я	х
о	ж	о	с	г	п	у
у	м	о	т	и	ш	ь
и	э	б	ю	д	ы	

Приведенныя системы Ш. относятся къ категоріи буквенныхъ, которыхъ сущест-

вий признакъ заключается въ томъ, что одна буква замѣняется другою или нѣсколькими другими. Кромѣ буквенныхъ Ш. существуютъ еще и *числовые*, въ которыхъ буквы замѣняются цифрами или числами. Изъ этой категоріи наибольшей извѣстностью пользуется Ш. Мирабо. Азбука у Мирабо раздѣлена на 5 или 6 группъ, которыя нумеруются по порядку; въ каждой группѣ нумеруются также отдѣльно всѣ буквы. При этомъ каждую букву въ письмѣ замѣняютъ двумя числами, изъ которыхъ первое обозначаетъ № группъ, а второе № буквы въ группѣ; оба числа пишутся либо въ видѣ простой дроби, либо въ видѣ дроби десятичной. Для облегченія пользования Ш. и дешифрированія писемъ, иногда употребляются механическіе приборы, которые бываютъ разныхъ видовъ и подчасъ весьма остроумной конструкціи. Простейшій механическій приборъ, основанный на квадратномъ Ш., состоитъ изъ 2 цилиндровъ, вращающихся вокругъ общей оси; на поверхности цилиндровъ начертана полная азбука. Письмо сначала раздѣляютъ на группы, сообразно числу буквъ секрета; затѣмъ верхній цилиндръ вращаютъ до тѣхъ поръ, пока буква *а* не очутится противъ первой буквы секрета на нижнемъ цилиндрѣ; первыя буквы всѣхъ группъ отбѣчаются на алфавитѣ верхняго цилиндра соответствующими буквами алфавита, обозначеннаго на нижнемъ цилиндрѣ. Верхній цилиндръ передвигаютъ вслѣдъ затѣмъ до тѣхъ поръ, пока буква *а* не станетъ противъ второй буквы секрета и вышеуказаннымъ способомъ замѣняютъ вторыя буквы каждой группъ и т. д. Дешифрированіе писемъ совершается точно такимъ же образомъ, но, конечно, буквы нижняго цилиндра замѣняются буквами верхняго. Более сложные приборы съ перестановкой буквъ въ алфавитѣ, въ значительной степени гарантирующіе невѣроятностью тайны, предложены Клоберомъ, Уитстономъ, Зоммерфельдомъ и др. — Особую категорію образуютъ такъ наз. *шифры съ перемѣщеніемъ*. Буквы, входящія въ составъ письма, остаются тѣ же, но пишутся въ иномъ порядкѣ. Ихъ сначала помѣщаютъ въ кѣтки квадрата, при чемъ распознаютъ либо отъ правой руки къ лѣвой, либо сверху внизъ, или снизу вверхъ, попеременно: сверху внизъ и снизу вверхъ, либо, наконецъ, по діагонали; шифрованное такимъ образомъ письмо пишется уже, какъ всегда, отъ лѣвой руки къ правой. Въ этой категоріи шифровъ самымъ интереснымъ является такъ называемый *шифръ нигилистовъ*. «Нигилисты» для нумераціи кѣтокъ квадрата (по Флейсверу) пользовались опредѣленнымъ словомъ-секретомъ; буквы секрета нумеровались сообразно съ мѣстомъ, занимаемымъ ими въ порядкѣ алфавита. Нумера эти наносились какъ на линію языка, такъ и на секретную линію; числа секретной линіи въ такомъ случаѣ обозначали порядокъ строкъ, а числа линіи языка порядокъ буквъ въ каждой строкѣ. Пусть, напр., секретомъ служило слово «Москва», и требовалось шифровать телеграмму: «Пріймае завтра въ Петербургъ. Балабова». По Ш. нигилистовъ текстъ раздѣл

на 5 группъ,



представляется въ слѣдующемъ видѣ: *разо-  
бръсенокоен твара*

	5	4	6	3	2	1
5	р	а	о	з	а	б
4	р	у	г	б	р	е
6	е	п	ц	о	к	в
3	е	п	т	в	а	р
2	в	а	т	з	ю	а
1	з	ъ	ж	і	р	п

*атмос тэжирн*.—При помощи пробурываемыхъ патроновъ Флейснера достигается большое разнообразіе замѣненій. При пользованіи такого рода приборомъ буквы наносятся на бумагу посредствомъ отверстій патроновъ. Какъ только всѣ отверстия использованы, патронъ поворачиваютъ на 90°, и тогда вновь можно размѣщать буквы по свободнымъ клѣткамъ. Отверстія патроновъ устроены съ такимъ расчетомъ, что послѣ 4-кратнаго поворота патрона не могутъ занять мѣста противъ клѣтокъ, уже заполненныхъ буквами. Письмо въ окончательномъ видѣ располагается правильной фигурой, но неразборчиво, и можетъ быть дешифровано лишь владѣльцемъ точно такого же патрона.—Одной изъ наиболѣе совершенныхъ системъ является такъ наз. *во-  
кабульный* или *книжный* Ш., для котораго существуетъ специальный словарь. Этотъ методъ требуетъ, впрочемъ, много времени и труда. Каждое слово, каждый письменный знакъ или даже численный обозначеніе въ словарь либо группой чиселъ, либо группой буквъ. Кроме того установлены особыя правила, касающіяся замѣненія словъ по флексіямъ, глагольнымъ окончаніямъ и т. д. Преимущество буквенныхъ способовъ шифрованія передъ числовыми выигрывается мѣсто: изъ 10 цифръ можно образовать 1000 трехзначныхъ сочетаній, тогда какъ изъ 35 буквъ получается такихъ сочетаній 42875. Для обезпеченія правильной телеграфной передачи такихъ буквенныхъ группъ, предложенныхъ еще въ 1849 г. Мейснеромъ въ Брауншвейгѣ, а въ повѣйшее время Вольтеромъ въ Винтертурѣ, можно присоединить къ нимъ контрольный Ш. того же Вольтера. Въ этомъ Ш. сумма номеровъ буквъ по алфавиту равняется суммѣ номеровъ всѣхъ предыдущихъ буквъ. Что касается дешифрованія, то, конечно, оно дается легко, если известенъ ключъ. Гораздо сложнее дешифрованіе, если нѣтъ ключа. Разгадываніе такого рода шифровъ основано всецѣло на своеобразной, свойственной духу языка группировкѣ буквъ, составленіи слоговъ и словъ. Такъ, въ русскомъ яз. наиболѣе употребительной является, положимъ, гласная о. На этомъ основаніи, если въ письмѣ съ простымъ ключомъ часто встрѣчается какая-либо гласная, то весьма вѣроятно, что это о. Далѣе, у насъ

буква і всегда употребляется въ сочетаніи либо съ и, либо съ я и т. д. Особенно легко разгадать односложныя слова или слова изъ 2 буквъ, такъ какъ они встрѣчаются очень рѣдко, но, конечно, слова должны быть отгаданы другъ отъ друга. Въ Ш. со сложнымъ ключемъ нѣтъ налицо ни одного изъ указанныхъ признаковъ; дешифрованіе подобныхъ писемъ сопряжено съ большими трудностями, а подчасъ и вовсе невозможно.—О тайнописи, употреблявшейся въ Московской Руси, см. Латорей (XVII, 334). Ср. П. Лавровскій. «О русской тайнописи».

*Шифрование телеграммъ* въ послѣднее время получили широкое распространеніе въ торгово-телеграфной корреспонденціи. Очень важную роль въ торговыхъ сношеніяхъ, наряду съ Ш. телеграммами въ тѣсномъ смыслѣ, играютъ также телеграммы, написанныя условнымъ языкомъ. Языкъ этотъ составляется изъ отдѣльныхъ словъ, собранныхъ въ телеграфномъ ключѣ или кодѣ (code), при чемъ сами по себѣ слова имѣютъ определенное значеніе, но въ соединеніи другъ съ другомъ для неопределеннаго въ тайну лица не имѣютъ никакого смысла. Согласно международной телеграфной конвенціи, подобнаго рода телеграммы въ Европѣ должны состоять изъ словъ, принадлежащихъ одному и тому же языку, наоборотъ, во внѣевропейской телеграфіи допускаются одновременно латинскій, французскій, итальянскій, испанскій, португальскій, англійскій, нѣмецкій и голландскій языки. Ш. телеграммами считаются: 1) телеграммы, которыхъ текстъ состоитъ изъ цифръ или буквенныхъ группъ; 2) телеграммы, составленныя изъ рядовъ или группъ цифръ или буквъ, которыхъ смыслъ неизвѣстенъ телеграфному учрежденію; также телеграммы, содержащія слова, названія и буквенныя сочетанія, недопускаемыя въ обыденной или условной рѣчи. Текстъ Ш. телеграммы можетъ быть цѣлкомъ написанъ шифромъ или отчасти. Шифрованный текстъ долженъ состоять или исключительно изъ буквъ алфавита, или изъ однихъ только арабскихъ цифръ и отъ текста, изложеннаго обыденной рѣчью, долженъ отдѣляться скобками. При тарификаціи телеграммъ въ европейской корреспонденціи за одно слово принимаются пятизначныя числа; тотъ же принципъ примѣняется и при таксированіи телеграммъ, написанныхъ условнымъ языкомъ (буквенныя сочетанія). Во внѣевропейской телеграфіи число словъ, подлежащихъ оплатѣ, определяется при помощи дѣленія общаго числа цифръ или буквъ въ каждой группѣ на 3, при чемъ могущій получиться остатокъ принимается за одно слово. Слова, написанныя на какомъ-либо непризнанномъ конвенціей языкѣ, рассматриваются вообще, какъ буквенныя сочетанія. Наиболѣе распространенъ въ торгово-телеграфныхъ сношеніяхъ кодъ Штаудта и Гундуса. Одно слово передаетъ въ немъ длиннѣйшія предложенія, такъ что неясность и двусмысленность фразъ совершенно исключаются. Благодаря примѣненію системы кодовъ значительно сокращается стоимость телеграфныхъ сношеній, на особенности съ заокеанскими странами. Со-



гласно постановлению парижской конференции телеграфных правлений 1890 г., в настоящее время вырабатывается международным телеграфным бюро в Бернѣ особый лексиконъ для условныхъ телеграммъ. Примѣненіе его считается обязательнымъ, черезъ 3 года со дня опубликованія, въ предѣлахъ дѣйствія тарифа для европейской телеграфной корреспонденціи. Въ остальныхъ странахъ употребленіе лексикона необязательно. Въ *Russia* III. телеграммы допускаются исключительно въ международной телеграфной корреспонденціи. Ср. Klüber, «Kryptographie» (Тюбингенъ, 1809); Krohn, «Buchstaben- und Zahlensysteme für die Chiffrierung von Telegrammen, Briefen und Postkarten» (Б., 1873); Meissner, «Die Korrespondenz in Chiffren» (Брауншв., 1849); Walter, «Chiffrier- und Telegraphiersystem» (Винтертуръ, 1877); Fleissner, «Handbuch der Kryptographie» (Віна, 1881); Katscher, «Deutsches Chiffrier-Wörterbuch für den geheimen Verkehr» (Лпп., 1889); «Chiffrierbuch für Telegramme und Korrespondenz in Ziffern» (Б., 1893).

**Шифръ**, иначе *вензель*—см. Вензель.

**Шифръ Бэкона** (*Шекспиръ-Бэконовскій вопросъ*). Мысль, что Шекспиръ, не получившій систематическаго школьнаго образованія, не могъ написать произведенія, носящаго его имя, возникла сравнительно недавно. Никто изъ его современниковъ не выказалъ никакого сомнѣнія относительно того, кто былъ авторъ гениальныхъ драмъ. Никто изъ ученыхъ, которые издавали и комментировали произведенія Шекспира въ XVIII и въ началѣ XIX вѣка, не обмолвился ни единымъ словомъ подозрѣнія. Правда, еще Farmer въ своемъ «Essay on the Learning of Shakespeare» (1767) говоритъ, что Шекспиръ былъ челоѣкъ малообразованный, но при этомъ онъ благоразумно воздерживается отъ упоминанія тѣхъ многочисленныхъ мѣстъ въ драмахъ Шекспира, которые доказываютъ все-таки извѣстную образованность драматурга. Заявленіе Farmer'a до извѣстной степени подготовило путь анонимному автору статьи въ «Chamber's Edinburgh-Journal» за 1852 г., гдѣ высказана много шумѣвшая въ свое время гипотеза о томъ, что Шекспиръ имѣлъ помощника, который подготавливалъ ему матеріалъ для его произведеній. Отъ этой гипотезы до теоріи, что Бэконъ былъ авторомъ шекспировскихъ драмъ, всего одинъ шагъ, и шагъ былъ сдѣланъ уже вскорѣ. Миссъ Делія Бэконъ, американскій потомокъ знаменитаго лорда Бэкона, предъявила въ 1855 г. права для своего предка на честь быть не только величайшимъ мыслителемъ временъ Елизаветы и Іакова I, но и величайшимъ поэтомъ. Чрезвычайно характерно, что миссъ Бэконъ была натура въ высшей степени экзальтированная. Предприимчивъ паломничество въ Стратфордъ, она по часамъ просиживала у могилы Шекспира, ожидая получить съ того свѣта сообщеній по поводу занимавшихъ всѣ ея мысли предметовъ. Въ твердой увѣренности, что относящіяся къ дѣлу документы должны быть подъ могильнымъ камнемъ поэты, она покушалась даже поднять этотъ камень. Въ концѣ концовъ ее

посадили въ сумасшедшій домъ, гдѣ она и умерла въ 1859 г. Въ ея книгѣ мы находимъ всѣ тѣ идеи и взгляды, которые съ такою самонадѣянностью протрубили на весь образованный міръ сторонники Бэконовской теоріи, вплоть до естественно-исторической теоріи, которую предлагаетъ въ своей книгѣ нѣмецкій бэконовецъ Борманъ, не указывая при этомъ на Miss Bacon, какъ на свой источникъ. Главнымъ образомъ матеріаломъ миссъ Бэконъ пользуются безъ указанія источника и бэконовцы—миссисъ Поттъ и гр. Фитцтумъ фонъ-Экстедтъ. Въ 1856 г. Смѣтъ выступилъ въ «Putnam's Magazine» съ горячею защитой идеи миссъ Бэконъ. Юристъ Гольмъ сдѣлалъ въ 1866 г. первую попытку сопоставить и сравнить мѣста изъ несомнѣнныхъ сочин. Бэкона съ мѣстами изъ шекспировскихъ драмъ, чтобы доказать, что Бэкона слѣдуетъ считать авторомъ и тѣхъ, и другихъ произведеній. Въ своемъ сочиненіи Гольмъ пользуется однимъ эпизодомъ изъ жизни Бэкона и его брата Антонія Бэкона и сопоставляетъ его съ тѣмъ мѣстомъ изъ «Венеціанскаго купца», гдѣ Шейлокъ встрѣчаетъ Антоніо, котораго тюремщикъ вывелъ на улицу, чтобы поговорить съ нимъ. Все это мѣсто присвоилъ себѣ, не указывая вовсе источника, Борманъ въ своей книгѣ: «Das Shakespear Geheimniss». М-съ Поттъ опубликовала въ 1883 г. «The Promus of Formularies and Elegancies», сборникъ (1594 г.) остроумныхъ или въ какомъ нибудь другомъ отношеніи интересныхъ выраженій, которые, повидимому, были придуманы Бэкономъ для употребленія въ разговоръ или въ парламентскихъ рѣчахъ и которыя, выйдя съ тѣмъ, попадаютъ и у Шекспира. Образчикомъ основательности указаній м-съ Поттъ можетъ, между прочимъ, служить то, что выраженіе «Good Morrow» въ значеніи утренняго привѣтствія будто бы встрѣчается впервые въ «Promus» Бэкона. А между тѣмъ это выраженіе находится еще у Чосера и даже раньше. Дальнѣйшимъ шагомъ въ развитіи Бэконовскаго мѣла является *Шифръ* Бэкона. Въ 1898 г. вышла книга «The Great Cryptogram by Ignatius Donnelly». Авторъ заявляетъ, что онъ нашелъ ключъ для раскрытія той тайнописи (криптограммы), которую Бэконъ якобы ввелъ въ текстъ мнимо-Шекспировскихъ драматическихъ произведеній, чтобы разъяснить истинное положеніе вещей. Право воспользоваться этимъ ключемъ авторъ рѣшительно сохраняетъ за собой и такимъ образомъ, кромѣ голословнаго утвержденія, что шифръ найденъ, книга Доннелли ничего положительнаго не даетъ. За то она собираетъ рядъ мелочныхъ анекдотовъ о Шекспирѣ, о его семьѣ, о его наружности и т. п. При пользованіи этими анекдотами онъ совершаетъ рядъ грубѣйшихъ промаховъ. Постѣдователь и поклонникъ Доннелли, Борманъ настолько прогрессируетъ въ увлеченіи Бэкономъ, что выставляетъ въ качествѣ безспорной исторической истинны все то, что Доннелли утверждалъ и объявлялъ своимъ открытіемъ. Конечно, онъ при этомъ пользуется названными приемомъ сторонниковъ Бэкона, и не называетъ своихъ источниковъ. Борманъ, сочиненіе котораго подѣ



заглавіемъ «Das Shakespeare-Geheimniss» вышло въ 1894 г., къ «открытіямъ» Доннелли присоединилъ и свои, еще болѣе поразительныя, именно, что эти сочиненія — не поэтическія или художественныя произведенія, но изложеніе ряда научныхъ истин! Представляя собою смѣсь шарлатанства и въ лучшемъ случаѣ страсти къ домысламъ съ невѣжествомъ, бэконіанство мало возбуждало охоты вступать съ нимъ въ серьезный споръ. Предпочитали вышучивать его. Такъ, одинъ критикъ якобы серьезно отнесся къ открытому Доннелли и его пресловутому «ключу» и воспользовался имъ для «разоблаченія» романовъ Диккенса. Онъ заявилъ, что приписываемые Диккенсу романы написаны не Диккенсомъ, какъ это обыкновенно до сихъ поръ думали, а Гладстономъ. Диккенсъ, какъ извѣстно, былъ такъ же мало причастенъ къ школьному образованію, какъ и Шекспиръ, и потому принципъ: «необразованный человѣкъ не можетъ написать такого великаго произведенія» долженъ имѣть и по отношенію къ нему такую же обязательную силу, какъ и по отношенію къ Шекспиру. Еще болѣе забавнымъ и вмѣстѣ съ тѣмъ очень цѣннымъ доведеніемъ до абсурда приемовъ Доннелли былъ приемъ, первоначально примѣненный однимъ американскимъ периодическимъ изданіемъ, а потомъ подхваченный и нѣмецкимъ «Shakespeare Jahrbuch» (т. 31). Взявъ заглавія 36 пьесъ, которыя были напечатаны въ первомъ изданіи in folio, и расположили ихъ одно надъ другимъ, 16 изъ нихъ («All's well that ends well», «Twelfth Night», «Love's Labour Lost», «Romeo and Juliet», «Titus Andronicus», «Coriolanus», «Hamlet», «Measure for Measure», «Much Ado about Nothing», «Antony and Cleopatra», «As You Like It», «Troilus and Cressida», «The Tempest», «Othello», «Comedy of Errors», «Julius Caesar») были расположены такъ, что каждыя четыре послѣднія буквы образовали прямой рядъ и давали имя *William Шекспиръ*. Заглавія остальныхъ 20 пьесъ разставлены были такъ, что послѣднія буквы ихъ, находясь одна подъ другою, образовали слѣдующія знаменательныя слова: «Wrote These Great Tales» (*написалъ эти великія произведенія*). Вотъ какъ легко подыскать «ключъ» и относящуюся къ нему криптиграмму, стоитъ только потрудиться. Последними сторонниками Бэконовской теоріи являются два нѣмецкихъ профессора — д-ръ Прель и д-ръ Прейеръ, которые полагаютъ, что человѣкъ съ такимъ дурнымъ почеркомъ, какой былъ у Шекспира, не можетъ написать такихъ гениальныхъ драмъ. Прейеръ, кромѣ того, беретъ слово «honorificabilitudinitas», которое встрѣчается въ изданіи м-съ Pott «Prophetia» Бэкона, обращаетъ его въ треугольникъ, налагаетъ его на стихотвореніе, которое Джонсонъ поставилъ въ началѣ изданія in folio 1623 года (см. Шекспиръ), и вымучиваетъ такимъ образомъ объясненіе, что Бэконъ былъ авторомъ и драматическихъ произведеній. Еще полѣзѣе поступала м-рс Gallup, послѣдняя знаменитость въ этой области. Не довольная однимъ «ключемъ» Доннелли, она принимаетъ два такихъ ключа, такъ что она

авается въ состояніи разъяснить намъ не только научныя теоріи, которыя содержатся въ драмахъ, но и тѣ біографическія подробности о себѣ, которыя даетъ намъ въ нѣтъ Бэконъ. Что при такихъ «объясненіяхъ» остается отъ поэзіи, объ этомъ эти господа дамы не беспокоятся. Характерный образецъ пелѣвыхъ сопоставленій бэконіанцевъ (м-ръ Поттъ) приводитъ проф. Стороженко: «Великому читавшему драму Шекспира, безъ сомнѣнія, памятенъ восторженный гимнъ Ромео красавицѣ Джульеттѣ, которая, по его словамъ, сверкала на щекѣ ночи, какъ брилліантъ въ ушахъ эоипки (актъ I, сд. 5), и нуэно совершенно не имѣть вкуса, чтобы рискнуть сопоставить это великолѣпное мѣсто съ записной книжкой Бэкона, гдѣ подъ № 686 говорится о золотомъ кольцѣ, которое вставляли въ носъ свиньи, чтобы она не рыла земли» (Стороженко, «Опыты изученія Шекспира», стр. 370). Въ общемъ, доводы и опроверженіе бэконіанства можно резюмировать въ слѣдующихъ положеніяхъ: 1) Такой гений, какъ Шекспиръ, не могъ ни въ какомъ случаѣ быть человѣкомъ безъ всякаго образованія. Самымъ лучшимъ возраженіемъ противъ этого довода является упоминаніе на другого подобнаго же гения: Робертъ Барнсъ, не получившій правильного образованія, только себѣ самому обязанъ славою великаго лирическаго поэта. Шекспиръ жилъ въ эпоху такого высокаго умственного подъема, которая сама по себѣ представляетъ прекрасную образовательную школу. Въ каждый подобный періодъ напряженной умственной работы, люди высокоодаренные всегда выделяются надъ толлою. Ни въ какомъ другомъ періодѣ англійской литературы нѣтъ такого блестящаго списка великихъ именъ, какъ въ періодѣ, относящемся къ послѣднимъ годамъ царствованія Елизаветы и къ первымъ годамъ царствованія Іакова I. Позволительно даже задаться вопросомъ, не было бы, наоборотъ, «правильное» образованіе помѣхой для Шекспира. Въ эпоху, когда Шекспиръ выступилъ на поприще драматургіи, въ англ. драмѣ борлись два направленія: одно направленіе назидало въ тѣсной связи съ древней античной драмой, другое — стояло за народную драму. Марло, современнику Шекспира (двѣмъ мѣсяцами старше его), удалось своей трагедіей «Tamburlaine» одержать окончательную побѣду надъ приверженцами древней драмы и завершить ходъ развитія англійской драмы. Для всякаго очевидно, что высшее образованіе Марло было ему не помощіемъ, а препятствіемъ въ его борьбѣ за свободу драматическаго творчества и мы можемъ поздравить себя съ тѣмъ, что Шекспиръ познакомился съ классической литературой въ поздніе годы, когда послѣдняя не могла уже имѣть на него рѣшающаго вліянія. 2) Нѣтъ ни одного свидѣтельства, исходящаго отъ его современниковъ, что Шекспиръ не авторъ своихъ произведеній. Бентъ-Джонсонъ прямо приписываетъ ихъ своему умершему другу въ poemъ, посвященной первому изданію. Есть слѣдующая строка въ этой poemъ: «Ты все еще живъ, пока существуетъ твоя книга». Никакой разумный человѣкъ не принялъ бы эти слова за



что-либо другое, какъ за то, что авторъ произведеній уже умеръ; Борманъ же, указывая на слова «ты все еще живъ», утверждаетъ, что они не могутъ относиться къ умершему Шекспиру, а относятся къ Бэкону, который еще былъ живъ. 3) Можетъ показаться страннымъ, что только двѣ подписи Шекспира дошли до насъ. Но въ этомъ нѣтъ ничего исключительнаго. Деккеръ, его современникъ, авторъ многотомныхъ сочиненій, не оставилъ намъ ни одной строки изъ всѣхъ своихъ драмъ. Пиль, Гринъ, Дай и пятьдесятъ другихъ въ такомъ же положеніи. Борманъ беретъ эти двѣ подписи изъ книги Галивель-Филиппса (онъ живо утверждаетъ, что беретъ ихъ изъ оригинала). Филиппсъ обращаетъ вниманіе на грубость почерка Шекспира и сравниваетъ его съ прекраснымъ итальянскимъ почеркомъ Бэкона, объясняя эту грубость тѣмъ, что Шекспиръ выучился писать въ деревенской школѣ, гдѣ никто, вѣроятно, не зналъ итальянскаго почерка. Кромѣ того мы ничего не знаемъ о состояніи здоровья поэта, когда онъ сдѣлалъ первую изъ подписей. Но мы хорошо осведомлены относительно того, что вторая подпись была имъ сдѣлана во время его послѣдней болѣзни, что могло имѣть большое влияніе на характеръ почерка. Можно-ли заключать по этимъ двумъ подписямъ, что Шекспиръ былъ почти безграмотенъ, какъ это дѣлаютъ Борманъ и профессоръ Прегеръ? 4) То обстоятельство, что Шекспиръ не сдѣлалъ никакого распоряженія о своей литературной собственности — было впервые выдвинуто гр. Фицтумомъ какъ доказательство того, что Шекспиръ не могъ быть писателемъ, такъ какъ никакой разумный человѣкъ не оставилъ-бы такого цѣннаго имущества безъ точныхъ распоряженій относительно него. Но дѣло въ томъ, что произведенія Шекспира представляютъ большую цѣнность *теперь*; въ тѣ же времена покупалось такъ мало экземпляровъ, что 4-хъ изданій вполне хватало на 50 лѣтъ. Эксплуатированіе того факта, что Бэконъ совершенно не ссылается на Шекспира — представляетъ собою одинъ изъ многихъ примѣровъ одностороннихъ заключеній, которые Борманъ и его друзья дѣлаютъ изъ самыхъ простыхъ фактовъ. Бэконъ не ссылается не только на одного Шекспира, онъ не ссылается также ни на кого другого изъ многочисленныхъ драматурговъ того времени. Но если Бэконъ не ссылался на Шекспира, то это сдѣлалъ Банъ Джонсонъ, что гораздо важнѣе. Ученый Банъ Джонсонъ нѣкоторое время былъ связанъ съ группою актеровъ Шекспира—послѣдній даже игралъ въ одной изъ его неудачныхъ трагедій. Но надо прибавить, что Джонсонъ, какъ писатель, представлялъ собой противоположный полюсъ Шекспира. Его специальность — это самыя грубыя и реальныя картины жизни. «Bartholemew Fair», произведеніе, рисующее намъ живую картину самой грубой лондонской жизни, можетъ служить образцомъ его художественныхъ идеаловъ. Такимъ образомъ онъ былъ всю жизнь противникомъ Шекспира по своему художественному направленію. Банъ Джонсонъ былъ человѣкъ, никогда не колебавшійся отзываться зло и колко о своихъ

соперникахъ. Въ 1619 г. онъ посѣтилъ шотландскаго поэта Друммонда въ Гутторнденъ (Hawthornden) близъ Эдинбурга и высказалъ ему свое мнѣніе о всѣхъ знаменитыхъ драматургахъ того времени. Мы можемъ быть увѣрены, что если-бы Джонсону была извѣстна тайна, которую дѣлаютъ бэконіанцы, именно, что Бэконъ писалъ драмы подъ именемъ Шекспира, то нѣвѣрное онъ разсказалъ-бы Друммонду, но онъ этого не говорилъ, слѣдов. никакой тайны не существовало и единственный свидѣтель, о которомъ упоминаютъ бэконіанцы, не имѣлъ понятія о «великой тайнѣ». Въ своихъ поэмахъ онъ упоминаетъ о Шекспирѣ и о Бэконѣ и въ такомъ тонѣ, который доказываетъ, что Джонсонъ признавалъ различіе ихъ дарованій. О Шекспирѣ онъ отзывался въ дружескомъ тонѣ, но не скрываетъ того, въ чемъ находятъ его недостатки. Одинъ изъ недостатковъ Шекспира, по словамъ Джонсона, заключается въ томъ, что онъ слишкомъ мало перечеркивалъ, т. е. исправлялъ, и мы можемъ быть вполне увѣрены, что если-бы Джонсонъ зналъ, что Шекспиръ прикрывался перьями Бэкона, онъ огласилъ-бы этотъ фактъ. Не слѣдуетъ также забывать, что Шекспиръ умеръ въ 1616 г., Бэконъ въ 1627, а Джонсонъ въ 1636 г. Онъ, значитъ, пережилъ обоихъ и нельзя себѣ представить ни одного довода, почему-бы онъ долженъ былъ сохранять тайну относительно уже умершихъ людей.

*Литература.* W. H. Wyma, «Bibliography of the Bacon Shakespeare Controversy» (Cincinnati, 1884) содержитъ 255 ММ, изъ которыхъ 161 ММ американскаго и 69 ММ англійскаго происхожденія; 117 ММ высказываются за авторство Шекспира и 73 ММ оспариваютъ это авторство. Ign. Donnelly, «The Great Cryptogram» (Лондонъ, 1888); Nicolson, «No Cipter in Shakespeare» (1888); Jác. Schipper, «Shakespeare und dessen Gegner» (Мюнстеръ, 1895); Edw. Bormann, «Das Shakespeare Geheimnis» (Лпц., 1894); самый рѣзкій противникъ послѣдняго W. Brandes напечаталъ дѣльную статью въ «Westermans Illustrirte Monatschrift» (окт. 1894, стр. 130—134); M-rs Mary Pott, «The Promus of Formulairies and Elegancies 1594» (Л., 1883); Appleton Morgan, «Das Shakespeare Mythos» (нѣмецкій переводъ К. Мюллера, 1885); M-rs Pott, «32 Reasons for belief that Bacon Wrote Shakespeare» (1884); Стороженко, «Опыты изученія Шекспира».

*Р. Бойль.*

**Шиффнеръ** (Іосифъ Schiffner, † 1817 г.) — чешско-нѣм. писатель. Ш. напеч.: «Gallerie merkwürdiger Personen Böhmens» (Прага, Лпц. 1802—1804, 5 ч.; переиздано по-чешки Яномъ Руликомъ въ 1803—1810 гг.); «Historisch-chronologische Lebensbeschreibung böhmischer Landespatrone» (тамъ же, 1801, съ 39 гравюрами на мѣди); «Denkwürdigkeiten der Natur und Kunst» (тамъ же, 1808); «Das Riesengebirge und sein vorgeblicher Bewohner Rübenzahl» (1809); «Neuere Geschichte von Böhmen von der Thronbesteigung Kaiser Josefs II, bis zum Frieden von Paris» (Прага, 1816); «Historische Nachrichten von verschiedenen seltenen Denkwürdigkeiten des Königreichs Böhmen» (Прага, 1816).



**Шифъ** (Германъ или Давидъ-Беръ Schiff), писавшій подъ псевдонимами Isaak Bernays и Heinrich Freese—нѣмецкій беллетристъ (1801—1867), родственникъ Г. Гейне. Сперва былъ журналистомъ, затѣмъ бѣдствовалъ, и тѣмъ разнообразнѣйшія профессіи, и умеръ въ бѣгствѣ. Его произведенія (романы и повѣсти): «Höllenbroughei» (1826); «Lebensbilder v. Balzac a. d. Franz. übersetzt» (1830); «Agnes Bernauerin» (1831); «Das Aprilmärehen» (1832); «Drei Novellen v. Balzac» (1832); «Der Graf und der Bürger» (1833); «Varinka, oder Die rote Schenke» (1834); «Gundlingen. Johann Faust in Paris. Alban und Alba. Der Krystall. Zwei Fliegen mit einer Klappe» (1835); «Glück und Geld» (1836); «Die Ohrfeige» (1836); «Gevatter Tod» (1838); «Hundert und ein Sabbath» (1842); «Das Margaretenfest u. des Teufels Schwabenstreich» (1846); «Luftschlösser» (1854); «Die Waise von Tamaris» (1855); «Die Prinzessin v. Ahlden» (1855); «Zwei Novellen» (1856); «Novellenbouquet» (1858); «Die Aristokraten» (1860); «Damenphilosophie» (1865); «Selbstbekenntnisse eines Gesinnungsflohs» (1866); «Das verkaufte Skelett» (1866); «Die wilde Rabbizin» (1866); «Das koschere Haus» (1866).

А. Г.—г.

**Шифъ** (Moritz Schiff, 1823—96)—нѣм. физиологъ. Въ 1844 г. докторъ геттингенскаго университета, затѣмъ состоялъ управляющимъ орнитологическимъ отдѣленіемъ зоологическаго музея въ Франкфуртѣ, въ 1848 г. участвовалъ въ революціонномъ движеніи въ качествѣ врача инсургентовъ, въ 1854 г. назначенъ профессоромъ сравнительной анатоміи въ Бернѣ, въ 1863 г. профессоромъ физиологии въ Флоренціи и въ 1876 г. профессоромъ физиологии въ Женевѣ. Изъ многочисленныхъ трудовъ Ш. въ области физиологии человека и позвоночныхъ животныхъ отмѣтимъ: «De vi motoria baseos encephali» (Франкф., 1845); «Lehrbuch der Physiologie» (Страсб., 1861); «Ueber die Function des Kehlkopfs» («Unters. z. Naturlehre» Moleschotta, 1865); «Leçons sur la physiologie de la digestion» (1868); «Misura d. sensazione e d. movimento» (Флор., 1869); «La fisica nella filosofia» (тамъ же, 1875).

**Шихарданы**—дер. Симбирской губ., Буинскаго у., при р. Юханкѣ. Жит. 3500, татары. 2 мечети, 2 школы, лавка.

**Шиханскій-Покровскій** женскій общежительный м-рь—при деревнѣ Новой Сели, Городищенскаго у., Пензенской губ.; возникъ изъ Шиханской-Покровской богатѣльна, обращенной въ 1890 г. въ того же наименованія женскую общину; въ 1893 г. община возведена въ общежительный м-рь.

**Шихау** (Фердинандъ Schichau)—германскій инженеръ (1814—96), извѣстенъ своею дѣятельностью въ области судостроенія. Въ 1837 г. основалъ машиностроительный и судостроительный заводы въ Эльбингѣ, позже присоединилъ къ этимъ заводамъ докъ въ Данцигѣ и ремонтныя мастерскія въ Пиллау. На заводахъ Ш. построены: первая нѣмецкая паровая землечерпальная машина (1841), первый прусскій винтовой пароходъ Воруссия (1855), первая двухцилиндровая компаундъ

паровая машина и первая судовая компаундъ паровая машина. Ш. принадлежить также конструированіе особаго типа миннаго судна (миноносца типа Ш. см. табл. Минныя суда, т. XIX, стр. 384), принятаго во флотахъ большинствомъ морскихъ державъ. На заводахъ Ш. также впервые въ Германіи стали строиться компаундъ локомотивы тройнаго расширенія (1882).

**Шиховскій** (Иванъ Осиповичъ)—ботаникъ (1805—54). Поступивъ въ московскій университетъ, Шиховскій окончилъ его въ 1826 году, въ 1827 г. получилъ степень доктора медицины, а въ слѣдующемъ 1828 г. поступилъ въ профессорскій институтъ (см.) въ Дерптѣ. Тамъ онъ специализировался на изученіи ботаники, и въ 1832 г. получилъ степень доктора философіи за диссертацию «De fructus plantarum phanogamarum natura». Отправленный затѣмъ въ заграничную командировку, Ш. занимался въ Вѣнѣ изученіемъ флоры средней Европы. По возвращеніи въ Россію Ш. былъ назначенъ профессоромъ ботаники сначала въ московскій университетъ, затѣмъ въ тамошнюю медицинскую академію, а въ 1840 г. былъ переведенъ на кафедру ботаники с.-петербургскаго университета. Ш. устроилъ въ скверѣ передъ университетомъ ботаническій садъ, гдѣ культивировалось до 600 растений петербургской флоры, сильно обогатилъ университетскій гербарій. Ни оранжереи, ни кабинета для анатомическихъ работъ въ то время не было, и Ш. для удовлетворенія всѣхъ этихъ нуждъ могъ отдѣлать только одну комнату въ кабинетѣ «для помѣщенія, какъ говоритъ его біографъ, нѣсколькихъ живыхъ растений, для просушки вновь собираемыхъ и даже для микроскопическихъ наблюденій». Ш. много экскурсировалъ, между прочимъ по Финляндіи, Скандинавскому полуострову, о-ву Эзель и чрезвычайно усердно гербаризировалъ. Что же касается лекціоннаго преподаванія, то оно охватывало всѣ отрасли ботаники. Такъ, Ш. читалъ курсы «Органографіи, физиологии и патологии растений» (по Декандолю, Сентъ-Илеру, Жюрье, Шлейдену, Мейену и Мюлену-Тандону); «Палеонтологию растений» (по Броняру, Гешперту и др.); «Обозрѣніе семействъ родовъ и породъ петербургской флоры» (на основаніи собственныхъ изслѣдованій); «Исторію ботаники», «Систематику растений» и, наконецъ, для камералистовъ, «Обозрѣніе растений, употребительныхъ въ хозяйствѣ». Печатные труды Ш. не такъ многочисленны. Въ 1827 г., еще въ качествѣ врача, онъ перевелъ на русскій языкъ «Руководство къ практической анатоміи»; въ 1837—38 гг. точно также перевелъ «Introduction à l'étude de Botanique», Декандолѣ; далѣе написалъ «Наставленіе о собираніи растений и систематическая роспись всѣхъ доселѣ извѣстныхъ въ Россіи деревъ и кустарниковъ» (1844); перевелъ съ дополненіями «Теорію садоводства», Линдлея (1845); написалъ «Воспоминаніе о Линнѣ» (1847); въ «Трудахъ Вольно-Экономическаго Общества» изпечаталъ «Описаніе растения уліюка клубненойной», предлагаемой въ качествѣ суррогата картофеля, и,



наконецъ, въ 1853 г. составилъ двухтомное «Руководство къ ботаникѣ для гимназій», съ атласомъ.

В. Ари.

**Шихта**—совокупность матеріаловъ, подлежащихъ переработкѣ даннымъ заводскимъ процессомъ. III. основной мартеновской печи состоитъ, напримѣръ, изъ извѣстныхъ количествъ чугуна, желѣзной и стальной ломы и известняка. III. для вагранки представляетъ извѣстныя количества разныхъ марокъ чугуновъ, кокса и флюса. Отъ состава III. зависитъ составъ получаемого продукта, расходъ горючаго, продолжительность операций, стоимость ея и т. д. III. нѣкоторыхъ производствъ, напримѣръ, тигельнаго, на многихъ заводахъ считается секретной. Въ прежнее время наиболѣе выгодную III. находили эмпирическимъ путемъ, частью помощью пробъ въ маломъ видѣ (см. Пробирное искусство), частью путемъ ряда прямыхъ плавовъ. Нынѣ III. рассчитывается на основаніи химическаго состава какъ конечныхъ продуктовъ, кои хотятъ получить, такъ и имѣющихся матеріаловъ. III. рассчитывается такъ, чтобы превышеніе чѣстности получаемого продукта надъ чѣстностью матеріаловъ было наибольшимъ. Такъ, если имѣется возможность при извѣстной III. выплавать чугунъ высокаго качества, то рыночная цѣна выше на  $\alpha$  чугуна, получаемого при другой III., но это сопряжено съ пріемлемымъ руды, падающей на путь чугуна больше, чѣмъ  $\alpha$ , то, очевидно, вторая III. выгоднѣе. Поэтому III. нужно часто пересчитывать, въ особенности при наличности разнообразныхъ матеріаловъ. Расчетъ III. по Мразеку основанъ на томъ предположеніи, что основанія и кремнеземъ въ шлакахъ образуютъ чисто химическія соединенія и что основанія могутъ замѣнять одно другое, если количества ихъ пропорціональны ихъ эквивалентамъ; расчетъ этотъ, очевидно, чисто стехиометрическій. Ходъ расчета, напримѣръ, для доменнаго производства таковъ: сперва выписываютъ анализы рудъ, флюсовъ и золы горючаго, опредѣляютъ сумму веществъ, уходящихъ изъ нихъ въ шлаки, количество желѣза и марганца, содержащееся въ матеріалахъ; послѣднія цифры опредѣляютъ отношеніе количества шлака къ количеству чугуна. Далѣе опредѣляютъ количество кислорода въ каждомъ изъ веществъ, уходящихъ въ шлакъ, полное количество его въ основаніяхъ (B) и полное количество его въ кремнеземѣ (S). Отсюда легко опредѣлить для каждого вещества избытокъ кислорода основаній ( $\beta$ ) или кислорода кремнезема ( $\sigma$ ) для того шлака, который желаютъ получить. Еще лучше вывести  $\frac{1}{\beta}$  и  $\frac{1}{\sigma}$ , т. е. количества каждого вещества, которыя надо прибавить, чтобы вывести въ III. 1 въсовую единицу избыточнаго кислорода соответственно основаній и кремнезема. Вообще при полученіи силиката съ отношеніемъ кислорода основаній къ кислороду кремнезема, равнымъ  $n$ , имѣемъ выраженія:

$$\frac{1}{\beta} = \frac{1}{B - \frac{1}{n}S} \quad \text{и} \quad \frac{1}{\sigma} = \frac{1}{S - nB}$$

Валовитъ далъ слѣдующія очень удобныя таблицы: въсовая часть кремнезема требуетъ въсовыхъ частей для

	Однокремнеземка.	Полукремнеземка.	Двукремнеземка.
Извести . . . . .	1.82	1.21	0.90
Магнези . . . . .	1.30	0.86	0.86
Глинозема . . . . .	1.11	0.74	0.74
Закиси желѣза . . . . .	2.33	1.55	1.55
Закиси марганца . . . . .	2.30	1.54	1.54

Въсовая часть основаній требуетъ въсовыхъ частей:

	Однокремнеземка.	Полукремнеземка.	Двукремнеземка.
Извести . . . . .	0.55	0.82	1.10
Магнези . . . . .	0.77	1.15	1.54
Глинозема . . . . .	0.90	1.35	1.80
Закиси желѣза . . . . .	0.42	0.64	0.85
Закиси марганца . . . . .	0.43	0.70	0.86

Полученныя величины показываютъ, какими количествами какого вещества можно замѣщать однимъ другое, при чемъ шлакъ будетъ той же степени кислотности. На основаніи этихъ величинъ и ведутъ расчеты III., при чемъ стараются выбрать ее такъ, чтобы шлакъ былъ соответствующій данному сорту чугуна (приблизительно къ имѣющимся опытнымъ даннымъ, извѣстной степени плавкости и т. д., см. Шлаки), чтобы не было чересчуръ много шлаковъ, чтобы не ввести въ III. много фосфора, сѣры и т. д., чтобы, наконецъ, чугувъ получился возможно дешевле и т. д. Понятно, что всѣ эти вычисления все же приблизительны: средніе составы матеріаловъ все же отличны отъ постоянно мѣняющихся действительныхъ, часть желѣза, марганца, фосфорной кислоты и сѣры уходитъ въ шлакъ; послѣдніе два элемента кислоты и связываютъ основанія. Платитъ обратнѣе вниманіе на то, что шлаки одинаковой степени кислотности обнаруживаютъ разную степень плавкости въ зависимости отъ различныхъ комбинацій въ нихъ основаній и на то, что температура плавленія шлака по мѣрѣ возрастанія въ немъ количества глинозема достигаетъ минимума тѣмъ раньше, чѣмъ больше въ немъ кремнезема, предложивъ основываться при расчетѣ III. главнѣйше на отношеніи суммы основаній къ суммѣ кремнезема и глинозема. При этомъ необходимо слѣдить за тѣмъ, чтобы взаимное отношеніе количествъ послѣднихъ не выходило изъ предѣловъ, допускаемыхъ практикой. При этомъ принимаютъ, что въ шлакъ уходитъ  $\frac{1}{3}$ — $\frac{1}{2}$  закиси марганца III.; стѣртый кальцій причисляютъ къ основаніямъ. Основанные на аналогичныхъ ображеніяхъ расчеты III. различныхъ производствъ нынѣ совершенно вытѣснили прежній рецептурный или, вѣрнѣе, поваренный методъ расчета III. Какъ примѣръ III. ниже приведены данныя Саткивскихъ доменныхъ печей: руды въ суммѣ 10260 пуд., флюса 810 пуд., угля древеснаго 5400 пуд.; все это раздѣлено на 270 колошъ. III. 38 пд. бакальской руды,  $7\frac{1}{2}$  пуд. ельничной руды,  $4\frac{1}{2}$  пуд. флюса; составъ руды ельничной (обоженной): влаги



0,473, летучих веществ 1,056,  $\text{Fe}_2\text{O}_3$ —82,648,  $\text{FeO}$ —0,685,  $\text{SiO}_2$ —6,021,  $\text{Fe}$ —57,85,  $\text{Al}_2\text{O}_3$ —4,414,  $\text{Mn}_2\text{O}_3$ —2,39,  $\text{CaO}$ —1,32,  $\text{MgO}$ —1,36,  $\text{P}$ —0,017. Состав бакальской руды обожженной: влаги 0,68, летучих веществ 1,51,  $\text{Fe}_2\text{O}_3$ —78,04,  $\text{SiO}_2$ —8,48,  $\text{Al}_2\text{O}_3$ —6,18,  $\text{Mn}_2\text{O}_3$ —3,27,  $\text{CaO}$ —1,11,  $\text{MgO}$ —0,589,  $\text{P}$ —0,005,  $\text{Fe}$ —54,63. Состав флюса: летучих веществ 47,  $\text{CaO}$ —80,04,  $\text{MgO}$ —21,17,  $2\text{Al}_2\text{O}_3 + \text{Fe}_2\text{O}_3$ —1,74,  $\text{SiO}_2$ —0,07. Отношение шлака шлаков к вѣсу чугуна—0,32. Состав чугуна:  $\text{Si}$ —1,08;  $\text{Mn}$ —1,39,  $\text{P}$ —0,043,  $\text{Gr}$ —3,63,  $\text{C}$  химического 1,41. Состав шлака:  $\text{SiO}_2$ —54,90,  $\text{Al}_2\text{O}_3$ —7,43,  $\text{Mn}_2\text{O}_3$ —6,15,  $\text{CaO}$ —16,44,  $\text{MgO}$ —13,28,  $\text{P}$ —0,031,  $\text{S}$ —0,013,  $\text{FeO}$ —1,52 — шлак близок к полугорюхонеземлю.

А. Митинский. А.

**Шихт** (Иоганн-Готфрид Schicht)—знаменитый органист, композитор, теоретик и преподаватель (1753—1812), ученик органиста Трира и Гиллера. Съ 1785 г. посѣлъ Гиллера Ш. дирижировалъ большими концертами въ Gewandhaus, а въ 1810 г. получилъ мѣсто кантора и директора музыки при школѣ св. Фомы въ Лейпцигѣ. Кромѣ ораторій «Das Ende des Gerechten», «Die Feier der Christen auf Golgatha», Ш. написалъ много хорошихъ кантатъ, мотетовъ, Te Deum, пѣсней, фортепьянныхъ пѣсней и сборникъ хораловъ въ 1000 номеровъ (изъ которыхъ 306 его собственнаго сочиненія) и учебникъ гармоніи «Grundregeln der Harmonie nach dem Verwechslungs-System».

**Ши-хуань-ди** (246—210 г. до Р. Хр.)—китайскій императоръ, уничтожившій удѣльную систему, развившуюся при Чжоуской династіи. Онъ происходилъ изъ удѣла Цинь, которому въ 221 г. и доставилъ власть надъ вѣсьмъ объединеннымъ Китаемъ. Это былъ очень энергичный государь, задававшійся крупными предпріятіями, какъ сооруженіе Великой Стѣны, завоеваніе страны кочевниковъ хунь-ну и пр. Среди конфуціанцевъ Ши-хуань-ди пользуется весьма дурною славой, такъ какъ ему приписываютъ уничтоженіе всей конфуціанской литературы (только чудеснымъ образомъ сохранились единичные экземпляры книгъ) и истребленіе ученыхъ; фактъ этотъ, однако, нѣкоторыми европейскими учеными подвергается сомнѣнію.

**Шихъ**, искаженное шейхъ—употреблялось на Кавказѣ туземцами и русскими. Ш. значить праведникъ, угодникъ. Секта шиховъ была учреждена Казн-муллой, первымъ имамомъ Дагестана; главнымъ условіемъ достиженія этого званія Казн-мулла поставилъ отреченіе отъ вѣсьхъ мірскихъ благъ, безусловное слѣдованіе шариату и распространеніе его даже вооруженной рукой. Въ лицѣ шиховъ проявились первые кавказскіе мюриды, не смиренные послушники, какими они должны были быть по тарикату, а политическіе дѣятели, духовные воины и представители газавата, т. е. священной войны. Истинныхъ шиховъ было немного, потому что свободному горцу трудно было отказаться отъ всего мірскаго и передать свою волю въ распоряженіе другого; но послѣдователей и подражателей Ш. было много.

**Ши-цзинь**—одна изъ конфуціанскихъ классическихъ книгъ въ Китаѣ, входящая въ составъ пятикнижія (У-цзинь). Это—книга пѣсней, избранныхъ Конфуціемъ въ составъ 311 изъ 3000. Дѣлится Ш.-цзинь на 4 части: го-фынь—бытовые пѣсни, доставлявшіяся ко двору императоровъ изъ разныхъ удѣловъ; сло-я—малыя оды; да-я—большия оды, сунь—гимны.

**Шницъ** (Иоachimъ-Антоній Szyc)—польскій писатель. Род. въ 1824 г.; въ 1851 г. былъ сосланъ въ Сибирь, откуда вернулся въ 1858 г. и съ 1864 г. жилъ въ Шенкурскѣ. Печатались «Legiony polskie na Węgrzech» (Познань, 1850); «Kalendarz historyczny polski. Z wspomnień narodowych ułożony» (ib., 1852); «Jęzgra dawnej Polski» (ib., 1852, 2-е изд. 1861); «Słowiańscy bogowie» (Варшава, 1863).

**Шншани** (Cassis)—родъ брюхоногихъ моллюсковъ (Gastropoda), отряда переднежаберниковъ (Prosobranchia), подотряда Miosotocardia, семейства того же имени (Cassidae). Раковина толстая, яйцевидная съ короткимъ завиткомъ и очень крупнымъ послѣднимъ оборотомъ; отверстіе ея узкое и длинное съ короткимъ каналомъ (клевомъ), загнутымъ на спину. Крышечка продолговатая, узкая, съ боковымъ ядромъ. Нога широкая; длинный сифонъ. Зубчатка (radula) состоитъ изъ одного срединнаго и съ каждой стороны изъ одного бокового и двухъ красивыхъ продольныхъ рядовъ зубныхъ пластинокъ по формулѣ 2.1.1.1.1. Какъ и у нѣкоторыхъ другихъ переднежаберниковъ (Cassidaria, Dolium, Tritonium, Murex) и заднежаберниковъ (Pleurobranchia, Pleurobranchidium), кислымъ секретъ слюнныхъ железъ содержитъ отъ 2,18 до 4,25% свободной сѣрной кислоты, а также различныя органическія кислоты.

А. И.—а.

**Шншакъ**—см. Шлемъ.

**Шншанъ**—мѣст. Полтавской губ., Миргородскаго у., на р. Пселѣ, въ 40 в. отъ уѣзда. Жит. 3500. 2 прих., 3 школы, 4 ярмарки, ежедневныя базары.

**Шнша-тау** (Хрустальная гора)—гора Акмолинской обл. на прав. сторонѣ р. Сары-Су, по караванному пути изъ Орскъ въ Туркестанъ, въ 12 дняхъ пути отъ пераго. Ш. тау состоитъ изъ большихъ глыбъ горнаго хрустала; около нея кочуютъ киргизы.

**Шншатовецъ** (сербск. Шншатовад)—сербскій монастырь въ Сербіи на знаменитой Фрушкй горѣ. Въ этомъ монастырѣ хранится важный памятникъ древне-сербской письменности: «Апостолъ» («дѣянія апостоловъ» и каноническія «послания» апостоловъ). Апостолъ писанъ при королѣ сербскомъ Урошѣ Ш по приказанію архіепископа Никодима Іеромонахомъ Даміаномъ, оконченъ въ 1324 г. и содержитъ 235 пергамениныхъ листовъ. Добротскій воспользовался апостоломъ при составленіи своей старославянской грамматики, а Миклошичъ издалъ его въ Вѣнѣ въ 1853 г. Въ Ш. былъ архимандритомъ извѣстный сербскій поэтъ Лукичъ Мушичъ.

**Шншесъ**—плоскодонное судно, употребнаго Камѣ; длина 8—15, а ширина 3—6 сажень.

**Шншечинскъ**—см. Арренатерумъ.



**Шипи́нская** — гора въ Южн. Уралѣ, Уфимской губ., Златоустовскаго у., въ 17 в. отъ уѣзда, гор., по лѣв. сторону р. Ая. Мѣсторожденіе самоцвѣтныхъ камней (хлоритъ, идокразъ, автомолитъ).

**Шипи́нъ** (сопиз) — такое колосообразное соствѣтіе растеній, у котораго кроющія чешуйки и стержень подъ концы становятся твердыми, деревянистыми (ср. Хвойныя, Березовыя); или же Ш. называются отдѣльные цвѣтки, напр. тычиночные цвѣтки у хвойныхъ или саговыхъ (ср.), состоящіе изъ многихъ тычинокъ, собранныхъ по спирали на общемъ стержнѣ. С. Р.

**Шипи́нъ** — см. Муммуза.

**Шипи́нъ** (Олимпиада Петровна, 1791—1854) — писательница, фрейлина. Напечатала: «Князь Скопинъ Шуйскій, или Россія въ началѣ XVII стол.» (4 ч., СПб., 1835); «Проконій Ляпуновъ, или междуцарствіе въ Россіи» (4 ч., СПб., 1845); «Замѣтки и воспоминанія русской путешественницы по Россіи, въ 1845 г.» (2 ч., СПб., 1848, посвящено имп. Николаю Павловичу). Ср. «Сочиненія Бѣлинскаго» (X, 42); «Сочиненія И. Кирѣевскаго» (М., 1861, т. 2, стр. 225); «Записки И. П. Сахарова» («Рус. Арх.», 1873, № 6, стр. 964); «Сочиненія К. Н. Батюшкова» (изд. 1887, т. I).

**Шипи́нъ** (Александръ Николаевичъ) Ученый агрономъ († 6 мая 1898 г.). Получилъ образованіе въ московской практической коммерческой академіи, по окончаніи курса которой поступилъ въ московскій университетъ. Перешелъ въ 1865 г. въ Петровскую земледѣльческую и лѣсную акад. на сельско-хозяйственный отдѣлъ, курсъ которой въ 1870 г. окончилъ первымъ кандидатомъ. Кандидатская диссертация его «Обыты надъ культурой льна» — представлялъ цѣнный вкладъ въ науку (переведенъ на нѣмецкій языкъ). Послѣ командировки за границу для усовершенствованія въ сельско-хозяйственныхъ наукахъ занялъ кафедру земледѣлія въ Ново-Александрійскомъ институтѣ сельскаго хозяйства и лѣсоводства со званіемъ доцента, а въ 1876 г. былъ избранъ доцентомъ Петровской академіи по кафедрѣ сельско-хозяйственной экономіи. Въ 1877 г. защитилъ въ той же академіи диссертацию на степень магистра сельскаго хозяйства подъ названіемъ «Къ вопросу объ уменьшеніи вреднаго дѣйствія засухъ на растительность» и въ томъ же году былъ избранъ экстраординарнымъ, а въ 1880 г. ординарнымъ профессоромъ академіи. Послѣ закрытія послѣдней въ 1893 г. вышелъ въ отставку и поселился на своемъ хуторѣ въ Харьковской губ. Кромѣ продолжительной педагогической дѣятельности извѣстенъ своими публицистическими статьями (въ различныхъ изданіяхъ) и научными работами, главнымъ образомъ по вопросамъ о борьбѣ съ засухами и объ отношеніи растеній (особенно—льна) къ питательнымъ веществамъ почвы. Изъ ученыхъ трудовъ, появившихся въ періодъ профессорской дѣятельности Ш., кромѣ многихъ другихъ статей, напечатанныхъ въ журналѣ «Сельское Хозяйство и Лѣсоводство» и въ «Извѣстіяхъ Петровской Академіи», наиболее выдаются «Вступленіе въ

курсъ сельскохозяйственной экономіи» (1879); «Очерки Поволжья въ сельскохозяйственномъ отношеніи» (1882); «Историческій ходъ развитія формъ въ сельскомъ хозяйствѣ» (актовая рѣчь 1885 г.); «Очеркъ историческаго развитія сельскохозяйственной науки и практики въ текущемъ столѣтіи» (1888); «Вліяніе на лѣтъ удобренія различными солями». По порученію департамента земледѣлія Ш. составилъ учебникъ для земледѣльческихъ училищъ: «Сельско-хозяйственная экономія».

**Шипи́нъ** (Иванъ Ивановичъ) — одинъ изъ даровитѣйшихъ русскихъ пейзажистовъ, живописецъ, рисовальщикъ и граверъ-аквафортистъ, сынъ купца, род. въ Елабугѣ (Вятской губ.) 13 янв. 1831 г., двѣнадцати лѣтъ отъ роду былъ опредѣленъ въ ученики 1-ой казанской гимназіи, но, дойдя въ ней до 5-го класса, оставилъ ее и поступилъ въ московское училище живописи, ваянія и зодчества. Окончивъ курсъ этого заведенія, онъ съ 1857 г. продолжалъ свое образованіе въ академіи художествъ, гдѣ числился ученикомъ проф. С. М. Воробьева. Не довольствуясь занятіями въ стѣнахъ академіи, Ш. въ это время усердно рисовалъ и писалъ этюды съ натуры въ окрестностяхъ СПб. и на о-вѣ Валаамѣ, чрезъ что пріобрѣталъ все болѣе и болѣе знакомство съ ея формами и умѣнье точно передавать ее карандашемъ и кистью. Уже въ первый годъ пребыванія его въ академіи были присуждены ему двѣ малыя серебрян. медали за классный рисунокъ и за видъ въ окрестностяхъ СПб. Въ 1858 г. онъ получилъ большую серебряную медаль за видъ на Валаамѣ, въ 1859 г. — малую золотую медаль за пейзажъ изъ окрестностей СПб. и, наконецъ, въ 1860 г. — большую золотую медаль за два вида мѣстности Куку, на Валаамѣ. Пріобрѣти, вмѣстѣ съ этою послѣднею наградою, право на поѣздку за границу въ качествѣ пенсіонера академіи, онъ отъправился въ 1861 г. въ Мюнхенъ, посѣщалъ тамъ мастерскія извѣстныхъ художниковъ, между прочимъ мастерскія Бено и Франца Адамовъ, пользовавшихся большою популярностію по своей зрѣлости, а затѣмъ, въ 1863 г., переехалъ въ Цюрихъ, гдѣ, подъ руководствомъ проф. Коллера, считавшагося тогда однимъ изъ лучшихъ изобразителей животныхъ, срисовывалъ и писалъ послѣднихъ съ натуры. Въ Цюрихѣ Ш. попробовалъ впервые гравировать крѣпкою водкою. Отсюда онъ сдѣлалъ экскурсію въ Женеву съ цѣлью ознакомиться съ работами Диде и Катама, а потомъ переехалъ въ Дюссельдорфъ и написалъ тамъ по заказу Н. Бикова «Видъ въ окрестностяхъ этого города» — картину, которая, будучи прислана въ СПб., доставила художнику званіе академика. За границею, помимо живописи, онъ много занимался рисунками перомъ; произведенія его въ этомъ родѣ приводили въ удивленіе иностранцевъ, и нѣкоторые были помѣщены въ дюссельдорфскомъ музѣ рядомъ съ рисунками первоклассныхъ европейскихъ мастеровъ. Затосковавъ по отечеству, Ш., въ 1866 г., возвратился въ СПб. до истеченія срока своего пенсіонерства. Съ той поры онъ нѣрѣдко предпринималъ путешествія съ ху-



доместивной пшью по Россіи, почти ежегодно выставляя свои произведенія сначала въ академіи, а потомъ, послѣ того, какъ учредилось товарищество передвижныхъ выставокъ, на этихъ выставкахъ производить рисунки перомъ, и съ 1870 г., примкнувъ къ образовавшемуся въ СПб. кружку аквафортистовъ, принялся снова за гравированіе акриною водкою, которое уже не покидалъ до конца своей жизни, посвящая ему почти столько же времени, сколько и живописи. Всѣ эти работы съ каждымъ годомъ увеличивали за нимъ репутацію одного изъ лучшихъ русскихъ живописцевъ пейзажа и безподобнаго, въ своемъ родѣ, аквафортиста. Въ 1873 г. академія возвела его въ званіе профессора за приобретенную ею мастерскую картину «Лѣсная глушь». Послѣ вступленія въ дѣйствіе новаго устава академіи, въ 1892 г. Ш. былъ приглашенъ руководить ея учебной пейзажной мастерской, но, по различнымъ обстоятельствамъ, исполнялъ эту должность не долго. Онъ умеръ скоропостижно, 8 марта 1898 г. Среди русскихъ пейзажистовъ Ш. бесспорно принадлежитъ мѣсто самаго сильнаго рисовальщика. Во всѣхъ своихъ произведеніяхъ онъ является удивительнымъ знатокомъ растительныхъ формъ, воспроизводящимъ ихъ съ тонкимъ пониманіемъ какъ общаго характера, такъ и мельчайшихъ отличительныхъ чертъ всякой породы деревьевъ, кустовъ и травъ. Бралъ ли онъ за изображеніе сосноваго или еловаго лѣса, отдѣльные сосны и ели, точно такъ же, какъ и ихъ совокупность, получали у него свою истинную физиономію, безъ всякихъ прикрасъ или убавокъ, — тотъ видъ и съ тѣми частностями, которые вполне объясняются и обуславливаются почвою и климатомъ, гдѣ художникъ заставлялъ ихъ расти. Изображалъ ли онъ дубы или березы, онѣ принимали у него до-нельзя правдивыя формы въ листьяхъ, вѣтвяхъ, стволахъ, корняхъ и во всѣхъ подробностяхъ. Самая мѣстность подъ деревьями — камни, песокъ или глина, неровности почвы, поросшія папоротниками и другими лѣсными травами, сухіе листья, хворостъ, валежники и пр. — получала въ картинахъ и рисункахъ Ш. видъ совершенной дѣйствительности. Но эта реалистичность нѣрѣдко вредила его пейзажамъ: во многихъ изъ нихъ она заслоняла собою общее настроеніе, сообщала имъ характеръ картинъ, задуманныхъ не съ цѣлью возбуждать въ зрителѣ то или другое чувство, а случайныхъ, хотя и превосходныхъ этюдовъ. Должно также замѣтить, что съ Ш. повторилось то, что бываетъ почти со всякимъ особенно сильнымъ рисовальщикомъ: наука формъ далась ему въ ущербъ для колорита, который, не будучи у него слабымъ и не гармоничнымъ, все-таки не стоитъ на одномъ уровнѣ съ мастерскимъ рисункомъ. Поэтому талантъ Ш. иногда гораздо ярче выказывается въ одноцвѣтныхъ рисункахъ и офортахъ, чѣмъ въ такихъ работахъ, въ которыхъ онъ пользовался многими красками. Картины и рисунки его столь многочисленны, что указаніе даже на важнѣйшіе изъ нихъ заняло бы слишкомъ много мѣста; особенно много разошлось ихъ между любите-

лями искусства послѣ устроенной въ 1894 г. ретроспективной выставки работъ художника за сорокъ лѣтъ его дѣятельности и распродажи послѣ его смерти того, что осталось изъ его мастерской. Достаточно будетъ упомянуть о Шиповническихъ произведеніяхъ, находящихся въ публичныхъ коллекціяхъ. Всего богаче ими московская Третьяковская галлерея. Въ ней имѣются картины: «Рубка лѣса», «Полдень въ окрестности Москвы», «Сосновый лѣсъ», «Горькій лѣсъ», «Рожь», «Добрый», «Пасека», «Еловый лѣсъ» и «Утро въ сосновомъ лѣсу», и, кромѣ того, семнадцать мастерскихъ рисунковъ. Музей имп. Александра III владѣетъ картинами: «Корабельная роща», «Поляны съ соснами», «Лѣсная глушь» и «Поляны» пятью этюдами и двумя рисунками. Въ московскій публичный музей недавно поступили, по завѣщанію К. Солдатенкова, картина «Взгорье въ окрестностяхъ Москвы» и одинъ рисунокъ. Всѣхъ исполненныхъ Ш. офортовъ Д. Ровинскій насчитываетъ до сотни; онъ указываетъ сверхъ того, на 68 оригинальныхъ литографій и на 15 шипографическихъ опытовъ этого мастера. А. Веггровъ, въ 1884—85 гг., издалъ въ двухъ серияхъ сборникъ 24-хъ фототипическихкихъ снимковъ съ угольныхъ рисунковъ, исполненныхъ для него Ш. Въ 1886 г. самъ художникъ выпустилъ въ свѣтъ альбомъ своихъ избранныхъ гравюръ въ числѣ 25-ти. Въ слѣдствіи, оттиски съ досокъ, служившихъ для этого альбома, подправленныхъ и несколько передѣланныхъ, были изданы, съ прибавкою нѣсколькихъ другихъ офортовъ, въ видѣ новаго альбома г. Маркомъ. — Ср. О. Булгаковъ, «Альбомъ русской живописи. Картины и рисунки И. И. Ш.» (СПб., 1892); А. Пальчиковъ, «Перечень печатныхъ листовъ И. И. Ш.» (СПб., 1885) и Д. Ровинскій, «Подробный словарь русскихъ граверовъ XVI—XIX вв.» (т. II, СПб., 1885).

**Шиповникъ** (Иванъ Васильевичъ. 1722—70) — капитанъ полковыхъ полковъ, сочинилъ много пѣсень, элегій и др. мелкихъ стихотвореній; пѣсни напечатаны въ «Сборникѣ пѣсень» Чудкова, а стихи въ Коріолану въ «Полезномъ Увеселеніи» (1760 г.). Изъ прозаическихъ его сочиненій «Исторія о князѣ Герцимѣ» (издан. подъ именемъ перевода съ франц., СПб., 1783, 3 изд.). Имъ же переведены «Цицероновы мнѣнія» (СПб., 1752 и 1767).

**Шиповатость корней плодовыхъ деревьевъ и кустарниковъ** — образованіе у корневой шейки или на корняхъ шишкообразныхъ вздутій различной формы и размѣровъ, нѣрѣдко достигающихъ величины кулака. Начало образованія такихъ вздутій имѣетъ обыкновенно мѣсто весной, при чемъ они достигаютъ своихъ нормальныхъ размѣровъ осенью, когда ихъ очень легко отдѣлать отъ корней; наиболѣе подвергаются болѣзни стволы отъ одного до шести мѣсяцевъ, при чемъ у нихъ всегда поражается только корневая шейка, между тѣмъ какъ у болѣе старыхъ деревьевъ вздутія образуются вездѣ на корняхъ. Сначала вздутія блѣднаты, прозрачны и сферическія; по мѣрѣ увеличенія въ ростъ, которое происходитъ очень быстро, форма становится неправильной, пи-



верхность растрескивается и шишка принимает буровато-красный цвет. Когда осенью шишка отмирает и разлагается под влиянием различных сапрофитных грибов, поселяющихся на ней, то в месте прикрывания ее к корням остается открытая, не затягивающаяся рана, обуславливающая более или менее глубокое повреждение корней. Следующей весной, вокруг этой раны развивается уже несколько шишек, которые сливаются и снова отмирают, расширяя все более и более рану, пока не получится полное истощение и отмирание пораженного дерева. Относительно причин появления вздутий было высказано довольно много различных предположений; одни видят в них следствие ненормального питания корней, чрезмерной влажности почвы или усиленного удобрения, другие считали их за бактериальное образование. Американский ученый Тумей, исследовавший весьма тщательно это явление, убедился, что оно обуславливается



Наросты на корнях яблони (в уменьш. вид).

слизистым грибом из отдела миксомикетов, *Dendrophagus globosus* Toum., весьма близким к паразиту *Plasmodiophora Brasicae*, причиняющему калустную болезнь. Этот грибок состоит из зернистой, слизистой протоплазмы, заполняющей известны клетки корней и вызывающей их гипертрофию. Осенью из протоплазмы образуются очень мелкие, шаровидные споры, которые распространяются в почву и заражают здоровые корни. Эпидемический характер болезни особенно резко проявляется в питомниках, где молодые деревца заражаются повально в очень короткое время. В России за последнее время эта болезнь обнаруживается все чаще и чаще повсеместно, преимущественно на яблонях; в других странах III замечена также на персике, груше, айве, абрикосе, миндаль, вишне, сливе, грецком орехе, винограде и смородине. Хотя на всех упоми-

нутых деревьях и кустарниках, шишки представляют совершенно одинаковый морфологический характер, тем не менее заражение не передается от одного вида к другому и паразит строго приспосабливается к питающему растению, обнаруживая такие же физиологические особенности, как и те, которые ржавчинные грибы (см. Желтая ржавчина). В некоторых случаях вместе с *Dendrophagus globosus* в наростах на корнях плодовых деревьев встречается корневая нематода (*Heterodera radicicola*); это явление, впрочем, случайное и особого значения не имеет, так как нематода большого вреда не приносит деревьям. Болезнь, как уже упомянуто, встречается особенно часто в питомниках, откуда она затем передается повсеместно в сады; стоит только пересадить одно деревцо из зараженного питомника, чтобы занести заразу в сад. Поэтому при пересадке деревцов из питомников необходимо тщательно осмотреть корневую шейку и корни; было бы, конечно, лучше вовсе не садить саженцев с наростами, но так как на практике этого нельзя осуществить, то необходимо вырывать наросты и рану замазать густым раствором извести. При этом извести в почву также желательна. В сырых, низменных местах следует устроить правильный дренаж; кроме этого рекомендуется избегать слишком обильного удобрения почвы. Ср. J. W. Toumey, «An inquiry into the cause and nature of crown-gall» (Washington, 1900).

А. Ячевский.

**Шисковидная железа** (*glandula pithealis*, s. *conarii*)—помещается на передней части бугорков четырехлопастной и кажется в виде слезной шишки, верхушка которой обращена назад. Она состоит преимущественно из слезного вещества, в котором замечается лишь несколько более или менее широких полосок слезного вещества. Описываемая железа связана при помощи пучков слезных нитей со спайкой третьего мозгового желудочка, а от ее переднего конца идут две слезные полоски, назыв. *ножками шисковидной железы* (*pedunculi conarii*), которые прилегают к арительным буграм и могут быть проследины вплоть до передних нитей свода. В этой железе иногда находится полость, называемая *желудочком шисковидной железы* (*ventriculus conarii*). Вся железа обыкновенно покрыта верхним сосудистым сплетением. Описанный орган философ Декарт считал местом, где помещается разумная душа, в пользу чего, по его мнению, говорило то обстоятельство, что III железа является единственным непарным органом в мозгу. Микроскопическое исследование органа показывает, что он состоит из эпителиальных клеток с тонкими отростками и из соединительнотканной оболочки, которая посылает отростки внутрь железы. Кроме того в последней почти постоянно можно найти кругловатой формы твердые компоненты с неровною, бугристою поверхностью. В состав их входят основное органическое веще-



ство и соли углекислой извести и фосфорнокислой магнезии. Конкременты эти составляют так назыв. *молевой песок* (асергулюс сегобрий). Развивается железа из складки первичной мозговой стѣнки.

А. Д.

**Шиховский** (Мартын Szyszkowski) — краковский епископъ (съ 1617 г.) и писатель (1554—1630). Напечаталъ: «Pro religiosisissimis Societatis Jesu Patribus contra hereticis poloni actionem prima oratio» (Краковъ, 1590); «De obitu Annae Poloniae et Suae Reginae» (ib., 1598); «Reformationes generales ad clerum et populum Dioecesis Cracoviensis pertinentes» (ib., 1621); «Synodus dioecesis Luceriensis» (Замостье, 1607); «Synodus dioecesis Cracoviensis» (ib.); «Bractwo compassionis albo męki Jezu sowej» (Краковъ, 1607); «Index librorum prohibitorum» (ib., 1617).

**Шиховъ** (Александр Ардалионовичъ, 1799—1832)—поэтъ и переводчикъ, одинъ изъ незабвенно забытыхъ деятелей русскаго романтизма. Биографія его во многомъ неясна: она основывается не на фактахъ, а на слухахъ и разсказахъ о Ш. Первоначальное воспитаніе Ш. получилъ въ домѣ своего дяди А. С. Ш. (см.). Дядя не влиялъ въ воспитаніе племянника, доверявъ его всецѣло попеченіямъ своей жены. Ш. въ годы отрочества обращалъ всеобщее вниманіе своей даровитостію, тетюшка души въ немъ не чаяла и современники высказывались, что исключительно женское воспитаніе испортило характеръ Ш. Ш. получилъ, повидимому, тщательное образованіе, изучалъ новые языки и пристрастился къ литературѣ, но въ своихъ литературныхъ вкусахъ онъ ушелъ изъ-подъ влияния дяди и его единственной данію классицизму было переложеніе псалма, сдѣланное имъ на 12 году жизни («Предложеніе дванадцатого псалма 12-лѣтнимъ отрокомъ Александромъ Ш. въ 1811 г.», СПб., 1811). Необходимо отмѣтить сближеніе Ш. съ юнымъ Пушкинымъ, еще ученикомъ лицея. Сохранилось посланіе Пушкина къ Ш. отъ 1816 г.: Пушкинъ отказывается соперничать въ стихахъ съ Ш.; но намекая стихотвореніемъ видно, что Ш. писалъ уже въ это время стихи яркаго эротическаго характера. Жизнь Ш.— своего рода рядъ превратностей. Причины которыхъ неясны. Въ ранней молодости Ш. поступилъ въ военную службу, въ гвардію; казалось, передъ нимъ открывалась блестящая карьера, но въ 1818 г. онъ былъ сосланъ на Кавказъ, въ Грузію. На Кавказѣ Ш. велъ безшабашную, разгульную жизнь и на одномъ мѣстѣ не могъ устоять: въ 1824—26 гг. мы находимъ Ш. адъютантомъ при А. Я. Рудзевичѣ, поздѣ въ Тверской губ. Современники отмѣчаютъ несимпатичныя стороны характера Ш. и готовы обвинить его во всевозможной распушенности, чужды ли не въ шудлерствѣ. Трудно судить, соответствовали ли дѣйствительности нападки на Ш.: быть можетъ, установившемуся образу жизни противорѣчилъ весь складъ романтическаго характера Ш. съ его рѣзкими выходками. Въ своихъ стихахъ Ш. не разъ называетъ нападки на него клеветой. Во всякомъ случаѣ, по своимъ убѣжденіямъ онъ примыкалъ къ передовымъ людямъ

своего времени. Онъ находился въ какихъ-то отношеніяхъ къ юному обществу декабристовъ: Шервудъ въ своей исповѣди пишетъ, что онъ надѣялся много разузнать отъ Ш., но тотъ ни о чемъ не проговорился. Въ официальной перепискѣ о Ш. не разъ упоминается, какъ о подозрительномъ человѣкѣ. Ш. избѣгъ прямыхъ преслѣдованій, но дѣломъ смерти своей въ глазахъ властей былъ человѣкомъ неблагонадежнымъ. Жизнь съ Ш. кончилась трагически: въ 1832 г. въ Твери онъ былъ убитъ какимъ-то Черновымъ, получившимъ отъ Ш. пощечину за намекъ на адресу его жены. Если бы не отношенія Ш. къ Пушкину, то имя Ш. принадлежало бы вѣстимъ забытымъ именамъ нашей литературы. Ш. оказалъ несомнѣнное влияние на развитие нашей литературы своими прекрасными въ то время переводами: онъ знакомилъ русскаго читателя и писателя съ драматическими произведеніями Шиллера («Пикколомини», «Смерть Валленштейна», «Марія Стюартъ», Вернера (Аттила, «24 февраля»), Рауана («Князь Хованскій»), Кернера («Тони»), фантастическими повѣстями Тика (его переводъ «Чаръ любви» отразился на позднѣйшихъ редакціяхъ повѣсти Гоголя «Ночь накануне Ивана Купала»). Оригинальные произведенія Ш.— все въ романтическомъ родѣ, — не блещутъ оригинальностью. Въ нихъ необходимо отмѣтить рѣзкій протестъ противъ крѣпостнаго права. Въ отрывкѣ «Къ Емилию» Ш. пишетъ: «какъ часто имъ (помѣщикамъ) твержу: шлошии справедливыи для зайца сельскіи и разоряетъ нивы, у вѣрннхъ ему не отнимаеъ сна и податии своихъ не тяготыи владѣиъ, затѣмъ, чтобы проводить часы безпечной лѣни за чашей вѣиистой шампанскіи вина... Онъ святоотцественной не оскверняетъ рукою невесту скромную, идущую къ нѣжн. не развратитъ рабы подвластного раба тѣмъ болѣе, что ея въ рукахъ его судьба». Любопытно, что рядомъ съ протестомъ противъ крѣпостнаго права въ Ш. уживается самый узкій націонализмъ. Если обратить вниманіе на прикосновенность Ш. къ декабристамъ, то являеъ даже сомніе, насколько искренни были слѣдующія тирады: «Только тамъ вѣѣтъ свобода, гдѣ свято вѣѣтъ умѣть читать, гдѣ не ажемураствуеъ крѣмола и гдѣ, владыкѣ боготвори, народъ не стражѣ у престола за вѣру, вѣрность и сара. (Чувствованія русскаго. «Названіе Варшавы»). Изъ прозаическихъ сочиненій Ш. обращаетъ вниманіе по реалистической манерѣ описанія неоконченный романъ изъ грузинской жизни. Въ исторіи русскаго романтизма Ш. нужно отнести не последнее мѣсто. Изъ произведеній Ш. появились слѣдующія отд. изданія: «Восточная лютня» (М., 1824); «Ончты» (М., 1828); «Избранный иѣмешій театр» (М., 1831, 4 т.); «Двадцать четвертое февр.» (соч. З. Вернера (М., 1832); «Наполеонъ Бонапарте», (соч. А. Дюма (М., 1832). После смерти Ш. при посредничествѣ Пушкина были изданы русскою академіею «Сочиненія и переводы капитана Ш.» (СПб., 4 ч., 1834—1835). О Ш. см. статьи Д. Рабиновича (гл. «Ист. Вѣст.», 1889, окт.), здѣсь указана литера-



тура), въ ней прибавить Сочиненія «Пушкина» (т. I, изд. академіи наукъ); «Воспоминанія Тучковой-Огаревой» (М., 1903); Н. А. Шляпниковъ, «Изъ неизданныхъ бумагъ Пушкина» (СПб., 1903, по указат.); «Исповѣдь Шервуда-Вѣрнаго» («Ист. Вѣст.», 1896, янв.); «Русск. Архивъ» (1902, въ письмахъ Булгакова къ брату за 1832 г.).

### II. III.

**Шашковъ** (Александръ Семеновичъ) — писатель и государственный дѣятель, род. въ 1754 г. О годахъ его дѣтства и о его первоначальномъ воспитаніи мы не имѣемъ никакихъ свѣдѣній, но весьма вѣроятно предположеніе биографовъ, что именно къ этому періоду жизни III. нужно отнести первые зародки тѣхъ патріотическихъ и религиозныхъ чувствъ, которые такъ ярко проявляются въ позднѣйшей государственной и литературной дѣятельности III. «Скорѣе всего, — говоритъ Стоюнинъ, — онъ воспитывался при тѣхъ же условіяхъ, при которыхъ воспитывались и нѣкоторые изъ его сверстниковъ, почтенныхъ дѣятелей въ общей русской жизни второй половины XVIII в., какъ, напр., Фонвизинъ, Державинъ и др. Въ нихъ развивалось религиозное чувство и мысль подъ влияніемъ чтенія церковныхъ книгъ, священной исторіи и Чети-Миней, а съ этимъ вмѣстѣ и убо роднялось съ церковнымъ языкомъ; развивалась и любовь къ природѣ подъ влияніемъ близкихъ отношеній къ ней, развивалась любовь къ человеку подъ впечатлѣніями любящей родной семьи, развивалась любовь къ родинѣ подъ впечатлѣніемъ разсказовъ о славныхъ и громкихъ прошедшихъ временахъ Петра, подъ впечатлѣніемъ народныхъ пѣсень, а можетъ быть и звучныхъ одъ Ломоносова и другихъ стихотворцевъ». Съ этой домашней подготовкой III. поступилъ въ морской кадетскій корпусъ, гдѣ былъ директоромъ его собственникъ Н. Л. Кутузовъ. Въ 1771 г. III. вышелъ въ гардемарины и былъ вмѣстѣ съ товарищами отправленъ въ Архангельскъ, а въ слѣдующемъ году произведенъ въ мичманы. Въ 1776 г. III. былъ назначенъ на фрегатъ «Сѣверный Орелъ», который долженъ былъ изъ Кронштадта провести кругомъ черезъ Средиземное море и Дарданеллы три другихъ корабля (подъ видомъ купеческихъ) въ Черное море. Путешествіе продолжалось нѣсколько 3 года, ознакомило III. съ тогдашнимъ положеніемъ Италіи, Греціи и Турціи. Характерно, что одно изъ этихъ путевыхъ впечатлѣній было первымъ импульсомъ враждебнаго отношенія къ французамъ, которое впоследствии окрасило почти всю литературную дѣятельность III. «Мы видѣли, — разсказываетъ онъ, — нѣсколько повѣйшихъ греческихъ часовенъ съ написанными на стѣнахъ ихъ изображеніями святыхъ и не могли издивиться быдству и злостію безбожныхъ французовъ, которые, заходя иногда въ сей портъ, не оставили ни одной часовни безъ того, чтобы не обезобразить лицъ святыхъ и не начертать вездѣ насмѣшливыхъ и ругательныхъ надписей. Удивительно, до какой злобы и нечестивости доводитъ раздраженіе нравовъ! Пусть бы сами они утопали въ безвѣріи; но злѣйше же въоросповданіе другихъ, подоб-

ныхъ имъ христіанъ неваждѣть? Для чего турки не обезобразили сихъ часовенъ? Для чего не иной языкъ читается въ сихъ греческихъ надписяхъ, какъ только французскій?» По возвращеніи изъ заграничнаго плаванія III. былъ произведенъ въ лейтенанты и назначенъ въ морской кадетскій корпусъ для преподаванія гардемаринамъ морской тактики. Къ этому времени относится начало литературныхъ занятій III.: отчасти эти занятія связаны съ педагогическою службою III. (переводъ французской книги «Морское искусство» и составленіе трехязычнаго морского словаря), отчасти же ихъ можно считать результатомъ самостоятельнаго интереса III. къ литературѣ. Къ послѣдней категоріи относятся переводъ французской мелодрамы «Благодѣаніи приобретаютъ сердца» и нѣмецкой «Дѣтской бібліотеки» Кампе. Послѣдняя книжка, состоявшая изъ нравоучительныхъ разсказовъ для дѣтей, въ стихахъ и въ прозѣ, имѣла большой успѣхъ, но ей долго обучали дѣтей грамотѣ. «Книжка моя, — говорилъ III., — простымъ своимъ сложемъ увеселяла дѣтей и наставляла ихъ въ благонравіи; она многіе изъ сей стихи наизусть читали, и родители ихъ принимали оную благосклонно, такъ что въ теченіе шестнадцати или семнадцати лѣтъ была она троекратно издана». Къ началу періода литературной дѣятельности III. относится небольшая пьеса «Невольничество», написанная въ 1780 г. для прославленія имп. Екатерины, пожертвовавшей значительную сумму денегъ для выкупа изъ Ашкитъ христіанскихъ невольниковъ. Литературные и педагогическіе труды III. были прерваны въ 1790 г. войною со Швеціей: въ чинѣ капитана второго ранга III. командовалъ фрегатомъ «Николай», который входилъ въ составъ эскадры Чичагова. Послѣ этой короткой и неудачной войны III. поселился въ Петербургѣ и отдается научнымъ занятіямъ по морскому дѣлу. Въ 1793 г. былъ изданъ его переводъ «Морской тактики» и, подписавъ эту книгу великому князю Павлу Петровичу, какъ генералъ-адмиралу, III. приобрѣлъ его расположеніе, которое еще болѣе возросло, когда III. согласился принять должность правителя канцеляріи по морской части при кн. Зубовѣ только послѣ разрѣшенія великаго князя. По вступленіи на престолъ императоръ Павелъ немедленно произвелъ III. въ капитана 1 ранга, пожаловалъ ему 250 душъ въ Каминскомъ у., затѣмъ произвелъ его въ эскадръ-маіора и въ ген.-адъютанта, но послѣ всѣхъ этихъ милостей III. въ 1798 г. постигла озада: онъ былъ удаленъ отъ двора, при чемъ, однако, былъ произведенъ въ вице-адмирала, пожалованъ орденомъ Анны I степ. и назначенъ членомъ адмиралтейской коллегіи. Въ 1801 г. III. привѣтствовалъ новаго императора радостною одою, но скоро оказалось, что люди его возрѣній уже устарѣли, не подходили къ требованіямъ Александра. Послѣ учрежденія министерствъ и назначенія морскимъ министромъ Чичагова, III. явно выражаетъ свое нечувствіе нѣкоторымъ новымъ распоряженіямъ, за что опять подвергается опалѣ. Устранившись такимъ



зомъ отъ активного участія въ государственной жизни и ставъ въ ряды недовольныхъ, III. отдается литературнымъ занятіямъ, въ которыхъ его старовѣрство отчасти можетъ быть объяснено и личными причинами. Выбранный еще въ 1796 г. въ члены российской академіи, III. углубился въ изученіе церковно-славянскаго языка, при чемъ руководился господствовавшимъ въ то время этимологическимъ направленіемъ. Подъ влияніемъ подобныхъ занятій, онъ очень скоро сталъ смотрѣть на себя, какъ на авторитѣтнѣйшаго представителя филологів, но когда, при удаленіи отъ государственныхъ дѣлъ, усилились его занятія лингвистическія, они обратились для него въ орудіе своеобразной націоналистической публицистики. Онъ былъ недоволенъ всякими нововведеніями, а ихъ было много. «Онъ злобился,—говоритъ Стоюнинъ,—противъ молодыхъ администраторовъ, которые получили не русское воспитаніе; злобился противъ Карамзина, который не совѣтъ благосклонно отнесся къ слогу прежнихъ русскихъ писателей, назвавъ его славяно-русскимъ, и который только за слогомъ новѣйшимъ призналъ нѣкоторую пріятность; злобился на него и за новыя идеи, которыми имъ вносились въ литературу, и за то, что нѣкоторые новыя распоряженія администраціи оправдывались имъ въ новомъ его журналѣ». Заботясь, какъ членъ российской академіи, о сохраненіи чистоты русскаго языка, III. рѣшился выступить противъ литературныхъ новшествъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и противъ источника этихъ новшествъ, противъ подражанія французамъ. На этотъ мотивъ онъ указываетъ въ своемъ знаменитомъ «Разсужденіи о старомъ и новомъ слоgѣ російскаго языка» (СПб., 1803). Повторяя въ сущности обычные нападки литературы Екатерининскаго времени, III. говоритъ: «Какое знаніе можемъ мы имѣть въ природномъ языкѣ своемъ, когда дѣти знатнѣйшихъ бояръ и дворянъ нашихъ отъ самыхъ юныхъ ногтей своихъ находятся на рукахъ у французовъ, прилѣпляются къ ихъ правамъ, научаются презирать свои обычаи, нечувствительно получаютъ весь образъ мыслей ихъ и понятій, говорятъ языкомъ ихъ свободнѣе, нежели своими, и даже до того заражаются къ нимъ пристрастіемъ, что не токмо въ языкѣ своемъ никогда не упражняются, не токмо не стыдятся не знать оного, но еще многіе изъ нихъ симъ постыднѣйшимъ изъ всѣхъ невѣжествомъ, какъ бы нѣкоторымъ украшающимъ ихъ достоинствомъ хвастаютъ и величаются. Будучи такимъ образомъ воспитываемы, едва силою необходимой насильски научаются они объясняться тѣмъ всенароднымъ языкомъ, который въ общихъ разговорахъ употребляется; но какимъ образомъ могутъ они почерпнуть искусство и свѣдѣніе въ книжномъ или ученомъ языкѣ, толь далеко отстоящемъ отъ сего простаго мыслей своихъ сообщенія? Для познанія богатства, обилія, силы и красоты языка своего, нужно читать издавныя на ономъ книги, а наипаче превосходныя писателями сочиненія». Отмѣчая этотъ недостатокъ «знатныхъ бояръ и дворянъ» и

забывая, что изъ нихъ никто почти литературой не занимался, III. тѣмъ не менѣе здѣсь видѣть причину всякихъ нововведеній въ русскій литературной рѣчи, причину пренебреженія къ церковно-славянскому языку, вслѣдствіе чего «въ нынѣшнихъ нашихъ книгахъ господствуетъ странный и чуждый понятію и слуху нашему слогъ». «Кто бы подумалъ,—восклицаетъ III.,—что мы, оставя сіе многими вѣками утвержденное основаніе языка своего (т. е. церковно-славянскій языкъ), начали вновь созидать оный на скудномъ основаніи французскаго языка». Пренебрежительно относясь къ церковно-славянскому языку, который, по мнѣнію III., тождественъ съ русскимъ, новые писатели пѣликомъ переносятъ французскія слова, составляютъ новыя слова и реченія по образцу французскихъ, придаютъ словамъ уже прежде существовавшимъ, новое, свойственное имъ значеніе. «Между тѣмъ какъ мы занимаемся симъ юродливымъ переводомъ и выдумкою словъ и рѣчей, ни имамъ несвойственныхъ, многіи коренныя весьма знаменательныя російскія словеса пришли совѣтъ въ забвеніе; другіе не взирая на богатство смысла своего, сдѣлались для непривыкшихъ къ нимъ ужъ странны и дикі; третій перемѣнили собственное знаменованіе и употребляютъ не въ тѣхъ смыслахъ, въ какихъ съ начала употреблялись. Итакъ, съ одной стороны въ языкѣ нашъ видятся нечѣйныя новшества, а съ другой истребляются и забываются издревле принятыя и многими вѣками утвержденныя понятія такимъ-то образомъ процвѣтаетъ словесность наша и образуется пріятность слога, называемая французами *élégance*!» Для того, чтобы показать образцы хорошаго слога, III. въ своемъ «Разсужденіи» внесъ изъ Четыхъ - Миней житіе Маводоры, Митродоры и Нифодоры, прибавилъ къ нему объяснительный словарь славянскихъ словъ, сравненіе Ломоносовскіхъ одъ «Юно» съ книгой Іова. Благодаря такимъ добавленіямъ, сочиненіе III., какъ онъ самъ признавалъ, «вышло въ неустроенномъ видѣ и составѣ». Въ научномъ отношеніи это сочиненіе было весьма слабо, и для многихъ современниковъ ясна была несостоятельность нападокъ III. на новое литературное направленіе, тѣмъ болѣе, что въ подкрѣпленіе этихъ нападокъ III. выставлялъ странную мысль о тождествѣ русскаго и церковно-славянскаго языковъ. Указавъ въ «Прибавленіи къ разсужденію о старомъ и новомъ слоgѣ російскаго языка» (СПб., 1804) разныя примѣры карамзинистовъ Макарова и Мартынова, III. издалъ въ 1810 г. разсужденіе «О краснорѣчіи Са. Писанія» и въ этомъ сочиненіи упорно отстаивалъ тожество стараго и новаго языковъ. «Откогдъ,—спрашивалъ онъ,—родилась неосновательная мысль сія, что славенскій и русскій языкъ различны между собой? Ежели мы слово «языкъ» возыменемъ въ смыслѣ нарѣчія или слога, то, конечно, можемъ утверждать сію разность; но такъ-выхъ разностей мы найдемъ не одну, мнозию во всякомъ вѣкѣ или полуѣтѣ прилѣпляется нѣкоторая перемѣна въ нарѣчіяхъ... Что такое русскій языкъ отдѣльно отъ славян-



скаго? Мечта, загадка. Не странно-ли утверждать существованіе языка, въ которомъ нѣтъ ни одного слова? Между тѣмъ, однакожь, не взирая на сію несообразную странность, многіе новѣйшіе писатели на семь точно мнимомъ раздѣленіи основываютъ словесность нашу». Славянскій языкъ Ш. считаетъ языкомъ книгъ духовныхъ, а русскій — находитъ въ книгахъ свѣтскихъ. Въ этомъ и состоитъ вся разница двухъ языковъ, а поэтому нельзя ихъ такъ раздѣлять, какъ это дѣлаютъ новые писатели. Свое «Разсужденіе о старомъ и новомъ слогѣ» Ш. черезъ министра народнаго просвѣщенія поднесъ государю и былъ осчастливленъ, по его словамъ, одобреніемъ; также «похвалили его усердіе и многія духовныя и свѣтскія osoby, и ободренный этимъ сочувствіемъ, Ш. становится весьма дѣлательнымъ: съ 1806 г., по его мысли, русскій акд. издаетъ «Сочиненія и переводы», въ которыхъ онъ помѣщаетъ свои оригинальныя и переводныя статьи, свой переводъ Слова о Полку Игоревѣ и обширѣйшій разборъ Слова. Но все это казалось Ш. недостаточнымъ для борьбы съ новыми писателями, даже его собственное «Разсужденіе» представилось ему «малою каплею воды къ утушенію пожара», и онъ рѣшился образовать новую академию для подготовки молодыхъ писателей. Одинъ изъ его младшихъ современниковъ, Жихаревъ сообщаетъ объ этомъ слѣдующее: «Ш. очень долго толковалъ о пользѣ, какую бы принесли русской словесности собранія, въ которыхъ бы доуказались и приглашались молодые литераторы для чтенія своихъ произведеній, и предлагалъ Г. Р. Державину назначить мѣстѣ съ нимъ попеременно, хотя по одному разу въ недѣлю, литературныя вечера, обѣщая склонить къ тому же А. С. Хвостова и сенатора И. С. Захарова, которыхъ дома и образъ жизни представляли наиболѣе къ тому удобствъ». Такъ начался въ 1807 г. частныя собранія литераторовъ партіи Ш., а въ 1810 г. эти собранія стали публичными, подъ именемъ «Вѣщды любителей русскаго слова». Цѣлью «Вѣщды» (см. Ш., 628) было укрѣпленіе въ русскомъ обществѣ патріотическаго чувства при помощи русскаго языка и словесности: «торжество отечественной словесности, по замѣчанію одного современника, должно было предшествовать торжеству вѣры и отечества». Чтобы вліять на публику, было предпринято изданіе «Чтеній въ Вѣщдѣ любителей русск. слова», при чемъ матеріалъ для «Чтеній» доставлялся главнымъ образомъ Ш.: здѣсь было напечатано упомянутое выше «Разсужденіе о красотахъ Св. Писанія», здѣсь же помѣщены «Разговоры о словесности» и «Прибавленія къ разговорамъ». Въ «Разговорахъ» была между прочимъ высказана любопытная мысль о важности изученія народныхъ иѣсенъ. «Народный языкъ, очищенный нѣсколько отъ своей грубости, возобновленный и прировненный къ нѣтъшней нашей словесности, сблизилъ бы насъ съ тою пріятною невинностію, съ тѣми естественными чувствованіями, отъ которыхъ мы, удаляясь, дѣлаемся болѣе жеманными говорунами, нежели истинно красно-

рѣчными писателями». Въ 1811 г. въ «Вѣщдѣ» было читано Ш. «Разсужденіе о любви къ отечеству». Здѣсь онъ опять говорилъ о недостаткахъ русскаго воспитанія того времени. «Воспитаніе, — доказывалъ Ш., — должно быть отечественное, а не чужеземное. Ученый чужестранецъ можетъ преподавать намъ, когда нужно, нѣкоторыя знанія свои въ наукахъ, но не можетъ вложить въ душу нашу огня народной гордости, огня любви къ отечеству, точно такъ же, какъ и не могу вложить въ него чувствованій моихъ къ моей матери». «Народное воспитаніе есть весьма важное дѣло, требующее великой прозорливости и предусмотрѣнія. Оно не дѣйствуетъ въ настоящее время, но приготовляетъ счастье или несчастье предбудущихъ временъ, и призываетъ на главу нашу или благословеніе, или клятву потомковъ». Въ «Разсужденіи» Ш. чувствовалось сильнѣйшее возбужденіе патріотизма, а моментъ былъ именно такой, когда подобное возбужденіе должно было стать особенно цѣннымъ. Приближалась тяжелая година Отечественной войны, и императоръ Александръ, прочитавъ «Разсужденіе о любви къ отечеству», рѣшилъ снова призвать Ш. къ дѣламъ, хотя и не былъ вообще расположенъ къ нему за его рѣзкія рѣчи и дѣйствія въ прежнее время. «Я читалъ разсужденіе ваше о любви къ отечеству, — сказалъ Александръ Ш. — Имѣя таковыя чувства, вы можете быть ему полезны. Кажется, у насъ не обойдется безъ войны съ французами, нуно сдѣлать рекрутскій наборъ; я бы желалъ, чтобы вы написали о томъ манифестъ». Это порученіе соединено было съ назначеніемъ Ш. на должность государственнаго секретаря, 9 апрѣля 1812 г., на мѣсто удаленнаго Сперанскаго. Съ этого момента наступаетъ для Ш. кипучая дѣлательность: императоръ беретъ его съ собою въ Вильну и, находясь при арміи, Ш. пишетъ всѣ важнѣйшіе указы и рескрипты. Такъ, имъ написаны знаменитые приказъ арміямъ и рескриптъ графу Салтыкову о вступленіи непріятеля въ Россію. Первый заключается словами: «не нужно мнѣ напоминать вождямъ, полководцамъ и воинамъ нашимъ объ ихъ долгѣ храбрости. Въ нихъ издревле течетъ громкая побѣдами кровь славянъ. Воины! Вы защищаете вѣру, отечество, свободу. Я съ вами. На зачинающаго Бога!» Въ рескриптѣ патріотическій тонъ еще сильнѣе: «не остается мнѣ иного, какъ поднять оружіе и употребить всѣ врученныя мнѣ Провидѣніемъ способы къ отраженію силы врагу. Я надѣюсь на усердіе моего народа и храбрость войскъ моихъ. Будучи въ нѣдрахъ домовъ своихъ угрожаемы, они защитятъ ихъ съ свойственною имъ твердостью и мужествомъ. Провидѣніе благословитъ праведное наше дѣло. Оборона отечества, сохраненіе независимости и чести народнои принудило насъ препоясаться на брань. Я не положу оружія, доколѣ ни единого непріятельскаго воина не останется въ дѣрзствѣ моемъ». Эти слова произвели глубокое впечатлѣніе на всю Россію, и тѣ же чувства вызывались дѣлѣйшими распоряженіями, редактированными Ш.: это были — воззва-



номъ отъ активнаго участія въ государственной жизни и ставъ въ ряды недовольныхъ, Ш. отдается литературнымъ занятиямъ, въ которыхъ его старовѣрство отчасти можетъ быть объяснено и личными причинами. Выбранный еще въ 1796 г. въ члены российской академіи, Ш. углубился въ изученіе церковно-славянскаго языка, при чемъ руководился господствовавшими въ то время этимологическимъ направлениемъ. Подъ вліяніемъ подобныхъ занятій, онъ очень скоро сталъ смотрѣть на себя, какъ на авторитѣтнѣйшаго представителя филологів, но когда, при удаленіи отъ государственныхъ дѣлъ, усилились его занятія лингвистическія, они обратились для него въ орудіе своеобразной националистической публицистики. Онъ былъ недоволенъ всякими нововведеніями, а ихъ было много. «Онъ злобился,—говоритъ Стоюнинъ,—противъ молодыхъ администраторовъ, которые получили не русское воспитаніе; злобился противъ Карамзина, который не совсѣмъ благосклонно отнесся къ слогу прежнихъ русскихъ писателей, называя его славяно-русскимъ, и который только за слогомъ новѣйшимъ призналъ нѣкоторую пріятность; злобился на него и за новыя идеи, которыя имъ вносились въ литературу, и за то, что нѣкоторыя новыя распоряженія администраціи оправдывались имъ въ новомъ его журналѣ». Заботясь, какъ членъ российской академіи, о сохраненіи чистоты русскаго языка, Ш. рѣшился выступить противъ литературныхъ новшествъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и противъ источника этихъ новшествъ, противъ подражанія французамъ. На этотъ мотивъ онъ указываетъ въ своемъ знаменитомъ «Разсужденіи о старомъ и новомъ слоgѣ російскаго языка» (СПб., 1803). Повторяя въ сущности обычныя нападки литературы Екатерининскаго времени, Ш. говоритъ: «Какое знаніе можемъ мы имѣть въ природномъ языкѣ своемъ, когда дѣти знатнѣйшихъ бояръ и дворянъ нашихъ отъ самыхъ юныхъ лѣтъ своихъ находятся на рукахъ у французовъ, прилѣпляются къ ихъ нравамъ, научаются презирать свои обычаи, нечувствительно получаютъ весь образъ мыслей ихъ и понятій, говорить языкомъ ихъ свободнѣе, нежели своимъ, и даже до того заражаются къ нимъ пристрастіемъ, что не только въ языкѣ своемъ никогда не упражняются, не только не стыдятся не знать оного, но еще многіе изъ нихъ симъ постыднѣйшимъ изъ вѣщихъ невѣжествомъ, какъ бы нѣкоторымъ украшающимъ ихъ достоинствомъ хвастаютъ и величаются. Будучи такимъ образомъ воспитываемы, едва силою необходимой насильники научаются они объясняться тѣмъ всенароднымъ языкомъ, который въ общихъ разговорахъ употребителенъ; но какими образомъ могутъ они почерпнуть искусство и свѣдѣніе въ книжномъ или ученомъ языкѣ, толь далеко отстоящемъ отъ сего простаго мыслей своихъ сообщенія? Для познанія богатства, обилія, силы и красоты языка своего, нужно читать издавныя на ономъ книги, а наименѣе превосходными писателями сочиненныя». Отмѣчая этотъ недостатокъ «знатныхъ бояръ и дворянъ» и

забывая, что изъ нихъ никто почти литературой не занимался, Ш. тѣмъ не менѣе здѣсь видитъ причину всякихъ нововведеній въ русской литературной рѣчи, причину пренебреженія къ церковно-славянскому языку, вслѣдствіе чего «въ нынѣшнихъ нашихъ книгахъ господствуетъ странный и чуждый понятію и слуху нашему слогъ». «Кто бы подумалъ,—восклицаетъ Ш.,—что мы, остави сѣ многими вѣками утвержденное основаніе языка своего (т. е. церковно-славянскій языкъ), начали вновь создавать оный на скудномъ основаніи французскаго языка». Пренебрежительно отнесся къ церковно-славянскому языку, который, по мнѣнію Ш., тождественъ съ русскимъ, новые писатели цѣлкомъ переносятъ французскія слова, составляютъ новыя слова и реченія по образцу французскихъ, придаютъ словамъ, уже прежде существовавшимъ, новое, не свойственное имъ значеніе. «Между тѣмъ, какъ мы занимаемся симъ порочивымъ переводомъ и выдумкою словъ и рѣчей, ни мало намъ несвободныхъ, многіа коренныя и весьма знаменательныя російскія слова нынѣ пришли совсѣмъ въ забвеніе; друзи, не взирая на богатство смысла своего, сдѣлались для непривыкшихъ къ нимъ ушей странны и дикі: третьи перемѣнили совсѣмъ знаменованіе и употребляютъ не въ тѣхъ смыслахъ, въ какихъ съ начала употреблялись. Итакъ, съ одной стороны въ языкъ нашъ вносятся нечѣмъ нововости, а съ другой—истребляются и забываются издревле принятые и многими вѣками утвержденныя понятія: такимъ-то образомъ процвѣтаетъ словесность наша и образуется пріятность слога, называемая французами *élegantse*! Для того, чтобы показать образцы хорошаго слога, Ш. въ свое «Разсужденіе» внесъ изъ Четыхъ-Мисей житіе Минодору, Митродору и Нифодору, прибавилъ къ нему объяснительный словарь славянскихъ словъ, сравненіе Ломоносовской оды «Горы» съ книгой Іова. Благодаря такимъ добавленіямъ, сочиненіе Ш., какъ онъ самъ признавалъ, «вышло въ неустроенномъ видѣ и составѣ». Въ научномъ отношеніи это сочиненіе было весьма слабо, и для многихъ современниковъ ясна была несостоятельность нападокъ Ш. на новое литературное направленіе, тѣмъ болѣе, что въ поддержаніе этихъ нападокъ Ш. выставлялъ странную мысль о тождествѣ русскаго и церковно-славянскаго языковъ. Указавъ въ «Прибавленіи къ разсужденію о старомъ и новомъ слоgѣ російскаго языка» (СПб., 1804) разныя промахи карамзинистовъ Макарова и Мартынова, Ш. издалъ въ 1810 г. разсужденіе «О краснорѣчіи Св. Писанія» и въ этомъ сочиненіи упорно отстаивалъ тожество стараго и новаго языковъ. «Откуда,—спрашивалъ онъ,—родилась неосновательная мысль сія, что славенскій и русскій языкъ различны между собой? Если мы слово «языкъ» возьмемъ въ смыслѣ нарѣчія или слога, то, конечно, можемъ утверждать сію разность; но такovýchъ разностей мы найдемъ не одну, многія: во всякомъ вѣкѣ или полувѣкѣ примѣчается нѣкоторыя перемѣны въ нарѣчіяхъ... Что такое русскій языкъ отдѣльно отъ славен-



1828 г. онъ былъ уволенъ отъ должности министра «по преклонности лѣтъ и по разстроению здоровью». Хотя и были за нимъ сохранены должности члена государственнаго совѣта и президента российской академіи; общественная дѣятельность Ш. съ этого момента можетъ считаться законченною. Онъ погрузился въ свои филологическія занятія, не имѣвшія никакого научнаго значенія и потерявшія даже тотъ боевой общественный характеръ, какой они имѣли раньше. Умеръ Ш. въ 1841 г. См. «Собраніе сочиненій и переводовъ А. С. Шинкова» (СПб., 1818—39); «Записки, мѣтны и переписка адмирала Ш.» (изд. Киселева и Ю. Самарина, Берлинъ, 1870); «Собраніе высоч. манифестовъ, грамотъ, указовъ и пр. 1812—1816 гг. Издавъ А. С. Ш.» (СПб., 1816); С. Т. Аксаковъ, «Воспоминанія о Ш.» («Сочиненія», т. I); Жихаревъ, «Дневникъ чиншника» («Отеч. Зап.», 1855); Стоюнинъ, «А. С. Ш.» (Сиб., 1880); Кочубинскій, «Начальные годы русскаго славновѣдѣнія» (Одесса, 1878); Сухомлиновъ, «Ист. рос. академіи» (т. VII); Шильдеръ, «Имп. Александръ I» (СПб., 1899); Рождественскій, «Истор. обзоръ дѣятельности Мин. Нар. Просв.» (СПб., 1902). А. Бороздина.

**Шинковъ** (Матвій Андреевичъ, 1831—97)—живописецъ театралныхъ декораций, получилъ художественное образованіе въ Строгановскомъ училищѣ технического рисованія, въ Москвѣ и, опредѣлившись въ 1849 г. на службу при тамошнихъ театрахъ, спеціально изучалъ декорационную живопись подъ руководствомъ Шеняка. Вскорѣ онъ выдвинулся своимъ талантомъ изъ ряда товарищей и началъ работать въ качествѣ самостоятельнаго декоратора. Успѣвъ приготовить въ Москвѣ нѣсколькихъ хорошихъ учениковъ, онъ былъ въ 1857 г. переведенъ въ СПб., гдѣ долго считался помощникомъ А. Роллера, не смотря на то, что уже съ самаго переселенія своего изъ Москвы сочинялъ и писалъ декорации вполне самостоятельно. Первые произведенія Ш., обратившія на него общее вниманіе, были декорации къ драмѣ гр. А. Толстого «Смерть Іоанна Грознаго» при постановкѣ ея на александринской сценѣ въ 1866 г. Онъ поразилъ публику своею живописностію и свидѣтельствовали о томъ, что художникъ превосходно знаетъ законы перспективы, обладаетъ силою красокъ, умѣетъ извлекать изъ нихъ ласкающіе взоръ эффекты и — что всего важнѣе — основательно изучилъ древнюю русскую архитектуру и вообще отечественную старину, которой остается вѣрнѣе во всѣхъ подробностяхъ своихъ композицій. Послѣ того, чуть ли не каждая новая пьеса, шедшая на русской драматической, оперной и балетной сценахъ импер. петербургскихъ театровъ, обставлялась декорациями Ш. Имъ были написаны декорации или ко всѣмъ актамъ, или къ нѣкоторымъ сценамъ оперъ: «Русланъ и Людмила», «Жизнь за Царя», «Рогнеда», «Русалка», «Нижегородцы», «Псковитинка», «Свѣтлочка», «Фаустъ», «Лоэнгринъ», «Юдифь», «Царица Савская» и др.; къ драмамъ—«Борисъ Годуновъ» Пушкина (рисунки декораций къ этой пьесѣ изданы въ видѣ альбома соб-

ственноручныхъ автографовъ Ш.), «Гроза», «Василиса Мелентьева», «Матери-соперницы», «Посадники», «Злоба дня»; къ комедіи «Фролъ Скабеевъ»; къ балетамъ—«Млада», «Конекъ-Горбунокъ», «Ваядерка», «Дочь свѣтова», «Зарайя», «Пигмалионъ», «Талисманъ» и пр., и пр. Дѣятельность Ш., за которую онъ получилъ въ 1869 г. отъ академіи художествъ званіе академика, не ограничилась его собственными трудами: въ своей мастерской онъ руководилъ работами молодыхъ, еще неопытныхъ декораторовъ, и въ 1876 г. предложилъ академіи безвозмездно преподавать декорационную живопись ученикамъ этого учрежденія. Преподаваніе пошло такъ успѣшно, что, два года спустя, академія открыла у себя особый декорационный классъ, вѣривъ его управленію Ш. Къ сожалѣнію, классъ этотъ, доставившій русскимъ театрамъ нѣсколькихъ искусныхъ декораторовъ, былъ упраздненъ въ 1892 г., при вступленіи въ силу новаго дѣйствующаго новаго устава академіи. Въ 1885 г., по случаю исполнившагося 35-ти лѣтъ службы Ш. искусству, академія возвала его въ званіе профессора.

**Шинковъ** (Николай Петровичъ, † 1869)—сельскій хозяинъ, членъ московскаго общества сельскаго хозяйства съ 1855 г. и предсѣдатель комитета сахароваровъ въ продолженіе 13 лѣтъ. Напечаталъ: «О сушкѣ хлѣба» (М., 1833), «Опытъ учета работъ при свекло-сахарномъ производствѣ» (М., 1842), «Обозрѣніе свеклосахарнаго производства съ подробнымъ описаніемъ всѣхъ работъ при воздѣлываніи свекловицы и добываніи сахара» (М., 1855).

**Шинковъ** (Петръ Алексѣевичъ, ум. въ 1894 г.)—московскій купецъ, старообрядецъ поповщинскаго толка, онъ до 47 лѣтъ усерднымъ ревнителемъ австрійской іерархіи: въ 1878 г. вступилъ въ единотѣріе. Тогда же Ш. вступилъ въ число членовъ братства св. Петра митрополита и до конца жизни оставался усерднымъ ревнителемъ православія. Ш. любилъ прибѣгать къ собесѣдованіямъ; бесѣду свою съ раскольничьимъ архіепископомъ Савватіемъ Ш. описалъ и напечаталъ въ «Братскомъ Словѣ» (1884, т. I); сдѣлавъ и отдѣльное ея изданіе для раздачи знакомымъ. Благодаря его стараніямъ многие перешли изъ раскола къ правосла. церкви. См. Е. Антоновъ, «Памяти П. А. Ш. и нѣчто о Рогожскомъ кладбищѣ» («Братское Слово», 1896, т. II).

**Шинковы**—старинный русскій дворянскій родъ, ведущій начало отъ *Микулы (Николая) Василевича*, по прозванію *Шинка*, правнука Юрія Лозинича, который прибылъ изъ Польши на службу къ великому князю тверскому Ивану Михайловичу († 1425 г.). Изъ потомковъ его *Григорій Носовичъ* былъ воеводою въ Красноярсѣ (1681—86). Братья Григорія *Семенъ* убитъ подъ Чигириномъ въ 1678 г. Девять членовъ Ш. были стольниками при Петрѣ Великомъ. Изъ этого же рода происходитъ и адмиралъ *Александръ Семеновичъ Ш.* (см. выше). Родъ записанъ въ VI ч. род. кн. губ. Тульской, Рязанской и Московской. Вѣтъ этого рода числится въ VI ч. род. кн. Тверской



губ.; гербъ ея внесенъ въ III ч. Общаго Гербоownika. Есть еще нѣсколько дворянскихъ родовъ Ш., болѣе поздняго происхожденія.

В. Р.—с.

**Шинмань** — южно-славянская форма, соответствующая имени Сигизмундъ и Зигмундъ. Это имя носилъ и послѣдній царь болгарскій. См. Болгарія (исторія).

**Шиннарель** — небольшой о-въ въ Карскомъ морѣ, близъ вост. берега Новой Земли. Выбѣстъ съ островкомъ Рогозинскимъ, въ 3 вер. къ В. отъ залива Хитрово, о-въ Ш., хотя и окруженъ подводными камнями, можетъ служить хорошей стоянкой для судовъ, испущенъ защитой отъ гонимыхъ восточнымъ вѣтромъ льдовъ.

**Шиннарель** — старинный русскій дворянскій родъ, восходящій къ XV в. и развѣтлившійся къ началу XVII в. на нѣсколько отраслей, изъ которыхъ сенатомъ утверждены въ древнемъ дворянскомъ достоинствѣ только три рода. *Первой* ведетъ начало отъ *Василія Васильевича Ш.*, помѣщика Ржевскаго уѣзда, умершаго въ 1636 г. Правнукъ его *Федоръ Васильевичъ* былъ членомъ адмиралтействъ-коллегии (1802) и генералъ-кригсъ-комиссаромъ флота (1802—1813). Родъ записанъ въ VI ч. род. кн. Тверской губ.; гербъ внесенъ въ VII ч. Общаго Гербоownika. *Второй* родъ восходитъ къ началу XVIII в. и записанъ также въ VI ч. род. кн. Тверской губ.; *третій* восходитъ къ концу XVI и записанъ въ VI ч. род. кн. Новгородской и Тверской губ. Есть еще нѣсколько дворянскихъ родовъ Ш. болѣе поздняго происхожденія.

В. Р.—с.

**Шиннадева** (санскр. śiṣṇādevās — имѣвшие своимъ богомъ фаллусъ) — древнеиндійское обозначеніе (уже въ Ригведѣ, два раза) послѣдователей фаллическаго культа, который, очевидно, былъ извѣстенъ въ Индіи съ древнѣйшихъ временъ. Культи этотъ, однако, по видимому, былъ въ противорѣчій съ религіей Ригведы, въ которой Индру просить не допускать Ш. къ жертвоприношенію. Въ другомъ мѣстѣ разсказывается, что Индра избилъ Ш., когда завладалъ сокровищами стовратнаго города. Последнее обстоятельство позволяетъ думать, что культи Ш. не былъ аріискимъ, а скорѣе составлялъ принадлежность первобытныхъ насельниковъ Индіи, ея неарійскихъ автохтоновъ. Въ постъиндѣйскомъ періодѣ фаллусъ или *лима* (см.) сталъ символомъ производительной силы Шивы, и его культи до сихъ поръ имѣетъ широкое распространеніе въ Индіи. Ср. L. v. Schroeder, «Wiener Zeitschr. für die Kunde des Morgenlandes» (т. IX, стр. 237) и Hopkins, «Religions of India» (стр. 156).

**Шиншумара** (санскр. Śiṣṇāṃga, буквально: *смерть* [śiṣṇa] *дѣтей* [ṅga]); индѣйское туземное названіе морской свиньи) — въ индѣйской астрономіи такъ называется планетная сфера, являющая, по описанію Вишну-пураны, видъ морской свиньи, въ сердцѣ которой сидитъ Вишну, а на хвостѣ — Дхрува, или полярная звѣзда. По ученію индѣйскихъ астрономовъ, «когда Дхрува обращается во-

кругъ себя, она заставляетъ также вращаться солнце, мѣсяцъ и прочія планеты. Другимъ соизвѣдѣніемъ также слѣдуютъ за ней по ея кругообразному пути, ибо всѣ небесныя сѣтви въ действительности соединены съ полярной звѣздой воздушными связями».

**Шиншупала-бадха** (санскр. Śiṣṇupala badha — смерть Шиншупалы) — довольно извѣстная индѣйская эпическая поэма въ 12 пѣсняхъ, принадлежащая, по преданію, поэту Магху (Māgha; см. XVIII, 337). Ш. относится къ классу искусственныхъ поэмъ, или такъ называемыхъ и, вѣроятно, не старше конца X в. н. Р. Хр. Сюзетомъ ея служила исторія царя Шиншупалы (царства Чеди), двоюроднаго брата Кришны, разсказываемая и въ Магабхаратѣ. Шиншупала родился съ тремя глазами и четырьмя руками. Родители хотѣли покормить его въ пустынныхъ мѣстѣ, но таинственный голосъ запретилъ имъ сдѣлать это, указавъ, что время Шиншупалы еще не пришло. Глаголъ предсказалъ также, что лишніе части ребенка исчезнутъ, если нѣкоторое лицо возьметъ его на колѣни, при чемъ прибавилъ, что это же лицо будетъ и его убійцей. Кривъ взялъ ребенка къ себѣ на колѣни, и дѣлалъ только лишніе глаза и руки дитяти исчезли. Впослѣдствіи Шиншупала сталъ непримиримымъ врагомъ Кришны, похитившаго у Шиншупалы его нареченную жену Рукминю. Тогда эта закончилась тѣмъ, что Кришна убитилъ Шиншупалу во время великаго жертвоприношенія царя Юджи-штирмы. Въ Вишне-пуранѣ Шиншупала является вторичнымъ воплощеніемъ царя демоновъ-дайтъ — Гиранья-капины, убитаго богомъ Вишну, который принялъ форму человека-льва (Нарасинга, см. Вишну). Вражда Шиншупалы къ Кришнѣ, такъ воплощенію бога Вишну, объясняется, что возрожденіе ненависти Гираньякапины къ Вишну, кончающееся опять пораженіемъ бывшаго демона. Поэма Ш.-бадха была неоднократно издана, въ томъ числѣ съ комментариемъ Махатмхи Дживанандой Видьясагарой (Калькутта, 1875). Имѣются еще изданія 1883 г. (Бенаресъ), 1894 г. (Калькутта) и 1890 г. (Бомбей, подъ ред. Васудева Лакшмана Шастри Пансикара). Кромѣ неполнаго (только XI пѣсней) немецкаго перевода Шюна (Вилъфельдъ, 1843), имѣется еще французскій Gache'a: «Une tétrede, etc.» (т. III, Парижъ, 1863, съ приложеніемъ словаря рѣдкихъ словъ употребленныхъ въ поэмѣ).

С. К.—с.

**Шонгь** — рѣка Тобольской губ., Тарского уѣзда, беретъ начало на границѣ Томской губ. изъ Васюганско-Абинскаго подораздѣла, течетъ въ началѣ на З, затѣмъ на ЮЗ, дѣлѣ протекаетъ на СЗ и полъ конецъ на ЮЮЗ и впадаетъ въ р. Иртышъ. Правой стороны. Длина до 150 вер., шир. ея 10 до 20 саж., теченіе крайне извилистое; рѣка не глубока, но доступна небольшимъ лодкамъ. Въ нее впадаетъ много лѣсныхъ рѣчекъ. Рѣка орошаетъ лѣсистую и безлюдную мѣстность. Въ послѣднее время по низовьямъ рѣки, гдѣ земля лучше, стали селиться переселенцы.

**Шангь** — китайское названіе кабарги (см.).



**Шитте** (Jorgen-Christian Schiödt) — выдающийся датский энтомолог, род. в 1815 г. в Копенгагене, ум. в 1884 г., учился в копенгагенском университете, затем занимался естественно-историческими исследованиями, с 1840 г. преподавал энтомологию в высшем земледельческом институте, в 1842 г. назначен директором энтомологического музея, в 1854 г. профессором. Труды Ш. касаются членистоногих вообще, особенно же морфологии и превращения жесткокрылых насекомых. Он напечатал между прочим: «Genera og species af Danmarks Eleutherata etc.» (Копенгаген, 1841); «Specimen faunae subterraneae» («Afh. Dansk. Vitensk. Selsk.», 1849); «De metamorphosi Eleutheratorum observationes» (13 частей с 83 табл., «Nat. Tidskr.», 1861—83); «Danmarks Cerambycides» (там же, 1864); «Danmarks Buprestes og Elateres» (там же, 1865); «Krebsdyrenes Sugemund» (там же, 1866 и 1875); «Fortegnelse over de i Danmark levende Curculiones» (там же, 1872); «Zoologia Danica. Afbildninger af Danske Dyr etc.» (Копенг., 1878—83); «Symbolae ad monographian Cymothoarum, Crustaceorum Isopodum Familiae» (вышел с Мейнертом, там же, 1879—1884); «Spiracula cribraria» (там же, 1883).

Н. Н. А.

**Шитство** или *шитизм* — послѣ суннизма наиболее распространенная вѣтвь мусульманства, которая, впрочем, сектантско-религиозный характер приняла только постепенно, а первоначально была просто одною из четырех политических партий, существовавших во времена Омейядов. Правительственную и господствующую партию составляли сторонники Омейядов, признававшие, что имамат (верховенство в халифатѣ) по праву принадлежит Омейядам; против этого спорили, каждая в свою пользу, мединаская партия (следовники пророка и антихалиф ибн-Зобейр), хариджиты (требовавшие имамата избирательного) и шиты, стоявшие за то, чтобы имамат, или халифскія права, наследственно сохранялись в династии самого пророка Мохаммеда, т. е. в роду Алія. Слѣдовательно, принадлежать къ Ш. означало сперва быть приверженцем алидов, и понятие «Ш.» не вызвало ни въ комъ мысли о неправоверіи или уклоненіи отъ догматовъ общепринятаго, официального мусульманства. Такіе случаи, какъ (при Османѣ) провозглашеніе Алія — египетскимъ обращеннымъ евреемъ Абдаллахомъ ибн-Сабою — за живое воплощеніе Божества, были на первыхъ порахъ исключительными. Слово «Ш.» (ш'а) по-арабски значитъ «дружица», «пособники»; среди наиболѣе оріенталистовъ существуетъ, впрочемъ, склонность выводить названіе Ш. отъ предполагаемаго греч. слова *σχίζω* \*). Въ настоящее время Ш. исповѣдывается лишь въ очень немногихъ мѣстахъ помимо Персіи (такъ, среди арабовъ Іемелъ со II в. ислама до нашихъ временъ держится Ш. толка зейдитскаго); главнымъ же образомъ это — рели-

гія Персіи, гдѣ ее исповѣдываютъ и иранцы, и фанатичные иранскіе турки, а также религія персовъ русскаго Закавказья и англійской (бывшей великомогольской) Індіи; въ Індіи живетъ также глава радикальной шитской секты исмаилитовъ, имѣющей много тайныхъ послѣдователей среди горныхъ таджиковъ русскаго Средней Азіи и племені хезаре и нѣкоторыхъ другихъ въ Афганистанѣ (гдѣ официальное господство имѣетъ суннизмъ). Склоняться къ Ш. персы стали съ I же в. хиджры, пользуясь имъ, какъ средствомъ протеста противъ существующаго арабскаго (тогда омейядскаго) правительства, да и вообще противъ арабской націи побѣдителей. Еще шиты-персы, собравшіеся вокругъ Мохтара (685—687) для борьбы противъ Омейядовъ и зобейритовъ, воспользовались предложомъ мести убійцамъ Хосейна (Гусейна), чтобы, при взятіи столицы Ирака Куфы, истребить множество арабовъ. Массовой приливъ персидскаго элемента въ ряды Ш. начался, собственно, послѣ пораженія Мохтара, когда шиты, подобно зобейритамъ и отчасти хариджитамъ, были усмирены дѣятельнымъ омейядскимъ халифомъ Абдалмаликомъ и вытѣснены изъ Месопотаміи на чисто-персидскую почву, въ Хорасанъ. Здѣсь, на далекой окраинѣ, усвоенное мѣстными персами. Ш. (т. е. приверженность къ алидамъ) прониклось у многихъ изъ нихъ въ теченіе второй половины царствованія династіи Омейядовъ разными воззрѣніями до-исламской религіи Ирана (ученіемъ о воплощеніи Божества въ человѣкѣ, о грядущемъ Мессіи — махди и т. п.). Спорадически высказанныя уже раньше богоугодническая ересь Абдаллаха ибн-Сабы, имамопоклонная ересь Кайсана и др., до тѣхъ поръ въ зап. половинѣ халифата находившія очень мало послѣдователей, здѣсь, среди массы харасанскихъ шитовъ, развились въ цѣлыя секты, со множествомъ адептовъ. Тѣмъ не менѣе, даже въ Хорасанѣ не все еще шиты приняли тогда чисто политической окраски религіозную персидско-сретиическую. Въ остальныхъ частяхъ халифата Ш. и понынѣ оставалось еще теченіемъ не спеціально-персидскимъ, а политическимъ общеарабскимъ или, вѣрнѣе, общехалифатскимъ, и такого своего характера оно не могло окончательно потерять до тѣхъ поръ, пока продолжалъ существовать арабскій халифатъ. Исторію Ш. въ I в. хиджры, при Омейядахъ, и неожиданное официальное его возвышеніе при снитошѣ Омарѣ II (717—720) — см. XXI, 932—933. Изъ числа первыхъ (могущественныхъ) халифовъ аббасидскихъ нѣкоторые относились къ Ш. очень благосклонно, особенно извѣстный другъ персовъ аль-Мамунъ (813—833), а среди населенія персидскихъ провинцій халифата Ш. все болѣе и болѣе дѣлалось любимымъ вѣроисповѣданіемъ, при чемъ, по старому, выдѣляло изъ себя и при аббасидахъ разнообразныя вѣтви — и политическія, и религіозныя. Политическія раздѣленія являлись въслѣдствіе разногласія между шитами по поводу того, кто изъ самихъ алидовъ наиболее имѣетъ право на имаматъ; я

\*) Того же корня, что *σχίζω* — раскалывать, *σχίσμα* — расколъ.



часть шитовъ признавала такое право за примыломъ потомствомъ Алія по Хосейну съ уклоненіемъ имамскихъ правъ, послѣ 7-го потомка, въ сторону младшей линии (а такъ какъ эта цѣль потомковъ прекратилась, около 873 г., на 12-мъ имамѣ, то такіе шиты, составляющие и теперь огромное большинство и чтущіе память 12 имамовъ, называются «двунадесятниками», «иснааширийи»); другіе стояли за принадлежность имамата потомству старшаго Аліева сына Хасана; третьи находили, что въ потомствѣ Хосейна 7-мъ имамомъ долженъ считаться не младшій братъ и преемниками не его дѣти, а старшій, Исмаиль, со своими дѣтьми (откуда имя этихъ шитовъ—«исмаилиты») и т. д. По отношенію къ воззрѣніямъ собственно-религиознымъ одна тогдашняя шита (напр. зейдиты) оставались довольно близкими къ соннитамъ; другіе, менѣе умѣренные, не ограничивались признаніемъ исключительныхъ правъ Алія на халифатъ и воззрѣніемъ на трехъ первыхъ халифовъ, какъ на узурпаторовъ, но отвергали вмѣстѣ съ тѣмъ и ту общемусульманскую сунну, которая возводилась ко временамъ и къ авторитету первыхъ трехъ халифовъ и содержалась въ сборникѣ Малика и другихъ уважаемыхъ всѣми мусульманами хранителей преданій; у нѣкоторыхъ же, наиболѣе крайнихъ («голатъ»), продолжали еще болѣе, чѣмъ при Омейядахъ, прививаться къ мусульманству разныя вольнодумныя и еретическія зоро-астрийскіе и индо-персидскіе догматы. Такіе, особенно-радикальные шиты организовали, на своихъ иранскихъ окраинахъ, даже возстанія противъ аббасидовъ, какъ это сдѣлалъ хорасанскій чудотворецъ Моканна (уб. 779) при Махойѣ и азербейджанецъ Бабекъ (казн. 837) при Мамунѣ и Мотасымѣ. Въ теченіе IX вѣка, когда въ халифатѣ совершалось распаденіе, въ некоторыхъ его пунктахъ достигли политической власти и потомки Аліи: сперва одна вѣтвь, еще въ концѣ VIII вѣка, утвердилась среди берберовъ въ сѣв. Африкѣ, въ Марокко (идрисиды, 788—985); потомъ другая вѣтвь, давно уже укрывавшаяся въ прикаспійскихъ провинціяхъ, основала тамъ и политическое княжество (Табаристанскіе алиды, 864—928, въ Гиланѣ и Дѣйлемѣ—еще дальше); третья вѣтвь алидовъ, ставшая во главѣ шитскаго толка зейдитскаго, приобрѣла власть въ Йеменѣ (имамы-рассиды и ихъ потомки, 893—1872). Между тѣмъ шитская вѣтвь исмаилитовъ (см.), до тѣхъ поръ ничѣмъ не выделявшаяся и мало чѣмъ (кромя вопроса объ Исмаилѣ) отличавшаяся отъ обыкновенныхъ «двунадесятниковъ», получила (около 864) новую, хитрую и радикальную организацію и быстро сдѣлалась могущественной политической силой въ Передней Азіи (карматы, см.); при ея содѣйствіи въ началѣ X в. была основана шитскій фатимидскій халифатъ, который къ 969 г. сталъ простираться отъ Атлантическаго океана до Сиріи и (991) Египта. Багдадъ (съ 945 г.), вмѣстѣ съ его безсильнымъ аббасидскимъ суннитскимъ халифомъ, находился въ то время въ рукахъ султановъ-буидовъ, которымъ принадлежала и зап. половина Персіи и которые явно ис-

повѣдывали III.; по соизволенію одного изъ буидовъ, на дверяхъ багдадскихъ мечетей въ 961 г. начертано было проклятіе противъ обидчиковъ Аліи; тамъ же въ Багдадѣ съемъ и торжественно, ради демонстраціи противъ суннитовъ, стали справлять во время иѣсна мохаррема годовщину страстей дома Аліева. Такимъ образомъ, между X—XI в. III. имѣли официальный перевѣсъ въ значительной части мусульманскаго міра, кромѣ вост. части Ирана, гдѣ Махмудъ Газневидскій подвергалъ его гоненію, и Кордовскаго халифата, гдѣ хранили свои права суннизмъ. Около послѣд. XI вѣка водвореніемъ торковъ-сельджуковъ было возстановлено торжество суннизма въ Азіи, а въ 1169 г. Салахеддиномъ былъ ниспровергнутъ ненавидимый для багдадскихъ халифовъ египетскій халифатъ фатимидскій и отбѣнено въ немъ III.; и Салахеддинъ не могъ ничего подѣлать противъ новой исмаилитской секты ассасиновъ, которая возникла при сельджукидахъ, утвердилась при Каспійскомъ морѣ и въ Сиріи и Ливанѣ и достигла таинственнаго, сказочнаго могущества. Монголы, совершившіе нашествіе съ Хулагу-ханомъ, сокрушили и разорили крѣпости ассасиновъ (1256). Далѣе обыкновеннаго, перадикальнаго III. владычества тернивыхъ монголовъ оказалось, однако, благопріятнымъ; къ началу XIV в. хулаги обратились въ исламъ, и черезъ нѣсколько лѣтъ хулагидъ Олжайтъ (иначе Мохаммедъ Ходъ-бенде, 1304—1316) принялъ III. въ чести государственнаго персидскаго исповѣданія, первый изъ государей *всей* Персіи (буиды владѣли только частью ея). Послѣ Олжайтъ, когда Иранъ расцѣлся вслѣдствіе междоусобій, III. было отбѣснено удалеными правительстами на задній планъ; только съ вѣцареніемъ династии Сефевидовъ (1499), возродившей свой родъ къ одному изъ 12 имамовъ, оно окончательно было объявлено государственнымъ исповѣданіемъ нововозстановленной персидской державы и остается такимъ до нашихъ дней. Официально принято было III. «двунадесятниковъ», а не исмаилитовъ, которые съ тѣхъ поръ хранятъ свою вѣру въ тайнѣ. О III. при Сефевидѣхъ см. т. XXIII. 394. Наступившая при Сефевидѣхъ бюрократизація III. и постоянная борьба Персіи съ сосѣдними турками-суннитами (османами и узбеками) обратила официальное III. въ клерикальную и нетерпимую религію, чуждую прежняго вольнодумства; однако, искренно преданъ этому новому III. только иранчизованный турецкій элементъ, а значительное количество природныхъ персовъ находить душевное успокоеніе въ суфійствѣ (см.) и бабизмѣ (см.), кое-кто въ исмаилзмѣ; жители же Курдистана, Луристана, Кармана и др. иѣсть сѣв.-зап. Персіи считаются шитами только наружно, а на самомъ дѣлѣ обыкновенно принадлежатъ къ тайной сектѣ «ахл-и хаккъ» или «адеи истины» (происхожденія, вѣроятно, радикально-исмаилитскаго и не безъ вліянія ереси Абдаллаха ибнъ-Сабы), которая вѣруетъ въ періодическія воплощенія Божества и извѣстна у правотѣрныхъ шитовъ подъ именемъ «Али-нахъи», т. е. «обоготворителей Алія», — ш-



звание это, однако, неправильно, потому что Алий у «людей истины» есть не больше, как одно из прежних воплощений Бога, смѣненное дальѣйшими воплощеніями. Боготворителями Алія скорѣе можно назвать обыкновенных шитовъ, но крайней мѣрѣ народную массу; да и всѣ шиты вообще ставятъ Алія очень высоко, выше самого Мохаммеда, и считают посѣщеніе могилъ 12 имамовъ за такой же хаджъ, какъ и путешествіе въ Мекку. Ненависть къ памяти первыхъ трехъ халифовъ, особенно Омара, видрена въ шитовъ съ неистовѣнною силой и вступленно проявляется въ страстное десятидневіе («ашура») мѣсяца Мохаррема, когда, въ воспоминаніе страстей дома Аліева, происходятъ мистеріи «теазіе» и на Омара изливаются ожесточенныя проклятія и сочиняются самыя неустойчивыя пасквили. Если исключить это преклопеніе предъ Аліемъ и 12 имамами и извѣрнуть ненависть къ памяти первыхъ трехъ халифовъ, то серьезныхъ отличій между шитами и суннитами не окажется вовсе (оставшая въ сторонѣ мистиковъ-суфиевъ, бабидовъ, исмаилитовъ, «людей истины»). Даже въ обрядахъ нѣтъ существенной разницы: она въ этомъ отношеніи не больше, чѣмъ между христіанствомъ православнымъ и римско-католическимъ. Догматика, въ основѣ своей, одна и та же; только ученіе о предопредѣленіи не получило у шитовъ того фаталистическаго толкованія, какое ему придано въ современномъ суннизмѣ. Пять столповъ ислама одинаково признаются и Ш., и суннитами; только со времени Сефевидовъ предпочитается пилигримство въ Кербелу, гдѣ погубилъ имамъ Хосейнъ, и къ гробницамъ прочихъ имамовъ, а не въ Мекку, гдѣ шиты часто подвергаются оскорбленіямъ отъ турокъ. Отвергалъ сунну и хадисы четырехъ правотѣрныхъ школъ суннитскихъ (ханифитовъ, шафитовъ и пр.), шиты для обоснованія своего богословія и юриспруденціи (шитскаго фикха) опираются на свои собственные хадисы и свою сунну, которые, однако, значительно менѣе достоверны и носятъ слѣды болѣе явной, болѣе поздней и болѣе фантастической поддѣлки, чѣмъ хадисы и сунна, легшіе въ основу богословія и фикха суннитскихъ школъ. Старѣйшія шитскія сочиненія мы имѣемъ отъ III в. хиджры—IX в. по Р. Хр. (см. Броккельманъ, «Gesch. d. arab. Lit.», I, 185—186; ихъ сохранилось крайне мало, даже отъ вв. IV—V, а было несравненно больше, какъ видно изъ перечня Тусія («Tusys List of Shy'ah books and 'Alam al-Hoda's notes on Shy'ah biography», ed. by въ «Bibliotheca Indica», Казык., 1853—1855).

**Литература.** Г. ванъ-Флотенъ (van Vloten), «Recherches sur la domination arabe, le chiisme et les croyances messianiques sous le khalifat des Omayyades» (Амст., 1894); Э. Браунъ (Brown), «A literary history of Persia» (т. I. Л., 1902, стр. 220—247); Ст. Гюльяръ, предисл. къ «Un grand maître des Assassins» («Journal Asiat.», 1887); А. ф. Кримеръ, «Gesch. d. herrsch. Ideen des Isl.» (Лип., 1868, ч. III, 372 сл.); И. Гольдштернъ, «Muhamm. Studien» (Талле, 1890, т. II, 110 сл.) и «Beiträge zur Litt.-Gesch. d. Šī'a» (въ «Sitz.-Ber.

d. Wiener Ak.», 1874, т. 78, 439 сл.); отчасти Г. Дюга, «Hist. des philos. et des theol. mus.» (П., 1878, 29—36). О соврем. положеніи Ш. см. Дж. Малкольмъ, «Hist. of Persia» (Л., 1815, т. II, франц. пер., т. IV); Гобино, «Trois ans en Asie» (П., 1857); Дози, «Essai sur l'hist. de l'isl.», послѣдняя глава (Лейденъ, 1879); Уильямъ, «Соврем. Персія» (СПб., 1887; есть болѣе позднее англ. изд.); Кёрзонъ, «Persia» (Л., 1892); вообще см. др. сочин. о Персіи (см.). О шитскомъ правѣ—соч. Керри (см. Право мусульманъ). Объ особенностяхъ ислама въ Индіи—соч. Гарсонъ-де-Тасси. **По-русски:** А. Мюллеръ, «Ист. исл.» (т. III, СПб., 1896); А. Крыжскій, «Ист. арабовъ» (М., 1903, 196—198, 203—224), «Мусульманство» (М., 1899) и «Исторія Персіи» (печ.); А. Смирновъ, «О расколѣ шитовъ и исмаилитовъ въ особенности» («Учен. Зап. Имп. Каз. Univ.», 1846, кн. 1, стр. 79—180); «Шерауль-исламъ, или законы мусульманъ шитскаго исповѣданія. Вып. I. «О торговлѣ и залогѣ» шейха Абуль-Гасима аль Мухаггыгъ (СПб., 1862, изд. II, отд. канп. Его Имп. Вел.); Н. Ханыковъ, «О духовномъ управленіи въ Персіи» («Кавказъ», 1849, № 15); Н. Ив—скій, «О религіи и администраціи въ Персіи» («Петербургская Газета», 1869, № 99—101); М. Майсуровъ, «Нѣсколько свѣд. о рел. обычаяхъ мус.-шитовъ и о причинахъ различія ихъ съ суннитами» («Кавказъ», 1860, № 23); Ад. Берже, «О народныхъ праздникахъ, постахъ и замѣчательныхъ дняхъ у мус.-шитовъ» («Кавказскій Календарь на 1856 г.», отд. IV, стр. 582—608); А. К., «Что долженъ дѣлать каждый дербевдскій мус.-шитъ, чтобы счастливо провести весь новый годъ?» («Извѣстія Кавк. Отд. Имп. Рус. Геогр. Общ.», 1872, т. I, № 1, 20—23); «Хожденіе въ Кербелу и Неджефъ, путеv. зам. богомольца изъ Тавриза» («Труды Вост. Отд. Имп. Рус. Археол. Общ.», 1864, ч. 8, 353—383); И. Березинъ, «Кербелъ» («Магаз. Землед. и Путешествій», 1858, т. V, 206—230); «Шахъ-Гуссейнъ, праздникъ у шитовъ» («Русскій Вѣстникъ», 1866, т. 65); подъ тѣмъ же загл.—статья Мярзы-Сафиева («Закавк. Вѣстн.», 1853, № 51, стр. 173 и «Кавказъ», 1875, № 19); Н. Истомина («Кавказъ», 1861, № 41—42), Старожила («Кавказъ», 1852, № 69; «Соврем. Изв.», 1880, № 352); А. М. («Сѣв. Пчела», 1830, № 112—113). См. еще Мистеріи у персовъ, Суфійство, Бабизмъ. О нын. исмаилитахъ среди російскихъ горныхъ таджиковъ—гр. А. Бобринскій въ «Этнограф. Обзорѣніи» (1902). О сектѣ «людей истины» печатается изслѣдованіе В. О. Минорскаго въ изд. Лаз. вост. вост. языковъ.

**А. Крымскій.**

**Шіо** (Sió) — рѣка въ Венгріи, образуется изъ одного оттока Волотнаго озера (мадѣвск. Balaton, нѣмецк. Plattensee) въ сѣверо-восточной части его, у мѣст. Шіофокъ (Siófok — курортъ въ Веспримскомъ комитатѣ на высотѣ 107 м. надъ моремъ), и, соединившись съ Капошемъ, впадаетъ въ Шарвизъ. Верхняя часть Ш. канализована.

**Шіо** (Симеонъ) **Милоскій**—святой грузинской церкви, уроженецъ Антиохіи, сынъ богатыхъ родителей. По удаленіи родителей



въ монастырь, Ш. роздалъ все свое имѣніе, отправился къ препод. Іоанну, жившему близъ Антиохіи, въ пустынь, и подвизался въ течение 20 лѣтъ. Онъ былъ изъ числа тѣхъ двѣнадцати, которыхъ Іоаннъ взялъ съ собою въ Иверію для утвержденія вѣрующаго, новообращенныхъ св. Ниною. Ш. поселился въ пустынь близъ Мухета, въ пещерѣ. Вокругъ него вскорѣ собралось до 25 пустынножителей. Царь Парсманъ VI, навѣстившій ушедшаго къ Ш. бывшаго любимца своего Евагрія въ пустынь, подарилъ землю подъ монастырь и доставилъ значительныя средства для построения храмовъ. Число братіи новой обители возросло до 2000. Но стремленіе къ полному уединенію преобладало въ душѣ Ш. Покинувъ основанную имъ обитель, Ш. составилъ для братіи 160 письменныхъ поученій, а затѣмъ обрекъ себя на затворническую жизнь въ темной глубокой пещерѣ. Скончался Ш. въ VII вѣкѣ. Моши Ш. почиваютъ въ его обители (см. Шю-Мгвимскій монастырь). Иверскаѣ церкви празднуютъ память Ш. 9 мая — день его кончины, и въ четвергъ сырной недѣли — воспоминаніе его чудесъ. Жизнеописание Ш. составлено сподвижникомъ его Мартиріемъ Грекомъ (въ мѣстѣ Іоанномъ); оно написано первоначально на греческомъ языкѣ и прислано изъ Константинополя въ Грузію. Какъ это жизнеописаніе, такъ и двѣ молитвы Ш. должны быть отнесены къ единственному дошедшему до насъ памятнику древней церковно-грузинской письменности, послѣ жизнеописанія св. раи. Нины. См. Мих. Сабининъ. «Полное жизнеописаніе святыхъ грузинской церкви» (ч. I, СПб., 1871, стр. 91—122); «Жизнеописаніе преподобнаго отца нашего св. Ш.» («Пастырѣ», 1898, № 19—20, стр. 13—16).

**Шю-мгвимскій монастырь** — въ Тифлисской губ., Душетскомъ уѣздѣ, на лѣвомъ берегу Куры, недалеко (10 вер.) отъ Мухета, въ горахъ. Монастырь основанъ св. Шю (см.) и пользуется большою извѣстностью.

**Шуи** (*Pithecia satanas*) — чортъ шуи, см. Саки (XXVIII, 79).

**Шилбанаръ** (*Cynocephalus silenus*) — см. Силень (XXIX, 870).

**Шкала артиллерійская** — мѣдная линейка, съ дѣлениями, обозначающими диаметры (калибры) снарядовъ и орудій. Имѣла весьма важное значеніе, такъ какъ со времени ея введенія, Г. Гартманомъ въ 1840 г., началось болѣе однородное изготовленіе орудій, такъ какъ готовились только тѣхъ калибровъ, которые были на Ш., отступленія были рѣдки. Въ Россіи Петръ I впервые составилъ Ш. съ такъ назыв. артиллерійскимъ вѣсомъ.

**Шкало.** — Нижняя мачта прежнихъ парусныхъ судовъ дѣлалась составною, при чемъ части ея скрѣплялись бугелями (железными кольцами), насаживаемыми въ нагнѣтомъ состояніи. Для того, чтобы рей, спускался внизъ по мачтѣ, не задѣвалъ эти бугеля и не задирался бы, на мачтѣ съ передней стороны прикрѣплялись гвоздями или ершами пластинка, нарисованная на бугеляхъ эта пластинка и называется Ш. Новѣйшія мачты большого

размѣра дѣлаются изъ желѣза и стали, съ гладкою поверхностью, не требующею уже какихъ-либо надѣлокъ.

**Шканцы** — наиболѣе почетное мѣсто на палубѣ военного судна. На парусныхъ судахъ — это пространство между гротъ и бизань-мачтою. На новѣйшихъ военныхъ судахъ имѣющихъ иногда четыре, иногда двѣ и три мачты, мѣсто Ш. опредѣляется приказомъ командира. На Ш. выстраиваются офицеры и караулъ при встрѣчѣ почетныхъ гостей, дѣлаются парады, читаются приказы и совершаются различныя другія торжественныя церемоніи, случающіяся на военномъ кораблѣ.

**Шкаторина** — кромка (край) паруса обшиваемый всегда тросомъ, для того, чтобы онъ не рывылся. См. Паруса (XXII, 87).

**Шкитъ** — два села Пензенской губ. Городищенскаго у.: 1) Верхній Ш. на рѣкѣ Шкафтѣ. Жит. 1985; писчебумажная фабрика; 2) Нижній Ш. Жит. болѣе 4000; 2 перекла. 2-классное учил., женское училище, приютъ больницы, почт.-телегр. отдѣленіе.

**Шкофутъ** — мѣсто на палубѣ судна между фокъ- и гротъ-мачтою.

**Шкентель** — короткий, большаго числа смоленый тросъ, однимъ концомъ прикрѣпленный къ подвижному предмету, и съ другимъ концомъ, имѣющимъ коушъ, куда заклиниваются тали. Напр., сейтали-Ш. накладывается на топъ мачты, ниже вантъ и служитъ для закладыванія сейталей. Руля-Ш. въ настоящее время дѣлаются цѣльными, служатъ для поворачиванія пера руля въ случаѣ порчи румпеля или головы руля; прикрѣпляются однимъ концомъ къ верхней части пера руля; другой конецъ ихъ прикрѣпленъ къ борту.

**Шхеры** — см. Шхеры.

**Шкиндоръ** — укладчикъ груза на коммерческомъ суднѣ. Многочисленные несчастные случаи, бывавшіе въ торговомъ флотѣ изъ-за неумѣлой укладки и расположенія груза въ трюмѣ, заставили мореходныя страны, какъ напр. Англію, установить на это дѣло болѣе опытныхъ людей, которыхъ называли *stevadores* (стиандоры), откуда и произошло названіе Ш. Конторы, занимающіяся нагрузкой и выгрузкой коммерческихъ судовъ, называются *штуровыми конторами*.

**Шкивъ** или *шхивъ* — колесо въ блоктѣ.

**Шкивунгаръ** — ливъ, снушенный (заготовленный) изъ 2—6 каболокъ (нитей), изъ бородки, т. е. пязнаго сорта пеньки. Приготавливается машиннымъ способомъ, въ отличіе отъ *шкимушки*, приготавливаемой вручную, изъ 2—3 нитей.

**Шкиперія** (отъ слова *шхип* — скала) — туземное названіе Албаніи.

**Шкиперъ.** — До введенія существующаго нынѣ положенія о судоводительскихъ званіяхъ, въ торговомъ флотѣ существовало два дипломированныхъ званія: Ш. и штурманъ. Ш. назывался капитанъ торговаго корабля; штурманъ — помощникъ и заместитель его. По роду плаванія эти званія раздѣлялись на Ш. или штурмановъ дальняго и каботажнаго плаванія: высшимъ званіемъ



считался III. дальняго плаванія, затѣмъ III. каботажнаго плаванія, бывшій вмѣстѣ съ тѣмъ штурманомъ дальняго плаванія и, наконецъ, штурманъ каботажнаго плаванія. Дипломы на эти званія получали лица, имѣвшія отъ роду не менѣе 21 года, выдержавшія экзаменъ въ особой правительственной испытательной комиссіи и совершившія плаванія въ открытѣ морѣ въ качествѣ матроса или вообще судового служащаго: 1) для штурмана каботажнаго плаванія — не менѣе 16 мѣсяцевъ; 2) для III. каботажнаго или штурмана дальняго плаванія — не менѣе 24 мѣсяцевъ; 3) для III. дальняго плаванія — не менѣе 12 мѣсяцевъ въ званіи штурмана дальняго плаванія. Испытательная комиссія назначалась изъ председателя — офицера военнаго флота, изъ двухъ преподавателей, двухъ представителей купечества (судохозяевъ) и двухъ III. дальняго плаванія; въ комиссію приглашались и другія свѣдущія лица. Для подготовленія лицъ, желавшихъ получить эти званія, учреждены были, по положенію 27 іюня 1867 г., въ различныхъ мѣстахъ Имперіи мореходные классы (см.). По дѣйствующему нынѣ положенію (законъ 14 іюня 1902 г.) судоводительскія званія нѣсколько измѣнены. Званіе «III.» замѣнено «капитаномъ», какъ болѣе понятнымъ. Раздѣленіе на 2 степени: капитанъ и штурманъ осталось, но каждая степень получила 4 разряда, сообразно плаванію, которое раздѣлено на малое и дальнее. Малымъ признаютъ плаваніе: а) въ Бѣломъ морѣ съ прилегающими къ нему водами Ледовитаго океана до меридіановъ: Варда — на западъ и устья рѣки Енисея — на востокъ; б) въ Балтійскомъ морѣ съ его заливами, въ Бельтахъ и въ Зундѣ до параллели гор. Гельсингера; в) въ Азовскомъ и Черномъ моряхъ до Константинополя; г) въ Каспійскомъ морѣ и д) въ Охотскомъ морѣ, Татарскомъ проливѣ и Японскомъ морѣ до параллели устья рѣки Тюмень-ула. Всякое плаваніе за означенными предѣлами признается дальнимъ. Права судоводителей по разрядамъ слѣдующія: капитанъ I разряда имѣетъ право командовать всякими судами; капитанъ II разряда — командовать всякими грузовыми судами малаго плаванія; капитанъ III разряда — командовать всякими парусными грузовыми судами и быть младшимъ помощникомъ капитана на паровыхъ грузовыхъ судахъ малаго плаванія, а по совершеніи въ этой должности тридцати шести мѣсяцевъ плаванія — старшимъ помощникомъ на этихъ судахъ; капитанъ IV разряда — командовать парусными грузовыми судами малаго плаванія. Штурманъ I разряда имѣетъ право командовать грузовыми судами малаго плаванія и быть помощникомъ капитана на всякомъ судѣ, кромѣ старшаго помощника на паровыхъ пассажирскихъ судахъ дальняго плаванія; штурманъ II разряда — быть помощникомъ капитана на судѣ малаго плаванія и младшимъ помощникомъ на судѣ дальняго плаванія; штурманъ III разряда — командовать парусными грузовыми судами малаго плаванія и быть помощникомъ капитана на всякомъ парусномъ грузовомъ судѣ, а также младшимъ помощникомъ на паровыхъ грузовыхъ

судахъ малаго плаванія; штурманъ IV разряда — быть помощникомъ капитана на парусныхъ грузовыхъ судахъ малаго плаванія и младшимъ помощникомъ на парусныхъ грузовыхъ судахъ дальняго плаванія. Прѣжнія званія приравняются къ новымъ слѣдующимъ образомъ: а) штурманъ каботажнаго плаванія — къ штурманамъ второго разряда; б) III. каботажнаго плаванія — къ капитанамъ второго разряда; в) штурмана дальняго плаванія — къ штурманамъ перваго разряда; г) III. дальняго плаванія — къ капитанамъ перваго разряда. Лица, не имѣющія судоводительскихъ званій, могутъ быть допускаемы къ вожденію грузовыхъ судовъ малаго плаванія полною вмѣстимостью до 100 тоннъ. Для полученія диплома на судоводительскія званія требуется, какъ и прежде, достиженіе совершеннолѣтія, выдержаніе испытанія въ правительственной комиссіи и выполненіе плавательнаго ценза на морскихъ судахъ. Офицеры флота и корпуса флотскихъ штурмановъ получаютъ такіе дипломы по представленіи свидѣтельствъ морского министерства въ надлежащей ихъ подготовкѣ для полученія соотвѣтственнаго званія. Плавательный цензъ для судоводительскихъ званій слѣдующій: на званіе штурмана II и IV разряда — двадцать четыре мѣсяца плаванія, изъ коихъ двѣнадцать мѣсяцевъ въ должности ученика или матроса учебнаго судна торговаго мореплаванія или на судахъ нѣкоторыхъ пароходныхъ сообщеній; на званіе штурмана III разряда — 18 мѣсяцевъ плаванія съ дипломомъ штурмана IV разряда въ должности помощника капитана на судѣ дальняго плаванія или 30 мѣсяцевъ съ такимъ же дипломомъ и въ такой же должности на судѣ малаго плаванія; на званіе штурмана I разряда — 24 мѣсяца плаванія съ дипломомъ штурмана второго разряда въ должности помощника капитана на судѣ дальняго плаванія или 36 мѣсяцевъ съ такимъ же дипломомъ и въ такой же должности на судѣ малаго плаванія; на званіе капитана IV разряда — 18 мѣсяцевъ плаванія съ дипломомъ штурмана четвертаго разряда въ должности помощника капитана; на званіе капитана III разряда — 18 мѣсяцевъ плаванія съ дипломомъ штурмана III разряда въ должности капитана судна малаго плаванія или помощника капитана на судѣ дальняго плаванія; на званіе капитана II разряда — 18 мѣсяцевъ плаванія съ дипломомъ штурмана второго разряда въ должности помощника капитана; на званіе капитана I разряда — 24 мѣсяца плаванія съ дипломомъ штурмана I разряда въ должности капитана судна малаго плаванія или помощника капитана на судѣ дальняго плаванія. Судоводительскія званія могутъ получать только русскіе подданные. Лица, получившія судоводительскія званія, по пробытіи полныхъ пяти лѣтъ въ плаваніи, могутъ быть представлены къ награжденію званіемъ личнаго почетнаго гражданина, если не пользуются высшимъ званіемъ. По отношенію къ воинской повинности судоводительскимъ званіямъ предоставляется прѣжняя льгота, т. е. они воинской повинности не отбываютъ, но зачисляются въ запасъ ф. двергается



лишь учебнымъ образомъ черезъ шкитские периоды. При этомъ они имѣютъ право держать экзаменъ на званіе прапорщика попоручика или поручика запаса флота по морской части (Св. морск. пост., изд. VIII, ст. 334 и прилож.). Въ 1902 г. измѣнено также и положеніе о мореходныхъ учебныхъ заведеніяхъ (законъ 11 іюня 1902 г.); мореходные классы преобразованы въ слѣдующія учебныя заведенія: мореходныя училища (дальняго и малаго плаванія), мореходныя школы (трехклассныя и двухклассныя), приготовительныя мореходныя школы и курсы мореходныхъ знаній. Въ этихъ учебныхъ заведеніяхъ стоятъ: одесское училище торговаго мореплаванія и архангельскаго торгово-мореходнаго училища, имѣющія преимущественно передъ другими въ томъ, что приобретаютъ судоводительскія знанія безъ экзамена въ испытательной комиссіи, лишь въ выполненіи плавательнаго пенза. Окончившіе остальные мореходныя учебныя заведенія подвергаются испытанію въ комиссіи, состоящей подъ предѣлительствомъ инспектора мореходныхъ учебныхъ заведеній, начальника послѣдняго, преподавателя, представителя морского министерства и члена попечительнаго комитета училища. Комиссіи могутъ собираться также и въ портовыхъ городахъ, гдѣ нѣтъ мореходныхъ учебныхъ заведеній; въ эти комиссіи назначаются: капитанъ I разряда, офицеръ военнаго флота, начальникъ ближайшаго мореходнаго учебнаго заведенія и лица, приглашаемые предѣлителями комиссіи. Права и обязанности судоводителей на суднѣ опредѣляются теперь (1903 г.), впродъ до изданія новаго положенія о торговомъ мореплаваніи. Уставомъ торговымъ (ст. 190—299, въ изд. 1893 г.). Начальникомъ всего экипажа судна является капитанъ (III.), который занимается по договору, свидѣтельствуемому у нотаріуса; весь остальной экипажъ занимается капитаномъ. При вступленіи въ управленіе кораблемъ капитанъ обязанъ удостовѣриться въ прочности и исправности всего судна (ст. 228). Капитанъ обязанъ вести ежедневную запись всѣхъ происшествій какъ на кораблѣ, такъ и на водѣ—такъ наз. вахтенный или шканечный журналъ; въ немъ отмѣчаются также: вѣтеръ, погода, численіе пути и др. обстоятельства, имѣющія отношеніе къ плаванію. Капитанъ обязанъ вести строгую отчетность судовымъ суммамъ. Обязаннымъ заботиться всѣми силами объ отвращеніи опасности, угрожающей кораблю, капитанъ ни въ какомъ случаѣ и ни подъ какимъ предлогомъ, даже въ минуту крайней опасности не имѣетъ права оставить корабль, но обязанъ всѣми мѣрами спасать и защищать его подъ страхомъ уголовнаго наказанія (ст. 232 и 235). По отношенію къ экипажу капитанъ имѣетъ право налагать штрафы до величины мѣсячнаго содержанія (ст. 297), а въ болѣе важныхъ случаяхъ подвергать тѣлесному наказанію до 5 ударовъ (ст. 298). Въ случаѣ же возмущенія число ударовъ можетъ быть увеличено до 12. Въ заграничномъ плаваніи, въ случаѣ различныхъ недоразумѣній, капитанъ торговаго судна обращается къ русскому консулу, а при отсут-

ствіи его—въ команду какого-либо русскаго военнаго судна (ст. 299). См. В. Струковъ, «Курсъ херскаго торговаго законодѣнія для мореходныхъ классовъ» (СПб., 1896); Законъ 11 и 14 іюня 1902 г., опубликованный въ «Русск. Судоходствѣ» отъ 1902 г., № 50. Проектъ устава внутренней службѣ на судахъ торговаго флота редакціонной комиссіи по составленію проекта узаконенія о торговомъ мореплаваніи, опубликованъ въ «Русскомъ Судоходствѣ» отъ 1903 г., № 10; Сводъ морск. пост., изд. 1899 г., кн. VIII, стр. 231—237. Р. I—ж.

**Шкиперъ** (отъ шкип—Шкиперія)—обитатели Шкиперіи, т. е. албанцы, арнаулы, арбанасы.

**Шкиатти** (Schianti) — итальянскій скрипачъ и композиторъ. Около 1740 г. былъ концертмейстеромъ въ капеллѣ маркграфа баденскаго. Въ 1747 г. уѣхалъ въ Петербургъ и поступилъ въ придворный оркестръ. Изъ его сочиненій напечатаны въ Амстердамѣ шесть трио для струнныхъ инструментовъ. Н. С.

**Шклено**, правильно *Склено* (мадьярск. Szkléno, произнос. склено)—извѣстный старинный курортъ въ Венгріи, въ Тѣковскомъ (иначе Баршевскомъ) комитатѣ, въ долинѣ рѣки Теплой, недалеко отъ Шемница (см.), съ 8-ю теплыми источниками 45—53,5° температуры, содержащая гипсъ вода которыхъ оказываетъ тѣлесное дѣйствіе при ревматизмѣ, ломотѣ, нервныхъ и кожныхъ болѣзняхъ. Ср. Bachschitz. «Kurort Szkléno» (Будапештъ, 1877).

**Шеловскій** (Исаакъ Владиміровичъ)—талантливый публицистъ и беллетристъ, извѣстный подъ псевд. *Діонео*. Род. въ 1865 г. въ еврейской семьѣ, въ Елизаветградѣ, гдѣ и учился въ гимназіи. Писать началъ съ 16 лѣтъ, помѣщая въ южныхъ газетахъ стихотворенія, рассказы, критическія статьи. Съ 1886 г. по 1892 г. былъ водворенъ въ Средне-Колымскъ Якутской обл., гдѣ одновременно съ бытомъ инородцевъ изучалъ новыя языки; печаталъ въ «Одесскихъ Новостяхъ» и «Русск. Вѣд.» беллетристически-этнографическіе очерки, изъ которыхъ первый «Къ полярному кругу» вышелъ отдѣльно и по-англійски. Съ 1893 г. состоитъ постояннымъ сотрудникомъ «Русскихъ Вѣдомостей», гдѣ помѣстилъ рядъ сибирскихъ очерковъ, собранныхъ въ книгѣ: «На крайнемъ сѣверо-востокѣ Сибири» (СПб., 1895; франц. пер., 1896). Еще ранѣе «Очерки крайняго сѣверо-востока» Ш. были напечатаны въ «Запискахъ Восточно-Сибирскаго Отдѣла Имп. Рус. Геогр. Общ.» (Иркутскъ, 1892). По предложенію редакціи «Рус. Вѣд.», отправился въ 1896 г. въ Лондонъ, гдѣ живетъ и въ настоящее время, печатая свои очерки англійской жизни въ «Рус. Вѣд.» (за подписью Sh.) и съ 1897 г. въ «Русскомъ Богатствѣ» (за подписью Діонео); статьи изъ «Рус. Богатства» изданы отдѣльно редакціей этого журнала въ переработанномъ видѣ подъ заглавіемъ «Очерки современной Англіи» (СПб., 1903). Кроме того Ш. писалъ рассказы (въ «Русскихъ Вѣдомостяхъ», сборникахъ «На славномъ посту» и «Братская помощь») и печаталъ статьи въ англійскихъ изданіяхъ («Academy», «Daily Chronicle» и др.).



**Шкловъ**—мѣст. Могилевской губ. и у., при р. Днѣпрѣ, въ 32 вер. отъ Могилева; пристань. Жит. 10630, большею частью еврей. Црк. правосл. 5, рим.-кат. 1, синагога 2 и нѣсколько евр. молитвен. школъ. 2 училища мин. народн. просв., библиотека, 2 книжныя лавки, 2 аптеки, приемный покой, 3 ярача. Еврейскія учил. и больница. Пчт. и тѣл. контора. Текстильн. и картонная фбр., 2 мельницы, значительная хлѣбная торговля. Въ 1901 г. съ прист. Ш. отправлено 27 судовъ, съ грузомъ (хлѣба) въ 385 тыс. пд., и 5 плотовъ (317 т. пд.); разгружено съ 14 судовъ 87 тыс. пд. груза. *Исторія.* Ш. упоминается впервые въ 1535 г., когда онъ былъ выжженъ русскимъ воеводою Вас. Шуйскимъ; съ XVI в. Ш. составляло особое графство, принадлежавшее Ходкевичамъ, которые его укрѣпили (остатки укрѣпленія видны еще въ наст. время). Въ XVI и XVII вв. Ш. не разъ разорали московскія войска и казаки, а въ 1708 г.—шведы. Въ 1772 г. Ш. присоединенъ къ Россіи и съ 1773 до 1777 г. сдѣланъ былъ уѣзднымъ городомъ Могилевской губ. Въ 1788 г. Ш. пожалованъ ген. Зоричу, который устроилъ здѣсь кадетскій корпусъ (переведенный въ 1800 г. въ Гродно, а впоследствии въ Москву). Въ 1812 г. Ш. былъ занятъ французами. Въ концѣ XVIII и въ началѣ XIX ст. Ш. былъ однимъ изъ важнѣйшихъ торговыхъ центровъ Западнаго края; торговые обороты его превышали 5 милл. руб. въ годъ; главнѣйшіе предметы торговли были хлѣбъ, соль, мануфактурные товары и чай (послѣдній въ Ш. сильно фальсифицировался примѣсомъ мѣстныхъ травъ). Ср. «Записки» Г. И. Добрынина; А. Брикнера, «Путешествіе имп. Екатерины II въ Могилевъ»; А. С. Дембовецкій, «Описаніе Могилевской губ.» (т. 2-я).

**Шкляевъ** (Авванасій Кіровичъ, ум. въ 1813 г.)—стихотворецъ XVIII вѣка. Воспитаникъ и потомъ учитель вятской духовной семинаріи, протоиерей въ г. Глазовѣ (съ 1801 г.). Ш. обладалъ рѣдкимъ знаніемъ латинскихъ поэтовъ и самъ писалъ латинскіе стихи съ такою легкостью, что никогда не пользовался обычнымъ тогда пособіемъ «Gradus ad Parnassum»...—См. «Вятскіе стихотворцы XVIII вѣка» (Вятка, 1897).

**Шкляревскій** (Александръ Андреевичъ, 1837—1883)—беллетристъ, уроженецъ Полтавской губ. Учился въ 1-ой харьковской гимназіи, по вслѣдствію крайней бѣдности родителей вынужденъ былъ выйти изъ 4-го класса. Въ 1854 г. онъ выдержалъ экзаменъ на званіе приходскаго учителя и, получивъ мѣсто въ Воронежѣ, прослужилъ тамъ болѣе 10 лѣтъ; состоялъ также преподавателемъ въ воронежской женской гимназіи. Началъ писать въ «Воронежскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ»; въ журналѣ «Воспитаніе» Чумакова напечатаны рядъ его статей педагогическаго содержанія. Извѣстность «русскаго Габріоля» Шкляревскій получилъ въ концѣ 1860-хъ годовъ, какъ авторъ многочисленныхъ повѣстей и романовъ уголовнаго содержанія. Первое произведеніе его въ этомъ стилѣ—«Отбѣдъ» (рассказъ) былъ напечатанъ въ журналѣ «Дѣло» (1866) и имѣлъ значитель-

ный успѣхъ. Въ этомъ же году, по болѣзни, страдалъ порокомъ сердца, Ш. оставилъ педагогическую дѣятельность и посвятилъ себя исключительно литературному труду. Въ 1869 г. Ш. переселился въ Петербургъ и долгое время сотрудничалъ въ «СПб. Вѣдомостяхъ» (редакція Корша), затѣмъ и во многихъ другихъ изданіяхъ. Необходимость быстро и снѣжно работать неблагоприятно отзывалась на развитіи его таланта. Кромѣ множества рассказовъ, изданныхъ подъ общимъ названіемъ «Рассказы судебнаго слѣдователя» (т. I, СПб., 1872), вышли также отдѣльными изданіемъ: «Доля» (сказка-быль, СПб., 1870), «Шевельнулось теплое чувство» (повѣсть, СПб., 1870), «Сочиненія, повѣсти и рассказы» (М., 1871), «Повѣсти и рассказы» (М., 1872), «Уголки трущобнаго міра» (Сиб., 1875), «Исповѣдь ссыльнаго» (СПб., 1877, 2 изд., 1879), «Принциписты-самоубійцы» (М., 1880), «Утро послѣ бала» и «Нераскрытое преступленіе» (М., 1878), «Убійство безъ слѣдовъ» (СПб., 1878), «Современные преступники» (М., 1880), «Два преступника» (М., 1880), «Какъ люди погибаютъ» (М., 1880), «Собраніе сочиненій» (СПб., 1881), «Самоубійца-ли она?» (СПб., 1882), романъ «Новая мгла» (который написалъ Ш. за нѣсколько мѣсяцевъ до смерти, СПб., 1886 г. изд. 2-е, въ пользу семейства Ш.; здѣсь же помѣщенъ біографическій очеркъ Ш.).

**Шкляревскій** (Алексѣй Сергѣевичъ)—врачъ-писатель, род. въ 1839 г.; по окончаніи курса въ 1862 г. на медицинскомъ факультетѣ московскаго университета былъ оставленъ при немъ для усовершенствованія. Въ 1866—68 гг. находился въ ученой командировкѣ за границей. По защитѣ въ с.-петербургской медико-хирургической академіи диссертации «О прохожденіи бѣлыхъ кровяныхъ шариковъ сквозь коллоидныя оболочки» (СПб.), удостоенъ степеніи доктора медицины и назначенъ приватъ-доцентомъ по экспериментальной патологіи; въ томъ же году назначенъ доцентомъ медицинской физики въ университетѣ св. Владиміра, въ 1870 г. назначенъ экстраординарнымъ профессоромъ сего университета по кафедрѣ медицинской физики, а съ 1877 г. ординарный профессоръ по той же кафедрѣ. Кромѣ диссертации Ш. напечаталъ: «Zur Histogenese des Blutes» («Centralblatt f. d. med. Wiss.», 1867, № 56); «Ueber Blut und die Suspensionsflüssigkeiten» («Pflüger's Archiv», 1869); «Zur Extravasation der weissen Blutkörperchen» (ib., 1869); «Распространенное амилоидное перерожденіе» («Военно-Мед. Журн.», 1869), «Объ одышкѣ и асфиксін» («Медич. Вѣстн.», 1869); «Новѣйшія фазы въ исторіи экстраваганій» («Журн. норм. гистол., патол. анатом. и пр.», 1871); «Kleinhirn und Bogengänge der Vögel» (Götting. gelehr. Nachrichten., 1872); «Ueber die Anordnung der Herzganglien bei Säugethieren und Vögeln» (ib., 1872), «Объ отличительныхъ свойствахъ мужскаго и женскаго типовъ, въ приложеніи къ вопросу о числѣмъ образованія женскихъ» (рѣч., «Унив. Изв.», 1874, № 2 и отд. Кіевъ, 1874); «О гемодинамикѣ инфаркта» («У» 1876.



№ 11 и 12), «Лекція медицинской физики» (ib., 1881 и 1882).

**Шкадревский** (Павелъ)—переводчикъ и писатель, род. въ 1806 г. въ Полтавской губ.; воспитывался съ 1823 г. въ слб. гимназій; въ 1827 г. поступилъ въ слб. унив. по историко-филологическому факультету; въ 1828 г. отправился въ дерптскій унив., гдѣ отъ излишнихъ занятій получилъ чахотку, и † въ 1830 г. Ш. переводилъ изъ Байрона, Шиллера, Гёте, Горация. Его переводы съ древнихъ и новыхъ языковъ очень удачны и близки къ подлиннику. Писалъ и оригинальныя стихотворенія, изъ которыхъ лучшія: «Къ Богу», «Къ другу», «На новый годъ», «Плачь Ярославны», «Къ товарищамъ» и мн. др. «Стихотворенія Ш.» (СПб., 1831).

**Шкодра**—см. Скутари, Скадръ.

**Шкодра** — вилайетъ въ западной части Европейской Турціи; обнимаетъ два санджака, Ш. и Драчъ (Дураццо), и занимаетъ площадь около 11700 кв. км. (212,4 кв. миль) съ населеніемъ отъ 200000 до 225000 чел., почти исключительно албанцевъ. Гл. г. Скутари (Скадръ).

**Школа** — какъ одинъ изъ разсадниковъ знанія и полезныхъ навыковъ, является необходимою ступенью въ развитіи какъ отдѣльнаго человѣка, такъ и цѣлаго общества. Еще Аристотель указалъ на взаимодействіе между Ш. и обществомъ: общее благо, какъ цѣль совместной жизни людей, достигается только при условіи, если отдѣльные члены общества достаточно подготовлены для пониманія этого блага, подготовка же, доступная для общественнаго контроля, осуществляется только при помощи Ш. Какъ составъ современной Ш., такъ и взгляды на нее во многихъ отношеніяхъ обусловлены тѣмъ, что создано древне-греческой культурой. Самое слово Ш., какъ въ русскомъ, такъ и во многихъ европейскихъ языкахъ носитъ слѣды греческаго происхожденія (σχολή — досугъ, свобода отъ физическихъ занятій, откуда латинское schola); многие предметы, входящіе въ программу современной Ш., тоже обязаны своимъ происхожденіемъ древне-греческой культурѣ и наукѣ. Особенно важны въ этомъ отношеніи періодъ расцвѣта афинской государственной жизни и александрийскій періодъ образованности. Начальная афинская Ш. состояла изъ элементовъ, не успѣвшихъ еще слиться въ цѣльный организмъ, но свидѣтельствующихъ во всякомъ случаѣ о высокихъ требованіяхъ отъ этой Ш.: афинскіе мальчики грамотѣ и счету учились у грамматиста, гимнастикѣ — у другого учителя, педотриба, для изученія же музыки должны были ходить къ третьему специалисту — кнѣаристу. Обученіе продолжалось 6—8 лѣтъ, начиная съ семилѣтняго возраста. Въ 15—16 лѣтъ афинскіе юноши посѣщали гимназій, предназначавшіяся прежде всего для гимнастическихъ упражненій и состоявшія въ вѣдѣніи правительства. Гимназій располагали обширными помѣщеніями, которыми стали пользоваться преподаватели разныхъ предметовъ для чтенія своихъ курсовъ тѣмъ же юношамъ. Какъ начальная Ш., такъ и гимназія въ Афинахъ преслѣдовали исключительно об-

щеобразовательныя цѣли. Тотъ же характеръ Ш. сохранили и въ александрийскій періодъ, но, благодаря развитію отдѣльныхъ наукъ, въ этотъ періодъ устанавливается опредѣленный кругъ знаній, усвоеніе которыхъ требовалось отъ всякаго свободного человѣка. Эта такъ назыв. александрийская энциклопедія состояла изъ семи «свободныхъ искусствъ»: грамматика, риторика, диалектика, арифметика, геометрія, астрономія и музыки. Въ періодъ александрийской образованности получаютъ особенное развитіе среднія школы подъ названіемъ Ш. грамматиковъ и риторовъ. Онѣ были предназначены частному почину, не располагали опредѣленными матеріальными средствами, обязаны были успѣхомъ лишь талантамъ, своихъ руководителей. Христіанство внесло въ школы утилитарную окраску, такъ какъ первые чисто христіанскія школы были вызваны потребностями минуты. Въ теченіе первыхъ четырехъ вѣковъ христіанской эры на Востоцѣ устанавливаются три типа начальныхъ Ш., возникавшіе затѣмъ повсюду, гдѣ является христіанство: приходскія, епископскія и монастырскія. Всѣ эти Ш. были въ рукахъ духовенства, такъ какъ только изъ этой сословія могли онѣ получать достаточно образованныхъ учителей. Программа школы ограничилась на александрийскую энциклопедию, въ ней съ V в. по Р. Хр. стали различать два отдѣла—тривіумъ (грамматика, риторика и диалектика) и квадривіумъ (остальные науки энциклопедии). Въ теченіе среднихъ вѣковъ особенно посчастливилось тривіуму. Особое вліяніе на развитіе Ш. въ VII—X вв. оказали бенедиктинцы, такъ какъ уставъ этого ордена предписывалось учрежденіе Ш. На Западѣ въ это время остаются тѣ же типы, которые сложились и на христіанскомъ Востоцѣ, но подъ наименованіемъ приходскихъ, монастырскихъ и соборныхъ. Меньше епископъ Хродегангъ (742—766) особенно вѣнстенъ ревностно къ школьному дѣлу: онъ вѣншилъ въ обязанности вѣдчиненному духовенству учреждать Ш. при всѣхъ приходѣхъ и являлся въ этомъ отношеніи предшественникомъ Карла Великаго. Эпоха послѣдняя отмѣчена въ исторіи просвѣщенія возникновеніемъ народной Ш. съ принудительнымъ характеромъ для всего населенія. При преемникахъ Карла Вел. въ школьномъ дѣлѣ все возвращается на старые пути, и мысль о народной Ш. снова возникаетъ лишь въ XVII в. у Ратихія и Коменекаго, осуществленіе же этой мысли принесли съ собою только XIX в. Въ X и XI вв. особенное значеніе получаютъ монастырскія Ш., представлявшія два вида: одні были предназначены для подготовки клира и по мѣсту расположенія внутри ограды монастыря назывались внутренними, другія же открывали доступъ свѣтскому элементу и, будучи расположены за оградой, носили названіе вѣншнихъ. Съ конца XIII в. замѣтны попытки освободиться отъ вліянія духовенства въ учрежденіи свободными городами городскихъ латинскихъ Ш. и братьями общей жизни (родъ монашескаго ордена)—собственныхъ Ш. Среднимъ же вѣкамъ обязана своимъ возникновеніемъ и высшая Ш.



(университеты в Болоньи, Саламанкѣ, Копенгагѣ, Парижѣ, затѣмъ въ Прагѣ, Вѣнѣ, Гейдельбергѣ, Лейпцигѣ и др.), но такъ, какъ между низшею и высшею Ш. не было посредствующей ступени, то университетамъ пришлось восполнять этотъ пробѣлъ требованіемъ, чтобы занятія медициною, юриспруденціей или богословіемъ начинались не иначе, какъ по окончаніи подготовительнаго, такъ назыв. артистическаго факультета. На ряду со школами, состоявшими въ вѣдѣніи духовенства или городовъ, начинаютъ возникать частныя Ш. для обученія начаткамъ грамоты и школы. Здѣсь занимались недоучившіеся бурсаки, писцы и т. п. Гуманизмъ не создалъ никакого-либо новаго типа Ш., но, слившись въ XVI в. съ реформациею, лишь косвенно вліялъ на образованіе того типа средней Ш., который и до настоящаго времени остается господствующимъ, а именно гимназіи въ современномъ смыслѣ этого слова. Общеобразовательное значеніе древнихъ языковъ, на которое указывалъ гуманизмъ, стало отличительнымъ признакомъ того направленія въ средней Ш., которое носитъ названіе гуманистическаго или классическаго. Въ противнѣсть ему, подъ вліяніемъ Коменскаго и Локка, въ первой половинѣ XVIII в. возникаетъ реальная Ш., въ которой первоначально были слиты общеобразовательныя и утилитарныя дѣли. Мало по малу, однако же, утилитарные элементы отпали, благодаря учрежденію разнаго рода профессиональных школъ, особенно въ XIX в., и реальная Ш. осталась однимъ изъ типовъ средней общеобразовательной Ш. Въ настоящее время усилил просвѣщенныя странъ прежде всего направлены къ просвѣщенію народныхъ массъ путемъ введенія общедоступнаго и общеобразовательнаго обученія въ народныхъ Ш. Результатомъ этихъ стремленій являлось почти полное отсутствіе неграмотныхъ среди новобранцевъ въ Швеціи и почти повсюду въ Германіи. Достигнуто такое положеніе, познать обособленіемъ Ш. отъ вліянія духовенства и постоянными заботами о народномъ учителѣ. Народная Ш. не ограничивается элементарной ступенію обученія, но даетъ (напр., въ нѣмецкихъ мѣщанскихъ Ш.) весьма обстоятельныя свѣдѣнія по Закону Божію, родному языку, математикѣ, географіи и исторіи. Много споровъ вызываетъ повсюду, не исключая и Россіи, общеобразовательная средняя Ш. Гуманизмъ, повидимому, обнаруживаетъ склонность признавать общеобразовательное значеніе и новыхъ языковъ, реализмъ же постепенно освобождается отъ балласта, попавшаго въ Ш. подъ вліяніемъ чисто утилитарныхъ взглядовъ на ея задачи. Профессиональныя Ш. представляютъ много разновидностей, особенно же важны для развитія Ш. заведенія разныхъ наименованій (семинаріи, нормальныя Ш., педагогическія), предназначенныя для подготовки учителей. Въ области высшей Ш. рядомъ съ университетами, удержавшими общеобразовательныя и профессиональныя элементы, возникаютъ политехникумы, спеціальныя академіи, институты и т. п. Ср. К. Schmidt,

M., 1877—81; Raumer, «Geschichte der Pädagogik» (4 т., 5 изд., Штутгартъ, 1877; по-русски переведены только два тома); K. A. Schmidt, «Geschichte der Erziehung» (5 т., Штутгартъ и Б., 1884—1901); Ziegler, «Geschichte der Pädagogik» (Мюнхенъ, 1894); Paulsen, «Geschichte des gelehrten Unterrichts auf den deutschen Schulen und Universitäten» (2 изд., 1896); Модзалевскій, «Очеркъ исторіи воспитанія и обученія» (2 ч., 3 изд., СПб., 1892—99, составлено по Шмидту и Раумеру). Подробный перечень и характеристику русскихъ школъ см. въ ст. Россія (см. XXVII, 382 и сл.). И. К.

**Школа гвардейскихъ подпоручиковъ и кавалерійскихъ юнкеровъ** — см. Кавалерійскія училища (XIII, 798).

**Школа гимназій въ Варшавѣ** — см. Варшавскій университетъ (V, 563).

**Школа рисованія** — художественное изданіе съ текстомъ, издавалось въ Москвѣ въ 1858, 1859 и 1861 гг. Въ 1856 г., еженедѣльно. Изд.-редакторъ Д. Струковъ; въ 1859 г. два раза въ мѣсяцъ. Издатель Полонинъ, редакторъ Д. Струковъ. Ст. 22 № изд.-редакторъ Д. Струковъ. Въ 1861 г. — еженедѣльно.

**Школы военные:** 1) *воинская* — имѣть дѣлю доставить общее элементарное образованіе и воспитаніе молодымъ людямъ, предназначеннымъ къ военной службѣ, и служить подготовительнымъ заведеніемъ для юнкерскихъ училищъ. Преобразована въ 1885 г. изъ военной прогимназіи. До 1895 г. существовала еще ярославская военная Ш. — нѣтъ кадетскій корпусъ. Курсъ обученія четырехлѣтній. Даетъ права, равныя уѣзднымъ училищамъ. Лучшіе воспитанники могутъ быть переводимы въ кадетскіе корпуса. Состоитъ въ вѣдѣніи главнаго управленія военно-учебныхъ заведеній и управляется на общихъ основаніяхъ для этихъ заведеній. 2) *Фельдшерскія* — см. XXXV, 443. 3) *Протогигиеническія* — см. XXV, 150. 4) *Кондукторскія* — см. XV, 939. 5) *Стрѣлковыя, кавалерійскія, артиллерійскія и электротехническія* — см. XXII, 486. 6) *Ротныя, эскадронныя и батальонныя* — служатъ для подготовленія рядовыхъ къ поступленію въ учебныя команды (XXXV, 106). Ежегодно назначается не менѣе 12 ряд. изъ коихъ  $\frac{2}{3}$  молодыхъ солдатъ послѣдняго призыва. Обученіе продолжается отъ окончанія одного лѣтняго сбора до начала другого и состоитъ въ обученія чтенію, письму и ариметикѣ. 7) *Солдатскихъ дѣтей* — см. Кантаисты, XIV, 319. 8) *Ремесленныя* — XXVI, 557. 9) *Оружейныя, прототехническая и техническія* — см. XXII, 213; XXIII, 662 и XXXIII, 121. — Подробныя данныя о всѣхъ Ш. см. Сводъ воен. пост., кн. XV.

**Школы грамотности** — см. Начальное народное образованіе и Россія (т. XVII, 398—419).

**Школы для высшего преподаванія** — За послѣднія десятилѣтія въ Западной Европѣ вообще, въ особенности же во Франціи, стали возникать высшія Ш. для преподаванія преимущественно обществ.



высшего преподавания, т. е. III. частного характера. Кроме «Новаго Университета» в Брюссель (XXXIV, 777), которому дана была организация правительственных университетов, особую известность приобрела основанная в начале семидесятых годов в Париже «Свободная школа политических наук» (Ecole libre des sciences politiques), за которую позднее последовали «Свободная коллегия общественных наук» (Collège libre des sciences sociales) и «Свободная III. общественных наук, морали и журнализма» (Ecole libre des sciences sociales, de la morale et du journalisme). Аналогичное учреждение представляет собою «Социологическая коллегия» (Sociological College) в сѣв.-амер. городѣ Гартфордѣ, возникшая в 1895 г. В связи с возникновением этих частных III. для высшего преподавания нужно поставить проявившееся во многих странах стремление приглашать в существующие высшие III. иностранных профессоров с целью придания изучению общественных наук международного характера. В этом отношении особенную известность у нас получил фондъ Крэна (Cranе) при чикагском университете, из которого оплачиваются приѣзды профессора из Европы для ознакомления американцев с историей и политическим бытомъ славян (изъ русских ученых читали в Чикаго лекции М. М. Ковалевский и П. Н. Милоков). Парижская всемирная выставка 1900 г. дала поводъ устроить на время «Международную школу парижской выставки», в которой наряду с другими национальными отдѣлами образовался и русский. Изъ послѣдней развилась в 1901 г. высшая русская школа общественных наук, главными организаторами которой являются М. М. Ковалевский, Е. В. Де-Роберти и Ю. С. Гамбаровъ. О ней см. «Русская высшая школа общественных наук в Парижѣ» (отчетъ за 1901—1902 гг., Пар., 1903); Е. Анчиковъ, «Рус. высш. школа общ. наукъ в Парижѣ» («Вѣстникъ и Библиотека Самообразования» за 1903 г., № 35); М. Ковалевский, «О задачахъ школы общ. наукъ» («Вѣстн. Воспитанія», 1903 г., сент.). См. еще нормальный III. (XXI, 369), Университетъ (XXXIV, 751) и University extension (XXXIV, 803).

**Школы морского вѣдомства** — для приготовления нижнихъ чиновъ разныхъ специальностей: машинистовъ и кочегаровъ, рулевыхъ и сигнальщиковъ, судовыхъ содержателей и писарей и др. Каждая III. раздѣляется на два класса. III. судовыхъ содержателей имѣетъ три отдѣления: шкиперское, баталерское и артиллерійское. Обучение производится в Кронштадтѣ в течение 5 лѣтнихъ мѣсяцевъ, а вт. Николаевѣ в течение трехъ.—См. Сводъ морск. пост., кн. III.

**Школы народныхъ** — см. Начальное народное образование.

**Школы сельскохозяйственныхъ** — задаются целью снабдить сельскохозяйственное производство свѣдущими и сознательными руководителями. Потребность въ подобной III. стала ощущаться съ тѣхъ поръ, какъ сложившіеся вѣками приемы хозяйства перестали

удовлетворять запросамъ новаго времени и быстро стали вырабатываться новые приемы хозяйства, подъ влияніемъ указаній научнаго изслѣдованія. Тѣмъ не менѣе роль специальной III. въ общемъ развитіи сельскаго хозяйства культурныхъ странъ уступаетъ еще значенію технической III. въ развитіи промышленности. Отчасти это объясняется крайней сложностью объектовъ, которыми оперируетъ сельское хозяйство, и зависимость производства отъ множества факторовъ — климата, почвы и т. п. Наука еще не настолько овладѣла объектами сельскохозяйственного производства, чтобы совершенно устранить изъ него традиционную рутину и грубую эмпирию. Съ другой стороны, специальная III. является лишь однимъ изъ факторовъ въ прогрессѣ сельскаго хозяйства, который можетъ совершаться лишь при наличности извѣстныхъ социальныхъ и культурныхъ условій. Поднятіе общаго уровня культурности сельскаго населенія и развитіе его самостоятельности имѣютъ наибольшее значеніе въ прогрессивномъ развитіи сельскаго хозяйства; безъ этихъ условій влияние сельскохозяйственной III. не столь, конечно, значительно. Въ особенности это примѣнимо къ тѣмъ странамъ, въ которыхъ сельскохозяйственное производство находится въ рукахъ крестьянства. Если населеніе достигло извѣстнаго культурнаго уровня, специальная III., дѣлаясь доступной для широкихъ массъ, можетъ, на ряду съ учрежденіями для вѣтшкольнаго распространенія знаній, значительно ускорить прогрессъ сельскаго хозяйства страны. Соотвѣтственно научной подготовкѣ, въ которой нуждаются различные дѣтели въ области сельскаго хозяйства, сельскохозяйственная III. раздѣляется на высшую, среднюю и низшую. Первая задается целью готовить лицъ, научно разрабатывающихъ вопросы сельскаго хозяйства, руководящихъ мѣтропріятіями правительства и различныхъ учреждений въ области сел.хоз., управляющихъ крупными сел.-хоз. предпріятіями и т. п. Необходимымъ условіемъ для высшаго агрономическаго образованія является солидная подготовка по тѣмъ естественнымъ и общественнымъ наукамъ, на которыхъ зиждется наука о сельскомъ хозяйствѣ, агрономія. Съ другой стороны, необходимо, чтобы изученіе сельскаго хозяйства не носило сухого книжнаго характера, чтобы учащіеся по возможности непосредственно наблюдали тѣ явленія, которымъ подлежатъ ихъ изученію. Въ однихъ высшихъ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеніяхъ изучаются только спеціальныя науки, такъ что основныя предметы должны быть предварительно изучены въ другомъ мѣстѣ; въ другихъ изучаются какъ спеціальныя, такъ и основныя науки. Часто высшая сельскохозяйственная III. составляетъ лишь отдѣленіе университета или политехническаго института, и изучающіе сельское хозяйство слушаютъ лекцій по основнымъ наукамъ вмѣстѣ съ лицами, изучающими другія спеціальности. Средняя с.-х. III. подготовляетъ управляющихъ менѣе значительными имѣніями и служащихъ на менѣе отвѣственныхъ постахъ. Въ среднюю сел.-хоз. III. обычно



принимается воспитанники, окончившие курс элементарной школы. Здесь они не только получают специальное образование, но и завершают свое общее образование. Низшая сел.-хоз. Ш. подготавливает низший служащий персонал для крупных имений, а также, при известных условиях, дает детям крестьян возможность продолжать отцовское хозяйство на рациональных началах. Насколько низшая сел.-хоз. Ш. может содействовать распространению специальных знаний среди крестьянского населения — это зависит от культурных условий среды. Если крестьянство стоит на низком культурном уровне и его хозяйство носит совершенно рутинный характер, задача сельскохозяйственной Ш. значительно усложняется: она вынуждена, помимо сообщения специальных знаний, повысить общий уровень развития учащихся и дать им возможность в специально созданной для этой цели хозяйств. обстановке приемы улучшенного хозяйства. При таких условиях стоимость низшей Ш. значительно повышается, она из много дтей отрывает питомцев из деревенской среды, и по окончании ее воспитанники предпочитают идти на службу в крупные хозяйства, чѣм возвращаться в тяжелые условия жизни некультурной деревни. В таких условиях, как показывать опыт, сельскохозяйственная Ш. не может помочь крестьянству. Однако, сел.-хоз. Ш. может быть приближена к народу, если его культурный уровень повышается. Тогда низшая специальная школа может отказаться от познания общего образования воспитанников; ослабляется и потребность в специальном хозяйств., так как воспитанники и без него могут наблюдать изучаемые явления жизни. Таким образом, стоимость низшей Ш. значительно сокращается, курс учения дѣлается непродолжительным и она не отрывает крестьянского мальчика от среды. Подобный тип приноровленной к потребностям крестьян Ш. представляют распространяющиеся в Германии и Австрии зимние школы сельского хозяйства и дополнительные классы. Дѣлают также попытки создать более низкого типа сельскохозяйственную Ш., в которой путем чисто практическимъ подготовились бы нетребовательные сельскохозяйственные рабочие (Ш. скотников, садовых рабочих и др.). Но, по видимому, этой задачи нельзя возлагать на специальную школу, которая прежде всего, как всякая школа, должна развивать мышление воспитанников; рационально поставленные крупные хозяйства сами способны создавать себѣ контингент обученных рабочих.

Сельскохозяйственные Ш. бывают общія и специальные. Первая, давая воспитанникамъ познание об общих основах сельского хозяйства, главным образом обращают свое внимание на отрасли, имѣющие наибольшее значение в области сел.-хоз. хозяйства — полеводство и скотоводство. В специальных школах изучаются огородничество, садоводство, виноградарство, молочное хозяйство и т. п. второстепенные отрасли сельского хозяйства. Школы львоводства — отрасли, стоящей в близкой

связи съ сельскимъ хозяйством, но имѣющей нѣкоторыя своеобразныя особенности, — обычно не включаются в общую систему сельскохозяйственного образования. В женских сел.-хоз. школах изучают домоводство и различные специальные отрасли сельского хозяйства, обычно находящаяся в руках женщин. В связи съ крайнимъ разнообразіемъ культурных, экономических и естественно-историческихъ условий, типы сельскохозяйственных Ш. чрезвычайно разнообразны. Каждая сельскохозяйственная Ш. стремится дать своимъ питомцамъ законченное образование и не является лишь ступенью для подготовленія къ Ш. высшего типа.

*А. Сельскохозяйственная Ш. в Германии.* Сельскохозяйственная Ш. развилась в Германии раньше, чѣмъ в другихъ странах. Преподаванію сельского хозяйства в университетахъ положено было начало еще в 1727 году, когда прусскій король Фридрихъ Вильгельмъ I учредилъ кафедру экономіи в Галле. В теченіе XVIII-го столѣтія подобныя кафедры создались почти во всѣхъ прочихъ университетахъ. Сельское хозяйство составляло составную часть лекцій экономіи. Слушали лекцій, главнымъ образомъ, будущіе чиновники; для созданія ученыхъ хозяйствъ эти кафедры не имѣли большого значенія, такъ какъ сама научная агрономія находилась еще в младенчествѣ. Новую эру в сельскохозяйственномъ образованіи открылъ своею научно-педагогической дѣятельностью Альбрехтъ Тьеръ (Thaer). Онъ находилъ что «не мертвыя книги, но жизнь, дѣятельность и могущая сила наглядности» обуславливаютъ успѣхъ в обученіи сельскому хозяйству. Наука должна преподаваться среди сельскохозяйственного производства, въ соответствующимъ образомъ организованномъ крупномъ имѣніи. На этихъ основаніяхъ онъ создалъ первую сельскохозяйственную академию в Мѣглинѣ в 1806 г. Успѣхъ мѣглинской академіи вызвалъ подражаніе; и вскорѣ подъ руководствомъ выдающихся ученыхъ создается цѣлый рядъ подобныхъ учреждений — в Гогенгеймѣ, Штейнгеймѣ, Тарантѣ, Регенсбургѣ, Эльденѣ, Пресскау, Понпельсдорфѣ, Вильдау. Всѣ означенныя академіи оказали большія услуги какъ научной разработкѣ сельского хозяйства, такъ и развитію германскаго крупнаго хозяйства. Слабая сторона академій состояла в слишкомъ узкой специализации, влѣдствіе чего наукамъ, лежащимъ въ основѣ агрономіи, не было уделено всесторонняго вниманія. В связи съ этимъ нѣмецкіе агрономы в серединѣ XIX столѣтія не въ состояніи оказались оплотить великихъ научныхъ открытій Лябиха и Шлейдена. В 60-ыхъ годахъ большинство этихъ академій было закрыто и изученіе сельского хозяйства опять перешло было въ университеты. Начало этому положили Юдіусъ Кювѣ, занявшій в 1862 году кафедру сельского хозяйства в Галле. Научающее сельское хозяйство слушаютъ здѣсь всѣ основныя естественныя и общественныя науки совместно съ другими студентами. Благодаря этому основныя науки проходятся всестороннѣе, чѣмъ прежде в академіяхъ. В то же время при-



няты всё мѣры къ тому, чтобы изучение сельскаго хозяйства не носило сухого теоретическаго характера; для этого при университетѣ созданъ сельскохозяйственный институтъ — комплексъ учреждений, клонящихся къ тому, чтобы сдѣлать обучение практичнымъ и нагляднымъ. Подобные сельскохозяйственные институты основаны, по примѣру Галле, при университетахъ въ Лейпцигѣ, Гиссенѣ, Геттингенѣ, Кенигсбергѣ, Килѣ, Бреславлѣ и Гейдельбергѣ. Названные институты являются нынѣ главными центрами сельскохозяйственной науки въ Германіи. Изъ сельскохозяйственныхъ отдѣленій при политехническихъ институтахъ сохранилось лишь одно, при мюнхенскомъ. Какъ самостоятельное учебное заведеніе существуетъ сельскохозяйственная высшая школа (Landwirtschaftliche Hochschule) въ Берлинѣ. При первоначальной организаціи сельскохозяйственныхъ школъ другихъ типовъ имъ придавали въ Германіи узко-практическій характеръ. Но скоро выяснилось значеніе теоретической стороны преподаванія, которая постепенно и была выдвинута на первый планъ. Къ 1900-му году въ Германіи существовало 22 среднихъ сельскохозяйственныхъ Ш. (Landwirtschaftsschulen). Эти школы, предназначенныя для дѣтей аристократовъ, даютъ законченное образованіе, какъ по общимъ, такъ и специальнымъ предметамъ. Въ трехъ случаяхъ сельскохозяйственная школа связана съ реальной гимназіей такимъ образомъ, что имѣетъ съ ней общіе низшіе классы. Нѣмецкія низшія земледѣльческія Ш. (Ackerbauschulen) довольно разнообразны по своему типу: курсъ ученія въ нихъ продолжается 1½—2 года. Воспитанники принимаются въ возрастѣ отъ 14 до 18 лѣтъ. Въ курсъ ученія входятъ обычно кромѣ специальныхъ предметовъ и общіе. Въ 1900 г. такихъ школъ было въ Германіи 51; изъ нихъ 7 состояли при среднихъ школахъ. Большое значеніе въ общей системѣ сельскохозяйственнаго образованія въ Германіи приобретаютъ болѣе дешевыя и болѣе приспособленныя къ потребностямъ крестьянства типы низшихъ школъ. Таковы, прежде всего, сельскохозяйственные зимнія Ш. (Landwirtschaftliche Winterschulen). Школы эти стали устраиваться въ 60-хъ годахъ. Основываясь на знаніяхъ, уже приобретенныхъ въ элементарной школѣ, зимнія школы стремятся дать по преимуществу теоретическія знанія въ области сельскаго хозяйства. Курсъ продолжается дѣй зимы, но курсъ каждаго года является въ известной мѣрѣ законченнымъ. Не отрывая крестьянскихъ дѣтей лѣтомъ отъ работы, эти Ш. являются для нихъ особенно удобными. Въ 1898—99 г. ихъ было 193. Зимнія Ш. являются учреждениями самостоятельными, имѣющими специальный штатъ преподавателей, который обычно въ лѣтнее время исполняетъ должность странствующихъ учителей сельскаго хозяйства. Песамостоятельный характеръ носитъ сельскохозяйственные или сельскія дополнительные Ш. (Landwirtschaftliche oder ländliche Fortbildungsschulen). Ихъ задача — углубить и расширить полученное въ школѣ,

и «по возможности расширить познанія, обращая особенное вниманіе на сельскіе промыслы и на сельское хозяйство». Преподавателями въ этихъ Ш. являются школьный учитель, священникъ и кто-либо изъ мѣстныхъ землевладѣльцевъ. Занятія происходятъ только зимой и продолжаются 4—8 часовъ въ недѣлю. Эти Ш. хотя систематическаго сельскохозяйственнаго образованія не даютъ, но все же много содѣйствуютъ популяризаціи сельскохозяйственныхъ знаній. Число дополнительныхъ школъ чрезвычайно значительно. Въ 1898—99 г. ихъ было въ Пруссіи 1041, въ Баваріи 441. Наряду съ Ш., дающими общее сельскохозяйственное образованіе, получили широкое распространеніе Ш., въ которыхъ преподается та или другая специальная отрасль сельскаго хозяйства. Въ 1898—99 г. ихъ насчитывалось 297, изъ коихъ 63 школы домоводства и молочнаго хозяйства предназначены специально для женщинъ. Особенно много имѣется Ш. огородничества и плодоводства и Ш. ковки лошадей; встрѣчаются также Ш. луководства, сельскохозяйственныхъ техническихъ производствъ, пчеловодства и т. п. Въ 1893 г. въ Пруссіи низшія Ш. различныхъ типовъ имѣли учащихся:

Сельскохозяйственные низшія школы	1142
Зимнія сельскохозяйственные »	3255
Школы луководства . . . . .	240
» плодоводства и огородничества . . . . .	1571
» молочнаго хозяйства . . . . .	263
» домоводства . . . . .	204
» ковки лошадей . . . . .	647
» пчеловодства . . . . .	40
Дополнительныя школы . . . . .	2094
Всего . . . . .	9456

Изъ таблицы видно, что сельскохозяйственные общія Ш. занимаютъ послѣднее мѣсто по числу учащихся; въ нихъ обучается лишь 12% всѣхъ воспитанниковъ. Помимо специальной Ш., распространенію сельскохозяйственныхъ знаній въ народѣ служатъ институты странствующихъ учителей, организующихъ вмѣстѣ съ тѣмъ демонстративные опыты.

В. Сельскохозяйственная Ш. во Франціи. Высшимъ учебнымъ заведеніемъ является во Франціи національный агрономическій институтъ въ Парижѣ (Institut National Agronomique). Курсъ обученія продолжается въ немъ два года. Кромѣ специальныхъ предметовъ читаются и основныя. Среднее сельскохозяйственное образованіе даютъ во Франціи 5 школъ, изъ нихъ 3 общія и 2 специальныхъ. При школахъ имѣются хозяйства. Курсъ продолжается 2½ года и носитъ какъ теоретическій, такъ и практическій характеръ. Ученики, помимо слуханія лекцій, работаютъ въ лабораторіяхъ и въ хозяйствахъ. Низшимъ типомъ Ш. являются такъ называемыя практическія Ш. земледѣлія (écoles pratiques d'agriculture). Ихъ насчитывается 44. Всѣ онѣ принадлежатъ департаментамъ, округамъ и частнымъ лицамъ, но пользуются помощью правительства. Онѣ связаны съ хозяйствомъ и рассчитаны для дѣтей столь мно-



гочасленного во Франции класса мелких хозяйств. Обучение носит одновременно и теоретический, и практический характер. Воспитанники бывают проходящие (плата 50 фр. в год), полупансионеры (плата 200—250 фр.) и пансионеры (плата 400—500 фр.). Школы по специальным отраслям сельского хозяйства во Франции только 18, из них 13 Ш. сыроварения, 2 птицеводства, 2 молочного хозяйства и 1 шелководства. Существуют еще 14 учебных хозяйств (*fermes écoles*), для приготовления обученных сельскохозяйственных рабочих чисто практическим путем. Организация их установлена законом еще в 1848 г. В 1852 г. их было 70, в 1870 г. 52, но они находились в неудовлетворительном состоянии. Не смотря на поддержку правительства, численность их постоянно сокращалась; с 1895 г. их остается лишь 16. Фермы-Ш. основываются исключительно в частных хозяйствах. Хозяин является в то же время и директором школы. Хозяйство ведется за его счет и риск. Ученики принимаются в возраст от 17 лет. Курс обучения продолжается 2—3 года и состоит из практических работ; теоретическое преподавание сводится к минимуму и носит характер бестды. По окончании курса воспитанники, удостоенные диплома, получают премию в 300 фр. Государство выдает за содержание каждого воспитанника по 270 фр. и выдает жалованье директору школы и низшему персоналу служащих (огосударственный надзиратель, садовник-воспитатель и др.), назначаемому директором. Причину упадка этих Ш. видят в том, что спрос на труд в сельском хозяйстве очень велик; каждый рабочий может найти работу в местных культурных хозяйствах, где он научится да и в то же время может заработать больше, чем в школе. Кроме того многие директора смотрят на учеников с точки зрения интересов своего хозяйства, мало заботясь об их обучении. В 1898 г. правительство затратило на содержание сельскохозяйственных Ш. 3631600 фр. Помимо специальных Ш. сельское хозяйство преподается, как обязательный предмет, в народных училищах и в нормальных Ш. (учительских семинариях). Широко организовано распространение сельскохозяйств. знаний через посредство странствующих учителей.

В. *Сельскохозяйственная Ш. в Англии.* Не смотря на то, что сельское хозяйство в Англии стоит очень высоко и долго являлось даже образцом для континента, оно, повидимому, меньше всего обязано своим прогрессом специальной Ш. Из немногих существующих сельскохозяйственных Ш. большая часть не пользуется поддержкой правительства, являясь совершенно частными предприятиями. Для приготовления предпринимателей в области сельского хозяйства служат 10 колледжей. Из них 3 являются целиком сельскохозяйственными Ш., а 7 имеют лишь сельскохозяйственные отделения. Низших сельскохозяйственных Ш. в Англии почти нет, кроме отдельных частных

хозяйств. При многих колледжах и некоторых университетах читаются лекции сельского хозяйства.

Г. *Сельскохозяйственная Ш. в Северо-Американских Соединенных Штатах.* Значительный толчок развитию сельскохозяйственного образования в Соединенных Штатах дал так наз. «Morill Land Grant-Akt» 1862 г., согласно которому каждое учебное заведение, включающее в свою программу сельскохозяйственное или техническое образование, получает в свое распоряжение значительный участок земли. В 1900 г. насчитывалось 64 колледжа, в которых преподавалось сельское хозяйство. Однако, совершенно самостоятельный сельскохозяйственный колледж имелся лишь один; в большинстве случаев сельское хозяйство преподается в колледжах наряду с другими, преимущественно техническими науками. Многие сельскохозяйственные колледжи составляют часть университетов. Программы колледжей весьма разнообразны; курс продолжается большей частью четыре года. Многочисленные опытные поля находятся в связи с колледжами. Распространение сельскохозяйственных знаний среди массы сельского населения, отличающегося в Штатах вообще высокой культурностью, происходит помимо школы, через посредство многочисленных лекций, фермерских обществ и богатой специальной литературы.

Д. *Сельскохозяйственная Ш. в России.* Резкое различие между состоянием сельского хозяйства в России и у ее западных соседей не могло не обращать на себя внимание правительства; вместе с тем рано возникает мысль посредством специальной Ш. достигнуть улучшения русского сельского хозяйства. Систематическая деятельность правительства в указанной области началась с основания министерства государственных имуществ. Однако, вследствие неблагоприятных общественных условий, в особенности вследствие господства крепостного права, сельскохозяйственная Ш. не оправдала возлагавших на нее надежд. По словам И. А. Стебута, сказанным в 1867 г., «Россия до сих пор поддерживала свои сельскохозяйственные Ш. больше из желания не отставать от других стран, нежели из общего сознания их необходимости для сельскохозяйственного дела». Потребности в сельскохозяйственных знаниях стала ощущаться лишь после освобождения крестьян, когда оказалось необходимым устроить широчайшее хозяйство на новых началах свободного труда. Дальнейший толчок сельскохозяйственному образованию дало учреждение в 1894 г. министерства земледелия. К 1 янв. 1903 г. в России было следующее количество сельскохозяйственных Ш.:

Въ ведомствах:	Высшихъ.	Среднихъ.	Низшихъ.	Всего.
Министерства земледелия и госуд. имущ.	2	14	184	200
Министерства финансовъ.	1	—	—	1
Мин. народн. просвѣщенія.	2	3	5	10



Сельскохозяйственные III. распределены по пространству России неравномерно; большая часть их находится в полосе, которая тянется с северо-востока от Вологды и Нижнего Новгорода на юго-запад до Волыни и Бессарабии. Особенно мало школ на юго-востоке России и на западных окраинах: в прибалтийских, северо-западных и прииспских губерниях; до 8 школ имеется в Смоленской и Харьковской губ. Численность III. и воспитанников их возрасла особенно быстро в последние годы. Это видно из следующих данных, касающихся школ, подчиненных департаменту земледелия:

	Число школ.	Учащихся.
Въ концѣ 1878 г.	14	1292
» » 1888 »	43	2713
» » 1898 »	133	5730
» » 1902 »	200	около 8000

Из общего числа учащихся в концѣ 1898 г. было мѣж. 5557 и жнщ. 173; в средних III. 1499 чел., в низших 4033. Из окончивших курсъ в 7 средних учебных заведениях занимаются сельским хозяйством 53%, из окончивших курсъ в низших учебных заведениях 58%. Затраты на сельскохозяйственное образование в том же году были следующие:

Изъ средствъ:	Сумма.	Въ процентахъ.
Казны . . . . .	998074 р.	45
Земства и земск. сборовъ.	290290 »	14
Отъ платы за обучение и содерж. воспитанниковъ	269555 »	13
Другихъ источниковъ . .	580680 »	28
	2076199 р.	100

Въ 1903 г. по счѣтѣ департамента земледелия на сельскохозяйственное образование, помимо строительных работъ, отпущено 1360960 р.

а) *Высшая сельскохозяйственная III. въ России.* Первымъ высшимъ учебнымъ заведеніемъ въ России былъ Горьгорьскій институтъ, учрежденный въ 1842 г. Въ 1861 г. онъ былъ переведенъ въ Петербургъ подъ названіемъ петербургскаго земледѣльческаго института. Последний не былъ надлежащимъ образомъ обставленъ и просуществовалъ лишь до 1880 г. Въ 1865 г. начала функционировать Петровско-Разумовская академія, закрытая, послѣ неоднократныхъ преобразований, въ 1893 г. Въ 1891 г. устроенъ на томъ же мѣстѣ московскій сельскохозяйственный институтъ, съ двумя отдѣленіями — сельскохозяйственнымъ и сельскохозяйственно-инженернымъ. Почти одновременно съ Петровско-Разумовской академіей были основаны высшія сельскохозяйственные III. на двухъ наиболее культурныхъ окраинахъ России: въ 1861 г. открылся рижскій политехническій институтъ, съ агрономическимъ при немъ отдѣленіемъ, а въ 1862 г. въ Ново-Александріи (Пулавы), Люблинской губ. — политехническій и земледѣльческо-лѣсной институтъ. Въ 1869 г. преобразованный въ институтъ сельскаго хозяйства и лѣсоводства. Последний получилъ свою настоящую организацию лишь въ 1893 г. Въ 1898 г. открылся кievскій политехническій институтъ, съ агрономическимъ при немъ отдѣленіемъ.

Въ 1888 г. въ императорскомъ Никитскомъ саду открыты высшіе курсы по винодѣлію, преобразованные въ 1894 г. Такимъ образомъ, въ настоящее время въ России имеется 5 высшихъ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній (не считая Лѣсного института), въ томъ числѣ 4 общихъ и 1 специальное. Для приема въ эти заведения требуется окончаніе курса средней школы. Въ составъ курса входятъ какъ спеціальныя, такъ и основныя естественныя и общественныя науки; курсъ продолжается въ 3 институтахъ по 4 года, а на высшихъ курсахъ винодѣлія, гдѣ читаются лишь спеціальныя предметы — 2 года. Повсюду широко организованы практическія занятія, какъ въ лабораторіяхъ, такъ и въ состоящихъ при институтахъ имѣніяхъ. Нѣкоторые институты считаютъ необходимымъ передъ окончаніемъ курса командировать воспитанниковъ въ частныя имѣнія. Для сужденія о занятіяхъ окончившихъ сельскохозяйственныхъ высшихъ учебныхъ заведеній имѣются данныя лишь для Петровско-Разумовской академіи по 1890 г., обработанныя проф. А. О. Фортунатовымъ: изъ общаго числа 2919 слушателей академіи занимаются сельскимъ хозяйствомъ 82%. 6) *Средняя сельскохозяйственная III. въ России.* Первое среднее сельскохозяйственное училище открыто въ 1822 г. московскимъ обществомъ сельскаго хозяйства въ Москвѣ. Съ 1842 по 1864 г. было основано 5 училищъ — всѣ, кромѣ одного, при казенныхъ фермахъ; послѣднія были вскорѣ упразднены. Въ 1874 г. основано херсонское земское сельскохозяйственное училище. Прочія училища, находящіяся въ вѣдомствѣ департамента земледѣлія, основаны въ теченіе послѣдняго десятилѣтія. Къ 1 января 1899 г. въ означенномъ вѣдомствѣ было 12 училищъ — 8 общихъ и 4 специальныхъ (бессарабское училище винодѣлія, горьскіе землеустро-таксаторскіе классы, курсы для приготовленія учителей для низшихъ сельскохозяйственныхъ III. и Бонитерское отдѣленіе при харьковскомъ земледѣльческомъ училищѣ). Согласно дѣйствующему положенію объ училищахъ, отъ 30 мая 1878 г., они имѣютъ право давать молодымъ людямъ практическое и теоретическое образованіе, потребное для правильного веденія сельскаго хозяйства. Для поступленія въ училище требуется знаніе курса сельскаго двухкласснаго училища. Въ составъ теоретическаго преподаванія входятъ тѣ общеобразовательныя предметы, которые преподаются въ реальныхъ училищахъ (въ нѣсколько сокращенномъ объемѣ), естествознаніе и спеціальныя предметы. Курсъ продолжается въ большинствѣ училищъ 6 лѣтъ. Ученики обязаны научиться отчетливо производить всѣ работы и, насколько возможно, практически ознакомиться какъ съ устройствомъ имѣній, такъ и съ управленіемъ ими. Окончившіе курсъ, въ зависимости отъ успѣховъ, получаютъ немедленно или по истеченіи трехъ лѣтъ сельскохозяйственной дѣятельности званіе личнаго почетнаго гражданина. Кромѣ того воспитанники, въ зависимости отъ успѣховъ, получаютъ наименованіе ученаго уравнителя, помощника ученаго



управителя и «нарядчика сельскохозяйственных работ». Успешно кончившие курс съ особым свидетельством имѣютъ, кромѣ того, право поступать въ высшія учебныя заведенія вѣдомства министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ. Созванное въ 1895 г. при департаментѣ земледѣлія совѣщаніе по среднему сельскохозяйственному образованію нашло, что въ настоящее время цѣль училищъ не можетъ состоять лишь въ подготовкѣ управителей имѣній, а должна быть расширена, въ виду необходимости готовить учащихся для самостоятельной практической дѣятельности, въ качествѣ сельскихъ хозяевъ, инструкторовъ, учителей и т. п. При этомъ совѣщаніе предлагало рядъ мѣръ для привлеченія въ училища болѣе способныхъ воспитанниковъ, сыновей землевладельцевъ. Предлагалось дать кончившимъ право поступления на государственную службу наравнѣ съ кончившими курсъ реальныхъ училищъ. Большинство совѣщанія находило желательнымъ предоставить кончившимъ право поступления не только въ высшія учебныя заведенія вѣдомства министерства земледѣлія, но вообще во всѣ высшія техническія учебныя заведенія. вмѣстѣ съ тѣмъ совѣщаніе признало нужнымъ расширить программы общеобразовательныхъ предметовъ, посвятивъ изученію ихъ первые два года цѣликомъ. Совѣщаніе указало также на мѣры, которыя необходимо принять, чтобы улучшить постановку изученія тѣхъ специальныхъ отраслей сельскаго хозяйства, которыя имѣютъ особенно большое значеніе для той или другой мѣстности. Означенныя предложенія положены въ основаніе вновь разработаннаго мин. землед. и госуд. имущ. положенія объ училищахъ. в) *Низшая сельскохозяйственная Ш. въ Россіи.* Попытки организовать въ Россіи низшую сельскохозяйственную Ш. относятся къ весьма отдаленному времени. Еще въ 1799 г. около Павловска была открыта сельскохозяйственная школа, закрытая уже въ 1803 г. Въ 1825 г. гр. Строганова открыла школу сельскаго хозяйства, имѣвшую цѣлью доставить крѣпостнымъ молодымъ людямъ образованіе по части сельскаго хозяйства, горныхъ дѣлъ и ремеслъ. Ш. состояла изъ двухъ отдѣленій: теоретическаго въ С.-Петербургѣ и практическаго въ Маринскомъ имѣніи учредительницы въ Новгородской губ. Ш. эта пользовалась содѣйствіемъ волеяго экономическаго общества и просуществовала до 1844 г., при чемъ гр. Строганова затратила на нее 1300000 руб. Болѣе систематическая дѣятельность въ означенной области началась съ учрежденія министерства государственныхъ имуществъ. Послѣднее устроило въ 40-хъ годахъ 8 казенныхъ фермъ для молодыхъ людей, которые могли бы воспользоваться основывая образованію хозяйства и сдѣлать, такимъ образомъ, доступными для народа новые, выгоднѣйшіе способы веденія хозяйства. Однако, фермы такъ мало соотвѣтствовали своему назначенію, что 3 изъ нихъ были закрыты еще въ 1859 году, на остальныхъ приемъ воспитанниковъ былъ прекращенъ въ 1867 г. Въ семидесятыхъ годахъ

стали поступать многочисленные ходатайства о разрѣшеніи открытія низшихъ школъ; разрѣшенъ былъ нѣкій рядъ школъ по специально утвержденнымъ уставамъ. Идя на встрѣчу этимъ ходатайствамъ, правительство утвердило въ 1883 г. нормальное положеніе о низшихъ сельскохозяйственныхъ школахъ. Согласно этому положенію сельскохозяйственныя школы имѣютъ цѣлью «распространеніе въ народѣ основныя познаній по сельскому хозяйству и необходимымъ для него ремесламъ, преимущественно путемъ практическихъ занятій». Школы могутъ быть открываемы частными лицами, обществами или земствами и пользоваться пособиями отъ казны въ размѣрѣ до 3500 р. Имъ могутъ быть отводимы въ безплатное пользованіе до 500 дес. казенной земли. Курсъ обученія въ школахъ трехлѣтній. Онъ дѣлится на два разряда: въ Ш. 1-го разряда принимаются лица, окончившія курсъ двухклассныхъ сельскихъ училищъ, а въ Ш. 2-го разряда—кончившіе курсъ народныхъ училищъ. Въ случаѣ надобности при Ш. могутъ устраиваться приготовительныя классы. Въвиду разнообразныхъ потребностей сельскохозяйственной среды пришлось создать Ш. болѣе разнообразныхъ типовъ, чѣмъ было предусмотрено нормальнымъ положеніемъ. Въ настоящее время существуютъ сельскохозяйственныя Ш. слѣдующихъ типовъ: 1) *низшія сельскохозяйственныя школы общія 1-го разряда.* Къ 1 января 1898 г. ихъ было 36 (къ 1 января 1899 г.—41), изъ нихъ 5 устроены казною, 16 земствами, 4 разными обществами и 11 частными лицами. Первой была основана казенная Маринно-Горская школа въ 1880 г. Особое мѣсто занимаютъ казенныя школы, дѣйствующія по специально утвержденнымъ уставамъ и имѣющія программы нѣсколько высшія, чѣмъ предусматриваетъ нормальное положеніе. Такъ какъ среди поступающихъ въ Ш. 1-го разряда очень мало окончившихъ курсъ двухклассныхъ сельскихъ училищъ, то почти при всѣхъ Ш. пришлось устроить приготовительные классы; такимъ образомъ курсъ обученія въ Ш. продолжается 4—5 лѣтъ. Кромѣ того, многія Ш. посылаютъ своихъ питомцевъ послѣ окончанія обученія на годичную практику въ частныя имѣнія и выдаютъ аттестаты лишь по представленію воспитанниками удовлетворительнаго отчета. 2) *Низшія сельскохозяйственныя Ш. общія 2-го разряда.* Къ 1 января 1898 г. ихъ было 14 (къ 1 января 1899 г.—15), изъ коихъ 6 открыты земствами, 1 курляндскимъ дворянствомъ и 7 частными лицами. Разница между Ш. 1-го и 2-го разряда фактически оказалась несущественной. Курсъ продолжается 3 года, но болѣею частью имѣются 1 или 2 приготовительныхъ класса. Примѣнительно къ нормальному уставу для Ш. 2-го разряда устроены также школы степного генералъ-губернаторства. Къ 1 января 1898 г. ихъ было 8 (къ 1 января 1899 г.—13). 3) *Училища и Ш. садоводства.* Къ 1 января 1898 г. ихъ было 18 (къ 1 января 1899 г.—21); изъ нихъ 3 казенныхъ, 11 учреждены обществами, 1 земствомъ и 3 частными лицами. Программа казенныхъ школъ широка и отводитъ болѣе



мѣста теоретическому преподаванію. Главная задача III.—обученіе садоводству (плодоводству) и огородничеству; кромѣ того въ 6 III. изучается пчеловодство, въ 2 хмѣлеводство, въ 2 виноградарство, въ 2 шелководство, въ 1 лѣсоводство, въ 1 винодѣліе и въ 1 сельское хозяйство вообще. 4) III. *молочнаго хозяйства*. Къ 1 января 1899 г. ихъ насчитывалось 10, въ томъ числѣ 2 отдѣленія при III. Всѣ III. открыты въ частныхъ имѣніяхъ; первая школа, Павниковская, учреждена въ 1889 г. По уставу 1890 г. III. молочнаго хозяйства имѣютъ цѣлью обученіе, преимущественно путемъ практическихъ занятій, скотоводству, маслодѣлію и сыроваренію. Обученіе продолжается 2 года; третій годъ посвящается исполнѣнн части практическимъ занятіямъ. 5) *Низшія школы по другимъ специальностямъ*—Горькое ремесленное училище, имѣющее цѣлью образовывать мастеровъ, способныхъ изготовлять и исправлять земледѣльческія орудія и машины, а также управлять ими, и Березовско-Покровская школа овчаровъ, имѣющая цѣлью готовить знающихъ овчаровъ и практиковъ. 6) *Женскія сельскохозяйственныя III.* Первая школа, Зозулинская, основана въ 1888 г. Къ 1 января 1898 г. ихъ было 3 (къ 1 января 1902 г. —8); всѣ основаны въ частныхъ имѣніяхъ. III. эти обучаютъ воспитанницъ домоводству и некоторымъ специальнымъ отраслямъ сельского хозяйства, имѣющимъ значеніе для деревенской хозяйки. Обученіе продолжается обычно 2 года. 7) *Практическія III. и курсы* болѣе простое устройство стали возникать въ послѣднее десятилѣтіе, въ видахъ удовлетворенія возрастающей потребности въ умѣлыхъ и недорогихъ рабочихъ по сельскому

хозяйству и главнымъ образомъ по отдѣльнымъ отраслямъ его—садоводству, огородничеству, виноградарству и проч. Организация ихъ зависитъ отъ мѣстныхъ условій. Курсы обученія продолжается отъ 1 года до 4-хъ лѣтъ; принимаются обычно лица, уже имѣющія читать и писать. Къ 1 января 1898 г. число этихъ III. было 9 (къ 1 января 1899 г.—15), въ томъ числѣ 7 школъ и 2 курса. Одна школа учреждена въ казенномъ имѣніи «Салгирка» близъ Симферополя, 3 III. учреждены земствами, 3 частными лицами и 2 курса—обществами исправительныхъ приютовъ. Къ 1 января 1899 г. воспитанники низшихъ сельскохозяйственныхъ III. слѣдующимъ образомъ распределялись по отдѣльнымъ типамъ ихъ:

	Число учащихся.	То же въ %.
Въ 40 общихъ III. 1-го разряда.	2092	52.0
» 13 » » 2-го » . . . . .	448	11.1
» 10 степныхъ III. . . . .	240	6.0
» 19 училищахъ и III. садоводства . . . . .	669	16.6
Въ 9 III. молочнаго хозяйства . . . . .	103	2.6
» 2 » другихъ специальностей . . . . .	87	2.1
Въ 3 женскихъ III. . . . .	173	4.1
» 13 практическихъ III. и курсахъ . . . . .	211	5.2
	4023	100.0

Такимъ образомъ болѣе  $\frac{2}{3}$  (69,1%) обучалось въ общихъ III., 16,6% въ садовыхъ III., 14,3%—въ прочихъ III. Приводимъ среднія статистическія данныя отъ 1898 г., характеризующія III. разныхъ типовъ.

Т И П Ы Ш К О Л Ъ.	Общая стоимость имущества въ тысячахъ руб.	Средній расходъ на 1 наведеніе, по всему бюджету.	Участвіе казны въ содержаніи заведеній, въ % ко всему бюджету.	Количество расходовъ по содержанію заведеній, по числу учащихся.	Число учащихся.	Число окончившихъ курсъ учащихся, занимающихся сельскимъ хозяйствомъ, въ общемъ числѣ.
Среднія училища (общія) . . . . .	319,7	65321	53	362	194	53
Низшія III. (общія) 1-го разряда:						
а) казенныя, земскія и общественныя . . . . .	87,3	15748	23	311	55	55
б) учрежденныя въ частныхъ имѣніяхъ . . . . .	31,9	8720	34	463	45	65
2-го разряда: земскія, общественныя и частныя . . . . .	33,1	7534	23	221	35	71
Степныя III. . . . .	14,1	5382	30	236	25	19
III. садоводства земскія, общественныя и частныя . . . . .	23,3	7865	28	269	34	77
Молочныя III. . . . .	41,5	3783	96	322	11	74
Женскія . . . . .	41,6	9210	22	180	57	—
Практическія . . . . .	12,3	4117	43	198	19	—

Вопросъ о значеніи низшей сельскохозяйственной школы въ Россіи и о возможныхъ способахъ ея улучшенія многократно обсуждался на съѣздахъ русскихъ дѣятелей по техническому и профессиональному образованію, но сельскохозяйственному образованію, по агрономической помощи мѣстному населенію,

а также на совѣщаніяхъ при департаментѣ земледѣлія. Заключенія ихъ положены въ основаніе вновь разработаннаго проекта о низшемъ сельскохозяйственномъ образованіи. Низшія сельскохозяйственныя III., какъ это выяснено совѣтами школы и подтверждено на съѣздахъ, съ успѣхомъ готовить низшій слуг-



жаний персонал для крупных хозяйств — старость, приказчиков и т. п. Замечено также в некоторых Ш., что окрестное население, в особенности частные землевладельцы, стараются заимствовать от школ улучшенные семена, племенной скот, орудия и машины и даже приемы обработки земли. Но крестьянское население не получает непосредственной пользы от сельскохозяйственных Ш., и, таким образом, основная задача, поставленная постановлением 1883 г. низшими школах — распространение в народ основныи познаний по сельскому хозяйству, ими прямо не выполняется. Как на причины этого явления, указывают на следующие обстоятельства: в состав воспитанников много лиц, которые вышли из среды мало-земельных крестьян или из среды городского класса, и, следовательно, по окончании курса не могут съез на собственное хозяйство; крестьянские мальчики, прожив от 3-х до 5-и лет в Ш., привыкают к лучшим условиям жизни, чем они могут найти в деревни; сумма знаний, приобретаемых в Ш., гораздо выше того, что в существующих условиях может быть применено в крестьянском хозяйстве; наконец, школьная хозяйства по своему типу приближаются к частновладельческим хозяйствам, а не к крестьянским. Что касается подгодовения низшаго персонала для крупных хозяйств, то существующая по нормальному положению школы в общем соответствующую своему назначению, и совещание предполагало дать им лишь более правильную организацию в деталях. В случае надобности при низших школах предполагено устраивать отделения для подготовки знакомых с сельским хозяйством учителей начальных училищ, низшаго персонала для нужд земской агрономической организации, а также специалистов по различным ремеслам, имющим особенное значение в той или другой местности. Вместе с тем, было признано, что низшиа сельскохозяйственные Ш., численность которых, к тому же, вследствие их дороговизны, не может быть значительно, не могут ни удовлетворить потребности помещичьих хозяйств в негребовательных обученных рабочих, ни содействовать распространению сельскохозяйственных знаний среди крестьянства. Ввиду этого предлагались различные типы упрощенных Ш.: с одной стороны таких, в которых главное внимание сосредоточивалось бы на практической стороне сельского хозяйства по типу уже существующих практических Ш., с другой — таких, в которых главное внимание обращалось бы на теоретические предметы, лежащие в основе сельского хозяйства. Помимо специальной Ш. для распространения сельскохозяйственных знаний в народ, предлагалось введение преподавания сельского хозяйства в народных учительских школах.

**Литература.** И. А. Стебутъ, «Сельскохозяйственное знание и сельскохозяйственное образование» (сборникъ статей, М., 1889); «Handwörterbuch der Staatswissenschaften»

(т. V, 1900); «Landwirtschaftliches Unterrichtswesen in Deutschland von Dr. Julius Kühn, in ausserdeutschen Staaten von Dr. Kirchner»; G. Wéry, «L'enseignement agricole officiel en France» («Le génie civil», II, 1892); «Rapport de M. Tisserand sur l'enseignement agricole en France» (1894); K. Rümker, «Das landwirtschaftliche Unterrichtswesen in Frankreich» (1893); «Der internationale landw. Kongress im Haag 1891» (Büna, 1891, стр. 125—130); F. Wohltmann, «Englisches landw. Unterrichtswesen, Versuch- und Bildungswesen» («Landw. Jahrb.», 1888); «Final Report of the Royal Commission on Agriculture, London, Eyre et Spottiswoode»; «Yearbook of the United States Department of Agriculture 1899» (Вашингтонъ, 1900); «Труды III-го отделения съезда русскихъ дѣателей по техническому и профессиональному образованию 1889—90 гг.» (СПб., 1890); И. Мещерский, «Высшее сельскохозяйственное образование в Россіи и за границей» (СПб., 1893); «Труды организационнаго комитета съезда русскихъ дѣателей по техническому и профессиональному образованию. IV-я секція. Сельскохозяйственное образование» (СПб., 1890); «2-й съездъ русскихъ дѣателей по техническому и профессиональному образованию 1895—96 гг. Секція IV. Сельскохозяйственное образование» (М., 1898); «Труды совѣщанія по низшему сельскохозяйственному образованию въ январѣ 1895 г. при департаментѣ земледѣлія мин. землед. и госуд. имущ.» (СПб., 1895); «Материалы для совѣщанія о вѣншихъ сельскохозяйственныхъ школахъ при дпт. земл. въ январѣ 1896 г.» (СПб., 1896); «Труды совѣщанія по среднему сельскохозяйственному образованию при дпт. землед. въ сентябрѣ 1895 г.» (СПб., 1895); «Сборникъ свѣдѣній по сельскохозяйственному образованию» (изд. мин. зем. и госуд. имущ.); выпускъ I: «Женское образование» (СПб., 1898); выпускъ II: «Сельскохозяйственные учебныя заведенія по свѣдѣніямъ къ 1 января 1898 г.» (СПб., 1898); выпускъ IV: «Сельскохозяйственные учебныя заведенія по свѣдѣніямъ къ 1 января 1899 г.» (СПб., 1900); И. А. Стебутъ, «Нуждается ли русскія интеллигентная женщины въ специальномъ сельскохозяйственномъ образованіи?»; «Труды съезда дѣателей по агрономической помощи мѣстному населенію» (1899). Б. Брухусъ.

**Школьная гигиена** — представляетъ отдѣлъ общественной гигиены, имѣющей задачей охраненіе здоровья учащихся отъ тѣхъ вредныхъ вліяній, которыя оказываетъ школа; она учитъ, какимъ образомъ нужно устраивать школьныя помѣщенія, какъ нужно приспособлять школьныя принадлежности (классныя снаряды, доски и т. п.), какъ распределять занятія и т. д. Въ болѣе широкомъ смыслѣ Ш. гигиена обнимаетъ заботы о гармоническомъ развитіи тѣла и духа дѣтей въ школѣ. Для достиженія этихъ стремленій, помимо другихъ условій, необходимо, чтобы рука объ руку со Ш. гигиеной шла домашняя гигиена учащихся. Основателемъ современной Ш. гигиены считается вѣнскій врачъ Франкъ. Послѣ его труда (Joh.-Pet. Frank, «System einer vollständigen medizinischen Poltey. Manthey, II т.,



1780), появившагося въ 1780 г., наступает довольно продолжительный періодъ застоя въ этой области; въ 1836 г. выходитъ книга Лорингера: «Въ защиту здоровья учащихся». Главныя же работы по вопросамъ III. гигиены относятся къ послѣднимъ 40—50 годамъ, когда появляются изслѣдованія Парова и Мейера о механизмѣ сядѣнія, Фарнера о реформѣ школьной мебели, Кона о школьной близорукости, Петтенкофера о воздухѣ, Шуберта о письмѣ; позже, съ 70 годовъ XIX ст., начинаютъ разрабатывать вопросы умственной и нравственной гигиены учащихся, о методахъ преподаванія, о переутомленіи (Кей, Грисбахъ, Крещелингъ и др.). Въ Россіи первый занялся III. гигиеной въ 70 годахъ XIX ст. бывшій московскій профессоръ Эрисманъ; помимо собственныхъ изслѣдованій, онъ еще руководилъ многими работами другихъ, по преимуществу земскихъ врачей (Жбанковъ, Нагорскій, Амстердамскій, Закъ, Старковъ и др.).—Массовыя изслѣдованія школьниковъ, произведенныя у насъ и за границей, обнаруживаютъ съ несомнѣнностью тотъ фактъ, что школа, главнымъ образомъ благодаря своимъ антигигиеническимъ условіямъ, съ одной стороны, вызываетъ развитіе нѣкоторыхъ болѣзненныхъ состояній своихъ питомцевъ, съ другой стороны, поддерживаетъ разстройства организма, въ которыхъ, однако, не можетъ считаться единственной виновницей. Къ первой группѣ относятся: близорукость, боковое искривленіе позвоночника, переутомленіе—школьная болѣзнь по преимуществу, ко второй: разстройства пищеваренія, малокровіе, привычная головная боль, привычныя посевыя кровоточенія, болѣзни костей, зубовъ, уха и пр.; нѣкоторые причисляютъ также къ школьнымъ болѣзнямъ припуханіе щитовидной железы (зобъ). Наконецъ, школа является посредницей въ передачѣ и эндемическомъ распространеніи многихъ заразныхъ болѣзней дѣтскаго возраста (скарлатина, дифтерія, корь, коклюшъ, свинка, парша, стригущій лишай и т. д.). Статистическія данныя показываютъ, что III. заболѣваемость очень велика. Въ шведскихъ высшихъ школахъ найдено болѣзненныхъ и больныхъ 55%, а въ общинныхъ школахъ 34—38% всѣхъ дѣтей, въ датскихъ школахъ для мальчиковъ 29%, для дѣвочекъ 41%. Въ московскихъ городскихъ школахъ было обнаружено въ 1889 г. на 11188 осмотрѣнныхъ дѣтей 5081 (45,4%) больныхъ; по отчетамъ петербургскихъ школъ за 1890 г. мальчиковъ оказалось больныхъ 51%, дѣвочекъ 72,8%; въ Воронежской губ. изъ 6000 учениковъ народныхъ школъ больныхъ найдено 40,9%. Не все, однако, такъ назыв. школьныя болѣзни могутъ быть отнесены на счетъ школы. Такъ, изслѣдованія 48000 учениковъ, произведенныя въ Норвегіи и Даніи, показали, что четвертая часть больныхъ дѣтей принесла уже съ собою свои болѣзни изъ родительскаго дома.

*Школьная болѣзнь.* Развитіе близорукости у школьниковъ отмѣчено уже Лорингеромъ въ 1836 г. Изслѣдованіями Эрисмана, Кенигштейна и др. доказано, что у новорожденныхъ физиологическое состояніе глаза—

дальнозоркость (гиперметропія); то же самое констатировано многочисленными наблюденіями по отношенію къ взрослымъ дикарямъ (нубійцы, лапландцы, калмыки, патагонцы). Такимъ образомъ, близорукость, повидимому, неразлучно связана съ грамотностью и есть результатъ занятій мелкими предметами на близкомъ разстояніи. Это подтверждается статистическими изслѣдованіями глазъ учащихся, обнимающими теперь уже свыше 200000 случаевъ. Начатыя Іегеромъ въ Вѣнѣ (1861) и Рюте въ Лейпцигѣ (1865), они были впервые систематически проведены на большомъ матеріалѣ (10000 учениковъ) бреславльскимъ окулистомъ Кономъ. Крупнымъ трудомъ въ этой области являются изслѣдованія Эрисмана въ С.-Петербургѣ (4368 ученик.). Статистическія данныя этихъ, какъ и многихъ другихъ авторовъ, приводятъ къ слѣдующимъ выводамъ. 1) Чѣмъ выше требованія, предъявляемыя къ глазамъ учащихся, т. е. чѣмъ обширнѣе программа занятій и чѣмъ дольше продолжается курсъ, тѣмъ значителнѣе число близорукыхъ. Такъ, напр., Конъ опредѣлилъ % близорукыхъ въ сельскихъ школахъ—1,4, въ городскихъ начальныхъ училищахъ—6,7, въ реальныхъ училищахъ—19,7, въ гимназіяхъ—26,2, у студентовъ университета—57%; Рейхъ (Тифлис) нашелъ среди учениковъ городскихъ начальныхъ школъ 10% близорукыхъ, въ женскихъ гимназіяхъ—25, въ мужскихъ—37; Лаврентьевъ (Москва) изслѣдовалъ 1900 учащихся и нашелъ въ начальныхъ школахъ—28,5, въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ—38,2, въ высшихъ 40,8%; земскій врачъ Хрущевъ опредѣлилъ процентъ близорукыхъ въ земскихъ народныхъ школахъ 5,6. 2) Число близорукыхъ увеличивается въ каждомъ данномъ училищѣ изъ класса въ классъ. Въ одной изъ бреславльскихъ гимназій Конъ опредѣлилъ слѣдующія процентныя отношенія, начиная съ младшаго и кончая старшимъ классомъ: 14, 16, 22, 31, 38, 42, 42, 43%; Эрисманъ нашелъ въ I классѣ 13,6%, II—15,8, IV—30,7, VI—41,3, VII—42,0; Рейхъ въ приготовительномъ классѣ—12,8, въ 8-мъ—71%; Лаврентьевъ у студентовъ I курса 38,2, на V курсѣ 47,2%. 3) Средняя степень близорукости тѣмъ выше, чѣмъ выше разрядъ учебнаго заведенія и чѣмъ старше классомъ учащіеся. Конъ нашелъ слѣдующія степени: въ сельскихъ школахъ—1,7 диоптріи, въ городскихъ начальныхъ училищахъ—1,8, въ реальныхъ училищахъ—1,9, въ гимназіяхъ—2,0, у студентовъ—2,7; Конрадъ опредѣлилъ среднія степени близорукости въ 7 классахъ кенигсбергскихъ гимназій въ 0,8, 1,0, 0,9, 1,0, 1,5, 1,7, 2,2 диоптріи.—Другая III. болѣзнь, *боковое искривленіе позвоночника*, школьный *сколиозъ* объясняется тѣмъ, что при продолжительномъ сидѣніи ребенка, въ особенности на неудобныхъ скамьяхъ, слабая мускулатура его утомляется, верхняя часть туловища опускается впередъ, правое плечо поднимается, лѣвая опущенная рука опирается локтемъ на бедро или, придерживая кистью край стола, покоится на согнутой верхней части живота. При этомъ позвонокъ въ области лопатки изгибается такимъ образомъ, что выпуклость его обращена вправо,



а вогнутость влево (фиг. 1); кроме того позвонки повсрачиваются около своей вертикальной оси в правую сторону. Это искривление выступает всего рѣзче, когда вертикальное расстояние между сидѣнием и доской стола очень велико, и такимъ образомъ ребенокъ вынужденъ во время письма приподнимать левую руку в плечевомъ суставѣ. Искривленіе позвоночника, помимо того, что безобразитъ фигуру, оказываетъ неблагоприятное вліяніе на общее состояніе здоровья, ибо грудная кѣтка суживается, жизненная емкость легкихъ уменьшается, дыханіе ускоряется и дѣлается болѣе поверхностнымъ, нарушается кровообращеніе, страдаетъ питаніе организма. Важно, чтобы учитель и школьный врачъ обращали вниманіе на зачатки этой болѣзни, ибо только въ начальномъ періодѣ она поддается исправленію. Что сколіозъ есть продуктъ школы, доказывается рѣдкостью его въ до-школьномъ возрастѣ и частотой развитія у школьниковъ. У 225 изъ 300 сколіотиковъ, которые наблюдалъ Эйленбургъ, болѣзнь развилась между 7 и 15-мъ годами жизни, при чемъ 261 было женскаго пола и только 39—мужскаго. Лесгафтъ нашелъ въ среднихъ мужскихъ учебныхъ заведеніяхъ 15—16% дѣтей съ искривленіями позвоночника, а въ женскихъ—30—35%. Среди 5804 учениковъ народныхъ школъ, осмотрѣнныхъ воронежскими врачами въ 1897 г., найдено 18,3% сколіотиковъ, изъ нихъ мальчиковъ 17,5, дѣвочекъ 23,3%. Школьный сколіозъ, подобно близорукости, прогрессируетъ параллельно съ годами обученія, какъ это видно изъ статистики Комба для школьниковъ Лозанны: въ 8 лѣтъ процентъ сколіоза у дѣвочекъ 9,7, у мальчиковъ 7,8; въ 10 лѣтъ у дѣвочекъ 21,8%, у мальчиковъ 18,3%; въ 13 лѣтъ у дѣвочекъ 37,7, у мальчиковъ 26,3%. Большинство наблюдателей отмѣчаютъ преобладаніе правосторонняго сколіоза надъ лѣвостороннимъ (фиг. 2); такъ, напр., шведскій ученый Кей на 751 искривленіе насчиталъ 691 правостороннихъ. Большая частота сколіоза у дѣвочекъ объясняется болѣе слабой мускулатурой ихъ. Въ школахъ съ плохой мебелью и недостаточнымъ освѣщеніемъ Комбъ опредѣлилъ 28,2% сколіоза противъ 18% въ относительно хорошо обставленныхъ школахъ.—*Переутомленіе* учащихся, названное нами выше школьной болѣзью, не поддается до сихъ поръ точному опредѣленію и потому продолжаетъ служить спорнымъ пунктомъ между различными педагогами и школьными врачами. Комплексъ симптомовъ, обозначаемый этимъ собирательнымъ именемъ, выражается развитіемъ у школьниковъ блѣдности общихъ кровеносъ, упадка питанія, паденія вѣса, вялости мышцъ, плохого сна, головныхъ болей, нервозности, носовыхъ кровотеченій, сердечнаго, разстройствъ пищеваренія; въ то же время наступаетъ пониженіе умственной работоспособности, ослабленіе вниманія, разсѣянность, иногда подавленное состояніе. Въ 1897 г. Виренгусъ на международномъ съѣздѣ врачей въ Москвѣ выставилъ въ своемъ докладѣ четыре главныхъ причины переутомленія учащихся: антигигиеническое устройство

школы, плохое здоровье и матеріальное положеніе учащихся, упадающій нравственный режимъ нашей школы и несоответствіе умственныхъ занятій съ силами и способностями учащихся. Сущность переутомленія заключается въ накопленіи въ крови ядовитыхъ продуктовъ обмена веществъ, которые ведутъ къ самоотравленію (аутоинтоксикація) организма. Проф. Моссо доказалъ, что кровь животнаго, утомленнаго работой, обладаетъ извѣстными ядовитыми свойствами и, будучи влита другому, не работавшему животному, вызываетъ у него всѣ признаки утомленія, при чемъ въ уставшихъ мускулахъ констатируется накопленіе угольной и молочной кислотъ. Изъ своихъ наблюденій надъ переутомленіемъ учащихся дѣтей Закъ заключаетъ, что при чрезмѣрной дѣятельности нервной системы происходитъ аналогичный вышеописанному процессъ, который тоже сопровождается усиленнымъ образованіемъ упомянутыхъ кислотъ. Въ то же время происходитъ приливъ крови къ мозгу, что подтверждается наблюденіями Моссо надъ однимъ субъектомъ, имѣвшимъ отверстіе въ черепной крышкѣ. Расширеніе сосудовъ въ мозгу сопровождается соответственнымъ сокращеніемъ ихъ на периферіи тѣла, вотъ почему у переутомленныхъ умственной работой мы часто замѣчаемъ холодныя конечности. Пульсъ становится малымъ, дыханіе замедляется. Это обстоятельство въ связи съ продолжительнымъ сидѣніемъ за работой, особенно съ наклоненной головой, затрудняетъ оттокъ крови отъ мозга по направленію къ сердцу. Такимъ образомъ усиленный притокъ крови къ мозгу по артеріямъ и ослабленный отливъ ея по венамъ ведетъ къ накопленію продуктовъ обмена веществъ сперва въ дѣятельныхъ кѣткахъ мозга, а потомъ уже въ крови всего тѣла. Эти такъ наз. экстрактивные вещества сперва вызываютъ возбужденіе центральной нервной системы, а при дальнѣйшемъ накопленіи обуславливаютъ угнетеніе ея и прочіе мѣстные и общіе симптомы переутомленія. До сихъ поръ мы, однако, не имѣемъ измѣрителя переутомленія, особенно въ начальныхъ его стадіяхъ, хотя попытки установить критеріи въ этомъ направленіи уже сдѣланы. Моссо установилъ, что напряженная умственная дѣятельность отзывается также утомленіемъ мышцъ, такъ что эти послѣднія, напр., поднимаютъ извѣстную тяжесть уже на меньшую высоту; для измѣренія этихъ отношеній онъ пользуется эргографомъ, гдѣ перекинутый черезъ блокъ грузъ поднимается равномерно при сгибаніи среднего пальца,—результатъ отмѣчается на вѣшномъ приборѣ. Грисбахъ примѣняетъ эстезіометръ, основанный на опредѣленіи чувствительности кожи помощью циркуля Вебера; измѣряется разстояніе между двумя ножками циркуля, при которомъ обѣ точки ощущаются кожей раздѣльно,—это разстояніе увеличивается на одною и ту же мѣрѣ съ нарастаніемъ усталости. Изслѣдованія этими приборами показали, между прочимъ, что древніе языки и математика утомляютъ сильнее другихъ предметовъ. Другой способъ для изученія степени утомленности состоитъ въ



определеніи количества и качества умственной работы, которую могут сделать дѣти въ данное время. Подобнаго рода экспериментальныя изслѣдованія были сдѣланы проф. Сикорскимъ въ 1876 г. помощью диктовокъ, при чемъ оказалось, что въ началѣ утреннихъ уроковъ диктовка давала на 33% меньше ошибокъ, нежели послѣ 12 часовъ. Бургерштейнъ пользовался для той же цѣли задаваніемъ 14—18-лѣтнимъ ученикамъ 4 серій несложныхъ задачъ на сложеніе и умноженіе. Въ 1896 г. Эббингаузъ предложилъ опредѣлять вліяніе утомленія, задавая ученикамъ главу понятнаго имъ чтенія, въ которой пропущены слоги или цѣлыя слова и заставляя заполнять эти пробѣлы. Д-ръ Телятникъ дѣлалъ изслѣдованія надъ учениками-однолѣтниками петербургскихъ городскихъ школъ и опредѣлялъ у нихъ способность къ умственной работѣ комбинированными методами; такъ, напр., онъ заставлялъ ученицъ сосчитать въ пяти строкахъ или повторять слова и цифры, читанныя или писанныя на доскѣ учительницей и т. д. Эти психо-физиологическіе опыты, веденные по обширной программѣ, дали уже теперь весьма важныя практическіе результаты въ смыслѣ распредѣленія школьныхъ занятій на строго-научной основѣ, во избѣжаніе переутомленія. Такимъ образомъ установлена экспериментальнымъ путемъ необходимость перерыва между уроками, а также большой перерывъ; наилучшая продолжительность урока определена для средняго возраста въ 45 минутъ. Въ Берлинѣ для низшихъ классовъ начальныхъ училищъ предложено 6 получасовыхъ уроковъ съ 5-минутными перерывами. Судя по опытамъ Телятника, способность къ рѣшенію арифметическихъ задачъ послѣ большой перерывы улучшается, поэтому уроки математики лучше назначать послѣ 12 часовъ; тѣ же предметы, которые требуютъ памяти, какъ исторія, географія, диктанты, цѣлесообразнѣе распредѣлить на утренніе часы. Особенно утомляютъ учениковъ письменныя работы въ видѣ задачъ, переводовъ, сочиненій; въ Австріи сѣтъ допускаться не чаще одного раза въ день. Психо-физиологія, эта сравнительно молодая наука, дѣятельно работаетъ теперь на поприщѣ педагогикѣ. Въ 1893 г. было основано въ Чикаго первое научное общество психо-физиологівъ; съ 1897 г. въ Германіи выходитъ спеціальныи журналъ педагогической психологій; у насъ въ Россіи съ 1901 г. существуетъ петербургское общество психо-физиологівъ. Со временемъ эта наука дастъ намъ возможность точнѣе установить понятіе о переутомленіи и опредѣлить градацию этой III. болѣзни. До тѣхъ поръ, однако, нѣкоторые изъ перечисленныхъ нами выше симптомовъ не могутъ быть всегда и всецѣло съ увѣренностью относимы на счетъ переутомленія, ибо въ возникновеніи ихъ могутъ играть роль и другіе неблагоприятныя факторы III. жизни. Привычныя головныя боли и носовыя кровотеченія очень часто встрѣчаются у дѣтей школьнаго возраста. Беккеръ въ Дармштадтѣ изслѣдовалъ 3674 воспитанниковъ

и нашелъ, что 974 изъ нихъ страдали часто повторяющеюся головной болью и 405—повторными носовыми кровотеченіями; и то, и другое явленіе учащается въ старшихъ классахъ; по Котельману, въ третьемъ классѣ гамбургской гимназіи страдали головной болью 19%, и носовыми кровотеченіями 13%, а въ послѣднемъ классѣ—63% и 26%; проф. Быстровъ опредѣляетъ частоту головныхъ болей у школьниковъ въ 11%. Причину этихъ двухъ страданій надо искать въ чрезмѣрномъ кровенаполненіи (гипереміи) головного мозга, его оболочекъ и слизистой оболочки носа; эта гиперемія можетъ зависѣть отъ напряженной умственной работы, но также отъ дѣйствія лучистой теплоты печей, отъ застоя крови вслѣдствіе сдавливанія шейныхъ венъ при продолжительномъ сидѣніи съ наклоненной впередъ головой, слизистая оболочка носа можетъ раздражаться вдыханіемъ пыли и т. д. Психеарителыя разстройства, выражающіяся плохимъ аппетитомъ, давленіемъ или болью въ подложечной области, запорами, представляютъ нерѣдкое явленіе у учащихся дѣтей и объясняются затрудненнымъ кровообращеніемъ въ брюшныхъ органахъ вслѣдствіе продолжительнаго сидѣнія въ неудобномъ положеніи; кромѣ того, развитію ихъ можетъ способствовать то, что дѣти изъ страха опоздать въ школу поспѣшно проглатываютъ пищу, не разжевывая ее достаточнымъ образомъ, а во время большой перерывы въ большинствѣ школъ распространено сухояденіе и точно также торопливое. Результатомъ хроническихъ разстройствъ пищеваренія, долгаго пребыванія въ душномъ классѣ, недостаточнаго движенія на открытомъ воздухѣ является развитіе у школьниковъ малокровія и нервности. Процентъ малокровныхъ дѣтей въ школахъ исчисляется различными авторами въ 25—30. Нервность, невращенія, обнаруживающаяся повышенной раздражительностью, иногда подавленностью настроенія, неосостоянными болями въ различныхъ частяхъ тѣла (напр., въ головѣ), встрѣчается въ младшихъ классахъ гораздо рѣже, нежели въ старшихъ, что заставляеть приводить ее въ причинную связь со школой. Не подлежитъ сомнѣнію, однако, что здѣсь играетъ роль и наследственность и погрѣшности домашняго воспитанія, какъ то раннее употребленіе спиртныхъ напитковъ, раннее куреніе, возбужденіе фантазіи несоответственнымъ чтеніемъ, вечерними спектаклями, наконецъ, нерѣдко онанизмъ. Особенно вредно дѣйствуютъ на нервную систему экзамены. Игнатьевъ произвелъ рядъ наблюденій надъ учениками 10-лѣтн и старше, жившими въ интернатѣ, въ экзаменаціонную пору; изъ 212 учениковъ за время экзаменовъ потеряли въ вѣсѣ 191 (70%), средняя потеря вѣса на одного ученика составляла 3½ фн.; въ спеціальныхъ классахъ, гдѣ продолжительность экзаменовъ была 53 дня (противъ 22 дней въ младшихъ классахъ) изъ 24 учениковъ потеряли въ вѣсѣ 22, въ среднемъ болѣе 4 фн. Такія же данныя получили Бине въ Парижѣ, Явленъ въ Болгаріи и др. Изъ нервныхъ болѣзней нерѣдко наблюдаются у школьниковъ истерія и Виттова пляска, преимущественно



у слабых, малокровных детей съ невропатической наследственностью. Душевыми болезнями нечасто встречаются въ школьномъ возрастѣ, главнымъ образомъ въ періодъ наступления половой зрѣлости у наследственно предрасположенныхъ; толчкомъ къ проявленію болезни зачастую служатъ умственное переутомленіе.

Выше мы говорили, что школа способствуетъ распространенію заразныхъ болезней. Это объясняется тѣмъ, что школьный возрастъ особенно восприимчивъ къ этимъ болезнямъ и къ тому же дѣти скучены въ школѣ и приходятъ въ тѣсное прикосновение между собою. Передатчиками заразы могутъ служить либо заболѣвшіе дѣти, у которыхъ еще болѣзнь не обнаружилась ясно (корь въ періодѣ предвѣстниковъ), или выздоравливающие, но еще способныя заразить (незаконченное шелушеніе послѣ скарлатины, кори), или совершенно здоровыя дѣти, у которыхъ болѣзнь заразной болѣзни кто-нибудь изъ домашнихъ (дифтеритъ, оспа, скарлатина). Точной статистики заразныхъ заболѣваній среди школьниковъ не имѣется. Приводимъ нѣкоторые цифровыя данныя для Петербурга: изъ числа умершихъ дѣтей около  $\frac{1}{2}$  (32%) приходится на инфекціонныя болѣзни; за 10 лѣтъ (1889—1900) умерло въ Петербургѣ отъ скарлатины 2180 дѣтей въ возрастѣ отъ 6—15 лѣтъ, отъ кори 860, отъ дифтерита 2000; смертность отъ скарлатины въ Петербургѣ въ  $1\frac{1}{2}$  раза выше, нежели въ Москвѣ и въ Берлинѣ и въ 15 разъ, нежели въ Парижѣ; въ Петербургѣ умираетъ отъ оспы только дѣтей ежегодно 200, а въ Берлинѣ (обязательное оспопрививаніе) заражаемыхъ оспой на все населеніе не болѣе 5 человѣкъ. Еще значительнѣе заболѣваемость оспой въ глухихъ уѣздахъ Россіи; по сообщеніямъ Жбанкова, въ земскихъ школахъ Солигаличскаго уѣзда число непривитыхъ дѣтей достигаетъ 68%, а число рабыхъ 75% всехъ учащихся. Изъ хроническихъ заразныхъ болѣзней, которыя могутъ распространяться отчасти черезъ посредство школы, упомянемъ чахотку, сифилисъ, трахому. Въ Петербургѣ за 10 лѣтъ умерло отъ легочной чахотки въ возрастѣ 6—15 лѣтъ 1500 дѣтей. Согласно изслѣдованіямъ различныхъ авторовъ, процентъ чахоточныхъ среди школьниковъ колеблется отъ 0,09 до 3,8%; но у дѣтей, кромѣ легочной, бываетъ и мѣстная чахотка (костей, суставовъ, кожи). Изъ отчета воронежскихъ земскихъ школъ за 1897 г. видно, что 3% учениковъ были съ наследственнымъ сифилисомъ. Изъ кожныхъ паразитарныхъ болѣзней получаютъ распространение черезъ школу по своей заразительности чесотка, парша и стригущій лишай.

III. зданіе должно быть построено по всѣмъ правиламъ строительной гигиены (см. статью Ф. Эрисмана въ этомъ словарѣ, XXXI, 807). III. дома строятся до сихъ поръ преимущественно по корридорной системѣ, по которой отдѣльныя классныя комнаты примыкаютъ къ одному срединному или боковому корридору; въ послѣднее время была сдѣлана попытка, напр. въ Людвигафенѣ, раздѣлить классы по лавильонной системѣ. Лѣстницы и

корридоры должны быть достаточно свѣтлыми и для безопасности въ пожарномъ отношеніи имѣти въ ширину 1,6—2,0 метра; подъемъ лѣстницы долженъ составлять не болѣе 0,15 метра, ширина ступеней спереди назадъ отъ 0,25 до 0,3 м. Перила должны быть снабжены металлическими шариками, дабы ученики не могли скатываться по нимъ; въ нашемъ холодномъ климатѣ ступеньки не должны быть открытыя, а должны помѣщаться внутри зданія или находиться, по крайней мѣрѣ, подъ крышей, иначе, будучи занесены снѣгомъ, становятся скользкими, и дѣти легко могутъ подвергаться паденіямъ. Фасадъ зданія, по мнѣнію Бургерштейна, лучше всего обращать въ нашихъ широтахъ на юго-востокъ, ибо тогда большую часть года три стороны зданія освѣщаются солнцемъ. Проф. Эрисманъ считаетъ болѣе благоприятнымъ для глазъ учащихся расположеніе классныхъ комнатъ на сѣверъ или сѣверо-западъ, ибо оно исключаетъ быстрые и значительныя колебанія свѣта. Въ рѣшеніи этого вопроса мѣстныя условія играютъ большую роль; при маломъ количествѣ солнечныхъ дней въ теченіе учебнаго сезона сѣверное положеніе даетъ слишкомъ слабое освѣщеніе класса. Контъ констатировалъ въ бреславскомъ реальномъ училищѣ, что ученики не могли разбирать пробнаго шрифта на разстояніи 4 футовъ въ классѣ, обращенномъ на сѣверъ, и легко выполняли это требованіе при прочихъ равныхъ условіяхъ, если окна были обращены на югъ. Школа должна помѣщаться поотдалѣ отъ фабрикъ, больницъ, базарныхъ площадей и вообще шумныхъ мѣстъ. Весьма выгодно положеніе на возвышенномъ мѣстѣ или на площади. Наименьшее разстояніе отъ ближайшихъ зданій должно равняться двойной высотѣ послѣднихъ, во избѣжаніе затѣмненія классовъ. Двери классной комнаты не должны открываться непосредственно на улицу или во дворъ. Предъ входомъ въ III. зданіе, а также въ корридорахъ предъ каждымъ классомъ кладутся половники или проволочныя цыновки для обтиранія ногъ, ибо занесенная на обуви уличная грязь содержитъ въ изобиліи болѣзнетворные микробы и, высыхая, распыляется и примѣшивается къ классному воздуху; въ училищахъ новѣйшаго типа (напр., Тенишевское въ С.-Петербургѣ) заводится въ этихъ видахъ вторая смѣна обуви, оставляемая въ школѣ. Вышалки для платья не должны находиться въ классной комнатѣ, дабы пыль и влажность снимаемаго платья не вызвали порчи воздуха; ходъ въ раздѣльную также не долженъ быть черезъ классы. Каждая школа должна быть снабжена, разумѣется, доброкачественной питьевой водою, которая должна время отъ времени подвергаться изслѣдованію, особенно въ эпидемическое время; во время холерныхъ и тифозныхъ эпидемій слѣдуетъ позаботиться о достаточномъ количествѣ кипяченой воды. Отхожія мѣста должны помѣщаться въ отдѣльной пристройкѣ, соединяющейся со школой крытымъ ходомъ; въ сельскихъ школахъ примѣняется почти исключительно выгребная система; для нихъ целесообразны также зем-



ляные, зольные и торфяные клозеты. Необходимо обращать внимание, чтобы вытяжной воздух из отхожих мест не устремлялся в корридоры и школьные помещения. Важное гигиеническое значение имеет устройство при школѣ открытой площадки для игр, которая в зимнее время может быть превращена в каток; на каждого ученика желательно иметь пространство в 3—4 кв. метра; в небольших деревенских школах площадка должна занимать около 200 кв. м. Тамъ, гдѣ условия мѣста допускаютъ, полезно иметь при школѣ садъ, огородъ для работъ на вольномъ воздухѣ. Для выполнения столь многихъ требованій гигиены, школы должны помѣщаться въ собственныхъ, а не наемныхъ зданіяхъ. Возведеніе большихъ училищныхъ зданій представляетъ то преимущество, что они могутъ быть дешевле оборудованы, нежели нѣсколько отдельныхъ малыхъ школъ, лучше обставлены учебными пособиями, лучше устроены въ смыслѣ вентиляции, отопленія и т. д., но имѣетъ тотъ недостатокъ, что, въ виду скопления большого числа учениковъ, способствуетъ распространению заразныхъ болѣзней; при необходимости закрыть школу вследствие училищной эпидеміи, опять-таки большое число учениковъ лишается обученія. Такимъ образомъ, въ небольшихъ городахъ и мѣстечкахъ можно отдать предпочтеніе отдельнымъ школьнымъ домамъ небольшого размѣра, гдѣ возможно большее индивидуализированіе учащихся и большее сближеніе между учениками и преподавателями; но на окраинахъ большихъ городовъ, гдѣ скучено бѣдное семейное населеніе, приходится остановиться на типѣ большихъ школьныхъ зданій. Расстояніе до училища не должно быть слишкомъ велико для учениковъ, иначе физическое утомленіе отъ ходьбы, какъ показали психофизиологическія изслѣдованія, ослабляетъ и умственную работоспособность; кромѣ того, въ холодномъ климатѣ возможно зимою отмороженіе конечностей. *Классная комната* по своимъ размѣрамъ и формѣ должна удовлетворять тѣмъ условиямъ, чтобы ученики, сидящіе на заднихъ скамейкахъ, при нормальномъ зрѣніи отчетливо могли разбирать написанное на доскѣ, чтобы всѣ III. столы были достаточно освѣщены, чтобы голосъ учителя былъ ясно слышенъ всѣмъ, и чтобы учитель могъ слѣдить за порядкомъ во всемъ классѣ. Для этого длина класса не должна превышать 10 метровъ, ширина 7,2 м., высота 4,5 м.; наиболее удобная форма при небольшомъ числѣ учениковъ квадратная или восьмиугольная (система Феррера). Стѣны классной комнаты должны быть гладки, во избежаніе скопленія пыли; лучше всего выкрасить ихъ масляной краской до высоты 2 м., остальную часть стѣны—клеевой; въ тѣхъ же видахъ углы между соединеніемъ стѣнами, а также между стѣнами и потолкомъ должны быть закругленные. Цвѣтъ краски, употребляемой для стѣнъ, не долженъ быть ни слишкомъ темнымъ, ни слишкомъ свѣтлымъ; Конъ рекомендуетъ для этой цѣли свѣтло-серый цвѣтъ. Потолокъ окрашивается въ чистый бѣлый цвѣтъ, чтобы давать отраженный раз-

сѣянный свѣтъ. Полъ долженъ быть хорошо сколоченъ изъ твердаго дерева (дубъ), чтобы не вбирать пыли и влаги; нѣкоторые рекомендуютъ пропитывать его льнянымъ масломъ два раза въ годъ—предъ началомъ учебныхъ занятій и въ серединѣ учебного времени; масло вѣдряется въ поры дерева и почти не принимаетъ пыли. Устройство оконъ играетъ большую роль, такъ какъ оно связано съ вопросомъ объ освѣщеніи классовъ. Окна располагаются съ лѣвой стороны отъ учениковъ, ибо при паденіи свѣта справа пишущій затмѣялъ бы своей рукой бумагу. Бургерштейнъ рекомендуетъ двустороннее освѣщеніе (справа и слѣва), такъ какъ оно даетъ болѣе равномерное распредѣленіе свѣта и возможность быстрой вентиляции; во время письменныхъ работъ, которыя занимаютъ только часть учебного времени, окна правой стороны могутъ закрываться ставнями; впрочемъ, подобное расположеніе оконъ возможно только въ небольшихъ школьныхъ зданіяхъ, въ ширину одного класса. Передній свѣтъ вреденъ для глазъ, такъ какъ ослѣпляетъ, кромѣ того онъ мало освѣщаетъ заднія парты; задній свѣтъ даетъ слишкомъ много тѣни. Верхній свѣтъ, требующій устройства стеклянной крыши, даетъ весьма выгодное, равномерное освѣщеніе; но устройство его представляетъ значительныя техническія затрудненія и возможно только въ одноэтажныхъ домахъ или въ верхнемъ этажѣ многоэтажнаго дома; желательно было бы имѣть верхній свѣтъ, по крайней мѣрѣ, въ классахъ рисованія, черченія и жескихъ рукодѣлій. Надо имѣть въ виду, что при верхнемъ свѣтѣ окна не могутъ быть достаточно утилизируемы для вентиляции. Относительно величинъ оконъ Конъ выставляетъ требованіе, чтобы отношеніе оконной поверхности (за вычетомъ рамъ и переплетовъ) къ поверхности пола равнялось 1:5. Насколько наши учебныя заведенія грѣшатъ въ отношеніи освѣщенія, можно видѣть изъ приводимой проф. Гундобинымъ таблицы отношеній свѣтовой поверхности къ площади пола въ гимназіяхъ различныхъ учебныхъ округовъ:

Варшавскій . . . 1:6,2	Рижскій . . . 1:7,5
Петербургскій . 1:6,5	Виленскій . . . 1:8,0
Казанскій . . . 1:6,5	Западн. Сибири 1:8,0
Кавказскій . . . 1:6,5	Оренбургскій . 1:8,1
Кіевскій . . . 1:6,5	Московскій . . 1:8,5
Одесскій . . . 1:7,0	Харьковскій . . 1:8,9

Во многихъ земскихъ школахъ найдена еще меньшая свѣтовая площадь (1:10—20). Въ 70-хъ годахъ Эрнemannъ нашелъ въ петербургскихъ гимназіяхъ 9% оконъ съ правой стороны. Для равномернаго распредѣленія свѣта окна устраиваются на равномъ разстояніи другъ отъ друга, простѣйки должны быть узкіе и нѣсколько скошены по направленію къ комнате; верхній край окна доходить почти до потолка, такъ какъ отдаленныя мѣста комнаты получаютъ свѣтъ именно черезъ верхнія части оконъ; верхній край рамы лучше дѣлать горизонтальнымъ, ибо закругленныя окна даютъ меньше свѣта. Высота подоконниковъ должна быть не ниже 1 м. отъ пола, чтобы предохранять дѣтей отъ паденія за



овно и от неприятного света, падающего снизу. В нашем холодном климате надо еще принимать во внимание замерзание стекла, которое, по исследованиям Вольперта, ослабляет свет на  $\frac{2}{3}$  до  $\frac{4}{5}$ ; для устранения этого рекомендуется ставить между двойными рамами чашечки с кусочками хлористого кальция. Для защиты от чрезмерно яркого солнечного света, окна должны быть снабжены шторами, которые, по совету Эрисмана, лучше всего делаются из небеленого полотна. Чтобы усилить дневное освещение в старших, темных классах. Ферстер предložил устанавливать предъ окнами больша призмы, обращенныя преломляющим углом книзу и отражающія светъ внутрь; зеркала обходятся значительно дешевле призм (около 20 р. съ окна). Конъ нашелъ, что такимъ способомъ можно удвоить степень освѣщенія. Минимумъ освѣщенія каждого школьнаго мѣста долженъ равняться 10 метросвѣчамъ (см. Освѣщеніе, XXII, 246); каждый ученикъ долженъ съ своего мѣста видѣть часть небеснаго свода, а именно не менѣе 50 кв. градусовъ. Для опредѣленія силы свѣта применяются фотометры Вебера, проф. О. О. Петрушевскаго и др. (см. Фотометрія, XXXVI). Относительно вечерняго, т. е. искусственнаго освѣщенія классовъ см. Освѣщеніе. Здѣсь скажемъ кратко, что съ точки зрѣнія Ш. гигиены и гигиены глаза самыми лучшими способами освѣщенія являются въ настоящее время электричество и свѣтъ Ауэра, при которомъ пламя газовой горѣлки раскаливаетъ до-бѣла чулочекъ изъ матеріи, пропитанной окисью торія. Въ 1882 г. школьно-гигиеническая коммиссія въ Петербургѣ признала наилучшимъ вечернимъ освѣщеніемъ классовъ разсѣянный свѣтъ, отраженный отъ потолка и верхнихъ частей стѣны помощью непрозрачнаго рефлектора; но такъ какъ при этомъ теряется 50—60% свѣта, то требуется сильный источникъ свѣта, какъ напр. электричество; газовая или керосиновая горѣлка соответственной силы дала бы чрезмерное нагреваніе комнаты. Въ виду того, что электричество не вездѣ имѣется, можно пользоваться комбинаціей отраженнаго и прямого освѣщенія; въ этомъ смыслѣ очень пригодна Ш. лампа д-ра Рейха. — *Отопленіе* школы возможно центральное и мѣстное. Изъ различныхъ системъ центрального отопленія большинство гигиенистовъ признаютъ наилучшимъ водное низкаго давленія съ свободно стоящими цилиндрическими печами и непрерывнымъ дѣйствіемъ. Для мѣстнаго отопленія совершенно непригодны желѣзныя печи, которыя неравномерно нагреваютъ, быстро остываютъ и вредно дѣйствуютъ на здоровье учениковъ теплотой и продуктами пригорающихъ на ихъ поверхности органическихъ частицъ пыли. Поэтому изъ системъ мѣстнаго

отопленія надо отдать предпочтеніе паразитнымъ печамъ и, еще болѣе, такъ назыв. кожуховымъ или вентиляционнымъ печамъ; послѣднія должны быть устроены такимъ образомъ, чтобы отъ наружной стѣны былъ проведенъ каменный или металлическій каналъ подъ поломъ Ш. комнаты до кожухаго пространства. Эти печи достаточно нагреваютъ и въ то же время вентилируютъ комнату, температура регулируется передвижнымъ клапаномъ, съ которымъ надо внимательно обращаться, такъ какъ при неблагоприятномъ направленіи вѣтра можетъ наступить изращеніе тока воздуха. Подробности см. Отопленіе (XXII, 445). Наиболее подходящая темпер. для школьныхъ комнатъ 13—15° Р.; въ каждой классной комнатѣ слѣдуетъ имѣть термометръ и гигрометръ для контролированія температуры и относительной влажности. Уффельманъ допускаетъ для школъ 75—40% относительной влажности, Кохъ 35—45% и, какъ максимумъ, 50%. Необходимость *чистаго воздуха* въ классахъ понятна всякому, кто испытать чувство физическаго недомоганія и умственной вялости, находясь въ помѣщеніи со спертымъ, испорченнымъ воздухомъ, затѣмъ то оживляющее дѣйствіе, когда попадаешь оттуда на свѣжій воздухъ. Растущій дѣтскій организмъ, въ которомъ обитаетъ вещество, совершается быстрее, чѣмъ у взрослого, еще болѣе нуждается въ чистомъ воздухѣ. Эрисманъ представляетъ требованіе, чтобы объемъ воздуха въ классѣ на каждого ученика составлялъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ не менѣе 8 куб. м., а въ начальныхъ—не менѣе 5 куб. м. По исследованиямъ этого же автора, изъ 19 петербургскихъ гимназій только въ 4 было найдено удовлетворительное содержаніе воздуха. Изъ 75 учебныхъ заведеній Одессы Кранцфельдъ нашелъ только въ 35%, достаточное содержаніе воздуха. Въ земскихъ школахъ дѣло обстоитъ еще хуже; здѣсь изъ 621 классныхъ комнатъ только 14% оказались съ нормальнымъ содержаніемъ воздуха, 56% содержали около  $\frac{1}{2}$  нормальнаго объема и 30% менѣе  $\frac{1}{2}$  нормы. Скопленіе учениковъ въ столь тѣсныхъ помѣщеніяхъ очень скоро дѣлаетъ воздухъ негоднымъ для дыханія. Порча воздуха обуславливается продуктами дыханія и испаренія кожи. Вдыхаемый воздухъ содержитъ 0,04% углекислоты, выдыхаемый 4,3% по объему; кромѣ того, дыханіемъ и испареніемъ человѣкъ выделяетъ въ сутки 2—4 фн. воды съ примесью 0,5 зол. органическихъ веществъ. Вредъ испорченнаго воздуха обуславливается именно содержаніемъ въ немъ этихъ органическихъ продуктовъ; но такъ какъ послѣдніе трудно поддаются опредѣленію, то измѣрителемъ испорченности воздуха служитъ содержаніе углекислоты, возрастающее пропорционально съ содержаніемъ этихъ веществъ. Нормальное содержаніе углекислоты въ воздухѣ не должно превышать 0,07—0,1% по объему; для школъ допускается 0,2%. Исследования проф. Бубнова въ 1885 г. въ одной изъ московскихъ городскихъ школъ показали слѣдующее: утромъ въ 8 ч. углекислоты въ классѣ 1,46%, послѣ перваго урока — 3,84%, послѣ большаго переѣма



(форточка открыта)—1,69%, на V урок—4,12%; одновременно возрастает и температура воздуха (с 16° Р. до 19—20° Р.) и относительная влажность (с 38% до 52%). По наблюдениям проф. Вериги, в некоторых учебных заведениях Одессы после 3-го урока угольной кислоты оказалось в 4½ раза больше, чем в жилых домах. Нет ничего удивительного, что дыша таким воздухом ежедневно в течение многих часов, учащиеся становятся вялыми, нервными, малокровными, страдают головными болями. Из вышеприведенных данных вытекает необходимость ограничения числа учеников в классах, с одной стороны, и энергичной вентиляции, с другой стороны. В некоторых странах число учеников в классах предусматривается законом; так, напр., в Дании высшая норма для городских начальных училищ 35 учеников, в Стокгольме — 36, в некоторых средних учебных заведениях новейшего типа (напр., Тенишевское в С.-Петербурге) принято за норму, отчасти из педагогических соображений, 20—25 человек в классе. Естественная вентиляция через стены, щели окон и дверей недостаточна для школы; открывание окон с одной стороны при незначительной температурной разнице наружного и внутреннего воздуха дает слабый эффект; зато открывание окон или окон и дверей с разных сторон (так наз. сквозняк) отлично вентилирует помещение. Gillert наблюдал при такого рода вентиляции, продолжавшейся ¼ часа, уменьшение содержания углекислоты с 4,22 на 0,7%<sub>100</sub>. По мнению Уффельмана, открывание окон и дверей не может быть заменено никакими другими приспособлениями искусственной вентиляции. Само собою разумеется, что во время проветривания ученики оставляют класс. Искусственная вентиляция посредством нагнетательных и присасывающих приборов устраивается в школах таким же образом, как и в других помещениях (см. Вентиляция). Загрязнение воздуха в Ш. помещении зависит еще от носящейся в воздухе пыли, к которой присоединяется пыль с одежды и обуви учеников. Эрисманн называет Ш. пыль врагом здоровья детей. Пыль содержит неорганические и органические частицы, которые своей массой могут раздражать дыхательные пути и глаза, кроме того микробов, иногда болезнетворных (напр., туберкулезные палочки). Мейрих считает в 60—70 миллионов среднее число зародышей, заносимых в классную комнату. Игнатьев исследовал в Москве Ш. воздух и находил в 1 куб. метре от 3000 до 39000 микробов; относительно распределения микробов в воздухе в различные часы классных занятий он приводит следующее наблюдение: утром было в 1 куб. м. 19000 микробов, перед большой переменной в конце 3-го урока—3000, после большой перемены — 39000, перед распуском учеников — 4000. Эти колебания объясняются тем, что при покое учеников пыль оседает на пол, шкафы и т. д., а при движении вздымается. По исследованиям Штерна, при по-

койном состоянии воздуха микробы оседают на пол уже через 20—30 минут. Отсюда следует, что нужно выметать пыль из класса не очень близко к началу уроков. Наблюдения Зубрилина показали, что если ученики приходили спустя 45 минут после уборки класса, то в 1 куб. метре воздуха было 3000 микроорганизмов, если спустя 30 мин.—6300, спустя 25 мин.—6800. Борьба со Ш. пылью должна заключаться в чистом содержании классов (частое вытирание пола и мебели влажной тряпкой и т. д.) и строгое приучение школьников к опрятности по отношению одежды, кожи, ногтей. Плевание на пол должно быть запрещено, так как мокрота, высыхая, также превращается в пыль; в каждой классной комнате—тоже и в коридорах, на лестнице—должны находиться 1—4 плевательницы, смотря по числу учеников; плевательницы очищаются каждый день. Заботу о чистой одежде учащихся (неимущих) в народных школах вводят в Германии особые благотворительные общ.; там же заведены в некоторых городах (Берлин, Франкфурт на Майне и др.) души для школьников. В видах ограничения Ш. пыли надо избегать устройства паркетных полов в классах, так как натирание их поднимает много пыли; к тому же полотеры могут служить разносчиками заразы. Относительно одежды школьников применимы общие правила гигиены; в холодное зимнее время одежда должна быть теплая, но не тяжелая, чтобы не затруднять движений; руки должны быть защищены от холода теплыми перчатками, а уши наушниками; при ношении шерстяного белья верхнее платье может быть более легкое, и дети могут бегать во время игры на открытом воздухе, не рискуя простудиться. Книжки должны быть приносимы в ранце за плечами; весь ранец с книгами не должен быть очень велик; в Брауншвейге максимальный вес определяет особым предписанием — не выше 1½—1¼ веса тела; при ношении книг в руках, пальцы устают, что затрудняет правильное письмо. К тому же в зимнее время легче возможно отморожение; при ношении книг под мышку, напрягаются мышцы плеча, что может способствовать развитию искривления позвоночника. Одну из важных статей школьной гигиены представляет устройство *учебного стола*—парты. Последний состоит из нескольких частей: стола, сиденья или скамейки, спинки, ящика для книг и тетрадей, иногда еще подножки. Первый обратил внимание в 60 годах XIX ст. на важное значение целесообразно устроенной Ш. мебели Фарнер, который и предложил первый гигиенический учебный стол. С тех пор этот вопрос всесторонне разрабатывался гигиенистами, которые с несомненной доказательностью показали, что неправильная посадка ученика на неподходящей скамье есть одна из существенных причин искривления позвоночника, близорукости, расстройства дыхания, кровообращения и пищеварения. В виду этого в некоторых странах (Англия, Германия, Швейцария) конструкция учебных



ство и от неприятного света, падающего снизу. В нашем холодном климате надо еще принимать во внимание замерзание стекол, которое, по изслѣдованіямъ Вольперта, ослабляетъ свѣтъ на  $\frac{2}{3}$  до  $\frac{1}{2}$ ; для устранения этого рекомендуется ставить между двойными рамами чашечки съ кусочками хлористаго кальция. Для защиты отъ чрезмѣрно яркаго свѣтлчанаго свѣта, окна должны быть снабжены шторами, которыя, по совѣту Эрисмана, лучше всего дѣлаются изъ неблѣзнаго полотна. Чтобы усилить дневное освѣщеніе въ старшихъ, темныхъ классахъ, Ферстеръ предложилъ устанавливать предъ окнами большія призмы, обращенныя преломляющимъ угломъ книзу и отклоняющія, слѣдовательно, лучи свѣта вверхъ; они доказали, что посредствомъ такой системы призмъ можно усилить освѣщеніе въ  $1\frac{1}{2}$  раза; такія приспособленія, однако, дороги (около 80 р. съ окна). Въ Англіи, въ узкихъ улицахъ, примѣняются зеркала, устанавливаемые подъ различными углами предъ окномъ и отражающія свѣтъ внутрь; зеркала обходятся значительно дешевле призмъ (около 20 р. съ окна). Конъ нашелъ, что такимъ способомъ можно удвоить степень освѣщенія. Минимумъ освѣщенія каждого школьнаго мѣста долженъ равняться 10 метросвѣчамъ (см. Освѣщеніе, XXII, 246); каждый ученикъ долженъ съ своего мѣста видѣть часть небеснаго свода, а именно не менѣе 50 кв. градусовъ. Для опредѣленія силы свѣта примѣняются фотометры Вебера, проф. Ф. Ф. Петрушевскаго и др. (см. Фотометрія, XXXVI). Относительно вечерняго, т. е. искусственнаго освѣщенія классовъ см. Освѣщеніе. Если скажемъ вкратцѣ, что съ точки зрѣнія III. гигиены и гигиены глаза самыми лучшими способами освѣщенія являются въ настоящее время электричество и свѣтъ Ауэра, при которомъ пламя газовой горѣлки раскаливаетъ до-бѣла чулочекъ изъ матеріи, пропитанной окисью торія. Въ 1882 г. школьно-гигиеническая коммиссія въ Петербургѣ признала наилучшимъ вечернимъ освѣщеніемъ классовъ разсѣянный свѣтъ, отраженный отъ потолка и верхнихъ частей стѣнъ помощью непрозрачнаго рефлектора; но такъ какъ при этомъ теряется 50—60% свѣта, то требуется сильный источникъ свѣта, какъ напр. электричество; газовая или керосиновая горѣлка недостаточной силы давала бы чрезмѣрное нагреваніе комнаты. Въ виду того, что электричество не воздѣ имѣется, можно пользоваться комбинаціей отраженнаго и прямого освѣщенія; въ этомъ смыслѣ очень пригодна III. лампа д-ра Рейха. — *Отопленіе школы* возможно центральное и мѣстное. Изъ различныхъ системъ центрального отопленія наибольшинство гигиенистовъ признаютъ наилучшимъ водяное низкаго давленія съ свободно стоящими цилиндрическими печами и непрямимъ дѣйствіемъ. Для мѣстнаго отопленія совершенно непригодны желѣзныя печи, которыя неравномѣрно нагреваютъ, быстро остываютъ и вредно дѣйствуютъ на здоровье учащихся телотелы и продуктами пригорающими на ихъ поверхности органическихъ веществъ. Поэтому изъ системъ мѣстнаго

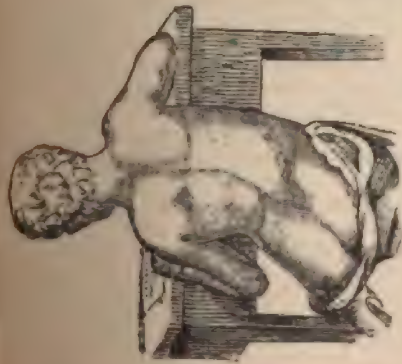
отопленія надо отдать предпочтеніе паразитнымъ печамъ и, еще болѣе, такъ назыв. кожуховымъ или вентиляционнымъ печамъ; послѣднія должны быть устроены такимъ образомъ, чтобы отъ наружной стѣны были проведены каменный или металлическій каналъ подъ поломъ III. комнаты до кожуховаго пространства. Эти печи достаточно нагреваютъ и въ то же время вентилируютъ комнату; температура регулируется передвижнымъ клапаномъ, съ которымъ надо внимательно обращаться, такъ какъ при неблагоприятномъ направленіи вѣтра можетъ наступить извращеніе тока воздуха. Подробности см. Отопленіе (XXII, 445). Наиболее подходящая темпер. для школьныхъ комнатъ 13—15° P.; въ каждой классной комнатѣ слѣдуетъ имѣть термометръ и гигрометръ для контролированія температуры и относительной влажности. Уффельманъ допускаетъ для школы 75—40% относительной влажности, Кохъ 35—45% и, какъ максимумъ, 50%. Необходимость *чистаго воздуха* въ классахъ понятна всякому, кто испытать чувство физическаго недомоганія и умственной вялости, находясь въ помѣщеніи со спертымъ, испорченнымъ воздухомъ, затѣмъ то оживляющее дѣйствіе, когда попадешь оттуда на свѣжій воздухъ. Растущій детский организмъ, въ которомъ обмѣнъ веществъ совершается быстро, чѣмъ у взрослого, еще болѣе нуждается въ чистомъ воздухѣ. Эрисманъ выставляетъ требованіе, чтобы объемъ воздуха въ классѣ на каждого ученика составлялъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ не менѣе 8 куб. м., а въ начальныхъ—не менѣе 5 куб. м. По изслѣдованіямъ этого же автора, изъ 19 петербургскихъ гимназій только въ 4 было найдено удовлетворительное содержаніе воздуха. Изъ 75 учебныхъ заведеній Одессы Краицфельдъ нашелъ только въ 35% достаточное содержаніе воздуха. Въ земскихъ школахъ дѣло обстоитъ еще хуже; здѣсь изъ 621 классныхъ комнатъ только 14% оказались съ нормальнымъ содержаніемъ воздуха, 56% содержали около  $\frac{1}{2}$  нормальнаго объема и 30% менѣе  $\frac{1}{2}$  нормы. Скопленіе учениковъ въ столь тѣсныхъ помѣщеніяхъ очень скоро дѣлаетъ воздухъ негоднымъ для дыханія. Чистота воздуха обуславливается продуктами дыханія и испаренія кожи. Вдыхаемый воздухъ содержитъ 0,04% углекислоты, выдыхаемый 4,3% по объему; кромѣ того, дыханіемъ и испареніемъ человѣкъ выделяетъ въ сутки 2—4 фн. воды съ примѣсомъ 0,5 зол. органическихъ веществъ. Вредъ испорченнаго воздуха обуславливается именно содержаніемъ въ немъ этихъ органическихъ продуктовъ; но такъ какъ послѣдніе трудно поддаются опредѣленію, то измѣрителемъ испорченности воздуха служитъ содержаніе углекислоты, возрастающее пропорціонально съ содержаніемъ этихъ веществъ. Нормальное содержаніе углекислоты въ воздухѣ не должно превышать 0,07—0,1% по объему; для школы допускается 0,2%. Изслѣдованія проф. Бубнова въ 1885 г. въ одной изъ московскихъ городскихъ школъ показали слѣдующее: утромъ въ 8 ч. углекислоты въ классѣ 1,46%, послѣ перваго урока—3,84%, послѣ большой перемены



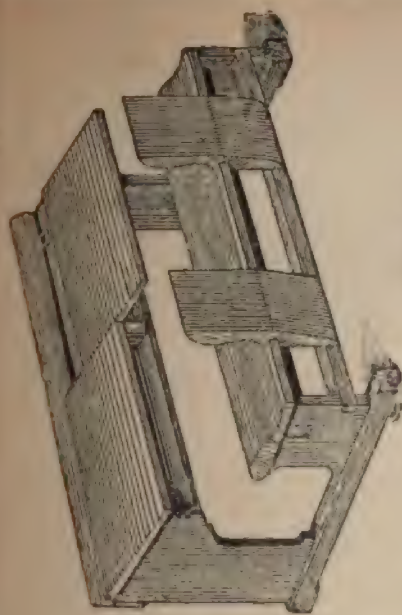
(форточка открыта)—1,69%, на V урокъ—4,12%; одновременно возрастает и температура воздуха (съ 16° P. до 19—20° P.) и относительная влажность (съ 38% до 52%). По наблюдениям проф. Вериги, въ некоторых учебных заведениях Одессы послѣ 3-го урока угольной кислоты оказалось въ 4½-раза болѣе, чѣмъ въ ночлежных домахъ. Нѣтъ ничего удивительнаго, что, дыша такимъ воздухомъ ежедневно въ теченіе многихъ часовъ, учащиеся становятся вялыми, нервными, малокровными, страдаютъ головными болями. Изъ вышеприведенныхъ данныхъ вытекаетъ необходимость ограниченія числа учениковъ въ классѣ, съ одной стороны, и энергичной вентиляции, съ другой стороны. Въ некоторыхъ странахъ число учениковъ въ классѣ предусматривается закономъ; такъ, напр., въ Даніи высшая норма для городскихъ начальныхъ училищъ 35 учениковъ, въ Стокгольмѣ — 36, въ некоторыхъ среднихъ учебныхъ заведенияхъ новѣйшаго типа (напр., Тенишевское въ С.-Петербургѣ) принято за норму, отчасти изъ педагогическихъ соображеній, 20—25 человекъ въ классѣ. Естественная вентиляция черезъ стѣны, щели оконъ и дверей недостаточна для школъ; открываніе оконъ съ одной стороны при незначительной температурной разницѣ наружнаго и внутренняго воздуха даетъ слабый эффектъ; зато открываніе оконъ или оконъ и дверей съ разныхъ сторонъ (такъ наз. сквознякъ) отлично вентилируетъ помещеніе. Gillert наблюдалъ при такого рода вентиляции, продолжавшейся ¼ часа, уменьшеніе содержанія углекислоты съ 4,22 на 0,7%<sub>100</sub>. По мнѣнію Уффельмана, открываніе оконъ и дверей не можетъ быть замѣнено никакими другими приспособленіями искусственной вентиляции. Само собою разумѣется, что во время провѣтриванія ученики оставляютъ классъ. Искусственная вентиляция посредствомъ нагнетательныхъ и присасывающихъ приборовъ устраивается въ школахъ такимъ же образомъ, какъ и въ другихъ помѣщеніяхъ (см. Вентиляция). Загрязненіе воздуха въ Ш. помѣщеніи зависитъ еще отъ носящейся въ воздухѣ пыли, къ которой присоединяется пыль съ одежды и обуви учениковъ. Эрисманъ называетъ Ш. пыль врагомъ здоровья дѣтей. Пыль содержитъ неорганическія и органическія частицы, которыя своей массой могутъ раздражать дыхательные пути и глаза, кромѣ того микробовъ, иногда болезнетворныхъ (напр., туберкулезныя палочки). Мейрихъ считаетъ въ 60—70 миллионовъ среднее число зародышей, заносимыхъ въ классную комнату. Пигатьевъ изслѣдовалъ въ Москвѣ Ш. воздухъ и находилъ въ 1 куб. метрѣ отъ 3000 до 39000 микробовъ; относительно распределенія микробовъ въ воздухѣ въ различные часы классныхъ занятій онъ приводитъ слѣдующее наблюденіе: утромъ было въ 1 куб. м. 19000 микробовъ, передъ большой переминой въ концѣ 3-го урока—3000, послѣ большой перемины — 39000, передъ распускомъ учениковъ—4000. Эти колебанія объясняются тѣмъ, что при покоѣ учениковъ пыль осѣдаетъ на полъ, шкафы и т. д., а при движеніи подымается. По изслѣдованіямъ Штерна, при по-

койномъ состояніи воздуха микробы осѣдаютъ на полъ уже черезъ 20—30 минутъ. Отсюда слѣдуетъ, что нужно выметать пыль изъ класса не очень близко къ началу уроковъ. Наблюденія Зубрилина показали, что если ученики приходили спустя 45 минутъ послѣ уборки класса, то въ 1 куб. метрѣ воздуха было 3000 микроорганизмовъ, если спустя 30 мин.—6300, спустя 25 мин. — 6800. Борьба со Ш. пылью должна заключаться въ чистомъ содержаніи классовъ (частое вытираніе пола и мебели влажной тряпкой и т. д.) и строгомъ приученіи школьниковъ къ опрятности по отношенію одежды, кожи, ногтей. Плеваніе на полъ должно быть запрещено, такъ какъ мокрота, высухая, также превращается въ пыль; въ каждой классной комнатѣ—тоже и въ коридорахъ, на лѣстницѣ—должны находиться 1—4 плевательницы, смотря по числу учениковъ; плевательницы очищаются каждый день. Заботу о чистой одеждѣ учащихся (неимущихъ въ народныхъ школахъ вѣдаютъ въ Германіи особые благотворительныя общ.; тамъ же заведения въ некоторыхъ городахъ (Берлинъ, Франкфуртъ на Майнѣ и др.) души для школьниковъ. Въ видахъ ограниченія Ш. пыли надобно избѣгать устройства паркетныхъ половъ въ классахъ, такъ какъ натираніе ихъ подымаетъ много пыли; къ тому же полотеры могутъ служить разносчиками заразы. Относительно одежды школьниковъ приложимы общія правила гигиены; въ холодное зимнее время одежда должна быть теплая, но не тяжелая, чтобы не затруднять движеній; руки должны быть защищены отъ холода теплыми перчатками, а уши наушниками; при ношеніи шерстяного бѣлья верхнее платье можетъ быть болѣе легкое, и дѣти могутъ бѣгать во время игры на открытомъ воздухѣ, не рискуя простудиться. Книги должны быть приносимы въ ранецъ за плечами; весь ранецъ съ книгами не долженъ быть очень великъ; въ Брауншвейгѣ максимальный вѣсъ опредѣленъ особыми предписаніями—не выше ¼—½ вѣса тѣла; при ношеніи книгъ въ рукахъ, пальцы устаютъ, что затрудняетъ правильное писаніе. Къ тому же въ зимнее время легче возможно отмороженіе; при ношеніи книгъ подъ мышкою, напрягаются мышцы плеча, что можетъ способствовать развитію искривленія позвоночника. Одну изъ важныхъ статей школьной гигиены представляетъ устройство *учебнаго стола*—парты. Послѣдній состоитъ изъ несколькихъ частей: стола, сидѣнья или скамейки, спинки, ящика для книгъ и тетрадей, иногда еще подножки. Первый обратилъ вниманіе въ 60 годахъ XIX ст. на важное значеніе целесообразно устроенной Ш. мебели Фарнеръ, который и предложилъ первый гигиеническій учебный столъ. Съ тѣхъ поръ этотъ вопросъ всесторонне разрабатывался гигиенистами, которые съ несомнѣтельностью доказали, что неправильная посадка ученика на неподходящей скамьѣ есть одна изъ существенныхъ причинъ искривленія позвоночника, близорукости, разстройства дыханія, кровообращенія и пищеваренія. Въ виду этого въ некоторыхъ странахъ (Англія, Германія, Швейцарія) конструкція учебныхъ

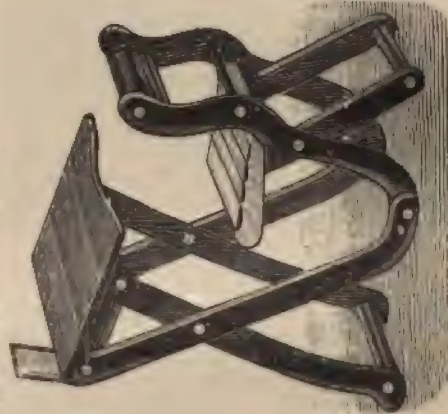




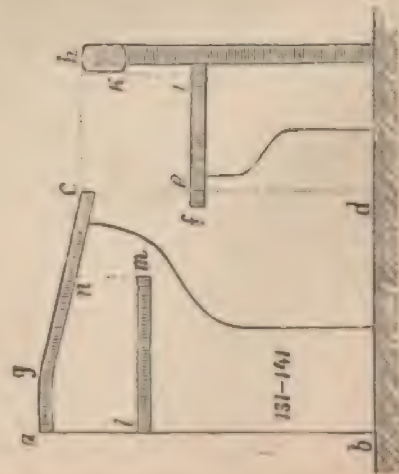
1, 2 и 3. Искривление позвоночника у детей школьного возраста.



6. Учебный столъ системы Кунце.



5. Учебный столъ системы Амброата.



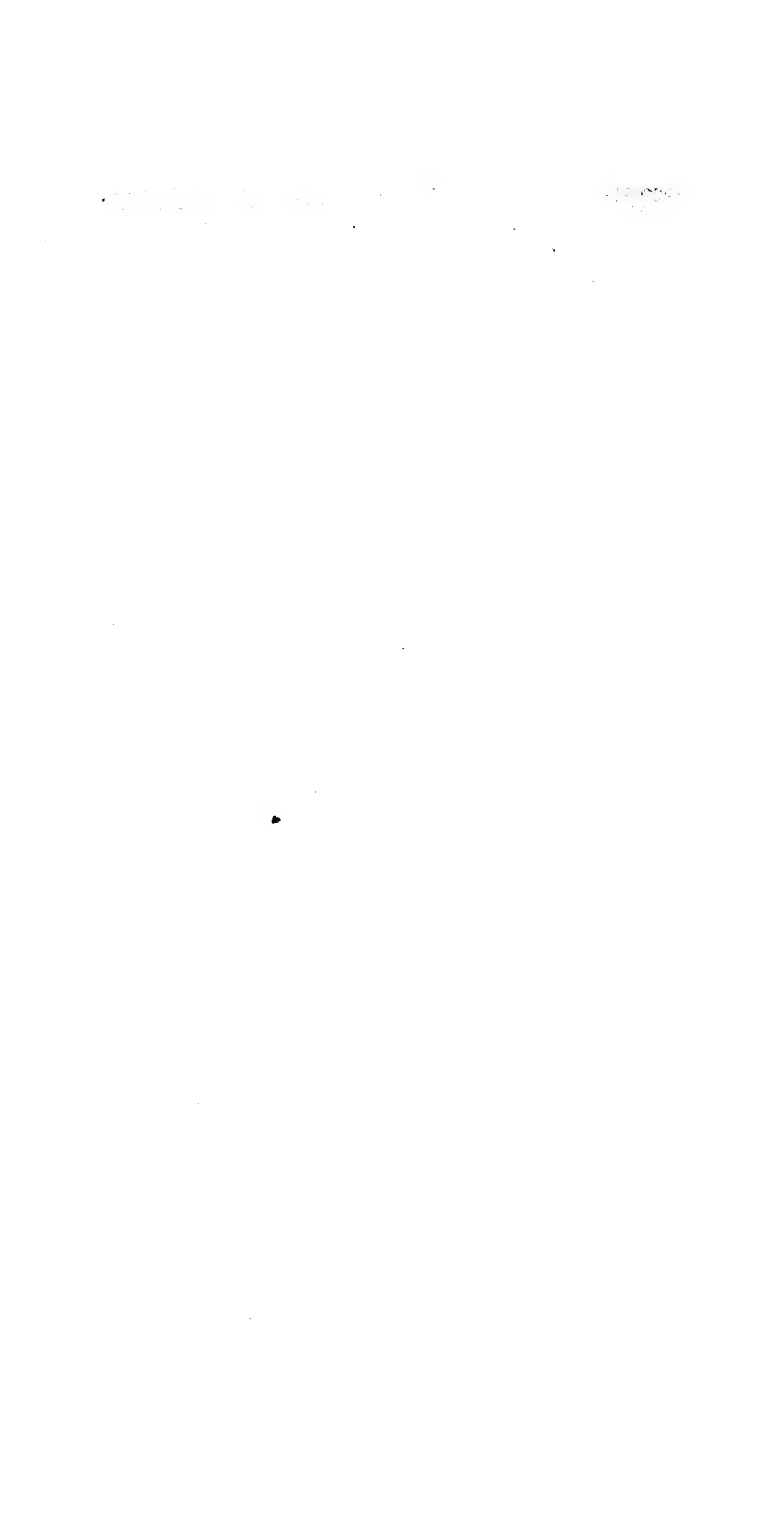
4. Учебный столъ системы Эрисмана.

Брокгаузъ и Ефронъ. Энцикл. Слов.



7. Учебный столъ системы Реттинга.







столовъ предусмотрѣна въ настоящее время III. установъ. Основное требованіе, представляемое гигиеной, состоитъ въ томъ, чтобы учебный столъ во всѣхъ своихъ частяхъ по возможности гармонировалъ съ соответственными размѣрами тѣла отдѣлаго ребенка; только при такомъ условіи послѣдній можетъ сидѣть долгое время прямо при наименьшемъ напряженіи мышцъ, и глаза будутъ находиться при чтеніи и писаніи на требуемомъ разстояніи (35—40 сантиметровъ). Согласно съ этимъ, высота сидѣнія должна соответствовать длинѣ голени отъ подошвы до подколенной ямки, которая равняется  $\frac{2}{3}$  всей длины тѣла. Вертикальное разстояніе между сидѣніемъ и заднимъ краемъ доски стола (такъ наз. дифференція) должно соответствовать разстоянію между локтемъ опущенной руки и сѣдалищемъ бугромъ ( $= \frac{1}{3}$  всей длины тѣла). Эрисманъ требуетъ добавочной величины для дифференціи, въ размѣрѣ 2 см. для мальчиковъ и 3 см. для дѣвочекъ (болѣе толстая одежда), въ виду того, что пишущая рука настолько именно стоитъ выше локтя. Если столъ низокъ, ученику приходится наклонять туловище (происходящія при этомъ измѣненія въ изгибахъ позвоночника см. фиг. 3); если же столъ высокъ (слишкомъ большая дифференція), то ученикъ поднимаетъ плечи—правое обыкновенно выше лѣваго—онъ какъ-бы виситъ на рукахъ, а глаза слишкомъ приближены къ книгѣ или перу. Горизонтальное разстояніе между заднимъ краемъ доски стола и переднимъ краемъ сидѣнія называется дистанціей. При стоячемъ положеніи ученика необходима положительная дистанція, приблизительно равная поперечному размѣру коленъ спереди назадъ; при писаніи дистанція должна быть отрицательной (или по крайней мѣрѣ нулевой), иными словами, передній край скамьи долженъ заходить подъ задній край доски стола на 2—5 см.; при положительной дистанціи ученикъ долженъ при писаніи сильно сгибаться и наклонять голову; отрицательная дистанція не должна превышать вышеозначенные размѣры, иначе ученикъ станетъ упираться грудной кѣткой въ столъ. Ширина сидѣнія должна равняться  $\frac{2}{3}$  длины бедра (длина бедра  $= \frac{1}{6}$  всей длины тѣла); само сидѣніе должно быть слегка наклонено назадъ, дабы ученикъ не соскальзывалъ впередъ. Доска стола должна имѣть наклонъ въ сторону ученика (12—14°). Всякая партя должна имѣть спинку, при чемъ весьма целесообразно, чтобы послѣдняя въ нижней своей части была нѣсколько выпукла впередъ, соответственно вогнутости поясничнаго отдѣла позвоночника, а въ верхней части нѣсколько отступала назадъ, соответственно грудному отдѣлу его, какъ это устроено въ III. столѣ Кунце (фиг. 6). Эрисманъ рекомендуетъ только низкую спинку, которая-бы служила опорой крестцу. Существуютъ многочисленныя модели школьных столовъ, главнымъ образомъ двухъ системъ: неподвижной и подвижной; при первой системѣ всѣ части укрѣплены, поэтому при вставаніи (предполагая отрицательную дистанцію) ученикъ долженъ выходить изъ парты. При подвижной системѣ откидывается или сдвигается сидѣніе или до-

ска стола или то и другое вмѣстѣ, слѣдовательно дистанція перемѣнная. Предложены также парты съ перемѣнной дистанціей и дифференціей, которая могутъ быть приспособлены для любого роста (модель Шенка изъ Берна), но онѣ сложны по конструкціи и дороги. Эрисманъ (модель ф. 4) советуе имѣть въ учебныхъ заведеніяхъ столы различныхъ размѣровъ съ разницей дифференціи въ 1,5 см., и на каждое увеличеніе роста въ 10—12 см. долженъ приходиться другой № стола: ростъ измѣняется въ началѣ и въ серединѣ учебнаго года. Наиболѣе гигиенично имѣть для каждого ученика отдѣльную одномѣстную парту (модель Акбройта, фиг. 5), но это требуетъ много мѣста и удорожаетъ стоимость III. инвентаря. Поэтому остановились на двухмѣстныхъ скамьяхъ, которыя даютъ ученику возможность легко занять свое мѣсто и встать съ него; для этого между скамьями оставляется промежутокъ, достаточный для двухъ стоящихъ учениковъ. Назовемъ нѣкоторые болѣе извѣстныя модели школьных столовъ: Кунце (фиг. 6), Вейсса, Вольфа, Гиппауфа, Лоренца, Шенка, Реттига (фиг. 7), изъ русскихъ — Крылова и одесскаго педагога Акбройта. Для домашнихъ занятій весьма целесообразны пѣлюющія въ продажѣ доски съ наклономъ отъ 5 до 30°, а также книгодержатель Риккерта, который можетъ быть привинченъ къ столу на любой высотѣ и на которомъ устанавливаются книги, прописи и т. п. Въ случаяхъ, гдѣ дѣти обнаруживаютъ непреодолимую склонность пагубить голову, можно прибѣгать къ такъ наз. приподдержателю (Кальмана, Дюрра), который прикрепляется къ столу и служитъ опорой для лба. Правильная посадка учениковъ при писаніи зависитъ также отъ того, какимъ почеркомъ они пишутъ: прямымъ или косымъ. Споръ о преимуществѣхъ того и другого способа писанія можетъ считаться въ настоящее время почти окончательно рѣшеннымъ въ пользу прямого почерка. При косомъ писаніи дѣти невольно должны склонять голову вбокъ; происходитъ сдавливаніе шейныхъ венъ, застой въ мозгу съ его послѣдствіями (головныя боли, носовыя кровотеченія и проч.), одинъ глазъ приближается къ перу болѣе другого (по Шуберту на 23 мм.), вслѣдствіе чего происходитъ разстройство бинокулярнаго зрѣнія, и одинъ глазъ почти исключается изъ акта зрѣнія. Шубертъ, Майеръ и др. дѣлали параллельныя наблюденія надъ классами, пишущими прямымъ и косымъ почеркомъ (около 7000 учениковъ) и нашли, что въ послѣднихъ близорукость, головныя боли, сколіозъ значительно чаще встрѣчаются, чѣмъ въ первыхъ. Къ тому же выводъ относительно лучшей посадки учениковъ при прямомъ писаніи пришелъ учитель Миловзоровъ, который въ 1894—95 гг. обучалъ въ двухъ параллельныхъ отдѣленіяхъ перваго класса: въ одномъ—косому, въ другомъ прямому писанію. Весьма демонстративны въ этомъ отношеніи моментальныя фотографіи классовъ, въ которыхъ учащіеся пишутъ тѣмъ или другимъ почеркомъ. Прописи для вертикальнаго письма составлены за границей



Шарфом, Гейнрихом, гигиеническим обществом в Нюрнберге, в России—Евсеевым в Москве. Относительно *шрифта*, которым должны набираться учебные книги, до сих пор не установлены законные нормы. Между тем вредное влияние книг, отпечатанных на плохой бумаге, было сознано уже в XVIII столетии, как это видно из указа австрийского императора Франца I от 1746 г., по которому издатели и типографы обязывались печатать книги на хорошей белой бумаге и отчетливым шрифтом, иначе им грозило недопущение изданий к продажам. Мелкий или неразборчивый шрифт учебника заставляет детей слишком приближать глаза к книге, отчего легко развивается близорукость. Конь и Веберь считают вредным всякое занятие, при котором рассматриваемый предмет держится на расстоянии менее 35 см. По недавним исследованиям д-ра Роммуля, из 115 русских учебников только 15 удовлетворяли вполне гигиеническим требованиям, а 21 учебник (18,26%) оказались совершенно неудовлетворительными. Гигиенисты — среди них главным образом Жаваль (Javal) — выработали следующие правила в этом направлении: буквы, имеющие в высоту менее 1,5 мм., вредны для глаз; этот минимальный размер соответствует тому шрифту, который в типографской практике носит название «corpus». Конь и Жаваль советуют избегать меньших шрифтов, как petit (1,25 мм.), poiraille (1,0 мм.) и отдавать предпочтение так называемому cise (1,75 мм.), а для детских книг употреблять tertius (2,5 мм.) и еще более крупные шрифты. Толщина букв должна быть не менее 0,25 мм.; промежуток между буквами (approche) 0,5—0,75 мм., между словами 2 мм.; промежуток между двумя строчками не должен быть уже 2,5 мм.; длина строки не должна превышать 10 стм., при чем на каждой строчке помещается не более 60 букв. Печать должна быть чисто черная на белой бумаге; толщина бумаги должна быть равномерна, не менее 0,075 мм.; буквы не должны просвечивать на другую сторону листа, что зависит от большого содержания в бумаге древесины. Аспидные доски должны быть изгнаны из употребления; классные доски могут быть белыми для черного письма либо черными для белой, в последнем случае без блеска. В отношении питания во время пребывания в школе желательна организация в школах горячего завтрака, на который должно быть уделено не менее получаса, но не в ущерб рекреации или физическим играм. Вопрос о школьном завтраке имеет еще большее значение для народных школ, куда дети зачастую приходят голодными или полуголодными и с собою никакой пищи не приносят; недостаточное питание не только усиливает заболеваемость школьников, но и дурно влияет на их успехи в учении и даже на их характер. В Германии кормление немущих детей горячим в школе давно составляет предмет общественной благотворительности. В настоящее время школьный прививоч-

организм в петербургских городских школах, а также во многих земских, и польза его засвидетельствована многими земскими учителями; так, напр., в Московской губ. в школе с 68 учениками было отмечено учителем за 6 месяцев 220 пропусков от 49 учеников; с введением прививки за то же время 43 пропуска от 27 учеников. Большое гигиеническое значение имеют школьные игры на открытом воздухе. Они должны устраиваться каждый день, лучше всего после первых двух или трех уроков. Игры бывают самые разнообразные; в сельских школах, напр., их проводится более 60. Из игр лаун-теннис соединяет в себя все гигиенические преимущества и с полным правом все больше и больше входит в употребление; далее можно рекомендовать для мальчиков игру в мяч, беганье, для девочек сшиванье мяча и игру с обручем; зимою полезно катанье на коньках, лыжах, салазках, игра в снежки. Эти свободные игры не могут быть заменены гимнастикой в закрытом помещении. Вообще гимнастика на аппаратах признается полезной только для школьников старшего возраста, и то не в вид отдыха, а для укрепления мускулов. Предохранительные меры против распространения инфекционных болезней состоят в немедленном удалении из школы всех заболевших (как учеников, так и преподавателей) до того времени, когда они сделаются уже незаразными, затем в устранении тех, которые приходили в прикосновение с заразными больными, если соответственная болезнь допускает перенос через третье лицо, в обеззараживании классов, где наблюдались случаи заболевания, наконец во временном закрытии школы, если эпидемия поразила значительную часть воспитанников или проявляется в опасной форме. В России установлены медицинским советом следующие сроки изоляции в учебных заведениях: 1) для заболевших: после скарлатины — 6 недель со дня появления сыпи, если нет следов шелушения, после кори — 4 недели со дня появления сыпи, если нет следов шелушения, после краснухи — 2 недели, после ветряной оспы — когда отпадут все корки, после коклюша — 6 недель от начала кашля, когда он потеряет судорожный характер и прекратится выделение мокроты, после свинки — 3 недели от появления опухоли, после дифтерита — 3 недели по выздоровлении (желателен бактериологический контроль), после оспы — когда отпадут все корки; 2) для бывших в соприкосновении с заболевшими или живущих с ними в одной квартире: при скарлатине — 12—14 дней, кори — 15, краснухи — 16, ветряной оспы — 17, коклюша — 15—20, свинки — 22, дифтерита — 14, оспы — 14. Желательно, чтобы больной в период выздоровления, до допущения в школу, получал 2—3 теплые ванны. При двух заразных больных возможны еще специальные меры профилактики, а именно: при оспе и дифтерите, при появлении оспы производится вакцинация или ревакцинация школьников, при диф-



тератѣ возможно сдѣлать предохранительныя прививки антидифтеритной сыворотки здоровымъ дѣтямъ; правда, предохранительная сила ихъ не продолжительна (3 недѣли). Въ виду того, что своевременная изоляція возможна только при раннемъ распознаваніи болѣзни, необходимы частыя врачебныя осмотры учащихся. Для того, чтобы цѣль, къ которой стремится III. гигиена, была дѣйствительно достигнута, врачамъ должно быть предоставлено право контроля какъ при самомъ устройствѣ школы, такъ и во все время ея функционирования. Въ Россіи санитарный надзоръ за школами начался лишь съ 70-хъ годовъ XIX столѣтія, но съ правомъ голоса они были допущены въ училищныя совѣты лишь въ 1887 году.

**Школьныя колоніи** имѣютъ назначеніе дать возможность бѣднѣйшимъ ученикамъ городскихъ народныхъ школъ проводить лѣтнія вакаціи на лонѣ природы. Живя въ дурныхъ домашнихъ условіяхъ, проводя значительную часть дня въ школѣ, которая тоже въ большинствѣ случаевъ не удовлетворяетъ санитарнымъ требованіямъ относительно воздуха и свѣта, многія изъ этихъ дѣтей къ концу учебнаго года представляютъ собою, по справедливому выраженію д-ра Михайлова, кандидатовъ въ больницы, не попавшихъ туда за недостаткомъ мѣста. Между тѣмъ они не могутъ воспользоваться лѣтомъ для восстановленія здоровья, такъ какъ вынуждены проводить дѣльные дни на грязныхъ, лишенныхъ свѣта дворахъ многоэтажныхъ домовъ. Тутъ являются имъ на помощь лѣтнія дѣтскія колоніи. Первоначальная идея устройства ихъ принадлежитъ пастору Біону въ Цюрихѣ, который въ 1876 г., на средства частныхъ благотворителей, основалъ первую колонію въ горахъ Швейцаріи для 68 бѣдныхъ и слабыхъ дѣтей народныхъ школъ. Идея Біона быстро сдѣлалась популярной какъ у него на родинѣ, такъ и за границей, въ особенности въ Германіи. Въ 1878 г. была устроена первая колонія во Франкфуртѣ на Майнѣ; затѣмъ стали учреждаться колоніи въ Англіи, Франціи, Италіи и т. д. На ряду съ устройствомъ колоній стали помѣщать дѣтей въ деревни: этотъ способъ особенно распространенъ въ Скандинавскихъ государствахъ: такъ, напр., въ одномъ Копенгагенѣ ежегодно 30000 дѣтей пользуются гостеприимствомъ сосѣднихъ крестьянъ. Однако, большинство врачей и педагоговъ отдають предпочтеніе колоніямъ. Судя по отчетамъ, въ Германіи уже въ 1893 г. находились на попеченіи колоній и частныхъ семей 11178 дѣтей; въ Лондонѣ за этотъ же годъ воспользовались лѣтнимъ отдыхомъ 25668 дѣтей. Въ Россіи основаніе лѣтнихъ колоній слѣдуетъ отнести къ 1882 г., когда по частной инициативѣ (пасторы французской и голландской реформатскихъ церквей, графъ П. Ю. Сюзоръ, директоръ дѣтской больницы К. А. Раухфусъ) была открыта первая колонія подѣ Петербургомъ въ деревнѣ Бобыльскѣ. Въ томъ же году въ Варшавѣ кружкомъ благотворителей, по почину врачей Фриче и Маркевича, была устроена колонія для бѣдныхъ и слабыхъ дѣтей на 52 человѣка; черезъ 10 лѣтъ число колонистовъ возросло до 884; до 1893 г. пос-

пользовались колоніями кружка 8614 дѣтей. Въ Москвѣ въ 1887 г. Е. Н. Орлова, попечительница одного изъ городскихъ начальныхъ училищъ, отпирала на лѣтнія вакаціи 15 дѣвочекъ въ свое имѣніе. Затѣмъ дѣло расширилось, образовался кружокъ, завѣдующій колоніями, и въ 1897 г. число колоній достигло 19, гдѣ находили отдыхъ 358 дѣтей. Въ 1896 г. Н. А. Нечаевъ въ Петербургѣ учредилъ въ своемъ имѣніи Лужскаго уѣзда колонію на 10 человѣкъ; благодаря поддержкѣ городского правленія, въ 1898 г. отпирала уже болѣе 300 дѣтей. Далѣе, открылись колоніи въ Одессѣ, Воронежѣ, Саратовѣ, Екатеринбургѣ и др. городахъ, такъ что въ настоящее время мы имѣемъ въ Россіи 144 колоніи съ тысячами колонистовъ. Изъ отчетовъ колоній видно, что болѣе 40% дѣтей въ первый разъ видятъ деревню, многія изъ нихъ не только не умѣютъ различать растеній, но даже животныхъ. Результаты пребыванія въ колоніяхъ вездѣ отмѣчены отвлеченно: изъ хилыхъ, заморенныхъ дѣтей становятся цвѣтущими; ростъ увеличивается болѣе, чѣмъ у дѣтей, не попавшихъ въ колонію, обхватъ груди на 2—4 см.; измѣренія динамометромъ (Михайловъ) показали приростъ мышечной силы у 9—12 лѣтнихъ на 5 фунтовъ. Средняя прибавка вѣса въ 1897 г., по отчету врача Палеевой, была для мальчиковъ 3,08 фн., для дѣвочекъ 4,89 фн., максимумъ прибавки первыхъ 10½ фн., послѣднихъ — 18¼ фн. Существуютъ еще въ подпорѣ лѣтнимъ колоніямъ такъ наз. полу-колоніи для дѣтей не очень слабыхъ здоровьемъ или не могущихъ покинуть своего дома; дѣти собираются въ извѣстномъ мѣстѣ города или за городомъ, гдѣ они питаются молокомъ, участвуютъ въ прогулкахъ, играхъ, купаньяхъ. Въ Москвѣ пользовались полу-колоніями въ 1897 г. 70 дѣтей.—Лѣчебныя колоніи устраиваются для школьниковъ, страдающихъ разными хроническими недугами. Въ 1897 г. городское управленіе Петербурга отпирало за свой счетъ 30 человѣкъ такихъ дѣтей въ Старую Руссу и Друсковники. Ср. Эрисманъ, «Курсъ гигиены» (т. II, 1887); Ю. И. Заволжская, «Школьная гигиена» (СПб., 1898); Н. П. Гундобинъ, «Школьная гигиена» (СПб., 1902); А. В. Натансонъ, «Школьная гигиена глазъ» («Реальн. энциклоп. медиц. науки», т. XX, СПб., 1897); Uffelmann, «Школьная гигиена» (ibid., тамъ же приведена русская литература); Baginsky, «Handbuch der Schulhygiene» (2 изд., 1883); H. Cohn, «Lehrbuch der Hygiene des Auges» (1892); Burgerstein und Netolitzky, «Handbuch der Schulhygiene» (2 изд., 1902). В. М. О.—и.

**Школьная Жизнь** — педагогическій журналъ, издавался въ СПб., въ 1872—73 гг., въ 1874—75 г. еженеѣдно. Изд.-редакторъ Николай Столянский. Въ 1874 г. вышли томы №№ 1—4. При журналѣ съ 1873 по 1874 г. выходила приложеніемъ «Учительская Библиотека» (СПб., 1874, №№ 1—2).

**Школьное дѣло** въ Зап. Европѣ и Америкѣ—см. Начальное народное образованіе и статьи объ отдѣльных государствахъ.

**Ш. дѣло въ Россіи** — см. Начальное народное образованіе и ст. Россія (XXVII, 398—410).



**Школьное дело у евреев.** — I. История еврейской школы восходит к временам Ездры и Неемии. По возвращении из Вавилонского пленения евреи приняли за устройство своего гражданского быта и вопрос об образовании занял видное место в общем плане работы реформаторов. Установление постоянных кафедр для толкования Свящ. Писания явилось прообразом развившихся современем талмудических школ. Не смотря на конфессиональный характер этих школ, они не стали привилегией священнического сословия, а с самого начала сдѣлались достояніем всенародным и общедоступным. Элементарная школа возникла въ Палестинѣ, какъ вездѣ и всегда, значительно позже высшей, а именно въ поровѣ вѣкъ по Р. Хр. Вскорѣ разсѣявшіеся по всему свѣту евреи унесли съ собой въ изгнаніе свои школы. Каждая еврейская община содержала учителя. Въ школахъ не ограничивались преподаваніемъ языка Вѣблин, но такъ или иначе знакомили и съ разговорнымъ, греческимъ языкомъ. Впрочемъ, никогда образование у евреевъ не утрачивало религіознаго характера, и почти единственнымъ предметомъ его всегда оставались Вѣблия и Талмудъ. Еврейская школа того времени по самому своему существу не могла имѣть вполнѣ законченныхъ программъ. «Еврейству, — говоритъ одинъ изслѣдователь, — вообще незнакомо было понятие школьнаго возраста, во время котораго можно отучиться разъ навсегда отъ обязанности учиться». Изучать Тору еврей обязанъ былъ всю жизнь. Но до извѣстной степени программу обучения замѣняетъ выработанный практикой порядокъ прохожденія книгъ Св. Писанія и Талмуда. Самое обученіе считалось дѣломъ богоугоднымъ. Начало его обставлялось торжественными обрядами почти религіознаго характера. Изъ Италіи въ X в. обряды эти перешли во Францію и въ Германію, гдѣ вскорѣ постановка Ш. дѣла достигала высокаго развитія (XII и XIII в.). Къ этому времени относятся и появленіе наиболѣе замѣчательныхъ педагогическихъ сочиненій. Наибольшей высоты Ш. дѣло достигло въ Испаніи, гдѣ, по свидѣтельству Маймонида, «въ каждомъ округѣ, въ каждой деревнѣ назначались Ш. учителя; на городѣ, въ которомъ не было ни одной школы, накладывалось проклятіе до тѣхъ поръ, пока учитель не будетъ назначенъ; если же это требованіе не исполнялось, то данное поселеніе подвергалось разрушенію: ибо свѣтъ держится дыханіемъ школьниковъ». Такимъ образомъ въ Испаніи заботы о начальной школѣ лежали на общинѣ. Во Франціи и Германіи, напротивъ того, она находилась на частномъ попеченіи. Въ Германіи обыкновенно нѣсколько отцовъ семействъ нанимали учителя. Попеченіе объ образованіи бѣдныхъ дѣтей принимали на себя особые благотворительные союзы «талмуді-торы», которые имѣлись въ каждой общинѣ. Школы для высшаго образованія были предметомъ особаго попеченія общины. Высшая школа, «сеиботъ», была тѣсно связана съ синагогой. Любопытную картину рисуютъ намъ педагогическія части еврейскаго Домостроя XIII в.

«Книги Благочестивыхъ» (Сеферъ-Хасидимъ) и одинъ сохранившійся Ш. статутъ того-же времени. Въ низшей школѣ—«хедорѣ» число учениковъ ограничивается 100, при 10 учителяхъ. Цѣлесообразныя занятія съ классомъ болѣе, чѣмъ въ 10 человекъ, считаются недоступными. Послѣ семилѣтняго курса ученія переходить въ высшую школу, гдѣ ученіе не было ограничено сроками. Обыкновенно учащійся не ограничивался однимъ учрежденіемъ такого рода: нѣсколько лѣтъ онъ посвящалъ странствованіямъ изъ одного въ другое. Въ этомъ отношеніи еврейскіе школьники нисколько не отличались отъ своихъ христіанскихъ сверстниковъ. Вообще до начала католической реакціи въ XVI в. еврейская школа имѣла болѣе точекъ соприкосновенія съ христіанскою школою, чѣмъ въ мрачныя вѣка гетто (XVI и XVII в.). Ученіе въ школѣ начиналось съ 7-лѣтняго возраста, что сравнительно нельзя назвать слишкомъ раннимъ, такъ какъ въ Испаніи ребенка начинали учить уже въ три, три съ половиною года. Началомъ учебнаго года считался мѣсяцъ тишри—сентябрь. Учителю вмѣнялось въ обязанность пріучать дѣтей экзаменовать другъ друга каждый вечеръ. «Желѣзо точатъ желѣзомъ», мотивируетъ это правило упомянутый статутъ. Самъ учитель долженъ производить репетиціи каждую пятницу и, кромѣ того, 2 раза въ годъ (въ септибрѣ и апрѣлѣ). Помѣщеніемъ для низшей школы обыкновенно служила квартира учителя. Высшая же школа имѣла свои, часто роскошныя, зданія. Изъ «Книги благочестивыхъ» видно, что внѣшняя обстановка первоначальнаго обученія была очень непривлекательна: сомѣщеніе учительскихъ занятій съ посторонними было обычнымъ явленіемъ, такъ какъ скудный заработокъ преподавателя заставлялъ его искать постороннихъ доходовъ. Дѣвочки должны были быть отдѣлены отъ мальчиковъ. Педагогическіе приемы приняты самое пераціональное направленіе. Масса мнемоническихъ фокусовъ обязана своимъ происхожденіемъ именно этой эпохѣ. Особенно въ Испаніи въ XIV и XV вв. при прохожденіи курса рекомендовались установленныя тѣлодвиженія, покачиванія, напѣвы и т. п. Упадокъ еврейской науки въ исходѣ средне-вѣковья превратилъ изученіе талмудической письменности въ схоластическое бремя, порабощавшее умы молодого поколѣнія. Детальная нормировка преподаванія, вплоть до тѣлодвиженій и напѣвовъ, обращала все въ рутину, косный и непереваримый матеріалъ. Расцвѣтъ каббалистики и мистики, которымъ характеризуются мрачныя вѣка поздняго средне-вѣковья, не могли, конечно, внести оживляющей струи въ Ш. дѣло. Въ «сеиботахъ»—высшихъ талмудическихъ школахъ здоровое исканіе истины окончательно подавляется чисто софистическими изысканіями, стоящими на одномъ уровнѣ съ схоластической общеевропейской наукой того времени. Въ идеалѣ преподаваніе должно было быть бесплатнымъ. Нельзя оплачивать деньгами добраго, святаго дѣла, такимъ считался педагогическая дѣятельность. Но на практикѣ достиженіе этого идеала оказывалось невозможнымъ. Житейская



логика примиряла противорѣчіе софизмомъ, что учитель получаетъ плату не за ученіе, а за потраченное на него время. Изъ жалобъ, раздававшихся уже въ то время на недостатки «меламедовъ» (учителей) и ихъ «хедеровъ» (школъ), мы видимъ, что постановка дѣла нисколько не отличается отъ современной въ глуши еврейской «черты»; мудрое правило — не болѣе 10 учениковъ на одного учителя — давно не соблюдается: каждый учитель стремится набрать побольше учениковъ, чтобы навестать то, что онъ теряетъ отъ крайняго пониженія платы за ученіе, вызваннаго конкуренціей. Обличители того времени видѣли въ указанныхъ недостаткахъ элементарной школы причину общаго упадка еврейской науки. Въ XVII в. въ программу преподаванія постепенно входятъ мѣстами и разговорный еврейскій языкъ. Согласно статуту краковской талмудъ-торы (1639 г.), «учителя должны учить дѣтей искусству писать буквами (подр. еврейскими) на чужомъ языкѣ, на которомъ мы говоримъ». Внесеніе въ программу предмета, не имѣющаго отношенія къ Талмуду и Библии, явилось довольно крупнымъ новшествомъ. Новая эра въ III. дѣлѣ у евреевъ началась со времени просвѣтительной дѣятельности Мендельсона среди нѣмецкихъ евреевъ. (см. Мендельсонъ и Евреи). Реформаціонное движеніе изнутри, эманципаціонное извнѣ, быстро создали новый типъ еврейской школы. Еврейская школа этого послѣдняго періода не представляетъ уже явленія sui generis. Построенная на общихъ педагогическихъ основаніяхъ, она имѣетъ и общую исторію съ школою вообще. Низшая школа обыкновенно подходитъ подъ типъ конфессіональныхъ школъ и имѣетъ общую съ ними организацію. Содержатся такіе школы общинами, которыя и являются въ рамкахъ правительств. надзора высшимъ авторитетомъ въ постановкѣ дѣла. Во Франціи коммунальныя школы содержались изъ общихъ городскихъ доходовъ, тогда какъ въ Германіи по большей части элементарная школа—дѣло специальныхъ III. союзовъ конфессіональнаго характера. Общеобразовательная реформированная школа въ Германіи возникла еще въ XVIII в. Первая была основана въ 1778 г. въ Берлинѣ (Jüdische Freischule). Особенностью этой школы было то, что она дѣлилась не на классы, а на отдѣленія, въ которыхъ проходились отдѣльные предметы (нѣмецкій, французскій и еврейскій яз., коммерческія науки, арифметика, бухгалтерія, чистописаніе и рисованіе). Прохожденіе каждаго предмета шло независимо отъ другихъ. Вслѣдъ за берлинской школой стали возникать и другія. Очень скоро эти школы утратили исключительно-еврейскій характеръ и въ нихъ стали поступать христіанскія дѣти. Въ Зеезепѣ, напр., число христіанъ достигло трети общаго числа учащихся. Не всегда, впрочемъ, это допускалось правительствами. Для подготовки преподавателей въ еврейскія школы возникло въ ту же эпоху нѣсколько учительскихъ семинарій: первая въ Касселѣ, осн. въ 1809 г., затѣмъ въ Берлинѣ (1840), въ Мюнстерѣ, Ганноверѣ, Вюрцбургѣ и Кёльнѣ (одна—въ Мюнстерѣ—закрывалась). Въ теченіе

3-лѣтняго курса въ нихъ проходились довольно обширный курсъ наукъ. Кромѣ того, въ 1854 г. была учреждена раввинская семинарія въ Бреславлѣ (Jüdisch-Theologische Seminar Fränkelscher Stiftung). Впослѣдствіи такая же семинарія основана и въ Борлині, а въ 1893 г.—въ Вѣнѣ. Кромѣ того, въ Австро-Венгріи, гдѣ при значительномъ еврейскомъ населеніи замѣчается особенная отсталость въ дѣлѣ элементарнаго образованія (особенно въ Галиціи), правительство озабочилось открытіемъ учительской семинаріи въ Пештѣ въ 1877 г. Средства на ея содержаніе идутъ изъ нѣмногого въ Венгріи specialнаго еврейскаго школьнаго фонда, составившагося изъ военной контрибуціи, паложеной правительствомъ на евреевъ послѣ возстанія 1848 г. Во Франціи возникла въ серединѣ прошлаго вѣка раввинская семинарія съ общеобразовательнымъ и специальнымъ курсомъ, дававшая своимъ питомцамъ громкій титулъ, gradué grand rabbin, и лицей Людовика Бел. (конфессіональнаго характера). Въ Англіи эманципаціонная эпоха вызвала къ жизни the Jews School (свободная еврейская школа), нѣчто вроде народнаго университета съ общеобразовательной программой для лицъ обоего пола. Посѣтителей своихъ эта школа насчитывала тысячами, давала имъ не только элементарное образованіе, но подготовляла нѣкоторыхъ своихъ питомцевъ къ экзамену при лондонскомъ университетѣ. Средства на эту школу были собраны путемъ подписки, въ которой принимало участіе много христіанъ. Платы за ученіе не полагается никакой. Кромѣ того въ 1846 г. была основана еврейская коллегія (Jews college and college School)—родъ раввинскаго училища,—которая въ отличіе отъ первой—платная (10 фн. стерл. въ годъ). Въ ней было соединено общее образованіе съ специально-еврейскимъ конфессіональнымъ. Кромѣ перечисленныхъ имѣются еще подобныя семинаріи въ Амстердамѣ («нидерландско-еврейская семинарія»), въ Соединенныхъ Штатахъ—въ Нью-Йоркѣ («Jewish Theological Seminary») и въ Цинциннати (Union College). Во вторую половину XIX в. особенно широкаго развитія специально еврейскія школы въ Зап. Европѣ, конечно, не могутъ получить, такъ какъ значительный процентъ евреевъ обучается въ общихъ учебныхъ заведеніяхъ. Предметомъ особаго вниманія еврейскихъ просвѣтительныхъ обществъ служила постановка школьнаго дѣла въ странахъ Востока (Азіат. Турція, Сѣв. Африка, Персія и др.). Всемирный еврейскій союзъ («Alliance Israélite Universelle») еще въ 1868 г. учредилъ нормальную школу для подготовки учителей. Кромѣ обычнаго курса преподается сельское хозяйство, садоводство и, въ виду специальныхъ цѣлей этой школы, языки румынскій, арабскій, испанскій. Промадное большинство учащихся рекрутируется изъ евреевъ тѣхъ странъ, гдѣ имъ предстоитъ педагогическая карьера, т. е. изъ Сиріи, Палестины, Египта, Балканскаго полуострова, Туниса и т. п. Общее число школъ, содержимыхъ «Альянсомъ», достигало въ 1902 г. 109 (67 мужскихъ и 42 женскихъ), кромѣ того въ Яфѣ и Джеденѣ имѣются



сельско-хозяйственные школы. Общее число учащихся во всех этих школах в началѣ 1902 г. доходило до 29000. Тѣмъ не менѣе потребность населенія въ хорошо поставленныхъ школахъ далеко не удовлетворялась. По прежнему сотни и тысячи дѣтей, не находившихъ себѣ мѣста въ школахъ «Альянса», должны были попадать въ первобытные талмудиторы и хедеры. «Альянсъ», не имѣя возможности увеличить соответствующимъ образомъ число школъ, оказываетъ поддержку уже существующимъ талмуд-торамъ, чтобы приобрести право надзора и вліяніе на преподаваніе въ нихъ. Нѣкоторые изъ нихъ очень обширны: въ Адрианополѣ, напр., 941 учен., въ Смирнѣ 441 учен. и т. д. Въ 1898 г. открыта для усиленія контингента преподавателей раввинская семинарія въ Константинополѣ съ очень незначительнымъ, впрочемъ, числомъ учениковъ (15 челов.). И здѣсь еврейскіе богословскіе предметы преподаются на ряду съ турецкимъ языкомъ, всеобщей исторіей, литературой и естественными науками. Неразрывно связанъ со школами «Альянса» періодическій органъ, по идеѣ долженствующій объединить работу всѣхъ учителей, разбросанныхъ по различнымъ государствамъ Востока. Съ 1901 г. «Revue des Ecoles de l'Alliance» выходитъ 4 раза въ годъ. Въ послѣдніе годы дѣятельность «Альянса» начинаетъ распространяться и на Персію. Однородныя цѣли съ «Альянсомъ» но главнымъ образомъ въ сферѣ профессиональнаго образованія, преслѣдуетъ и еврейское колонизаціонное общество («The Jewish Colonization Association»), которое имѣетъ и субсидируетъ рядъ профессиональных школъ въ Румыніи, Галиціи и Россіи. Специально въ Галиціи дѣйствуетъ просвѣтительное учрежденіе—народныя школы барона Гирша («Volksschulen der Baron Hirsch Stiftung»). Принявъ въ свое завѣдываніе школы, принадлежавшія прежде въ этой мѣстности «Альянсу», Гиршевскій фондъ постоянно увеличиваетъ число своихъ школъ. Въ 1893 г. число этихъ школъ достигло 18 съ 4029 учениками. Кромѣ того, изъ того же фонда субсидируется рядъ частныхъ школъ и содержится большая ремесленная школа въ Краковѣ. При школахъ устраиваются вечерніе классы для взрослыхъ. Программа ихъ вполне совпадаетъ съ народной школой. преподаваніе ведется на польскомъ языкѣ.

*Литература.* Golder, «Die Volksschule des jüdischen Altertums nach talmudischen und rabbinischen Quellen»; Güdemann, «Der jüdische Unterrichtswesen während der spanisch-arabischen Periode» (Вѣна, 1873); его же, «Geschichte des Erziehungswesens und der Cultur der abendländischen Juden» (Вѣна, 1880—88). Главнѣйшіе документы по исторіи еврейскихъ школъ въ Германіи изданы тѣмъ же Гюдеманномъ въ его «Quellenschriften zur Geschichte des Erziehungswesens und Cultur der Juden in Deutschland» (Берл., 1891); Strassburger, «Geschichte der Erziehung und des Unterrichts bei den Israeliten» (Штутт., 1885). Цифровыя данныя можно найти отчасти въ «Statistisches Jahrbuch des deutschen israelitischen Gemeindebundes» (1901 и 1902), а также для

отдѣльныхъ странъ въ справочныхъ изданіяхъ, какъ англійскій «The Jewish Year Book» Джексона. Кромѣ того много данныхъ содержатъ періодическіе отчеты такихъ обществъ, какъ «Alliance Israelite Universelle», «Jewish Colonization Association» и т. п. 3. С—тый.

*Школьное дело у евреевъ въ Россіи.* О постановкѣ III. образованія евреевъ въ Польшѣ и Литвѣ въ XVII—XVIII вв. мы находимъ свѣдѣнія въ пинкусахъ\*) еврейскихъ общинъ того времени и въ воспоминаніяхъ современниковъ. Опредѣлялось точно число учениковъ у учителей разныхъ категорій и ихъ вознагражденіе, устанавливался порядокъ контроля списковъ учащихся, устанавливалась программа преподаванія того или иного трактата, возрастъ учащихся и т. д. Въ каждой общинѣ имѣлся наблюдательный за дѣятельностью хедеровъ (нижнихъ школъ) органъ, подъ названіемъ «Талмуд-Тора», въ кругъ обязанностей членовъ коего входило наблюденіе за преподаваніемъ. Хедерная обстановка, по свидѣтельству современныхъ писателей, была крайне тяжела. учителя-меламеды грубы и нечужественны. Программа преподаванія сводилась къ чтенію еврейскаго текста и объясненію Библии и Талмуда. Ученики усваивали размысленія чисто механически, не разбираясь и не усваивая себѣ смысла. При такихъ условіяхъ преподаванія и при безусловно отрицательномъ отношеніи къ общимъ наукамъ и создавалась умственная отсталость еврейской массы. Когда въ 1772 г. западныя губерніи были присоединены къ Россіи, то русскіе администраторы должны были обратить вниманіе на установившіяся у евреевъ ненормальныя формы просвѣщенія. Державинъ одинъ изъ первыхъ предлагаетъ обучать еврейскихъ дѣтей общимъ предметамъ и придавать этой мѣрѣ крайне важное значеніе для реформы быта евреевъ. Подробно мотивированныя и разработанныя имъ предложенія были переданы въ 1802 г. въ комитетъ объ устройствѣ евреевъ и черезъ два года было издано положеніе, въ коемъ правительство выступаетъ съ цѣлымъ рядомъ мѣръ, широко поощряющихъ всякое стремленіе евреевъ къ образованію и открывающихъ имъ доступъ во всѣ народныя училища, въ гимназіи и университеты. Принимая въ то же время во вниманіе низкій уровень умственнаго развитія еврейской массы, положеніе 1804 г. предусматриваетъ устройство особыхъ школъ, если еврейское населеніе не воспользуется общими образовательными учрежденіями. Въ этихъ особыхъ школахъ должны преподаваться общіе предметы и содержаніе ихъ должно быть обеспечено специально установленной подачею. Этотъ крупнѣйшій шагъ правительства въ сферѣ просвѣщенія евреевъ совершенно не былъ послѣднимъ исполнованъ. Трудно было ожидать отъ тогдашней еврейской массы рѣзкаго перехода отъ традиціоннаго хедера къ общеобразовательной школѣ и еще труднѣе было ожидать широкой инициативы со стороны

\*) Подъ именемъ пинкусовъ извѣстны были въ XVII и XVIII вв. въ Польшѣ и Литвѣ книги, въ которыхъ записывались постановленія еврейскихъ общинныхъ вѣщей.

евреевъ въ организаціи собственныхъ школъ: не было для этого ни людей, ни учителей, ни интеллигентныхъ работниковъ. Одиночками стояли общественныя еврейскія школы, возникшія въ Умани (1822), въ Одессѣ (1826), въ Вильнѣ (1830) и на ихъ долю выпала трудная задача съ одной стороны преодолѣть противо-дѣйствіе еврейскаго населенія и убѣдить его въ важномъ значеніи школы, а съ другой—доказать правительству свою цѣлесообразность, свое плодотворное вліяніе на еврейское подрастающее поколѣніе. Школа въ Умани существовала недолго, не получивъ утвержденія учебнаго начальства. Болѣе крупную роль сыграла школа въ Одессѣ. Широкое и энергичное содѣйствіе высшей администраціи съ кн. М. С. Воронцовымъ во главѣ, просвѣтительное движеніе среди одесскихъ евреевъ благодаря частымъ сношеніямъ съ иностран-ными евреями и, наконецъ, матеріальное обезпеченіе школы со стороны мѣстнаго населенія явились очень благоприятными усло-віями для возникновенія и существованія школы. Около нея сгруппировались лучшіе представители еврейскаго общества въ Одессѣ. Къ концу 30 годовъ она была преобразована въ училище 2-го разряда (см. ниже). По образцу одесской школы была учреждена школа въ Ригѣ. Здѣсь инициатива принадлежала са-мому обществу. Рижскіе евреи представили министру народнаго просвѣщенія гр. Уварову проектъ школы, гдѣ, между прочимъ, намѣчался рядъ нововведеній въ религіозномъ обуче-ніи, въ системѣ преподаванія и т. д. Проектъ встрѣтилъ въ правительственныхъ сферахъ по-ложное сочувствіе, для содержанія училища былъ установленъ специальный сборъ и въ 1839 г. еврейское училище было открыто. Во главѣ училища сталъ д-ръ Лиліенталь, приглашен-ный изъ Германіи. Гр. Уваровъ, относившійся къ дѣлу просвѣщенія евреевъ съ глубокимъ сочувствіемъ, нашелъ возможнымъ, руководясь успѣхомъ рижскаго училища, приступить къ осуществленію широко задуманнаго плана—къ открытію цѣлой сѣти начальныхъ училищъ. Всѣ ненормальныя явленія еврейской жизни находились, по мнѣнію графа, въ тѣсной за-висимости отъ низкаго уровня просвѣщенія евреевъ и всѣ мѣропріятія правительства къ улучшенію положенія евреевъ должны прежде всего быть направлены къ открытію среди нихъ возможно большаго числа школъ. Для осуществленія своей мысли гр. Уваровъ и при-гласилъ д-ра Лиліенталь, зарекомендовавшаго себя умѣлымъ организаторомъ и искреннимъ общественнымъ дѣтелемъ. Лиліенталь пред-принимается по порученію министерства двѣ поездки въ Западный край. Онъ подробно изучилъ существующія школы, подготовилъ почву для насажденія новыхъ школъ и когда онъ вернулся въ Петербургъ, во-просъ о правительственныхъ еврейскихъ учи-лищахъ близко поднимается къ разрѣше-нію. Новое положеніе объ еврейскихъ учи-лищахъ 1844 года вышло въ виду съ одной стороны учрежденіе двухъ высшихъ училищъ (въ Вильнѣ и Житомирѣ) для подготовки бу-дущихъ учителей и раввиновъ, а съ другой—возникновеніе новаго ряда училищъ—пер-

воразрядныхъ и второразрядныхъ. Первая должны дать элементарныя знанія и по курсу соответствовали приходскимъ, а вторыя—подходившія къ типу уѣздныхъ училищъ, имѣли болѣе обширный курсъ и предполагали под-готовку къ торговому и промышленному со-стояніямъ. Кромѣ того, при училищахъ 1 раз-ряда въ мѣстностяхъ, населенныхъ евреями-земледѣльцами, имѣли быть учреждены до-полнительные курсы для обученія началамъ сельскаго хозяйства, садоводства и практи-ческаго ознакомленія съ машинами; для ре-месленниковъ—въ эти курсы должны входить и употребительнѣйшія изъ ремеселъ. Для со-держанія училищъ былъ установленъ спе-ціальныи свѣчной сборъ и предначинаны до-ходы отъ двухъ монопольныхъ еврейскихъ типографій въ Вильнѣ и Житомирѣ. Прове-деніе въ жизнь положенія 1844 г. началось въ 1847 г. съ открытія пригласительныхъ классовъ къ раввинскому училищу въ Вильнѣ и училищъ 1 и 2 разряда въ разныхъ мѣстахъ Виленскаго, Московскаго, Одесскаго учебныхъ округовъ. Число учащихся за первые годы быстро возрастаетъ, но начиная съ 1855 г. па-даетъ, время отъ времени незначительно по-вышаясь. Въ 1851 г. число учащихся достигло 1840, въ 1852 г.—2186, въ 1853 г.—2775, въ 1854 г.—3208, 1855 г.—3487. Въ 1864 г. число казенныхъ училищъ 1 разряда достигло 92, а количество учащихся въ нихъ 3635. Стрем-леніе въ новыя школы было далеко не по-всюду равнообразно: въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ еще до 1844 г. была замѣтна мѣстная просвѣ-тельная дѣятельность лучшихъ представителей еврейскаго общества, училища болѣе много-людны. Въ то время какъ въ Юго-западномъ край на одного учившагося приходилось 270 жителей, въ Прибалтійскихъ губерніяхъ это отношеніе равнялось 1:39, а въ Новороссій-скихъ 1 учившійся приходился на 66 жителей. Пока школы понемногу одерживали верхъ надъ недоверчивымъ къ нимъ отношеніемъ со стороны еврейскаго населенія, правитель-ство цѣлымъ рядомъ распоряженій старается улучшить положеніе еврейскихъ учителей и предоставить имъ извѣстныя права и льготы. Такъ, указъ 27 ноября 1861 г. освобождаетъ учителей отъ платежа податей и другихъ по-винностей; законъ 7 іюня 1855 г. даетъ окон-чившимъ раввинское училище исключитель-ное право преподаванія еврейскихъ предме-товъ по истеченіи 20 лѣтъ и т. п. На ряду съ этимъ указъ 4 мая 1859 г. заботится объ улучшеніи учительскаго персонала и обяза-тельнымъ обученіи дѣтей еврейскихъ купцовъ и почетныхъ гражданъ, а указъ 6 сентября 1862 г. находитъ цѣлесообразнымъ назначе-ніе смотрителей еврейскихъ училищъ какъ изъ евреевъ, такъ и христіанъ. Последний указъ явился крайне важнымъ по своимъ по-слѣдствіямъ. Составъ смотрителей-христіанъ, по своему низкому умственному и нравствен-ному уровню, внушалъ еврейскому населенію мало сочувствія и довѣрія къ училищамъ и появленіе изъ этой обязанности педагоговъ-евреевъ замѣтно повышаетъ число учащихся и интересъ къ училищу. Такъ, напр., въ дуб-ненской, балтской, винницкой школахъ число



учащихся послѣ упомянутого указа удвоилось и даже утроилось. Что касается вопроса, выполняли-ли училища по положенію 1844 г. задачи, которыя были намѣчены Уваровымъ, то прежде всего слѣдуетъ замѣтить, что дѣйствительность обнаружила полную непрактичность распылчатой программы одной категоріи училищъ—второразрядныхъ. Они не могли играть роли подготовительныхъ учрежденій и не удовлетворяли цѣлямъ подготовки учащихся къ торгово-промышленному дѣлу и явное нерасположеніе къ нимъ евреевъ принудило правительство постепенно закрывать ихъ и довести число ихъ до 5-ти. Неудовлетворительный составъ учебной администраціи, съ ея полуграмотными смотрителями, превращавшими школу, путемъ вымогательства въ разныхъ видахъ и формахъ, въ статью дохода, и недостаточная подготовленность еврейскихъ учителей и педагоговъ объясняютъ то недружелюбное и недоверчивое отношеніе евреевъ къ училищамъ, которымъ сопровождался первые годы существованія училищъ положенію 1844 г. На ряду съ правительственными школами существовали и въ значительной степени ослабляли ихъ значеніе традиціонныя хедеры и талмудъ-торы. Положеніе 1844 г. предполагало, между прочимъ, преобразовать хедеры по образцу казенныхъ еврейскихъ училищъ. Меламеды были подчинены надзору смотрителей, обязаны были упорядочить преподаваніе еврейскихъ предметовъ, но на дѣлѣ руководимые ими хедеры остались неприкосновенными и, отвѣчая религиознымъ потребностямъ еврейскаго населенія, продолжали служить расадниками еврейской грамотности и просвѣщенія съ традиционными порядками и методами преподаванія. То же слѣдуетъ сказать о хедерахъ для бѣдныхъ—талмудъ-торахъ, которыя содержались на общественный счетъ. Между традиционными еврейскими школами «хедерами и талмудъ-торами» и еврейскими училищами по положенію 1844 г. велась глухая и упорная борьба. Меламеды видѣли въ нихъ опасную конкуренцію, а представители общины и духовные раввины усматривали въ казенныхъ училищахъ опасность для религиозно-правовенныхъ устоевъ еврейства. Въ 1873 г. законъ 16 марта уничтожаетъ раввинскія училища въ Вильнѣ и Житомирѣ и около сотни начальныхъ школъ и взамѣняетъ два учительскихъ института въ тѣхъ же городахъ и нѣсколько казенныхъ училищъ, отличавшихся отъ прежнихъ училищъ I и II разряда лишь внѣшней организаціей и необязательностью еврейскихъ предметовъ. Объяснительная записка закона находитъ, что «еврейскія училища съ двумя раввинскими во главѣ, живяши своей вѣкѣ и переживши свою задачу, никому болѣе не нужны, такъ какъ еврейскія дѣти поступаютъ въ общія учебныя заведенія помимо училищъ». На самомъ же дѣлѣ, дѣти поступали въ общія школы изъ еврейскихъ училищъ и число начальныхъ еврейскихъ училищъ по положенію 1873 г. все время растетъ. Въ 70-хъ годахъ было открыто до 30 училищъ, въ срединѣ 80-хъ годовъ ихъ имѣется уже 45, а къ началу 90-хъ годовъ ихъ оказывается 60, не смотря на ад-

министративныя затрудненія. Помимо этого, растущая потребность въ просвѣщеніи вызываетъ возникновеніе народныхъ еврейскихъ школъ, соответствовавшихъ школамъ грамотности 60-хъ годовъ. Всего такихъ школъ возникло въ Виленскомъ учебномъ округѣ до 20. Но эта потребность въ специальныхъ еврейскихъ школахъ съ теченіемъ времени все возрастаетъ. Новыя правила съ 1887 г. ограничивающія доступъ въ среднія учебныя заведенія дѣтямъ бѣднѣйшихъ родителей, еще болѣе увеличиваютъ число стремящихся въ специальные еврейскія училища. Если законъ 1873 г. съ одной стороны сократилъ число казенныхъ специально-еврейскихъ расадниковъ общеобразовательнаго просвѣщенія, то съ другой стороны онъ направилъ евреевъ въ общія учебныя заведенія и толкнулъ еврейскую интеллигенцію на путь большей самостоятельности въ области просвѣщенія своихъ единовѣрцевъ. Послѣ положенія 1873 г. возникъ рядъ новыхъ общественныхъ училищъ и частныхъ школъ, реорганизовуются существующія уже школы, устраиваются библіотеки и пр. Крупныя заслуги въ этомъ дѣлѣ имѣетъ возникшее въ 60-хъ годахъ «Общество распространія просвѣщенія между евреями въ Россіи» съ комитетомъ въ СПб. и отдѣленіями въ Одессѣ, Ригѣ и Кіевѣ. Давно существовавшій типъ общественныхъ школъ—талмудъ-торы переживаетъ цѣлый рядъ преобразованій. Какъ внутренняя жизнь, такъ и внѣшнія условія преподаванія рѣзко измѣняются. Вводятся преподаваніе общихъ предметовъ, въ предѣлахъ возможности удовлетворяются требованія школьной гигиены, учительскій составъ освѣжается интеллигентными силами, общественная организація школъ поддерживается избраннымъ изъ среды еврейскаго общества специальнымъ попечительнымъ совѣтомъ, еврейскіе предметы становятся обязательными и преподаются по расширенной программѣ лицами болѣе просвѣщенными и подготовленными, чѣмъ случайные учителя-меламеды. Всѣ эти измѣненія, стоившія не малыхъ усилій и закончившіяся устраненіемъ изъ этой школы рутинера—меламеда, создаютъ талмудъ-торы большую популярность и дѣлаютъ ихъ болѣе отвѣчающими современнымъ требованіямъ еврейской массы. Число частныхъ еврейскихъ школъ, особенно женскихъ, быстро растетъ благодаря покровительству учебнаго вѣдомства съ одной стороны и просвѣдательному движенію среди еврейской интеллигенціи—съ другой. Ряды скромныхъ тружениковъ, воодушевленныхъ желаніемъ придти на помощь еврейской массѣ, все болѣе и болѣе пополняются и созданные иногда при самыхъ неблагоприятныхъ условіяхъ расадники просвѣщенія гнѣздятся не только въ крупныхъ городахъ, но и въ глухихъ заброшенныхъ мѣстечкахъ. По даннымъ «Общества распространія просвѣщенія между евреями въ Россіи», всѣхъ специально-еврейскихъ школъ въ 15 губерніяхъ черты осѣдлости (въ черты еврейскихъ школъ очень мало) насчитывалось къ концу 1899 г. 644, изъ нихъ 332 (60%) возникли по частной инициативѣ, 139 (21%) считаются общественно-благотворительными, остальные 113 школъ

(19%)—казенные училища, учрежденные учебными ведомствами. В то время как на северо-запад России каждое училище приходится на 17 тыс. жителей евреев, на юге одно такое училище приходится на 42 тыс., а на юго-запад почти вдвое — на 83 тыс. За то частная инициатива в возникновении училищ больше развита на юге. Там мы насчитываем одно общественное училище на 12 тысяч евреев, а в северо-западных губерниях это отношение втрое меньше (1:36000). Число учащихся в упомянутых школах всех типов—50773 детей, из них мальчиков 34227 (66%), девочек—16546 (34%). Если сопоставить эти цифры с имеющимися в действительности контингентом детей школьного возраста, то в еврейскую школу попадает только  $\frac{1}{14}$  часть этого контингента. Преобладание мальчиков над девочками надо объяснить большим числом *мужских* казенных училищ. Из 16546 девочек ученицами частных училищ является 9896, т. е. 60%, остальные приходятся на общественные школы (26%) и казенные, т. е. женские синагоги при народных еврейских училищах (14%). Наиболее посещаемым типом является общественная школа (талмуд-тора). В среднем на одну приходится 142 учащихся с наибольшим при этом числом отходя до 60 в год. Наименее численной, при среднем размахе в 45 учащихся, оказываются платные частные училища, куда бедные учащиеся попадают при участии благотворительных обществ. Среднее место между этими двумя категориями занимает тип казенных училищ, не смотря на бесплатное обучение. Бюджет еврейских училищ колеблется между 18 руб. и 21,3 руб. на одного мальчика и 22,4 р. на одну девочку в зависимости и от состава учащихся, и от типа училища, и от местных условий. Если принять 20 руб. как среднюю цифру бюджета, то суммы, расходуемые на обучение детей в еврейских училищах, выражаются в следующих цифрах: 1) частные училища — до 352000 руб. из платы за учение и субсидий специальных и благотворительных обществ; 2) общественные училища до 396000 руб. — из средств коробочных сумм и благотворительных сборов; 3) казенные училища до 267000 руб. — из средств святого и коробочного сбора. Итого еврейское население России тратит на начальное образование своего подрастающего поколения в специально-еврейских школах из своих средств до 1 мил. руб. С течением времени в еврейских школах разных типов стали предъявляться наряду с требованиями общеобразовательных знаний и требования элементарных прикладных знаний для приготовления мастеров, ремесленников, для распространения сельскохозяйственных знаний и т. п. Открытая в 1862 году ремесленная школа в Житомире была встречена общими сочувствием. Кроме общеобразовательных предметов в училищах преподавались все имеющие отношение к ремеслам науки в соответствующем размахе. Практические занятия велись по кузнечному, сто-

лярному, токарному, медному и жестяному делу. Другое ремесленное училище, возникшее уже на началах исключительно общественных, было открыто в Одессе. Оно содержалось на средства особого общества «Труд» и путем постепенного развития стало образцом для др. подобных заведений. На встречу растущей потребности в подобных училищах пошли возникший в 1880 г. комитет по образованию общества ремесленного и земледельческого труда среди евреев в России и в последнее время своими специальными суммами Еврейское колонизационное общество, располагающее фондами покойного бар. М. Гирша. Профессиональный характер этих школ выражался до последнего времени главным образом в том, что при начальных училищах устраивались так наз. ремесленные отделения (столярное, слесарно-кузнечное, бляшечное и т. д.), имевшие своей целью, на ряду с преподаванием общих предметов; подготовить в течение нескольких лет подрастающее поколение к какому нибудь ремеслу. В самое последнее время происходит реорганизация профессионального образования в этих школах: расширяются программы, удлиняется срок пребывания в ремесленном отделении, руководителями являются лица со специальной подготовкой, вводится преподавание необходимых вспомогательных наук и т. д. Школы с профессиональным характером числятся 61, таким образом одна профессиональная школа приходится на 58 тыс. жителей, а одна учащийся на  $2\frac{1}{2}$  тыс. жителей. Больше развиты профессиональные школы на юге России (1 школа на 30 тыс. жителей), в то время как в юго-западных губерниях — 1 школа приходится на 78000 жителей евреев. Общегосударственные профессиональные школы мало доступны для еврейских детей. Число учащихся евреев в низших ремесленных и технических школах составляет около 3%, общего числа учащихся в тех же школах. Под влиянием замечавшегося в последние годы движения в пользу развития среди евреев земледельческого труда возникли, при содействии упомянутых двух обществ, низшие *сельскохозяйственные школы*: по типу 2-го разряда в кол. Новополтавск (Херс. губ.) и имении Ченстохов (Варш. губ.) в виде учебных ферм в Одессе, Могилеве, Минске, Орлеве, Ченстохове. Названная потребность в грамоте и начатках знаний в взрослой части еврейского населения отчасти удовлетворяется еще одной разновидностью школы—*субботными* занятиями. Они возникли еще в 60-х годах в подражание воскресным школам и имели в виду обучение грамоте и предметам еврейской веры. Практическое значение этих школ было скоро оценено слушателями и они довольно усердно посещались, но к 70 годам они постепенно прекращают свое существование в виду явного нерасположения и враждебного отношения к ним ортодоксальной части населения. В последнее время они по инициативе отдельных лиц и обществ возникают снова. В настоящее время их считается до 22 субботних школ,



содержимых на средства обществ и частных лиц. Наряду с разными типами еврейских училищ существовали и существуют примитивные школы — хедеры с малокультурными руководителями — меламедами. В кадры этих учителей вербуются большей частью неудачники, лица без определенных профессий, недоучки и т. д. Как обстановку, так и система этого хедерного воспитания весьма печальна. В 1859 г. правительство озабочилось установить срок, послѣ которого домашними еврейскими учителями могли быть только лица с общеобразовательным цензом. Вслѣдствие недостатка среди евреевъ лицъ съ общеобразовательнымъ цензомъ, и въ то же время желавшихъ посвятить себя учительской дѣятельности въ низшихъ школахъ, указанный срокъ много разъ отодвигался. Въ 1890-хъ годахъ правительство измѣнило свои требованія по отношенію еврейскихъ народныхъ учителей-меламедовъ. Не взирая на заявленія передовой части еврейскаго общества о желательности преобразованія хедера и привлеченія въ мелаеды лицъ съ болѣе высокими цензами, законъ 1893 г. предоставлялъ права меламедовъ всякому желающему безъ всякихъ испытаній, ценза и программы. Только «Правила о порядкѣ примѣненія закона 1 марта 1893 г.» вносятъ нѣкоторые требованія относительно времени занятій, помѣщенія, наблюденія за занятіями и т. д., въ общемъ мало отразившіяся на хедерномъ строѣ. Гораздо болѣе результаты слѣдуетъ ожидать отъ стремленія самихъ меламедовъ къ реорганизаціи хедеровъ: уже во многихъ мѣстахъ черты осѣдлости имѣются такъ наз. улучшенные хедеры, гдѣ замѣчается извѣстный прогрессъ и въ ходѣ занятій, и во внѣшней обстановкѣ. Общее число хедеровъ въ чертѣ осѣдлости доходитъ до 24500, а вмѣстѣ съ общественными талмуд-торами, до 25000. Въ обследованныхъ 507 пунктахъ насчитывается 7145 хедеровъ, т. е. на каждые 199 жителей евреевъ приходится одинъ хедеръ. Если перевести эти данныя на число дѣтей школьнаго возраста, то одинъ хедеръ приходится на 28 дѣтей, въ то время какъ правильно организованная школа приходится на 789 дѣтей. Учащихся въ обследованныхъ хедерахъ 108289, такимъ образомъ на каждые 13 жителей приходится одинъ учащійся. Такъ какъ дѣтей школьнаго возраста отъ 8 до 14 лѣтъ слѣдуетъ считать, какъ установлено, въ  $\frac{1}{4}$  населенія, то 1 учащійся въ хедерѣ приходится менѣе чѣмъ на 2 дѣтей III. возраста (1,9), т. е., иначе говоря, изъ еврейскихъ дѣтей III. возраста 53,8% посѣщаютъ хедеръ. Эти цифры относятся исключительно къ мальчикамъ, такъ какъ дѣвочки крайне рѣдко посѣщаютъ хедеры, и надо, поэтому, считать, что не только весь контингентъ мальчиковъ III. возраста, но и значительная часть моложе 8 и старше 14 лѣтъ учится въ хедерахъ. По приблизительнымъ исчисленіямъ обученія всего состава обучавшихся въ хедерахъ обходится около 7 — 8 милліоновъ въ годъ. Эта колоссальная сумма могла бы, конечно, съ болѣе широкимъ успѣхомъ тратиться на содержаніе

8—10 тысячъ организованныхъ школъ съ вдвое болѣе широкимъ числомъ учащихся, чѣмъ въ хедерахъ, т. е. съ поголовнымъ контингентомъ всѣхъ мальчиковъ и дѣвочекъ III. возраста. Дѣйствительность даетъ пока основанія думать, что реорганизація хедера идетъ крайне медленно и хедеру еще долгое время придется играть свою просвѣдательную роль въ той отжившей формѣ, къ которой привело его прошлое.

**Литература.** Кромѣ указанной въ «Систематическомъ указателѣ литературы о евреяхъ» (СПб., 1893, стр. 226 — 270), см. М. Г. Моргулисъ, «Вопросы еврейской жизни» (СПб., 1889); А. Вѣлелкій, «Вопросъ объ образованіи русскихъ евреевъ въ царствованіе имп. Николая I» (СПб., 1894); Л. М. Брамсонъ, «Къ исторіи начальнаго образованія евреевъ въ Россіи» (СПб., 1896); «Сборникъ въ пользу еврейскихъ начальныхъ школъ» (СПб. 1896); «Справочная книга по вопросамъ образованія евреевъ» (СПб., 1901) и множество статей, расѣянныхъ въ «Восходѣ» (1890—1903), «Вѣдущности» (1901—1903) и др. поврем. изданійхъ. А. Бр.

**Школьное обязательное обученіе**—см. Обязательное обученіе.

**Школьные игры.**— Каждое отправленіе тѣла (дыханіе, кровообращеніе, движеніе и пр.) сопровождается тратою вещества и силы (энергіи), которая затѣмъ снова накапливается на случай новыхъ тратъ. Большинство, однако, признаетъ, что истрачиваемая ребенкомъ во время игры энергія не идетъ непосредственно на существенные жизненные процессы, а представляетъ избытокъ силы, потребной для этихъ процессовъ. Такого взгляда держится и проф. Колодца, но съ тою только разницею, что въ игрѣ, по его мнѣнію, кромѣ затрачиваемой энергіи, происходитъ болѣе или менѣе значительное обнаруженіе и психической дѣятельности ребенка. Въ самомъ дѣлѣ, широкое проявленіе драматическаго и даже музыкальнаго чувства во многихъ играхъ несомнѣнно указываетъ на болѣе или меньшее участіе умственныхъ способностей. Изъ животныхъ играютъ преимущественно тѣ, которыя наиболѣе развиты въ интеллектуальномъ отношеніи, и, наоборотъ, чѣмъ ниже на биологической лѣстницѣ стоятъ животныя, тѣмъ игра ихъ оказывается болѣе, рѣдкою и однообразною. Нѣкоторые авторы, напр., проф. Спирскій, видятъ въ игрѣ ребенка исключительно результатъ чисто-умственной дѣятельности и выключаютъ даже такой важный элементъ, какъ чувство. Не избѣжалъ этой односторонности даже и Прейеръ: онъ до того преувеличиваетъ психологическое значеніе игры, что видитъ въ ней почти одно только экспериментированіе, благодаря коему и обогащается запасъ свѣдѣній ребенка. Съ другой стороны, игру нельзя сводить на одно только удовольствіе, потому что въ игрѣ, какъ во всякой вообще психической дѣятельности, всегда принимаетъ участіе и волевой элементъ выбора. Держась такой точки зрѣнія, надо согласиться, что возвращеніе современныхъ эволюционистовъ сходится со взглядомъ Канта и другихъ, допу-

своихъ въ игрѣ элементъ свободнаго выбора, чѣмъ именно она и отличается отъ работы, рѣдко зависящей отъ выбора, но всегда почти, можно сказать, вынуждаемой требованиями жизни. Иными игры, напр. шахматы, доставляютъ играющимъ, пожалуй, скорѣе утомленіе, нежели удовольствіе. Въ игрѣ играетъ предпочтительно роль свобода, непринужденность. Къ этому взгляду склоняется и проф. Колодца. Игру характеризуютъ слѣдующіе элементы: 1) живость юной и пластической природы съ ея обильной чувственной жизнью; 2) работающая творчески, и даже при подражаніи, дѣятельность воображенія; 3) избытокъ силы, не затраченный еще на полезную и необходимую работу въ борьбѣ за существованіе; 4) свобода въ выборѣ и исполненіи. Благодаря разнообразію соединенія и взаимодействия этихъ элементовъ, оказывается возможнымъ и разнообразіе самихъ игръ. Проф. Гроосъ сопоставляетъ, какъ и Колодца, игры животныхъ съ играми дѣтскими. Онъ, хотя и придаетъ существенное значеніе допущенію понятія тѣлеснаго и душевнаго избытка силы (Спенсеръ), однако, не считаетъ возможнымъ ограничиваться для объясненія значенія игры этимъ только свойствомъ. Гроосъ допускаетъ и теорію отдыха, которую проводилъ Лацарусъ. Если мы утомляемся отъ физической или психической работы,—говоритъ онъ,—но не ощущаемъ еще потребности во снѣ или отдыхѣ, то обращаемся къ активному отдыху игры. Далѣе, важно въ игрѣ то, что, будучи однажды начата, она продолжается нерѣдко до состоянія крайняго истощенія. Тутъ не можетъ быть уже рѣчи объ избыточной силѣ, равно какъ не идетъ дѣло и объ отдыхѣ. Вообще, по мнѣнію Грооса, физиологическая теорія игры можетъ быть подведена подъ два основныхъ принципа: 1) принципъ траты избыточныхъ силъ и 2) принципъ возстановленія (отдыха) потраченныхъ силъ. Оба эти принципа могутъ обуславливать игру одновременно, хотя можетъ при ней дѣйствовать и въ нихъ и одинъ отдѣльно, при чемъ, впрочемъ, въ пору юности преобладаетъ обыкновенно принципъ избыточной силы.

У грековъ игра считалась однимъ изъ главнѣйшихъ факторовъ въ развитіи и совершенствованіи народа; игры имѣли характеръ празднества и національныхъ учрежденій. Поэтому дѣтскихъ игръ у грековъ было не мало. Таковы: бѣгъ, игра въ мячъ, въ кубарь, качели и т. п. Платонъ, въ 7-й книгѣ «Законовъ», говоря о воспитаніи, касается и правилъ для игръ въ дѣтскомъ возрастѣ. «Отъ 3 до 6 лѣтъ развлеченія дѣтямъ необходимы и въ это же время слѣдуетъ ихъ предохранять отъ изнѣживанія... Ничьи должны надирать за дѣтями, чтобы приучать ихъ къ порядку и умирять ихъ живость». До 6 лѣтъ дѣвочки и мальчики играли вмѣстѣ. Затѣмъ игры велись раздѣльно, хотя оба пола должны были обучаться однимъ и темъ же играмъ съ весьма небольшимъ различіемъ. Аристотель раннимъ образомъ настаиваетъ на необходимости игръ для дѣтей и признаетъ ихъ имѣющимъ значеніе и для взрослыхъ. Онъ касается даже приспособленій для игръ и тѣхъ орудій, которыя годились бы

для нихъ. У римлянъ игры были въ большемъ ходу. Квинтилианъ, въ своемъ сочиненіи объ ораторскомъ искусствѣ, между прочимъ советуетъ, чтобы дѣти учились читать при помощи пластинокъ слоновой кости, на которыхъ вырѣзаны буквы. Далеко не то было въ первые вѣка христіанства. Въ Апостольскихъ Посланіяхъ значитса, что всякій, увлекающійся театромъ или играми, обязанъ отъ нихъ отречься или же не будетъ допущенъ ко крещенію. Отцы церкви и духовные писатели первыхъ вѣковъ, равно вселенскіе соборы относились враждебно къ играмъ и театральнымъ представленіямъ. Въ эпоху Возрожденія обнаружилось уже новое вліяніе. Игры, занимавшія такое видное мѣсто въ греко-римской культурѣ, снова нашли почетное мѣсто на празднествахъ и публичныхъ представленіяхъ. Витторино-да-Фальтре (1378—1446) пишетъ объ играхъ слѣдующее: «такое невинное времяпрепровожденіе представляетъ многія выгоды, не говоря уже о немаловажной пользѣ ихъ для развитія и укрѣпленія тѣла. Человѣкъ становится красивымъ и ловкимъ. Праздность и лѣнность, ведущія къ развращенію, исчезаютъ благодаря играмъ, и молодой человѣкъ ревностнѣе предается ученію и размышленію». Жиннерадостные юноши, охотно предававшіеся такимъ удовольствіямъ и оказывавшіеся наиболѣе усердными, были для него особенно дороги, ибо они, по его мнѣнію, были и въ ученѣи и въ поведеніи наилучшими. Витторино, кетати, стоялъ и за введеніе игръ на чистомъ воздухѣ и во всякое время года. У Рабле (1483—1553) Гаргантюа все почти свободное отъ занятій время проводить въ играхъ; равно и Монтень (1553—1592) настаиваетъ на важномъ значеніи послѣднихъ въ юные годы жизни. Лютеръ увѣрялъ, что жизнерадостность и веселость такъ же необходимы ребенку, какъ пища и питье, а Амосъ Коменскій въ своей «материнской школѣ» на первыхъ порахъ ученія настаиваетъ на значеніи игръ и на важности имѣть дворы для тѣлесныхъ упражненій. По Локку, ребенокъ долженъ учиться читать, играя, шутя, при помощи кубиковъ или подобныхъ вещей. Разбирая разнообразныя англійскія игры, онъ проводитъ мысль о необходимости извлечь изъ нихъ не столько удовольствія, сколько пользу ребенку. Мысль эта собственно не лишена основанія. Вся система Фребеля представляетъ не что иное, какъ примѣненіе этого принципа. Касался игръ дѣтей и философъ Кантъ. Онъ настаивалъ на томъ, чтобы ребенокъ всегда былъ полювъ жизни и счастливъ. «Ничего нѣтъ болѣе смѣшнаго,—говоритъ Кантъ,—какъ умнчаніе не по лѣтамъ (вахальное самоиѣніе) ребенка». Известная писательница Нейкеръ-де-Соссюръ ставитъ на первый планъ нравственную сторону игры, остальные стороны какъ-бы ускользаютъ отъ ея вліянія. Со времени Фребеля игра начала мало-по-малу проникать и въ школу. Признавая необходимость гармоническаго развитія всѣхъ сторонъ жизни ребенка, Фребель признавалъ крайнюю важность потребности его въ движеніи. Онъ ставитъ основною непринужденную и мимовольную дѣятельность ребенка,



поощряет его влечение къ знанію и старается удовлетворить стремленію его къ творчеству и къ общественной. Допуская въ игрѣ, вмѣстѣ съ Монтанемъ, свободное и пріятное занятіе, серьезное времяпрепровожденіе ребенка, онъ смотритъ на игру, какъ на средство къ обученію и къ выработкѣ въ ребенкѣ дѣятельнаго человѣка. Что касается педагогическаго значенія игры, то, сколько извѣстно, Спенсеръ первый выяснилъ пользу ея, какъ воспитательнаго средства. Хотя онъ и допускаетъ, что гимнастическія упражненія годятся за неизмѣнимъ чего-либо лучшаго, тѣмъ не менѣе онъ не считаетъ дозволимымъ навязывать ихъ дѣтямъ. Гимнастика, по его мнѣнію, уступаетъ играмъ и забавамъ не только количественнымъ отношеніемъ мышечнаго упражненія, но и, — что главное, — отношеніемъ его качественнымъ. Съ точки зрѣнія тѣлеснаго воспитанія наиболѣе разработалъ вопросъ объ играхъ Фернандъ Лакранжъ. Въ особенности указываетъ онъ на гигиеническое значеніе удовольствія, доставляемаго игрою. «Удовольствіе», по его мнѣнію, «составляетъ для мозга могучую, первоисточенію въ прирѣченіи разсматривать предметы на различныхъ разстояніяхъ, т. е. въ сообщеніи ему такъ называемой способности приспособленія (аккомодации). Способность эта пріобрѣтается путемъ упражненія. Слѣдуетъ придумывать такія игры, въ которыхъ ребенокъ могъ бы отъ отдаленнаго предмета переноситься къ ближайшему, отъ мелкаго къ крупному. Второю задачею воспитанія глаза служить, по Фонсегриу, образованіе взгляда. Сообразно тому, идетъ ли дѣло о предметѣ или цѣли, взглядъ бываетъ различенъ. Такъ, онъ геометриченъ, когда со свойственной ему точностью и ясностью принимаетъ участіе въ представленіяхъ мѣры, поверхностей, разстояній, вышины и глубины, параллелей, отвѣсной линіи и т. д.; онъ воспринимаетъ число, когда сравнительно точно опредѣляетъ количественныя отношенія; онъ хроматиченъ, когда различаетъ при сравненіи степени освѣщенія, тоны и оттѣнки цвѣтовъ; онъ художественъ, когда направляется на гармоничность или негармоничность формъ и цвѣтовъ, и, наконецъ, кинетиченъ, когда опредѣляетъ направленіе и скорость движенія. Домашняя и Ш. обстановка ребенка должна быть такова, чтобы онъ могъ предаваться упражненіямъ и играмъ, при которыхъ движеніи глазъ не только развивали бы ихъ мышцы, въ цѣляхъ воспроизведенія изображенія внѣшняго міра на сѣтчатой оболочкѣ, но и способствовали бы сообщенію зрѣнію выраженія и жизни. При посредствѣ игръ равнымъ образомъ можно развивать и слухъ. Уху стараются сообщить остроту для того, чтобы оно могло воспринимать самыя слабыя звуки, и нѣжность, чтобы могло различать музыкальныя интервалы. Въ виду

усовершенствованія слуха чрезвычайно полезны пѣсни, слышимыя ребенкомъ въ колыбели, а впослѣдствіи и въ школѣ. Относительно мышечныхъ движеній можно замѣтить, что для ловкости и проворства ихъ у дѣтей годятся всѣ двадцать игръ въ первомъ томѣ книжки Белеза и нѣкоторыя игры и изъ второй части. Въ дѣтскомъ саду умѣстны игры, въ которыхъ, главнымъ образомъ, упражняется рука. Затѣмъ игры въ каучуковый мячъ весьма подходящи для той же цѣли: онѣ требуютъ ловкости и изощряютъ зрѣніе. Слѣдуетъ обращать вниманіе и на развитіе у дѣтей осязанія, вкуса и обонянія надлежащими средствами. Игра, какава бы ни была, всегда имѣетъ источникомъ элементъ эмоціональный, поэтому каждой можно пользоваться какъ средствомъ къ нравственному воспитанію. Всякое чувство способно найти выраженіе въ игрѣ; однако, не всѣ чувства одинаково хороши и потому не всѣ влияютъ воспитывающимъ образомъ. Извѣстно, какое живѣйшее удовольствіе испытываютъ дѣти, играя съ котенкомъ, птицами и другими животными. Но что для ребенка игра, то для животнаго пытка. Если дѣтямъ доставляютъ подобныя удовольствія, то тѣмъ самымъ въ души ихъ впадаютъ первыя сѣмена жестокости и внушаютъ имъ грубый эгоизмъ, дѣлая ихъ нечувствительными къ болямъ и страданіямъ другихъ. Особенно хороши игры коллегіальныя. Въ нихъ ребенокъ находитъ множество поводовъ къ обнаруженію своихъ силъ, стремленій и наклонностей; въ игрѣ такой онъ находитъ потребность и возможность подавлять свои зарождающіяся страсти, признавать права другихъ и оберегать тѣхъ, кто предоставленъ его попеченію. Къ играмъ боевого характера слѣдуетъ вообще относиться съ большою осторожностью. Онѣ не могутъ быть во всякомъ случаѣ причислены къ воспитательнымъ средствамъ. Игры полезны тѣмъ, что развиваютъ чувство общительности въ дѣтяхъ. Витторино-да-Фельтре утверждаетъ, что одиночество прямо располагаетъ мальчиковъ къ порокамъ и пагубнымъ страстямъ, и что никогда не безопасно предоставлять юношу на собственный произволъ въ уединеніи. Того же взгляда держался и Руссо. Воспитательное значеніе имѣютъ для ребенка и игрушки. «Такъ какъ ребенокъ», — говоритъ Пера, — «долженъ быть обучаемъ путемъ бесѣдованія, то, мнѣ кажется, для него вполне пригодны игрушки не особенно разнообразныя, съ коими можно было бы легко обращаться и легко знакомиться, которыя прочны, не легко бьются и мало занимаютъ мѣста. Но зато совсѣмъ нежелательны игрушки, изображающія домашнихъ животныхъ! Ребенокъ отнюдь не долженъ пріучаться играть съ деревомъ или папкой, воображалъ, что это чувствующія и мыслящія животныя; онъ не долженъ подвергаться той опасности, что естественныя его отношенія къ этимъ послѣднимъ могутъ извратиться. Точно также разумный воспитатель не допуститъ дѣтей забавляться саблями, барабанами, трубами, свинцовыми солдатиками, папачными военными лопадами и т. п.». Локъ справедливо настаиваетъ на томъ, чтобы всѣ игры

и развлечения детей служили для воспитания хороших и полезных привычек и чтобы ребенок довольствовался всегда одной какой-либо игрушкой. Если у ребенка игрушек много, то он только и думает о том, чтобы развлекаться, и с малолетства приучается к расточительности, к мотовству. Первостепенней против игры въ куклы, между тѣмъ какъ отказъ имъ въ воспитательной роли едва-ли справедливо. Привычка держать въ порядкѣ платья, — говорятъ г-жа Кампанъ, — вѣдѣнію первой нитки въ иголку, вкусъ и всѣ цѣнные качества женскаго пола развиваются благодаря этой игрѣ. Не маловажна въ играхъ и эстетическая сторона. Въ настоящее время, впрочемъ, часто злоупотребляютъ предоставленіемъ дѣтямъ художественныхъ игрушекъ, тогда какъ пониманіе эстетическаго отнюдь не подходитъ къ порѣ дѣтскаго возраста. Наклонностью ребенка къ драматизированію можно пользоваться для обученія его говорить много и хорошо. Начальному развитію этой важной и рѣзко обнаруживающейся склонности слѣдуетъ способствовать именно игрою. Игра удовлетворяетъ нравственно: она вызываетъ радостное душевное настроеніе и устраняетъ гнетущее. Она содѣйствуетъ и воспитанію воли. По Лагранжу, волевая функція обнаруживается въ мышечной работѣ. Мышечное напряженіе тогда и совершенно, когда сопровождается напряженіемъ воли. При состязаніяхъ побѣда остается на сторонѣ того, кто способенъ къ послѣднему напряженію, т. е. напряженію, доходящему до предѣловъ возможнаго. Ребенку въ игрѣ приходится нѣрѣдко подавлять свои влеченія, сдерживаться, отказываться отъ того, чего хочешь, и противостоятъ притаментамъ, побуждающимъ его къ дѣятельности. Есть даже такія игры, когда ребенку прямо приходится выдерживать свой характеръ и воздерживаться отъ извѣстныхъ движеній и дѣйствій. Это существенно способствуетъ воспитанію воли. Наконецъ, игры служатъ средствомъ къ приобрѣтенію дѣтями различныхъ научныхъ и практическихъ свѣдѣній. Свѣдѣнія эти, правда, отрывочны, элементарны, тѣмъ не менѣе далеко не лишены извѣстной пользы въ ранніе годы дѣтства, да, пожалуй, и отрочества. Таково фیزیологическое и психологическое значеніе игры. Что касается значенія ея гігіеническаго, то и съ этой стороны она въ высшей степени цѣлесообразна. Имѣя въ виду игры подвижныя, игры на чистомъ воздухѣ, надо сказать, что въ играхъ этихъ главнымъ образомъ приходится въ живую дѣятельность мышечная система. Дѣятельность эта объемлетъ наибольшую часть мышцъ; она не утомляетъ односторонне; она дѣйствуетъ гармонически возбуждая и развивая, на тѣлесное развитіе. Слѣдствіемъ повышенной же мышечной дѣятельности является сильное оживленіе дыханія, которое на чистомъ воздухѣ функционировать особенно благоприятно. Въ связи съ нѣмъ находится улучшеніе кровотока, возбужденіе кровообращенія, повышеніе вещественнаго обмѣна во всемъ тѣлѣ. Многие врачи указываютъ также на благоприятное вліяніе тѣлесныхъ упражненій въ смыслѣ предотвращенія извѣстныхъ заблужденій. Такъ,

по словамъ проф. Коха, значительные успѣхи борьбы съ чахоткой въ Англіи несомнѣнно отъ предпочтенія, отдаваемого современными англичанами играмъ и тѣлеснымъ упражненіямъ на чистомъ воздухѣ. «Игры такъ же стары, какъ и родъ человѣческій, — говоритъ Германъ (Брауншвейгъ). — Взгляните на мальчиковъ: предоставленные самимъ себѣ, они обыкновенно берутся и выдѣлываютъ въ маломъ видѣ то, что въ Олимпіи возводило побѣдителя въ полубога. Чѣмъ меньше наши праотцы знали о дѣтской школѣ, тѣмъ большее значеніе имѣла игра. Богатые родители приписывали дѣтямъ слугу-товарища, который долженъ былъ всегда находиться при нихъ и играть съ ними. Мальчики копировали въ умѣнь владѣть оружіемъ отцовъ. Они стрѣляли изъ лука, бросали копыями въ кольца, употребляли деревянныя мечи, надѣвали деревянныя панцири и отправлялись играть въ войну. Въ маѣ всѣ стремились на воздухъ и увлекались игрой въ мячъ. Народы въ естественномъ состояніи упражняются лишь ради войны и охоты. Въ качествѣ развлечения они пользуются пѣніемъ и танцами. По мѣрѣ повышенія культуры тѣлесныя упражненія мало-по-малу преобразуются; грубыя воинскія упражненія переходятъ въ балетъ и оркестрику. На дальнѣйшихъ ступеняхъ культуры національныя составительныя и военныя игры теряютъ свой универсальный характеръ, но сохраняютъ еще значеніе развлечения, подобно драмѣ». Тѣлесныя упражненія и игры были въ особенномъ почетѣ у рыцарей. Лишь только рыцари, напр., на праздникахъ, сходились вѣстѣ, они непрестанно устраивали военныя игры. Они прыгали и бѣгали взапуски, бросали камни и копыя, боролись, стрѣляли изъ лука въ цѣль и дрались на тупыхъ мечахъ. Особенно же увлекались метаніемъ копыя. Мало-по-малу изъ частныхъ состязаній образовались турниры. Все это, впрочемъ, носило въ себѣ уже зародышъ упадка: вскорѣ все начало принимать меркантильный характеръ, а при введеніи огнестрѣльнаго оружія постепенно исчезло. Но, благодаря рыцарству, тѣлесныя упражненія германцевъ достигли въ турнирахъ, какъ и во всѣхъ вообще подвижныхъ играхъ, высокаго развитія. Послѣ паденія рыцарства горожане и крестьяне упражнялись въ фехтованіи, борьбѣ, стрѣльбѣ изъ самострѣла и проч., равно и въ играхъ въ мячъ. Горожанамъ въ феодальный періодъ приходилось нѣрѣдко съ оружіемъ въ рукахъ защищать свои города. Въ разныхъ мѣстностяхъ появлялись стрѣлки, образовывались стрѣлковыя общества; обѣ руку же съ этимъ дѣйствовали и нѣныя развлечения: прыганье, бѣгъ, борьба, бросанье камней и проч. Не уклонились участвовать въ составительныхъ играхъ и знатныя лица. Въ селахъ были празднества церковныя. Къ концу среднихъ вѣковъ наступило пренебреженіе къ тѣлеснымъ упражненіямъ. Но въ началѣ періода возрожденія ученые и педагоги выступаютъ на защиту тѣлеснаго развитія въ дѣлѣ воспитанія и ратуютъ въ пользу возстановленія старинныхъ гимнастическихъ игръ въ народѣ. Благодаря Витторино-да-Фельтре, котораго прямо



можно назвать первым учителем гимнастики, Маттео Веджю и др. изъ Италіи, этой классической страны игры въ мячъ, гимнастика вообще проникла въ школу. Въ Германіи за дѣло тѣлесныхъ упражненій взялись дѣятели реформаціи, а учителя и педагоги въ родѣ Камераріуса, Троцендорфа и Коменскаго, настаивавшаго на необходимости площадокъ для игръ во всѣхъ школахъ, требовали подвижныхъ игръ на воздухѣ. Къ сожалѣнію, послѣдствія несчастной 30-лѣтней войны уничтожили и зачатки нѣмецкой гимнастики, а жалкое время Людовика XIV, вмѣстѣ съ карикатурною одеждою и другими нелѣпостями и извращеніями, лишило юношей и свободнаго времяпрепровожденія на веселой игрѣ на воздухѣ. Но вотъ раздается призывъ къ «возврату къ природѣ» Руссо. Въ области нѣмецкой школы такіа лица, какъ Вазедовъ, Зальцманъ, Роховъ, Кампе, Песталоцци, выступили вождями педагогической революціи противъ умственного и физическаго извращенія въ воспитаніи. За ними является Гутсъ-Мутсъ, сумѣвшій придать тѣлеснымъ упражненіямъ нѣмецкій характеръ и доведшій юношескія игры до высокой степени значенія. За нимъ слѣдуетъ Янгъ, который сдѣлалъ гимнастику, названную имъ «турнерскимъ искусствомъ», народнымъ дѣломъ и на Hasenheide въ Берлинѣ практически осуществилъ слова свои: «Безъ гимнастическихъ игръ не можетъ преуспѣвать турпество, безъ арены для игръ не мыслимъ гимнастическій плацъ». Творецъ современнаго школьнаго турнерства Шпинъ выставилъ положеніе: «Дѣти наши должны быть ежедневно приводимы на игры, какъ на работу». Впрочемъ, начинанія Гутсъ-Мутса и Янга не всездѣ встрѣтили поддержку въ Германіи, и даже то, что удалось имъ было уничтожено прусскимъ министерскимъ циркуляромъ въ 1820 г. Только статьи врача Лоринзера: «Въ защиту здоровья учащихся» (1836), а за нею высочайшее повелѣніе Фридриха-Вильгельма IV (6 іюня 1842 г.), равно и политическія событія 1870—1871 гг. доставили мало-по-малу гимнастикѣ и играмъ окончательное право гражданства во всѣхъ школахъ. Многіе ожидали, что нѣмецкая гимнастика отвѣтитъ всѣмъ требованіямъ тѣлеснаго воспитанія. Однако, цѣль эта не была достигнута, такъ какъ гимнастика эта приняла со-всѣмъ не ту форму, какая предназначена ей была Гутсъ-Мутсомъ и Яномъ. Послѣдніе руководствовались идеями грековъ; они имѣли въ виду гимнастическую арену съ деревьями, съ солнечнымъ свѣтомъ, здоровымъ свѣжимъ воздухомъ, зеленымъ лугомъ, съ шумомъ и движеніемъ веселыхъ группъ играющихъ; новѣйшая же нѣмецкая гимнастика приняла характеръ учебнаго предмета, школы движеній. Думали удовольствоваться солдатскимъ дисциплинированіемъ юношей въ теченіе какихъ-нибудь двухъ часовъ въ недѣлю при посредствѣ вольныхъ, порядковыхъ и снаряженныхъ движеній въ закрытыхъ гимнастическихъ помѣщеніяхъ. Но тутъ не доставало главнаго, а именно — свободнаго проявленія тѣлесныхъ силъ. Выработывалось турнерское мелочное искусничанье (Turnkünstelei), обратившееся

въ нѣчто неестественное, въ атлетику. Школьная гимнастика, при исключительномъ пользованіи закрытыми помѣщеніями, превратилась въ формалистику, въ турнерскую методику, которая совсѣмъ не отвѣчала законамъ тѣлеснаго развитія и потребностямъ этого развитія. Когда въ 1820 г. была запрещена гимнастика, игры дозволялись. Въ 1827 г. прусскій министръ Алтентштейнъ со-вѣтовалъ поощрять тѣлесныя упражненія въ учительскихъ семинаріяхъ, въ видахъ укрѣпленія и улучшенія здоровья будущихъ учителей, и съ тѣмъ, чтобы эти послѣдніе научались вести тѣлесныя упражненія дѣтей и игры объ руку съ учебными занятіями, а офиціальное руководство для прусскихъ народныхъ школъ 1862 г. включаетъ уже и игры. Въ 1842 г. появилось въ Пруссіи королевское повелѣніе, по которому тѣлесныя упражненія признавались необходимою и неизбѣжною составною частью мужского воспитанія. Впрочемъ, участіе учениковъ въ этихъ упражненіяхъ предоставлялось волѣ родителей. Игры и гимнастическія упражненія отлично велись въ 60-хъ годахъ въ королевской семинаріи въ Ораніенбургѣ; но въ особенности превосходной постановкой санитарныхъ порядковъ и образцовымъ тѣлеснымъ воспитаніемъ молодыхъ людей отличалось извѣстное съ 30-хъ годовъ оригинальное воспитательное учрежденіе въ Горѣхъ близъ Гамбурга — такъ назыв. *Raues Haus* (Roges Haus). Въ этихъ двухъ учрежденіяхъ и въ настоящее еще время можно поучиться практическому дѣлу веденія игръ и тѣлесныхъ упражненій. Къ 1860-ымъ гг. относится и начало лейпцигскихъ шпреберскихъ союзовъ. Д-ръ Шреберъ (род. въ 1808 г.) самъ, благодаря тѣлеснымъ упражненіямъ, сдѣлался изъ слабенькаго молодого человѣка крѣпкимъ, отличнымъ турнеромъ, отличнымъ пловцомъ и найздникомъ. Его знаменитая статья въ популярномъ журналѣ «*Gartenlaube*»: «*Die Jugendspiele in ihrer gesundheitlichen und pädag. Bedeutung*», увлекательно написанная, произвела чрезвычайно сильное впечатлѣніе въ педагогическихъ сферахъ. Содѣйствовало развитію игръ и то, что нѣмецкіе турнерскіе союзы стали считать гимнастическія игры средствомъ для привлеченія приверженцевъ самой гимнастики и что они, въ духѣ Гутсъ-Мутса и Янга, болѣе прежняго обращали вниманіе на гимнастическія игры. Равнымъ образомъ общій нѣмецкій гимнастическій съѣздъ въ 1891 г. расширилъ программу турнерскаго празднества, признавъ турнерскія игры союзовъ равносильными съ упражненіями образцоваго турнерства группами и отвѣда на общія гимнастическія игры вечеръ каждаго турнерскаго празднества. Ученики общинныхъ школъ въ Берлинѣ пользуются играми уже съ 1868 г. Они собираются, начиная съ первой среды мая мѣсяца до послѣдней субботы въ сентябрѣ, каждую среду и субботу для игръ. Упражняются почти исключительно въ игрѣ въ мячъ и въ бѣгѣ. Число играющихъ учениковъ въ Берлинѣ съ 1892 г. по 1896—1897 г. увеличилось вдвое, т. е. съ 22% на 33%. Равно увеличивается и число играющихъ дѣтей начальныхъ

школы. Съ изданіемъ циркуляра министра Госселера въ 1882 г. игры были введены въ большей части Германіи. Въ 1883 г. членъ прусской палаты депутатовъ Шенкендорфъ призналъ на себя руководство дѣломъ игръ въ Гёрлицѣ. Въ 1890 г. образовался тамъ комитетъ попеченія народныхъ игръ, который привлекалъ по воскресеньямъ послѣ обѣда къ играмъ учащихся, а по буднямъ и лицъ взрослыхъ. Интересъ къ этому съ теченіемъ времени усиливался ежегодными празднествами. Наиболѣе важною мѣрою къ распространенію игръ слѣдуетъ признать устройство, благодаря стараніямъ Шенкендорфа, курсовъ игръ (Spielkurse). Съ 1890 г. до конца 1896 г. на 84 курсахъ для учителей и 30 для учителей-лицъ практически занималось до 2966 мѣщ. и 1451 женщ. со всѣхъ концовъ Германіи. Такимъ образомъ шло дѣло установленія игръ въ Германіи. Правда, и въ другихъ странахъ обществомъ и правительствомъ предлагаема была забота къ тѣлесному воспитанію юнаго поколѣнія при посредствѣ игръ и тѣлесныхъ упражненій, однако, Германіи по справедливости слѣдуетъ отдать въ этомъ отношеніи пальму первенства. Страна эта можетъ прямо служить примѣромъ другимъ странамъ въ отношеніи строгой послѣдовательности и систематичности проведенія игръ не только въ школахъ, но и въ пользу учащихся, но и во всѣхъ классахъ общества на пользу всѣхъ возрастовъ, всѣхъ взрослыхъ мужчинъ и женщинъ. Во Франціи почти не обращалось вниманія на дѣтскія игры, да и на физическое воспитаніе вообще. Только въ началѣ прошлаго столѣтія зародилась потребность въ гимнастикѣ, да и то благодаря пришедшимъ чужеземцамъ. Такъ, въ 1814 г. бѣжавшій во Францію испанецъ Аморокъ добился того, что былъ сдѣланъ директоромъ основанной, благодаря его домогательствамъ, нормальной школы гимнастики въ Парижѣ и главнымъ инспекторомъ гимнастическихъ заведеній военнаго вѣдства. Послѣ Аморока представителемъ гимнастики во Франціи является швейцарецъ Кліасъ, которому въ 1843 г. предоставлено было право заниматься гимнастикой въ трехъ муниципальных парижскихъ школахъ. Наконецъ, третьимъ уже специалистомъ по гимнастикѣ оказывается французъ—Триа, прошедшій въ юности школу паяца или фигляра, а затѣмъ пристрастившійся къ гимнастикѣ и достигшій своего рода знаменитости. Однако, и ему не везло, и, не смотря на то, что въ 50-хъ годахъ онъ основалъ въ Парижѣ обширное гимнастическое заведеніе, онъ довольно скоро сталъ терпѣть всякія неудачи и бросилъ свое дѣло. Любопытно, что въ первомъ французскомъ (ліонскомъ) гимнастическомъ обществѣ членами были по преимуществу иностранцы: французы холодно относились къ гимнастическимъ упражненіямъ. Собственно съ 70-хъ годовъ, послѣ сѣданскаго погрома, французы принялись горячо за дѣло тѣлеснаго воспитанія юнаго поколѣнія и, кромѣ гимнастики, стали проповѣдывать необходимость игръ и тѣлесныхъ упражненій въ школахъ и въ народѣ. Въ 1880 г. были основаны въ Парижѣ

Cercle de gymnastique rationnelle de l'éducation physique, который потомъ издалъ не мало замѣчательныхъ трудовъ по части механики человѣческаго тѣла, каковы, напр., труды проф. Марая и Ж. Демани. Въ 1888 г. была основана Ligue nationale de l'éducation physique, членами которой оказались многие выдающіеся люди, а предсѣдателемъ извѣстный Вертло. Эта лига покровительствовала предпочтительно играмъ, но не обращала вниманія на другія гимнастическія упражненія. Въ нѣкоторыхъ учебныхъ заведеніяхъ начали практиковаться англійскія игры. Къ сожалѣнію, игры французскихъ учащихся приняли характеръ по преимуществу атлетическій, далеко не отвѣчающій педагогическимъ требованіямъ и приносящій, пожалуй, больше вреда, чѣмъ пользы. Въ Италіи ранѣе, чѣмъ въ другихъ странахъ, процвѣтали игры въ средѣ молодежи. Проф. Моссо доказываетъ, что физическое воспитаніе, столь развитое въ настоящее время въ англійскихъ университетахъ и колледжахъ, обязано своимъ началомъ собственно Италіи. Въ тотъ періодъ, когда знаменитый Гарвей изучалъ медицину въ Падуѣ, были уже много лѣтъ въ ходу игры въ итальянскихъ университетахъ. Въ XV в. въ гор. Феррарѣ вводились рыцарскія игры въ цѣляхъ подготовлять молодыхъ людей къ войнѣ, укрѣплять члены и развивать ихъ энергію. Въ XVII в. знаменитый врачъ Меркуріаль въ своемъ сочиненіи «De Arte gymnastica» разрабатывалъ вопросъ о гимнастикѣ съ физиологической точки. Въ Флоренціи молодые люди весной упражнялись въ игрѣ въ мячъ, а зимою въ игрѣ въ большой ножной мячъ и въ различныхъ другихъ движеніяхъ.

Въ Англійи игра въ большой мячъ представляетъ игру національную, подобно тому какъ въ Италіи въ эпоху Возрожденія практиковалась *giuoco del calcio* (игра въ ножной мячъ). Въ будущемъ игра эта снова, вѣроятно, станетъ популярной въ Италіи, гдѣ за послѣднее время замѣчается сильный интересъ къ физическому воспитанію. Такъ, студенты туринскаго унив. были первые, положившіе начало англійскимъ студенческимъ состязаніямъ въ Италіи. По отношенію къ физическому и военному воспитанію Швейцарія превзошла всѣ остальные провинціи. Гимнастическая арена въ Туринѣ можетъ быть признана одною изъ лучшихъ въ Европѣ. Въ Англійи игры процвѣтаютъ собственно съ половины XIX в. Англійское общество интересовалось до того конскими скачками, охотой; въ годъ разъ бывали состязанія въ гребномъ спортѣ студентовъ Оксфорда и Кембриджа, да упражнялись въ игру въ крикетъ въ Lord's Ground. Но съ 40—50-хъ годовъ наступаютъ какъ-бы возстановленіе стариннаго увлеченія играми бритовъ, саксовъ и норманновъ. Послѣ средне-вѣковыхъ войнъ наступило охлажденіе къ играмъ; король Іаковъ I (начало XVII в.) запрещалъ даже игру въ ножной мячъ. Туринство считало всякую игру неприличной. Даже танцы на воздухѣ допускаемы были только съ разрѣшенія полиціи. Все приталось



въ четырехъ стѣнахъ дома, въ шпикахъ. Движеніемъ въ пользу игръ англичане обязаны введенію ихъ въ среднѣхъ учебныхъ заведеніяхъ въ public schools, какъ, напр. въ интернатахъ Итонскомъ, Харроу, Виллчестерѣ, Рѣгби. Игры съ самаго начала носили тамъ и сохраняютъ до сихъ поръ спортивный характеръ. Большинство бывшихъ воспитанниковъ упомянутыхъ школъ остаются вѣрными привычной игрѣ въ футболъ или крикетъ, а многіе даже являются въ свою alma mater ежегодно на состязанія, пока не полагаетъ этому предѣлъ старость или тяжкая болѣзнь. Вообще англичане ограничиваются и удовлетворяются собственнo нѣсколькими подвижными играми на воздухѣ, главнымъ же образомъ ножнымъ мячемъ и крикетомъ, менѣе лаунъ-теннисомъ, крокетомъ, гольфомъ, фэйфсомъ и др. Гимнастическія упражненія у нихъ въ пренебреженіи; военныя, строевыя движенія составляютъ нѣчто въ родѣ повинности. Въ Швеціи игры занимаютъ второстепенное, если не третъестепенное мѣсто. Тамъ обязательна для всѣхъ и каждого своя, специфическая гимнастика—гимнастика эстетическая и врачебная, производимая въ четырехъ стѣнахъ, въ спортномъ воздухѣ. Игры замѣняются въ Швеціи спортивными упражненіями: упражненіями въ греблѣ, плаваніи, катаніи на конькахъ и на лыжахъ.

Чтобы ознакомиться съ видами игръ и тѣлесныхъ упражненій, годными въ особенности для юнаго, III. возраста, надо обратиться къ литературѣ германской, въ которой наиболѣе подробно и обстоятельно разработаны всѣ вопросы, касающіеся игръ какъ юношескихъ, такъ и народныхъ. Изъ этихъ игръ особенность ножного мяча та, что хорошій ударъ требуетъ точнаго наблюденія, быстрой сообразительности и рѣшительности. Но эти трудности дѣйствуютъ на учениковъ не отталкивающимъ образомъ, а, напротивъ, привлекающимъ; онѣ побуждаютъ каждого добиваться все болѣе и болѣе ловкости, — словомъ, составляютъ главную прелесть игры. Въ ножной мячъ играютъ въ суровое время года. Игра хороша тѣмъ, что удерживаетъ продолжительное время всѣхъ участвующихъ въ игрѣ въ напряженіи и требуетъ отъ каждого играющаго полного участія. Въ настоящее время во всей средней и Западной Европѣ ножной мячъ уже завоевалъ себѣ самое почетное мѣсто. Различаютъ два вида игры въ ножной мячъ. Въ школѣ Rugby (въ Англіи) допускается въ извѣстныхъ случаяхъ дѣйствовать и руками, между тѣмъ какъ общество Association (дѣйствующее съ 1863 г.) строго воспрещаетъ пользоваться верхними конечностями. Весьма серьезною опасностью для процвѣтанія этой игры въ Англіи является то обстоятельство, что за послѣднее время въ ней объявились игроки профессионалы. Такихъ игроковъ рѣшительно не допускаетъ къ себѣ Rugby Union, тогда какъ Association допустила ихъ и теперь не знаетъ, какъ исправить свою ошибку. Игроку въ ножной мячъ съ приѣмомъ и безъ приѣма мяча. Игра съ приѣмомъ мяча идетъ весьма успѣшно въ юж-

ной Германіи, Ганноверѣ, Бременѣ и т. д. Во Франціи ей отдаютъ предпочтеніе въ педагогическомъ отношеніи. Учащимся ее можно рекомендовать развѣ потому, что она представляетъ лучшую школу бѣга. Изъ всѣхъ спортивныхъ упражненій чистая ходьба — самое трудное и напряженное. Для людей средней силы скорость ходьбы въ 8 минутъ километра, продолженная на нѣсколько километровъ, составляетъ предѣлъ ихъ работоспособности въ быстрой ходьбѣ. Если на километръ приходится 7 минутъ, то это будетъ уже легкій бѣгъ. Проф. Марэй считаетъ наименѣе утомительнымъ такой способъ ходьбы, когда скорый маршъ, 150 шаговъ въ минуту, при длинѣ шага въ 76 см., даетъ возможность проходить путь въ 1 км. въ теченіе 8 мин. 46 сек. Такъ наз. турнерскій маршъ (strammsteiger turnerischer Schnellmarsch), въ 8 км. въ часъ, требуетъ на 1 км. 7 мин. 30 сек. времени. Наименѣе посягаетъ на легкія и сердцѣ бѣгъ въ 100 м. Иные пробѣгаютъ это разстояніе съ одного взмаха. У нѣмцевъ до сихъ поръ обычнымъ бѣгомъ считается бѣгъ на разстояніи въ 200 м. Лучшій бѣгунъ можетъ пробѣгать это разстояніе въ 21 $\frac{1}{2}$  сек. Среднимъ счетомъ полагается 24—25 сек. Что касается прыганія, то оно, производимое въ вышину при посредствѣ скакательной доски, представляетъ самое обычное упражненіе нѣмецкихъ турнеровъ. Въ послѣднее время стало входить въ гимнастическую практику и прыганіе безъ доски. Такъ назыв. Scotch Style, шотландское прыганіе въ вышину, допускаетъ шахишш прыжка почти до 2-хъ м. (одинъ американецъ прыгнулъ до 1,94 м.), между тѣмъ какъ у нѣмцевъ лучшій прыжокъ безъ доски равняется 1,70 м. Безъ доски предлагаютъ въ послѣднее время прыгать и въ продольномъ направленіи. Бросаніе древка, не выходявшее изъ употребленія со временъ Гутсъ-Мутса и Яна, теперь снова вызвано къ жизни нѣмецкими турнерами. Самое древко дѣлается изъ ясеняго дерева, съ острымъ желѣзнымъ концомъ, длиною въ 2,2 м., толщиной въ 3 см. и съ привинченнымъ желѣзнымъ грузомъ въ 1,2 кило. Въ Германіи встрѣчается упражненіе и въ бросаніи диска (чечевицеобразнаго желѣзнаго кружка), хотя прививается оно не особенно успѣшно. Для бросанія пользуются также камнемъ, желѣзнымъ шаромъ или желѣзнымъ цилиндромъ. Въ ряду энергичныхъ тѣлесныхъ упражненій не послѣднее мѣсто занимаетъ и борьба. Идеаль свободной борьбы встрѣчаемъ мы собственно въ Швейцаріи. Французы ограничиваются натискомъ верхними конечностями, но зато довели способы борьбы до значительнаго разнообразія, даже до возможности вести ее лежа. Англичане же и русскіе ведутъ борьбу подухваткой, допуская при этомъ разнообразныя мѣны въ подшибаніи и въ подставленіи ногъ. Въ эпиграммѣ поэта Симонида тѣлесныя упражненія эллиновъ значатся въ слѣдующемъ порядкѣ: прыжокъ, бѣгъ, бросаніе диска, метаніе копья и борьба. Порядокъ упражненій въ пятиборьбѣ по античному образцу таковъ:

I.	II.	III.	IV.	V.
Тройной прыжок.	Бѣгъ свыше 200 м.	Метаніе диска.	Метаніе копья.	Борьба.

Въ новѣйшее же время упражненія въ пятиборьи ведутся весьма разнообразно, а именно:

I.	II.	III.	IV.	V.
Тройной прыжок. Прыжокъ въ 3 шага.  Прыжокъ въ вышину. Прыжокъ въ ширину. Прыжокъ въ вышину и ширину. Прыжокъ въ вышину съ шестомъ. Прыжокъ въ ширину съ шестомъ.	Бѣгъ свыше 100 м. » » 200 м. » » 400 м. Прыганіе черезъ плетень или бѣгъ съ препятствіями на 100 м.	Бросаніе диска. Киданіе камня (10 кпо). Бросаніе тяжести (15 кпо). Быстрое взлѣзаніе (7—8 м. длины канатъ).	Бросаніе копья и древка. Бросаніе мяча. Бросаніе малаго мяча. Киданіе мяча отбойниковъ. Поддаваніе мяча ногою.	Борьба.

Пятиборье нѣмцевъ представляет такой порядокъ: 1) прыганіе, 2) бросаніе камня, 3) скорый бѣгъ, 4) метаніе копья и 5) борьба. Англійская игра крикетъ сходна съ нѣмецкой игрою въ ударный мячъ (Schlagball) въ томъ отношеніи, что при ней, какъ и при нѣмецкой, бросаютъ отбойникомъ небольшой твердый мячъ и что игра ведется партіями, изъ которыхъ одна остается внутри «города», отбрасываетъ мячъ, а другая нападаетъ на нее «въ городъ», бросая мячъ. Нѣмцы употребляютъ мячъ болѣе податливый, англичане же—тщательно приготовленный и весьма прочный. Самое существенное отличіе крикета отъ нѣмецкой игры въ ударный мячъ въ томъ, что нападающая сторона бросаетъ мячъ не къ отбрасывающему его, а въ опредѣленную точку (wicket, ворота). Въ Англіи въ послѣднее десятилѣтіе распространяется новая шотландская игра гольфъ. Она состоитъ въ томъ, что прогоняютъ нѣсколькими ударами палокъ мячъ за мячемъ въ известное число луночекъ, отстоящихъ на довольно большомъ разстояніи другъ отъ друга. Если площадь игры немного неровна, то игра тѣмъ интереснѣе. Англійская игра лаунъ-теннисъ нашла, повидимому, наибольшее распространеніе въ интеллигентномъ классѣ Германіи. Въ этическомъ отношеніи важно то, что въ лаунъ-теннисъ могутъ играть одновременно и мальчики, и дѣвочки. Крокетъ не пользуется уже въ настоящее время прежнимъ расположеніемъ. Противъ нея справедливо говорить то, что она нарушаетъ правильное положеніе тѣла, не въ примѣръ игрѣ лаунъ-теннисъ, представляетъ слишкомъ мало поводовъ къ движенію и, наконецъ, какъ утверждаютъ нѣкоторые, вредно вліяетъ и на характеръ. Описанными тѣлесными упражненіями собственно исчерпывается подборъ наилучшихъ игръ для всѣхъ возрастовъ, игръ наиболѣе интересныхъ и увлекательныхъ, каковыми можно было бы ограничиваться, какъ для лицъ взрослыхъ, такъ и для учащихъ мальчиковъ и дѣвочекъ въ школахъ. Остается только коснуться по-

движныхъ игръ для дѣтей младшаго возраста. Подвижныя игры бываютъ одиночныя и коллегіальныя (партіями). Матеріалъ игръ разпредѣляется Викенгагеномъ на три группы. Къ низшей группѣ относятся возрасты, въ которыхъ продолжительное прикрѣпленіе къ мѣсту прямо таготивъ. Дѣтямъ свойственны непринужденныя дѣйствія. Бѣгъ—вотъ высшее наслажденіе для ихъ тѣла. Тутъ самой природой указываются упражненія скорости (упраженія сообита). Средняя группа относится къ субъектамъ, у которыхъ сильнѣе всего идетъ ростъ сердца и легкихъ, мускулатура наиболѣе способна къ развитію и легко расцвѣтаютъ умственные силы. Начинается періодъ броженія (годы шалостей). Поэтому группа эта—дисциплинарная. Воспитательную сторону гимнастики замѣщаетъ тутъ руководственная: съ упражненіями скорости соединяются упражненія ловкости; коллегіальныя, особенно же порядковыя упражненія находятъ обширное примѣненіе. Въ высшей группѣ стоитъ уже юноша, приближающійся къ періоду серьезнаго отношенія къ жизни, преобладающей своей мышечную силу въ самыхъ энергичныхъ движеніяхъ; онъ начинаетъ проявлять рѣшимость и присутствіе духа, обнаруживать мужество и силу. Тѣлесная и духовная зрѣлость выделяютъ молодого человѣка изъ среды, ставятъ его на собственныя ноги и готовятъ къ самостоятельной и сознательной дѣятельности, внушающей ему увѣренность въ борьбѣ съ невзгодами жизни. Здѣсь на первомъ мѣстѣ стоитъ этическая сторона игръ. Болѣе практично, нежели Викенгагенъ, смотритъ на дѣло другіе авторы. Такъ, Штангенбергеръ дѣлитъ игры на три категоріи соотвѣтственно энергіи движеній, какія требуются игрою. Къ первой категоріи относятся игры, требующія мѣтѣ силы и подвижности, и пригодныя для маленькихъ дѣтей, напр., игра въ жгуты, кошки-мышки, исканіе кольца и т. д.; ко второй—игры, ставящія большія требованія къ силѣ и подвижности дѣтей, и годныя для отроковъ и юно-



шей, напр.: трубочистъ, Яковъ, гдѣ ты? день и ночь и т. д. Наконецъ, къ третьей категоріи относятся бѣги, игры въ различнаго рода мячи. Боннскій спеціалистъ Шмидтъ смотритъ проще другихъ на игры и тѣлесныя упражненія. Простѣйшія подвижныя игры,—говоритъ онъ,—спеціально бѣговые игры. Въяцѣмъ ихъ является игра въ бѣги, требующая особаго приѣма быстроты, непрерывнаго напряженія и осматривательности. Въ самомъ дѣлѣ хорошо вестись она можетъ собственно взрослыми мальчиками. Многостороннѣе по отношенію къ тѣлеснымъ движеніямъ игры въ мячъ, такъ какъ онѣ, помимо особенной ловкости въ бѣгѣ, обуславливаютъ еще и ловкую руку, и надежный къ прицѣпленію глазъ. Игра, наиболѣе требующая участія силы и годная для развитыхъ юношей—тяжелый мячъ (Schleuderball). Одною изъ наилучшихъ въ числѣ игръ въ мячъ оказывается, однако, крикетъ. Игрѣ въ мячъ, столь многосторонне упражняющей, которая вызываетъ столь равномерное участіе всѣхъ играющихъ, какъ именно эта игра. Правила, какихъ слѣдуетъ держаться при играхъ и какія особенно успѣшно дѣйствуютъ во Франкфуртѣ на Майнѣ, слѣдующія: 1) ученики должны аккуратно собираться и вести себя примѣрно, идучи къ мѣсту и отъ мѣста игръ. Строжайше воспрещается: а) ходить по пахатымъ полямъ (не допускается даже ходьба по бороздамъ), б) портить деревья и растенія, в) позволять себѣ неприличіе относительно идущей по дорогѣ конки. 2) Учителя имѣютъ право, даже обязаны, слѣдить за порядкомъ въ поведеніи дѣтей, хотя бы и не принадлежащихъ къ игровой группѣ, во время ходьбы ихъ, питья воды и пр. 3) До окончанія игръ ни одинъ ученикъ не имѣетъ права оставить мѣсто безъ дозволенія учителя. 4) Опаздывающіе ученики должны являться сначала къ учителю, а затѣмъ къ главарю для зачисленія въ группу игръ. 5) Ученики, которымъ надо оставить игру, должны заявить о томъ въ день игръ, въ крайнемъ же случаѣ на слѣдующій день послѣ игръ. 6) Наказаніе не должно миновать опоздаваго или безъ законной причины отсутствоваваго ученика, при чемъ учитель долженъ сдѣлать внушеніе съ указаніемъ на обязанности и на ту пользу, какую приносить здоровью игры. 7) Вода для питья съ начала игръ должна быть уже на мѣстѣ. 8) Пить воду дозволяется спустя  $\frac{1}{2}$  часа послѣ игръ. Ученики допускаются къ водѣ по очереди. 9) Приспособленія игръ должны быть выдаваемы подъ присмотромъ учителя или назначенныхъ для того учениковъ за 10 минутъ до начала игры (не торопясь), а по окончаніи игры снова укладываются на мѣсто. Школы, пользующіяся одно-временно ареной для игръ, пользуются орудіями игры попеременно по извѣстному напередъ порядку. 10) Безъ дозволенія учителя ученикъ не имѣетъ права взять орудій игры изъ шкафовъ, которые снова запираются по ваятіи орудій. 11) Каждая школа имѣетъ собственныя, особой краской окрашенныя орудія и не можетъ пользоваться чужими. 12) Могущія произойти несправности и пор-

ча орудій должны быть немедленно указываемы начальству. Относительно времени и мѣста для игръ, распредѣленія играющихъ, подчиненія предводителямъ необходимо имѣть въ виду слѣдующія указанія: 1) Игры должны продолжаться 2 часа, а для 3-го и 4-го года учениковъ средних и городскихъ школы, пользующихся ареной,  $1\frac{1}{2}$  часа. 2) Всѣ играющіе собираются на опредѣленныхъ, малыхъ площадкахъ для игръ, одежда складывается только на этомъ мѣстѣ. 3) Распредѣленіемъ орудій заведуетъ учитель; только предводители могутъ брать ихъ и отвѣчать за правильное распредѣленіе. 4) Выдѣленіе нѣкоторыхъ учениковъ для составленія новыхъ группъ безъ дозволенія учителя не допускается. 5) Только во время игръ учитель долженъ обозначить число присутствующихъ учениковъ отдѣла и отмѣтить отсутствующихъ. 6) Вообще выборы игръ должны быть предоставляемъ ученикамъ, хотя учителя должны слѣдить за тѣмъ, чтобы при сильной жарѣ сначала шли игры болѣе спокойныя и только затѣмъ, когда становится прохладнѣе, допускать игры болѣе живыя и напряженныя. Со стороны учителей должно быть напоминаемо, чтобы въ день игръ всегда наблюдалась правильная мѣна въ ихъ выборѣ. 7) Пожой мячъ можетъ быть допускаемъ только съ наступленіемъ холоднаго времени и затѣмъ при игрѣ этой должно слѣдить, чтобы не было никакихъ ссоръ. 8) При игрѣ въ крикетъ мячъ не долженъ быть бросаемъ высокой и широкой дугой, но перекадываемъ при посредствѣ посреднѣ стоящихъ караульныхъ. 9) Въ подходящемъ случаѣ ученикамъ слѣдуетъ непременно напоминать, что нечестно противорѣчить предводителю или дѣйствовать вопреки его приказаніямъ, или намѣренію не исполнять правилъ игры. Ученики, многократно нарушающіе порядки игры и нежелающіе, не смотря на замѣчанія учителя, подчиняться ея правиламъ, могутъ быть временно или навсегда исключаемы изъ игръ. 10) Только по жалобамъ значительной части играющихъ предводитель можетъ быть отставленъ отъ игры, хотя въ подобныхъ случаяхъ надо быть крайне осторожнымъ. 11) Разъ раздается сигналъ «довольно!», всякая игра прекращается. Предводители сдаютъ по правиламъ всѣ орудія игры, играющіе выстраиваются для удаленія и, насколько необходимо или возможно, слѣдуютъ сомкнутыми рядами, а то и просто распускаются. Относительно одежды и обуви можно замѣтить слѣдующее: надо пріучать играющихъ къ тому, чтобы они во время подвижной игры снимали шапку и верхнее платье, и требовать, чтобы одежда ихъ была какъ можно болѣе удобна. Мальчикамъ лучше всего играть въ курткахъ. Дѣвочки въ игрѣ снимаютъ свои кофты и шланы. Опытъ показываетъ, что не только дѣвочки пріучаются переносить вліяніе открытаго неба и солнечныхъ лучей, но что и наклонность ихъ къ движенію усиливается въ этихъ естественныхъ условіяхъ. Если солнце палитъ сильно, можно чувствительнымъ къ жарѣ дѣвочкамъ дозволить надѣвать легкую шляпку въ родѣ тирольской. Юбка должна по крайней мѣрѣ на 15—20 см. не доходить до пола. Санитъ или



башмаки съ высокими каблуками не допускаются изъ опасенія вывиховъ и т. п. при бѣгѣ. Совѣтуютъ носить башмаки изъ парусины съ обдѣланною подошвою изъ кожи. Корсеты вредны и неудобны.

**Литература.** О. Н. Jäger, «Die Gymnastik der Hellenen» (Эслингенъ, 1881); GutsMuths, «Spiele zur Uebung u. Erholung des Körpers u. Geistes» (Шнейфенталь, 1796; новое издание Schettler, Hof, 1885); W. Richter, «Die Spiele der Griechen u. Römer» (Лпц., 1887); H. Raydt, «Ein gesunder Geist in einem gesunden Körper. Englische Schulbilder in deutschem Rahmen» (Ганноверъ, 1889); Zettler, «Die Bewegungsspiele» (В., 1893); Ph. Heineken, «Die beliebtesten Rasenspiele» (Штуттгартъ, 1893); Ф. Лагранжъ, «Гигиена физическихъ упражненій дѣтей и молодыхъ людей» (пер. д-ра мед. Е. Деметъева, изд. 2-е, СПб., 1894); К. Koch, «Das heutige Spielleben Englands» (Брауншвейгъ, 1895); A. Netsch, «Spielbuch für Mädchen im Alter von 6—16 Jahren» (Ганноверъ, 1895); Joh. Stangenberger's, «Spiele für Volksschule. Bearb. v. Schröer» (6 изд., Лпц., 1895); F. A. Schmidt, «Anleitung zu Wettkämpfen, Spielen u. turnerischen Vorführungen bei Volks-u. Jugendfesten» (Лпц., 1896); H. Raydt, «Das Bewegungsspiel eine dauernde Schuleinrichtung» (Лпц., 1897); H. Schnell, «Die volkstümlichen Uebungen des deutschen Turnens» (Лпц., 1897); Eitner, «Die Jugendspiele» (8 изд., 1898); A. Hermann, «Ratgeber zur Einführung der Volks-u. Jugendspiele» (Лпц., 1898); «Jahrbuch für Volks-u. Jugendspiele», herausg. v. Schenckendorff u. F. Schmidt (Лпц., 1892—1903); «Zeitschrift f. Turnen u. Jugendspiel», herausg. v. Wickenhausen u. Schnell (Альтона); журналъ «L'éducation physique. Bulletin de la Ligue nationale de l'éduc. phys.»; G. Beluze, «Jeux des adolescents»; Harquevaux et Pelletier, «200 jeux d'enfants»; Е. А. Покровский, «Русскія дѣтскія подвижныя игры» (М., 1892); Е. М. Деметъевъ, «Англійскія игры» (М., 1894); Моссо, «Тѣлесное воспитаніе» (СПб., 1894); Н. О. Гегманъ, «Мячъ, игры и упражненія съ нимъ» (М., 1897); П. Ф. Лесгафтъ, «Руководство по физическому образованію дѣтей школьнаго возраста» (2 ч., СПб., 1888, 1901); А. Скотакъ, «Гимнастическія игры. Руководство для веденія подвижныхъ игръ въ учебныхъ заведеніяхъ» (Тифлисъ, 1901); П. Н. Бокунъ, «Подвижныя игры» (СПб., 1902).

А. Вурениусъ.

**Школьные колоніи**—см. Ш. гігіена.

**Школьные руководства**—до изобрѣтенія книгопечатанія были весьма немногочисленны и не всегда различались отъ энциклопедическихъ сборниковъ, а иногда и отъ проповѣдей литературы. Такъ, въ греческихъ школахъ читали Гомера и басни Эзопа, въ римскихъ—Ливія Андроника и Виргилія. «Девять книгъ о наукахъ» Теренція Варона и «Естественная исторія» Плинія Старшаго (см.) принадлежать къ числу первыхъ сборниковъ, изъ которыхъ широкою рукою черпались знанія для школы. Позже Ш. руководствомъ служилъ сборникъ Марціана Капеллы (V в.) «Свадьба Филологій съ Меркуріемъ и о семи

свободныхъ искусствахъ», еще позже, въ XI в., «Этимологи» Исидора Севильскаго, «Обо всемъ» Рабана Мавра, нѣкоторыя сочиненія Беда Достопочтеннаго и другія. Въ средніе же вѣка среди Ш. руководства появляются и учебники, изъ которыхъ особенною извѣстностью пользовалась латинская грамматика Доната. Въ концѣ среднихъ вѣковъ получаютъ распространеніе краткія латинскія грамматики, написанныя стихами, такъ назыв. доктриналы (напр., Александра Вильдье). Особенное вниманіе на Ш. руководства было обращено гуманистами и затѣмъ педагогами реформаціи, какъ Меланхтонъ, Тропендорфъ и Штурмъ, которые составили весьма распространенные учебники. Позже правительства разныхъ странъ, приступившія къ реформѣ Ш. дѣла, всегда были озабочены изданіемъ особо составленныхъ учебниковъ. Такъ, въ XVII в. шведскій канцлеръ Оксеншерна далъ заказъ на учебники Коменскому; то же мы видимъ и въ Россіи въ первые годы царствованія Александра I, когда были заказаны правительствомъ учебники нѣмецкому педагогу Якобу. По мѣрѣ того, какъ со времени Коменскаго общія и частная методика дѣлала успѣхи, являлась постоянная необходимость въ новыхъ учебникахъ, соответствующей тѣмъ или другимъ методическимъ требованіямъ. Нѣтъ ничего поэтому удивительнаго, если въ настоящее время учебная литература по общему изданію и выпускаемыхъ въ свѣтъ экземпляровъ всюду занимаетъ первое мѣсто. Одновременно съ увеличеніемъ числа учебниковъ, за ними устривается надзоръ. Такъ, въ первой половинѣ XIX в. прусское министерство народнаго просвѣщенія стало давать указанія относительно пользованія учебниками. Здѣсь имѣлось въ виду не столько выдѣлать вполне удовлетворительныя изданія, сколько предостеречь отъ книгъ, содержаніе которыхъ не соответствуетъ намѣреніямъ государства. Въ Россіи, независимо отъ общей цензуры, учебники подвергаются строгому разсмотрѣнію въ особыхъ учрежденіяхъ тѣхъ вѣдомствъ, которыя руководятъ школами. На первомъ мѣстѣ здѣсь слѣдуетъ поставить ученый комитетъ ми-ва народнаго просвѣщенія (см.), опредѣленія котораго о книгахъ ежемѣсячно печатаются въ «Журналѣ Мин. Нар. Просв.» и затѣмъ отъ времени до времени появляются отдѣльными каталогами. Далѣе слѣдуетъ назвать учебный комитетъ при святѣйшемъ синодѣ, такой же комитетъ вѣдомства учреждений императрицы Маріи и др. Весьма полезный, хотя нѣсколько устарѣлый обзоръ русской учебной литературы представляетъ «Систематическій обзоръ русской народно-учебной литературы, составленъ по порученію комитета грамотности, состоящаго при вольно-экономическомъ обществѣ, специальною комиссіею» (СПб., 1878, доп. I, СПб., 1882). О старыхъ русскихъ учебникахъ и руководствахъ даны свѣдѣнія у М. Н. Демкова, «Исторія русской педагогіи» (ч. I, Ревель, 1895; ч. II, СПб., 1897). Лучшій обзоръ нѣмецкихъ Ш. учебниковъ даетъ «Pädagogischer Jahresbericht», основанный въ 1845 г. и съ тѣхъ поръ выходящій почти ежегодно.

Н. К.



**Школьные сберегательные кассы** — открываются во многих государствах при школах в видах приучения учащихся к бережливости: в России введены правилами 1901 г.; имеют много принципиальных противников, как идущих вразрез с идеалистическими задачами школы.

**Шкотъ** — снасть, служащая для растягивания нижней части паруса. У прямых парусов, за исключением нижних, шкотовые углы притягиваются шкотами к носкам рей; у нижних парусов Ш. притягивают шкотовые углы снаружи к бортам судна, позади своих мачт. У катеров, стайгелей и тригелей два Ш., которые основываются на оба борта внутри судна. У гика Ш. один, проходящий на больших судах, в таллах, один конец которого прикреплен к носу гика, а другой снабжен костью, скользящим по погону (т. е. по желазному пруту, с загнутыми концами, закрепленными в палубе). См. Паруса (XXII, 892).

Р. Л.—ж.

**Шкотъ** (Павелъ Яковлевичъ, 1814—1880) — вице-адмиралъ. Окончивъ курсъ морского кадетскаго корпуса, Ш. былъ отправленъ въ кругосвѣтное плаваніе и съ 1850 г. состоялъ командиромъ нѣсколькихъ пароходовъ. После крушенія въ Скагеракѣ транспорта «Нѣманъ» (1853), онъ былъ отставленъ отъ службы и командовалъ пароходами частныхъ обществъ. Въ 1854 г. вновь началъ дѣятельную службу въ чинѣ мичмана и по представленію П. С. Нахимова, особенно дорожившаго имъ, скоро былъ восстановленъ въ прежнемъ чинѣ. Состоя затѣмъ начальникомъ Арабской флотиліи, 8-го флотскаго экипажа, кронштадтскаго порта и балтійской крейсерской таможенной флотиліи, онъ болѣе всего заботился объ улучшеніи быта нижнихъ чиновъ. Предпріятыя имъ въ этомъ отношеніи мѣры почти всѣ стали общими для всѣхъ частей морскаго войска, для котораго впервые Ш. были устроены въ Кронштадтѣ народныя гулянія и матросскій театръ. — Ср. некрологъ Ш. въ «Русской Старинѣ» за 1881 г., № 3.

**Шкуды** — мѣст. Ковенской губ., Тельшевскаго у., при рр. Бортовѣ и Лубѣ. въ 21 вер. отъ ст. жел. дор. Пренульнѣ. Ш. извѣстны съ XVI в., когда принадлежали Ходкевичамъ, отъ которыхъ перешли къ Сапѣгамъ. Въ 1831 г. Ш. были конфискованы и изъ города обращены въ мѣстечко. Жителей 3041. 2 церкви (лютеранская и римско-катол.), синагога, 2 учил.; кожевенное производство, торговля съ Либавою, базары; почта и телеграфъ. — Въ концѣ октября 1704 г. (см. Сѣверная война) сторонникъ Августа Саксонскаго, кн. Вишневецкій, двинулся въ Самогитію, чтобы очистить ее отъ союзниковъ шведскаго короля. 30 октября онъ подошелъ къ Ш., гдѣ стоялъ 5-тыс. отрядъ сторонника шведовъ, кн. Сапѣги, состоявшій преимущественно изъ конницы. Вишневецкій поставилъ въ засаду находившихъ въ его отрядѣ русскихъ драгунъ (1 тыс.) полк. Флуга, а самъ со своими литовскими войсками атаковалъ противника, былъ опрокинутъ, но велѣдъ затѣмъ конница Сапѣги, въ безпорядкѣ преслѣдовавшая

литовцевъ, наткнулась на бывшихъ въ засадѣ русскихъ драгунъ и ими была окончательно разбѣяна. Та же участь постигла и непріятельскую пѣхоту. Остатки отряда Сапѣги ушли въ Курляндію, для сближенія съ войсками швед. ген. Левенгаупта. Дѣло при Ш. доставило союзникамъ полное обладаніе Литвою.

**Шхуна** — см. Шхуна.

**Шкуринская** — ст-ца Кубанской обл. Ейскаго отд., на рѣкѣ Ей. Бывшій Шкуринскій курень черноморскаго войска. Заселена въ 1792 — 1794 гг. казаками. Жит. болѣе 5 тыс. Главное занятіе жителей — земледѣліе, частью — овцеводство; выдѣляется ежегодно до 11000 чтв. разн. хлѣбовъ. Усовершенствованныхъ плуговъ — 471, друг. землед. орудій — 429; молотилокъ паровыхъ — 2, конныхъ — 8; мельницъ — 12; торгово-промышленныхъ заведеній — 26, фабрикъ и заводовъ — 5. Церковь, двухклассное училище мѣст. нар. просвѣщенія. Въ 20 вер. ст. Кущевка, Владик. жел. дор. Л. М.

**Шкуръ** (Christian Schkuhr) — нѣмецкій ботаникъ, родился подъ Лейпцигомъ въ 1741 году, былъ университетскимъ механикомъ въ Виттенбергѣ, гдѣ и умеръ въ 1811 году. Изъ сочиненій наиболѣе извѣстны слѣдующіе: «Botanisches Handbuch der pflanzen theils in Deutschland wild wachsenden Gewächse» (1805, 4 тома съ 485 табл.); «Enchiridion botanicum» (1805, съ 88 табл.); «Kryptogamische Gewächse» (1809, съ 219 табл.) и др.

**Шкуры** — представляютъ собою сырой матеріалъ кожевеннаго производства. На заводахъ различаютъ: Ш. парныя или свѣжія, идущія прямо съ боенъ; Ш. мороженныя, т. е. консервированныя поваренной солью и не высушенныя; Ш. сухосолёныя, т. е. высушенныя после посолки — таково, напр., американскій экспортъ; Ш. сухія и мороженыя — два послѣднихъ вида сохраненія Ш., оба очень плохіе, весьма распространены въ Россіи. — Говяжьи шкуры, т. е. Ш. крупнаго рогатаго скота, различаются на заводахъ по размѣрамъ и по вѣсу. Тяжелыя подошвенныя свѣжія вѣсятъ 80—500 фн., размѣръ 12—14 чевъ; легкія подошвенныя 50—80 фн., 10—12 чев. на юфть отбираются коровьи шкуры вѣс. 20—40 фн., размѣромъ 7—12 чев.; полукожаны 10—12 фн., 6 $\frac{1}{2}$ —8 чев.; выростокъ 9—10 фн., 6 $\frac{1}{2}$ —7 чев.; опоекъ 2—9 фн. Такимъ образомъ эта сортировка въ сущности соответствуетъ возрасту убитаго животнаго. Легкія подошвенныя Ш. часто называются полувадомъ или мостовьемъ. Кромѣ говяжьихъ и конскихъ шкуръ, на заводахъ употребляютъ Ш. мелкихъ животныхъ, при чемъ къ послѣднимъ относятъ часто шкуры не выросшихъ животныхъ, напр. телятъ, жеребятъ.

М. Т. А.

**Шлабрендорфъ** (Schlabrendorf): 1) Эрнстъ Вилъ ельмъ, прусскій государственный дѣятель (1719—69), съ 1755 г. до смерти былъ министромъ для Силезіи и обнаружилъ рѣдкій административный талантъ вмѣстѣ съ безкорыстіемъ и безпристрастіемъ. Его разумное управленіе Силезіею во время семилѣтней войны ослабило ея угасы для этой провинціи.



а послѣ войны дало возможность ей довольно скоро оправиться отъ разоренія. Фридрихъ Великій высоко цѣнилъ III.; дотация въ 50000 талеровъ дала III. возможность приобрести нѣсколько крупныхъ помѣстій въ Силезіи; скорѣ послѣ смерти III. Фридрихъ пожаловалъ графскій титулъ его семьѣ. 2) *Густавъ*, съ 1772 г. графъ, сынъ предыдущаго, филантропъ (1750—1824). Молодость провелъ въ образовательныхъ путешествіяхъ. Во время этихъ путешествій онъ тратилъ значительныя суммы денегъ на дѣла благотворенія, при чемъ старался помогать нуждающимся не только деньгами, но и дѣломъ. Будучи страстнымъ противникомъ смертной казни, онъ всегда, когда случайно сталкивался съ смертнымъ приговоромъ, дѣлалъ все, что было въ его силахъ, чтобы добиться его отмены, а когда это не удавалось, добивался доступа въ тюрьму къ осужденному и проводилъ съ нимъ цѣлыя дни, стараясь ободрить и поддерживать его. Являясь, однако, совершенно случайной, такого рода дѣятельность не оставила сколько нибудь вѣстныхъ слѣдовъ. Передъ великой революціей III. поселился въ Парижѣ. Революцію онъ приветствовалъ съ восторгомъ. Онъ сблизился съ дѣятелями революціи, особенно съ жирондистами, и пользовался уваженіемъ въ широкихъ кругахъ за обширную и разнообразную эрудицію и честность. Въ 1793 г. онъ былъ арестованъ и приговоренъ къ гильотинѣ, но по случайнымъ причинамъ казни была отсрочена, а послѣдовавшее затѣмъ паденіе Робеспьера спасло его. Послѣ 8 бримера онъ открыто говорилъ противъ Наполеона, но Наполеонъ, считая его неопаснымъ чужакомъ, оставилъ его въ покоѣ. Въ 1803 г. прусское правительство потребовало возвращенія III. на родину, а когда онъ не последовалъ приказу, то наложило секвестръ на его имущество, что не произвело на III. впечатлѣнія. Въ 1807 г. секвестръ былъ снятъ. Въ 1813 г. III., увлеченный освободительной войной, пожелалъ стать въ ряды воюющихъ нѣмцевъ, но парижская полиція задержала его въ Парижѣ. Послѣдніе годы жизни онъ посвятилъ работѣ надъ изобрѣтеніемъ говорящей машины (фонографа), но труды остались безрезультатными. Болѣе плодотворною оказалась работа надъ усовершенствованіемъ стереотипа. III. написалъ и выпустилъ анонимно книгу противъ Наполеона: «Bonaparte und das französische Volk unter seinem Konsulat.» (1804). В. В—н.

**Шлагинтвейтъ** (Schlagintweit)—семья извѣстныхъ нѣмецкихъ естествоиспытателей и путешественниковъ (пять братьевъ, дѣти виднаго мюнхенскаго врача-окулиста Юсифа III.. 1792—1834). Братья *Германъ* (1826—1882) и *Адольфъ* (1829—1857) прежде всего заявили о себѣ въ ученомъ мірѣ своими изслѣдованіями (1846—53) Альповъ, результаты которыхъ они напечатали въ двухъ книгахъ: «Untersuchungen über die physikalische Geographie der Alpen» (Лпц., 1850) и «Neue Untersuchungen etc.» (Лпц., 1854); въ послѣднемъ трудѣ принялъ участіе и братъ *Робертъ* (1833—1885). Въ 1854 г. по инициативѣ Александра Гумбольдта всѣ три брата отправились по по-

рученію прусскаго короля и Британской Остиндской компаніи въ Индію и на Гималаи для производства гипсометрическихъ, геологическихъ, метеорологическихъ и магнитныхъ изслѣдованій и наблюденій. Сперва они двумя разными путями прошли чрезъ весь полуостровъ изъ Бомбея въ Мадрасъ; въ мѣѣ 1855 г. Адольфъ и Робертъ отправились въ северо-западныя провинціи, изслѣдовали высокіе горныя проходы въ среднихъ Гималаяхъ; въ Иби-Гаминѣ они поднялись на высоту 6788 м. и отсюда проникли до Тибета. Зиму они посвятили изслѣдованію центральной и южной Индіи, въ апрѣлѣ 1856 г. они въ Симиѣ сошлись съ братомъ Германомъ, прѣхавшимъ за это время чрезъ восточные Гималаи (Сикимъ и Бутанъ) въ Ассамъ и втроемъ отправились вновь къ западнымъ Гималаямъ. Германъ и Робертъ отправились въ Ладакъ, отсюда перешли Каракорумъ и первые изъ европейцевъ посѣтили Куэнь-Лунъ и китайскій Туркестанъ. Результатомъ этого путешествія было научное обследованіе части Каракорума и Куэнь-Луна, о которыхъ прежде нѣ было самыхъ скудныхъ свѣдѣній. Въ ноябрѣ 1856 г. Германъ и Робертъ встрѣтились у Равальпинди на р. Индѣ съ Адольфомъ, который въ это время былъ занятъ изслѣдованіями по верхнему теченію Инда. Въ Равальпинди братья вновь раздѣлились: Робертъ прошелъ область р. Инда и весной 1857 г. отплылъ въ Европу. Германъ посѣтилъ Непалъ и отсюда чрезъ Калькутту и Пейлонъ уѣхалъ въ Европу, чтобы сойтись по дорогѣ съ Робертомъ въ Египтѣ. Адольфъ отправился къ границамъ Афганистана, перешелъ Каракорумъ и Куэнь-Лунъ, но около Ярканда онъ былъ задержанъ афганцами, отведенъ въ Кашгаръ и здѣсь 26 августа 1857 г. казненъ. Въ 1858 г. на мѣстѣ его казни русское Имп. географическое общество воздвигло ему памятникъ (obeliskъ). Научные результаты трехлѣтняго путешествія братьевъ III. по Индіи и центральной Азіи были очень значительны и разнообразны. Они привезли съ собой обширныя естественно-историческія и этнографическія коллекціи (около 14 тыс. номеровъ) и матеріалы (46 томовъ рукописей съ разнообразными изслѣдованіями и наблюденіями, 38 томовъ метеорологическихъ таблицъ, 752 рисунка и т. п.). Описаніе путешествія было напечатано на англійскомъ и нѣмецкомъ языкахъ подъ загл. «Results of scientific mission to India and High Asia» (4 т., Лпц., 1860—66, съ атласомъ) и «Reisen in Indien und Hochasien» (4 т., Лена, 1869—80). Вслѣдствіе болѣзни братьевъ III. описаніе всего путешествія осталось незаконченнымъ. Коллекціи поступили во многіе музеи; нѣкоторыя части коллекцій были разработаны въ отдѣльныхъ сочиненіяхъ другихъ авторовъ. Германъ III., какъ первый путешественникъ, перешедшій чрезъ Куэнь-Лунъ, получилъ въ 1864 г. прозваніе *Сакю-люеки*; свои многочисленныя научныя работы, относящіяся къ его путешествію, онъ помѣщалъ въ Мемуарахъ баварской академіи наукъ. Робертъ съ 1863 г. занялъ катедру географіи въ гиссенскомъ университетѣ, дважды посѣтилъ Сѣверную Америку (1869 и



1880) и напечаталъ: «Die Pacific Eisenbahn» (Кельн, 1870), «Kalifornien» (1871); «Die Mongolen» (1874); «Die Prärien» (1876) и др. Четвертый братъ *Эдуардъ* (1831—1866) принялъ участіе въ испанскомъ походѣ въ Марокко и напечаталъ: «Der Spanisch-marokkanische Krieg 1859—60» (Лпц., 1863). Состоя офицеромъ баварскаго генеральнаго штаба, убитъ въ сраженіи подъ Киссингеномъ 10 июля 1866 г. Пятый братъ *Эмилъ* (род. въ 1835 г.) занимался обработкой и каталогизированіемъ коллекцій своихъ братьевъ. Такъ, на основаніи привезенныхъ его братьями рукописей изъ Тибета онъ напечаталъ на англ. яз. «Buddhism in Tibet» (Л., 1863); «Die Könige von Tibet» (Мюнхенъ, 1865); «Die Gottesurtheile der Inder» (Мюнхенъ, 1866); «Indien in Wort und Bild» (Лпц., 1880—81; 2-е изд., 1890); «Die Berechnung der Lehre» (изъ тибетскаго, Мюнхенъ, 1896) и др.

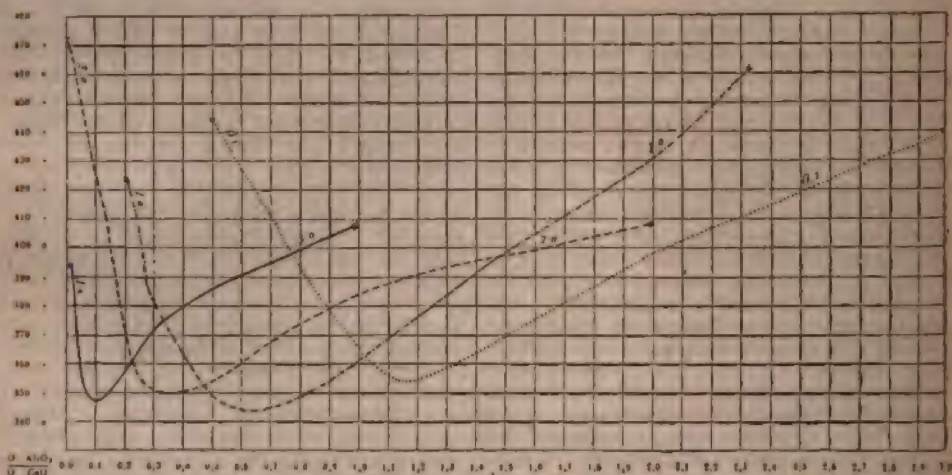
**Шлаговъ**—брусъ, служащій чекою въ соединеніи стѣнки съ мачтою и брань-стѣнкой со стѣнкою. Стѣнка поднимается въ отверстіи въ марсѣ или эзелгофѣ и удерживается на мѣстѣ посредствомъ Ш., проходящаго черезъ такъ назыв. шлаговую дыру. См. Рангоутъ.

**Шлагъ**—см. Ракеты.

**Шлагъ**—оборотъ снасти, обернутой около чего либо.

**Шлаки**—суть плавкія вещества, образующіеся при плавильныхъ процессахъ и состоящіе изъ соединенія различныхъ оснований, главнѣйше съ кремнеземомъ или фосфорной кислотой. Они образуются изъ соответствующихъ элементовъ шихты и имѣютъ

передвиженію въ немъ частицы продукта химическій составъ Ш. долженъ соответствовать реакціямъ, воспроизвести кои представляется цѣлью данного металлургическаго процесса. Свойства Ш. обуславливаются главнѣйше ихъ химическимъ составомъ. Подавляющее большинство ихъ кремнекислые; классификація ихъ обуславливается отношеніемъ количества кислорода кремнекислоты къ количеству кислорода оснований: различаютъ Ш. моносилкаты, полуторасилкаты, бисилкаты и трисилкаты и т. п. На самомъ дѣлѣ существуетъ безчисленный рядъ переходныхъ Ш. между этими классами. Силкаты бывають иногда съ очень большими содержаніями оснований или кремнезема, но такіе Ш. можно разсматривать, какъ сплавленные смѣси химическихъ соединеній съ избытками оснований или кремнезема. Избытки эти распределяются въ Ш. неравномерно. Застывшіе Ш. выделяютъ иногда сѣру и газъ соединенія подъ вліяніемъ углекислоты и влаги воздуха по реакціямъ:  $\text{CaS} + \text{H}_2\text{O} + \text{CO}_2 = \text{CaOCO}_3 + \text{H}_2\text{S}$ ;  $2\text{CaS} + 4\text{O} + \text{CO}_2 = \text{CaOCO}_3 + \text{CaOS}_2\text{O}_3$ ;  $\text{CaOS}_2\text{O}_3 + \text{O} = \text{CaOSO}_4 + \text{S}$ . При охлажденіи изъ Ш. выделяются различные минералы, чаще всего въ видѣ кристаллическихъ скелетовъ, и вообще Ш. аналогичны вулканическимъ горнымъ породамъ. Въ Ш. найдены: авгитъ, энстатитъ, волластонитъ, родонитъ, пироксенъ, оливинъ, фаязитъ, меллитъ, геленитъ, шпинель, мOMETITъ и т. д. Изъ минераловъ, въ природѣ пока не встрѣченныхъ, въ Ш. найденъ несимметричный пироксенъ, гексагональный известковый силкатъ и т. д. Хлористыя и фтористыя соеди-



цѣлью защищать выделяющійся одновременно съ ними металлъ или его соединеніе отъ окисленія и т. п. и дать ему возможность собраться въ одну массу. Хорошіе Ш. должны удовлетворять слѣдующимъ условіямъ: удѣльный вѣсъ ихъ долженъ быть меньше получаемого при плавкѣ продукта; Ш. долженъ быть однороднымъ; Ш. долженъ быть настолько жидокъ при данной температурѣ печи, чтобы не представлять значительнаго сопротивленія

пленія встрѣчаются очень рѣдко; фторъ увеличиваетъ плавкость Ш. Титанъ сильно уменьшаетъ плавкость, а главное жидкость Ш. Глиноземъ въ очень основныхъ Ш. иногда играетъ роль кислоты. Температура плавленія Ш. играетъ въ металлургическихъ процессахъ большую роль. Познанія наши относительно зависимости ея отъ состава Ш. пока ограничены. Всегда наблюдается законъ: температура образованія Ш. выше температуры



их плавления. Въ общемъ, чѣмъ больше составныхъ частей Ш., тѣмъ ниже его температура плавления. Наиболѣе обширные опыты по этому вопросу принадлежатъ Оккерману. Согласно его опытамъ измѣненія содержанія кремнезема въ Ш., состоящихъ лишь изъ окиси кальція, магнія (при неизмѣнномъ соотношеніи ихъ) и кремнезема, температура плавления Ш. измѣняется, проходя черезъ два минимума; низшій соответствуетъ Ш. промежуточному между бисиликатомъ и трисиликатомъ, а другой—полутора силикату. Наименѣе плавки моносилкаты. Если измѣнять отношеніе содержащихся въ Ш. количествъ окисей кальція и магнія, то замѣчается измѣненіе плавкости: для полутора и трисиликатовъ минимумъ температуры плавления наблюдается, когда отношеніе количествъ кислорода въ первомъ ко второму нѣсколько больше единицы; для другихъ Ш., когда это отношеніе немного меньше единицы. На прилагаемомъ рисункѣ показано вліяніе на плавкость кальціевыхъ Ш. глинозема. По оси абсциссъ отложены отношенія кислорода глинозема къ

кислороду окиси кальція; по оси ординатъ число калорій, потребныхъ для расплавления Ш. Степень кислотности различныхъ Ш., указанная на фиг. (цифра при каждой кривой), опредѣлена, считая глиноземъ за основаніе. Изъ этихъ кривыхъ видно, что чѣмъ основнѣе силикатъ, тѣмъ больше для легкоплавкости долженъ онъ содержать глинозема. По России, титановая кислота дѣйствуетъ, какъ кремнеземъ. Закисъ марганца увеличиваетъ плавкость Ш. Что касается степени жидкости расплавленныхъ Ш., то Ш. сильно кремнеземистые очень вязки, особенно при содержаніи глинозема и окиси магнія; послѣдняя вообще сгущаетъ Ш. Ш. титанистые застываютъ очень быстро. По виду Ш. раздѣляютъ на стекловидные и камневидные. Видъ Ш. зависитъ не только отъ ихъ состава, но также и отъ продолжительности охлажденія и т. д. Совершенно то же можно сказать и о цвѣтѣ Ш. При расчетѣ Ш. приходится всегда руководиться анализами уже наблюдавшихся въ данномъ производствѣ хорошихъ Ш. Примами Ш. древесно-угольныхъ доменъ могутъ служить:

Дома.	Чугунъ.						Шлакъ.							
	Mn	Si	P	S	C граф.	C хим.	SiO <sub>2</sub>	FeO	Al <sub>2</sub> O <sub>3</sub>	MnO	CaO	MgO	Mn <sub>2</sub> O <sub>3</sub>	
Ермоловская . . . .	1,05	0,44	0,068	0,022	2,31	1,77	47,94	1,67	9,30	4,29	31,34	5,78	—	
Кусинская Раметовская	1,28	1,17	0,048	—	3,35	1,27	50,07	0,038	8,44	—	18,74	13,17	7,22	
Кусинская Шотландская	1,75	0,98	0,036	—	3,51	0,67	52,30	—	7,24	—	17,14	13,70	6,16	
	1,58	0,83	0,043	—	3,40	0,52	50,94	0,013	9,21	—	18,04	13,59	5,57	
Серебрянская . . . .	4,22	1,91	0,46	сѣды	3,93		47,32 8,45		12,51	—	26,21	1,92	2,63	
Нижне-Туринская . . .	1,08	1,86	0,05	—	3,43	0,57	38,9	5,33	21,9	1,68	27,3	—	—	
Верхне-Туринская. . .	0,99	—	0,05	0,03	3,20	0,74	39,72	0,88	19,42	1,40	33,25	4,80	—	

См. также «Шихта». Въ зависимости отъ сорта приготовляемаго чугуна Ш. имѣютъ различный составъ.

Ш. въ зависимости отъ своего состава получаютъ различное примѣненіе. Ш. доменныхъ печей въ прежнее время, да и теперь еще на большинствѣ заводовъ, идутъ въ отвалы или на мостовую. Витый Ш. даетъ хорошій песокъ. Ш. сѣрыхъ чугуновъ, выплавленныхъ на древесномъ углѣ, содержатъ запутанные зерна чугуна. Ихъ иногда разбиваютъ и промываютъ. Если Ш. выпускать струей съ діаметромъ 10—15 мм., а на встрѣчу ему пустить струю водяного пара, то Ш. превращается въ шлаковую вату—агрегатъ перепутанныхъ тонкихъ нитей; эта вата по своей малой теплопроводности является прекраснымъ матеріаломъ для изолированія паропроводовъ и т. д. Наилучшіе результаты даютъ Ш. древесноугольныхъ печей, какъ содержащія меньше сѣры и больше кремнія; обратно Ш. коксовыхъ доменъ, содержащія больше извести и меньше глинозема, оказываются наилучшими для приготовления шлакового цемента, обладающаго гидравлическими свойствами и получаемаго смѣшеніемъ 100 ч. измельченнаго Ш. съ 15—30 ч. извести. Въ среднемъ хорошій такой цементъ содержитъ 61% CaO, 7,5% Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub> и 24% SiO<sub>2</sub>. Шлаковые кирпичи получаютъ или непосредственно от-

ливая ихъ, или примѣшивая къ шлаковому песку и умяная еще горячую полужидкую массу въ формы. Чаше же всего шлакъ выпускаемъ его въ воду обращать въ песокъ, который смѣшиваютъ съ известью и формируютъ какъ обыкновенные кирпичи, только подъ сильными прессами. Въ среднемъ послѣдніе содержатъ 30% CaO; 25% SiO<sub>2</sub>; 22% Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub> и 10% воды. Нѣкоторые д. Ш. близки по составу къ стекламъ—ихъ продаютъ на стекланные заводы, которые вводятъ въ нихъ щелочи и добавочное количество кремнезема. На Уралѣ развилось производство искусственныхъ драгоценныхъ камней шлифовкой подходящихъ по цвѣту шлаковъ. Ш. томасовскіе, содержащіе много фосфорной кислоты въ видѣ фосфорноизвестковой соли, представляютъ собой прекрасный матеріалъ для удобрения почвы, особенно торфяниковъ. Надо, впрочемъ сказать, что хорошая почва не можетъ дать при удобреніи ими такого высокаго урожая, какъ при другихъ искусственныхъ удобренияхъ. Въ прежнее время Ш. подвергали разнообразной обработкѣ; нынѣ доказано, что вполне достаточно мелко раздробить его. Ш. сварочныхъ и т. п. печей представляютъ собой прекрасную руду для доменныхъ печей.

Д. Митинскій. Д.

**Шлаковая жидкая руда** — см. Хризоколла (XXXVII, 619).



**Шлангебадъ** (Schlangebad)—пндифферентные источники въ провинціи Гессенъ-Нассау въ Пруссіи, въ 10 километрахъ отъ Висбадена, на высотѣ 310 метровъ надъ уровнемъ моря. Климатъ умеренный, ровный. Средняя темп. лѣта 16° Ц. Сезонъ съ мая до октября. Чистый воздухъ. Девять источниковъ темп. 27,5°—22,5°, содержащихъ 0.4 твердаго остатка, углекислаго лѣтня 0,0026, углекислоты 23, азота 10, кислорода 3,19 куб. см. Для питья употребляются источники Schlagen, Fresenius, Marienquelle. Остальные для ваннъ. Грязи. Водолѣчебница, ванны минеральныя и грязевыя. Назначаются при ревматизмѣ, подагрѣ, нервныхъ, кожныхъ и женскихъ болѣзняхъ.

**Шланъ** (чешск. Slaný, т. е. Солёный, нѣмецк. Schlan)—гор. въ Чехіи, на жел.-дорожной линіи Prag-Brüx-Moldau, мѣсто-пребываніе окружнаго начальства, окружнаго суда и т. д.; церковь въ готическомъ стилѣ XIV ст., францисканскій монастырь, ратуша, чешская гимназія, общественная больница; заводы машиностроительный, чугуно-литейный и проволоочный, паровая мельница, бумаго-прядильня, химическій заводъ, газовый заводъ; около 10000 чел. населенія, преимущественно чехи. Въ окрестностяхъ каменноугольныя копи. Къ ЮЗ отъ Ш. находится курортъ Штернбергъ съ желѣзистыми источниками и кургаузомъ.

**Шлатеръ** (Иванъ Андреевичъ)—директоръ слб. монетнаго двора. Родился въ нѣмецкой слободѣ въ Москвѣ, рано посвятилъ себя изученію рудокопнаго дѣла и сдѣлалъ въ немъ большіе успѣхи. Петръ Великій далъ ему мѣсто во вновь учрежденной бергъ-коллегии и при его помощи произвелъ многія улучшенія въ плавильныхъ заводахъ и на петербургскомъ монетномъ дворѣ. Ему принадлежатъ: «Историческое описаніе потребнаго дѣла при монетномъ искусствѣ», со многими графированными фигурами, въ двухъ частяхъ (СПб., 1736); «Обстоятельное наставленіе рудному дѣлу», съ описаніемъ рудокопныхъ мѣстъ и пр., въ трехъ частяхъ (СПб., 1760—62); «Описаніе Камчатки» (хранится въ рукописи въ Имп. публичной бібліотекѣ) и др. Умеръ въ 1768 г.—Ср. Новиковъ, «Опытъ историческаго словаря о российскіихъ писателяхъ» и Гельвинъ, «Русскіе избранники» («Русская Старина», 1886, № 4, стр. 104). В. Р.—с.

**Шлафъ** (Иоганнъ Schlaf)—нѣмецкій писатель, одинъ изъ вѣдѣстѣйшихъ провозвѣстниковъ нѣмецкаго литературнаго натурализма. Род. въ 1862 г. въ купеческой семьѣ, которая упорно тормозила его художественныя и литературныя порыванія; не смотря на это, онъ еще студентомъ пробовалъ свои силы въ беллетристикѣ, а сойдясь съ Арно Гольцемъ (род. въ 1863 г.) опредѣлилъ свое призваніе. Соединяя теорію съ практикой, они писали статьи въ защиту реализма, болѣе тонкаго и интимнаго, чѣмъ натурализмъ Зола, а въ 1889 г. выступили съ сборникомъ рассказовъ «Papa Hamlet» (подъ псевд. Bjarne P. Holmsen), за которыми слѣдовали драма «Familie Selicke» (1890), рассказы «Neue Geleise» (1892) и романъ «Junge Leute» (1890). Эти

произведенія были для нѣмцевъ новымъ словомъ драматической техники и имѣли рѣшающее значеніе для стила Гауптмана, который находился также подъ личнымъ вліяніемъ Шлафа и Гольца, сами они, однако, не пошли дальше и остались далеко за своими талантливымъ послѣдователемъ. Отдѣльно Ш. написалъ: «In Dingsda» (1892, «лирика въ прозѣ»); драму «Meister Oelze» (1892); «Gertrud» (1898); «Frühling» (1895); «Die Feindlichen» (1899), «Das dritte Reich» (1900). Въ послѣднихъ произведеніяхъ Ш. уходитъ отъ прежняго натурализма, увлеченный новѣйшими литературными теченіями, тогда какъ Гольцъ остается ему вѣренъ, особенно въ теоріи, которую излагалъ въ «Die Kunst, ihr Wesen und ihre Gesetze» (1890—1892); «Revolution der Lyrik» (1899); послѣ разрыва съ Ш. издалъ драму «Die Socialistokraten» (1897) и сборникъ стихотвореній «Phantasus» (1898). Съ рисунками Ш. вышелъ его «Der geschundene Pegasus» (1892).

**Шлегель** (Августъ-Вильгельмъ Schlegel)—сынъ Иоганна Адольфа Ш., знаменитый нѣмецкій критикъ, историкъ литературы и поэтъ-переводчикъ. Род. въ Ганноверѣ въ 1767 г. Еще въ дѣтствѣ обнаружилъ необыкновенныя способности къ усвоенію языковъ и страсть къ литературѣ, въ особенности къ поэзии, и весьма рано началъ писать стихи. Поступивши въ 1786 г. въ геттингенскій унив., онъ скоро предпочелъ занятія философіей и филологіей изученію теологіи и подъ руководствомъ проф. Гейне занялся изученіемъ древней литературы. Онъ помогалъ своему учителю въ его изданіи Виргилія и составлялъ въ 1788 г. указатель въ IV тому. Еще нѣсколько ранѣе онъ получалъ премію за латинскую статью о географіи Гомера. Но еще болѣе Гейне на Ш. оказало вліяніе знакомство съ поэтомъ Бюргеромъ, занимавшимся въ это время кафедрой въ Геттингенѣ. Бюргеръ скоро привязался къ своему даровитому ученику, называя его своимъ поэтическимъ сыномъ и помѣстилъ первыя стихотворенія его, написанныя въ манерѣ учителя, въ геттингенскомъ «Альманахѣ Музы», а также въ «Akademie der schönen Redekünste». Стихотворенія эти отличались скорѣе виртуозностью и совершенствомъ формы и стихосложенія, чѣмъ глубиной чувствъ и идей. Къ вліянію Бюргера скорѣе присоединилось вліяніе Шиллера. На ряду съ поэтической дѣятельностью Ш. занимался также критикой. Уже въ первой статьѣ, напечатанной въ Бюргеровой «Akademie», — о Шиллеровыхъ «Художникахъ», — Ш. заявилъ себя выдающимся критикомъ-эстетикомъ; впрочемъ, здѣсь иногда онъ слишкомъ увлекался филологической точкой зрѣнія. Съ необыкновенной легкостью усваивая чужія поэтическія идеи и чужія формы поэтическихъ произведеній, онъ нѣвольно увлекся изученіемъ иностранныхъ литературныхъ произведеній. Всѣ вышеуказанныя качества поэта и критика онъ примѣнилъ съ особеннымъ успѣхомъ въ своей статьѣ о «Божественной Комедіи» Данте, гдѣ далъ блестящую характеристику поэта и произведенія и постарался выкинуть въ историческія



и географическія условія, содѣйствовавшія развитію гения Данте. Такимъ образомъ, въ своихъ критическихъ теоріяхъ онъ является, съ одной стороны, послѣдователемъ Гердера, съ другой же—предшественникомъ Тэна. Объясняя поэму Данте, Ш. вмѣстѣ съ тѣмъ переводилъ избранныя мѣста изъ нея, стараясь по возможности придерживаться размѣра подлинника. Въ 1791 г. Ш. переселился въ Амстердамъ въ качествѣ завѣдующаго дѣлами одной банкирской конторы и воспитателя дѣтей у богача Мюльмана. Тамъ онъ прожилъ до 1795 г., при чемъ продолжалъ заниматься литературной дѣятельностью. Въ это время Шиллеръ пригласилъ его сотрудничать въ «Талия», затѣмъ въ «Ноген» и въ «Museummalasch» Шиллера (1797), о «Герменхорфъ» Гердера (1797), о «Германъ и Доротея» Гёте (1797) и о Тиковомъ переводѣ «Донъ Кихота» (1799). Во всѣхъ этихъ статьяхъ обращала вниманіе глубокая эрудиція автора, изыскство вкуса, тонкая эстетико-философская и филологическая критика. Ему принадлежитъ заслуга выясненія во всемъ объемѣ значенія произведеній Гёте и Шиллера. Онъ также первый указалъ на дарованія Тика и другихъ дѣтелей романтической школы. Правда, въ статьяхъ Ш. не надо искать вполне разработанныхъ критическихъ теорій и принциповъ, но зато онъ заключаетъ въ себѣ множество отдѣльныхъ тонкихъ замѣчаній и написаны съ необыкновеннымъ изяществомъ стиля. Совершенно новую точку зрѣнія онъ внесъ въ теорію переводовъ, высказавъ требованіе, чтобы поэтическія произведенія переводились также стихами, притомъ по возможности размѣромъ подлинника. Наконецъ, въ этихъ статьяхъ Ш. боролся съ испорченнымъ вкусомъ публики, нападая на ея любимцевъ Иффланда, Коцебу и Августа Лафонтена и обращая ея вниманіе на истинно художественныя произведенія. Его основная точка зрѣнія та же, что у Гёте и Шиллера: требованіе гармоническаго сліянія формы съ содержаніемъ. Но, въ качествѣ романтика, онъ чересчуръ увлекается внѣшней формой поэтическихъ произведеній, а также бездѣльными фантастическими вымыслами народныхъ сказокъ и легендъ. Въ этомъ отношеніи на него вліялъ братъ его Фридрихъ, который, благодаря дерзкому отношенію своему къ Шиллеру, былъ причиною разрыва и Августа Ш. съ авторомъ «Валленштейна»; этотъ разрывъ въ свою очередь повліялъ не мало на перемѣну мнѣнія Ш. о классицизмѣ Шиллера и Гёте. Переводъ Шекспира обратилъ на Ш. вниманіе іенскаго университета. Онъ былъ приглашенъ занять здѣсь катедру исторіи литературы и эстетики. Въ 1798 г. въ Берлинѣ Ш. познакомился съ Тикомъ, котораго произведенія онъ и раньше зналъ и любилъ. Позднѣе къ нимъ примкнули Бернгарди, Шлейермахеръ, Новалисъ, Шеллингъ и такимъ образомъ образовался кружокъ представителей такъ назыв. «романтической школы», выразителемъ литературныхъ тенденцій которой былъ по преимуществу Ш. Въѣ они стремились создать органъ, гдѣ могли бы формулировать свои воззрѣнія на поэзію и искусство, и желаніе ихъ скоро осуществилось. Въ 1797 г. Фридрихъ Ш. отказался отъ участія въ журналѣ «Lycen», гдѣ онъ помѣщалъ свои статьи. Ш. также тяготился своими отношеніями къ «Allgemeine Zeitung», и въ 1798 г. они начали издавать вдвоемъ свой собственный журналъ «Athenaeum» безъ всякихъ сотрудниковъ. Въ 1-мъ № журнала Ш. помѣстилъ

заниматься въ видахъ увеличенія заработка, помѣщая ихъ главнымъ образомъ въ іенской «Allgemeine Zeitung». Въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ онъ помѣстилъ въ этой газетѣ до 300 рецензій, изъ которыхъ наиболѣе выдающимися по объему и значенію были статьи: о «Фоссовомъ переводѣ» Гомера (1796), о «Ноген» Шиллера (1796), о Шамфорѣ (1796), о «Museummalasch» Шиллера (1797), о «Герменхорфъ» Гердера (1797), о «Германъ и Доротея» Гёте (1797) и о Тиковомъ переводѣ «Донъ Кихота» (1799). Во всѣхъ этихъ статьяхъ обращала вниманіе глубокая эрудиція автора, изыскство вкуса, тонкая эстетико-философская и филологическая критика. Ему принадлежитъ заслуга выясненія во всемъ объемѣ значенія произведеній Гёте и Шиллера. Онъ также первый указалъ на дарованія Тика и другихъ дѣтелей романтической школы. Правда, въ статьяхъ Ш. не надо искать вполне разработанныхъ критическихъ теорій и принциповъ, но зато онъ заключаетъ въ себѣ множество отдѣльныхъ тонкихъ замѣчаній и написаны съ необыкновеннымъ изяществомъ стиля. Совершенно новую точку зрѣнія онъ внесъ въ теорію переводовъ, высказавъ требованіе, чтобы поэтическія произведенія переводились также стихами, притомъ по возможности размѣромъ подлинника. Наконецъ, въ этихъ статьяхъ Ш. боролся съ испорченнымъ вкусомъ публики, нападая на ея любимцевъ Иффланда, Коцебу и Августа Лафонтена и обращая ея вниманіе на истинно художественныя произведенія. Его основная точка зрѣнія та же, что у Гёте и Шиллера: требованіе гармоническаго сліянія формы съ содержаніемъ. Но, въ качествѣ романтика, онъ чересчуръ увлекается внѣшней формой поэтическихъ произведеній, а также бездѣльными фантастическими вымыслами народныхъ сказокъ и легендъ. Въ этомъ отношеніи на него вліялъ братъ его Фридрихъ, который, благодаря дерзкому отношенію своему къ Шиллеру, былъ причиною разрыва и Августа Ш. съ авторомъ «Валленштейна»; этотъ разрывъ въ свою очередь повліялъ не мало на перемѣну мнѣнія Ш. о классицизмѣ Шиллера и Гёте. Переводъ Шекспира обратилъ на Ш. вниманіе іенскаго университета. Онъ былъ приглашенъ занять здѣсь катедру исторіи литературы и эстетики. Въ 1798 г. въ Берлинѣ Ш. познакомился съ Тикомъ, котораго произведенія онъ и раньше зналъ и любилъ. Позднѣе къ нимъ примкнули Бернгарди, Шлейермахеръ, Новалисъ, Шеллингъ и такимъ образомъ образовался кружокъ представителей такъ назыв. «романтической школы», выразителемъ литературныхъ тенденцій которой былъ по преимуществу Ш. Въѣ они стремились создать органъ, гдѣ могли бы формулировать свои воззрѣнія на поэзію и искусство, и желаніе ихъ скоро осуществилось. Въ 1797 г. Фридрихъ Ш. отказался отъ участія въ журналѣ «Lycen», гдѣ онъ помѣщалъ свои статьи. Ш. также тяготился своими отношеніями къ «Allgemeine Zeitung», и въ 1798 г. они начали издавать вдвоемъ свой собственный журналъ «Athenaeum» безъ всякихъ сотрудниковъ. Въ 1-мъ № журнала Ш. помѣстилъ



статью «Gespräch über Klopstock's grammatische Gespräche» (перепечатанную впоследствии в VII т. его сочинений под заглавием: «Der Wettstreit der Sprachen»), где он не отказывался еще от прежних воззрений и вкусов, но обнаружил большую самостоятельность суждений. В 1-ой из указанных статей Ш., вопреки взглядам Клопштока, утверждает, что чувство приятного есть основа прекрасного. Основным критерием для суждения о сравнительных красотах стиха он считает благозвучие. Он требует прав гражданства для всех метрических систем различных народов, не только античных, и возмущается против исключительного предпочтения перед немецким языком. В «Beiträge» идет речь о романах, при чем Ш. сходится с братом в воззрениях на сущность романтической поэзии и на роман, как на поэтическое произведение *par excellence* и притом свойственное главным образом новому времени, и выражает по этому поводу свое сочувствие поэзии Тика. В 3-ем № журнала помещен был его диалог «Die Gemälde», написанный под влиянием Вакенродера и Тика. Здесь Ш., исходя от оценок картин дрезденской галереи, переходит к поэтическому восхвалению сюжетов христианской живописи. В этом ряду советов он восхваляет рождение Христа, Св. Семейство, Мадонну и проч. и вообще выказывает явное предпочтение католицизму перед протестантизмом; впрочем, как он сам свидетельствовал 40 лет спустя, это было предпочтение исключительно на почве восхищения художественной стороной католицизма («une prédilection d'artiste»). В 1800 г. издав сборник его стихотворений, где были помещены эти «Картины сонеты», а также некоторые из старых его стихов. Наиболее удачной песней во всем сборнике была элегия «Искусство греков», в которой он обращался к Гёте, как к возстановителю древнего искусства. Гораздо более замечательны его юмористические произведения и пародии в род Тиковских сказок, где он осматривал морализирующую поэзию и ее главного представителя Котзебу. Сюда относятся: «Schöne und kurzweilige Fastnachtspiel von alten und neuen Jahrhundert», а также «Kotzebüades» или «Ehrepforte und Triumphbogen für den Theaterpräsidenten Kotzebue bei seiner Rückkehr ins Vaterland» (1800)—сборник пародий на Котзебу, средоточием которого является «Kotzebues Rettung oder der tugendhafte Verbannte», а также «Fastigesänge deutscher Schauspielerinnen bei Kotzebus Rückkehr». Затем в подражание Гётевской Ифигении Ш. написал трагедию «Ион» на тему трагедии Эврипида, которая считается лучшим из всех поэтических произведений Ш., хотя она не чужда весьма значительных недостатков. Он задается здесь целью модернизировать трагедию древнего поэта, устранив из нее все, что могло бы оскорбить современную нравственность и требования разума. Трагедия Ш. была дана 2 января 1802 г. в Веймаре, при чем публика не знала имени автора. Почти одновременно Ш.

задумал написать поэму «Тристан» в совершенно романтическом роде, но написал лишь первую часть, воспользовавшись при этом поэмами Готфрида Страсбургского и Генриха Брибергского и включив в нее некоторые похождения Ланцелота. Здесь заметно влияние Тика, по настоянию которого была написана поэма. Вместе с Тиком Ш. задумал издание «Альманаха Музы», который должен был служить органом романтической школы, вместо прекратившего свое существование «Athenaeum'a». 1-й № альманаха вышел в 1801 г. и остался единственным, так как в кружке романтиков начался разлад, которому в значительной мере способствовали неуживчивый характер Фридриха Ш., а также и перемена настроений Каролины Ш., охладевшей к Авг. Ш. и вступившей в связь с Шеллингом, что привело в конце концов к разводу Ш. с женой (1802). В 1801 г. братья Ш. издали свои критические статьи и заметки под заглавием «Charakteristiken und Kritiken». Не имея больше органа для выражения идей романтической школы и для борьбы с филистерством и рутинизмом старой школы, Ш. задумал переселиться в самый центр филистерства, в Берлин, чтобы там действовать посредством живого слова, т. е. читать публичные лекции. В 1801 г. он открыл в Берлине курс лекций об изящной литературе и искусстве, который продолжал в течение 1802, 1803 и 1804 гг. Эти лекции имеют громадное значение в истории романтизма, так как в них приведены в систему воззрения романтической школы на искусство и поэзию. Здесь Ш. прежде всего провозглашает автономия искусства, отвергая унизительный для него соображения полезности и морали, устанавливает взгляд на критику, которая отнюдь не должна исключительно анатомизировать, расчленять произведения искусства, но объяснять его эстетически и исторически; критику, по мнению Ш., должен проникаться сущностью поэтического произведения, должен сам становиться художником. Он устанавливает также понятие романтической поэзии, как противоположной по духу античной или классической, определяя первую, как поэзию философскую, идеалистическую и фантастическую, подчиняющуюся лишь произволу поэта, который сам не подчиняется ничему; затем подвергает критике различные древние и новые эстетические теории, особенно строго осуждая теорию Аристотеля и Канта, при чем сам всецело стоит на точке зрения Шеллинга, утверждая, что «прекрасное есть символическое изображение бесконечного», дает самостоятельную теорию искусства, которая лежит в основе многих позднейших учений о прекрасном, в том числе эстетики Гегеля. Ш. отделяет всюду, где можно, контраст античного и романтического; в главе о живописи, напр., в противоположность воззрениям Винкельмана, Лессинга и Р. Менгса, стремившихся втиснуть живопись в рамки скульптуры, он настаивает на самостоятельном значении живописи и колорита. Переходя к поэзии, Ш. говорит много



о ея происхождении, указывает на то, что возникновению поэзии предшествует образование языка, который самъ есть также постоянно развивающееся поэтическое произведение всей нации или всего человечества; языкъ же возникъ прежде всего изъ потребности самосознания, формулировки мысли, а затѣмъ уже изъ потребности общенія. Далѣе Ш. говоритъ объ эпитетахъ, метафорахъ, сравненіяхъ и т. д., о просодіи, какъ о условіи всякаго самостоятельнаго существованія поэзии, о мифахъ, которые опредѣляются Ш., какъ поэтическія произведенія, имѣющія притязаніе на реальность, и т. п. Во второмъ курсѣ лекцій Ш. намѣревался изложить исторію поэзии, при чемъ хотѣлъ попутно знакомить слушателей съ содержаніемъ главнѣйшихъ поэтич. произведеній, пользуясь по возможности ихъ переводами на нѣмецкій языкъ. Поэтому, въ тѣсной связи съ лекціями находилась дѣятельность Ш., какъ переводчика. Для нихъ онъ перевелъ много отрывковъ изъ Данте, Петрарки, Боккаччіо, Тассо, Гварини, Монтемайора, Сервантеса и Камюэса. Большая часть ихъ вошла въ сборникъ, изданный въ 1804 г. въ Берлинѣ подъ заглавіемъ «Blumenstrauss aus italienischer, spanischer und portugiesischer Poesie». Подъ вліяніемъ Тика Ш. увлекся произведеніями Кальдерона. Въ 1803 г. онъ выпустилъ 1-ю часть «Испанскаго театра» съ 3-мя драмами Кальдерона (2-я часть вышла въ 1804 г. и заключала еще 2 драмы). Одновременно съ этимъ онъ напечаталъ въ журналѣ своего брата «Европа» статью «Объ испанскомъ театрѣ», полную страстнаго увлеченія испанскимъ театромъ и особенно Кальдерономъ. Третій курсъ лекцій Ш. началъ съ полемическаго введенія, въ которомъ высказалъ критическія замѣчанія по поводу просвѣтительнаго настроенія берлинцевъ и прозаическаго характера излюбленной ими литературы. Онъ указываетъ здѣсь на отсутствіе въ современныхъ воззрѣніяхъ идеализма, увижаетъ достоинство эмпирическихъ наукъ, при чемъ въ своемъ отрицаніи положительныхъ наукъ доходитъ до предпочтенія астрологіи передъ астрономіей, до защиты магии и вообще односторонне отстаиваетъ преимуществъ фантазіи передъ разсудкомъ; характеризуетъ поэзію будущаго, онъ утверждаетъ, что главная особенность новой поэзіи будетъ заключаться въ высшей степени самосознанія. Поэтому связующимъ звеномъ между прошлымъ и будущимъ онъ считаетъ философію Канта и Фихте, и корень будущей романтической поэзіи видитъ въ трансцендентальномъ идеализмѣ этихъ мыслителей. Послѣ этого вступленія Ш. переходитъ къ своей главной задачѣ: исторіи поэзіи. Здѣсь слѣдуетъ отмѣтить его увлеченіе дидактической философской поэзіей, въ томъ числѣ поэмой Лукреція и даже діалогами Платона (которые онъ также отчасти относитъ къ поэзіи). Это было вполнѣ въ духѣ романтической школы, стремившейся къ высшему синтезу философіи и поэзіи. Особенно замѣчательна та часть лекцій, гдѣ Ш. говоритъ о драматической поэзіи грековъ, даетъ превосходное описаніе внѣшней обстановки античныхъ драматическихъ

представленій, остроумное объясненіе значенія хора, блестящую характеристику трехъ великихъ трагиковъ и объясненіе сущности комедіи Аристофана. Въ концѣ характеристики Эврипида Ш. указываетъ на зачатки романтическихъ стремленій въ древности. Это составляетъ переходъ къ исторіи собственно романтической поэзіи, въ связи съ вычисленіемъ стремленій романтической школы. При этомъ Ш. утверждаетъ, что романтическая поэзія возникла въ средневѣковой Европѣ, и причисляетъ къ романтикамъ средневѣковыхъ итальянскихъ и испанскихъ поэтовъ, Кальдерона, Сервантеса и Шекспира. На ряду съ другими романтиками Ш. принадлежитъ числу возстановленія интереса къ старинной нѣмецкой поэзіи, чего не удалось достигнуть вполнѣ ихъ предшественникамъ, Гердеру, Йог. Мюллеру и др. Ш. впервые изложилъ послѣдовательно исторію старо-нѣмецкой поэзіи. Еще въ 1798 г. онъ занялся изученіемъ «Нибелунговъ». Теперь же, въ лекціяхъ, онъ сдѣлалъ попытку переработать старый эпосъ, приравнивая къ вкусамъ новаго времени. Въ вопросѣ о происхожденіи поэмы о Нибелунгахъ Ш. высказалъ мнѣніе, опираясь на изслѣдованія Вольфа о Гомерѣ, что пѣснь о Нибелунгахъ есть сводъ древнихъ пѣсней и не принадлежитъ одному автору, но есть продуктъ коллективнаго творчества націи. Въ изложеніи исторіи нѣмецкой поэзіи, которую онъ дѣлитъ на монашескую, рыцарскую, бюргерскую и ученую, самымъ замѣчательнымъ мѣстомъ былъ очеркъ развитія ученой поэзіи, который заканчивался рѣзкой критикой ученаго поэта Виланда, какъ мало оригинальнаго и безразвѣннаго писателя. Какъ на идеальное непосредственное поэтическое произведеніе Ш. указываетъ опять-таки на «Нибелунговъ». Отъ выраженія сочувствія къ средневѣковой поэзіи Ш. легко переходитъ къ идеализаціи среднихъ вѣковъ вообще, считая, что въ эту эпоху наиболее ярко и полно выразились поэтическія и идеалистическія стремленія человечества. Онъ превозноситъ феодальную систему, рыцарство, религиозныя войны среднихъ вѣковъ, судъ Божій, рыцарскую нравственность, понятіе о чести. Затѣмъ онъ переходитъ къ обзорѣ поэзіи провансальской и итальянской, останавливаясь особенно на Данте. Здѣсь не лишены интереса его замѣчанія о терцияхъ и сонетѣ, въ которыхъ проявилось стремленіе романтиковъ преувеличивать значеніе внѣшней формы и склонность къ мистическому толкованію значенія формы. Наконецъ, онъ развиваетъ понятіе о романѣ, формѣ поэтическихъ произведеній, признаваемой романтиками поэтической и романтической *par excellence*. Въ промежуткѣ между 2-мъ и 3-мъ курсами лекцій, лѣтомъ 1803 г., Ш. читалъ лекціи по энциклопедіи наукъ, опять-таки съ романтической точки зрѣнія. Въ томъ же году онъ при посредствѣ Гёте познакомился съ г-жей де-Сталь; она пригласила его въ качествѣ воспитателя ея дѣтей, назначивъ ему содержаніе 12000 франковъ въ годъ. Съ этихъ поръ начинается дружба между обоими писателями и обоюдное вліяніе. Ш. сопровождалъ г-жу Сталь повсюду въ ея пу-



тешествияхъ. Въ 1804 г. они предприняли вмѣстѣ путешествіе въ Италію. Въ Римѣ Ш. посвятилъ ей, какъ «вдохновительницѣ великихъ идей», элегію «Римъ» (изд. 1805 г.), гдѣ поэтически изобразилъ главные моменты культурной исторіи Рима. Въ 1805 г. написалъ «*Considération sur la civilisation en général et sur l'origine et la décadence des religions*». Въ 1806 г. отправился во Францію, гдѣ издалъ «*Comparaison entre la Phèdre de Racine et celle d'Euripide*» (П., 1807). Здѣсь онъ отдавалъ предпочтеніе простотѣ и величію древняго поэта передъ галантной и напыщенной поэзіей француза. Въ 1807 г. Ш. въ Вѣнѣ прочиталъ передъ избраннымъ обществомъ курсъ лекцій по драматической литературѣ, гдѣ далъ великолѣпную характеристику греческаго театра и драмы и весьма строгую критику французской драмы, при чемъ не пощадилъ даже Мольера. Ш. сопровождалъ г-жу де-Сталь въ ея путешествія по Россіи и Швеціи. Въ Швеціи Бернадоттъ предложилъ ему мѣсто совѣтника и личнаго секретаря. Въ 1813 г. Ш. издалъ сочиненіе «*Sur le système continental et sur les rapports avec la Suède*», гдѣ нападалъ на режимъ Наполеона, а также «*Betrachtungen über die Politik der dänischen Regierung*» и «*Tableau de l'empire français en 1813*». Послѣ отреченія Наполеона Ш. вмѣстѣ съ г-жей де-Сталь вернулася во Францію. Въ 1815 г. Ш. вторично посѣтилъ Италію, гдѣ издалъ въ 1816 г. «*Lettre sur les chevaux de bronze et la basilique de St-Marc à Venise*» и «*Niobe et ses enfants*». Въ 1816 г. Ш. возвратился въ Парижъ, гдѣ продолжалъ изученіе провансальской поэзіи, начатое имъ еще во время перваго посѣщенія Парижа (въ 1814 г. онъ издалъ «*Essai sur la formation de la langue française*» по поводу изданнаго Ренуаромъ собранія памятниковъ провансальской поэзіи). Въ 1818 г. издалъ «*Observations sur la langue et la littérature provençale*». Незадолго передъ этимъ (въ 1817 г.) умерла г-жа де-Сталь. Въ память ихъ дружбы Ш. издалъ ея сочиненіе «*Considérations sur la révolution française*» и задумалъ написать ея біографію, но ограничился лишь переводомъ статьи о г-жѣ де-Сталь г-жи Неккеръ де-Соссюръ, предпославъ ей свое короткое введеніе. Къ 1818 г. относится вторичная его женитьба на дочери проф. Паулуса, Софіи, съ которой онъ, впрочемъ, скоро разошелся. Съ 1818 г. Ш. былъ профессоромъ исторіи литературы и искусства въ Боннѣ, гдѣ, между прочимъ, занимался индійской литературой. Результатомъ этихъ занятій было изданіе «*Indische Bibliothek*» (9 частей, 1820—30), а также критическое изданіе «*Bhagavat-Gita*» (1823), «*Ramayana*» (1829) и «*Hitopadesa*» (1829) и, наконецъ, «*Reflexions sur l'étude des langues asiatiques*» (1832). Одновременно съ этимъ онъ занимался религиозными и политическими вопросами, и въ 1825 г. издалъ «*Abriss von der Europäischen Verhältnisse der Deutschen Literatur*» (1825), гдѣ провозглашаетъ Германію страной, наиболѣе свободной въ религиозномъ отношеніи. Противъ вводимыхъ на него обвиненій въ неустойчивости его религиозныхъ воззрѣній онъ защи-

щается въ статьѣ «*Verrichtigung einiger Missdeutungen*» (1828), объявляя, что онъ всегда былъ правовѣрнымъ протестантомъ и что его католическія тенденціи поконились всецѣло въ артистическомъ восхищеніи передъ художественной стороной католическаго культа. Онъ нападаетъ даже на брата за его переходъ въ католицизмъ. Въ 1833 г. Ш. помѣстилъ въ «*Journal des débats*» статью «*De l'origine des romans de chevalerie*». Къ 1836 г. относится его полемика съ Россетти, итальянцемъ, поселившимся въ Лондонѣ, по поводу страннаго мнѣнія послѣдняго о томъ, что три великихъ итальянскихъ поэта принадлежали къ тайной сектѣ враговъ папства. Въ послѣдніе годы жизни Ш. утратилъ свое вліяніе, какъ критикъ и какъ профессоръ. Его товарищи по университету относились скептически къ его трудамъ, считая ихъ устарѣвшими. Ш. умеръ въ 1845 г. почти всѣми забытымъ. Но послѣ него осталось собраніе эпиграммъ, въ которыхъ онъ утѣшалъ себя ядовитыми выходками противъ всѣхъ своихъ современниковъ, даже противъ прежнихъ друзей. Въ числѣ жертвъ его ироніи находимъ Шиллера, Гете, Целтера, Мейера, Фридриха Ш., Фихте, Шлейермахера, Уланда, Рюккерта, Грильпарнера, Раушаха и др. Полное собраніе сочиненій Ш. было издано вскорѣ послѣ его смерти, въ 1846—47 гг. Böcking'омъ въ 12 томахъ. Въ 1846 г., изданы «*Oeuvres écrites en français*» (Лпц.); въ 1848 г. «*Opuscula latina*» (Лпц.). Письма Ш. издалъ Ant. Klette (Боннъ, 1868); «*Vorlesungen über schöne Litteratur und Kunst*», не вошедшія въ полное собраніе сочиненій, изданы въ 17—19 т. Bernh. Seuffert's «*Deutschen litteratur denkmäler der XVIII und XIX Jahrhundert in Neudruck*» (Гейльбронъ, 1884). Письма Шиллера и Гете къ Ш. изданы въ 1848 г. въ Лейпцигѣ. Письма Ф. Ш. къ А. Ш. издалъ Oscar Walzel (Б., 1840). О Ш. см. Galusky, «*G. de Schlegel*» («*Revue des deux mondes*», 1846, февраль); Loebell, «*Fragments zur Charakteristik W. v. S.*» (1846); D. F. Strauss, «*A. W. S.*» (въ «*Kleine Schriften*», 1863, и «*Gesammelte Schriften*», Боннъ, 1876, т. 2); Parisot, статья о А. В. Ш. въ «*Biographie universelle*» (1863, т. 38); статья о Ш. въ «*Nouvelle biographie générale*» (т. 43, П., 1864); Rud. Haun, «*Die romantische Schule*» (Б., 1870; русскій перен. Невѣдомцова, «*Романтическая школа*», М., 1891); W. Dilthey, «*Leben Schleiermachers*» (т. 1, Б., 1870); Mich. Bernay, «*Zur Entstehungsgeschichte des Schlegelschen Shakespears*» (Лпц., 1872); Rud. Génée, «*Studien zu Schl.-S. Shakespears Uebersetzung*» (въ «*Archiv für Literaturgeschichte*», т. 10, Лпц., 1881); H. Welti, «*Geschichte des Sonettes in der deutschen Dichtung*» (Лпц., 1884); Jakob Minor, «*A. W. v. S. in der Jahren 1805—45*» (въ «*Zeitschr. f. die oesterreichischen Gymnasien*», Jahrg. 38, Blna, 1887); Lady Blennerhesselt, «*Frau von Staël, ihre Freunde u. ihre Bedeutung in Politik und Litteratur*» (т. 3, Б., 1889), и ст. Ф. Мункера въ «*Allgem. deutsche biographie*» (Лпц., 1890, 31 т.).

Шлегель (Hermann Schlegel) — выдающийся нѣмецкій зоологъ (1804 — 1884), съ



юныхъ лѣтъ занимался составленіемъ коллекцій, отчасти подъ руководствомъ извѣстнаго орнитолога Брема; по желанію отца въ университетъ не поступилъ, а работалъ въ мастерской отца-мѣдника и на свои деньги изучалъ естественныя науки. Въ 1821 г. странствовалъ по Германіи и Австріи; прибывъ въ Вѣну, по рекомендаціи Брема получилъ должность при естествоисторическомъ музеѣ, въ 1825 г. приглашенъ Темминкомъ занять мѣсто препаратора лейденскаго музея, въ 1828 г. назначенъ ученымъ хранителемъ зоологической и остеологической коллекцій и одновременно слушалъ лекціи въ университетѣ. Въ 1858 г. назначенъ директоромъ лейденскаго музея, которымъ завѣдывалъ до своей смерти. III. былъ не только выдающимся знатокомъ позвоночныхъ животныхъ всего свѣта, но и отличный музеологъ. Изъ многочисленныхъ научныхъ трудовъ III. назовемъ слѣдующіе: «Untersuchungen der Speicheldrüsen bei den Schlangen etc.» («Nova Acta acad. Leop.», 1828); «Fauna Japonica. Saurii, batrachii, pisces, aves et mammalia» (вмѣстѣ съ Темминкомъ, 1833—1846); «Abbildungen neuer oder unvollständig bekannter der Amphibien etc.» (Дюссельдорфъ, 1837—1844, съ 50 табл.); «Essai sur la physiognomie des Serpents» (2 т., Амстердамъ, 1837); «Kritische Uebersicht der europäischen Vögel» (Лейденъ, 1844); «Traité de Fauconnerie» (вмѣстѣ съ Вульвергорстомъ, Лейденъ, 1844—1853); «Monographie des Loxiens» (вмѣстѣ съ Бонапарте, Лейденъ и Дюссельдорфъ, 1850); «De vogels van Nederland etc.» (Лейденъ, 1854—1858, 2 ч., съ 362 табл.); «Handleiding tot de beoefening der dierkunde» (Бреда, 1857); «De dieren van Nederland. Gewerwelde Dieren» (1860—1862, съ 105 табл.); «Muséum d'histoire naturelle des Pays-Bas» (содерж. многочисленныхъ монографій, Лейденъ, 1862—1867); «De vogels van Nederl.-Indië etc.» (Гагемъ, 1863—1866); «Contributions à la Faune de Madagascar etc.» (1866) и очень большое число монографическихъ работъ отдѣльных родовъ и семействъ птицъ, помѣщенныхъ въ основанныхъ имъ «Notes from the Leyden Museum» (съ 1879 г.).

II. Н. А.

**Шлегель** (Доротея)—жена Фридриха III., дочь Моисея Мендельсона, нѣмецк. писательница романтической школы. Род. въ 1765 г., въ очень юномъ возрастѣ вышла замужъ по желанію родителей за банкира Фейта, съ которымъ прожила, однако, повидимому, въ полномъ согласіи нѣсколько лѣтъ и отъ котораго имѣла сыновей. Живя въ Берлинѣ, она вращалась въ извѣстномъ кружкѣ образованныхъ женщинъ, средоточіемъ котораго были Генриетта Герцъ и Рахиль Левинъ. Въ 1797 г. въ домѣ Генриетты Герцъ она познакомилась съ Фридрихомъ Шлегелемъ и скоро знакомство это перешло въ дружбу, а затѣмъ и въ болѣе тѣсную связь. Его въ ней плѣнили широкое образованіе, свѣтлый умъ и юморъ. Скоро она сдѣлалась его постоянной сотрудницей и вдохновительницей. Ей III. посвятилъ, между прочимъ, статью «Ueber die Philosophie», а свои отношенія къ ней описалъ въ романѣ «Lucinde». Въ 1798 г. состоялся ея разводъ съ

Фейтомъ, послѣ чего она стала жить съ Фридрихомъ III. Въ 1799 г. она поѣхала вслѣдъ за нимъ въ Іену. Положеніе ихъ было здѣсь очень тяжелое, и Доротея самоотверженно поддерживала друга въ трудныя минуты. Въ то время какъ Фридрихъ III. работалъ надъ «Люциндой», Доротея занималась переводомъ Фоблаза. Послѣ же переезда въ Іену она начала писать также романъ, герой котораго первоначально долженъ былъ называться Артуромъ, но впоследствии Доротея переименовала его въ «Флорентина». Къ осени 1800 г. была окончена 1-ая часть романа, которая была издана въ 1801 г., при чемъ на заголовкѣ красовалось имя Фридриха, какъ издателя, что было для нея всего пріятнѣе въ ея книгѣ. Романъ Доротеи III. написанъ въ подражаніе Гётевскому «В. Мейстеру» и «Штерибальду» Тика. Сюжетъ его состоялъ въ описаніи приключеній Флорентина, представляющаго, подобно Тиковскому герою, олицетвореніе безцѣльности жизни, впрочемъ, нѣдлѣннаго еще бурными стремленіями и революціонными идеями, но совершенно неспособнаго понимать условія дѣйствительной жизни. Романтическое направленіе романа сказалось главнымъ образомъ въ морали его: идеализмъ и бродяга Флорентинъ, живущій и дѣйствующій подъ вліяніемъ минуты и не признающій надъ собою никакого закона, кромѣ личнаго произвола, очень напоминаетъ героя «Люцинды» Юлія. Несмотря на всѣ свои недостатки, романъ Доротеи все же былъ нѣсколько удачнымъ изъ всѣхъ подражаній «В. Мейстеру» и заслужилъ даже сравнительно одобрительный отзывъ Шюллера. Доротея думала продолжать романъ, но, благодаря слабости здоровья, впоследствии отказалась отъ этого намѣренія, и романъ остался неоконченнымъ. Тѣмъ не менѣе, она продолжала заниматься по временамъ литературной дѣятельностью и, между прочимъ, помѣстила въ 3-мъ № «Athenaeum'a» фдкую критику на нравоучительныя повѣсти Рамдора. Послѣ короткаго пребыванія въ Лейпцигѣ и снова въ Берлинѣ III. поѣхала въ Дрезденъ къ сестрѣ Фр., Шарлоттѣ Эрнстѣ. Сюда скоро пріѣхалъ Ф. III., чтобы вѣхать вмѣстѣ съ ней въ Парижъ. Въ Парижѣ они стали работать совместно въ основанномъ ими журналѣ «Еуропа», гдѣ она помѣстила «Gespräch über die neuesten Romane der Französinen» по поводу «Дельфины» г-жи де-Сталь и другія статьи. На основаніи рукописнаго матеріала парижской библиотеки она переработала исторію волшебника Мерлина въ прозѣ въ 35 главахъ. Фр. III. издалъ ее въ «Sammlung romantischer Dichtungen des Mittelalters aus gedruckten und handschriftlichen Quellen» (Лип., 1804). Во время пребыванія въ Парижѣ III. часто читала Библию въ переводѣ Лютера и все болѣе и болѣе склонялась къ переходу въ христіанство по лютеранскому обряду. Въ 1804 г. она приняла крещеніе и въ томъ же году обвѣчалась съ Фр. III. Вскорѣ послѣ этого они переселились въ Кельнъ по приглашенію братьевъ Буассере. Здѣсь III. обработала рыцарскій романъ «Lothar und Malier» по нѣмецкимъ источникамъ, которыми ее снабдилъ



дружески расположенный к ней каноник Вольраф. В 1807—8 гг. издала в 4-х томах нѣмецкій переводъ «Коринны». В 1808 г. подъ вліяніемъ Ф. приняла католицизмъ. В томъ же году Ф. Ш. получилъ постоянное мѣсто въ Вѣнѣ, куда они и переселились и гдѣ Ш. прожила почти всю остальную жизнь, по временамъ предпринимая болѣе или менѣе продолжительныя поѣздки въ Германию и Италию, гдѣ находились въ то время ея сыновья, впоследствии получившіе известность какъ художники такъ называемой назарейской школы. Умерла Ш. въ 1839 г., на 10 лѣтъ переживъ Фридриха Ш. Ея значеніе въ исторіи нѣмецкой литературы заключается главнымъ образомъ въ томъ вліяніи, которое она имѣла на личность Фр. Ш. и въ распространѣніи идей романтической школы. См. J. Fürst, «Henrietta Herz, ihr Leben und ihre Erinnerungen» (Берл., 1850); Rud. Haun, «Die romantische Schule» (Берл., 1870, русск. пер. Москва, 1891); W. Dilthey, «Leben Schleiermacher's» (Берл., 1870); «Dorothea v. Schlegel, geb. Mendelssohn und deren Söhne Johann und Philipp Veit. Briefe herausgegeben von Dr. J. Reich» (1881) и пр.

Н. Г.—с.

**Шлегель** (Иоганнъ Адольфъ Schlegel)—нѣмецкій писатель и проповѣдникъ (1721—93), отецъ знаменитыхъ писателей братьевъ Ш., былъ пасторомъ въ Ганноверѣ, сотрудникомъ «Bremischen Beiträge»; сохранилось нѣсколько его духовныхъ стихотвореній; напеч. съ дополненіями переводъ Battenх «Einschränkung der schönen Künste auf einen Grundsatz» (Лпц. 1759; 3-е изд. 1770).

**Шлегель** (Иоганнъ-Генрихъ Schlegel)—историкъ (1724—1780), братъ Иог.-Элиаса Ш., находился на датской государственной службѣ, потомъ назначенъ былъ профессоромъ исторіи въ Копенгагенѣ и королевскимъ исторіографомъ. Ш.—авторъ «Geschichte der Könige von Dänemark aus dem Oldenburgischen Stamm» (Копенг. и Лпц., 1777) и др.

**Шлегель** (Иоганнъ-Рудольфъ Schlegel)—нѣмецкій педагогъ и писатель (1729—1790). Съ 1760 г. былъ ректоромъ гимназій. Напеч. пятитомную «Исторію Франціи» (1762—67); «Исторію церкви» (1770—81) и нѣсколько болѣе мелкихъ, какъ «De pietate veterum in defunctos principes» (1765); «De situ Alesii»; «De statuis principum» (1764) и др.

**Шлегель** (Иоганнъ-Элиасъ Schlegel)—нѣмецкій писатель (1718—1749), школьный товарищъ Клоппштокъ и сотрудникъ Геллерта. Собраніе его сочиненій, изданное I. Г. Шлегелемъ (5 т., 1761—1770), содержитъ рядъ трагедій, комедій, разсказовъ, одъ и критическихъ статей.

**Шлегель** (Максъ von-Schlägell)—нѣмецкій писатель (1840—1891). Написалъ множество разсказовъ и романовъ, имѣвшихъ успѣхъ; отмѣтимъ: «Vier Jahre Soldat» (1868); «Die Bachantinnen» (1869); «Die Putzmacherinnen» (1870); «Feuerseelen. Absonderliche Menschen und Schicksale» (1870); «Aus drei Kriegen» (1866); «Tolle Liebe» (1870); «Von Sünde zu Sünde» (1870); «Wildes Blut» (1871); «Stereoskopen» (1872); «Die Helden der Ar-

beit» (1872); «Gefangen und belagert» (1871); «Pariser Totentanz» (1872); «Die Wilden der Gesellschaft» (1873); «Vom Fels zum Meer» (1873); «Novellen» (1872); «Die Gletscher-Amazone» (1874); «Siege der That» (1874); «Der Kometenprinz» (1874); «Die Ritter der Gegenwart» (1875); «Die Volksbeglückter» (1875); «Die Gründer» (1875); «Graf Kedan, der Rebell» (1876); «Prinzess Rothaar» (1877); «Deutsch und welsch» (1877); «Am Genfersee» (1878); «Für Thron und Altar» (1878); «Der baumwollene Husar und andere Novellen» (1883); «Die Alpensängerin» (1885); «Hartes Holz» (1886); «Neue Novellen» (1886).

**Шлегель** (Станиславъ-Фердинандъ-Викторъ Schlegel),—германскій математикъ. Родился въ 1843 г. Въ 1860—63 гг. изучалъ въ Берлинѣ математику, естественныя науки и классическую филологію. Въ математикѣ Ш. явился послѣдователемъ и распространителемъ идей и ученій Германа Грассмана (см. Ганечъ); «Untersuchungen über eine Fläche 3 Ordnung nach Grassmann's Ausdehnungslehre» (приложеніе къ «Программѣ» варянской гимназій, 1871). Слѣдующими, преслѣдовавшими тѣ-же цѣли, сочиненіями Ш. были: «System der Raumlehre. Nach den Principien der Grassmann'schen Ausdehnungslehre und als Einleitung in dieselbe dargestellt. I Theil. Geometrie. Die Gebiete des Punktes, der Geraden und der Ebene» (Лпц., 1872; II Theil: «Die Elemente der modernen Geometrie und Algebra» (тамъ же, 1875); «Hermann Grassmann's Leben und Werke» (Лпц., 1878); «Geometr. Anwend. d. Grassmann'schen Ausdehnungslehre» (приложеніе къ «Программѣ» варянской гимназій, 1882); «Geometr. Darstellung d. Imaginären nach d. Ausdehnungslehre» («Zeitschrift für Mathematik und Physik», XXIII, 1878); «Neuere geometr. Method. und ihre Verwandtschaft mit Grassmann's Ausdehnungslehre» (тамъ же, XXIV, 1879); «Die Grassmann'sche Ausdehnungslehre. Ein Beitrag zur Geschichte der Mathematik in dem letzten fünfzig Jahren» (тамъ же, XLI, 1896; Hist. Abth.); «Die Ausdehnungslehre als Mittel z. Analysis elem.-geom. Aufgab.» (Hoffmann's «Zeitschrift für mathem. und naturwiss. Unterricht», XIV, 1883). *Геометріи многомѣрныхъ пространствъ* онъ посвятилъ слѣдующія сочиненія: «Quelques théorèmes de géométrie à n-dimensions» («Bulletin de la Société mathématique de France», X, 1882); «Theorie der homogen zusammenge-setzten Raumgebilde» («Nova Acta d. Leop. Carol. Akad.», XLIV, 1883); «Ueber die Auflösung des Doppelpunktes einer ebenen Curve im 3-dimensionalen Raume; e. mit d. Curve zusammenhäng. mechan. Problem» («Zeitschrift für Mathematik und Physik», XXVIII, 1883); «Sur le système de coordonnées réciproque à celui des coordonnées polaires» («Association française», 1885; congrès de Grenoble); «Sur un théorème de géométrie à quatre dimensions» (тамъ же, 1887; congrès de Toulouse); «Ueber den sogenannten vierdimensionalen Raum» (B., 1888); «Sur une méthode pour représenter dans le plan les solides homogènes à n-dimensions» (Палермо, «Rendiconti», V, 1891);



«Ueber die verschiedenen Formen v. Gruppen, welche beliebige Punkte in  $n$ -dimensionalen Raume bilden können» (Hoppe's «Archiv der Mathematik und Physik», X, 1891); «Ueber congruente Raumtheilungen» (тамъ же); «Sur une méthode pour représenter dans le plan des cubes magiques à  $n$ -dimensions» («Bull. d. la Société mathém. d. France», XX, 1892); «Ueber das Projectionsmodell des vier-dimensionalen vierseitigen Prismas und seiner Zerlegung in vier inhaltsgleiche Fünfecke» (1885); «Projectionsmodelle der regelmässigen vierdimensionalen Körper» (1886); «Ueber Projectionen der mehrdimensionalen regelmässigen Körper» («Jahresbericht d. deutsche Mathematiker-Vereinigung», II, 1893); «Ueber Entwicklung und Stand der  $n$ -dimensionalen Geometrie mit besonderer Berücksichtigung der vierdimensionalen» (1886; изъ сборника «Leopoldina»); «Sur le développement et l'état actuel de la géométrie à  $n$ -dimensions» («Enseignement mathématique», II, 1900; съ библиографическимъ указателемъ литературы предмета; II-я часть нѣмецкаго сочиненія того же заглавія). Кромѣ перечисленныхъ сейчасъ, математикъ какъ чистой, такъ и прикладной, принадлежали еще слѣдующія сочиненія Ш.: «Spec. Gewicht d. Legirungen» («Zeitschrift f. Math. u. Physik», XVIII, 1873); «Mathem. Bestimm. d. Zahlenverhältn. in d. Dur-Tonleitern etc.» (тамъ же); «Darstellbark. e. Zahl d. Summen v. Quadr.» (тамъ же, XXI, 1876); «Theilbarkeit d. Zahlen» (тамъ же); «Euler's Bildungsgesetz für Kettenbruchwerthe» (тамъ же, XXII, 1877); «Cartes, reciproques Coord.-Syst.» (тамъ же, XXIII, 1878); «Verallgemeiner. e. Erzeugungsart der Curven 2 Gr.» (тамъ же); «Binom. Coeff.» (тамъ же); «Verallgemein. eines geom. Paradoxon's» (тамъ же, XXIV, 1879); «Mechan. Erzeugung von Curven» («Mathematische Annalen», VI, 1873); «Théorème de Laisant, relat. au centre de gravité» («Bull. d. la soc. mathém. d. France», X, 1882). Своей преподавательской профессіи и вопросамъ, находящимся съ нею въ связи, Ш. посвящаетъ слѣдующія сочиненія: «Einfluss d. Naturwiss. auf d. ideale Richtung d. geist. Lebens» (1872); «Lehrbuch d. element. Mathematik» (1878—80); «Vierstell. Logar.-Taf.» (1880); «Gegenwärtige Krisis im höheren Schulwesen Deutschlands» (1883); «Methoden mathem. Darstell.» (Hoffmann's «Zeitschrift f. mathem. u. naturwiss. Unterricht», X, 1879) и нѣсколько мелкихъ статей въ томъ же журналѣ Гофмана.

В. Н. Б.

**Шлегель** (Фридрихъ Schlegel)—выдающийся нѣмецкій критикъ и филологъ, одинъ изъ основателей романтической школы, братъ Августа-Вильгельма Ш. Родился въ Галинверѣ въ 1772 г., по желанію родителей готовился сначала къ торговой дѣятельности, затѣмъ въ Лейпцигѣ изучалъ юриспруденцію, наконецъ принялся за изученіе филологіи вмѣстѣ съ братомъ А. В. въ Геттингенѣ. Главнымъ предметомъ его занятій были древніе языки и литература. По окончаніи курса въ университетѣ, онъ, поселившись въ Дрезденѣ, первое время продолжалъ зани-

маться древностями. Увлекаясь сочиненіями Винкельмана, объяснившего красоты и значеніе греческаго искусства и изложившаго въ научной формѣ его исторію, онъ задумалъ сдѣлать то же самое для греческой поэзіи. Въ ноябрьской книжкѣ «Верлинскаго Ежемесячнаго Журнала» за 1794 г. онъ помѣстилъ статью «О школахъ греческой поэзіи», въ которой дѣлалъ исторію греческой поэзіи на 4 эпохи: юническую, когда преобладать эпосъ и господствовало чувство природы, дорическую, — съ преобладаніемъ лирики, — представлявшую переходъ отъ натуры къ идеалу, аттическую, когда въ трагедіи идеалъ былъ достигнутъ, и александрийскую — эпоху упадка и разложенія. Здѣсь впервые Ш. проявилъ свою способность къ мѣткимъ и яркимъ характеристикамъ. Во 2-ой статьѣ, напечатанной въ томъ же журналѣ: «Объ эстетическихъ достоинствахъ греческой комедіи», онъ разбираетъ комедіи Аристофана скорѣе, впрочемъ, съ историко-филологической точки зрѣнія. Въ слѣдующей статьѣ «О предѣлахъ прекраснаго» онъ говоритъ болѣе объ элементахъ прекраснаго, основываясь на письмахъ объ эстетикѣ Шаллера. Затѣмъ слѣдуютъ статьи о комедіи Аристофана и о положеніи и достоинствахъ греческой женщины. Статья о томъ, какъ изображали греческую натуру греческіе поэты, имѣетъ значеніе какъ подготовительная работа къ статьѣ «О Діотимѣ», представляющей характеристику греческихъ женщинъ, наполненной преувеличенными похвалами греческимъ возрѣвающимъ на женщину, идеализирующей гетеръ и нападающей на ложную стыдливость современныхъ женщинъ. Всѣ эти статьи, не смотря на опрометчивость нѣкоторыхъ сужденій, имѣли то достоинство, что разсматривали искусство и поэзію грековъ въ связи съ ихъ жизнью и нравами. Изучая древность, Ш. постоянно обращался взоромъ и къ современности. Онъ желалъ бы, напримѣръ, придать нѣмецкой поэзіи то же совершенство, которое онъ находилъ въ греческой. Поэтому онъ настаивалъ на необходимости обстоятельнаго и глубокаго изученія древней поэзіи. Статья «Объ изученіи греческой поэзіи» (1796 г.) начинается съ рѣзкихъ нападокъ на новую поэзію, находя, что она въ противность древней имѣетъ искусственное происхожденіе; греческая же поэзія, въ особенности трагедія Софокла, достигла на почвѣ натурализма высшей свободы, красоты, объективности и идеальности. Исторія греческой поэзіи есть натуральная исторія всеобщей поэзіи. Отсюда естественный выводъ: чтобы достигнуть совершенства греческой поэзіи, нужно подражать грекамъ, но умѣло, отличая объективное отъ примѣси мѣстнаго колорита. Подъ сильнымъ впечатлѣніемъ появившихся въ 1796 г. «Prolegomena ad Homerum» Вольфа Ш. написалъ статьи о Гомеровской поэзіи подъ заглавіемъ «Отрывокъ изъ статьи о вѣкѣ греческой поэзіи, ея школахъ и различныхъ видахъ» (1796 г.). Вслѣдствіи (въ 1798 г.) онъ написалъ «Исторію поэзіи грековъ и римлянъ», гдѣ даетъ превосходную характеристику эпохѣ Гомера, Гезіода, Гомеровъ и средняго эпоса. Въ томъ же 1796 г. Ш. по совѣту Кернера написалъ для Шилле-



шихся въ ст. «О Діотимѣ» и въ «Отрывкахъ» въ «Атенеумѣ» (въ одномъ изъ нихъ онъ говоритъ, что ничего не имѣетъ противъ брака вчетверомъ). Въ «Люциндѣ» борьба съ традиціонной нравственностью дошла до отрицанія всѣхъ установившихся обычаевъ, въ которыхъ авторъ видѣлъ лишь вѣшнюю оболочку безнравственности. Въ ней содержатся слабыя зародыши новой этики, основанной на понятіи о цѣльной человѣчности и на принципѣ прозявола, принимающаго формы то необузданной страстности, то утонченной чувственности. Здѣсь провозглашается принципъ, что «только натура достойна уваженія, только здоровье привлекательно». Похвалы праздности соединяются съ нападками на безпечную дѣловитость и экономическій принципъ просвѣщенія. «Люцинда», конечно, возбудила всеобщее негодованіе. Не только Шиллеръ безусловно осуждалъ ее, но даже романтики не были довольны ея появленіемъ. Только Шлейермахеръ написалъ въ защиту романа своего друга «Нѣтимныя письма о Люциндѣ» (анонимныя), въ которыхъ защищалъ горячо художественную сторону и нравственные тенденціи автора, не смотря на начавшееся охлажденіе между друзьями. Въ 1799 г. Фр. Ш. переселился вмѣстѣ съ Доротеей въ Іену и нашелъ себѣ пріютъ у брата. Здѣсь подвліяніемъ поэтическихъ занятій Августа Ш. онъ также началъ заниматься поэзіей, причемъ съ увлеченіемъ принялся разрабатывать «самые трудные размѣры. Между прочимъ, онъ написалъ въ 1801 г. большую элегію «Геркулесъ Музагетъ», гдѣ превозноситъ всѣ тенденціи романтической школы, великихъ основателей новаго искусства и въ томъ числѣ себя. Затѣмъ въ стихотвореніяхъ, относящихся къ Люциндѣ, напечатанныхъ въ «Альманахѣ Музъ», мы находимъ символику природы въ родѣ Тиковской, и игривыя размышленія о легкомысліи и измѣнѣ въ любви. Онъ напечаталъ тамъ же нѣсколько сонетовъ и канцонъ, посвященныхъ характеристикамъ его друзей и ихъ произведеній. Пріятель «Іона» А. Шлегеля побудилъ его также написать драматическое произведеніе. Его трагедія «Аларкосъ» представляетъ странное сочетаніе античнаго съ романтическимъ; сюжетомъ для нея послужилъ испанскій разсказъ, съ которымъ познакомилъ нѣмецкую публику Рамбахъ. По замѣчанію Кернера, здѣсь обнаружилось, при полномъ отсутствіи фантазіи, мучительное стремленіе автора создать художественное произведеніе изъ общихъ понятій. Не смотря на все это, Гёте добивается постановки «Аларкоса» на веймарской сценѣ исключительно съ той цѣлью, чтобы актеры привыкали къ чтенію на сценѣ трудныхъ стихотворныхъ размѣровъ. Только вліяніе великаго поэта помѣшало полнѣйшему провалу пьесы. Въ 1799—1800 гг. Ш. написалъ для «Атенеума» «Разговоръ о поэзіи», представляющій вторичную, болѣе полно и подробно развитую программу тенденцій романтической школы. Въ составѣ діалога входили статьи о различныхъ эпохахъ поэзіи, рѣчи о міеологіи, письмо о романѣ и очеркъ о различныхъ стиляхъ въ произведеніяхъ Гёте. Основныя положенія діалога за-

ключаются въ слѣдующемъ: изученіе искусства сводится къ изученію его исторіи. Всѣ искусства и науки образуютъ какъ бы организмъ, развивающійся въ ихъ исторіи; истинный художникъ есть составной членъ всей совокупности искусства; каждое отдѣльное произведеніе можетъ быть, поэтому, вѣрно оцѣнено лишь въ связи со всѣми остальными произведеніями художника и со всей исторіей искусства. Ш. мечтаетъ объ универсальной энциклопедіи наукъ и искусствъ въ связи съ исторіей человѣческаго духа. Эта мысль осуществлена была впоследствии Гегелемъ. Въ очеркѣ о развитіи поэзіи онъ особенно восхваляетъ Данте, Боккаччіо, Петрарку, Шекспира и Гёте. Въ статьѣ о различныхъ стиляхъ Гёте онъ устанавливаетъ три эпохи развитія поэта, олицетворяющіяся въ «Гецъ», «Тассо» и «Германъ и Доротея». Въ «Фаустѣ» и «В. Мейстерѣ» гений поэта проявился во всей цѣлостности. Переворотъ, совершенный Гёте, заключается въ гармоничномъ сліяніи классическаго съ романтическимъ. Въ «Письмѣ о романѣ» Ш., исходя изъ произведеній Сервантеса, Шекспира, а также изъ романовъ Жюль Поля, Рихтера, выводитъ опредѣленіе романа и романтической поэзіи; по его мнѣнію, романъ есть смѣсь разсказа, пѣсни и другихъ литературныхъ формъ, романъ состоитъ изъ арабесковъ. Догматъ проныи мало-по-малу уступаетъ мѣсто ученію объ аллегоріи и дидактическомъ назначеніи поэзіи. По новому взгляду Ш. всѣ поэтическія произведенія суть далекая подражанія безпредѣльной игрѣ мировыхъ силъ; но такъ какъ высшее невыразимо непосредственно, то его мысли и должно выражать лишь при помощи аллегоріи. Всякое поэтическое произведеніе должно быть такимъ образомъ дидактическимъ въ томъ широкомъ смыслѣ слова, который обозначаетъ стремленіе къ глубокому безпредѣльному смыслу. Въ «Рѣчи о міеологіи» Ш. сожалѣетъ, что у новаго времени нѣтъ міеологіи, въ которой древніе находили почву для своей поэзіи, но предсказываетъ наступленіе времени, когда и у новыхъ народовъ будетъ міеологія, которую слѣдуетъ выработать изъ самой глубины новаго духа. Онъ уже видитъ зачатки такой міеологіи въ новѣйшей натурфилософіи, а также въ произведеніяхъ романтической школы. Слѣдуетъ также вызвать къ жизни міеологію древнихъ грековъ и Востока, въ особенности Индіи, въ поэзіи которой скрываются еще невѣдомыя для европейцевъ сокровища. Одновременно онъ занимался изученіемъ Шекспира, Сервантеса, Данте и Боккаччіо и помѣстилъ въ «Характеристикахъ и критикахъ» обзоръ поэтическихъ произведеній Боккаччіо. Въ 1800 г. Ш. задумалъ прочесть въ іенскомъ университетѣ курсъ лекцій по философіи. Онъ былъ опущенъ къ чтенію лекцій безъ строгаго экзамена, послѣ одной вступительной лекціи. Диспутъ его на тему «Non critice, sed historice est philosophandum» сопровождался скандаломъ. Тамъ же менѣе, онъ получилъ ученую степень и объявилъ курсъ лекцій о трансцендентальной философіи. Но лекціи его, наполненные лишь парадоксами и поле-

микой, привлекали все меньше и меньше слушателей, и онъ съ трудомъ дочиталъ до конца года. Въ 1802 г. Фр. Ш. вѣстѣ съ братомъ былъ въ Дрезденѣ, гдѣ изучалъ сокровища тамошней галлерей. Оттуда онъ переселился вѣстѣ съ Доротеей Фейтъ въ Парижъ, гдѣ посвятилъ себя изученію персидской и индійской словесности и началъ издавать журналъ «Европа». Въ этомъ журналѣ онъ помѣстилъ, между прочимъ, статью «Литература», гдѣ дѣлилъ поэзію на экзотерическую и эзотерическую; къ послѣдней онъ отнесъ дидактическія и аллегорико-мифологическія произведенія. Тамъ же были помѣщены статьи его: «Приложеніе къ исторіи новейшей поэзіи» и «Свѣдѣнія о картинахъ», въ которыхъ не было ничего новаго по сравнению съ прежними его статьями. Въ нихъ замѣтно только все болѣе усиливавшееся тяготѣніе его къ мистицизму, приведшее его, наконецъ, къ католицизму и къ реакціонному настроенію. Но въ статьѣ «Путешествіе по Франціи» высказываются странныя парадоксальныя идеи о раздѣленіи, какъ объ общемъ характерѣ Европы, и о возможности найти примиреніе, обратившись за примѣромъ къ Востоку, въ особенности къ Индіи. Въ общемъ, новый журналъ отличался гораздо болѣе умѣреннымъ духомъ, чѣмъ «Атенеумъ», и Фр. Ш. отказался отъ своей прежней рѣзкости въ сужденіяхъ и отъ большинства своихъ раннихъ революціонныхъ идей. Въ 1804 г. онъ вступилъ въ законный бракъ съ Доротеей Фейтъ, которая незадолго передъ тѣмъ приняла христіанство. Изъ Парижа они переселились по приглашенію братьевъ Буассерэ въ Кельнъ, гдѣ Фр. Ш. читалъ лекціи по философіи. Въ 1808 г. Ш. привалъ католицизмъ. Въ этомъ же году вышло въ свѣтъ его сочиненіе «О языкѣ и мудрости индійцевъ», имѣвшее значеніе для сравнительнаго языковѣдѣнія. Въ 1808 г. Ш. переселился въ Вѣну, гдѣ въ мартѣ 1809 г. онъ получилъ мѣсто секретаря при императорской придворной и государственной канцеляріи. Въ 1809 г. онъ въ высочайшихъ прокламаціяхъ предсказывалъ возвышеніе Австріи и редактировалъ «Австрийскую Газету». Послѣ печальнаго для Австріи мира 1809 г. онъ впалъ въ покорность судьбѣ и пессимизмъ и началъ все болѣе и болѣе сближаться съ господствующей церковью. Въ 1812 г. онъ читалъ въ Вѣнѣ лекціи по исторіи древней и новой литературы. Въ нихъ не было и слѣда прежняго энтузіазма Ш. и смѣлости сужденій. Литература разсматривалась здѣсь въ связи съ философій и религіей, при чемъ оцѣнка произведеній дѣлается съ часто религіозной точки зрѣнія; слѣдуетъ отмѣтить также его пристрастіе къ Востоку. Все же и здѣсь можно встрѣтить не мало остроумныхъ мыслей и интересныхъ обобщеній. Въ 1814 г. онъ былъ сдѣланъ кавалеромъ папскаго ордена Христа. Въ 1819 г. былъ съ Меттернихомъ въ Италіи. Вернувшись въ Вѣну, Ф. Ш. вновь посвятилъ себя литературнымъ трудамъ, между прочимъ, издавая газету «Concordia» (1820—23 гг.), съ цѣлью содѣйствовать объединенію всѣхъ европейскихъ подъ згидою папства. Такимъ

образомъ, изъ убѣжденнаго новатора и прогрессиста онъ постепенно сдѣлался однимъ изъ дѣятелей реакціи, наступившей послѣ наполеоновскаго режима. Въ 1827 г. онъ читалъ въ Вѣнѣ лекціи по философіи исторіи, а осенью 1828 г. началъ въ Дрезденѣ курсъ лекцій по философіи языка и слова, прерванный его внезапной смертью 12 января 1829 г. Ш. самъ издалъ собраніе своихъ сочиненій въ 10 т. въ 1822—5 гг. (Вѣна). Въ 1829 г. была издана отдѣльно «Philosophie der Geschichte», въ 1836 г. въ Боннѣ «Philosophische Vorlesungen aus den Jahren 1804—06» (Windischmann, Боннъ, 1836). Новое изданіе сочиненій въ 15 т. вышло въ Вѣнѣ въ 1846 г. На русскій языкъ переведены его «Лекціи по исторіи древней и новой литературы» (СПб., 1829, А. Смирдина). Литературу о немъ см. въ ст. объ А. В. Шлегелѣ. Н. Грушке.

**Шлегель** (Эмилія Schlegel)—нѣмкая писательница (1819—1891). Дѣтство провела въ Петербургѣ и говорила только по-русски, но, переселившись въ Потсдамъ, овладѣла языкомъ настолько, что ея многочисленныя очерки, рассказы, сказки охотно печатались въ журналахъ. Отдѣльно—кромѣ комедій «Die Heirat auf Befehl» (1883)—ея сочиненія не выходили.

**Шлегель** (Юліи-Генрихъ-Готлябъ Schlegel)—нѣм. врачъ (1772—1839). Напечаталъ: «Fieberlehre oder theoretisch prakt. Handbuch zur Erkenntniss und Behandlung der Fieber» (Фрфуртъ, 1824). Съ 1800 г. онъ издавалъ: «Materialien für die Staatsarzneiwissenschaften und prakt. Heilkunde», а съ 1819 г. «Neue Materialien etc.».

**Шлегеръ** (Юліи-Карлъ Schläger)—нѣм. нумизматъ (1706—1786). Въ 1736 г. былъ приглашенъ профессоромъ греческой и восточной филологіи въ Гельмштедтъ, въ 1744 г. сдѣлался хранителемъ извѣстной нумизматической коллекціи въ замкѣ Фриденштейнѣ (Гота), а въ 1746 г.—и директоромъ готской герцогской бібліотеки. Напечаталъ: «Commentatio de numo Alexandri Magni» (1736); «Numophylacii Burkhardiani Pars I» (1740); «Historiae litis de medicorum apud Veteres Romanos degentium condicione» (1741); «Dissertatio de debitore obaerato secundum jus Hebraicum et Atticum creditor in servitutem adjudicando» (1741); «Commentatio de numo Hadriani plumbeo et gemma Isiaca» (1742); «Dissertationum rariorum de antiquitatibus sacris et profanis fasciculus» (1742); «Fasciculus novus» (1744). Онъ также составилъ «Index thesauri numarii Fridericiani» (16 т. fol.)—трудъ, надъ которымъ онъ работалъ около 30 лѣтъ.

**Шлеглеровъ союзъ** (Schleglerbund)—такъ назывался въ Швабіи въ XIV вѣкѣ союзъ, основанный швабскими мелкими владѣтелями и дворянами 11 ноября 1366 г. для взаимной самообороны. Названіе происходитъ отъ отвлечительнаго значка—серебряной дубинки (Schlegel), которую носили члены союза. Вожди союза назывались королями (Schlegelkönige). Отряды Ш. занимались нерѣдко разбоями и поддерживали въ странѣ непрерывныя кровопролитныя столкновенія.



Имп. Венцеславъ въ 1395 г. заставилъ шлеглеровъ распустилъ свой союзъ.

**Шлегль** (Фридрихъ Schlögl)—вѣнскій журналистъ (1821—1892), основатель журнала «Wiener Luft», авторъ многихъ произведений изъ вѣнской народной жизни, собранныхъ въ его «Gesammelte Schriften. Kleine Kulturbilder aus dem Volksleben der alten Kaiserstadt» (1893).

**Шлезвигъ** (Schleswig)—главный городъ прусской провинціи Ш.-Гольштиніи на западной оконечности узкой фіордообразной бухты Шлей. Городъ состоитъ изъ трехъ соединенныхъ въ 1711 г. городовъ на З.—Фридрихсбергъ (прежде Краценбергъ), Лоллфусъ (вокругъ расположенной на холмѣ капеллы св. Лоллуса) и Алтштадтъ на сѣверномъ берегу Шлея. Особую часть города составляютъ островъ Гольмъ, населенный рыбаками. Готическій соборъ св. Петра, реставрированный послѣ пожара 1440 г., съ большой 112 м. высоты башней, памятникомъ (1555) датскому королю Фридриху I, алтаремъ съ замѣчательной рѣзбой на деревѣ (385 рельефныхъ фигуръ работы Ганса Брюггеманса 1521 г.). Замокъ Готторпъ, построенный на о-вѣ и служившій когда-то резиденціей епископовъ, потомъ шлезвигскихъ герцоговъ (теперь казарма). Жителей 17500. Производства: кожевенное, кровельнаго толя, машиностроеніе и судостроеніе. Рыболовство. Недалеко отъ Ш. начинается старинный валь Даневекъ, теперь простирающійся отъ западнаго конца Шлея до устья р. Тресне. Городъ Ш. упоминается въ началѣ IX в., какъ важный торговый пунктъ. Въ близлежащемъ Гаддеби Анггарій воздвигъ (850) первую церковь въ Даніи. Въ 948 г. въ Ш. основано епископство, существовавшее до 1643 г. Послѣ смерти послѣдняго католическаго епископа Готфрида въ 1541 г. епископствомъ управляли 5 евангелическихъ епископовъ. Въ 1200 г. Ш. получилъ городскія права. Благодаря валу Даневекъ Ш. имѣлъ нѣкоторое стратегическое значеніе во время прусско-датскихъ войнъ 1848 и 1864 гг. 5 апрѣля 1864 г. датчане очистили г. Ш., занятый затѣмъ прусскими войсками. Ср. Sach, «Geschichte der Stadt Schleswig» (Ш., 1875).

**Шлезвигъ** (Schleswig, энглосакс. Sliaswic)—бывшее герцогство, принадлежавшее до 1864 г. Даніи, нынѣ составляетъ сѣверную часть (къ С. отъ р. Эйдеръ) прусской провинціи Ш.-Гольштиніи (см. ниже). Пространство (въ 1864 г.) составляло 9140,4 кв. км. съ населеніемъ 406486 чел. Ш. съ древнѣйшихъ временъ былъ населенъ германскими племенами, а именно на В. англами, въ центр.—ютами, на З.—фризами. Начиная съ IV в. послѣ Р. Хр. сюда съ С. стали вторгаться скандинавско-датскія племена и вытѣснить англовъ, переселившихся на Британскіе о-ва. Страна управлялась своими королями. Рѣка Эйдеръ составляла крайнюю южную границу распространенія господства датскаго племени. Южнѣе р. Эйдеръ начинались поселенія саксонскихъ племенъ (Гольштиніи, Дитмарскаго марша и др.). Для защиты Ш. или южной Ютландіи отъ вторженія саксовъ въ 810 г. были со-

оружены королями Гётрикомъ пограничный валь, такъ назыв. Даневекъ (см.), шедшій чрезъ весь полуостровъ отъ Нѣмецкаго моря къ Балтійскому. Въ 850 г. апостолъ Сѣвера Анггарій построилъ здѣсь первую церковь въ Гаддеби около города Ш. Въ началѣ X в. Ш. вмѣстѣ съ Ютландіей подчинился датскимъ королямъ. Въ 934 г. императоръ Генрихъ I завоевалъ всю область между бухтой Шлея и рр. Эйдеръ и Тресне и образовалъ изъ нея германскую марку Ш. Въ 948 г. императоръ Оттонъ I основалъ въ Ш. епископство. Въ теченіе X и первой четверти XI в. Ш. являлся яблокомъ раздора между германскими императорами и датскими королями до тѣхъ поръ, пока въ 1027 г. Конрадъ II уступилъ его Кануту Великому. Рѣки Эйдеръ и Левенсау стали границей между германскими и датскими владѣніями. Ш., или Южная Ютландія, какъ до 1340 г. страна называлась, управлялся датскими намѣстниками, большей частью принцами королевской семьи, ставшими носить титулъ герцоговъ. Сынъ короля Эрика, Канутъ Лавардъ, сдѣлавшись намѣстникомъ и герцогомъ Ш. и покоривъ вендовъ и бодричей, жившихъ по ту сторону р. Эйдеръ, стремился стать независимымъ отъ датскихъ королей: по его настоянію императоръ Лотаръ въ 1129 г. даровалъ ему королевскій титулъ, но въ 1131 г. онъ былъ убитъ своимъ двоюроднымъ братомъ Магнусомъ. Сынъ его Вальдемаръ въ 1150 г. возведенъ былъ датскимъ королемъ Свендомъ въ герцога Ш., а въ 1157 г. самъ вступилъ на датскій престолъ. Второй его сынъ, Вальдемаръ II получилъ въ 1182 г. отъ брата датскаго короля Канута VI въ управленіе Ш. какъ особымъ герцогствомъ. Когда же Вальдемаръ II, въ 1202 г. вступилъ на датскій престолъ, герцогство въ 1218 г. было отдано третьему брату, Эрику. По вступленіи же послѣдняго на датскій престолъ герцогство досталось сыну Вальдемара II Побѣдителя Абелью (1241). Вальдемаръ II ввелъ въ Ш. изданный имъ для Даніи законникъ (ютландское право). Абель въ 1250 г. умертвилъ короля Эрика и занялъ престолъ Даніи, но самъ палъ въ сраженіи съ возставшими на западномъ берегу фризами (1252). Сынъ Абеля, Вальдемаръ III, утвердился (1254), съ помощью своихъ родственниковъ по матери графовъ Гольштинскихъ, въ Ш., но долженъ былъ признать себя вассаломъ Даніи. Братъ его Эрикъ былъ вовлеченъ въ борьбу за датское престолонасліе. Король Эрикъ V Глиппингъ вторгся въ герцогство, но былъ разбитъ (1261) при Логейдѣ. Столкновенія между Ш. и Даніей повторялись и позже, при чемъ Ш. часто искалъ помощи въ Гольштиніи, съ которой его связывали родственныя узы. Вслѣдствіе этого гольштинскіе графы и бароны приобрѣли въ южномъ Ш. обширныя владѣнія. Послѣ смерти (1272) герцога Эрика датскій король Эрикъ V Глиппингъ въ качествѣ сюзерена сдѣлался опекуномъ его малолѣтнихъ сыновей и лишь въ 1283 г. призналъ Вальдемара IV герцогомъ Ш. Послѣдній въ 1287 г. послѣ убійства Эрика V захватилъ о-ва Алленъ, Эрбъ и Фемарнъ, но въ 1295 г. былъ вынужденъ ихъ вернуть Даніи. Въ

1326 г. герцог Вальдемар V занял с помощью своего дяди графа Гергарда Гольштинского датский престол, уступив III в качестве датского лена Гергарду. Когда же в 1330 г. Вальдемар V был свергнут в Дании, Гергард III Гольштинский перенес ему III, но с условием, что в случае, если род Вальдемара угаснет, право наследования в III принадлежит Гольштинскому дому. Договор этот известен под названием Constitution Waldemariana. В 1375 г. сын Вальдемара V Генрих умер, не оставив потомства. Между гольштинскими графами в Дании возгорелась борьба за наследство в III, закончившаяся договором в Ниборге на о-ве Фюни 15 авг. 1386 г. Граф Гергард VI Гольштинский был признан герцогом III (вместе с северной Фрисландией). Владение III в качестве датского лена наследственно в рендбургской линии гольштинского графского дома. С этого времени идет свое начало соединенное герцогство III-Гольштиния или III-Гольштейн (см. ниже).

**Шлезвиг-Гольштиния** (Schleswig-Holstein)—прусская провинция, расположенная на полуострове между Балтийским морем на В и Северным Немецким морем на З; граничит на С — Ютландией, на Ю — провинцией Ганновер и областью г. Гамбурга, на З — Мекленбургом, княжеством Любек и областью города Любек. Провинция была образована в 1864—66 гг. из бывших датских герцогств Шлезвиг и Гольштиния и присоединенного в 1876 г. герцогства Лауэнбург. Пространство (вместе с о-вом Гельголандом) 19004 кв. км. Кроме Гельголанды в состав провинции входят множество больших и малых островов, расположенных у западного берега среди обширных отмелей, и несколько островов у восточного берега; более крупные острова на восточном берегу: Аленбург, Фемарн и Эрб; у западного берега: Рам, Сильт, Фар, Амрум, Пелльварм, Нордstrand и Галленг. В пределах территории провинции III-Гольштиния расположены 4 гамбургских анклава, 5 любекских и 3 мекленбург-стрелицких. *Устройство поверхности.* Территория провинции представляет продолжение севро-германской низменности; по свойствам почвы ее можно разделить на три части: плодородную холмистую область на В, маршевую область на З и между ними в центр плодородную степную область—продолжение Люнебургской степи. Высоты достигают 159 м. на Бунгсберг, 128 м. на Пильсберг и 106 м. на Шеельсберг. Марши представляют наносные морские и речные образования (аллювий), остальная поверхность принадлежит к ледниковым (дiluвиальным) образованиям. Валунная глина составляет главную составную часть плодородной области, валунные пески — плодородной. Побережье Балтийского моря (525 км.) более прервано большими и малыми бухтами, чем побережье Немецкого моря. Некоторые из бухт Балтийского моря образуют хорошие гавани; самая большая из них: Кильская (10 м. глубины),

Нейштадтская, Фленсбургская и Апенрадская бухты. Между Кильской и Нейштадтской бухтами — полу-в. Вагрия, между Фленсбургской бухтой и Плеем — полу-в. Ангельн. Немецкое море севернее полу-ва Эйдерштадт у устья р. Эйдер представляет ряд широких отмелей (Schleswigsche Wattenmeer, мстами во время отлива отмели совсем обнажаются) со многими островами. Водораздел лежит ближе к берегу Балтийского моря; поэтому речки, впадающие в Балтийское море, коротки. Речка Эльба течет на южной границе провинции на протяжении 104 км. и принимает здесь орошающие провинцию притоки: Вилле Альстер, Пиннау, Кринкау и Штер. Второй крупной речкой является Эйдер, орошающая со многими притоками среднюю часть провинции. Другия значительныя речки: Траве и Свентине (Балтийского бассейна), Кенигсау, Видау (Немецкого моря). Болье крупныя озера: Пленерское, Селентерское и Виттенское. Каналы: открытый в 1895 году Императора Вильгельма канал (98 км.), соединяющий Балтийское море с Немецким (Кильскую гавань с устьем Эльбы), Штекинский канал (канализированная р. Дельвену) между р. Траве и Эльбой (94,2 км.), Куденский (15 км.) и Тондериский каналы. Климат умеренный морем. Частые туманы. Осадки ежегодно выпадают в Киле 63, в Апенраде 17 мм. Средняя годовая температура в северной части 7,5—8° Ц., в южной части 9° Ц. *Население.* В 1900 г. считалось 1387968 чел. По языку преобладают немцы, говорящие на нижнем. наречии (plattdeutsch). Датчане живут лишь в северной части; граница датского языка начинается на В немного севернее Фленсбурга, опускается дугой к Ю до холма Риммельсберг и поворачивает к С, дойдя до устья р. Виденау. В 1890 г. всх датчан считалось 136148 чел. На западном побережье и на островах Немецкого моря живут фризы. Протестантов 1349297, католиков 30442, др. христ. исповеданий 4028, евреев 3486. По промышленной переписи 1895 г. 45,5% населения занимается сельским хозяйством, скотоводством, лесоводством и рыболовством, 38,4% горнодобычей и обрабатывающей промышленностью, 16% торговлей и транспортом. Из всей поверхности провинции приходится 57,1% на пахатныя земли и сады, 10,8 на луга, 11,7 на пастбища, 6,6% на леса. Пшеница (ок. 92 тыс. тонн), рожь (200 тыс. тонн), ячмень (272 тыс. тонн), овес (305 тыс. тонн), картофель, сено (600 тыс. тонн). Садоводство, плодородство и огородничество особенно процветают в окрестностях Альтон и Гамбурга. Леса лиственные незначительны. На западных маршах хорошие луга и пастбища для скота. Конский завод в Травенталь. Крупный рогатый скот хорошей породы, вывозится из Тенинга, Гузума и Альтон через Гамбург в Англию. Птицеводство особенно развито на островах (утки и др.). Рыболовство с большим успехом ведется в Балтийском море, чем в Немецком. Ископаемая богатства незначи-



тельны; добываются гипс и каменная соль (у Зегеберга); обширные залежи торфа. Фабричная промышленность слабо развита. Имѣются нѣсколько чугунолитейныхъ, машиностроительныхъ заводовъ, суконныхъ фабрикъ. Судостроительные заводы въ Кильской бухтѣ (въ Гаарденѣ и Эйлербекѣ), въ Альтонѣ и Фленсбургѣ. Рѣки въ значительной части судодобны, каналовъ 225 км., желѣзныхъ дорогъ 1500 км. Шоссейныхъ дорогъ 3600 км. Наиболѣе оживленныя гавани: Альтона, Апенраде, Вланкенезе, Киль, Рендсбургъ. Фленсбургъ и Эльзгорнъ. *Учебныя заведенія.* Университетъ въ Килѣ, 12 гимназій, 7 реальныхъ училищъ, 10—4-хъ классныхъ реальныхъ училищъ и прогимназій, 7 учительскихъ семинарій, морское училище, кадетскій корпусъ и др. Провинція дѣлится на 23 округа (Kreise). Въ рейхстагъ посылають 10 депутатовъ, въ прусскую палату депутатовъ—19.

*Литература.* Shröder, «Topographie der Herzogtums Schleswig» (1854); его же, «Topographie d. Herz. Holstein und Lauenburg» (вмѣстѣ съ Biernatzki, 1855); v. Osten, «Schleswig in Geographischen und Geschichtlichen Bildern» (4-е изд., 1893); Vöger, «Topographisches Handbuch für die Provinz Schleswig» (Киль, 1881); Haas, «Geologische Bodenbeschaffenheit Schleswig-Holsteins» (1889); Haupt, «Bau- und Kunstdenkmäler der Provinz Schleswig» (1886—89); Sach, «Das Herzogtum Schleswig in seiner ethnographischen und nationalen Entwicklung» (Галле, 1896); Haas und Stoltenberg, «Schleswig - Holstein meereschlungen in Wort und Bild» (Киль, 1897).

*Исторія.* Соединеніе Шлезвига и Гольштиніи подъ властью голштинскаго дома ведетъ свое начало съ 1386 г. (см. выше Шлезвигъ), когда Гергардъ VI Гольштинскій былъ признанъ Данией владѣтелемъ Ш. на правахъ лена, наслѣдственного въ рендсбургской линіи голштинскихъ графовъ. Въ 1404 г. Гергардъ VI былъ убитъ во время похода на Дитмаршенъ и оставилъ малолѣтнихъ дѣтей. Датская королева Маргарита, воспользовавшись опекунскими правами, задумала овладѣть Шлезвигомъ; возгорѣлась борьба, длившаяся 30 лѣтъ. Одинъ изъ сыновей Гергарда VI, Генрихъ, былъ убитъ (1427) и лишь въ 1435 г. при датскомъ королѣ Эрихѣ Померанскомъ, Адольфу VIII удалось утвердиться въ Шлезвигѣ. Въ 1459 г. Адольфъ VIII умеръ бездѣтнымъ. Такимъ образомъ угасла рендсбургская линія. Права на наслѣдство были предъявлены съ одной стороны представителями родственной Шауэнбургъ-Шиннебургской линіи, съ другой—племянникомъ Адольфа VIII графомъ Христіаномъ Ольденбургскимъ, съ 1448 г. взошедшимъ на датскій престолъ. Этотъ послѣдній и былъ провозглашенъ въ собраніи Ш.-гольштинскихъ чиновъ въ Ринсѣ 1460 г. герцогомъ Ш.-гольштинскимъ, но не въ качествѣ датскаго короля, а лично. Король Христіанъ I подтвердилъ всѣ права и вольности Ш.-гольштинскихъ чиновъ и принеся присягу, что Ш. и Гольштинія никогда не будутъ отдѣлены другъ отъ друга, а составить одно нераздѣльное самостоятельное владѣніе, которое никогда не должно быть инкорпорировано Да-

нией. Ежегодно герцогъ долженъ созывать голштинскій сеймъ въ Борнхевдѣ, а шлезвигскій въ Урнегевдѣ; Христіанъ I выкупилъ за 41500 гульденовъ у шауэнбургскаго графа его право на наслѣдство въ Ш. Въ 1640 г. линія Шауэнбургская вымерла и владѣнія ея перешли къ Шлезвигу. Въ 1474 г. императоръ Фридрихъ III утвердилъ ленное верховенство Христіана I надъ графствомъ Дитмаршеномъ, которое вмѣстѣ съ Гольштиніей возведено было въ герцогство. Послѣ смерти Христіана I (1481), не смотря на постановленіе сейма 1460 г., Ш.-гольштинскіе чиновъ согласились признать обоихъ сыновей Христіана I: датскаго короля Ганса и младшаго брата Фридриха I герцогами, при чемъ Іоаннъ получилъ Зегебергскую часть, а Фридрихъ Готторпскую. Когда Іоаннъ въ 1513 г. умеръ, его долю наслѣдовалъ датскій король Христіанъ II. Послѣдній былъ низложенъ въ 1523 г. и Фридрихъ I соединилъ подъ свою власть оба государства. Онъ же былъ избранъ королемъ въ Даниіи и Норвегіи. При немъ (1523—33) и сынъ его Христіанъ III (1533—59) въ Ш.-Гольштиніи была введена реформація. Вооруженное сопротивленіе епископовъ и жителей Дитмаршена было сломлено въ сраженіи при Гейде (1559). Новый порядокъ церковнаго управленія былъ введенъ на сеймѣ въ Рендсбургѣ (1542); во главѣ церкви былъ поставленъ пробстъ и консисторія; политическія права епископовъ перешли къ герцогу; выборъ пасторовъ предоставленъ былъ общинамъ. Сыновья Фридриха I въ 1544 г. подѣлили между собою владѣнія въ Ш.-Гольштиніи. Христіанъ III сдѣлался родоначальникомъ датской королевской глюкшадской линіи, а Адольфъ I—герцогской готторпской линіи; третья, основанная ихъ братомъ Іоанномъ гадерслебенская линія угасла въ 1580 г. Въ 1581 г. произошелъ вторичный раздѣлъ Ш.-Гольштиніи между датскимъ королемъ Фридрихомъ II и его дядей Адольфомъ I Готторпскимъ. Къ королевской линіи отошли въ Ш.: Альсенъ, Фленсбургъ, Гадерслебенъ; въ Гольштиніи: Зегебергъ, Пленъ и нѣкоторые монастыри; герцогской линіи отданы въ Ш.: Тузумъ, Апенраде и Тондернъ; въ Гольштиніи: Неймюнстеръ, Ольденбургъ и Фемарнъ. Въ 1582 г. король Фридрихъ II отдалъ нѣсколько владѣній въ Гадерслебенъ своему брату Іоанну, сдѣлавшемуся родоначальникомъ Ш.-Зондербургской линіи. Внукъ его Іюнкеръ (1609—1639) основалъ Ш.-Зондербургъ-Августенбургскую линію, а братъ его Августъ-Филиппъ сдѣлался родоначальникомъ Ш.-Бекъ-Глюксбургской линіи (съ 1825 г. называлась Гольштейнъ - Зондербургъ-Глюксбургской). Въ теченіе послѣдующаго времени Гольштинія оставалась леннымъ владѣніемъ Германской имперіи, а Ш.—датскаго королевства; въ то же время связь между герцогствами выражалась въ общемъ сеймѣ и нѣкоторыхъ другихъ общихъ учрежденіяхъ. При каждой перемѣнѣ правителя дворянство требовало подтвержденія нераздѣльности герцогствъ, хотя фактически оно часто нарушалось, и дворянство болѣе всего заботилось о сохраненіи своихъ привилегій.

Во время 30-летней войны внук Адольфа I Готторпского герцог Фридрих III (1616—59) старался сохранить нейтралитет, тем не менее, после поражения датского короля Христиана IV при Люттере (1626), в герцогстве интервюлись императорские войска и опустошили их. Вскоре по вступлении в управление герцогствами Фридрих III побудил Ш.-гольштинских чинов отказаться от права избрания правителя и объявил сь согласіи Дании и германского императора преемство герцогской власти наследственнымъ въ его родѣ по праву первородства. Въ 1658 г. при заключеніи Рескельдскаго мирнаго трактата Фридрих III сь помощью своего зятя шведскаго короля Карла I Густава добился признанія освобожденнаго III. отъ ленныхъ отношеній къ Дании. Во время управления его сына Христиана Альбрехта (1659—94) самостоятельности III. была подтверждена въ Оливскомъ мирномъ трактатѣ (1660). Дания, однако, силою оружія вернула свои суверенныя права въ III.; дважды (1675 и 1683) датскія войска изгоняли герцога изъ страны; примиреніе состоялось въ 1689 г. въ Алтонѣ. Во время Сѣверной войны датскія войска заняли (1711—13) III. и после заключенія мира въ 1720 г. датскій король Фридрих IV вернулъ герцогу Карлу Фридриху лишь его владѣнія въ Гольштейнѣ (готторпскую долю). Что касается III., то Фридрих IV объявилъ обѣ доли, королевскую и готторпскую, нераздѣльнымъ владѣніемъ, а себя—сувереннымъ герцогомъ шлезвигскимъ. Переговоры о признаніи новаго порядка вещей затянулись. Въ это время сынъ Карла Фридриха, женатаго на дочери имп. Петра I Аннѣ, Петръ Ульрихъ, былъ объявленъ (1742) императрицей Елисаветой Петровной наследникомъ престола въ Россіи. После смерти его въ 1762 г. императрица Екатерина II въ 1767 г. отказалась отъ правъ великаго князя Павла Петровича на наследованіе въ Ш.-Гольштейнѣ въ пользу датскаго короля Христиана VII, который взами́тъ этого уступилъ графства Ольденбургъ и Дельменгорте Фридриху Августу Готторпскому, едѣвшемуся родоначальникомъ Ш.-Готторпъ-Ольденбургской линіи. Въ 1773 г., по вступленіи совершеннолѣтія вел. князя Павла Петровича, послѣдній подтвердилъ договоръ 22 августа 1767 г. и III. былъ фактически переданъ Даниі. Такимъ образомъ, сь 1773 г. Даниа овладѣла всецѣло обоими герцогствами; старый договоръ о личной уни былъ забытъ и Ш.-Гольштейнѣ фактически стала управляться какъ датская провинція. Герцогства, однако, сохраняли свои старыя привилегіи, мѣстные законы, имѣли свою монету и составляли особый таможенный округъ. Въ Готторпѣ (до 1846 г.) находился датскій наместникъ, а высшее правительственное учрежденіе для герцогствъ составляла такъ изв. нѣмецкая канцелярія въ Копенгагенѣ. Датскій дворъ стремился привлечь къ себѣ и на датскую государствен. службу Ш.-гольштинскую аристократію. Стоявшій во главѣ датскаго правительства до 1797 г. графъ Бернсторфъ, родомъ изъ III., заботился о благосостояніи герцогствъ: было отмѣнено вѣрностное право,

уничтожена цѣпка въ судебномъ процессѣ, въ 1784 г. былъ сооруженъ Ш.-гольштинскій каналъ. Вообще за 80 слѣдующихъ лѣтъ, въ теченіе которыхъ после Сѣверной войны герцогства пользовались непрерывнымъ миромъ, благосостояніе населенія значительно возросло, оживлялись торговли и разные промыслы. Лишь въ 1813 г. армія союзниковъ подъ начальствомъ наследника шведск. престола Бернадота прошла враждебно черезъ территорію герцогствъ. По Кильскому миру 14 янв. 1814 г. о-въ Гельголандъ былъ уступленъ Англіи. Когда въ 1806 г. была упразднена Германская имперія, Гольштейнѣ была объявлена датскимъ королемъ нераздѣльной частью датскаго государства; въ герцогствахъ были введены датское уложеніе и монетная система; датскій языкъ былъ объявленъ обязательнымъ въ сношеніяхъ сь копенгагенскимъ правительствомъ. На Вѣнскомъ конгрессѣ герцогства Гольштейнѣ и Лауэнбургъ, оставленные въ датскомъ владѣніи въ качествѣ вознагражденія за отдѣленіе отъ Дании Норвегіи, были признаны членами германскаго союза; Шлезвигъ же не былъ включенъ въ составъ германскаго союза. Въ первой четверти XIX вѣка въ герцогствахъ и въ Даниі образовались два противоположныхъ политическихъ теченія. Датская національная партія стремилась къ болѣе тѣсному сближенію Шлезвига сь Даниею, а нѣмецкая поставила себѣ задачей включеніе Шлезвига въ составъ германскаго союза. Въ этомъ смыслѣ гольштейнскіе чины подали заявленіе въ 1822 г. въ германскій союзный сеймъ; послѣдній, однако, отклонилъ требованіе гольштейнцевъ. Король Фридрих VI ввелъ согласно требованію германскаго союзаго акта особый государственный уставъ для Гольштейнѣ. Подъ влияніемъ июльской революціи 1830 г. во Франціи въ Ш.-Гольштейнѣ началось также броженіе. Выступившій въ брошюрѣ «Das Verfassungswerk in Schleswig» У. Лорсенъ съ предложеніемъ о пересмотрѣ конституціи въ духѣ объединенія герцогствъ былъ арестованъ. Въ видѣ уступки либеральнымъ теченіямъ король въ 1831 г. постановилъ созывать мѣстные чины для каждаго герцогства отдѣльно на правахъ совѣтательныхъ собраній; въ то же время налоговое бремя было ускорено; на герцогства было наложено  $\frac{1}{2}$  частей изъ общей суммы доходовъ датской монархіи. При королѣ Христианѣ VIII датская національная партія стала дѣйствовать болѣе агрессивнѣе. Въ 1842 г. шлезвигъ-гольштинскія войска были расформированы и преобразованы въ общедатскія сь датскими знаменами. Для окончательнаго установленія нераздѣльности Ш.-Гольштейнѣ сь Даниею оставалось лишь признать для всѣхъ частей монархіи одинаковій порядокъ престолонаслѣдія. Въ Даниі по закону 1665 г. престолъ, въ случаѣ отсутствія мужскаго потомства, переходитъ къ женской линіи, между тѣмъ какъ въ Гольштейнѣ мужскому потомству отдавалось преимущество во всѣхъ бокковыхъ линіяхъ. Такъ какъ у короля Христиана VIII былъ лишь одинъ сынъ Фридрихъ, то въ случаѣ, если послѣдній умретъ бы безъ мужскаго потомства, то Ш.-Гольштейнѣ должна была отойти къ представителямъ Ангустен-



бургской линии и следовательно вновь наступило бы отделение герцогств от Дании. На сейме в Рескильд в 1844 г. датские чины обратились к королю Христиану VIII с просьбой урегулировать вопрос о престолонаследии. После исследования особой комиссией в течение двух лет вопроса о престолонаследии Христиан VIII 8 июля 1846 г. издал «открытое письмо», в котором заявил, что по сделанному тщательному исследованию оказалось, что в отношении престолонаследия в Шлезвиге, Лауэнбурге и в некоторых частях Гольштейна существует тот же порядок, что в Дании, и что в отношении и другой части Гольштейна король твердо решился отстаивать датский порядок престолонаследия в женской линии. Это заявление вызвало волнение в странах и протесты со стороны представителей Августенбургской линии, права которых были нарушены этим заявлением. Собрания местных чинов торжественно заявили о неизбежности порядка престолонаследия в мужской линии и о нераздельности герцогств, за что они были распущены. Волнения немцев в Ш.-Гольштейне нашли патристический отклик в Германии. Песня «Schleswig-Holstein meegimschlungen» сделалась лозунгом освобождения Ш.-Гольштейна из-под датской власти. 20 января 1848 г. умер Христиан VIII. Сыновья его Фридрих VII решился созвать в Копенгаген первый общий для Дании и герцогств сейм. Но февральская революция во Франции и последовавшие за ней в Германии мартовские дни, нашедшие живой отклик в Ш.-Гольштейне, помешали осуществлению этого первого решительного для объединения Дании с герцогствами шага. 18 марта 1848 г. собравшиеся в Рендсбург Ш.-гольштинские чины решились послать депутацию к королю с требованием созыва особого шлезвиг-гольштинского сейма, утверждения особой конституции для обоих герцогств и присоединения Шлезвига к германскому союзу. В то же время датско-национальная партия, поставившая себе целью сделать р. Эйдер южной границей Дании, устроила 21 марта народную демонстрацию перед королевским дворцом в Копенгагене, заставившую короля объявить, что Шлезвиг до р. Эйдера останется датской провинцией. 24 марта король дал рендсбургской депутации ответ в том смысле, что Гольштейн будет дана новая, более свободная конституция, но что Шлезвиг должен остаться нераздельной частью Дании. Но еще до получения этого ответа в Киле 23 марта произошла революция; образовано было временное правительство, в состав которого вошли принц Фридрих III-фон-Ноер, гр. Фр. Ревентлов, адвокат Везелер и др. Страна признала это временное правительство, созвавшее Ш.-гольштинский сейм и вступившее в германский союзный сейм с предложением о принятии Шлезвига в состав союза, что и было признано сеймом 12 апр. 1848 г., при чем на Пруссию было возложено посредничество постановления общего сейма. Прусские войска вступили в Шлезвиг и таким образом нача-

лась Ш.-гольштинская война 1848—50 г. (см. выше), закончившаяся миром 2 июля 1850 г. По этому миру Ш.-Гольштейн возвращена была к положению, существовавшему до войны. Шлезвиг получил особое датское управление; Гольштейн и Лауэнбург, будучи членами германского союза, оставались под властью Дании; порядок престолонаследования был признан общим для Дании и герцогств, именно в пользу датского наследного принца Христиана Глюксбургского. Гольштейнцы попытались на свой страх продолжать войну с Данией, но были разбиты в битве при Иштетте 24—25 июля 1850 г. Расчеты на новую поддержку со стороны Пруссии не оправдались. 29 ноября 1850 г. в Ольмюце прусское правительство, по требованию России и Австрии, вынуждено было отказаться от поддержки революционного движения в Ш.-Гольштейне, куда теперь была послана комиссия для умиротворения страны в сопровождении австрийского корпуса войск. Временное Ш.-гольштинское правительство сложило с себя власть; австрийцы заняли Гольштейн, а датчане Шлезвиг. В 1852 г. (8 мая) на лондонской конференции Англия, Россия и Франция признали в интересах европейского мира необходимым сохранить неприкосновенность датской монархии в полном составе (так наз. лондонский протокол 1852 г.). 29 июля германский союзный сейм утвердил австрийско-прусско-датское соглашение и немцы войска очистили Ш.-Гольштейн. Такое позорное с немецкой патристической точки зрения окончание войны вызвало негодование во всей Германии; эта неудача в борьбе с несильным врагом лишней раз указала немцам на недостаток единства среди германских государств и послужила последним толчком для последовавшего объединительного движения Германии. В Ш.-Гольштейне датчане начали хозяйничать как в завоеванной стране; Ш.-гольштинские войска переведены были в Данию, а датские расквартированы были в герцогствах. Более подозрительные офицеры, чиновники, учителя и профессора кильского университета были уволены в отставку. Бывшая таможенная граница на р. Эйдер передвинута на р. Эльбу. В 1853 г. были созданы сеймы для Шлезвига в Фленсбурге, а для Гольштейна в Ицеог. Каждому сейму были предложены новые уложения государственного устройства: Шлезвиг объявлялся простой провинцией Дании, а Гольштейн автономной, но нераздельной частью датской монархии. Оба уложения, не смотря на то, что были отвергнуты сеймами, были объявлены королем действующими законами. Особенное раздражение вызвало изгнание немецкого языка из школ и церкви в северном Шлезвиге и замена немцев учителей и пасторов датчанами. Все эти обстоятельства усиливали антидатское течение в герцогствах. Поводом для открытого препирательства между датским правительством и гольтштинскими чинами послужила изданная в 1854 г. без согласия Ш.-гольштинских чинов общая для Дании и герцогств конституция с общим сеймом. Гольштинские чины протестовали и

потребовали, чтобы общая конституция была представлена им на обсуждение; когда имъ въ этомъ было отказано, они внесли жалобу въ германскій союзный сеймъ, который 6 ноября 1858 г. нашелъ, что общая конституція нарушаетъ автономныя права Гольштейнъ и Лауэнбурга, гарантированныя имъ договоромъ въ 1850—52 гг. Тогда въ датскихъ правительственныхъ сферахъ руководимымъ сдѣлался планъ такъ наз. «Эйдердатской» партіи, заключавшійся въ томъ, чтобы, выделивъ Гольштейнъ и Лауэнбургъ изъ общей датской конституціи, но оставивъ ихъ въ полной зависимости отъ Даніи, въ то же время окончательно слить Шлезвигъ съ территоріей датскаго государства, южной границей котораго должна служить р. Эйдеръ. Въ этомъ смыслѣ король Фридрихъ VII сдѣлалъ заявленіе 30 марта 1863 г. Германскій союзный сеймъ усмотрѣлъ въ этомъ заявленіи нарушение правъ союза и 1 окт. 1863 г. постановилъ послать въ Гольштейнъ экзекуціонное союзное войско. Не смотря на то, въ Даніи 13 ноября была утверждена новая конституція, по которой Шлезвигъ окончательно инкорпорированъ былъ съ Даніей. Въ это время (13 ноября) умеръ король Фридрихъ VII и вмѣстѣ съ нимъ угасла королевская (Гольштейнъ-Глюкшадтская) линія Ольденбургскаго дома. По лондонскому протоколу 1852 г. наследникомъ престола въ Даніи и эльбскихъ герцогствахъ былъ именованъ Фридрихъ IX Глюксбургскій. Въ герцогствахъ, однако, правомѣрность лондонскаго протокола никогда не признавалась и законнымъ наследникомъ считался принцъ Фридрихъ Августенбургскій, который 19 ноября и объявилъ о своемъ вступленіи на герцогскій престолъ въ Ш.-Гольштейнъ подъ именемъ Фридриха VIII. Германскій союзный сеймъ, куда и король Христіанъ IX, и герцогъ Фридрихъ VIII обратились за признаніемъ ихъ наследственныхъ правъ, постановилъ прежде всего выполнить уже принятое рѣшеніе о занятіи Гольштейнъ и Лауэнбурга союзнымъ контингентомъ, а свое рѣшеніе о правѣ наследства отложить на время. Между тѣмъ въ Ш.-Гольштейнѣ вездѣ былъ признанъ герцогомъ Фридрихъ VIII и состоявшееся большое народное собраніе въ Эльмгорнѣ 27 дек. постановило пригласить герцога явиться и вступить въ управленіе страной. Отрядъ въ 12 тыс. саксонцевъ и ганноверцевъ съ комиссарами германскаго союза во главѣ заняли герцогство, вслѣдъ за тѣмъ и герцогъ Фридрихъ VIII прибылъ въ Киль, объявивъ, однако, союзнымъ комиссарамъ, что онъ до окончательнаго рѣшенія союзнаго сейма считаетъ себя «частнымъ лицомъ». Среди общаго ликования въ Германіи по поводу предстоящаго отдѣленія Ш.-Гольштейнъ отъ Даніи большое разочарованіе и раздраженіе вызвало заявленіе прусскаго и австрійскаго правительствъ, что они считаютъ себя связанными лондонскимъ протоколомъ 1852 г. и на этомъ основаніи требуютъ удаленія изъ Гольштейнъ принца Фридриха Августенбургскаго. Въ это время никто еще не прозрѣвалъ тайныхъ плановъ Бисмарка, который рѣшилъ заранѣе не-

пользовать шлезвигъ-гоольштейнскій вопросъ исключительно въ пользу Пруссіи и съумѣлъ тонкой дипломатической тактикой вести за собой австрійское правительство. Когда союзный сеймъ отнесся отрицательно къ заявленію Пруссіи и Австріи, послѣднія рѣшили дѣйствовать на свой страхъ. 16 января 1864 г. Пруссія и Австрія потребовали отъѣзды въ теченіе 48 часовъ вышеупомянутой конституціи 13 ноября, утвержденной и новымъ королемъ 18 ноября. Данія, рассчитывая на неорганизованныя дѣйствія союзнаго сейма, какъ и въ 1818—50 гг., отвѣтила отказомъ, за которымъ послѣдовало вступленіе прусскихъ и австрійскихъ войскъ въ герцогства; такъ началась германско-датская война 1864 г. (см.). Данія было не подл силу бороться съ двумя могущественными державами. Война быстро окончилась для Даніи полнымъ пораженіемъ. По мпру, заключенному 30 октября 1864 г. въ Вѣнѣ, Данія уступила Шлезвигъ, Гольштейнъ и Лауэнбургъ Пруссіи и Австріи; взаимныя ютландскія участковы въ Шлезвигѣ ей были отданы небольшая полоса на самой сѣверной границѣ Шлезвига и островъ Эрѣ. Послѣ освобожденія Ш.-Гольштейнъ изъ-подъ власти датчанъ наступила очередь для разрѣшенія вопроса, кто явится наследникомъ Даніи. Тогда мало-по-малу стали обнаруживаться тайныя цѣли Бисмарковской политики. Вначалѣ Пруссія постаралась, дѣйствуя за-одно съ Австріей, устранить вмѣшательство второстепенныхъ германскихъ государствъ, которые были за сохраненіе самостоятельности Ш.-Гольштейнъ и противъ усиленія Пруссіи. По требованію Пруссіи и Австріи ганноверскія и саксонскія войска покинули Ш.-Гольштейнъ. Затѣмъ прусское правительство поручило особой прусской комиссіи (Kronsundica) представить свое юридическое заключеніе о правахъ на наследство въ Ш.-Гольштейнъ принца Августенбургскаго. Не смотря на то, что предъ тѣмъ 16 германскихъ юридическихъ факультетовъ высказались въ пользу принца Августенбургскаго, что въ самихъ герцогствахъ онъ считался до сихъ поръ законнымъ наследникомъ, прусская комиссія признала, что историческое право наследованія въ Ш.-Гольштейнѣ принадлежало датскому королю, а нынѣ по праву завоеванія принадлежить Пруссіи и Австріи. Въ то же время Бисмаркъ подготовилъ въ Шлезвигѣ народныя демонстраціи въ пользу присоединенія герцогствъ къ Пруссіи. Въ смыслѣ болѣе тѣснаго объединенія Шлезвига и Пруссіи были представлены Пруссіи и Австріи особыя адреса. Тогда въ Австріи стали прозрѣвать тайныя замыслы Пруссіи, но Бисмаркъ еще не рѣшился въ это время вступить въ открытую борьбу съ Австріей. Посредствомъ ганштейнской конвенціи 14 авг. 1865 г. ему удалось добиться отсрочки. Рѣшено было, что Австрія и Пруссія будутъ совместно владѣть Ш.-Гольштейнѣй, при чемъ Пруссія было предоставлено управленіе Ш., а Австрія Гольштейнѣй. Поводы для столкновеній между начетниками обоихъ правительствъ не замедлили появиться. Въ то время какъ прус-



ский наместник ген. Мантейфель энергично подавлял всякія проявленія въ странѣ симпатій въ отношеніи принца Августенбургскаго, австрійскій ген. Габленцъ допускалъ свободное выраженіе въ странѣ протеста противъ гаштейнской конвенціи и требованій, чтобы по вопросу объ управленіи герцогствами былъ созванъ Ш.-гольштинскій сеймъ. Наконецъ Австрія рѣшилась высказаться открыто и 26 апр. 1866 г. заявила Пруссіи, что она согласна уступить свои права въ Ш.-Гольштейнѣ лицу, которое будетъ избрано германскимъ союзнымъ сеймомъ (подразумѣвался принцъ Августенбургскій). Послѣ отрицательнаго отвѣта на это предложеніе со стороны Пруссіи, Австрія внесла, однако, 1 июня 1866 г. вопросъ о Ш.-Гольштейнѣ въ союзный сеймъ и назначила на 11 июня открытіе Ш.-гольштинскаго сейма въ Игерее. Пруссія объявила эти дѣйствія Австріи нарушеніемъ гаштейнской конвенціи и двинула свои войска въ Гольштейнъ. Такъ началась прусско-австрійская война (см. XXV, 627), закончившаяся пораженіемъ Австріи при Садовой. По Пражскому миру 23 авг. 1866 г. Австрія уступила Ш. и Гольштейнъ Пруссіи. По требованію Наполеона III въ пражскій договоръ былъ внесенъ пунктъ, по которому въ сѣверной части Ш. будетъ предъ присоединеніемъ къ Пруссіи устроено плебисцитъ, согласно рѣшенію котораго область отойдетъ или къ Даніи, или къ Пруссіи. Пунктъ этотъ остался невыполненнымъ, и въ 1878 г. по соглашенію между Пруссіей и Австріей былъ отмѣненъ. Въ 1866 г. (27 сент.) между Пруссіей и великимъ герцогомъ Петромъ Ольденбургскимъ былъ заключенъ договоръ, по которому послѣдній уступилъ свои права на наслѣдованіе въ Ш.-Гольштейнѣ за одинъ миллионъ талеровъ. 12 января 1867 г. Ш.-Гольштейнъ объявленъ была прусскою провинціей. Присоединеніе къ Пруссіи было сначала встрѣчено въ герцогствахъ очень холодно и недоумчиво; но послѣ событій 1870—71 гг. отношенія къ Пруссіи стали измѣняться къ лучшему. Провращеніе Кіля въ первую военную гавань Германіи, торговый ростъ Альтона, прорытіе канала Имп. Вильгельма и т. п. внесло широкое промышленное оживленіе въ странѣ. Въ 1881 г., послѣ помолвки принца Вильгельма Прусскаго (теперь императора) съ старшей дочерью Фридриха Августенбургскаго, принцессой Викторіей, произошло примиреніе съ Августенбургскимъ домомъ. Послѣднему въ 1885 г. была назначена ежегодная рента въ 300 тыс. марокъ и отданъ замокъ Августенбургъ. Въ 1890 г. Англія вернула Пруссіи о-въ Гельголандъ, который былъ вновь присоединенъ къ Ш.

**Литература.** Изданія Ш.-Гольштейнскаго историческаго общества: «Urkundensammlung» (Киль, 1839—74); «Quellensammlung» (Киль, 1862—74); «Regesten und Urkunden» (Гамбургъ, 1886—91) и журналъ, издающийся съ 1871 г. въ Килѣ подъ загл. «Zeitschrift der 1833 gegr. Schl.-holst.-launeburg. Gesellschaft für vaterländische Geschichte»; Christiani, «Gesch. der Herzogtümer Schleswig und Hol-

stein» (до 1460 г., Фленсб., 1775—79); его же, «Gesch. Schl. und Holst. unter d. oldenburgischen Haus» (Киль, 1781); продолженіе послѣдняго труда составляетъ Hegewisch's «Gesch. Schl. etc. 1588—1694» (Киль, 1801—1802), а съ 1694 г. по 1808 г. въ «Geschichte etc.» P. v. Kobbe (Альтона, 1834); Waitz, «Schleswig-Holsteins-Geschichte» (Геттинг., 1851—54); Handelsmann, «Geschichte von Schleswig» (1874); Möller, «Geschichte Schleswig-Holsteins» (Альтона, 1888); Droysen und Samwer, «Die Herzogtümer Schl. - Holst. und d. Königr. Dänemark. Aktenmässige Geschichte der dänischen Politik seit 1806» (Гамбургъ, 1850); Sybel, «Die Begründung des Deutschen Reichs durch Wilhelm I» (т. 3-й, Мюнхенъ, 1889); Lohr, «Die Schleswig-holsteinische Frage bis zur Erhebung der Herzogtümer 1848» (Тиссенъ, 1895); Samwer, «Die Staatserbfolge der Herzogtümer Schleswig-Holstein» (Гамбургъ, 1844); «Aufzeichnungen des Prinzen Friedrich v. Schleswig-Holstein-Noer, 1848—1850» (Цюрихъ, 1861); Bandissin, «Gesch. d. Schleswig-holst. Kriegs» (Ганноверъ, 1862); Moltke, «Gesch. d. Kriegs gegen Dänemark 1848—49» (Б., 1893); Rüstow, «Der deutsch-dänische Krieg 1864» (Цюрихъ, 1864); Blassendorff, «Der deutsch-dänische Krieg 1864» (Б., 1889); Bernhardt, «Der Streit um die Elbherzogtümer. Tagebuchblätter aus d. J. 1863—1864» (Лип., 1895); Thudichum, «Verfassungsgeschichte Schleswig-Holsteins von 1806—52» (Тюб., 1871); Mestorf, «Vorgeschichtliche Altertümer aus Schleswig» (Гамбургъ, 1885).

**Шлезвиг-гольштейнская война 1848—50 гг.**—была вызвана неудовольствіемъ населенія Ш.-Гольштейнѣи противъ объединительныхъ стремленій Даніи. 20 янв. 1848 г. умеръ король датскій Христианъ VIII. 28 января новый король Фридрихъ VII издалъ общую конституцію для всего государства. Члены Ш. и Гольштейнѣи выставили требованіе, чтобы Ш. и Гольштейнѣи получили общее устройство и чтобы Ш. былъ принятъ въ германскій союзъ. Когда эти требованія были отвергнуты королемъ, населеніе герцогствъ возстало и въ Килѣ образовалось временное правительство съ Фридрихомъ Августенбургскимъ во главѣ. Вскорѣ Рендсбургъ попалъ въ руки возставшихъ. Временное правительство обратилось за помощью къ Пруссіи. Форпарламентъ (см. Франкфуртскій парламентъ, XXXVI, 495) и союзный сеймъ стали на сторону герцогствъ. Тогда Пруссія предложила Даніи свое посредничество въ примиреніи Даніи съ герцогствами, но Даніи отклонила его и началась Ш.-гольштинская война. Датчане вторглись въ Ш. и разбили отрядъ добровольцевъ. Между тѣмъ во Франкфуртѣ было рѣшено принять Ш. въ Германскій союзъ, признать кильское временное правительство и поручить Пруссіи главное командованіе въ войнѣ. Война началась удачно для нѣмцевъ, Врангель и Галькеттъ одержали нѣсколько побѣдъ надъ датчанами. Для Даніи—эти неудачи уравновѣшивались ея преобладаніемъ на морѣ, и датчане причиняли германской торговлѣ большіе убытки, блокировавъ гавани.

Въ началѣ мая Врангелъ вступилъ въ предѣлы Дании и занялъ Кальдингъ, Фридеричю, Аархусъ. Въ то же время по постановленію Франкфуртскаго парламента было положено основаніе и организаціи имперскаго нѣмецкаго флота. Великія державы были на сторонѣ Дании. Пальмерстонъ старался возстановить миръ и предложилъ въ Берлинѣ посредничество, потребовавъ очищенія Ютландіи пруссаками. Положеніе Пруссіи было въ это время затруднительно, въ виду внутренняго кризиса, и прусское правительство вывело свои войска изъ Ютландіи. Тогда датчане вторглись въ Ш. Нѣмецкій генералъ Галькеттъ придвинулся до Фленсбургскаго фюрда, но нападеніе Врангеля (5-го іюня) на датчанъ при Нюбелѣ и Сатрупѣ оказалось неудачнымъ. Впрочемъ, вскорѣ побѣда при Гадерслебенѣ (29 іюня) отдала опять въ руки нѣмцевъ весь Ш. Переговоры, начатыя въ Лондонѣ, шли вяло, такъ какъ датчане не хотѣли согласиться на включеніе Шлезвига въ германскій союзъ. Прерванное было одно время, они возобновились въ Мальмѣ. Въ іюлѣ пражущія стороны приняли слѣдующія главные основанія будущаго соглашенія: очищеніе герцогствъ обѣими сторонами, назначеніе сообщія Пруссіи и Данией правительства для герцогствъ, которое должно было замѣстить временное правительство. 27 августа было заключено перемиріе въ Мальмѣ на 7 мѣсяцевъ. Всѣ законы и предписанія, изданныя въ герцогствахъ съ марта, были кассированы, и во главѣ общаго правительства поставленъ датчанинъ Мольтке. Во Франкфуртскомъ парламентѣ при обсужденіи вопроса о Ш.-Гольштиніи большинство высказалось первоначально противъ перемирія, но въ половинѣ сентября и парламентъ оказался вынужденнымъ принять перемиріе. Въ слѣдующемъ году, по истеченіи срока перемирія, военныя дѣйствія возобновились. Въ герцогство вступили имперскіе отряды, выставленные отдѣльными нѣмецкими государствами. Датчане были послѣ штурма дюшпельскихъ укрѣпленій вынуждены отступить къ Альзену, потерявъ Кальдингъ. Война стала принимать и на морѣ благоприятный оборотъ для нѣмцевъ, но осуществитъ задуманное было нападеніе на Альзенъ оказалось невозможнымъ вследствие угрозы Россіи и Англіи. Притѣвцы отбѣснилъ датчанъ при Скандерборгѣ и Аархусѣ, Ш.-гольштинцы осадили Фридеричю, но были вынуждены снять осаду. 10-го іюля Пруссія подписала въ Берлинѣ предварительныя условія мира. Ш. получили особое управленіе въ видѣ коммиссіи, одинъ изъ членовъ которой назначался Пруссіей, одинъ Даніей и одинъ Англіей, какъ посредникомъ. Гольштинія и Лауэнбургъ должны были остаться за датскимъ королемъ, оставшаяся членами нѣмецкаго союза. Наконецъ, 2 іюня 1850 г. былъ заключенъ миръ съ Даніей. Тогда Ш.-гольштинцы рѣшились на свой рискъ продолжать войну. Но въ битвѣ при Интедѣ (24 и 25 іюня) датчане разбили ихъ наголову. Въ 1851 г. Ш.-гольштинское войско было распушено, устроено 15 марта 1848 г. устроено, назначено новое правительство, допущено раздѣ-

леніе герцогствъ, наслѣдованіе во всемъ датскомъ государствѣ признано за Христианомъ Глюксбургскимъ. Такой исходъ войны былъ санкціонированъ на лондонской конференціи 1852 г. Англія, Россія и Франція обязались сохранить неприкосновенность датской монархіи.

Д. К.

**Шлезингеръ** (Schlesinger) — три нѣмецкихъ живописца. 1) *Вильгельмъ-Генрихъ Ш.* (1814 — 93), родомъ изъ Франкфурта на Майнѣ, получивъ образованіе въ вѣнской академіи художествъ, поселился въ Парижѣ и совершенно офранцузился. Писалъ въ духѣ новѣйшей французской школы идеалистовъ историческо-бытовыя сцены, сюжеты изъ современной интимной жизни и портреты, отличаясь вкусомъ красокъ и виртуозностью кисти. Особенно хороши выходили у него фигуры молодыхъ кокетливыхъ или сантиментальныхъ дѣвушекъ. Наиболѣе извѣстны его произведенія: «Праздникъ Мадонны» (1864), «Пять чувствъ» (1865), «Чтеніе» (1866), «Одна изъ мастерской» (1868), «Потерянный трудъ» (1872), «Mademoiselle Brise-Tout» (1873), «Братъ и сестра» (1874), «Голубятня» (1875), «Двойной арестъ» (1880) и «Любовь старинная и любовь современная» (1882). Въ версальскомъ музеѣ находится портретъ султана Махмуда-Хана II работы этого художника. 2) *Карлъ Ш.* (1826—93), будучи еще юнымъ, попалъ изъ своего родного города, Лозанны, въ Гамбургъ, гдѣ учился сперва у Гардорфа, а потомъ у Герм. Кауфмана; въ 1844 г. поступилъ ученикомъ въ пражскую академію худож., въ которой пользовался руководствомъ Хр. Рубена, и затѣмъ, въ 1850 г., перешелъ въ антверпенскую академію и работалъ въ ней подъ наблюденіемъ Дикманса. Въ Антверпенѣ была написана первая значительная его картина: «Посадка переселенцевъ на пароходъ, отходящій въ Америку». Съ 1852 г. и до самой своей смерти онъ жилъ въ Дюссельдорфѣ и съ большимъ успѣхомъ писалъ умно задуманныя и выразительныя жанровыя сцены въ ландшафтной обстановкѣ при эффектномъ освѣщеніи, каковы, напр., «Отъѣздъ къ умирающему», «Поѣзка по Мозелю», «Цыганскій таборъ», «Вечеръ на Мозелѣ», «Пахарь, возвращающійся домой поздно вечеромъ», «Лунная ночь», «На паромѣ», «Ночная рыбная ловля», «Полуденный отдыхъ живоцевъ», «Уланскій пикетъ», «Memento mori» и др. 3) *Феликсъ Ш.*, род. въ 1833 г. въ Гамбургѣ, въ 1850 и 1851 г. учился въ дюссельдорфской академіи худ. и работалъ въ мастерской Р. Гюрдана, а потомъ долго жилъ въ Парижѣ, до нѣкоторой степени усвоивъ себѣ манеру тамошнихъ салонныхъ живописцевъ и, наконецъ, поселился въ Мюнхенѣ. Изъ его жанровыхъ картинъ, по большей части простыхъ по сюжету и блестящихъ по краскамъ, заслуживаютъ бытія упомянутыя: «Ювелиръ», «Спасшіеся отъ кораблекрушенія», «Почтовая контора», «Лилея», «Дѣти у источника», «Визитъ новобрачныхъ къ ихъ родителямъ», «Говорящій портретъ», «Соія» и «Цырюльня».

**Шлезингеръ** (Schlesinger): 1) *Людвигъ*, австрійскій политическій дѣятель и историкъ



(1838—1899), родомъ богемскій нѣмецъ; по окончаніи курса философскаго факультета въ Прагѣ, былъ съ 1868 г. учителемъ исторіи въ реальномъ училищѣ въ Прагѣ, потомъ директоромъ въ Лейтмерицѣ и съ 1876 г. до смерти директоромъ женскаго лицея въ Прагѣ. Въ 1861 г. основалъ вмѣстѣ съ другими пражское «Общество изученія исторіи нѣмцевъ въ Богеміи», дѣятельнымъ членомъ и нѣкогда президентомъ и вице-президентомъ котораго онъ оставался всю жизнь: съ 1870 по 1892 гг. онъ былъ редакторомъ издаваемыхъ этимъ обществомъ «Mittheilungen des Vereins etc.». Главный трудъ его — «Geschichte Böhmens» (Прага, 1870, 2 изд., тоже 1870). Въ немъ Ш. обращаетъ особенное вниманіе на судьбы нѣмцевъ въ Богеміи, при чемъ съ радостью отмѣчаетъ каждое расширеніе границъ господства нѣмецкаго языка, съ грустью — каждое ихъ сокращеніе; являясь горячимъ противникомъ клерикализма, вообще либераломъ, даже радикаломъ по многимъ вопросамъ, выражая полное сочувствіе великой революціи, онъ въ то же время восхваляетъ Іосифа II за проведеніе централизаціи въ управленіи Австро-Венгріи; вездѣ, гдѣ шла борьба между нѣмецкимъ и чешскимъ населеніемъ, Ш. говоритъ о первомъ, какъ о «лучшемъ» элементѣ страны; гуситское движеніе для него было «гораздо болѣе антинѣмецкимъ, чѣмъ антикатолическимъ», и потому встрѣчаетъ въ Ш. суровое судью. Изъ «Исторіи Богеміи» примыкаютъ другіе, болѣе спеціальныя труды и изданія Ш.: «Stadtbuch von Brüx» (Прага, 1875); «Deutsche Chroniken aus Böhmen» (3 т., Прага, 1879—1884); «Die Nationalitätenverhältnisse Böhmens» (Штутт., 1886) и мн. др. Историческія работы открыли Ш. дорогу къ политической дѣятельности. Въ 1870 г. онъ былъ избранъ въ сельской куріи въ богемскій ландтагъ и переизбирался систематически до самой смерти. Въ 1885 г. ландтагъ избралъ его членомъ Ausschuss'a (управы), и имъ онъ тоже оставался до смерти. Онъ принадлежалъ сначала къ партіи нѣмецкихъ либераловъ, съ 1894 г. былъ членомъ и старшиной клуба (партіи) «свободолюбивыхъ нѣмцевъ Богеміи». — 2) *Иосифъ*, австрійскій политическій дѣятель, математикъ и агрономъ (1831—1901), по происхожденію нѣмецъ изъ Моравіи. Съ 1870—75 гг. былъ профессоромъ математики и механики въ львовой акад. въ Мариенбруннѣ (близъ Вѣны), съ 1875 г. профессоръ (и дважды ректоръ) въ высшей земледѣльческой школѣ въ Вѣнѣ. Въ книгѣ «Die geistige Mechanik der Natur» (Вѣна, 1888) онъ пытался построить новую теорію пространства, по которой пространство должно быть представляемо какъ «ничто»; этимъ Ш. надѣялся подорвать основы матеріалистической философіи. Въ 1891 г. избранъ, въ 1897 г. переизбранъ въ одномъ изъ округовъ Вѣны (городская курія) въ рейхсратъ, въ 1896 г. тамъ же въ нижне-австрійскій ландтагъ. Въ рейхсратѣ и ландтагѣ былъ виднымъ членомъ антисемитической партіи. Ш. былъ энергичнымъ противникомъ совершившагося въ Австріи перехода къ золотой валютѣ, принципиально отстаивая бумажныя

деньги, функціи которыхъ онъ, впрочемъ, желалъ замѣнить, сдѣлавъ ихъ орудіемъ широко развитаго кредита («народныя деньги» — Volksgeld, какъ онъ ихъ называлъ). Онъ боролся съ господствующимъ направленіемъ въ дѣлѣ народнаго образованія, обвинялъ профессоровъ и учителей въ безбожіи и матеріализмѣ и требовалъ строго-религіознаго преподаванія. Послѣ его смерти въ ландтагъ на его мѣсто былъ избранъ вождь австрійской социаль-демократіи В. Адлеръ. В. В.—а.

**Шлезингеръ** (Сигизмундъ Schlesinger) — вѣнскій журналистъ и драматургъ. Въ 1855—67 г. писалъ театральныя рецензіи и фельетоны въ вѣнской газетѣ «Morgenpost», въ 1867—87 г. въ «Neuen Wiener Tageblatt». Въ качествѣ драматурга съ большимъ успѣхомъ выступилъ одноактными пьесами: «In den Rauschwolken» и «Mit der Feder». Затѣмъ его талантливыя и веселыя пьески «Gustel von Blasewitz», «Wenn man nicht tanzt», «Ein Opfer der Wissenschaft», «Die Schraube des Glücks» обогнали многія германскія сцены. Ш. поставилъ, хотя и съ меньшимъ успѣхомъ, нѣсколько большихъ драмъ: «Die Schwestern von Rudolstadt» (1864), «Das Trauerspiel des Kindes» (1876), «Zahlen beweisen» (1883) и др.

**Шлесингъ** (J.-J.-Théophile Schloesing) — выдающійся французскій химикъ и агрономъ, приобрѣвшій своими научными работами по различнымъ вопросамъ химіи почвы, атмосферы и растений, а также по химико-агрономическому анализу всеобщую извѣстность. Род. въ 1824 г. Долгое время состоялъ профессоромъ въ агрономическомъ институтѣ и высшей школѣ искусствъ и ремеселъ Conservatoire des Arts et métiers, а также директоромъ школы табачнаго дѣла при государственной табачной монополіи. Въ 1882 г. избранъ членомъ академіи наукъ. Научныя мемуары Ш. печатались въ «Annales de chimie et de physique» и въ «Comptes rendus de l'Académie des sciences». Тѣ изъ нихъ, кои имѣли предметомъ изложенія табачную промышленность, собраны Грандо въ одномъ изданіи подъ загл. «Tabac, étude theorique et pratique sur la culture du tabac» (П., 1868). Предложенныя Ш. методы и приемы аналитическаго изслѣдованія изложены частью въ учебникѣ химіи Пелуза и Фреми и въ химическомъ словарѣ Вюрца, частью въ руководствѣ къ химико-агрономическимъ изслѣдованіямъ Грандо. Списокъ литературныхъ трудовъ Ш. весьма обширенъ (не смотря на то, что нѣкоторыя его работы, доложенныя въ высшей школѣ искусствъ и ремеселъ, не были опубликованы) и поражаетъ разнообразіемъ. Многія его работы посвящены изслѣдованіямъ почвы, атмосферы, растений, области прикладной химіи и приемовъ и методовъ аналитическаго изслѣдованія.

**Шлей** (Schlei) — узкая и длинная фіордообразная бухта Балтійскаго моря на восточномъ берегу прусской провинціи Шлезвигъ-Гольштейнъ. Длина 42 км. Между городами Каппельнъ и Миссунде Ш. имѣетъ видъ широкой рѣки, за Миссунде къ ЮЗ Ш. расширяется на подобіе озера (такъ назыв. Grosse

Breite) и заканчивается у г. Шлезвига. Средняя глубина 3,8 м. дѣлаетъ III. доступнымъ для судовъ съ небольшою осадкой. Въ 1416 г. голштинцы засыпали устье III., чтобы преградить доступъ датскимъ судамъ къ Шлезвигу. Позже пришлось вырыть южнее устья III. каналъ къ морю въ 2,2 м. глубины. III. очень изобилуетъ рыбой.

**Шлей** (Людольфъ-Готфридъ Schley) — нѣмецкій поэтъ (1798—1859). Издавъ лучший въ свое время нѣмецкій переводъ «Фритюфа» Тегнера, а также «Schwedische Dichtungen» (1825), сборникъ произведеній выдающихся шведскихъ поэтовъ: Тегнера, Аттербома, Гейера, Фалькранца и др., въ нѣмецкомъ переводѣ. Въ 1832—34 гг. вышли его «Dichtungen» въ 3 томахъ, изъ которыхъ первый томъ, посвященный отдѣльному заглавію «Die Schwedenbraut», заключаетъ свободную обработку лучшей поэмы Тегнера (см.) «Аксель». См. Jędör v. Sivers, «Deutsche Dichter in Russland» (Берлинъ, 1855).

**Шлейденъ** (Маттиасъ-Якобъ Schleiden) — одинъ изъ знаменитѣйшихъ ботаниковъ XIX столѣтія, род. въ 1804 г. въ Гамбургѣ, ум. въ 1881 г. во Франкфуртѣ на Майнѣ, изучалъ сначала юриспруденцію, былъ адвокатомъ, но съ 1831 г. сталъ изучать естественныя науки и медицину. Съ 1840 по 1862 г. былъ профессоромъ ботаники въ Лейп., въ 1863 г. былъ приглашенъ читать антропологию и растительную химию въ Дерптъ, но уже въ 1864 г. отказался отъ этой должности и жилъ болѣею частью въ Дрезденѣ и Висбаденѣ. Блестяще и многосторонне образованный, превосходно владевшій перомъ, безпощадный въ критикѣ и полемикѣ, кантіанецъ III. возсталъ противъ господствовавшихъ тогда въ ботаникѣ направленій, узкаго систематически-номенклатурнаго и спекулятивнаго, натурфилософскаго. Представителей 1-го направленія онъ называлъ собирателями сѣна и не менѣе критиковалъ ихъ на чемъ не основанными фантазіями натурфилософовъ. Свои взгляды онъ высказалъ, главнымъ образомъ, въ своемъ знаменитомъ трудѣ «Grundzüge der Botanik» (Лейпцигъ, 1842—44, 4 изд., 1861), — первомъ рациональномъ руководствѣ по научной ботаникѣ, которое можно назвать также «ботаника, какъ индуктивная наука» (Саксъ). III. требуетъ, чтобы ботаника стояла на той-же высотѣ, какъ физика и химія, методъ ея долженъ быть индуктивнымъ, съ натурфилософскими измышленіями она не должна имѣть ничего общаго; въ основаніе морфологій растений должно быть положено изученіе исторіи развитія формъ и органовъ, ихъ генезиса и метаморфоза, а не простое перечисленіе органовъ явобратныхъ растений; естественная система растений будетъ правильно поставлена лишь тогда, когда будутъ изучаться не только высшія растения, но и, главнымъ образомъ, низшія (водоросли и грибы). Обѣ эти идеи III. быстро распространились среди ботаниковъ и принесли благотворительные результаты. III. — одинъ изъ главнѣйшихъ ботаническихъ реформаторовъ и основателей новой (научной) ботаники. Въ своихъ трудахъ онъ блестяще опровергъ старое направленіе и

представилъ для ботаники столько задачъ, что ихъ можно было рѣшить не одному человеку, а цѣлому поколѣнію наблюдателей и мыслителей (Саксъ). Вместе съ Негали онъ издавалъ «Zeitschrift für wissenschaftliche Botanik» (Цюрихъ, 1844—46). Собственные изслѣдованія III., напр. «Die Entwicklungsgeschichte des vegetabilischen Organismus bei den Phanerogamen» и т. д. изданы отдѣльно («Beiträge zur Botanik», Лейпцигъ, 1844). Въ его «Beiträge zur Phylogenesis» («Müller's Archiv», 1838) хотя и высказана неправильная теорія кѣтки, но и эти ошибочныя мнѣнія въ исторіи изученія кѣтки имѣли громадное значеніе. Способности III., какъ писателя (онъ былъ извѣстенъ и какъ поэтъ и издавъ «Gedichte», Лейпцигъ, 1858, 1873, подъ псевдонимомъ Эрнста), содѣйствовали успѣху его популярныхъ сочиненій, нѣкоторыя изъ которыхъ выдержали нѣсколько изданій и были переведены на русскій языкъ: «Die Pflanze und Ihr Leben» (1 изд., Лейпцигъ, 1847, русск. пер. «Растеніе и его жизнь»); «Studien» (русск. пер. «Этюды», 1860); «Das Meer» (русск. пер. «Море», 1867); «Für Baum und Wald» (1870, русск. пер. «Дерево и лѣсъ»); «Die Rose» (1873); «Das Salz» (1875) и т. д. Нападавшій на натурфилософовъ и гегельянцевъ, послѣдователь Канта, III. подвергъ въ послѣдствіи суровой критикѣ и матеріализмъ («Über das Materialismus der neuen deutschen Naturwissenschaft», Лейпцигъ, 1863). Еврейскому вопросу посвящены его: «Die Bedeutung der Juden für die Erhaltung und Wiederbelebung der Wissenschaften im Mittelalter» (Лейпцигъ, 1877); «Die Botanik des Martyriums bei den Juden im Mittelalter» (1878). Ср. Sachs, «Geschichte der Botanik» (1875, стр. 202—207). II. Гайдукоеъ.

**Шлейденъ** (Рудольфъ Schleiden, 1815—95) — германскій политическій дѣятель, двоюродный братъ ботаника III., родомъ изъ Гольштейна; по окончаніи юридическаго факультета служилъ въ Даніи, въ 1848 г. покинулъ ее и предоставилъ себя въ распоряженіе временнаго правительства Шлезвига и Гольштейна, которое послало его своимъ уполномоченнымъ въ Берлинъ; тамъ онъ представлялъ временное правительство съ марта по декабрь 1848 г., съ перерывомъ съ конца марта по май, когда онъ, какъ представитель герцогства Шлезвига и Гольштейна, засѣдалъ во Франкфуртѣ на Майнѣ въ «предварительномъ парламентѣ», потомъ въ «комитетѣ 50» (см. Франкфуртскій парламентъ, XXXVI, 495). Въ декабрь 1848 г., когда герцогства, въ силу перемирія, были вновь поставлены въ зависимость отъ Даніи, онъ вышелъ въ отставку, и, исключенный изъ амністіи, принужденъ былъ покинуть родину. Послѣ странствованій по разнымъ государствамъ Германіи, онъ поселился въ Временѣ, правительствомъ котораго въ 1853 г. назначенъ министръ-резидентомъ въ Вашингтонѣ; въ 1856 г. получилъ должностъ посланника тамъ же отъ трехъ ганзейскихъ городовъ; въ Вашингтонѣ онъ заключилъ торговый договоръ между ганзейскими городами и Мексикой. Въ 1865 г. переведенъ въ Лондонъ, въ 1866 г. вышелъ въ



отставку. Въ 1867 г. избранъ въ Альтонъ въ учредительный, потомъ (1867) сѣверо-германскій и въ 1871 г. германскій рейхстагъ; на выборахъ 1874 г. долженъ былъ уступить мѣсто социаль-демократу Газенклеверу. Въ учредительномъ и сѣверо-германскомъ рейхстагѣ Ш. принадлежалъ къ партіи шлезвигскихъ имперскихъ конституціоналистовъ, одобрявшихъ включеніе Шлезвигъ-Гольштейна въ составъ Пруссіи и Германіи и отстаивавшихъ либеральный начала (всеобщее избирательное право) въ организациі имперіи; послѣ объединенія Германіи онъ былъ однимъ изъ основателей немногочисленной и невлиятельной «либеральной имперской партіи», колебавшейся между консерваторами и національ-либералами, и послѣ 1874 г. разволившейся въ «имперской» (Reichspartei) и националь-либеральной партіяхъ. Изъ трудовъ Ш. отмѣтимъ: «Das staatsrechtliche Verhältniss der Herzogthümer Schleswig und Holstein» (анонимно, Гамбургъ, 1849); «Aktenstücke zur neuesten Schleswig-holsteinschen Geschichte» (анонимно, въ 3 вып. въ Лпц., 1851—52); «Zum Verständniss der deutschen Frage» (анонимно Штуттгартъ, 1867); «Reiseerinnerungen aus den Vereinigten Staaten» (Нью-Йоркъ, 1873); «Zur Frage der Besteuerung des Tabaks» (Лпц., 1878); «Die Disciplinar- und Strafgewalt parlamentarischer Versammlungen über ihre Mitglieder» (Б., 1879; не смотря на устарѣлость, сочиненіе это до сихъ поръ представляетъ цѣну, какъ обзоръ законоположеній, опредѣляющихъ и ограничивающихъ права депутатовъ и власть парламентавъ надъ злоупотребленіями своими правами со стороны депутатовъ: «Jugenderinnerungen» и, какъ продолженіе, «Erinnerungen 1841—48» и «Erinnerungen 1848—50 eines Schleswig-Holsteiners» (всего въ 4 т., Висбаденъ, 1886—93; цѣнно для исторіи революціоннаго движенія въ Шлезвигъ-Гольштейнѣ).

**Шлейермахеръ** (Людвигъ Schleiermacher)—нѣмецкій физикъ (1785—1844). Извѣстенъ своими работами по оптикѣ, печатавшимися въ «Baumgartner's und Ettingshausen's Zeitschrift» за 1831—32 гг. (т. IX и X) и вышедшими въ 1842 г. отдѣльнымъ изданіемъ въ Дармштадтѣ подъ заглавіемъ «Analytische Optik». Другая его работа, имѣвшая вліяніе на развитіе теоріи ахроматизма, «Ueber den Gebrauch der analytischen Optik bei der Construction optischer Werkzeuge und über die Uebereinstimmung der dadurch erhaltenen Werkzeuge mit der Erfahrung» (въ «Poggendorff's Annalen», т. XIV) осталась неоконченной. Ш. вмѣстѣ съ Энггардомъ было поручено урегулированіе системы мѣръ и вѣсовъ въ великомъ герцогствѣ Гессенскомъ. Научныя изслѣдованія по установленію нормальныхъ мѣръ, произведенныя ими, напечатаны подъ заглавіемъ «Gedrängte Uebersicht des früheren und jetzigen Zustandes des Maass- und Gewichtswesens in dem Grossherzogthum Hessen» (Дармштадтъ, 1820).

**Шлейермахеръ** (Friedrich - Daniel Schleiermacher, 1768—1834)—знаменитый нѣмецкій философъ, теологъ и проповѣдникъ, сынъ реформатскаго пастора, родился въ Бреславлѣ. Воспитывался въ братской общинѣ геригутеровъ (въ Ниески и Барби), религиозный духъ которой произвелъ на юнаго Ш. глубокое и неизгладимое впечатлѣніе. Но на ряду съ религиозностью эта же община своей полной отчужденностью отъ науки и жизненныхъ интересовъ породила въ Ш. никогда не угасавшій протестъ противъ узкой и нетерпимой ортодоксіи. 19 лѣтъ покинулъ Ш., ставшую для него духовной тюрьмой, семинарію и, напутствуемый укорами отца, направился въ университетъ въ Галле. Здѣсь Ш. съ напряженнымъ рвеніемъ отдался изученію философіи подъ руководствомъ вольфіанца Эбергарда. Происходившая въ то время борьба между критицизмомъ Канта и Лейбницеанской философіей повергла и его въ конфликтъ старыхъ философскихъ взглядовъ и новыхъ вѣяній. Изъ этого конфликта онъ вышелъ, не подчинившись въ полной мѣрѣ ни тому, ни другому вліянію. Кантъ привлекалъ его критической трезвостью своей теоріи познанія, но его методъ обоснованія метафизическихъ идей на почвѣ морали Ш. рѣшительно отвергаетъ уже въ своемъ первомъ юношескомъ произведеніи: «Ueber das höchste Gut». Выдержавъ, по настоянію отца и дяди, теологическій экзаменъ, Ш. нѣкоторое время былъ домашнимъ учителемъ и воспитателемъ въ семействѣ графа Дона въ Шлобиттенѣ. Здѣсь же онъ началъ свою проповѣдническую дѣятельность. Затѣмъ Шлейермахеръ занималъ должность церковнаго проповѣдника, сначала въ Ландсбергѣ, а затѣмъ въ Берлинѣ. Проповѣдничество было призваніемъ Ш., одареннаго отъ природы ораторскимъ талантомъ. Дѣятельность эта не стояла въ противорѣчіи и съ его отрицаніемъ церковной догматики. Его проповѣди состояли главнымъ образомъ въ моральномъ и психологическомъ истолкованіи религиозныхъ идей. Съ этимъ содержаніемъ вполне гармонировало его собственное благочестивое настроеніе. Вообще Ш. былъ глубоко-религиозной натурой. «Съ тѣхъ поръ, какъ я мыслю и существую,—писалъ онъ про самого себя—«религія была коренной основой моего бытія; ею пытался я въ юности, она сохранилась во мнѣ даже тогда, когда передъ скептическимъ взоромъ исчезли Богъ и бессмертіе души». Въ примиреніи этой религиозности съ разрушительными для религіозной догмы критицизмомъ и заключалась его жизненная задача. Задача эта могла быть разрѣшена только однимъ способомъ: сведеніемъ религіи къ совершенно самостоятельной по отношенію къ разуму психологической основѣ. Такою основой было для Ш. чувство и настроеніе. Кромѣ проповѣдничества Ш. выступалъ также въ качествѣ профессора теологіи, сначала въ Галле, а впоследствии въ Берлинѣ. Ш. былъ не только теоретикомъ. Въ тяжелые для Германіи 1807 и 1808 годы французскаго владычества, онъ вмѣстѣ съ Фихте и другими дѣятелями національнаго возрожденія, своими рѣчами возбуждалъ мужество и энергію со-

граждан. Подъ его председательством разсматривался въ 1817 г. вопросъ объ униі протестантскихъ вѣроисповѣданій (лютеранскаго и реформатскаго). Ш. горячо стоялъ за унию, какъ свободное соединеніе и взаимное признание различныхъ проявленій одного и того же религіознаго чувства. Но онъ отказался связать свое имя съ установленіемъ этой униі, когда она получила видъ насильственнаго мѣропріятія. Этотъ отказъ въ связи со свободомысліемъ Ш. въ области политическихъ и религіозныхъ вопросовъ обусловилъ весьма натянутыя отношенія его къ германскому правительству. Отличаясь искреннимъ нравственнымъ чувствомъ и пониманіемъ человѣческой натуры, Ш. оказывалъ въ высшей степени гуманизирующее вліяніе на всѣхъ знавшихъ его современниковъ. «Ты для меня по отношенію къ человѣчности то-же, что были Гете и Фихте въ поэзіи и философіи», писалъ ему Ф. Шлегель въ періодъ ихъ дружбы. Философія Ш. носитъ характеръ эклектизма. Примыкая въ области гносеологии къ Канту и симпатизируя вмѣстѣ съ тѣмъ рационализму Спинозы, далеко не благосклонный ко всякаго рода вторженіямъ метафизики въ область религіи и въ то же время вступающій въ союзъ съ романтической мистикой, Ш. обладалъ несомненною способностью сочетать несоединимое. Его міровоззрѣніе отличалось, однако, отъ обычныхъ формъ эклектизма своей искренностью и той силой мысли, благодаря которой онъ, подчиняясь разнообразнымъ вліяніямъ, вносилъ въ старыя формы новую жизнь и оригинальное содержаніе. Неясность и незаконченность его философскаго міросозерцанія находятъ себѣ объясненіе въ томъ, что чисто философскіе интересы были въ немъ далеко не преобладающими, а стройная система знанія никогда не составляла его главной цѣли. Обще-философскія воззрѣнія Ш. изложены въ его «Диалектикѣ», появившейся въ печати только послѣ его смерти. Подъ диалектикой Ш. разумѣетъ искусство философскаго обоснованія. Возможность философскаго познанія обуславливается полнымъ соответствіемъ мышленія и бытія. Логической связью понятій соответствуетъ причинная связь внѣшней дѣятельности. Какъ родовыя понятія служатъ логическимъ основаніемъ для видовыхъ, такъ точно высшіе роды бытія реально обуславливаютъ существованіе низшихъ. Познаніе возникаетъ изъ измодѣлѣнія двухъ факторовъ: органической или чувственной и интеллектуальной функций. Органическая даетъ матеріалъ, интеллектуальная—форму. Первая обуславливаетъ хаотическое многообразіе воспріятій, вторая вноситъ систему, опредѣленность и единство. Въ преобладаніи той или другой изъ этихъ функций постоянно колеблется человѣческое мышленіе, переходя отъ чистаго воспріятія къ абстрактнымъ понятіямъ. Восходя отъ конкретнаго представленія чувственности все къ болѣе и болѣе общимъ понятіямъ, мышленіе, наконецъ, приходитъ къ идеѣ абсолютнаго единства бытія. Эта идея уже не представляетъ изъ себя понятія, такъ какъ она не выражаетъ ничего опредѣленнаго. Она относится

къ неопредѣленному субъекту безконечнаго множества сужденій. Точно также, спускаясь къ области чувственныхъ воспріятій, мышленіе приходитъ къ возможности безконечнаго множества сужденій, выражающихъ отдѣльные факты всего разнообразнаго опыта. Такимъ образомъ область опредѣленныхъ понятій имѣетъ двѣ противоположныя границы. Эти границы совпадаютъ съ переходомъ мышленія съ одной стороны въ чисто чувственную, съ другой—въ чисто интеллектуальную функцию. Двумъ факторамъ мышленія соответствуютъ два рода бытія: реальное и идеальное. Самосознаніе доказываетъ внутреннее тождество бытія и мышленія реальнаго и идеальнаго. Въ основаніи всего бытія лежитъ абсолютное міровое единство или Богъ. Это единство неизбѣжно предполагается нашимъ мышленіемъ, но никогда не можетъ быть осуществлено въ мысли. Лишенное такого единства, наше познаніе является всегда относительнымъ. Метафизическія и религіозныя понятія о Богѣ, по мнѣнію Ш., нисколько не выражаютъ Его сущности. Приписываемыя обыкновенно Богу различныя качества или свойства противорѣчатъ Его единству. Эти качества представляютъ не что иное, какъ отраженіе Божественной природы въ религіозномъ сознаніи человѣка. Точно также понятіе личности не можетъ быть связываемо съ идеей Бога, такъ какъ личность предполагаетъ всегда нѣчто конечное и ограниченное. Вообще, всякая попытка мыслить Бога въ опредѣленныхъ понятіяхъ или представленіяхъ неизбѣжно приводитъ къ мифологіи. Богъ и міръ находятся въ неразрывной связи. Все зависитъ отъ Бога, но эта зависимость не выражается въ отдѣльныхъ актахъ или чудесахъ, а въ общей связи природы. Въ общемъ пониманіи Бога и Его отношенія къ міру у Ш. почти совпадаетъ съ пониманіемъ Спинозы. Признавая же идею Бога для познанія трансцендентной, Ш. прямо примыкаетъ къ Канту. Шеллинга напоминаетъ его опредѣленіе Бога, какъ тождества реальнаго и идеальнаго.

*Философія религіи* въ міровоззрѣніи Ш. имѣетъ первенствующее значеніе. Въ этой области точка зрѣнія Ш. отличается также наибольшою самостоятельностью. Первымъ сочиненіемъ, посвященнымъ изслѣдованію религіи, были знаменитыя «Речи о религіи», направленные къ образованнымъ людямъ, находившимся среди ея недоброжелателей. Задачей этого сочиненія было—показать, что религія принадлежитъ въ душѣ человѣческой совершенно самостоятельная область, въ которой она царствуетъ неограниченно. Отрицаніе религіи основано, по мнѣнію Ш., на непониманіи ея сущности, зависящемъ въ свою очередь отъ того, что религія никогда не представляется изученію въ ея первоначальной чистотѣ, а всегда оказывается смѣшанной съ метафизикой и моралью. Между тѣмъ, область религіи совершенно независима, какъ отъ той, такъ и другой. Сущность метафизики, вообще познанія, есть мышленіе. Сущность морали — дѣятельность. Своеобразная природа религіи состоитъ въ созерцаніи и



*чувствъ*. Религіозность состоитъ въ чисто пассивномъ сознаніи воздѣйствія на насъ мірового дѣла или Бога. Какъ только мы начнемъ истолковывать это сознаваемое нами воздѣйствіе и относить его къ конечнымъ вещамъ, къ камню, солнцу, звѣздамъ, къ тѣмъ или инымъ метафизическимъ понятіямъ, мы порываемъ съ истинной сущностью религіи и переходимъ въ совершенно чуждую ей область фантазіи или отвлеченнаго мышленія. Созерцаніе мірового дѣла обуславливаетъ возникновеніе чувства. Въ этой связи созерцанія и чувства и состоитъ религіозность. Зависимость отъ мірового дѣла воспринимается и сознается каждымъ особымъ образомъ. Соотвѣтственно этому тѣ понятія и представленія, въ которыхъ выражается религіозное чувство, оказываются различными. Отъ этого происходятъ множественность религій и исповѣданій. Но такъ какъ сущность религіи состоитъ въ самомъ сознаніи зависимости и связанности съ нимъ чувствъ, то религіи по самому своему существу отличается полнымъ единствомъ и терпимостью. Нетерпимость возникаетъ отъ внимательства въ религію метафизическихъ идей, которыя ошибочно принимаются за сущность религіи и даютъ поводъ къ несогласіямъ и раздѣленіямъ. Вообще понятія и представленія составляютъ вторичное и производное содержаніе религіи. Они служатъ лишь символами религіознаго чувства. Точно также и мораль стремится установить различіе и опредѣленность въ отношеніяхъ индивидуума къ міру. Въ противоположность этому религія видитъ во всемъ одно и то-же, во всѣхъ людяхъ дѣятельность одного и того же Бога. Но, хотя наука и мораль по существу различны отъ религіозности, всѣ они должны сопровождать другъ друга. Ибо знаніе міра и правильное воздѣйствіе на него возможно лишь постольку, поскольку въ человѣкѣ непосредственно переживается присутствіе Бога во всемъ. Но въ этомъ только переживаніи, а не въ тѣхъ понятіяхъ, которыя по поводу него возникаютъ, и состоитъ истинное религіозное благочестіе. Этому благочестію, по мнѣнію Ш., противорѣчитъ обыкновенно присущая религіямъ вѣра въ личное безсмертіе. Благочестіе должно, напротивъ, стремиться къ тому, чтобы расширить индивидуальность личности и какъ бы растворить ее въ безконечномъ. «Среди конечнаго составлять одно съ безконечнымъ, быть вѣчнымъ въ каждомъ мгновеніи — вотъ въ чемъ, по мнѣнію Ш., истинное безсмертіе. Понимая религію какъ внутреннюю интимную жизнь духа, Ш. вводитъ строгательно относител. ко всѣмъ вѣщимъ религіознымъ установленіямъ. Съ особеннымъ антимизмомъ защищаясь онъ полную свободу религіозной жизни отъ внимательства со стороны государства. *Hinweg also mit jeder solchen Verbindung zwischen Kirche und Staat* — вотъ «Католическій» призывъ, который Ш. не переставалъ повторять до своей смерти. Установленное въ «Рѣчахъ» рѣзкое раздѣленіе области религіи и морали было впоследствии смягчено. Уже въ изданномъ въ 1801 г. сборникѣ проповѣдей Ш. утверждаетъ:

неразрывную связь между религіозностью и нравственнымъ самоопредѣленіемъ и признаетъ духовныя достоинства, не связанныя съ моральною дѣятельностью, не имѣющими никакой цѣны. Рѣчи о религіи приняты были современными Ш. обществомъ съ самыми живыми интересомъ, но далеко не съ одинаковыми сочувствіемъ. Представители философіи отнеслись къ нимъ скорѣе враждебно. Фихте увидѣлъ въ нихъ лишь запутанный спинозизмъ. Еще болѣе отталкивающее впечатлѣніе произвели они на Шеллинга, въ то время рѣзко порицавшаго все туманное и мистическое; лишь впоследствии призналъ онъ за ними выдающееся значеніе. Неблагоклонный пріемъ встрѣтили «Рѣчи» и со стороны великихъ поэтовъ Шиллера и Гёте. Навболѣе сочувственно отнесся къ «Рѣчамъ» кружокъ романтиковъ. Близость Ш. къ романтизму обуславливалась какъ его личными отношеніями съ романтиками, такъ и нѣкоторыми внутренними родствомъ его съ этимъ направлениемъ. То чувство мірового единства и его вліянія на міръ, тотъ «вкусъ къ безконечному» (*Geschmak fürs Unendliche*), которое у Ш. играютъ такую важную роль, по существу ничѣмъ не отличаются отъ мистическихъ созерцаній и стремленій романтиковъ. Внутренняя душевная жизнь съ ея смутными вѣяніями для Ш. такъ же, какъ и для романтиковъ, была самою главною и цѣною областью. Въ этомъ отношеніи наиболее близокъ былъ Ш. Новализмъ, въ которомъ романтизмъ чувства проявился съ наибольшою глубиной и силой. Связь Ш. съ романтической школой получила также свое выраженіе въ его «интимныхъ письмахъ» о «Люциндѣ» Ф. Шлегеля. Эти «письма» ярко характеризуютъ нравственный обликъ Ш. Выступивъ защитникомъ встрѣченнаго всеобщимъ негодovanіемъ романа своего друга и оправдывая въ должности церковнаго проповѣдника романтическій нагеприкъ свободной любви, Ш. не только проявилъ дружескую вѣрность и своего рода мужество, но также и чрезвычайный моральный тактъ. Безпорядочнымъ и лишь слегка возвышающимся надъ обыкновенной фривольностью мыслямъ Шлегеля онъ сумѣлъ здѣсь придать наиболее возвышенный смыслъ и весьма тонкое психологическое истолкованіе. Однако, родство Ш. съ романтизмомъ имѣло все-таки вполне опредѣленныя границы. Ш. былъ романтикомъ лишь въ той мѣрѣ, въ какой признавалъ чувство важнѣйшею областью души, но романтизмъ идей и представленій былъ для него чуждъ. Въ своемъ позднѣйшемъ богословскомъ сочиненіи «*Der Christliche Glaube*», представлявшемъ переработку читаннаго имъ въ берлинскомъ университетѣ курса теологіи, Ш. лишь незначительно отступаетъ отъ того пониманія религіи, которое имъ было высказано въ рѣчахъ, хотя, конечно, въ этомъ сочиненіи историческое и догматическое содержаніе религіи должно было выступить на первый планъ. Здѣсь основа религіозности опредѣляется, какъ *чувство абсолютной зависимости*. Это чувство и является стимуломъ богопознанія. Самымъ первоначальнымъ содержаніемъ идеи Бога явля-

ется неопредѣленное «то откуда» своеобразнаго чувства зависимости. Какъ и въ «Рѣчахъ», Ш. проводить здѣсь ту мысль, что нѣкія понятія не принадлежатъ къ подлинной сущности религіи, но представляютъ продуктъ рефлексіи надъ религіознымъ чувствомъ. Это чувство и является въ концѣ концовъ послѣдней инстанціей при обсужденіи догматической стороны религіи. Такимъ образомъ, лишь тѣ догматы получаютъ теологическое оправданіе, которые могутъ быть сведены на религіозное чувство и являются его необходимыми выраженіями. Такая точка зрѣнія ведетъ Ш. къ устраненію изъ религіи всего супранатуральнаго (см. Чудо). Въ христіанствѣ Ш. видитъ совершеннѣйшую религію, имѣющую свое историческое обоснованіе въ совершенной и безгрѣшной личности Христа. Психологическую основу христіанства представляетъ сознаніе искупленія и убѣжденіе въ томъ, что это искупленіе совершено Христомъ. Подъ искупленіемъ Ш. понимаетъ такое воздѣйствіе на людей, благодаря которому чувство абсолютной зависимости, обыкновенно подавленное, возникаетъ съ большею легкостью и силой. *Этическія* воззрѣнія Ш. составляютъ главное содержаніе большинства его сочиненій. Этическія концепціи въ духѣ романтизма изложены въ «Монологѣхъ». Основными принципами являются здѣсь *индивидуальность* и *духовная свобода*. Каждое отдѣльное лицо имѣетъ особую этическую цѣнность, какъ выраженіе человѣческой природы совершенно опредѣленнымъ и самобытнымъ способомъ. Вообще, право на своеобразность есть священнѣйшее право человѣка во всѣхъ областяхъ личной и общественной жизни. Здѣсь же Ш. отстаиваетъ, какъ высшую задачу человечества, внутреннее образованіе духовной жизни. Съ негодованіемъ клеймить онъ внѣшнюю благоустроенность и богатство культуры, основанную на бездушномъ автоматизмѣ и связанную съ духовной нищетою и рабствомъ. «Что могло бы меня спасти, — восклицаетъ онъ, — если бы не было тебя, божественная фантазія, и если бы ты не давала мнѣ вѣрнаго предчувствія лучшаго будущаго». Въ этомъ идейномъ творчествѣ будущаго отмѣчаетъ Ш. этическое значеніе фантазій. Въ послѣднемъ монологѣ Ш. высказываетъ прекрасныя мысли о вѣчной юности. Юность есть состояніе духа, независимое отъ тѣла. Она вѣчна и неуязвима поскольку неустанно стремленіе духа къ познанію и обладанію. Какъ систематическое изложеніе этики, наибольшее значеніе имѣетъ «Философское ученіе о нравственности» (посмертное изданіе по оставшимся манускриптамъ). Въ основаніи этики Ш. лежатъ та мысль, что между законами природы и нравственнымъ долженствованіемъ нѣтъ никакого противоположенія. Поступки съ такою же необходимостью вытекаютъ изъ человѣческой природы и взаимодѣйствія ея съ міромъ, какъ и всѣ другія явленія природы изъ ея дѣйствующихъ силъ. Но какъ въ томъ, такъ и въ другомъ случаѣ процессъ развитія является въ извѣстномъ смыслѣ свободнымъ, поскольку онъ обуславливается тою или иною индиви-

дуальностью. Какъ въ нравственности происходитъ отклоненіе отъ законовъ должнаго, такъ точно и въ природѣ нормальный законъ развитія претерпѣваетъ измѣненіе въ уродствахъ, болѣзняхъ и т. п. Нравственность распадается на три основныхъ принципа: *благо*, *добродѣтель* и *долгъ*. Благо есть взаимопроникновеніе природы и разума. Оно осуществляется воздѣйствіемъ человѣческаго разума на свое собственное тѣло и внѣшній міръ. Въ этомъ воздѣйствіи Ш. различаетъ 1) организующую или создающую и 2) символизирующую дѣятельность. Въ первой человѣкъ вноситъ разумность во внѣшнюю природу и становится ея господиномъ. Сюда относятся такіа дѣятельности, какъ гимнастика, техника, агрикультура и т. п. Вторая служитъ для внѣшняго выраженія внутренней духовной жизни. Съ этимъ подраздѣленіемъ перекрещивается различіе дѣятельностей въ отношеніи общности (одинаковости) и индивидуальности человѣческихъ проявленій. Такимъ образомъ получается четыре вида нравственной дѣятельности: снотеніе, собственность, мышленіе и чувство. Въ снотеніяхъ людей между собою (раздѣленіе труда, обмѣнъ продуктовъ) проявляется ихъ организующая дѣятельность, какъ тождественная для всѣхъ индивидуумовъ. Соответственный общій символизирующая дѣятельность есть мышленіе и языкъ. Индивидуальная образующая дѣятельность ведетъ къ установленію замкнутой области индивидуальной организаціи и владѣнія, т. е. собственности. Самое типичное ея выраженіе есть домъ или жилище. Чувство есть области индивидуальнаго символизированія. Его художественнымъ символомъ служитъ искусство. Искусство является для чувства и религіи тѣмъ же, чѣмъ языкъ для науки. Добродѣтель понимается Ш. какъ нравственная сила, обуславливающая образованіе различныхъ видовъ блага. По существу это та же разумность, которая въ благѣ связана съ природою, но только не вышедшая еще изъ предѣловъ человѣческаго существа. Если благо зависитъ отъ добродѣтели, то и обратно, совершенныя добродѣтели возможны только при осуществленіи высшаго и цѣлостнаго блага. Добродѣтели различаются по обоснованію ихъ въ чистой разумности или чувственности. Добродѣтель, какъ чисто разумное и идейное содержаніе, есть *настроеніе*, какъ относящееся къ области чувственнаго и подчиненное порядку времени — *снировка*. Съ этимъ перекрещивается подраздѣленіе, основанное на различіи познанія и представленія. Соответственно этому получаютъ четыре вида добродѣтели: мудрость, т. е. настроеніе въ познаніи, любовь, т. е. настроеніе въ представленіи, разсудительность, т. е. снировка въ познаніи, и стойкость, т. е. снировка въ представленіи. Различіе долга и добродѣтели не установлено Ш. съ достаточною ясностью. Добродѣтель имѣетъ характеръ длительной силы, между тѣмъ долгъ предстаетъ какъ единичное дѣйствіе, предписанное нравственнымъ закономъ. Слѣдствіемъ своей излюбленной архитектурной по противоположностямъ универсальнаго и индивидуальнаго, Ш. подраздѣляетъ долгъ на обязанности



права, любви, призванія и совѣсти. Въ эти области нравственности не представляють чего либо самостоятельнаго, но являются различными сторонами единого высшаго блага. Относя къ области этики всякое символизирующее воздѣйствіе чловѣка на внѣшнюю природу, Ш. понимаетъ эстетику какъ этическую дисциплину. Соответственно съ этимъ внѣшняя природа сама по себѣ исключается изъ области прекраснаго, которое понимается исключительно антропологически, т. е. какъ произведение искусства. Большое значеніе для философскаго образованія въ Германіи имѣли многочисленные труды Ш. по исторіи философіи, въ особенности его превосходные переводы Платона. Мировоззрѣніе Ш., рассматриваемое какъ философская система, имѣло лишь проходящее и по существу маловажное значеніе. Отсутствие самостоятельныхъ и достаточно ясныхъ философскихъ принциповъ не дасть возможности включить его въ общее развитіе философской мысли, какъ необходимое и самостоятельное звено. Огромное вліяніе Ш. на современниковъ и ближайшее поколѣніе обуславливалось нравственной силой и самобытностью всей личности Ш., а также его выдающимися литературными талантомъ. Гораздо большее значеніе имѣють взгляды Ш. на сущность религіи. Въ живомъ чувствѣ и сознаніи Бога онъ дѣйствительно открылъ Святаго Святыихъ истинной религіозности, ту область, по отношенію къ которой нѣтъ ни еллина, ни іудея. Основной ошибкой Ш. было принципиальное противоположеніе чувства и познанія, какъ совершенно самостоятельныхъ, другъ съ другомъ не связанныхъ функций. Этотъ дуализмъ чловѣческой личности въ сферѣ высшихъ ея проявленій обусловленъ былъ слишкомъ скорымъ признаніемъ отрицательныхъ выводовъ критицизма и эмпиризма, которымъ Ш. сдался безъ боя. Чтобы спасти религіозность, Ш. не оставалось ничего другого, какъ оградить ее отъ познанія непроницаемой стѣной. Призная необходимость символизации чувства, Ш. не сознавалъ того, что эта символизация—выражается-ли она въ представленіяхъ или понятіяхъ,—не можетъ быть чужда и области познанія, что въ силу единства чловѣческой личности чувство можетъ стремиться только къ тому, что для разума есть болѣе или мене обоснованная истина. Оправдывая религію, какъ чувство, Ш. отказался отъ возможности оправдать ее и какъ міросозерпаніе. Сочиненія Ш. изданы въ 3 отдѣленіяхъ: I) Богословіе. II) проповѣди. III) философія и смѣшанные сочиненія. Берлинъ. 1835—61 гг. Важнѣйшія изъ нихъ: «Ueber die Religion. Reden an die Gebildeten unter ihren Verächtern» (1-е изд., 1799; 2-е и 3-е значительно измѣненныя въ 1806 и 1821 гг.; критическое изданіе Pünjer, содержащее разомъ все три — 1879); «Monologen» (1800); «Vertraute Briefe über F. Schlegels Lucinde» (1880); «Grundlinien einer Kritik der bisherigen Sittenlehre» (1803); «Die Weihnachtsfeier» (1806); «Der Christliche Glaube» (1821 — 22); «Ueber den Unterschied zwischen Naturgesetz und Sittengesetz» (1825); «Entwurf eines Systems der

Sittenlehre» (посмертное изд. Schweizer, 1835; переработанное изд. Kirchmann. «Philosophische Sittenlehre», 1870); «Dialektik», посмертн. изд. Jonas (1839); «Aesthetik», посмертн. изд. Lommatsch (1842); «Die Lehre vom Staat», посмертное изд. Brandis (1845); «Erziehungslehre», посмертн. изд. Platz (1849); «Psychologie», посмертн. изд. George (1864). Очень обширная литература о Ш. подробно указана въ «Исторіи новой философіи» Ибервера Гейнце (перев. Колубовскаго, 1899 г. стр. 380 и 381). С. Алексеев.

**Шлейеръ** (Петръ-Антонъ Schleyer) — католическій богословъ (1810—62), съ 1836 г. профессоръ экзегетики и библейско-восточныхъ языковъ въ Фрейбургѣ; въ 1845 г. получилъ кафедру церковной исторіи. Много значительныхъ работъ напечатано имъ въ «Freiburger Zeitschrift für katholische Theologie». Отдѣльнымъ изданіемъ вышли «Ueber die neotestamentische Lehre von der Unauflöslichkeit der Ehe» (1844); «Hirscher und seine Ankläger» (1844); «Der Puseyismus nach seinem Ursprunge und als Lehrsystem dargestellt» (1845). Онъ напечаталъ также рядъ статей въ защиту Гиршера (см.) въ «Schweizerische Kirchenzeitung» и «Sion». Въ 1854 г. Ш. долженъ былъ оставить университетъ, послѣ чего напечаталъ книгу «Die Universität Freiburg. Actenmäßige Darstellung meiner Entfernung vom theologischen Lehramte...», въ которой старался доказать, что его увольненіе вызвано было его строгого католическимъ направленіемъ и стараніями его придать университету католическій характеръ.

**Шлейниа**—употребляется вмѣсто хомута при нѣкоторыхъ родахъ упряжи. Состоитъ изъ широкой кожаной или тесьмной петли. Она менѣе стѣсняетъ движенія лошадей, гораздо легче, значительно дешевле, а потому и предпочитается хомуту во многихъ иностранныхъ артиллеріяхъ, но у насъ не примѣняется, такъ какъ при дурныхъ дорогахъ сильнѣе, чѣмъ хомутъ, набиваетъ холки лошадямъ. У насъ плѣчками снабжены кавалерійскія яшки, служація для увоза орудій.

**Шлейниці** (Александръ, съ 1879 г. графъ ф. Schleinitz) — прусскій политическій дѣятель (1807—85), по окончаніи юридическаго факультета въ Геттингенѣ поступилъ въ 1828 г. на дипломатическую службу, съ 1835 г. былъ секретаремъ посольства въ разныхъ странахъ Европы, въ 1841 г. перешелъ въ министерство иностр. дѣлъ. Съ 30 іюня 1848 г. онъ управлялъ мин-вомъ иностранныхъ дѣлъ (послѣ выхода въ отставку Гейнр. Арнима), но черезъ недѣлю переимѣнилъ этотъ постъ на постъ посланника въ Ганноверѣ. Въ мартѣ 1849 г. Ш. велъ переговоры съ Даніей о мирѣ. Съ іюля 1849 г. по сент. 1850 г. былъ министромъ иностранныхъ дѣлъ въ министерствѣ Бранденбургъ-Мантейфель. Слѣдующіе годы онъ жилъ частнымъ чловѣкомъ. Въ 1858 г. онъ вновь получилъ тотъ же портфель. Слабость и нерѣшительность его политики вызвали недовольство противъ него въ правительственныхъ кругахъ. Въ 1861 г. онъ вышелъ въ отставку, но получилъ постъ министра королевскаго двора, который сохранялъ до смерти.

**Шлейхеръ** (Себастьянъ Schleupner) — бреславльскій богословъ († 1572). Его труды: «De oblatione corporis et sanguinis Domini Jesu Christi» (Heise, 1557); «Ein kürzer und wahrhafter Bericht von dem hochwürdigsten Sacrament» (ib., 1560); «Ein sermon und treuliche Vormanung zu christlicher Einigkeit in Entpfahung des heiligen Sacraments» (1564) написаны въ защиту римско-католическаго учения о причастіи. Ему же принадлежатъ «Oratio habita ad catholicum Clerum, in Synodo» (ib., 1563), рѣчь, въ которой онъ указываетъ на упадокъ католической церкви и требуетъ отъ духовенства болѣе благочестиваго образа жизни, и «Leichpredigt. In Exequiis des... Kaisers Ferdinandi» (ib., 1565). См. Joh. Söffner, «Sebastian Schleupner, Domherr und Domprediger zu Breslau» (Бресл., 1888).

**Шлейхеръ** (Христофоръ Schleupner) — евангелическій богословъ (1566—1635). Изъ его многочисленныхъ трудовъ, преимущественно въ области практическаго богословія, слѣдуетъ указать: «Tractatus de quadruplici methodo concionandi» (3-е изд., Лпц., 1613); «Harmonia evangeliorum et epistolarum dominicalium» (нѣсколько изданій на латинскомъ и нѣмецкомъ языкахъ); «Postilla» (Нюрнб., 1635); «Vier Predigten vom Steigen und Fallen des Papstthums zu Rom» (Лпц., 1618); «Topographia seu Scelographia Burggraffatus Nefici, quae Chronici nomine allegata est» (1617).

**Шлейхеръ** (Иоганнъ-Фридрихъ Schleussner или Schleussner) — нѣмечскій филологъ и лексикографъ (1759—1831). Изучалъ богословіе въ своемъ родномъ городѣ Лейпцигѣ, въ 1779 г. получалъ степень магистра, въ 1785 г. приглашенъ въ геттингенскій университетъ экстраординарнымъ профессоромъ богословія, въ 1795 г. получилъ кафедру богословія въ виттенбергскомъ университетѣ. Число научныхъ работъ Ш. очень велико и особенное значеніе имѣютъ его труды по греческой филологіи. Въ 1782 г. онъ напечаталъ «Specimen collationis proverbium Salomonis cum biblis Polyglottis Londinensibus et Hexaplis Origenianis». Въ 1784 и 1786 гг. вышелъ его «Specilegia lexicis in interpretes graecos Veteris Testamenti» — труды, являющіеся дополненіемъ къ составленному I. Вилемъ словарю для извѣстнаго греческаго перевода Библии (такъ назыв. Septuaginta). Ш. принималъ во вниманіе также и апокрифы (см.) и, кромѣ того, добавлялъ много словъ, вовсе пропущенныхъ Вилемъ (преимущественно изъ пророка Давида). Затѣмъ Ш. напечаталъ: «Curae hexaplares in Psalmodum libros ex patribus Graecis» (1785); «Observationes criticae in versiones graecas oraculorum Jesalae» (1788); «Commentarii novi critici in Versiones proverbiorum Salomonis» (1790—94) и нѣкоторыя другія сочиненія, часть которыхъ въ 1812 г. вышла также подъ заглавіемъ «Opuscula critica ad versiones graecas veteris Testamenti pertinentia». Въ 1792 г. Ш. издалъ «Novum Lexicon graeco-latium in Novum Testamentum» (лучш. изд., 1801; 3 изд., 1808; 4 изд., 1819), заключающій въ себѣ со-

бранный съ большою тщательностью богатѣйшій лексическій матеріалъ, а въ 1820—21 гг. — другой обширный трудъ: «Novus thesaurus philologico-criticus sive lexicon in LXX et reliquos interpretes graecos ac scriptores apocryphos V. T.» (5 тт.). Въ 1794—97 гг. онъ имѣлъ съ Штейдлиномъ издавать «Göttingische Bibliothek der neuesten theologischen Literatur». Въ первомъ томѣ (1794) этого журнала напечатана цѣлая работа его: «Neue Beiträge zur Kritik über die alten griechischen Uebersetzungen der Psalmen aus einigen Kirchenbüchern».

**Шлейхъ-фонъ-Левенфельдъ** (Максъ-Иосифъ Schleis von Loewenfeld) — нѣмечскій врачъ (1809), былъ лейбъ-медикомъ баварскаго короля Максимилиана II. Его труды: «Die Lithotripsie in Bezug auf Geschichte, Theorie und Praxis etc.» (Мюнхенъ, 1839); «Die Lethalitätsgrade der Verletzungen in gerichtsl. Beziehung» (ib., 1844); «Skizze zu einem Lehrbuch für eine allgem. pathol. Anatomie» (ib., 1847); «Zuf Symptomatologie und Therapie der Prostatankrankheiten» (ib., 1858); «Physikal Briefe» (ib., 1858); «Neue physikal Briefe» (1861); «Ueber den Ursprung der Sprache, eine physiolog.-linguist. Studie» (ib., 1866); «Ueber die Entstehung von Epidemien mit bes. Rücksicht auf Cholera und Typhus» (1869).

**Шлейхеръ** (Георгій Ивановичъ, 1828—1894) — военный инженеръ; по окончаніи курса въ Николаевской инженерной академіи принималъ дѣятельное участіе въ укрѣпленіи Одессы и Геническа. Въ крымскую кампанію 1853—55 гг. Ш. находился въ рядахъ защитниковъ 5-го баціона и Малахова кургана, и былъ контуженъ. Ш. участвовалъ также во взятіи Ташкента и въ хивинской экспедиціи. Въ 1879—83 гг. управлялъ московскими дворцами. Въ 1885—94 г. состоялъ вице-президентомъ благотворительно-полезнаго комитета.

**Шлейхенгелъ**. — Ш. употребляются при выдѣлкѣ лошадей, для приданія имъ крутого сбора. Представляютъ собою вторыя поводья, которыми, будучи только пропущены черезъ кольца удаль, пристегиваются къ закамъ сѣдла. Дѣйствуютъ Ш. очень сильно и строго и въ неопытныхъ рукахъ могутъ принести большой вредъ лошади, особенно если у нея короткій затылокъ и узкіе гавани. Слишкомъ крутой сборъ отзывается на остротѣ зрѣнія и вызываетъ воспаленіе глазъ и слѣпоту вслѣдствіе прилива къ глазамъ крови.

**Шлейхеръ** (Августъ Schleicher) — знаменитый германскій языковѣдъ. Сынъ врача въ Мейнингенѣ, Ш. род. 19 февр. 1821 г. 13 лѣтъ онъ поступилъ въ гимназію въ Кобургѣ, гдѣ, кромѣ латинскаго, греческаго и еврейскаго языковъ, началъ заниматься и ботаникой. Тогда уже Ш. интересовался китайскимъ яз. и санскритомъ. Пробывъ 6 лѣтъ въ гимназіи, гдѣ онъ, не смотря на свои пріятныя занятія, язи, скорѣе, благодаря имъ, былъ далеко не изъ первыхъ учениковъ, Ш. вышелъ изъ нея и подготовился дома къ экзамену зрѣлости, сдавъ который, поступилъ на богословскій факультетъ лейпцигскаго унив. Здѣсь, кромѣ богословскихъ наукъ, онъ слушалъ арабскій яз. (у Флейшера). Послѣ пер-



ваго семестра перешелъ въ Тюбингенъ, гдѣ слушалъ знаменитаго Баура и ориенталиста Эвальда. Въ 1843 г. онъ перешелъ на философскій факультетъ въ Боннъ, гдѣ тогда читали Фр. Велькеръ и Фр. Ричль. Въ семинаріяхъ обоихъ ученыхъ Ш. получалъ основательную подготовку по классич. филологіи, изучая въ то же время германскую филологію у Дица и санскритъ съ арабскимъ у Лассена и Гильдмейстера. Лассенъ, Дицъ и Ричль имѣли на него больше всего вліянія: первые два въ смыслѣ специальныхъ интересовъ, послѣдній въ отношеніи метода. Пробывъ здѣсь 6 семестровъ, Ш. въ 1846 г. получилъ степень доктора за работу о произведеніяхъ римскаго грамматика Варрона. Только въ тезисахъ диссертации сказался будущій сравнительный языковѣдъ. Въ томъ же году Ш. выступилъ въ Боннѣ въ качествѣ доцента сравнит. языковѣдѣи, но скоро уѣхалъ въ путешествіе (въ Бельгію, Парижъ и т. д.). Чтобы имѣть средства къ существованію, Ш. корреспондировалъ въ нѣмецкія газеты. Зимой 1848—49 г. онъ отправился въ Прагу изучать чешскій языкъ, подъ вліяніемъ Лассена, посоветовавшаго ему обратить вниманіе на славянскіе языки. Въ короткое время онъ выучился по-чешски, но долженъ былъ скоро оставить Прагу, возбуждивъ подозрѣнія австрійской полиціи, и возобновилъ свои чтенія въ Боннѣ. Въ 1848 г. онъ закончилъ свою первую болѣе крупную работу «Zur vergleichenden Sprachengeschichte» = 1 часть его «Sprachvergleichende Untersuchungen». Она интересна по своему замыслу — представить обзоръ одного фонетическаго явленія (такъ наз. «зетацизма», т. е. одного изъ видовъ палатализации согласныхъ) въ разныхъ не только родственныхъ, но и не родственныхъ языкахъ (въ греческомъ, санскритѣ, авестійскомъ, др. перс., лат., готск., литовск., пражск., пали, романскіхъ и германскіхъ яз., кельт., латышск., славянскіхъ, семит., малджурскомъ, мадьярскомъ, монголскомъ, тибетскомъ и китайскомъ). За ней послѣдовала (1850) вторая часть «Die Sprachen Europas in systematischer Uebersicht», опытъ обобщенія языковъ Европы (въ томъ числѣ и не индоевропейскіхъ) съ характеристикой ихъ морфологическихъ и семасіологическихъ особенностей. Общія историческія идеи, положенія Ш. въ основу своего труда, были заимствованы имъ у Гертеля. Тѣмъ временемъ Ш. не оставалъ и своихъ занятій славянскими языками, особенно церковно-славянскимъ, которыя доставили ему скоро славу лучшаго ихъ знатока среди нѣмецкихъ ученыхъ. Весною 1850 г. онъ былъ приглашенъ въ нѣмецкій пражскій унив. покуда на кatedру классической филологіи, вмѣстѣ съ Г. Курциумомъ, съ которымъ у него завязались наизусть отношенія. Съ 1852 г. Ш. перешелъ на кatedру санскрита и сравнительнаго языковѣдѣи, объявивъ чисто лингвистическіе курсы (древне- и средне-верхненѣмецкій, литовск. языки). Пребываніе въ Прагѣ позволило ему усовершенствоваться въ чешскомъ и другихъ слав. языкахъ. Первымъ онъ владелъ совершенно свободно. С этого времени чаще и чаще начинали по-

являться труды Ш. по славянскому языковѣдѣи: въ 1850 г. — статья о чешской грамматикѣ (въ «Zeitschr. für die österr. Gymnasien»), въ 1852 г. статья о нѣкоторыхъ славянскихъ падежныхъ формахъ («Sitzungsberichte» вѣнской академіи, 1852, февр.) и отдѣльный трудъ «Formenlehre der kirchenslaw. Sprache, erklärend und vergleichend dargestellt» (Боннъ), содержащій стоявшее на уровнѣ тогдашняго знанія сравнительно-грамматическое представленіе старослав. морфологіи. Эти работы привели его къ необходимости заняться и литовскимъ языкомъ, какъ это Ш. рѣшилъ еще въ 1848 г. Получивъ пособие отъ вѣнской акад., по выходѣ своей «Formenlehre», Ш. отправился въ іюні 1852 г. въ Литву. Прибывъ на мѣсто, онъ принялся за практическое изученіе литовскаго языка и скоро уже могъ говорить на немъ. Основываясь съ языкомъ, Ш. принялся записывать лит. пѣсни, сказки, загадки и т. п. произведенія народной словесности. Въ половинѣ октября съ богатымъ запасомъ новыхъ матеріаловъ и знаній онъ вернулся въ Прагу и принялся за обработку собраннаго. Уже въ іюні 1853 г. явилась первая работа Ш., посвященная литовскому языку: «Lituanica» («Sitzungsberichte» вѣнской академіи) — рядъ очерковъ по библиографіи и грамматикѣ лит. языка, лит. фольклору и т. п. Но главнымъ плодомъ лингвистическаго путешествія Ш. былъ его знаменитый «Handbuch der litauischen Sprache», первая часть котораго (грамматика) вышла еще лѣтомъ 1855 г. За ней послѣдовала вторая часть (хрестоматія и словарь, 1857). Научность и точность грамматическаго представленія особенностей литовскаго языка и обиліе новаго и свѣжаго матеріала изъ народной литовской словесности сдѣлали руководство Ш. первоисточникомъ и на долгое время единственнымъ пособиемъ при изученіи названнаго языка, не утратившимъ своей цѣны и въ наше время. Въ 1857 г. Ш. оставилъ Прагу и перешелъ въ Лену. Деспотизмъ австрійскаго правительственнаго режима, подозрительность полиціи, усмотрѣвшей въ открытомъ и отчасти свободомыслящемъ Ш. опаснаго заговорщика, натянутыя отношенія съ мѣстнымъ чешскимъ обществомъ, видѣвшимъ въ Ш. все-таки нѣмца, сдѣлали ему пребываніе въ Прагѣ тягостнымъ и заставили навсегда покинуть Австрію. Въ это время какъ разъ въ сравнительномъ языковѣдѣи наблюдалось извѣстное оживленіе: окончаніе 1-го изданія сравн. грамматики Болпа, появленіе первыхъ выпусковъ санскритскаго словаря Ветлинга и Рота (съ 1853 г.), основаніе Куномъ «Zeitschrift für vergleichende Sprachforschung» (съ 1852 г.) — были симптомами этого оживленія, въ которомъ принималъ дѣятельное участіе и Ш. своимъ (и Куномъ) журналомъ «Beiträge zur vergleichenden Sprachforschung auf dem Gebiete der arischen, celtischen und slawischen Sprachen» (съ 1858 г.). На страницахъ этого изданія явился рядъ цѣнныхъ статей самого Ш. и лучшихъ современнѣхъ ученыхъ. Счастливымъ своимъ возвращеніемъ въ Германію, Ш. отклонилъ предложеніе петербургской акад. наукъ,

приглашавшей его какъ знаменитаго уже слависта, стать ея членомъ. Отказавшись переселиться въ Россію, Ш. изъяснилъ, однако, согласіе работать для академіи и быть избранъ заграничнымъ ея членомъ-корреспондентомъ. Къ этому времени относится окончаніе начатой имъ еще за два года работы по нѣмецкой диалектологіи и отчасти фольклору: «Volkstümliches aus Sonneberg im Meininger Oberlande» (грамматика мѣстнаго говора, собраніе мѣстныхъ областныхъ словъ, разсказовъ, преданій, пѣсней, загадокъ и пословицъ). Въ 1859 г. явилась первая работа Ш. въ «Мемуарахъ» нашей академіи науки: «Zur Morphologie der Sprache», содержавшая рядъ мыслей о морфологической классификаціи языковъ, а въ 1860 г.—извѣстная книга «Die deutsche Sprache», имѣвшая цѣлью познакомить болѣе широкій кругъ читателей изъ образованнаго общества съ результатами общей науки о языкѣ и главными особенностями родного, нѣмецкаго языка. Книга, однако, при всѣхъ своихъ научныхъ достоинствахъ не имѣла успѣха въ обществѣ, и второе изданіе ея, переработанное Ш., вышло уже послѣ его смерти подъ редакціей одного изъ самыхъ видныхъ его учениковъ—Г. Шмидта. Слава Ш., однако, все росла, и его лекціи привлекали къ числу наиболѣе посѣщаемыхъ въ левенскомъ университетѣ. Нѣмецкій языкъ и литература, общее языкознаніе, исторія и сравн. грамматика индо-европ. языковъ (сансскритъ онъ пересталъ читать) составляли ихъ содержаніе. Изъ этихъ лекцій и выросъ его знаменитый «Compendium der vergleich. Grammatik der indogermanischen Sprachen», первое изданіе котораго явилось въ 1861 г., прославивъ имя Ш. повсюду. Сжатость и ясность изложенія, систематичность и наглядность въ распредѣленіи матеріала, цѣлый рядъ новыхъ взглядовъ и объясненій, отражавшихъ результаты оживленной научной работы 40-хъ и 50-хъ годовъ XIX в., вполне оправдывали выдающійся успѣхъ новаго труда Ш., вышедшаго черезъ 5 лѣтъ вторымъ изданіемъ (1866), за которымъ слѣдовали третье (1871) и четвертое (посмертное, 1876). Въ промежуткахъ Ш. далъ рядъ небольшихъ статей, въ родѣ «Die Darwinsche Theorie und die Sprachwissenschaft» (1863), заключавшей любопытное (хотя и неудачное) примѣненіе ученія Дарвина о происхожденіи видовъ къ объясненію разнообразія языковъ; «Ueber die Bedeutung der Sprache für die Naturgeschichte des Menschen» (1865), служившей дополненіемъ къ предыдущей; «Die Unterscheidung von Nomen und Verbum in der lautlichen Form» (1865) и т. д. Въ 1865 же году явилось его изданіе сочиненій литовскаго поэта Донайейтиса (СПб. изд. Имп. акд. наукъ) съ приложеніемъ словаря. Въ послѣдніе годы своей жизни Ш. помѣстилъ рядъ небольшихъ статей по сравнительной грамматикѣ славянскихъ языковъ въ изданіяхъ нашей академіи наукъ: «Краткій очеркъ доисторической жизни сѣверо-вост. отдѣла индо-герм. языковъ» («Записки Имп. Акад. Наукъ», т. VIII, кн. 1, 1863), «Внеславянскій словарь» (т. IX, кн. 2, 1866); «Глаголы именъ числит. (количественныхъ и

порядковыхъ) въ литво-слав. и нѣм. языкахъ» (т. X, кн. 1, 1866); «Склоненіе основъ на Ѹ въ слав. яз.» (т. XI, кн. 1, 1867). Последнимъ крупнымъ трудомъ его была «Indogermanische Chrestomathie» (Веймаръ, 1869), содержавшая рядъ текстовъ на главныхъ индо-европ. яз. и глоссаріевъ къ нимъ. Она была составлена Ш. при участіи его учениковъ Лескина, Г. Шмидта и извѣстнаго кельтолога Эбеля, и должна была служить пособіемъ для начинающихъ лингвистовъ, практически изучающихъ индо-евр. языки. Уже послѣ смерти Ш. вышла составленная имъ по порученію нашей академіи грамматика вымершаго полабскаго языка: «Laub- und Formenlehre der Polabischen Sprache» (СПб., 1871). За ней имѣла слѣдовать сравнит. грамматика славянскихъ языковъ, оставшаяся не конченной. Недолгая жизнь Ш., умершаго на 48-мъ году жизни (6 дек. 1868), была, какъ видно, богата результатами. Отличный гимнастъ, закалившій свое здоровье и обладавшій желѣзной выдержкой и энергіей, онъ работалъ, не покладая рукъ, и оставилъ послѣ себя рядъ первоклассныхъ трудовъ, не смотря на стѣсненные матеріальныя условія (въ Іенѣ до самой смерти Ш. не получалъ настоящаго профессорскаго оклада, числясь такъ называемымъ «Höfungsprofessor», хотя уже приобрѣлъ славу знаменитаго ученаго). Главной чертой научнаго мышленія Ш. являлось стремленіе приблизить языкознаніе по точности и строгости метода къ естественнымъ наукамъ. Большой любитель послѣднихъ и особенно ботаники, которой онъ занимался не только какъ отличный практикъ-садоводъ, но и научно (микроскопическіе препараты его могли сдѣлать честь профессиональному ботанику), Ш. относилъ и языкознаніе къ естеств. наукамъ, считая языкъ такимъ же организмомъ, какимъ, напримѣръ, является растение или животное, и подъ вліяніемъ Геккеля переносилъ въ науку о языкѣ цѣлымъ тогда только что нарождающуюся теорію происхожденія видовъ Дарвина. Ботаническіе вкусы Ш. сказались и въ его желаніи систематизировать, уложить живое разнообразіе языка въ немногія и, нужно сознаться, довольно деревянныя рубрики. Догматизмъ, извѣстная механичность и педантизмъ несомнѣнно были присущи уму Ш. и наложили свой отпечатокъ и на его естественно-историческій способъ пониманія языка, отчасти парализовавъ положительныя достоинства этого послѣдняго; но какъ бы то ни было, Ш. долженъ быть признанъ однимъ изъ творцовъ современнаго лингвистическаго метода, несомнѣнно способствовавшимъ развитію той точности и строгости, которая теперь ему присущи. Велики заслуги Ш. и въ области разработкы литво-славянскихъ языковъ. Доставилъ совершенно новый научный матеріалъ своимъ путешествіемъ въ Литву и далъ впервые надежное руководство къ изученію такого важнаго въ сравнит. языкознаніи языка, какъ литовскій. Ш. также больше, чѣмъ кто либо изъ его современниковъ, содѣйствовалъ и оствѣненію слав. языковъ сравнительно-грамматическимъ мето-



домъ. Своимъ «Компендіемъ» онъ завершилъ цѣлый періодъ въ исторіи сравнительнаго языкознанія, подведя имъ окончательный итогъ всему тому, что было сдѣлано тогда въ наукѣ послѣ Боппа. Не имѣя гениальности послѣдняго, Ш. превосходилъ его систематичностью и точностью ума, особенно отразившимися въ его разработкѣ сравнительной фонетики индо-европ. языковъ, и съ полнымъ правомъ можетъ быть поставленъ въ ряду главныхъ творцовъ новаго языкознанія.

**Литература.** S. Lefmann, «August Schleicher» (Лпц., 1870); «Erinnerungen an Prof. Dr. August Schleicher in Prag» («Bohemia», 1869, № 16 и слѣд.); J. Schmidt, «Nachruf» («Beiträge zur vergleich. Sprachforschung», т. VI); оценка научнаго значенія Ш. сдѣлана Дельбрюкомъ въ его «Einleitung in das Sprachstudium» (3 изд., Лпц., 1893, гл. III, 41—56); проф. Осиповико-Куликовскій, «Боппъ и Шлейхеръ, эпизодъ изъ исторіи науки о языкѣ» («Жизнь», 1900, № XI). С. Б.—ч.

**Шлейхъ** (Martin Schleich)—нѣмецкій писатель (1827—1881). Увлеченный движеніемъ 1848 г., онъ основалъ сатирическій листокъ «Münchener Punsch», который издавалъ около четверти вѣка. Въ его «Gesammelte Lustspiele und Volkstücke» вошли популярныя пьесы: «Bürger und Junker», «Heiratsversprechen», «Der Bürgermeister von Füßen», «Die Haushälterin», «Drei Kandidaten», «Die letzte Hexe», «Ansässig» и др. За ними послѣдовали его «Neue Lustspiele» (1874); хороши его юмористическія «Römische Apriltage» (1880); его посмертный романъ «Der Einsiedler» («Jude von Casagea») обработанъ и законченъ М. Г. Конрадомъ.

**Шлейхъ** (Эдуардъ Schleich, 1812—74)—одинъ изъ выдающихся нѣм. ландшафтистовъ. 12-ти лѣтъ отъ роду поступилъ въ ученики мюнхенск. академіи худ., но чрезъ нѣкоторое время былъ исключенъ изъ нея за свою бездарность и обучался самоучкою, упражняясь рисованіемъ и писаніемъ этюдовъ съ натуры въ горныхъ мѣстностяхъ Баваріи, въ Гирольдъ и въ Вераней Италиі, а также изучая знаменитыхъ нидерландскихъ пейзажистовъ, особенно Рюйсдала, ванъ-Гойена и ванъ-деръ-Пара. Его развитію въ значительной степени способствовали поездки, которыя онъ дѣлалъ съ художественною цѣлью по Германіи, во Францію, въ Нидерланды и въ Италію. Вначалѣ онъ писалъ горныя виды, но потомъ сталъ писать равнины и плоскогорья, любящае главнымъ образомъ о перелѣтѣ общаго впечатлѣнія природы, безконечно измѣняющихся атмосферныхъ явленій, разнообразной игры свѣта, и смотрѣть на ландшафтный мотивъ только какъ на предлогъ для выраженія чувства, почти всегда эстетическаго или меланхолическаго. Успѣшно работая въ этомъ направленіи, Ш. привлекъ къ нему многихъ молодыхъ художниковъ и такимъ образомъ сдѣлался основателемъ въ новѣйшей нѣмецкой живописи такъ называемаго «ландшафта настроенія». Но подъ конецъ жизни онъ довелъ свою манеру до крайности: сталъ писать чрезчуръ широко и быстро, почти совсѣмъ пренебрегая рисункомъ, и не-

рѣдко исполнять картину безъ помощи этюдовъ, набумъ, всего въ одинъ день. Ш. былъ профессоромъ и почетнымъ членомъ мюнхенской академіи, а также членомъ вѣнской и стокгольмской академій. Важнѣйшіе изъ его ландшафтовъ, которыхъ довольно много въ мюнхенской новой пинакотекѣ, — «Лунная ночь въ Нормандіи» (1858), «Долина р. Изара, близъ Мюнхена» (1860), «Туманное утро на Старенбергеровскомъ озерѣ» (1860) и «Герренхимзе» (1871).

**Шлейцъ** (Schleiz)—прежде главный городъ и резиденція княжества Рейс-Шлейцъ; съ 1848 г. послѣ объединенія владѣній княжества Рейс-младшей линіи, Ш. служилъ второй (послѣ Геры) резиденціей княжества Рейс-младшей линіи. Городъ расположенъ на р. Визо. Новый княжескій дворецъ, двѣ церкви, одна изъ нихъ старинная съ княжеской усыпальницей. Гимназія, учительская семинарія, институтъ для глухонѣмыхъ, школа резьбы по дереву. Жителей 6000. Производство металлическихъ издѣлій, игрушекъ, чулочныхъ и трикотажныхъ издѣлій; коженое и пивоваренное производство. Въ 1806 г. (9 окт.) французы подъ начальствомъ Даву одержали при Ш. рѣшительную побѣду надъ пруссаками подъ начальствомъ Тауэнцина.

**Шлѣмбергъ** (Шарль Schlumberger)—французскій палеонтологъ и зоологъ, род. въ 1825 г., учился въ политехническомъ училищѣ въ Парижѣ, затѣмъ служилъ инженеромъ въ морскомъ вѣдомствѣ и вышелъ въ отставку въ 1879 г. Еще состоя на службѣ, Ш. занимался геологическими и палеонтологическими изслѣдованіями и собралъ значительную коллекцію ископаемыхъ, которую подарилъ парижскому университету. Съ 1880 г. всецѣло занялся изученіемъ нынѣ живущихъ и ископаемыхъ корненожекъ. Изъ числа работъ Ш. назовемъ слѣдующія: «Note préliminaire sur les Foraminifères dragués par S. A. le Prince Albert de Monaco» («Mém. Soc. Zool. Fr.», т. 5); «Révision des Biloculines des grands fonds» (тамъ же, т. 4). Н. Н. А.

**Шлеммилхъ** (Oscar Schlömilch, 1823—1901)—нѣм. математикъ. Съ 1842 г., когда онъ получилъ степень доктора философіи, по 1849 г. былъ сначала приватъ-доцентомъ, а потомъ экстраординарнымъ проф. университета въ Лейпц., съ 1849 г. профессоромъ высшей математики и аналитической механики дрезденскаго политехникума. Съ 1874 г. Geheimrath министерства королевства Саксонскаго. Сочиненія его по чистой и прикладной математикѣ весьма многочисленны и переченъ ихъ можно найти во II и III тт. Poggenendorff's «Biogr.-Literarisch. Handwörterbuch». Д. Б.

**Шлеммъ** (Фридрихъ Schlemm, 1795—1858)—нѣм. врачъ, профессоръ анатоміи берлинскаго университета съ 1829 г. Напечаталъ: «Arteriarum capitis superficialium icon nova» (Б., 1830); «Observationes neurologicae, quas ut locum in facult. med. rite obtineret, scripsit» (ib., 1834). Ш. былъ выдающимся анатомомъ и изданный имъ курсъ хирургическихъ операций пользовался популярностью въ Берлинѣ.

**Шлемникъ**, *шлемовникъ* (*Scutellaria* L.) — родъ растений изъ сем. губовитныхъ. Название свое получилъ отъ чашечки, напоминающей рыцарскій шлемъ: чашечка двугубая съ широкими, цѣльнокрайними губами, при плодахъ закрытая, задній сегментъ послѣ созрѣванія плодовъ отпадающій, съ округлымъ, выгнутымъ отросткомъ (*scutellum*); передній сегментъ остающійся, безъ отростка. Венчикъ двугубый съ длинной трубкою. Тычинокъ 4, двусильныя, передняя пара короче заднихъ, пыльники переднихъ 2-гнѣздные, заднихъ — одногнѣздные. Травы, рѣдко полукустарники или кустарники. Около 180 видовъ, на всемъ земномъ шарѣ, кромѣ южной Африки. Въ Европ. Россіи 6 видовъ. *S. Galericulata* L. распространена почти по всей Россіи, на альпійскихъ мѣстахъ, съ синими цвѣтами, сидящими по одному въ пазухахъ ланцетныхъ, до края городчатыхъ листьевъ. В. Гр.

**Шлемовикъ** (*Cassis*) — см. Шишакъ.

**Шлемъ** — принадлежитъ къ такъ назыв. оборонительному оружію и назначается для защиты головы отъ ударовъ по ней. Появленіе Ш. относится къ бронзовому вѣку. Ш., относящіеся къ этому періоду, двухъ родовъ: съ двумя невысокими и однимъ высокимъ гребнемъ. Греки и римляне дѣлали свои Ш. также изъ бронзы. Греческіе Ш. представляли собою сначала нѣчто въ родѣ горшка, съ наносникомъ и нащечниками, которые почти закрывали лицо (беотійскій Ш.). Красивѣе были Ш. этрусскаго типа, особенно цѣнные римлянами впоследствии; они спереди имѣли наносникъ, съ боковъ нащечники, а сзади наизатыльникъ, но всѣ эти части менѣе обшительны. Этрусскій Ш. украшенъ спереди человѣческой головкой, наверху — листомъ, въ видѣ гребня, служащимъ для надѣванія сулгана. Римскіе Ш. первоначально бронзовые, потѣмъ желѣзные, по формѣ напоминаютъ беотійскіе, но безъ наносника и съ меньшимъ наизатыльникомъ. Въ средніе вѣка Ш. дѣлали сначала изъ мѣди; только у норманновъ ихъ приготовляли изъ желѣзныхъ обручей, съ нагнутой на нихъ кожей. Мѣдные Ш. имѣли видъ усѣченнаго конуса, съ отверстиями для доступа воздуха. Съ XII в. Ш. дѣлаются почти исключительно желѣзные въ видѣ эллиптическаго купола съ мало развитыми наносникомъ и нащечниками. Съ XIII в. готовятъ боевѣ крѣпкіе шлемы, такъ какъ прежніе, состоя не изъ одного куска желѣза, плохо выдерживали удары турецкихъ палачъ. Стали готовить горшковидные, тяжелые, толстые Ш., въ которыхъ не было возможности быть все время похода; поэтому ихъ приторочивали къ сѣдлу, а на голову надѣвали походные, легкіе шлемы, съ острыми гребнями. Развитіе оружейнаго мастерства въ XIV в. вызвало необходимость усилить доспѣхъ вообще; его стали дѣлать сплошнымъ. Поэтому въ Ш. получаютъ сильное развитіе наизатыльники, наносники обращаются въ забрала, низъ же лица защищается предличникомъ, соединеннымъ съ затылкомъ нагрудникомъ. Такой Ш. носить названіе салада и достигаетъ своего полнаго совершенства къ половинѣ XV столѣтія. Въ это же время наголовья

становятся чрезвычайно разнообразны; каждая страна вырабатываетъ одинъ или нѣсколько образцовъ ихъ. Съ XIV стол. появляются шапелъ, имѣющій видъ колокола; Ш. украшаются нащелниками изъ картона или дерева, съ геральдическими фигурами и т. п., затѣмъ идутъ барбюты, похожіе на беотійскій Ш., бикокетъ — ящикъ, покрывавшій всю голову, съ отверстиями для глазъ и дыханія, бикокетъ — малый бикокетъ. Самымъ совершеннымъ Ш. считался баиваетъ, съ остроконечными тульей и подвижнымъ забраломъ; остроконечность уменьшала силу удара, заставляя оружіе скользить. Въ теченіе всего XV в. въ наибольшемъ употребленіи были Ш.-салады, представлявшие круглыя шапки съ наизатыльниками; у всадниковъ они были тяжелѣе, а въ пѣхотѣ — легкіе и менѣе глубокие. Къ концу XV ст. появляются армз — доспѣхъ чрезвычайно сложный; онъ состоялъ изъ тульи формы черепа, съ трубкой для перьевъ, подбородника, соединеннаго съ нащечникомъ, забрала съ дыхаломъ, зрѣлищемъ или козырькомъ и наносника. Всѣ эти части были подвижныя. Впоследствии лицо стали прикрывать только сѣтчатымъ забраломъ, но оно дурно защищало лицо отъ ударовъ. Наилучшей работой считалась итальянская и особенно миланская; она отличалась тончайшей гравировкой самыхъ сложныхъ и красивыхъ рисунковъ; кромѣ чисто боевыхъ Ш. приготовлялись и праздничные, весьма роскошной отдѣлки, покрытые чеканной работы золотыми рисунками и фигурами. Армз держался очень долго, нѣсколько измѣнялся лишь форма и вѣзичина его составныхъ частей; въ неизмѣненномъ видѣ онъ встрѣчается, напр., въ максимиліановскомъ Ш., продержавшемся въ теченіе всего XVI в. Формы Ш. и въ то время были чрезвычайно разнообразны, напр. тяжелый бургиньотъ — армз съ сильно выдающимся и острымъ личникомъ, польскій бургиньотъ, наличникъ котораго замѣнялся желѣзной маской съ нарисованной на ней личиной. Ш. пѣхотнацевъ переходила постепенно къ формѣ шапокъ; таковы кабассеты, морюны, калотты или собственно желѣзные шапки, прикрывавшіяся суконными или войлочными паянами. Употребленіе Ш.-армз и имъ подобныхъ прекращается въ началѣ XVII в., шапки же употребляются до конца XVIII в. Дальше другихъ носился гормечный Ш. — французскими саперами; онъ имѣлъ съ тяжелыми латами употреблялся имъ еще во время войны 1870 г., при установивъ туровъ. У восточныхъ народовъ также употреблялись Ш. въ видѣ шишаковъ, довольно разнообразной формы, но часто съ совершенно открытымъ лицомъ, на которое опускался лишь тонкій наносникъ. Монгольскіе Ш. имѣли куполообразную форму; такую же форму, но нѣсколько ниже, имѣютъ видо-мусульманскіе шишаки, къ которымъ для защиты затылка и щекъ прикрѣплялась кольчужная сѣтка. Почти всѣ формы восточныхъ Ш. повторялись въ Россіи, были заимствованы Польшею и проникли даже на Западъ, гдѣ шишакъ въ XVI и XVII вв. занималъ весьма видное мѣсто. Въ Россіи Ш. были



заимствованы первоначально отъ норманновъ. Первые дошедшіе до насъ III. относятся къ XIII в. и носятъ названіе шлома или шедома, представлявшаго невысокую куполообразную шапку съ желѣзными ушами. Иногда шлодомъ имѣлъ личину, чаще всего неподвижную. Слѣдующій типъ колпакъ—представлялъ собою конусообразную шапку съ украшеніемъ на вершинѣ; отъ околыша внизъ спускалась кольчужка, закрывавшая затылокъ и щеки. Затѣмъ идутъ клешаки—куполообразныя шапки съ высокими наверхъ и иногда (армицей, т. е. кольчужой, закрывавшей затылокъ и все лицо. Мисюры или мисюрскія шапки были двухъ родовъ—прилибы и наплъшники, обѣ очень низкія, первая съ вѣиномъ и бармицей, вторая состояла только изъ одного черена съ ушами. Затѣмъ шли шапки іерихонскія или юргенскія (грюничскія), совершенно похожія на монгольскіе шипаки.—роскошной работы съ серебромъ и золотомъ; такой же формы, но мѣдные шапки носились простыми бедняками и назывались шапками мѣдными. Самые бѣдные ратники носили желѣзныя шапки, невысокія, изъ листового или кованнаго желѣза, безъ ушей, бармицы и часто даже безъ околыша. Желѣзныя шапки носились въослѣдствіи стрѣльцами (см. Формы обмундирования). Ср. ф.-Винклеръ, «Оружіе» (подробн. литература указана у него).

А. Н.

**Шленбахъ** (Карль-Арнольд Schlönbach)—нѣмецкій писатель (1817—1866). Его труды: «Das deutsche Bauernbuch, oder: So lebt das Volk» (1847); «Aus der Blumenwelt» (1852); «Dramatische Werke» (1852); «Originale, Genrebilder aus der Wirklichkeit» (1853); «Der letzte König von Thüringen» (1854); «Novellen u. Erzählungen» (1855); «Weltseele» (1854); «Zwölf Frauenbilder aus der Goethe-Schiller-Epoche» (1856); «Aus Vergangenheit u. Gegenwart» (1856); «Die Hohenstaufen» (1859); «Ulrich von Hutten» (1862); «Garibaldi» (1862); «Was sich der Wein erzählt» (1862); «Mein Leben als Portier» (1864) и др.

**Шленкертъ** (Фридрихъ Христіанъ Schlenkerdt)—немецкій писатель (1757—1826). Его труды: «Historisch-didaktische Werke» (1840—1841); «Viele Jahre in der Fremde» (1841); «Grat. Wiprecht von Gutzsch» (1786—95); «Rudolf v. Habsburg» (1792—1794); «Klein Eusebius» (1798); «Altdeutsche Geschichten» (1799); «Lombardische Gemälde» (1799); «Moritz v. Sachsen» (1798—1800); «Vorlud. Herzog v. Sachsen-Weimar» (1800).

**Шлентеръ** (Голдъ Шлентеръ)—нѣмецкій писатель, критикъ и историкъ литературы. Род. въ 1854 г. Онъ долго былъ театральнымъ критикомъ берлинской «Vossische Zeitung» и операционнымъ директоромъ театра «Freie Bühne», принадлежавшаго тому же театру. Онъ сотрудничалъ съ «Die Freie Bühne» въ своихъ статьяхъ. Въ 1898 г. занялъ постъ директора общедомового Бургштеттца. Ученые издающіе труды: «Gerhart Hauptmanns Lebensgang und Dichtung» (1898, 4 изд.).

**Шленуль** или **схленуль**—см. Кленуль.

**Шлеръ** (Schler)—горный массивъ въ южн. части Тибетскаго Алтая.

ограничивается съ З долиною Эйзака, а съ С долиною Грѣднерской и съ юго-восточной стороны находится въ связи съ группой Розенгартена. III. въ своей главной вершинѣ (Петцъ) достигаетъ высоты 2565 метр.; съверо-западный шницъ его называется Юнгерт-III. (2454 м.), а сѣверный—Бургшталль (2514 м.).

**Шлеттвейнъ** (Йоганнъ-Августъ Schlettwein)—экономистъ (1731—1802), видѣйшій представитель въ XVIII в. школы физиократовъ въ Германіи. Изучилъ въ іенскомъ университетѣ юриспруденцію и камеральныя науки. Въ 1763 г. маркграфъ Карль-Фридрихъ Баденскій, задумавъ рядъ реформъ въ духѣ ученія физиократовъ, пригласилъ III. принять участіе въ организации разныхъ экономическихъ проектовъ маркграфа. III. сталъ читать лекціи по камеральнымъ наукамъ и сдѣлался дѣятельнымъ сотрудникомъ учрежденнаго маркграфомъ экономического общества. По планамъ III. въ трехъ пунктахъ: Дитлингенъ, Тенингенъ и Балингенъ былъ сдѣланъ опытъ введенія такъ наз. «естественнаго порядка» (natürliche Ordnung), сущность котораго заключалась въ томъ, что всѣ разнаго рода подати и сборы замѣнялись однимъ съ частотою съ земли дохода налогомъ и торговля освобождалась отъ существовавшихъ въ то время различнаго рода стѣсненій и запретовъ. Въ Баденѣ III. дѣйствовалъ до 1773 г., а затѣмъ, впавъ въ немилость, оставилъ Карлсруэ и въ 1776 г. сталъ читать лекціи въ базельскомъ университетѣ; въ 1777—85 гг. занималъ кафедру политическихъ, камеральныхъ и финансовыхъ наукъ въ гиссенскомъ университетѣ. III., считая главнымъ источникомъ богатства природу и землю, признаетъ въ пзвѣстной степени производительность труда, за освобожденіе котораго отъ стѣсненій феодальнаго строя онъ горячо ратовалъ; въ такой же степени онъ отстаивалъ и свободу торговли. III. по натурѣ большой идеалистъ, твердо и горячо вѣрилъ въ возможность достиженія общаго благополучія всѣхъ классовъ населенія въ государствѣ посредствомъ правильной организации эксплуатаціи природныхъ богатствъ страны и свободнаго ихъ обращенія и сбыта. Осуждая роскошь и предлагая противъ нея штры пресѣченія, III., какъ и нѣкоторые другіе представители просвѣтительнаго движенія конца XVIII в., твердо вѣрилъ, что разъ люди узнаютъ, какъ устроить жизнь наиболее справедливымъ образомъ, на землѣ настанетъ общее благополучіе. На темы, какъ сдѣлать жизнь народовъ наиболее счастливою, III. прочелъ много лекцій и написалъ огромное число книгъ. Главнѣйшимъ трудомъ его является книга о такъ наз. «естественномъ порядкѣ», издавшая подъ заглавіемъ «Die wichtigste Angelegenheit für das ganze Publikum: oder die natürliche Ordnung in der Politik überhaupt» (Лейпц. Карлсруэ, 1772; 2 изд., 1776). Кроме того III. напечаталъ «Der Weg zur Wahrheit» (Лейпц., 1759); «Metaphysik zum Gebrauche in den höheren Wissenschaften» (Лейпц., 1759); «Schäfer und Vortell nützlicher Wissenschaften und des gesellschaftlichen Lebens» (Лейпц., 1779); «Die kurze Abbildung von dem Fortschreiten der Karlsruэ»; «Untersuchung

wie die Polizey rümlche Sitten eines Volkes bilden und erhalten könne» (Капсруэ, 1764); «Abhandlungen von den Gemeinheiten» (1764); «Das Glück des deutschen Reichs» (Б., 1773); «Mittel das allgemeine Elend aufzuhalten und die Schulden eines Staates zu tilgen» (Базель, 1773); «Erläuterung und Verteidigung d. natürlichen Ordnung in der Politik» (Капсруэ, 1772); «Die Freiheit der Rheinschiffahrt» (Вьна, 1774); «Schriften für alle Staaten zur Aufklärung der Ordnung der Natur im Staats-Regierungs- und Finanzwesen» (Капсруэ, 1771); «Von den nützlichen Wirkungen einer Universität auf den Nahrungsstand des Volkes» (Базель, 1776); «Vom Werthe der Güter» (1777); «Grundfeste der Staaten oder die politische Oekonomie» (Гиссен, 1778; второй главный труд Ш.); «Die Rechte der Menschheit» (Гиссен, 1783); «Die Gerechtigkeit und das allgemeine europäische Staatsinteresse bei dem Streite über die Oeffnung der Schelde» (1785); «Staatskabinet oder Sammlung von gründlichen Ausführungen, Bedenken etc. über die wichtigen Staatsangelegenheiten Europas etc.» (Лейпц., 1786) и др. Кроме того Ш. издавал «Archiv für den Menschen und Bürger» (Лпц., т. I—VIII, 1780—85) и «Neues Archiv für den Menschen und Bürger» (т. I—V). Ср. Emminghaus, «Ein deutscher Physiokrat» (в журн. «Im neuen Reich», 1873) и его же, «Karl Friedrich von Badens physiokratische Verbindungen» и т. д. («Jahrb. f. Nat. Oek.», 1872).

**Шлеттерер** (Ганс Schletterer) — немецкий музыкальный деятель и писатель (1824—93). Был сначала учителем семинарии, затем посвятил себя музыке, заведывал оркестром при гейдельбергском университете, был церковным дирижером в Аугсбурге, с 1873 г. основал там свою музыкальную школу. Ш. автор нескольких сочинений по истории и теории музыки: «Das deutsche Singspiel» (Аугсб., 1863); «Geschichte der geistlichen Dichtung und kirchlichen Tonkunst» (Ганновер, 1867); «Uebersichtliche Darstellung der Geschichte der Kirchlichen Dichtung und geistlichen Musik» (Нердлин, 1866); «Die Entstehung der Oper» (1873); «Studien zur Gesch. der französischen Musik» (Б., 1884—85). Ш. также автор превосходного руководства хорового пения, скрипичной школы и нескольких вокальных произведений.

**Шлеттштадт** (Schlettstadt) — древний город в Нижнем Эльзасе на р. Иль. Жителей 10 тыс. Старинное производство парчевых тканей, кожевенное и лесопильное производство. В XV в. Агрикола основал здесь высшую школу, одним из учеников которой был Эразм Роттердамский. Во время войны 1870 г. германские войска поступили в Ш., обладание которым было важно в виду его близости к Страсбургу. Командант Ш., гр. Рейзах, отказался сдаться, а потому 20 окт. началось обстреливание, в ночь с 22 на 23 окт. была заложена первая параллель. Утром 23 окт. обстреливание горда стало производиться из 32 осадных орудий, уже 24 часа спустя в Ш. были выкинута белый флаг; в тот же день крепость сдалась на

капитуляцию, в силу которой 100 офицеров и 2000 солдат были отведены в плен.

**Шлефли** (Людвиг Schlöfli, 1814—1895) — швейцарский математик. Вся продолжительная преподавательская деятельность Ш. протекала в бернском унив. Учено-литературная деятельность Ш. началась с появления в 1846 г. статей: «Räumliches System von Geraden u. speciell Normalen o. krummen Fläche» («Mittheilungen d. naturforsch. Gesellsch. zu Bern») и «Ort d. Mittelpunkte grösster und kleinster Krümmung beim Ellipsoid, kürzeste Curve usw.» (там же). Следующими появившимися в том же издании сочинениями Ш. были: «Confocale Flächen zweiten Grades und geodätische Linie auf d. Ellipsoid» (1847); «Interferenzerschein. durch zerstreutes Licht» (1848); «Differentialgleichungen d. Störung d. ellipt. Elemente einer Planetenbahn» (1848); «Ueber zwei Cucurbitaceen» (1852); «Element. Bestimm. d. Beschleunig. d. ellipt. Planetenbewegung» (1862). В других изданиях были напечатаны: «Bemerkungen über den Lambert'sche Reihe» (Grunert's «Archiv der Mathematik und Physik», X, 1847); «Ueber d. Relation zwischen d. neuen Cosinus, durch welche d. gegenseit. Lage zweier rechtwinkl. Coordinatensysteme bestimmt wird» (там же, XIII, 1849); «Ueber d. Begründung d. Theorie d. ellipt. Functionen durch die Betracht. unendlicher Doppelproducte» (там же, XIV, 1850); «Sur les coefficients du développement du produit  $1(1+x)(1+2x) \dots 1(n-1)x$  suivant les puissances ascendantes de  $x$ » («Crelle's Journal», XLIII, 1852); «Ueber d. Function von drei Winkeln, deren erste Abgeleiteten ebenfalls als Winkel anzusehen und durch algebr. Relationen ihrer Cosinus zu denen d. Unabhängigen bestimmt sind» (там же, LXVIII, 1854).

«Le développement du produit  $\pi^{\frac{1}{n}} \cdot \frac{1}{n} (1+ix)^n$ » (там же, LXVII, 1867); Beweis d. Hermite'schen Verwandel.-Tafeln für d. ellipt. Modularfunctionen» (там же); «Allgemeinste Flächenschaar 2 Grades, die mit irgend 2 andern Flächensch. e. orthogon System bildet» (там же, LXXVI, 1873); «Relat. zwischen d. Kreiswegen 1 und 2 Art in d. Theorie d. Abel'schen Funct. v. Clebsch und Jordan» (там же); «Conforme Abbildung e. geradlin. ebenen Figur in e. Halbebene» (там же, LXXVIII, 1874); «Réduction d'un intégrale multiple qui comprend les aires du cercle et du triangle sphérique comme cas particulier» («Journal de Liouville», XX, 1855); «Consequence of Cayley's theorie of skew determinants etc.» (там же, VIII); «Distribut. of surfaces of the 3 order into species etc.» («Philosophical Transactions», CLIII, 1863); «Sul moto di un pendolo» («Annali di matematica pura ed applicata», I, 1867). Отдельно изданы: «Sur les factorielles» (Б., 1850); «Lösung e. Pendelaufgabe» (Берн, 1867); «Die zwei Heineschen Kugelfunctionen mit beliebigem Parameter und ihre ausnahmslose Darstellung durch bestimmte Integrale» (там же, 1881). Биографию Ш. написал Л. Н. Граф, Ludwig Schlöfli (1814—95). B. B. B.



**Шлехта-Всердь** (Оттокаръ Schlecht-Wssehrd, 1825—1894)—ориенталистъ, образование получилъ въ вѣнской восточной академіи, служилъ (1848—60) драгоманомъ при австрийскомъ посольствѣ въ Константинополь. въ 1870—74 г. состоялъ генеральнымъ консуломъ и дипломатическимъ агентомъ въ Бухарестѣ, позже былъ посланникомъ въ Персію. Ш. считался однимъ изъ выдающихся знатоковъ персидской и турецкой литературы. Главнѣйшіе его труды: «Der Fruchtgarten von Saadi» (В., 1852, переводы отрывковъ изъ Саади); «Ibn Jemins Bruchstücke» (изъ персидскаго, 2 изд., Штутг., 1879); «Der Frühlingsgarten von Dschami» (изъ персидскаго, В., 1846); «Das Buch vom Fechter» Фирдоуси (текстъ и нѣм. переводъ въ «Zeitschr. d. deut. morgenländischen Gesellschaft», Лип., 1863); «Neue Bruchstücke» (переводы произведеній разныхъ восточныхъ поэтовъ, В., 1881); «Jussuf und Suleicha» Фирдоуси (перев., В., 1889); «Moralphilosophie des Morgenlandes» (собрание персидскихъ стихотвореній, Лип., 1892). Кромѣ того ему принадлежатъ нѣсколько книгъ по исторіи Востока: «Die osmanische Geschichtschreiber der neuern Zeit» (В., 1856); «Feth Ali Schah und seine Thronrivalen» (В., 1864); «Die Kämpfe zwischen Persien und Russland in Tratschkasien seit 1801—13» (В., 1864); «Die Revolutionen in Konstantinopel in den Jahren 1807—08» (В., 1882). Онъ же напечаталъ на турецкомъ языкѣ «Очеркъ европейскаго международнаго права» (В., 1847—48); «Manuel géographique français-ottoman» (В., 1870). Его обширнее и цѣнное собраніе восточныхъ рукописей поступило въ императорскую вѣнскую бібліотеку.

**Шлехтендаль** (Dietrich-Franz-Leonhard von Schlechtendal)—ботаникъ. Родился 1794 г. въ Ксантенѣ въ герцогствѣ Клево на Рейнѣ. Ш. получилъ свое образование въ берлинскомъ университетѣ (съ 1813 г.) и въ 1819 г. защитилъ диссертацию на доктора медицины и хирургіи: «Animadversiones botanicae in Ranunculaceas Candollei». Въ томъ же году поступилъ на службу хранителемъ королевскаго гербарія (до 1833 г.), положивъ такимъ образомъ основаніе теперешнему ботаническому музею въ Берлинѣ. Съ 1826 г. Ш. былъ принятъ доцентомъ, съ 1827 г. профессоромъ ботаники въ Берлинѣ. Въ 1833 г. Ш. получилъ профессуру въ Галле, гдѣ и умеръ 12 октября 1866 г. Работы Ш. касались морфологіи и систематики растений, какъ съемныхъ, такъ и грибовъ и папоротниковъ. Въ биографіи Ш. написанной Де-Бари («Botanische Zeitung», 1876, стр. 321—328), перечислены 154 его статьи. Отмѣтимъ: «Flora Berolinensis» (2 т., В., 1823—1824); обработка семейства Elaeagnaceae въ De Candolle, «Prodromus» (т. XIV, 2). Въ 1826 г. Ш. основалъ ботаническій журналъ «Linnaea», съ 1843 г. вмѣстѣ съ проф. Модемъ (Mohl) началъ издавать «Botanische Zeitung». Оба журнала Ш. велъ до своей смерти, послѣдній журналъ еще теперь одинъ изъ главныхъ ботаническихъ журналовъ.

**Шлехтендаль** (Eugen von Schlechtendal)—нѣмецкій орнитологъ, род. въ 1830 г.,

умеръ въ 1881 г., изучалъ юриспруденцію въ Лейпъ и Берлинѣ, затѣмъ поступилъ на государственную службу. Ш. принялъ усердное участіе въ организаціи покровительства птицамъ въ Германіи, основалъ общество «Deutscher Verein zum Schutze der Vogelwelt» (Галле, съ 1876 г.) и состоялъ до своей смерти редакторомъ его органа «Monatsschrift des deutsch. Vereins f. Vogelschutz». Кромѣ этого Ш. написалъ рядъ статей, относящихся къ уходу за колыбельными птицами. *Н. Н. А.*

**Шлехтъ** (Раймундъ Schlecht, 1811—1891)—нѣм. писатель по исторіи церковной музыки. Его труды: «Kleine Raumlehre» «Экхитеръ», 1846); «Officium für die Charwoche und Weihnachten mit deutschen Rubriken» (Непзлингъ, 1843; 6-е изд., 1883); «Vesperale» (ib., 1852); «Gradualia et Offertoria de Communi Sanctorum» (ib., 1853); «Denk- und Sprachlehre» (ib., 1856); «Geschichte der Kirchenmusik, zugleich Grundlage zur vorurtheilsfreien Beantwortung der Frage, Was ist echte Kirchenmusik» (Перенсбургъ, 1871).

**Шледеръ** (Августъ-Людвигъ ф.-Schlögler)—знаменитый историкъ, статистикъ и публицистъ, род. 5 июня 1735 г. въ Гогенлоа, учился въ унив. виттенбергскомъ и въ геттингенскомъ, гдѣ былъ ученикомъ знаменитаго Михаэлиса, начавшаго новую эпоху въ исторіи своими взглядами на связь исторической науки съ другими научными дисциплинами (XIX, 500). Здѣсь у него явилась мысль изучить Востокъ, но для этого не было средствъ. Изъ Геттингена уѣхалъ въ Швецію, изучилъ языкъ и издалъ «Новую исторію литературы въ Швеціи», «Исторію торговли и мореплаванія на шведскомъ языкѣ» (переведена на нѣмецкій). Въ 1760 г. принялъ предложеніе русскаго «исторіографа» и академика Герарда Миллера (XIX, 300) занять мѣсто домашняго учителя и помощника его въ историческихъ трудахъ съ жалованьемъ 100 р. въ годъ. Ш. поставилъ себѣ 3 задачи: 1) изучать русскій языкъ, 2) помогать Миллеру въ его «Sammlung Russischer Geschichte», 3) заняться изученіемъ русскихъ историческихъ источниковъ, для чего ознакомился съ церковно-славянскимъ языкомъ. Скоро у него начался несогласіе съ Миллеромъ. Обладавъ громадными дарованіями и знаніями, проводникъ новаго взгляда на исторію и историческую критику, Ш. не могъ удовлетворяться скромною ролью, которую ему ставилъ Миллеръ, значительно уступавшій ему въ знаніи и способностяхъ. Ш. ушелъ отъ Миллера и чрезъ Таубарта сдѣлавъ былъ адъюнктомъ академіи на неопредѣленное время. Ш. увлекся лѣтописями, но многое ему было непонятно. Случайно Таубартъ нашелъ рукописный нѣм. переводъ полнаго списка лѣтописи, сдѣланный ученымъ Селлемъ, и Ш. занялся извлеченіями изъ нея. Здѣсь онъ замѣтилъ связь лѣтописнаго разказа съ византийскими источниками и сталъ изучать Георгія Пахимера, Константина Багрянороднаго, но такъ какъ оказалось, что этими византийскими источниками всего объяснить нельзя, то онъ сталъ заниматься славянскимъ языкомъ и по этому поводу высказалъ такой взглядъ: «кто не зна-

комъ съ греческимъ и славянскимъ языками и хотѣть заниматься лѣтописями, тотъ чудакъ, похожій на того, кто сталъ бы объяснять Плинію, не зная естественной исторіи и технологии». Въ 1764 г. III, которому мало улыбалась перспектива быть ординарнымъ академикомъ русскимъ съ 860 р. жалованья, на что только охъ и могъ рассчитывать, рѣшилъ уѣхать въ Германію, и тамъ издать свои «*Rossica*» — извлеченія изъ источниковъ: для этой цѣли III. просить 3-годовалный отпускъ и предлагать въ свою очередь два плана занятій. I-й. Мысли о способѣ обработки русской исторіи: мысли эти слѣдующія: русской исторіи пока нѣтъ, но она можетъ быть создана имъ, III. Для этого нужны: 1) *studium monumentorum domesticorum*, т. е. изученіе русскихъ лѣтописей: а) критическое (малая критика: собраніе и свѣрженіе ихъ для полученія болѣе вѣрнаго текста), б) грамматическое, такъ какъ языкъ лѣтописи во многихъ мѣстахъ не ясенъ, в) историческое — сравненіе лѣтописей по содержанию другъ съ другомъ для того, чтобы отмѣнить особенности и вставки въ нихъ и въ другихъ историческихъ сочиненіяхъ; 2) *studium monumentorum extraneorum*, изученіе иностранныхъ источниковъ, главнымъ образомъ хроникъ: польскихъ, венгерскихъ, шведскихъ, особенно византийскихъ и монголо-татарскихъ, даже нѣмецкихъ, французскихъ и папскихъ, такъ какъ, начиная съ X в., въ нихъ есть свѣдѣнія о Россіи. Критическое изученіе должно вести по слѣдующему методу: 1) всѣ рукописи должны получить свое имя и быть описаны «дипломатически», 2) исторію раздѣлить на отдѣлы, лучше по великимъ князьямъ, и для каждого отдѣла составить особую книгу, въ которую занести всѣ сравненія, объясненія, дополненія и противорѣчія изъ русскихъ и иностранныхъ источниковъ. II-ой планъ III. касался распространенія образованія среди русскаго общества. Русская акад. наукъ, — говоритъ онъ, — съ 1726 г. по 1736 г. издала нѣсколько хорошихъ учебниковъ, но съ 1736 по 1764 г. она ничего не дѣлала. III. предлагаетъ издать рядъ популярныхъ сочиненій на легкомъ русскомъ языкѣ. Проекты его встрѣтили противодѣйствіе со стороны академіи, особенно Ломоносова и Миллера. Послѣдній опасался, что III. за границей издать собранный матеріалъ и что обвиненіе падетъ на него. Миллера, какъ это вездоголо передъ этимъ случилось съ нимъ. Въ это дѣло имѣлась императрица, которая предложила III. заниматься русской исторіей подъ ея покровительствомъ со званіемъ ординарнаго академика и 860 руб. жалованья и разрѣшила выдать ему заграничный паспортъ. По возвращеніи въ Геттингенъ III. продолжалъ заниматься съ русскими студентами, пріѣзжавшими туда, но продолжать службу при тогдашнихъ порядкахъ въ академіи не согласился. III. уѣхалъ въ Геттингенъ и больше не возвращался, хотя срокъ его контракта истекалъ въ 1770 г. Здѣсь онъ издалъ въ 1769 г. пробный лѣтъ лѣтописей подъ заглавіемъ «*Annales Russici slavonice et latine cum varietate lectionis ex codd. X. Lib. I usque*

ad annum 8791». Другія работы его по исторіи Россіи: «*Das neue veränderte Russland*» (1767 — 1771); «*Geschichte von Lithauen*» (1872); «*Allgem. Nord. Geschichte*» (1772) и др. Въ 1770 г. III. дѣлаетъ попытку завязать снова отношенія съ академіей, главнымъ образомъ изъ финансовыхъ побужденій, но изъ этого ничего не вышло. По возвращеніи изъ Россіи III. занимаетъ кафедру ординарнаго проф. философіи въ Геттингенѣ, затѣмъ послѣ смерти основателя геттингенской статист. школы Ахенвалля въ 1772 г. его кафедру — исторіи и статистики, а въ 1787 г. — кафедру политики. Но и въ Геттингенѣ III. слѣдилъ за ходомъ исторической науки въ Россіи и, когда въ ней опять выступили Молохи и Сквеи, престарѣлый III. снова берется за русск. исторію и пишетъ своего «*Нестора*» (1802—1809), который посвящаетъ имп. Александру I. Жизнь его въ Геттингенѣ посвящена была работамъ надъ статистикой, политикой и публицистической дѣятельности. Поэтому дѣятельность III. можно разбить на слѣд. отдѣлы: 1) историка вообще и въ частности историка русск.; 2) статистика и публициста. III. какъ историкъ. До III. исторія была предметомъ чистой учености, дѣломъ кабинетнаго ученаго, далекимъ отъ дѣйствительной жизни. III. первый понялъ исторію какъ изученіе государственной, культурной и религиозной жизни, первый сблизилъ ее съ статистикой, политикой, географіей и т. д. «*Исторія безъ политики даетъ только хроники монастырскія да dissertationes criticae*», *Wessendonck* въ своей «*Die Begründung der neueren deutschen Geschichtsschreibung durch Gatterer und Schlözer*» говоритъ, что III. сдѣлалъ въ Германіи для исторіи то, что сдѣлалъ Волинброкъ въ Англіи и Вольтеръ во Франціи. До III. единственной идеей, связующей историческ. матеріалъ, была богословская идея 4 монархій Данилова пророчества, при чемъ вся исторія Европы помѣщалась въ 4-ую Римскую монархію; къ этому надо еще прибавить патріотическую тенденцію, подъ влияніемъ которой факты подвергались сильному искаженію. Въ этотъ хаосъ III. ввелъ двѣ новыя, правда, переходнаго характера, идея: идею всемірной исторіи для содержанія и по методу идею исторической критики. Идея всемірной исторіи заставляла изучать одинаково «всѣ народы міра», не отдавая предпочтенія евреямъ или грекамъ, или кому нибудь другому; она же уничтожала національное пристрастіе: національность только матеріалъ, надъ которымъ работаетъ законодатель и совершается историческій ходъ. Правда, что III. не обратилъ должнаго вниманія на «субъективные элементы національности, какъ на объектъ для научно-психологическаго наслѣдованія», но это объясняется его рационалистическимъ мировоззрѣніемъ. Идея историческ. критики, особенно благотворная для того времени, когда изъ благоговѣнія къ классическимъ авторамъ историкъ не могъ усумниться ни въ одномъ фактѣ ихъ разсказа, заключалась въ требованіи разбирать не самый разсказъ, а источникъ его и отъ степени серьезности его отвергать фак-



ты или признавать их. Возстановление фактов — вот задача историка. Хоть разработчи исторического материала III. рисовал себя в постепенном появлении: *Geschichtssammler'a*, *Geschichtsforscher'a*, который должен *проткнуть подлинность материала* (низшая критика) и *открыть его достоверность* (высшая критика), и *Geschichtserzähler'a*, для которого еще не наступило время. Таким образом III. не шёл даже понимая художественной истории. Съ такими взглядами III. приехал в Россию и занялся исследованием русской истории. Он пришел в ужас от русских историков: «о таких историках иностранец не имеет даже понятия». Но сам III. с самого начала стал на ложную дорогу: заметив грубые искажения географических названий в одном из списков летописи и более правильное начертание в другом, III. сразу априори создал гипотезу об искажении летописного текста переписчиками и о необходимости для этого возстановить первоначальный чистый текст летописи. Этого взгляда он держится всю жизнь, пока в своем «Несторе» не замечает, что что-то не ладно. Этот чистый текст есть летопись Нестора. Если собрать все рукописи, то путем сличения и критики можно будет собрать *disiecti membra Nestoris*. Знакомство только с немногочисленными летописными списками и главное — полное незнание наших актов, III. думал, что 1-ый акт относится ко времени Андрея Боголюбского главным образом вследствие разницы с Миллером, было причиной неумения критической обработки летописей. Гораздо удачнее были его взгляды на этнографию России. Выходя из прежней классификации, основанной на насильственном толковании слов по созвучию или смыслу, III. дал свою классификацию на язык, которой наука во многих случаях, напр. в делении урало-алтайской расы на 5 групп, придерживается до сих пор. Но III. не только выставил он, но и доказал, что не только в этнографической области. Первым делом III. не только не признавал, но и отрицал, что в древней Руси существовали различные племена III. признавал только беззубую борьбу славян с кочевниками и другими приверженцами древнего языческого взгляда. Особенно резко их отвергали в вопросе о характере русской жизни на заре истории. По Домонсову и другим, Россия уже тогда выступила в стране с развитою культурой, что при рассмотрении летописного текста она и не замечается почти измучен. По III. же, русские жили «еще» они собирали и собирают, которые назвали их «языки». Беря образ III. влечет сам в прочность и достоверность, а также и в то, что это не только не было, но и было, что и в нашей истории с славянами восстали не только были, но и были. В одном из случаев III. в летописи славян было. Также как и в летописи Домонсова и др. Во взгляде на славянскую историю III. не признавал, что славяне своих предков назвали «языки» и поэтому они и называются «языки».

«Свободным выбором» в лиц Рюрика основано государство, — говорит III. — Полтора века прошло, пока оно получило некоторую прочность; судьба послала ему 7 правителей, каждый из которых содействовал развитию молодого государства и при которых оно достигло могущества... Но... раздвину Владимир и Ярослав низвергли его в презренную слабость, так что в конце концов оно свдвинулось добычей татарских орд... Больше 200 лет томилось оно под игом варваров. Наконец явился великий человек, который отомстил за север, освободил свой подвластный народ и страх своего оружия распространил до столиц своих тиранов. Тогда возстал государство, поклонявшееся прежде ханам; в творческих руках Ивана (III) создалась могучая монархия». Сообразно с этим своим взглядом III. делит русскую историю на 4 периода: *R. nascens* (862 — 1015), *divisa* (1015 — 1216), *oppressa* (1216 — 1462), *victrix* (1462 — 1762). Если III. не достиг блестящих результатов, то не надо забывать, при каких условиях он работал и какой незначительный промежуток своей жизни он мог уделить занятиям по русской истории.

III. как статистик и публицист. III. — самый выдающийся представитель геттингенской статистической школы. Свой взгляд на статистику, как науку, он в значительной степени заимствовал у Ахенвалля. Понимал статистику, как отдельную научную дисциплину, он в то же время рассматривал ее как часть политики; эти две области, по его мнению, находятся в такой же связи, как, напр., знание человек. тела с искусством лечить. Для расположения статист. материалов при разработке их он следует формуле: *vires unitae agunt*. Эти *vires* — люди, области, продукты, деньги, находящиеся в обращении — суть создание государственного устройства; применение же соединенных сил этих осуществляется администрацией. III. принадлежит изречение: «история — это статистика в движении, статистика, — это неподвижная история». Современному пониманию статистической науки подобный взгляд чужд, но прагматический метод III. оправдывает его настолько, поскольку он стремится при статистической разработке факторов государства найти причинную зависимость между ними на основании изучения социальных и экономических данных прошлого отдельных стран. Этим ретроспективным методом пользовался III., работая по системе Ахенвалля, над воссозданием картины нравственного благосостояния людей, параллельно с описанием материальных условий жизни, по его мнению, двойственная задача статистики. От истории, как науки, он требовал, чтобы ею принимались во внимание не только политические и дипломатические события, но и факты экономического порядка. III. прекрасно понимал, что статистика не может обойтись без цифр, но в то же время он был прагом так называемых таблиц, именно в силу той двойственной задачи, которую устанавливала

для этой науки геттингенская школа. III. извѣстенъ какъ теоретикъ по вопросу о колонизаціи. Его взгляды въ этомъ отношеніи были для того времени вполне оригинальны. Способъ обработки земли, условія для жизни, статистика посѣвовъ и урожаевъ—все это онъ требовалъ принимать въ соображеніе при обсужденіи мѣръ для поощренія или для задержанія переселенія. Стремленіе государства увеличить народонаселеніе должно идти рука объ руку со стремленіемъ расширить и облегчить способы пропитанія, такъ какъ, —говорилъ онъ,—хлѣбъ всегда создастъ людей, а не наоборотъ». Болѣе 10 лѣтъ III. пользовался громадной извѣстностью какъ публицистъ и издатель «Staatsanzeigen». Вооружался противъ злоупотребленій дарованными правами, противъ произвола, крѣпостничества, онъ вводилъ страхъ на нѣмецкихъ деспотовъ, дрожавшихъ за сохраненіе средневѣковыхъ порядковъ въ своихъ княжествахъ. Долго и упорно возобновлялъ онъ пропаганду англійскаго Habeas corpus act, по его мнѣнію, всѣ государства материка должны были ввести ее у себя. Такимъ образомъ III. на нѣсколько десятилѣтій опередилъ своихъ современниковъ. Кромѣ указанныхъ сочиненій III. принадлежатъ еще слѣдующія: «Versuch einer allgemeinen Geschichte der Handlung und Seefart in den ältesten Zeiten» (Постокъ, 1761); «Systema politices» (Геттингенъ, 1773); «Briefwechsel meist historischen und politischen Inhalts» (1776—1782); «Historische Untersuchungen über Russlands Reichsgrundgesetze» (Готта, 1776); «Entwurf zu einem Reiscollcgium nebst einer Anzeige des Zeitungskollegii» (1777); «Nähere Anzeige des sogenannten Zeitungskollegii» (1791); «Staatsanzeigen als Fortsetzung des Briefwechsels» (1782—93); «Staatsgelartheit nach ihren Hauptteilen in Auszug und Zusammenhang» (Геттинг., 1793—1804). «Kritische Sammlung zur Geschichte der Deutschen in Siebenbürgen» (1795—97). Кромѣ того издалъ работу Ахониаля: «Staatsverfassung der europäischen Reiche im Grundrisse» (Геттингенъ, 1784) и др.

**Литература.** Его автобіографія «A. L. Schlözer's öffentliches und Privat-Leben, von ihm selbst beschrieben» (Геттингенъ, 1802); «O und P—L. A. L. Schlözer aus originalen Kunden vollständig beschrieben von dessen ältesten Sohne Christ. von Schlözer» (Липц., 1828). Переводъ автобіографіи съ 1761—65 гг. въ «Сборникъ отд. русск. яз. и словесн. Имп. Акад. Наукъ» (т. XIII); А. Поповъ, «Шлөдеръ, Разсужденіе о русской исторіографіи» («Московский Сборникъ», 1847); Соловьевъ, «III. и антиисторическое направленіе» («Русскій Вѣстникъ», 1856, т. II; 1857, т. VII); «Отечественныя Записки» (1844, № 8); Миллюковъ, «Главные теченія рус. истор. мысли» (1898); Вестушевъ-Рюминъ, «Русск. исторія» (т. I). Ср. Pütter, «Akademische Gelehrten-geschichte von der Universität Göttingen»; Lueder, «Kritische Geschichte der Statistik» (Геттингенъ, 1817); Mone, «Historia statisticae adumbrata Lowanii» (Левенъ, 1828); Schubert, «Handbuch der allgemeinen Staatskunde» (Кенигсбергъ, 1835); Döring, «A. L. von Schlö-

zer nach seinen Briefen und anderen Mittheilungen dargestellt» (1836); Fallati, «Einleitung in die Wissenschaft der Statistik» (Тюб., 1843); A. Bock, «Schlözer. Ein Beitrag zur Literaturgeschichte des XVIII Jahrhunderts» (Ганнов., 1844); Mohl, «Geschichte und Litteratur der Staatswissenschaften» (Эрлангенъ, 1855—58); Jonak, «Theorie der Statistik» (Вѣна, 1856); «Biographie universelle ancienne et moderne» (т. XXXVIII, Парижъ, 1863); Kaltenborn, «A. L. von Schlözer» (въ «D. St.-W. von Bluntschli und Brater», т. IX, Штуттгартъ, 1865); Ad. Wagner въ «D. St.-W. von Bluntschli und Brater» (т. X, 1867); Waitz, «Göttinger Professoren» (Готта, 1872); Roscher, «Gesch. d. Nat.» (Мюнхенъ, 1874); Zermelo, «A. L. Schlözer, ein Publicist in alten Reich» (Б., 1875); Wesendonck, «Die Begründung der älteren deutschen Geschichtschreibung durch Götterer und Schlözer» (Липц., 1876); Haym, «Herder» (т. I, Б., 1877—80); J. Bernays, «Phokion» (ib., 1881); John, «Geschichte der Statistik» (Штуттгартъ, 1884); Block, «Traité de statistique» (П., 1886); Mayr und Salvioni, «La statistika e la vita sociale» (Туринъ, 1886); Wenck, «Deutschland vor hundert Jahren» (Липц., 1887—90); Gabaglio, «Teoria generale de la statistika» (Миланъ, 1888); Westergaard, «Theorie der Statistik» (Лена, 1890); Frensdorff, «A. L. Schlözer» («Allgemeine deutsche Biographie», т. XXXI, Липц., 1890).

Г. Луцинскій.

**Шлөцеръ** (Доротея Schlözer, 1770—1825) — жена бюргермейстера Родде въ Любекѣ, обработала исторію русскихъ монетъ.

**Шлөцеръ** (Карлъ Schloezer)—россійскій консулъ въ Любекѣ, сынъ извѣстнаго историка, род. въ 1780 г., ученикъ Форкеля, изучалъ музыку, какъ любитель, и извѣстенъ болѣе какъ pianistъ и какъ композиторъ.

**Шлөцеръ** (Курдъ Schlözer)—нѣм. дипломатъ, внукъ Авг.-Людв. ф.-III., род. въ 1822 г. въ Любекѣ, гдѣ отецъ его, Карлъ фонъ-III., былъ русскимъ генеральнымъ консуломъ. Былъ секретаремъ посольства въ Петербургѣ, Коопенгагенѣ, Римѣ; въ 1871 г. назначенъ германскимъ посланникомъ въ Вашингтонѣ. Съ 1882 г. состоялъ германскимъ посланникомъ при папѣ. Главные его труды: «Chou-soul und seine Zeit» (Б., 1819); «Geschichte der deutschen Ostseeländer» (Б., 1850—53); «Verfall und Untergang der Hanse» (Б., 1853); «Chasot. Zur Geschichte Friedrich d. Gr. und seiner Zeit» (Берл., 1856); «Die Familie von Meyern» (Б., 1855); «Friedrich d. Gr. und Katharina II» (Б., 1859).

**Шлөцеръ** (Христіанъ Августовичъ von Schlözer, 1774—1831)—юристъ, сынъ Августа-Людвига III.; образованіе получилъ въ геттингенскомъ университетѣ, гдѣ въ 1796 г. получилъ степень доктора правъ. Въ томъ же году прибылъ въ Москву, опредѣлился тамъ домашнимъ учителемъ, а въ 1800 г. приглашенъ въ дерптскій унив. профессоромъ по кафедрѣ положительнаго государственнаго и народнаго права. Съ 1801 по 1826 г. былъ первымъ преподавателемъ политической экономіи въ московскомъ унив. въ званіи ординарнаго профессора, а также читалъ о названіи правъ, права естественное. народнѣ

и



дипломатику. Затѣмъ отправился въ Германию и былъ назначенъ въ 1828 г. ординарнымъ профессоромъ философіи въ боннскомъ унив. Ему принадлежитъ книга: «Начальныя основанія государственнаго хозяйства» (1805; 2-е изд. 1821), первое въ Россіи сочиненіе, дающее понятіе о государственномъ хозяйствѣ, появившееся одновременно также на нѣмецкомъ и французскомъ языкахъ, въ Ригѣ; оно долго служило руководствомъ даже въ нѣмецкихъ университетахъ. Въ изложеніи и основныя началахъ Ш. строго слѣдовалъ ученію Смита, а въ раздѣленіи предмета — своему отцу. Затѣмъ имъ напечатаны: «Die russischen Wiedertäufer, genannt Raskolniki» (1803); «Principes élém. du droit naturel» (Дерпт, 1804); «Principes élément. du droit romain civil de la législation criminelle, fondée sur le droit naturel public» (М., 1808); «Ebauche d'une histoire de la Sibirie avec une carte historique» (М., 1809). «О происхожденіи славянъ: вообще и въ особенности славянъ российскихъ, или оныя ршенія задачи, относительно прогнанія славянъ съ береговъ Дуная Волохами» (съ картой, М., 1810) и друг. Ш. издалъ также біографію своего отца (р. «Биографическій словарь профессоровъ и преподавателей Моск. унив.» (т. II, М., 1855).

**Шлецъ** (Готтальфъ-Фридрихъ-Фердинандъ, Schlez) — нѣмецкій педагогъ и писатель для народа (1759—1839). Вся его дѣятельность направлена была къ развитію народной школы и распространенію просвѣщенія въ народѣ. Первый его трудъ вышелъ въ 1795 г. подъ заглавіемъ «Gregorius Schlagahart und Lorenz Richard oder die Dorfschule zu Langenhausen und Traubenheim, ein Erbauungsbuch für Landschullehrer» (3 изд., Юренбургъ, 1813). Въ немъ онъ выступилъ энергичнымъ противникомъ механическаго и бездушнаго преподаванія и грубаго обращенія съ учениками. Въ 1811 г. онъ напечаталъ чрезвычайно большую полезность учебникъ: «Der Denkfreund, ein Lehr- und Lesebuch für evangelische Volksschüler», вышедшій въ 1820 г. 19-мъ изданіемъ. Затѣмъ онъ издалъ еще нѣсколько «Kleiderbüchel, ein bestmögliches Lesebuch für Landschulen» (5-е изд., 1844), въ которомъ старается провести принципы нѣмецкаго педагога Рохуса (см.). Чтобы дать лучшую педагогическую подготовку народнымъ учителямъ, онъ написалъ «Handbuch für Volksschullehrer» (5-е изд., 2 изд., 1832), а также много другихъ сочиненій по предмету преподаванія. Ему же принадлежатъ: «Leitfaden beim ersten Unterricht in der Christlichen Religion» (2 изд., 1795—96); «Sittenlehre in Beispielen» (1 изд., 1807—24) и нѣсколько другихъ сочиненій, какъ педагогическіе, такъ и литературные, доставившіе ему имя прекраснаго писателя для юношества и народа. Въ своихъ сочиненіяхъ онъ также проводилъ мысль о необходимости улучшенія экономическаго и социального положенія народныхъ учителей. См. Didascalia (1839, № 260); «Allgemeine Schulzeitung» (1810, № 200).

**Шлеса** — состоитъ изъ широкаго ободоваго ремня, который концами своими пристегива-

ется къ гортамъ хомута и обнимаетъ всю тѣло лошади, проходя сзади подъ хвостомъ. Отъ верхней части хомута отходитъ синий ремень, прикрѣпленный гортомъ. Синій ремень оканчивается на крупѣ розеткой, отъ которой отходитъ къ ободовому ремню два откосныхъ, а въ средней части синняго — два поперечныхъ ремня. Въ эти ремни прижками соединяются съ имѣющимися въ ободовомъ ремнѣ кольцами. Кромѣ того къ ободовому ремню прикрѣпляются снизу постромочныя мочки. Такова Ш. артиллерійская и обозная. Ш. городской русской, царской и домовою, а также деревенской упряжи въ общемъ весьма схожи; различія замѣчаются главнымъ образомъ въ матеріалѣ (кожа, нефть), меньшемъ количествѣ подвижныхъ (прижки) соединеній, которые замѣняются швами, что удешевляетъ Ш., но дѣлаетъ ее менѣе пригодною. Назначеніе Ш. — принимать на себя тяжесть повозки при ездѣ ея, а также при остановкѣ, при этомъ лошадь упрягается въ шлею ягодицами.

**Шлибенъ** (Вильгельмъ-Эрнстъ-Августъ фонъ Schlieben) — саксонскій статистикъ (1781—39). Служилъ въ военной службѣ, въ 1800—1807 гг. принималъ участіе въ градусныхъ измѣреніяхъ въ Тюрингіи и затѣмъ выполнялъ различныя топографическія работы. Въ 1831 г. онъ основалъ саксонское статистическое общество (Statistischer Verein für das Königreich Sachsen) и въ 1831—39 гг. редактировалъ «Ansichten über Zweck und Einrichtung statistischer Sammlungen oder Bureau's» (Галле, 1830); «Grundzüge einer allgemeinen Statistik aus dem Gesichtspunkt der Nationalökonomie» (Вѣна, 1831), и «Statistische Aphorismen in Beziehung auf Nationalökonomie und Staatenkunde» (Лпц., 1837).

**Шликевичъ** (Александръ Поликарповичъ) — земскій статистикъ и дѣятель. Родился въ 1849 г.; образованіе получилъ въ Петербурско-Разумовской академіи. Въ 1880-хъ годахъ работалъ по описанію отдѣльных уѣздовъ Черниговской губ., а затѣмъ — по обобщенію собранныхъ свѣдѣній и составленію почвенной карты губерніи. Въ статистическое изученіе особенностей почвъ и ихъ достоинства онъ внесъ обобщающій синтезъ, при помощи котораго все разнообразіе почвъ губерніи сведено было къ 4-мъ основнымъ группамъ. Въ области методологіи экономической земской статистики онъ былъ первымъ составителемъ такъ называемыхъ «комбинаціонныхъ таблицъ», въ которыхъ признаки хозяйственной силы земледѣльческихъ семей группируются въ правильныхъ сочетаніяхъ съ указаніемъ результатовъ, достигаемыхъ хозяйствами при тѣхъ или иныхъ условіяхъ ихъ существованія. Эти таблицы составили въ исторіи русской земской статистики шагъ впередъ, расширивъ содержаніе обыкновенно практиковавшихся таблицъ групповыхъ. Какъ земскій дѣятель онъ являлся предѣломъ козельской уѣздной и члена черниговской губернской земскихъ управъ. Ш. составилъ статистическія труды по даннымъ земскаго страхованія за 25 лѣтъ и провелъ въ жизнь мысль о необ-

ходности осушения болотъ въ Черниговской губ. Каналь, проведенный отъ ст. Заворичъ Кіево-Воронежской жел. дороги до границы Подтапской губ., подъ личнымъ руководствомъ Ш., въ 1895—98 гг., осушилъ огромное пространство болотъ и обратилъ ихъ въ эксплуатируемые сенокосы.

**Шликъ** (по чешскому правописанию Šlik, по-нім. Schlik) — графы, знатный чешскій родъ. Изъ представителей его замѣчательны: 1) *Каспаръ* Ш., род. около 1400 г., ум. 1449 г., любимецъ имп. Сигизмунда и канцлеръ его. Любимыя похождения Каспара Ш. въ Италіи въ 1432—33 гг. послужили матеріаломъ для романа пользовавшемуся его покровительствомъ Энея Сильвіо Пикколомина (апостолъ папы Пій II): «Эпиріаль и Лукреція». Какъ кредиторъ расточительнаго императора и корыстолюбивый дипломатъ, Ш. приобрѣлъ большія богатства, былъ имперскимъ канцлеромъ при имп. Альбрехтѣ II и Фридрихѣ III, въ 1437 г. возведенъ въ графское достоинство. 2) *Отефанъ графъ фонъ-Ш.*, род. 24 дек. 1487 г., открылъ богатые серебряные рудники въ Иохимсталѣ и сталъ впервые съ 1517 г. чеканить Иохимовскіе талеры (Joachimsthaler), носившіе также названіе Шликовскихъ (Schlikenthaler); онъ палъ въ 1526 г. въ битвѣ при Могачѣ. Къ этой же фамиліи принадлежалъ и извѣстный австрійскій генералъ Ш. половины XIX стол. (см.).

**Шлиманъ** (Адольфъ-Карлъ-Вильгельмъ Schliemann) — нѣм. юристъ (1817—71). Изучалъ филологію, богословіе и юриспруденцію и въ 1848 г. сдѣлался приватъ-доцентомъ и адвокатомъ въ Ростокѣ. Въ 1851 г. онъ былъ представителемъ мекленбургскаго правительства при разсмотрѣніи вопроса о конституціи 1848 г. и затѣмъ служилъ въ Гюстровѣ, Ростокѣ и Шверинѣ по вѣдомству юстиціи. Его труды: «Die Clementinen nebst den verwandten Schriften und der Ebionitismus, ein Beitrag zur Kirchen- und Dogmengeschichte der ersten Jahrhunderte» (Гамбургъ, 1844); «Die Haftung des Cedenten. Ein Beitrag zur Lehre von der Cession» (Ростокъ, 1848; 2-е изданіе 1850); «Kritische Bemerkungen zum Entwurf eines allgemeinen deutschen Handelsgesetzbuchs» (Шверинъ, 1858); «Die Lehre vom Zwange» (Ростокъ, 1861).

**Шлиманъ** (Генрихъ Schliemann) — знаменитый археологъ-самоучка. Сынъ бѣднаго протестантскаго пастора, родился въ Нейбуковѣ (Мекленбургъ-Шверинъ), по свидѣтельству его автобіографіи, въ 1822, по другому свидѣтельству — въ 1818 г. Дѣтство провелъ въ Анкергагенѣ, гдѣ ходило немало разсказовъ о различныхъ кладахъ и былъ старинный замокъ, съ крѣпкими стѣнами и таинственными ходами. Все это сильно дѣйствовало на воображеніе ребенка. Съ 8 лѣтъ, послѣ того, какъ отецъ подарилъ ему «Всемирную исторію для дѣтей» съ картинками и, между прочимъ, съ изображеніемъ обѣдѣи пламени Трои, его мечтой дѣлается открытіе Гомерической Трои, въ существованіе которой онъ непоколебимо вѣрилъ. Его семью постигла несчастія, вслѣдствіе которыхъ онъ не могъ окончить курсъ ни въ гимназій, ни

въ реальномъ училищѣ, и вынужденъ былъ поступить сидѣльцемъ въ молочную лавку, затѣмъ конвой на корабль, плывшій въ Венецію. У голландскихъ береговъ корабль потерпѣлъ крушеніе. Ш. спасся отъ гибели и очутился въ чужой странѣ, безъ всякихъ средствъ къ жизни. Онъ отиралился въ Амстердамъ, по дорогѣ прося милостыню. Тамъ ему удалось получить мѣсто въ одной торговой конторѣ. Все свободное время онъ употреблялъ на изученіе иностранныхъ языковъ, тратя половину жалованья на свое образованіе, жила на чердакѣ и довольствуясь самой скудной пищей. Ш. началъ съ англійскаго языка, а потомъ выучился и французскому, голландскому, испанскому, итальянскому, португальскому, при чемъ придерживался особой методы — переводовъ не дѣлалъ, а побольше читалъ громко, писалъ упражненія, заучивалъ ихъ наизусть и т. д. Съ переходомъ Ш. въ другую контору (1844) его положеніе улучшилось. Онъ принялся за изученіе русскаго яз., безъ учителя, съ помощью лишь грамматики, лексикона и плохого перевода «Похожденій Телемака», и тѣмъ не менѣе черезъ 6 недѣль Ш. могъ уже написать письмо по-русски. Въ 1846 г. онъ перешелъ въ Петербургъ, сначала въ качествѣ агента амстердамскаго торговаго дома, а потомъ открылъ и самостоятельную торговлю (преимущественно индigo). Все болѣе и болѣе расширяя свои операціи, Ш. къ началу 60-хъ гг. сдѣлался уже миллионеромъ. Изученіе иностранныхъ языковъ на время было почти оставлено. Только въ 1856 г. Ш. рѣшился, наконецъ, удовлетворить своему давнему страстному желанію — выучиться по-гречески (раньше онъ боялся, что слѣшкомъ увлечется этимъ, во вредъ торговлѣ). Придерживаясь своей прагматической методы, онъ началъ съ новогреческаго, а потомъ перешелъ къ древне-греческому языку, не останавливаясь долго на грамматикѣ. Затѣмъ Ш. принялся и за латинскій языкъ, забытый-было имъ совсѣмъ. Въ концѣ 50-хъ гг. Ш. совершилъ путешествіе по Европѣ, по Египту и Сирию, дорогой выучился арабскому языку, посѣтилъ Киклады и Аіоны. Въ 1863 г. онъ окончательно ликвидировалъ свои дѣла, чтобы всецѣло отдаться осуществленію своей мечты — открытію Гомерической Трои. Но Ш., по собственному его выраженію, хотѣлось прежде «посидѣть свѣтъ». Въ 1864 г. онъ посѣтилъ Сѣверную Африку, развалины Картагена, Индію, берега Китая и Японіи, Америку. Дорогой онъ написалъ первую свою книгу — о Китаѣ и Японіи (на франц. языкѣ). Въ 1866 г. Ш. поселился въ Парижѣ и съ этихъ поръ отдался изученію археологіи. Посѣтивъ въ 1868 г. Ионическіе о-ва, въ томъ числѣ и Итаку, затѣмъ Целзоннесъ и Аіоны, Ш. отправился въ Троаду. Прежде, чѣмъ производить раскопки на мѣстѣ древней Трои, нужно было рѣшить вопросъ, гдѣ ее искать — тамъ ли, гдѣ былъ греко-римскій «Новый Иліонъ», т. е. на холмѣ, нынѣ называемомъ *Гиссарликъ*, или же южнѣе, гдѣ нынѣ деревня Бунарбаши, у возвышенности Баи-Дагъ. Предварительныя изслѣдованія убѣдили Ш., что древняя Трои могла находиться лишь на Гис-





дающимъ раскопки при содѣйствіи ученаго архитектора Дерпфельда. Результаты своихъ новыхъ разысканій Ш. обнародовалъ въ книгѣ «Троја». Большую часть своихъ троянскихъ находокъ онъ, не смотря на выгодныя предложенія Англіи, принесъ въ даръ Германіи (находятся въ Берлинѣ, въ этнологическомъ музее). Затѣмъ послѣдовали его замѣчательныя открытія въ Тиринѣ, какъ бы дополняющія открытія въ Микенахъ. Ш. производилъ здѣсь раскопки, вмѣстѣ съ Дерпфельдомъ, главнымъ образомъ въ 1884 г., пролилъ свѣтъ на систему укрѣпленій Тиринеа, на сѣтъ галлерей или камеръ въ его стѣнахъ, и, самое важное, открылъ большой дворецъ, съ пропилеями, портиками, алтаремъ, съ двумя половинами—мужской и женской (гинекей), съ залой (мегаронъ), гдѣ былъ домашній очагъ, съ баней и съ живописью *al fresco*, алебастровыми фризами, орнаментомъ въ видѣ спиралей и розетокъ, глиняными идолами, сосудами и т. п. Все это—памятники микенской эпохи. Вѣсть объ открытіи Ш. большого дворца въ Тиринѣ, устройствѣ своимъ напоминающаго дворца, описываемые Гомеромъ, встрѣчена была сначала недоувѣрчиво; высказывалось, напр., предположеніе, что дворецъ этотъ—византийское зданіе X или XI в. по Р. Хр. (Репгозе). По этому поводу въ Лондонѣ состоялся даже торжественный диспутъ между Ш. и Дерпфельдомъ съ одной стороны и ихъ противниками—съ другой. Ш. и Дерпфельдъ одержали побѣду, и въ довершеніе ихъ торжества вскорѣ открытъ былъ греческимъ археологическимъ обществомъ дворецъ и въ Микенахъ, подобный тиринескому. Ш. намѣренъ былъ произвести раскопки и на Критѣ, на мѣстѣ древняго Кносса, столицѣ Миноса, но ему не удалось пріобрѣсти участокъ, на которомъ должны были происходить раскопки, и, кромѣ того, онъ отвлеченъ былъ споромъ, возникшимъ по поводу Трои. Въ послѣдніе годы своей жизни Ш. свободное время производилъ обыкновенно въ Афинахъ. Тамъ онъ выстроилъ себѣ обширный домъ, гдѣ все напоминало Гомера; прислугѣ давались имена греческихъ героев и героинь; сынъ Ш. отъ второго брака—Агамемнонъ, дочь—Андромаха. Но Ш. проживалъ въ этомъ дворцѣ не подолгу, такъ какъ и въ послѣдніе годы жизни много путешествовалъ и предпринималъ раскопки. За годъ до смерти ему пришлось снова посѣтить Трою и приняться за разысканія, чтобы отстоять свое дѣло отъ нападокъ ярого противника, Эрнста Беттихера, утверждавшаго, будто открытіи Ш. на Гиссарликѣ «второй городъ» есть лишь некрополь, и обвинявшаго Ш. и Дерпфельда даже въ недобросовѣстности. По этому поводу весной 1890 г. Ш. устроена была даже международная конференція, которая рѣшила споръ въ его пользу. Ш. началъ тогда новыя разысканія, продолжавшіяся до августа 1890 г. На слѣдующій годъ онъ надѣялся возобновить ихъ; но въ декабрѣ 1890 г. онъ скончался въ Неаполѣ. Похороненъ онъ въ Афинахъ. Ш. открылъ цѣлую культуру, о существованіи которой и не подозрѣвали, цѣлую эпоху въ исторіи Греціи; въ смыслѣ научнаго мате-

ріала его находки и открытія являются неоцѣнимымъ сокровищемъ, если даже отвергнуть его выводы и толкованія, какъ подчасъ фантастическіе и результаты слѣпного увлеченія Гомеромъ. Для знакомства съ его дѣятельностью и открытіями имѣется богатый матеріалъ. Самъ Ш. познакомилъ насъ съ своею сказочною судьбою, давъ свою автобіографію въ началѣ книги «Ilios»; каждое свое открытіе онъ сопровождалъ изданіемъ подробнаго отчета, выходившаго обыкновенно въ видѣ объемистаго тома, со множествомъ рисунковъ, съ предисловіемъ извѣстныхъ ученыхъ, болѣею частью одновременно на 3-хъ языкахъ—нѣмецкомъ, англійскомъ и французскомъ. Его важнѣйшіе труды: «Ithaka, der Peloponnes und Troja» (Лин., 1869); «Trojanische Alterthümer» (Лин., 1874); «Atlas Trojanischer Alterthümer» (1874); «Mykenae» (Лин., 1878); «Ilios, Stadt und Land der Trojaner» (Лин., 1881); «Orchomenos» (Лин., 1881); «Reise in der Troas im Mai 1881» (Лин., 1881); «Troja» (Лин., 1884); «Ilios, ville et pays des Troyens» (П., 1885); «Tiryns. Der prähistorische Palast der Könige von Tiryns» (Лейпц., 1886). По слѣдствію смерти Ш. изданъ его «Bericht über die Ausgrabungen in Troja im Jahre 1890» (Лин., 1891, съ предисл. Софіи Ш. и съ прибавл. Дерпфельда). Сочиненіями Ш. надо пользоваться съ нѣкоторою осторожностью: не смотря на свои великія открытія, Ш. былъ все же диллетантъ, безъ надлежащей подготовки, и притомъ великій энтузіастъ, вѣрившій въ дѣйствительность всего того, что повѣствуетъ и описываетъ поэтъ. Полезныя пособія, помогающія разобратъ въ массѣ сообщаемаго Ш. матеріала—Schuchhardt, «Ausgrabungen Schliemann's in Troja, Tiryns, Mykenä, Orchomenos, Ithaka im Licht der heiligen Wissenschaft» (Лин., 1890, 1891) и Diehl, «Excursions archéologiques en Grèce» (П., 1890). См. еще: Nelson, «Heinr. Schliemann u. seine Homerische Welt» (Лин., 1900); «Biogr. Volksbücher»; Joseph, «Heinr. Schliemann» (2 изд., Б., 1901); К. К. Герцъ, «Генрихъ Ш., его жизнь, раскопки и литературные труды» («Рус. Вѣстникъ», 1882, февр. и въ «Собр. Соч.»); Телловъ, «Поездка въ Троаду. На раскопкахъ Ш.» («Вѣстн. Европы», 1889, кн. 8—9); О. П. Булгаковъ, «Ш. и его археологическая дѣятельность» («Историч. Вѣстн.», 1891, № 2); В. Бузескулъ, «О раскопкахъ Ш. въ Троѣ, Микенахъ и Тиринѣ» («Филологич. Обзор.», I, 1891) и «Введеніе въ исторію Греціи» (X, 1903, стр. 371 сл.); соч. по вопросу о Микенской культурѣ.

В. Бузескулъ.

**Шлиманъ** (Софія)— вторая жена Генриха Ш., родомъ гречанка, такая же почитательница Гомера, какъ и ее мужъ, энергичная помощница его въ дѣлѣ раскопокъ. Она открыла одну изъ куполообразныхъ могилъ въ Микенахъ и по смерти мужа дала средства на продолженіе раскопокъ на мѣстѣ Трои.

**Шлиппа**—р. Тверской губ., прит. Цны. системы Ильмени; беретъ начало изъ озера Шлино, Новгородской губ., Валдайскаго у. Дл. 114 в., шир. до 14 саж., глуб. дѣлитъ до 2 арш., течетъ среди лѣсной мѣстности. При истокахъ Ш. устроена плотина для Шлипскаго



водохранилища: рѣка перегорожена также дамбою при д. Бороздѣ и такимъ образомъ воды ея текутъ не прямо въ Цну, а питаютъ заводское водохранилище (ХІІ, 100) Вышневолоцкой системы. По Ш. громадный сплавъ дровъ—въ 1901 г. до 7901 тыс. пд.

**Шлингенъ** — мѣсто битвы 24 октября 1796 г. Моро, послѣ своего отступленія чрезъ Гелленталь, занялъ позицію въ углу, который образуетъ Рейнъ поворотомъ съ З на С (къ сѣв.-вост. отъ Базеля), назвѣ деревни Шлингенъ, въ 30 км. отъ Базеля, на дорогѣ въ Мюльгеймъ; правымъ крыломъ его командовалъ Ферино, лѣвымъ Гувіонъ-Сенъ-Суръ. На него напалъ эрцгерцогъ Карлъ четыреми колоннами, 24 октября, предвзительно отбросивъ его авангардъ 23 октября; выдерживая на правомъ крылѣ упорный бой и заходя лѣвымъ крыломъ, эрцгерцогъ занялъ городъ Кандернъ и этимъ поставилъ въ опасность линію отступленія Моро, шедшую на Юннингенъ, вслѣдствіе чего французы 25 октября отступили и перешли на лѣвый берегъ Рейна.

**Шлинно** — оз. Новгородской губ., Валдайскаго у., близъ Вышневолоцкой границы; выпускаетъ р. Шлину, при истокѣ которой устроена плотина, посредствомъ которой озеро Ш. вмѣстѣ съ его притоками образуютъ **Шлинское водохранилище**, служащее резервуаромъ воды для Вышневолоцкой водной системы. Площадь собственно оз. Ш. 28 кв. в., водохранилища—до 48 кв. в. и послѣднее вмѣщаетъ до 6 милл. куб. саж. воды.

**Шлинское водохранилище**—Новгородской губ.—см. Шлинно.

**Шлипгаке** (Теодоръ Schliephake)—нѣм. философъ и историкъ (1808—71). Въ 1856 г. назначенъ былъ директоромъ нассаускаго государственнаго архива, а въ слѣдующемъ году получилъ катедру философіи въ Гейдельбергѣ. Кромѣ пѣлаго ряда работъ въ «Heidelberger Jahrbücher der Literatur», «Zeitschrift für Philosophie» и «Neue Zeit», онъ напечаталъ: «Die Grundlagen des sittlichen Lebens» (1855) и «Einleitung in das System der Philosophie» (1856). Въ нихъ онъ является преимущественно послѣдователемъ Краузе (см.). Ш. также написалъ интересную работу о фребелевскомъ методѣ воспитанія въ «Philosophische Monatshefte» (IV. 1870). Начаты Ш. историческіе труды: «Geschichte von Nassau» (1 т. въ 1866) не были имъ окончены. Онъ написалъ только 4 т. (до 1855 г.), остальные же 3 тома были изданы Карломъ Менделемъ.

**Шлиншевбахъ** — баронскій родъ, происходящій изъ древнихъ лифляндскихъ фамилій и записанный въ V части родословной книги С.-Петербургской, Пензенской и Курляндской губерній.

**Шлиншевбахъ** — шведскій генералъ, сподвижникъ Карла XII. Въ началѣ Сѣверной войны (см.), находился съ отрядомъ своимъ въ Балтійскихъ провинціяхъ. Ш. былъ съ 30 дек. 1701 по 1 января 1702 г. трижды разбитъ Шереметевымъ: при дер. Эрестферѣ, при дер. Гуммельсгофѣ и при р. Эмбахѣ, близъ Дерпта (Юрьева). Въ сраженіи подъ Полтавою

Ш., командуя кавалеріею, атаковалъ правое крыло русскихъ и опрокинулъ нашу кавалерію; но, загнанный въ долину, взятъ былъ въ плѣнъ кн. Меншиковымъ. Позже онъ вступилъ въ русскую службу, получилъ помѣстья въ Курляндіи, произведенъ въ ген.-лейт. и награжденъ титуломъ барона. Въ 1718 г. Петръ Великій назначилъ Ш. членомъ верховнаго суда, учрежденнаго надъ обвиняемыми въ разныхъ злоупотребленіяхъ, въ томъ числѣ надъ сибирскимъ губернаторомъ кн. Гагаринымъ. Петръ Вел., собирая матеріалы для исторіи своего времени, потребовалъ отъ Ш. свидѣній о дѣйствіяхъ его во время Сѣверной войны. Ему обязаны мы любопытными извѣстіями о Карлѣ XII послѣ Нарвской битвы и о боевыхъ встрѣчахъ самого Ш. съ Шереметевымъ въ Лифляндіи.

**Шлиссельбургскій** 15-й пѣх. ген.-фельдмаршала кн. Аникиты Репнина **полкъ** —сформированъ въ 1700 г., подъ названіемъ пѣхотный Матвея Трейдона. Наименованія его нѣсколько разъ мѣнялись по фамиліи шефъ. Въ 1796 г. онъ получилъ названіе Ш. Боевыя отличія: 1) георгиевское полковое знамя за сраженіе подъ Фридрихсгофомъ (1807) и за оборону Севастополя (1854—55); 2) знаки на шапки за отличіе въ турецкую войну 1828—29 гг.; 3) серебряныя трубы за взятіе Варшавы (1831).

**Шлиссельбургъ** (въ просторѣчій — **Шлишинъ**) — уѣздный гор. С.-Петербургской губ., при истокѣ Невы изъ Ладожскаго оз., въ 60 в. отъ гор. С.-Петербурга (по Невѣ). Собственно городъ расположенъ на лѣвомъ берегу Невы, при соединеніи ея съ Приладожскими каналами, въ низменной песчавой мѣстности, открытой холоднымъ вѣтрамъ съ озера; на низменномъ песчаномъ о-вѣ (у самаго истока рѣки, дл. до 200 и шир. ок. 100 саж.) крѣпость, нынѣ обращенная въ государственную тюрьму. На противоположномъ прав. берегу Невы подходитъ вѣтъ Иренинско-узкоколейной жел. дор., станція которой называется Шереметевкой (отъ приг. Охты въ 39 в.). Жит. въ 1897 г. 5285 (3102 мѣж. и 2183 жинц.). 3 православныя прк., изъ которыхъ одна, построенная при Петрѣ Вел., въ крѣпости: въ 2 в. отъ города, на Преображенской горѣ. единовѣрческая прк.; гостиницъ дворъ; обширная ситценабивная фбр., основ. при Екатеринѣ II на Екатерининскомъ о-вѣ Невы, на мѣстѣ разобраннаго деревяннаго дворца Петра Вел.; рабочихъ свыше 1000 чел. и производство ея оцѣнивается въ 2½ милл. р. въ годъ. Торговое значеніе Ш. ничтожно; городъ бываетъ оживленъ только въ навигаціонное время, когда проходятъ караваны судовъ, идущіе въ Петербургъ съ Маринской системы и съ Ладожскаго оз. Лѣтомъ Ш. соединенъ срочными рейсами пароходовъ съ Петербургомъ (ежедневно по нѣскольку разъ) и съ пристанями по приладожскимъ каналамъ, по Ладожскому и Онежскому озерамъ. 2 министр. училища—мужское трехклассное и женское одноклассное; учащихся 112 мальч. и 67 дѣвоч.; больница. Доходы города въ 1900 г. составляли 33950 р., расходы 31364 р. На гор. общ. управленіи

городъ расходуетъ около 10%, на народное образование—не болѣе 2,5% (свѣд. 1897 г.).

*Исторія.* III. (бывшій Орѣшекъ), по расположенію своему при востокѣ Невы изъ Ладожскаго озера, представлялъ въ прежнія времена важный въ торговомъ и военномъ отношеніяхъ пунктъ, служившій постояннымъ предметомъ раздора между русскими и шведами. Въ 1323 г. вел. князь Георгій Даниловичъ заложилъ въ станѣ Зарѣцкомъ, на о-вѣ Орѣховѣ, крѣпость, названную имъ Орѣховымъ или Орѣшкомъ. Шведы не мало были встревожены этимъ и, воспользовавшись борьбою новгородцевъ съ Іоанномъ Казимиромъ, успѣли обманомъ захватить вновь построенную крѣпость, которая, однако, уже въ началѣ 1349 г. была отнята у нихъ новгородцами. Последніе замѣнили деревянныя стѣны каменными. Въ 1555 г. Орѣшекъ былъ, въ серединѣ сентября, осажденъ шведскими войсками. Послѣ 3-хъ недѣльной осады шведы предприняли штурмъ, но были отбиты. За это время Орѣшекъ велъ значительную торговлю; изъ грамоты 1563 г. видно, что сюда съѣзжались торговые люди изъ Новгорода, Твери, Москвы, Рязани, Смоленска, Пскова, изъ Литвы, Ливоніи и Швеціи. Въ 1582 г. Орѣшекъ подвергся новой осадѣ со стороны шведовъ, во главѣ которыхъ стоялъ знаменитый полководецъ Делагарди. Когда часть крѣпостной стѣны была взорвана (8 октября), они пошли на приступъ, но были отражены. Въ 1611 г. шведамъ, послѣ двухъ отбитыхъ приступовъ, имъ удалось взять Орѣшекъ обманомъ. Въ 1655 г. воеводы царя Алексѣя Михайловича снова овладѣли крѣпостью, но по Кардисскому договору 1661 г. она была возвращена шведамъ, которые переименовали ее въ *Нотебургъ*. Петръ I, приступивъ къ завоеванію Ижорской земли, первоначально (зимой 1701—1702 гг.) предполагалъ атаковать крѣпость по льду, но этому помѣшали наступившія оттепели. Лѣтомъ 1702 г. въ г. Ладогѣ устроенъ былъ провіантскій магазинъ, собрана осадная артиллерія и инженерный паркъ; организована транспортная служба водою и сухимъ путемъ отъ Новгорода къ Ладогѣ и Нотебургу; приняты мѣры къ отвращенію вниманія шведовъ въ сторону Польши и Лифляндіи, оживленіемъ дѣятельности Августа II и войскъ Шереметева; изготовлена флотилія для дѣйствія противъ шведовъ на Ладожскомъ оз. и Невѣ; на р. Назин собранъ былъ отрядъ войскъ силою до 16½ тыс. Въ концѣ сентября начаты были осадныя работы противъ юго-зап. части крѣпости, а для полного обложенія ея приняты слѣдующія мѣры: изъ Ладожскаго оз. отправлено волокомъ 50 лодокъ, которыя поставлены на Невѣ, ниже Нотебурга; особый отрядъ (1 тыс.) переправленъ на правый берегъ и, овладѣвъ находившимся тамъ укрѣпленіемъ, прервалъ сообщенія крѣпости съ Нившанцомъ, Выборгомъ и Кексгольмомъ; флотилія блокировала ее со стороны Ладожскаго оз.; на самолѣтѣ устроена связь между обоими берегами Невы. Съ 1 по 11 октября производилось бомбардированіе и брешированіе крѣпости: команды охотниковъ, снабженныхъ штурмовыми лѣстницами, были

9 октября распределены по судамъ, а 11-го предприняты штурмы. Хотя обвалы оказались неудобовосходимыми, лѣстницы—короткими, огонь противника—недостаточно ослабленными, но послѣ нѣсколькихъ отбитыхъ приступовъ крѣпость сдалась, благодаря введенію въ дѣло лучшихъ войскъ (гвардія) и личному приѣзду начальниковъ штурмовыхъ колоннъ, кн. М. Голицына и Карпова. Нотебургъ переименованъ въ III. и укрѣпленія его были возстановлены. О взятіи Нотебурга или Орѣшка, какъ продолжали называть его русскіе, Петръ писалъ: «правда, что зѣло жестоко сей орѣхъ былъ, однакожъ, слава Богу, счастливо разгрызенъ». Важное стратегическое значеніе III. имѣлъ только въ ближайшіе годы Сѣверной войны; при овладѣніи Невой (1703) онъ игралъ роль передовой базы; затѣмъ, до 1710 г. обеспечивалъ правый флангъ невской линіи, а во время осады Кексгольма (1710) служилъ базой для отряда Брюса. По взятіи Кексгольма и Выборга и съ постройкой укрѣпленій Петербурга и Кронштадта, значеніе III., какъ крѣпости, пало. При имп. Александрѣ I укрѣпленія III. были передѣланы; въ 1810 г. крѣпость была окончательно упразднена. Мѣстомъ заключенія Шлиссельбургская крѣпость служила издавна: въ ней, между прочимъ, былъ заключенъ (1756—64) и убитъ Іоаннъ VI Антоновичъ. Въ государственную тюрьму крѣпость обращена въ 1882 г. и въ нее въ настоящее время никто изъ постороннихъ безъ особаго разрѣшенія не допускается. Сооруженія ея (непрерывная каменная ограда, усиленная башнями) находятся въ распоряженіи министерства внутр. дѣлъ. Мѣстность, гдѣ нынѣ расположенъ собственно III., была заселена почти одновременно съ Орѣшкомъ и называлась погостомъ Спасъ-Городенскимъ или Спасомъ на Невѣ; поселокъ мало-по-малу разросся, превратился въ посадь, а въ 1755 г. сдѣланъ былъ уѣзднымъ городомъ и названъ по имени крѣпости, III.

*Шлиссельбургскій уѣздъ* расположенъ въ сѣв. половинѣ С.-Петербургской губ.; на Сѣвѣ граничитъ съ Выборгской губ. Финляндіи, на Ю—съ Новгородскимъ у., на В—съ Ладожскимъ оз. *Площадь* III. у. 3423,6 кв. в. или 356625 дес. Р. Нева раздѣляетъ у. на двѣ почти равныя по площади части: сѣв., заневская, часть, расположенная по правую сторону р., имѣетъ склонъ къ В—къ Ладожскому оз., вдоль низкихъ береговъ котораго много болотистыхъ пространствъ, на С и З, къ финляндской границѣ, часть эта носитъ гористый характеръ, мѣстами очень живописна (Токсово); среди горъ—много болотъ и озеръ. Населеніе сѣв. части у. ютится преимущественно по возвышенностямъ, по послѣднимъ же находится и культивируемая земля, большая же часть земель въ низинахъ некультивирована и эксплуатируется какъ кормовыя площади. Южная часть III. уѣзда, по лѣв. сторону Невы, въ общемъ широкѣе, имѣетъ уклонъ съ Ю къ С. тоже къ Ладожскому оз. Небольшая возвышенность пересѣкаетъ эту часть параллельно южн. берегу озера, достигая 140 фт. выс. бл. с. Путилова и 125 фт.—бл. г. Шлиссельбурга, на берегу Не-



вы (гора Преображенская). Возвышенность эта нѣкогда составляла южн. берегъ Ладоги. Всклмлены также берега р. Мги. Южн. часть уѣзда лѣсиста; лѣса преимущественно хвойные: дровяные съ примѣсью лиственныхъ породъ (сосна, ель, осина, береза, пва и ольха). Сѣв., заневская, часть III. уѣзда имѣетъ наносную поверхность, состоящую изъ толстыхъ слоевъ песку и глины, устланную множествомъ гранитныхъ глыбъ (валуновъ); наносная полоса тянется и вдоль береговъ Невы и Ладожскаго оз., шир. отъ 3 до 10 вер. Южная половина уѣзда принадлежитъ силурійской системѣ пласты известняковъ которой доходятъ до 10 и болѣе саж. мощности, и раздѣляются прослойками изъ унгولیтоваго песчаника. Подошва этихъ пластовъ состоитъ изъ синей глины, а поверхность — изъ тонкаго слоя песчано-глинистыхъ наносовъ. Въ руслахъ рр. прорѣзывающихъ силурійскую полосу, слои плитняка образуютъ мѣстами пороги. Изъ минеральныхъ богатствъ въ III. уѣздѣ въ изобиліи добываются: плитнякъ (путиловскій камень), глина (для кирпичи. и гончарн. зав.), торфъ и бѣлый песокъ. Господствующая почва III. уѣзда песчаная, а въ низменныхъ мѣстахъ — песчано-глинистая и болотистая; въ общемъ почвы уѣзда годны для культуры только при условіи хорошаго удобренія и тщательной обработки. *Воды.* Ладожское оз., зап. берегъ котораго отъ финляндской границы до истоковъ Невы и южн. дѣлье до устья р. Лавы на протяженіи 120 в. принадлежитъ III. уѣзду. Вдоль южн. берега Ладожскаго оз. идутъ принадлежскіе каналы, прорытые для обхода судами бурнаго озера; въ оз. впадаютъ рр. Лава (вост. граница уѣзда), Шальдиха и Навья. Рѣки эти питаютъ каналы и всѣ онѣ славныя. Истоки оз. — Невы принадлежатъ уѣзду на 39 в. своего верхняго теченія; въ него въ предѣлахъ у. впадаютъ: справа — Черная (26 в. дл.), слева — Мойка (23), Мга (67) и Тосна (106), всѣ славныя, а Тосна въ низовьяхъ своихъ судоходна (на 9 в.). Озеръ много, особенно въ сѣв. части уѣзда; изъ нихъ болѣе значительныя: Воло-ярви, бл. берега Ладожскаго оз. (площ. 3,9 кв. в.) и группа озеръ у с. Токсова — Хипо-ярви (3,9), Большое (1,4), Кавголово (4,1), послѣднее отчасти принадлежитъ С.-Петербургскому у.; изъ оз. южн. половины у. — Люккасорское (3,6) и Пендиковское (1,2 кв. в.), послѣднее бл. Новгородской границы; общая площадь озеръ у. равна 22,4 кв. в. или 2333 дес. *Болотъ* много — св. 75 тыс. дес. (отъ 20% всей площади уѣзда), за исключеніемъ болотистой полосы вдоль побережья Ладожскаго оз.; наиболѣе значительныя изъ нихъ лежатъ въ южн. части у., вдоль Новгородской и Новоладожской границъ и носятъ названіе: *мховыя* (Гладкаго, Липовскаго, Соколяго, Бобрыянского и др.); болота эти выпускаютъ на себя рр. Лаву, Навью, Мгу и др. *Климатъ* III. уѣзда, въ отношеніи болотъ и открытаго положенія относительно Ладожскаго оз., суровый и намѣченный; ср. год. <sup>1</sup> для г. Шлиссельбурга равна 3,5°, осадковъ 452,1 мм., дней съ осадками 119. *Населеніе.* Въ 1897 г. въ III. уѣздѣ (исключ. города) было 49806 жит. (24133 мач. 25673 женщ. вмѣстѣ съ г. Шлиссельбур-

гомъ 54091, что составляетъ 15,8 чел. на 1 кв. в. По плотности населенія III. уѣздъ принадлежитъ къ числу слабо населенныхъ уу. губерніи; рѣже населены уу. Новоладожскій (12,5) и Лужскій (15,2). Аборигены края — финны, но уже въ XII стол. здѣсь начали селиться русскіе (новгородцы), подчинившіе своему вліянію мѣстныхъ жителей, которые приняли христіанство и частью обрусѣли. Мѣстность вып. III. уѣзда во времена новгородскаго владычества входила въ составъ Вотской патины. По отходѣ края къ Швеціи (1617), многие изъ жителей ушли въ Россію, а на ихъ мѣсто явились колонисты, преимущественно изъ Финляндіи; съ присоединеніемъ края обратно къ Россіи (1702) и особенно съ основаніемъ Петербурга русскій элементъ снова началъ усиливаться, особенно въ южной части уѣзда и вдоль береговъ Невы. Въ настоящее время основное населеніе (крестьянское, сельское) III. уѣзда состоитъ изъ русскихъ — 55%, финновъ — 43% и др. — 2% (нѣмцы-колонисты и пр.). За исключеніемъ аборигеновъ края — корель, живущихъ на С уѣзда вдоль финляндской границы, нѣмѣнныя финны состоятъ изъ сравнительно недавнихъ пришельцевъ савакотовъ и эрмейзетовъ (чухонъ); ими заселена вся сѣверная половина уѣзда (въ нѣкоторыхъ волостяхъ онѣ составляютъ отъ 77 до 91% населенія, а въ южной половинѣ — мѣстность, прилегающая къ Николаевской жел. дор. (близъ ст. Тосны и Новгородской границъ) (53%); въ остальныхъ частяхъ уѣзда господствуютъ русскіе (75 — 96%), среди которыхъ встрѣчаются совершенно обрусѣвшіе аборигены — ижора (около 100 чел.). Нѣмцы-колонисты поселились въ III. уѣздѣ въ XIX в.; они выселились изъ Новосаратовской колоніи С.-Петербургскаго у. и составляютъ 4 поселка въ 700—800 жит. Главная масса населенія (русскіе) принадлежатъ къ православію, почти всѣ финны и нѣмцы — лютеране. *Землеуладѣніе и земледѣліе.* Изъ 354666 дес. учтенной губ. землемъ земли принадлежало: казнѣ — 41382 дес., удѣлу — 8901 д., крестьянамъ въ надѣлѣ — 80887 д., имъ же на правѣ личной собственности — 16888 д. (всего крест. 97775 дес.), церкви — 438 дес., г. Шлиссельбургу — 2963 дес., военному вѣд. — 5904 дес., торгово-промышл. товариществамъ и обществамъ — 818 дес., дворянамъ — 150378 дес., купцамъ — 38732 дес., мѣщанамъ, разночинцамъ и лицамъ духовнаго званія — 580 дес., иностранцамъ — 640 дес., остзейцамъ и финляндцамъ — 4659 дес., нѣмцамъ-колонистамъ — 1416 дес. Третья часть всѣхъ частновлад. земель (63310 дес.) состоитъ въ залогѣ, изъ нихъ 40923 дес. — въ дворянскомъ банкѣ. Изъ крестьянъ болѣе всего надѣлены землею бывш. вѣд. коменданта Петропавловской крѣпости (Токсовской вол.), получившіе на кругъ по 15 дес. на душу, затѣмъ бывшіе госуд. — 13,2 дес., помѣщичьи — 4,8 дес., удѣльные — по 1,5 дес.; послѣдніе живутъ въ Путиловской вол. и занимаются лѣсной плить, находящейся на ихъ надѣлѣ. Пашня занимаетъ всего 6% площади уѣзда, покосы и пастбища — 11%, лѣса — 48%, другія удобныя земли — 9%, неудобныя — 26%. По количеству культурной земли III. уѣздъ вмѣстѣ съ Новоладожскимъ

стоять на последнем мѣстѣ среди другихъ уѣздовъ губерніи. Главная масса (82%) пашни принадлежить крестьянамъ (въ надѣлѣ); лѣса болѣею частью (66%) принадлежать частнымъ землевладѣльцамъ. Не смотря на скудость почвы и на географическое положеніе, способствующія развитію промысловой жизни, сельское хозяйство въ Ш. уѣздѣ до настоящаго времени служитъ однимъ изъ главныхъ источниковъ существованія его жителей. Близость Петербурга сказывается на строѣ земледѣльческаго хозяйства и у частныхъ владѣльцевъ и у крестьянъ; въ сѣв. части уѣзда, болѣе близкой къ столицѣ, развиты посѣвы овса и картофеля, сбытъ которыхъ всегда обезпеченъ, посѣвы же ржи занимаютъ всего 11% пашни; въ южной половинѣ, удаленной отъ Петербурга, господствуетъ обычное трехполье. Въ мѣстностяхъ, прилегающихъ къ Петербургу, по Невѣ, а также въ чертѣ дачнаго района, масса удобренья получается извнѣ, не отъ своего скота, вслѣдствіе чего паръ здѣсь доведенъ до минимума. Травостѣние развито, особенно въ подстолянскомъ районѣ. Плуги и другія усовершенствованныя орудія распространены и среди крестьянъ. По урожайности сѣв. половина уѣзда стоитъ выше южной, въ среднемъ же по уѣзду съ 1 дес. собирается ржи 69 мѣр., овса 84 мѣр. Скота въ 1900 г. было: лошадей 6370, крупнаго рогат. скота 15118, овецъ 7729, свиней 2888; 91% всего скота принадлежить крестьянамъ. Сбытъ молока обезпеченъ; въ подстолянскомъ районѣ многія экономіи ведутъ исключительно молочное хозяйство. Промысловая жизнь развита. Фабрикъ и заводовъ (1900) въ Ш. уѣздѣ было 43, съ 8500 рабоч. и производствомъ до 3 милл. руб. (исключ. г. Шлиссельбургъ), а именно: льсопильн. 8, писчебумажн. фабр. 1 (264 раб.), пороховыхъ зав. 2 (871 раб.), древесной мас-см 1, известковыхъ зав. 2, кирпичн. и гончарн. 29, цементный зав. 1 (420 раб.), стекольный зав. 1, торфяно-брикетный 1, фарфоровый 1, химическій 1. Заводы и фабрики расположены главнымъ образомъ по берегамъ Невы, въ Приновѣ и по р. Тоснѣ (кирпичные). Кромѣ работъ на фабрикахъ и заводахъ, до 12 тыс. челов. об. пола занято мѣстными промыслами и свыше 3 тыс. уходитъ на сторону. Изъ мѣстныхъ промысловъ болѣе развиты: сельскія работы у помѣщиковъ, колошниковъ и зажиточныхъ крестьянъ (1100 чел.), сбытъ молока (3000 чел.), сборъ агидъ и грибовъ (1800 чел., исключит. жнщ. въ сѣв. половинѣ уѣзда), драбье ивовою коры для кожевенныхъ зав. (болѣею частью жнщ.), заготовка дровъ (1500 чел.), заготовка мѣтелъ и вѣшниковъ (въ Токсовской вол.), питомничество (повсюду, исключительно жнщ., до 600 чел.), рыболовство (у береговъ Ладожскаго оз. и Невы), лозка плиты (1500 чел., въ Путиловской вол.), копаніе песка для стекольнаго завода (въ Никольской вол.), вязаніе круженъ и салфетокъ (тамъ же, среди женщинъ). Кромѣ того крестьяне подстолянскихъ нозостей Колтушевской и Рябовской разводять на продажу ягоды и овощи, а по берегамъ Невы и вдоль Приновской жел. дор. развитъ дачный промыселъ. За предѣлы уѣзда крестьяне

главнымъ образомъ уходятъ въ Петербургъ (въ личное услуженіе), Шлиссельбургъ (на фабрику), на Ладожское озеро (рыболовы), на ладожскіе каналы (судовщики), изъ Путиловской вол. на каменоломни въ Новоладожскій у. и по р. Волхову. Торговля развита въ мѣстностяхъ фабрично-заводскихъ и дачныхъ. Кромѣ громаднаго транзитнаго движенія по Невѣ къ Петербургу и обратно, собственно въ предѣлахъ Ш. уѣзда въ 1901 г. по Невѣ, ея притокамъ и по каналамъ было отправлено 1403 судна, съ грузомъ въ 18983 тыс. пуд. (лѣсн. строительн. матер., дрова, кирпичъ, плита и др.) и 808 плотовъ, въсомъ въ 1496 тыс. пуд.; выгружено съ 137 судовъ 1419 тыс. пуд. товаровъ. Изъ притокъ Невы особенно сильное движеніе по р. Тоснѣ (дрова, кирпичъ), а изъ пристаней по каналамъ—Шальдиха, Путиловской вол. (отправлено 5800 тыс. пуд., преимущественно путиловской плиты). Приновская узкоколейная жел. дор. съ вѣтвью къ Шлиссельбургу пересѣкаетъ сѣв. половину уѣзда на протяженіи 39 вер. *Школа* (1899) въ Ш. уѣздѣ 34, съ 3082 учащимися (1850 мальч. и 1232 дѣв.), изъ нихъ мнѣ. народн. просв. 2 двуклассн. и 1 одноклассн., 17 земскихъ, 1 сельск., 7 лютеранскихъ, 2 фабр.-завод. и 4 частныхъ. Кромѣ того въ у. имѣются нѣсколько церковно-приходскихъ училищъ и школъ грамоты. *Медицина*. Ш. уѣздъ раздѣленъ на 6 врачебныхъ участковъ; въ нихъ 2 больницы и 9 приемныхъ покоевъ; кромѣ того на счетъ земства въ городской больницѣ содержится 8 кроватей. Врачей на службѣ земства 6, фельдшеровъ 9. По *смыслу* на 1903 г. Ш. уѣздное земство предполагало израсходовать 148666 руб., изъ нихъ на содержаніе земск. управл. — 14645 руб., на народное образованіе — 30103 руб., на медицину — 36581 руб. Главнѣйшую часть (82%) доходовъ земства доставляютъ сборы съ недвижимыхъ имуществъ — 121553 руб. (изъ нихъ съ земель около 50 тыс. руб. и съ фабрикъ и заводовъ около 61 тыс. руб.). Ср. изданія с.-петербургскаго губернскаго земства: «Матеріалы по статист. народн. хоз. въ С.-Петербургской губ.» (вып. II, 1885, и X, 1889); «Стат. сборн. по С.-Петербургской губ. за 1898 г.» (вып. I и II, 1898).

*Шлихтеръ* (Марія Александровна, въ замужествѣ Боска)—переводчица, сотрудничала журналовъ «Пріятное и полезное превращеніе времени» (1798 и 1799), «Ипокрены», «Новости русской литературы» (1802).

**Шлифованіе**—пріемъ для обработки и сглаживания поверхности твердыхъ и хрупкихъ матеріаловъ. Для этого употребляютъ твердый зернистый песокъ или болѣе твердый наждакъ, насыпаютъ его на твердую поверхность и труть объ нее обрабатываемый предметъ. Угловатыя зерна, катаясь между обѣими поверхностями, производятъ большое число ударовъ, отъ которыхъ разрушаются понемногу выдающіяся мѣста этихъ поверхностей, и округляются и распадаются на части сами шлифующія зерна. Если же одна изъ поверхностей мягкая, зерна въ нее вдавливаются, остаются неподвижными, и прикладываютъ на второй поверхности рядъ параллель-



ныхъ царапинъ; въ первомъ случаѣ получается матовая поверхность, покрытая равномерными ямками, а во второмъ—такъ наз. «штрихъ», обозначающій поверхности блескъ, переходящій въ полировку, когда штрихъ такъ мелокъ, что становится незамѣтнымъ для глаза. Такъ, при шлифовкѣ двухъ мѣдныхъ пластинокъ одной объ другую съ наждакомъ, обѣ получаютъ матовыми, а тотъ же наждакъ, будучи наклеенъ на поверхность бумаги, сообщаетъ при треніи латуной поверхности блескъ. Механизмъ Ш. сталъ понятенъ, когда былъ изобрѣтенъ способъ Тильмана для обработки стекла струей песка, увлекаемаго паромъ (см. Стекланное производство. XXXI, 583). Для получения желаемого дѣйствія струя должна имѣть очень значительную скорость, тогда при ударѣ о стекло, каждая песчинка прикоснется сначала въ одной точкѣ къ одной частицѣ стекла и давленіе не успѣетъ передаться близъ-лежащимъ частицамъ раньше, чѣмъ произойдетъ разрушеніе связи. Вслѣдствіе чрезвычайно малой поверхности соприкосновенія и значительной скорости песчинокъ, давленіе на единицу поверхности тутъ выходитъ громадное, поэтому частицы стекла отдѣляются отъ его массы, а частицы каждой песчинки, одаренныя общею скоростью, не успеваютъ терять своей связи. Песокъ можно даже замѣнить мелкой свинцовой дробью и дѣйствіе будетъ то же, если скорость достаточна. Подобное же происходитъ и при Ш. вследствие ударовъ угловатыхъ зеренъ о шлифуемая поверхность: хрупкое, твердое стекло стирается больше мягкой и упругой металлической пластинки, а порошокъ алмаза можетъ стирать поверхность самаго алмаза и куски кварца можно обрабатывать на точилѣ изъ песчаника. Ямки, производимыя зернами наждака, тѣмъ мельче, чѣмъ мельче самыя эти зерна; поэтому Ш. можно получать наиболѣе точно обработанныя поверхности, какъ это дѣлаютъ шлифовщики оптическихъ стеколъ (XXII, 50). Машиностроители избѣгаютъ Ш., потому что наждакъ выдѣлается въ металлъ и способствуетъ скорому истиранію поверхностей, если онъ трется одна объ другую при употребленіи машины. Но они употребляютъ обыкновенно лишь грубые нумера наждака, поэтому только у нихъ сложилось мнѣніе, что «прискабливаніемъ» можно получить болѣе точныя поверхности. Дальнѣйшія механическія подробности см. Гранильное маст. (IX, 556), Зеркальное пр. (XII, 557), Наждакъ (XX, 458), Стекланное пр. (XXXI, 565), Точильные камни (XXXIII, 675). Въ настоящее время входятъ въ употребленіе новый матеріалъ для Ш.: карборундъ, открытый въ 1890 г. Ашеромъ въ Америкѣ. Это соединеніе углерода и кремня, получаемое въ электрической печи дѣйствіемъ вольтовой дуги на смѣсь 25 ч. кварцеваго песка, 20 ч. угля и 10 ч. поваренной соли. Имѣетъ видъ зеленовато-черныхъ кристалловъ ромбической системы, твердостью уступающихъ лишь алмазу. При Ш. карборундъ работаетъ раза въ два скорѣе наждака, особенно при обработкѣ очень твердыхъ матеріаловъ, самъ изнашивается гораздо

медленнѣе и не выдѣлается въ металлъ, такъ что можетъ служить для шлифованія краповъ и клапановъ. Круги изъ карборунда требуютъ скорости вращенія почти вдвое большей, чѣмъ наждаковые, но при этихъ условіяхъ работаютъ быстрѣе ихъ.

*В. Дермантовъ.*

**Шлихтерроль** (Adolf-Heinrich-Friedrich Schlichtergroll, 1765—1822) — нѣмецкій нумизматъ; въ 1801 г. бібліотекаръ и хранитель нумизматическаго кабинета. Передъ битвою при Іенѣ онъ скрылся нумизматическій кабинетъ и драгоценнѣйшія регалии герцогскаго дома въ Альтона, а когда возвратился съ ними, то былъ назначенъ генеральнымъ секретаремъ королевской академіи наукъ въ Мюнхенѣ, гдѣ впоследствии былъ директоромъ придворной бібліотеки и президентомъ академіи. Важнѣйшими его произведеніями считаются «Nekrolog der Deutschen» (Гота, 1790—1769) и «Annalen der Numismatik» (тамъ же, 1804—1806). Cp. Weiller, «Schlichtergroll's Leben und Wirken» (Мюнхенъ, 1823).

**Шлихтингъ** (Янъ-Даниэль Schlichting) — голландскій врачъ (род. въ 1703 г.). Напечаталъ: «Syphilidis mnemosyne critica of vyge en oneenzydige gedachten over ongemakken enz» (Амстерд., 1741, 46, 55); «Embryulcia nova detecta of heel nieuwe behandeling in de meest moeijelyke baringen enz» (ib., 1747); «Embryulciae novae detectae appendix, zynde een vervolg van het zoogaande geheim van Roonhuysen» (ib., 1747); «Traumatologia novatiqua ofte vernieuwde wondheilkunde enz» (ib., 1748, Антверп., 1775).

**Шлихткруль** (Азйна Schlichtkrull) — нѣмецкій писательница (1832—1863). Ея произведенія: романы «Eine verlorene Seele» (1853); «Chapelle Gaucain» (1855—1857); «Morton Varney» (1855); «Der Agitator von Irland» (1859); рассказы «Laterna Magika» (1860); комедія «Wie ein Staat gerettet wird» (1871).

**Шлихтлингъ** (Jonasz Schlichtling, 1592—1661) — знаменитый польскій аrianецъ. Уроженецъ Буковца (въ Великой Польшѣ). Ш. высшее образованіе получилъ въ Германіи, по возвращеніи откуда былъ пасторомъ въ разныхъ мѣстахъ и въ 1647 г. варшавскимъ сеймомъ былъ приговоренъ къ изгнанію изъ страны за распространеніе противорелигіозныхъ догматовъ. Онъ послѣ этого скрывался въ которое время въ домахъ расположенной къ нему шляхты, но, видя, что это создаетъ затрудненія для его благожелателей, удалился въ Голландію. Въ 1654 г. написалъ «оборону» для своихъ единовѣрцевъ, на что польскіе богословы отвѣтили цѣлымъ рядомъ полемическихъ сочиненій. Когда потомъ шведы вторглись въ Польшу, Ш. вернулся въ Брѣговъ; но послѣ удаленія шведовъ подвергся пресѣдованію и принужденъ былъ перенести въ Моравію. До самой смерти онъ велъ упорную борьбу и словомъ, и перомъ противъ католиковъ и протестантовъ. Изъ его писаній важнѣйшими представляются: «Odrowiedz na skrypt X. D. Clementinus» (1625); «Questiones duae» (1636); «De ss. Trinitate» (1625); «Confessio fidei Christianae etc.» (1636),

последняя книга была всенародно сожжена палачемъ, но потомъ она была выпущена на языкахъ нѣмецкомъ, голландскомъ и французскомъ. Его переводъ Нового Завета напечатанъ въ IX ч. изданія «Bibliotheca fratrum Polonorum».

**Шлихтование** — см. Ткацкое производство.

**Шлока** (санскр. нем. сд. śloka-s—звѣ, звукъ, слава, строфа)—туземное индійское названіе древняго эпико-дидактическаго стихотворнаго размѣра. Подъ именемъ Ш., или vaktā-sh (=лицо, морда) индійская метрика разсмѣтриваетъ строфу—двустопную, каждый стихъ которой въ свою очередь состоитъ изъ двухъ восьмисложныхъ полустиховъ, раздѣленныхъ другъ отъ друга пезурой. При этомъ второе полустихіе отличается отъ перваго тѣмъ, что оканчивается всегда на количественный двойной ямбъ — — —, напр. āsīd rājā, palā pāma, || vīrasēpāyātō dālī (былъ царь, Наль по имени, рожденный Вирасеной, могучій), тогда какъ первое имѣетъ въ концѣ различныя сочетанія долгихъ и краткихъ слоговъ, но никогда не кончается ямбомъ (ср. palā pāma въ приведенномъ стихѣ изъ Магабхараты). Ритмическій составъ прочихъ частей Ш. не имѣетъ постояннаго характера, такъ что при первомъ взглядѣ въ немъ нельзя замѣтить какого нибудь твердаго правила въ чередованіи долгихъ слоговъ съ краткими. Тѣмъ не менѣе извѣстный порядокъ наблюдается и въ этомъ отношеніи, какъ это отмѣтили уже туземные ученые, указавшіе, что въ извѣстныхъ мѣстахъ стиха должны стоять и извѣстныя стопы (четырехсложныя у индусовъ), воспрещающіяся зато въ другихъ мѣстахъ. Первый «Опытъ ритмическаго объясненія» даннаго размѣра принадлежитъ О. Е. Корпу (см. II т. «Труды Восточной Комиссіи Императ. Моск. Археолог. Общества» и отдѣльно, М., 1896), который опредѣляетъ Ш. какъ размѣръ силлабическій, декламационный, но возникшій, вѣроятно, изъ ритмическаго прототипа, въ основѣ котораго лежала разниа между долгой и краткостью слоговъ, а не прозаическое удареніе. Двойной ямбъ въ концѣ Ш. указываетъ, по мнѣнію Корша, на первичный ямбическій составъ Ш., который по числу слоговъ одинаковъ съ ведійскими ямбическими метрами *ануштубъ* и *гайтри* (также по 8 слоговъ въ полустихіи).

С. Буличъ.

**Шлоки** — безугадный гор. (посадъ) Лифляндской губ., Рижскаго у., въ 32 в. отъ гор. Риги, на р. Больдеръ-Аа. въ 5 в. отъ Рижскаго залива. Въ XV в. Ш. уже существовалъ, какъ администр. центръ мѣстности. Жителей 2071, лютер. прк., евр. молшвен. доми, училище, почт. отд.; пароходное сообщеніе съ Ригю.

**Шлоссеръ** (Антонъ Schlossari—нѣмецкій писатель. Род. въ 1819 г. Главные его труды: «Innerösterreichisches Stadtleben vor hundert Jahren» (1877); «Erzherzog Johann und seine Bedeutung für Steiermark» (1878); «Oesterreichische Kultur- u. Litteraturbilder» (1879); «Steiermark im deutschen Liede» (1880); «Erzherzog Johann im Liede» (1881); «Kul-

tur- u. Sittenbilder aus Steiermark» (1885); «Hundert Jahre Dichtung in Steiermark» (1893).

**Шлоссебергеръ** (Юлій-Евгеній Schlossberger)—нѣм. химикъ (1819—60), проф. химіи въ тюрингенскомъ унив. Его многочисленныя труды касаются главнымъ образомъ физиологической химіи. Главнѣйшіе изъ нихъ: «Zur Orientirung in der Frage von den Ersatzmitteln des Getreidemehls, besonders in der Brotbereitung» (Штуттартъ, 1847); «Erster Versuch einer allgemeinen und vergleichenden Thierchemie» (Лпц. и Гейдельб., 1855—1857); «Ueber das Gehirn der Neugeborenen» («Liebig's Annalen», 1853, LXXXVI); «Kritisches und Thatsächliches über die Reaction der frischen Milch» (ib., 1853, LXXXVII). Кроме того, имъ помѣщенъ цѣлый рядъ работъ въ «Archiv für physiol. Heilkunde»: «Die Krankenlehre als neue Wissenschaft und die Reform der Lehre von den Krankheitsproducten» (1843, II); «Die Bildung und Bedeutung des Fettes im thierischen Haushalt» (1844, III); «Die Lehre von der Beziehung der Athmung zur Blutumwandlung» (1846, V); «Skizze des gegenwärtigen Zustandes unserer Kenntnisse von dem sogen. Fibrin» (1849, VIII); «Das Gift verdorbener Würste, mit Berücksichtigung seiner Analogen in anderen thierischen Nahrungsmitteln» (1852, XI) и др.

**Шлоссеръ** (Иоганнъ-Георгъ Schlosser)—нѣмецкій писатель (1739—1799), другъ дѣтства Гёте, женатый на его сестрѣ Корнелии. Много работалъ во франкфуртскихъ «Gelehrte Anzeigen», гдѣ печаталъ переводы изъ греческихъ классиковъ. Его труды: «Sentyes oder der Monarch» (1788); «Kleine Schriften» (1779—1794, 6 т.). Ср. Nicolovius, «Johann-Georg Schlosser» (1811).

**Шлоссеръ** (Иоганнъ-Фридрихъ-Георгъ Schlosser)—нѣмецкій писатель (1780—1851). Въ посмертное собраніе его сочиненій («Aus J. F. H. Schl. Nachlass», 1856—1859, 4 т.) вошли разнообразныя поэтическія и прозаическія произведенія.

**Шлоссеръ** (Фридрихъ-Христофоръ Schlosser)—знаменитый историкъ (1776—1861), родомъ изъ герцогства Ольденбургъ, въ 1794—97 г. изучалъ теологію въ Геттингенѣ, съ 1798 г. былъ домашнимъ учителемъ; въ 1800 г. поселился во Франкфуртѣ на Майнѣ, гдѣ жилъ до 1819 г. съ перерывомъ въ 1808—10 г., которые онъ провелъ въ родномъ городѣ Іенѣ въ качествѣ учителя въ тамошней школѣ; все это время онъ занимался сперва частными уроками, потомъ уроками въ лицей, пока въ 1814 г. не получилъ мѣста городского бібліотекаря. Все свободное время онъ посвящалъ изученію исторіи, плодомъ котораго явился цѣлый рядъ трудовъ. Первые его труды «Abelard und Dulsin» (Гота, 1807) и «Leben Bezas» (Гейдельбергъ, 1809) историко-теологическіе; но скоро его вниманіе сосредоточилось исключительно на свѣтской политической, литературной и культурной исторіи. Въостѣтвеніи Ш. сознавался, что даже въ то время, когда онъ изучалъ богословіе въ университетѣ, у него не было никакой догматической религіи, хотя религіознымъ чувствомъ онъ былъ проникнутъ до конца своей жизни.



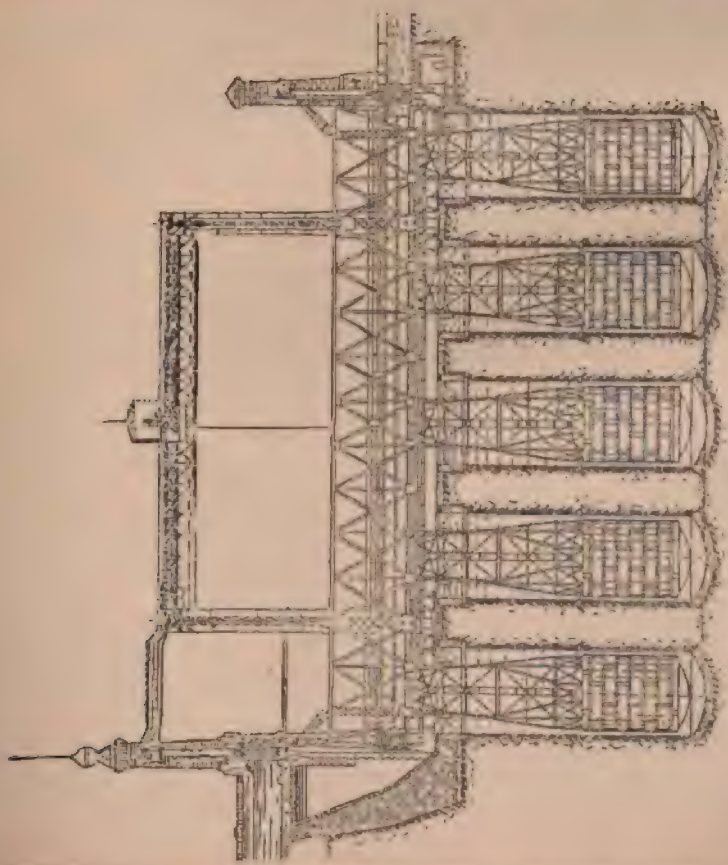
Въ 1812 г. онъ выпустилъ «Geschichte der bilderstürmenden Kaiser des Oströmischen Reichs» (Франкфуртъ на Майнѣ). Это и другія менѣе значительныя его историческія изслѣдованія создали ему значительную извѣстность. Въ 1819 г. онъ получилъ приглашеніе на кафедру исторіи въ гейдельбергскій ун-въ, которую занималъ безпрерывно въ теченіе 42 лѣтъ до самой смерти, имѣя громадное вліяніе на своихъ слушателей. Во время канікулъ онъ совершалъ поѣздки по Германіи и Франціи и работалъ въ бібліотекахъ и архивахъ. Изъ длиннаго ряда его изслѣдованій и общихъ сочиненій, выпущенныхъ въ этотъ промежутокъ времени, назовемъ: «Weltgeschichte in Zusammenhangender Erzählung» (9 т., Франкф., 1817—1841); «Universalthistorische Uebersicht der Geschichte der Alten Welt und ihrer Kultur» (3 т., Франкфуртъ, 1826—35); «Zur Beurtheilung Napoleons und seiner neuesten Tadel und Lobredner» (3 т., Франкф., 1832—35); «Dante» (Лпц., 1855). Наибольшее значеніе, однако, имѣютъ два большихъ его сочиненія, представляющихъ отчасти переработку его специальныхъ изслѣдованій и университетскихъ курсовъ, отчасти (для нѣкоторыхъ эпохъ) новыя изслѣдованія; это именно «Всемирная исторія», первоначально появившаяся въ 1844—56 г. въ 18 тт. (4 изд. съ дополн. Іегера, 1884—88; русскій перев. Чернышевскаго, Серпо-Соловьевича и Зинцева въ 6 т., СПб., 1868—72; 7-й и 8-й томы—дополненія Іегера). Исторія эта доведена до 1815 г. Другая работа III., «Исторія восемнадцатаго столѣтія и девятнадцатаго до паденія французской имперіи съ особенно подробнымъ изложеньемъ хода литературы» первоначально появилась въ двухъ томахъ въ 1823 г., но постепенно разрасталась и въ 5-мъ посмертномъ изданіи состояла уже изъ 8 т. (русскій переводъ Чернышевскаго въ 8 т., 2 изд., СПб., 1868—72). III. принадлежитъ къ числу писателей, особенно содѣйствовавшихъ пробужденію интереса къ исторіи въ широкихъ кругахъ нѣмецкаго общества, и это не смотря на то, что чисто литературныя достоинства его сочиненій весьма невысоки; по собственному заявленію его въ предисловіи къ «Исторіи XVIII в.», онъ преднамѣренно пренебрегаетъ стилистической обработкой своихъ сочиненій. Дѣйствительно, слогъ III. грубъ и шереховатъ; онъ нерѣдко повторяетъ одну и ту же мысль, одинъ и тотъ же фактъ нѣсколько разъ подрядъ; у него совершенно нѣтъ художественнаго таланта и нѣтъ стремленія замаскировать этотъ недостатокъ внѣшней обработкой. Большія сочиненія его составились изъ разныхъ частей, написанныхъ въ разное время и съ разными цѣлями; нѣкоторыя части представляютъ изъ себя спеціальныя изслѣдованія, другія—курсы для студентовъ или для публики; поэтому между отдѣльными частями сочиненій нѣтъ соотвѣстствія и рядомъ съ отдѣлами, иногда излінные подробными, встрѣчаются крупныя пробѣлы. Но эти недостатки покрываются глубокой правдивостью и искренностью автора, тонкимъ пониманіемъ человѣческой дѣпни и человѣческихъ отношеній и умѣніемъ глубоко

проникать въ духъ изображаемаго имъ времени. При этомъ III. никогда не терялъ изъ виду своей цѣли, задачи исторіи, какъ онъ ее понималъ: объяснить современную жизнь. Вполнѣ опредѣленное политическое міросозерцаніе, лежащее въ основѣ всѣхъ сочиненій III., не мѣшало ему быть строго безпристрастнымъ въ оцѣнкѣ людей и событій; такъ, глубокая религіозность не мѣшала ему правильно оцѣнивать сильныя стороны такихъ писателей, какъ Вольтеръ, а послѣдовательный демократизмъ и либерализмъ—высоко цѣнить историческую роль нѣкоторыхъ монарховъ, напр. Александра Македонскаго и Фридриха II. «Исторія XVIII в.» представляетъ глубокой для своего времени анализъ до-революціоннаго разложенья европейскіхъ государствъ, коснувшагося и политическаго строя, и въ особенности нравовъ правящихъ классовъ. Изъ этого состоянія, по мнѣнію III., было только два исхода: или окончательная гибель, подобная гибели Римской имперіи, или—революція. Было необходимо, «чтобы нація очистилась пламенемъ революціи, какъ въ огненной кушели, и чтобы это пламя проникло во все старое дерево отъ корня его до вершины»; революція даровала Франціи равенство и другія благодѣянія, за которыя потомство вѣчно благославляло бы ее, если бы даже она кромѣ этого и не сдѣлала ничего хорошаго». Такое изображеніе революціи представилъ III. въ моментъ наиболѣе мрачной реакціи въ Германіи, когда революцію изображали, какъ Божіе поущеніе за грѣхи, какъ страшное несчастье. Но помимо своего политическаго значенія, книга III. имѣла очень крупное научное значеніе; соперничая съ сочиненіями по исторіи революціи Тьера и Минье, она являлась весьма полной разработкой фактической стороны революціи, притомъ чуждой пристрастій французскихъ историковъ. Крупный шагъ впередъ для своего времени въ области исторіографіи сдѣлалъ III. включеніемъ въ исторію обзоровъ исторіи литературы, хотя, впрочемъ, эти обзоры, составляющіе у него особые главы, прикрѣплены къ общей исторіи довольно внѣшнимъ образомъ и могли бы быть выдѣлены изъ нея въ особые сочиненія безъ большой потери для разсказа. Вообще III. была чужда общеполитическая точка зрѣнія, и онъ не возвышался надъ прагматическимъ изложеньемъ, освѣщеннымъ личными оцѣнками событій и личностей, дѣлаемыми авторомъ. Оцѣнки имѣютъ характеръ по преимуществу нравственный или нравственно-политическій, при чемъ, не смотря на умѣніе понимать и изображать духъ эпохи, III. находилъ возможнымъ произносить приговоры надъ историческими дѣятелями съ своей личной точки зрѣнія. Это придаетъ всѣмъ его книгамъ особый моральный, и притомъ иногда узко-моральный колоритъ. Въ нихъ часто встрѣчаются вердикты такого рода: «смѣлая, наглая защита чувственности въ любви, которая прямо высказывается въ романахъ Жоржа Занда—въ Кориннѣ и Дельфинѣ скрыта подъ софизмами о подчиненности женщины и о свободѣ мужины. Противъ этой риторической софистики, которая лежитъ въ основѣ жизни лорда Бай-

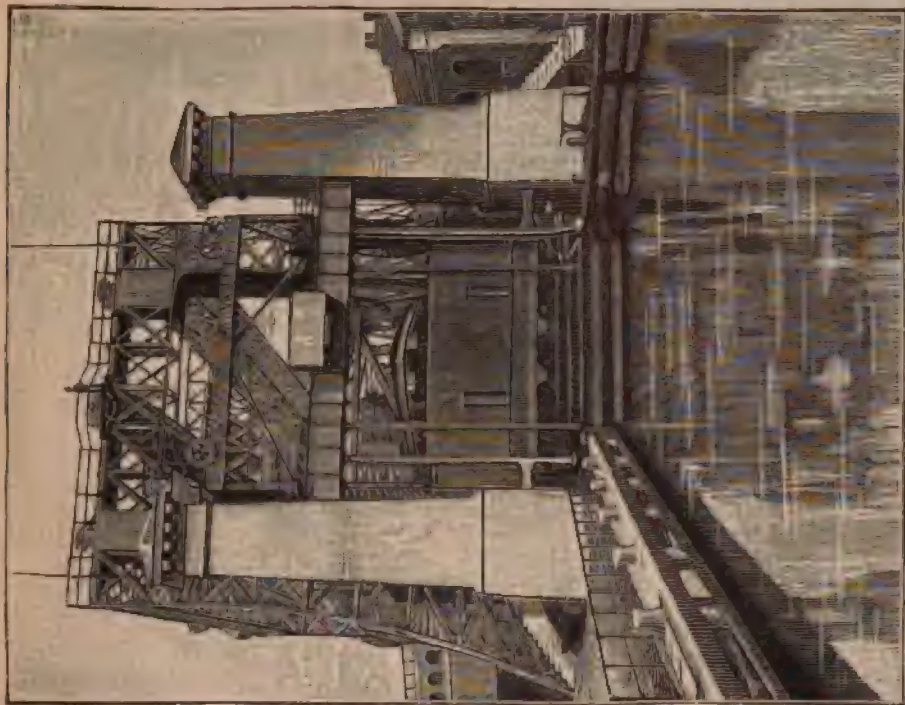
2020





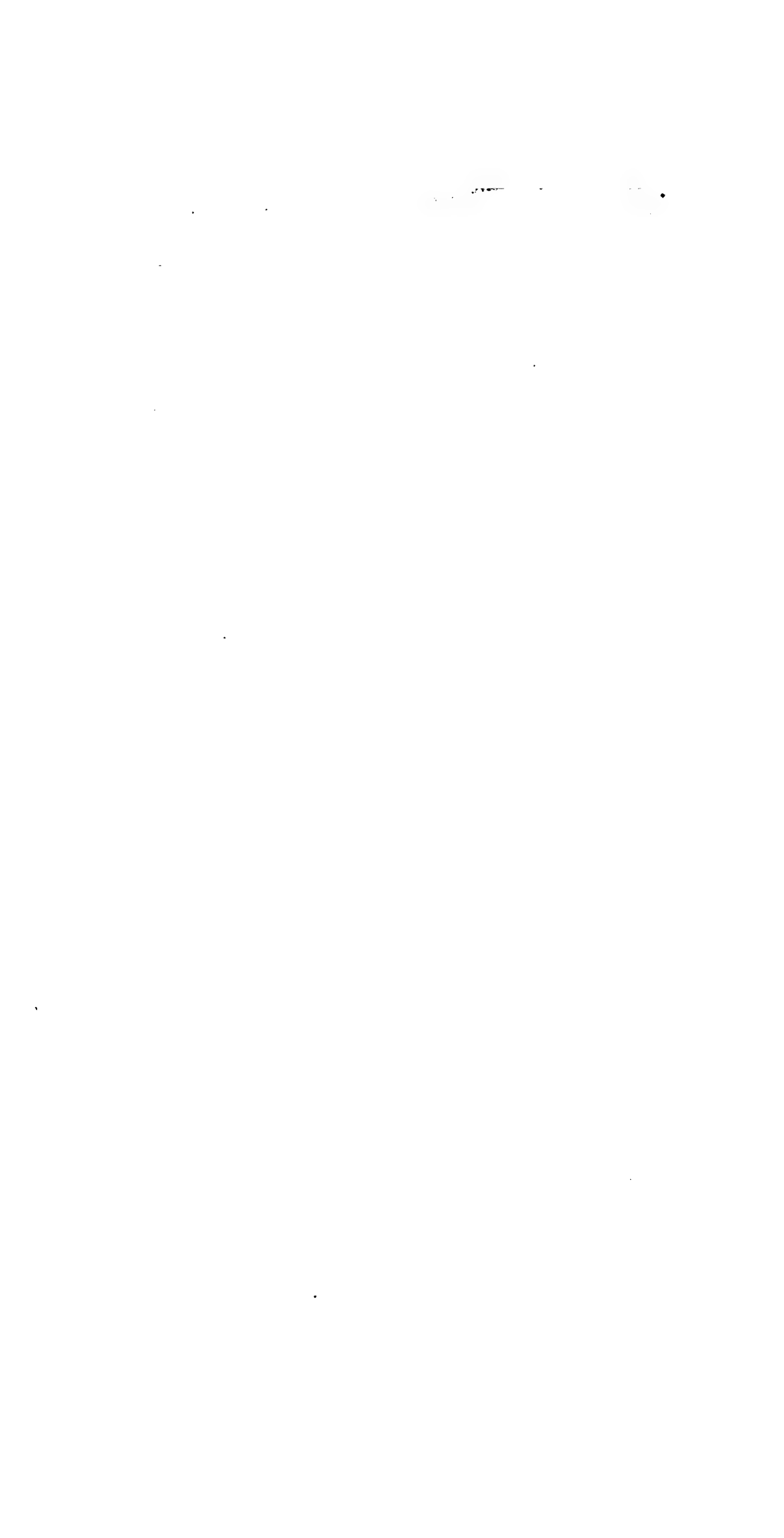


18. Схематический боковой видъ судоподъемника.



19. Общій видъ подъемника со стороны бѣфа.





рова и большей части людей изъ высшихъ сословій, справедливо возмаетъ М. Ж. Шенье. Или: «Знатные корреспонденты являлись еще тогда стыдъ, что теперь болѣе не встрѣчаются». Въ настоящее время сочиненія Ш. читаются уже очень мало; они не соответствуютъ ни современному состоянію фактическихъ знаній въ области исторіи, ни современнымъ взглядамъ на задачи исторіографіи. Тѣмъ не менѣе крупная роль Ш. въ исторіи германскаго просвѣщенія не подлежитъ сомнѣнію, и потому столѣтній юбилей его рожденія былъ отпразднованъ въ Германіи въ 1876 г. съ большимъ торжествомъ. Въ 1878 г. открытъ ему памятникъ въ Іеверѣ. Біографія его и характеристика написана его ближайшимъ ученикомъ и послѣдователемъ Г. Гервинусомъ («Friedrich Christoph Schl.» (Лпц., 1861). Она переведена на русскій языкъ и помѣщена въ видѣ предисловія къ 1 т. «Всемирной исторіи» Ш.; она же съ несущественными замѣненіями вошла въ «Автобіографію Гервинуса» (М., 1895), гдѣ составила особую главу. Кромѣ того см. анонимный (нап. Löbell'емъ) разборъ этой біографіи: «Briefe über den Nekrolog Sch.'s» (Хемницъ, 1862). Особенно много работъ, посвященныхъ Ш., появилось въ 1876 г., по поводу его юбилея; изъ нихъ назовемъ: Georg Weber, «Fr. Chr. Schl., der Historiker» (Лпц., 1876); Erdmannsdörfer, «Gedächtnissrede zu der Feier von Sch.'s 100-jährigem Geburtstag» (Гейдельбергъ, 1876). Кромѣ того O. Lorenz, «Fr. Ch. Sch.» (Вьна, 1878); ерже, «Die Geschichtswissenschaft in Hauptleistungen und Aufgaben» (Б., 1886).

В. В.—вз.

**Шлюсь-Лоде**—мыза Эстляндской губ., Гапсальскаго у. Хорошо сохранившійся замокъ, построенный еписк. Германомъ фонъ-Буксгендемомъ въ XIII стол. Въ 1573 г. подъ Ш.-Лоде шведы разбили русское войско въ 18 тыс. чел.

**Шлоттманъ** (Konstantin Schlottmann, 1819—87) — протест. богословъ, въ 1855 г. профессоръ богословія въ Цюрихѣ, въ 1859 г. въ Боннѣ, въ 1866 г. въ Галле. Главнѣйшіе труды: «Dawid Strauss als Romantiker des Heidentums» (Галле, 1878); «Erasmus redivivus» (1883—89); «Der deutsche Gewissenskampf gegen den Vatikanismus» (1882); «Die Osterbotschaft und die Visionshypothese» (1886) и «Kompendium der biblischen Theologie» (1889; 2 изд., 1895).

**Шлюзованіе рѣкъ**—см. Шлюзъ.

**Шлюзъ** — приспособленіе для пропуска воды, регулируемое при помощи затвора; въ томъ видѣ Ш. употреблялись уже въ египетскихъ сооруженіяхъ древнихъ египтянъ и китайцевъ. Въ болѣе же тѣсномъ и употребительномъ смыслѣ подъ Ш. разумѣютъ сооруженіе, назначенное для пропуска судовъ изъ одного бьефа или участка судоходнаго канала или шлюзованной рѣки въ другой участокъ, при различныхъ горизонтахъ воды въ обоихъ частяхъ. Поэтому существенную часть Ш. составляетъ затворъ, который обыкновенно разделяетъ оба сосѣднихъ бьефа и открывается только для пропуска судна. При открываніи подобнаго затвора вода устрем-

ляется изъ верхняго бьефа въ нижній, образуется сильный перепадъ, опасный для судовъ. Надо ждать, пока уровень воды въ бьефахъ сравнится, что сопряжено съ потерей времени и большимъ расходомъ воды изъ верхняго бьефа. Поэтому такіе сооруженія, наз. у насъ полушлюзами, употребительны только на судоходныхъ системахъ, гдѣ имѣются большіе запасы воды и приходится пропускать мало судовъ и плотовъ или ихъ можно пропустить одновременно въ большомъ числѣ (при перемежающемся судоходствѣ). Для болѣе же дѣятельнаго судоходства на первостепенныхъ судоходныхъ системахъ примѣняются камерныя Ш., имѣющіе два затвора. Пространство между затворами, ограниченное съ обоихъ сторонъ стѣнами, назыв. камерой, величина которой должна соответствовать размаху наибольшаго изъ судовъ, обращающихся на водномъ пути. Ш. подобнаго устройства помѣщается или въ самой плотинѣ, отдѣляющей одинъ бьефъ отъ другого (фиг. 1), или въ боковомъ, *дериваціонномъ*, т. е. обходномъ каналѣ (фиг. 2). Первое упоминаніе о судоходномъ Ш. встрѣчается въ разсѣшительной грамотѣ Вильгельма II, выданной въ Голландіи въ 1253 г. Первый камерный Ш. построенъ былъ въ Италіи, вблизи Милана, въ 1439 г. Филиппомъ Висконти. Въ 1452 г. Леонъ Баптистъ Альберти поднесъ папѣ свое сочиненіе «De re aedificatoria», въ которомъ содержится довольно правильное описаніе камернаго Ш. Но эти единичные случаи, повидимому, были впоследствии забыты, такъ какъ Белидори приписываетъ изобрѣтеніе камернаго Ш. знаменитому голландскому инженеру Симону Стивину, писавшему въ 1618 г., а нѣкоторые считаютъ изобрѣтателемъ Леонардо-да-Винчи, построившаго въ 1509 г. камерный Ш. на каналѣ Санъ-Христофора близъ Милана. Истекшему столѣтію принадлежатъ изобрѣтеніе затвѣн камерныхъ Ш. механическими подъемниками. Въ маломъ видѣ такое приспособленіе было устроено въ 1840 г., по мысли Джеймса Андерсона, на Большомъ Западномъ каналѣ въ Англіи для подъема помощью гидравлическаго механизма судовъ вмѣстимостью въ 8 тоннъ. Къ судамъ большихъ размѣровъ эта система была примѣнена въ 1875 г. на Уиверѣ у Андертона, позже у Фонтинетта на каналѣ Нефоссе во Франціи и у Ла-Лувьера въ Бельгіи. Взамѣнъ механическаго подъема прибиваютъ въ послѣднее время къ подъему судна, вмѣстѣ съ заключающимъ его бакомъ, помощью громадныхъ поплавковъ. Изъ многочисленныхъ конструкцій, изобрѣтенныхъ для этой цѣли, нашелъ примѣненіе въ 1899 г. на каналѣ между гор. Дортмундомъ и р. Эмзе единственный пока судоподъемникъ у Гейрихенберга (фиг. 18 и 19), помощью котораго суда съ грузомъ до 600 тоннъ поднимаются на высоту до 16 м. Чтобы провести судно изъ верхняго бьефа въ нижній въ обыкновенномъ камерномъ Ш., сравниваютъ горизонтъ воды въ камерѣ съ горизонтомъ верхняго бьефа и, открывъ верхній затворъ, вводятъ судно въ камеру, закрываютъ верхній затворъ и выпускаютъ изъ нея воду (сливая приему), пока горизонтъ ея не сравняется съ горизонтомъ



нижнего бьефа. Тогда, отворяя нижний затвор, выводят судно. При проводѣ судна из нижнего бьефа въ верхній слѣдуютъ обратному порядку. Камерный Ш. состоитъ изъ трехъ главныхъ частей: двухъ головъ, назыв. также шлюзными частями (46), и камеры (66). При малодѣятельномъ судоходствѣ камера имѣетъ размѣры, нужные для помѣщенія одного только судна, съ необходимыми зазорами для удобства маневрированія. Въ случаѣ весьма дѣятельнаго судоходства придаютъ Ш. размѣры, позволяющие пропустить одновременно нѣсколько судовъ. Выгода здѣсь заключается также въ сбереженіи воды, а отчасти и въ сбереженіи времени на наполненіе и опорожненіе Ш. При расположеніи для двухъ судовъ, представленномъ на фиг. 3, судно, вошедшее въ Ш. первымъ, вынуждено выйти послѣднимъ. Для устраненія этого примѣняютъ иногда расположеніе, представленное на фиг. 4. Иногда для увеличенія пропускной способности Ш. устраиваютъ нѣсколько камеръ рядомъ (фиг. 5—парный Ш.). Для сбереженія воды въ этомъ случаѣ часть сливной призмы при опорожненіи одной камеры перепускается въ сосѣднюю камеру посредствомъ такъ наз. сберегательныхъ бассейновъ. Если по водному пути обращаются суда разной величины и необходимо беречь воду, то въ камерѣ ставятъ дополнительный затворъ (фиг. 6), при чемъ для пропуска большесѣрныхъ судовъ пользуются всею камерою, а для малыхъ судовъ промежуточный и одинъ изъ крайнихъ затворовъ образуютъ болѣе короткій Ш. Для той же цѣли иногда строятъ парные Ш. съ камерами разной величины (фиг. 7). Дно Ш. или флотбетъ оканчивается порогомъ, въ который упирается затворъ и который наз. королею (на фиг. 8 — деревянный король). Въ стѣнахъ Ш. дѣлаются выемки для помѣщенія затвора, когда онъ открывается—шкафы (на фиг. 3 и 6). Затворы Ш. обыкновенно состоятъ изъ воротъ. На фиг. 9 показаны такъ наз. горизонтальные затворы, состоящіе изъ двухъ деревянныхъ секторовъ, вращающихся на вертикальныхъ столбахъ и при открываніи помѣщающихся въ боковыхъ нишахъ или шкафахъ. Эти оригинальные затворы, примѣнявшіеся въ полушлюзахъ Вышневолоцкой системы, слишкомъ сложны и громоздки и въ настоящее время уже не строятся. На той же фиг. 9 показаны въ планѣ каналы жз, по которымъ до открыванія затворовъ, вода переливается изъ верхняго бьефа въ нижній. Обыкновенно же шлюзные ворота состоятъ изъ плоскихъ (фиг. 10) или цилиндрическихъ (фиг. 11) полотенъ, вращающихся на угловыхъ или веревальныхъ столбахъ (2) и сходиться подъ угломъ. Конструкція полотна такова, чтобы ворота могли быть деревянными или металлическими, представлена на фиг. 12, 13 и 14 въ фасадѣ, вертикальномъ и горизонтальномъ разрѣзахъ. Внизу сдѣланы одна м. запираемые шитами, для сообщенія или разобщенія камеры съ соответствующими бьефами. Ворота передвигаются рабочими помощью кормовела (м), или же, при большой ихъ тяжести, помощью лебедокъ и тѣлесъ (фиг. 15). Въ большихъ Ш. иногда для

передвиженія воротъ прибѣгаютъ къ гидравлическимъ механизмамъ. Часто употребляются также плавучіе затворы или батопорты (фиг. 16). Такой батопортъ представляетъ собою родъ судна, которое можетъ быть затоплено впускомъ воды. Подводя батопортъ къ назначенному мѣсту, отворяютъ его шты, вследствие чего онъ погружается на дно и напоромъ воды прижимается къ королю и стѣнамъ головной части Ш. Вслѣдствіе большого расхода воды, трудности маневрированія воротами и другихъ неудобствъ камерные Ш. непригодны для очень большихъ напоровъ (на французскомъ Центральномъ каналѣ до 5,2 м.), а потому при большой разности горизонтовъ въ смежныхъ бьефахъ, особенно на каналахъ, устраиваютъ многокамерные Ш., расположенные такимъ образомъ, что нижнія ворота одной камеры служатъ верхними для другой (фиг. 17). Этимъ сберегается также часть воды, что особенно важно для самыхъ верхнихъ или *раздѣльныхъ* бьефовъ каналовъ, страдающихъ часто недостаткомъ питанія; при этомъ одна сливная призма расходится на пропускъ судна по всѣмъ камерамъ. Но за то пропускъ судовъ этимъ весьма замедляется. Такие недостатки камерныхъ Ш. заставляютъ изобрѣтать способы замѣны ихъ другими приспособленіями для перевода судовъ изъ одного бьефа въ другой. Примѣнявшіеся для этого наклонныя плоскости, основанныя на принципѣ старинныхъ *волоковъ* (Эльбингскій каналъ въ Пруссіи), а также предложенныя судовозные желѣзные пути (предложеніе Мейггса и др.), не нашли распространенія. Больший успѣхъ имѣютъ механическіе подъемники съ примѣненіемъ гидравлической силы (Гейнрихенбергскій судоподъемникъ, фиг. 18 и 19). Рѣшеніе задачи о судоподъемникахъ для большихъ паденій должно скоро подвинутися вслѣдствіе назначеннаго австрійскимъ правительствомъ международнаго конкурса на проектъ подобнаго судоподъемника для паденія въ 35,9 м., предполагаемаго къ постройкѣ на проектированномъ каналѣ между Дунаемъ и Одеромъ. Срокъ представленія проектовъ 31 марта 1904 г.

А. Т.

**Шлюзы автоматическіе**—изобрѣтены польскимъ инженеромъ Скотницкимъ и предназначены для автоматическаго регулированія уровня воды въ двухъ разобщенныхъ плотинахъ со шлюзомъ прудахъ. Прибылая вода, доходя до извѣстнаго уровня, сама приводитъ въ движеніе систему рычаговъ, поднимающихъ шлюзы, благодаря чему избытокъ воды постепенно переливается, не дѣлая подпруды въ верхнемъ пруду. При весеннемъ подоразлитіи, а также при осеннихъ паводкахъ такое приспособленіе является весьма важнымъ, особенно при мелководныхъ плотинахъ и въ рыбообразныхъ прудахъ, почему эти Ш., названные «текорь-элькорь», признаны на международной рыбопромышленной выставкѣ 1902 г. весьма полезнымъ изобрѣтеніемъ. Пока они еще мало извѣстны и примѣнены лишь въ предѣлахъ приислѣнскихъ губерній.

Н. Б.—м.

**Шлюзбази**—два балки на борту судна, къ концамъ которыхъ прикрѣпляются та-

ли, закладываемые в особые рымы на дни шлюпок для того, чтобы их можно было поднять с воды и поместить на палубе судна. Ш. употребляются следующих систем: 1) поворотные в вид буквы Г, по с закруглением вместо прямого угла. При спуске и подъеме шлюпок они обращены внаружу, так что тали приходится прямо над шлюпкой; когда последняя подтунута до верха, то заворачивают сперва одну Ш., потом другую, и ставят шлюпку на свое место на палубе или на мостике. Неудобство таких Ш.—медленность подъема и спуска шлюпок из-за заворачивания Ш.; 2) откидные—двух систем—прямые и S-образные. Первые представляют собою прямые вертикальные Ш., имеющие шарниры внизу; об Ш. соединены сверху тросом, с оттяжками к носу и корме; тали захватывают у таких Ш. за оконечности шлюпки и в поднятом виде последняя становится килем на планширь, где и закрепляется по походному. Спуск шлюпок на таких Ш. происходит скорее, чем на поворотных, но за то конструкция их, дающая балкам работать на изгиб и кручение вместе, удобна лишь для небольших шлюпок. Тип этот имеют несколько вариантов, напр. галь Леонтьева, употребляющийся в русском военном флоте. Ш. S-образные имеют, как и предыдущие, также шарниры внизу, но, благодаря изгибу, могут настолько откинуться во внутрь, что шлюпка у них помещается в самом изгибе. При этом об Ш. помещаются, конечно, ближе друг к другу, чем откидные, именно на расстоянии около  $\frac{1}{2}$ — $\frac{1}{4}$  длины шлюпки от каждой оконечности. Откидывание происходит при помощи ванта, который входит в гайку, снабженную штурвалом. Гайка вращается в особом кольце, укрепленном на фальшборте судна; при помощи штурвала венть двигается в ту или другую сторону, откидывая или притягивая Ш. на место. Имеются также и другие системы, напр. на минносцах (где откидывание производится особым приспособлением в род талрепа) и т. д. Такие Ш. могут поднимать весьма большие шлюпки—напр. минные катера (до 14 тонн веса), хотя конструкция их несколько громоздка. Существуют также и другие системы Ш., но уже весьма редко встречающиеся (напр., в вид кранов с телешкоком и т. д.). Ср. Гозе, «Руководство к кораблестроению» и другие сочинения по кораблестроению (см. Судостроение).

Р. Л.—н.

**Шлюпка: дубель-Ш.**—Безпалубное судно, ходившее под парусами и на веслах; употреблялось в XVIII стол. для прибрежных операций; суда эти, вооруженные небольшой артиллерией, употреблялись в XVIII в. в войн с Турцией для действий в лиманах.

**Шлюпки.**—В постройке гребных судов (IX, 590) для военного флота за последнее время произошли следующие усовершенствования: 1) *Материал постройки.* В дорожные деревья, с одной стороны, и стремление устранить на боевых судах все горючие материалы, с другой, повели к тому, что стали изыскивать средства строить Ш. металлически.

Кроме того было замечено, что деревянные Ш. после стрельбы из орудий большого калибра трескаются и дают течь. Из различных металлов, предлагавшихся для постройки Ш.—алюминия, медных сплавов (дельта-металла), сталей, наилучшим на практике оказалась сталь, покрытая цинком, для того, чтобы не ржавела в морской воде. Патент Френсиса, состоявший в том, что обшивка Ш. делалась из листов гофрированной стали, так, чтобы изображать поверхность Ш. как бы с наборной обшивкой, за последнее время не употреблялась, так как наборная обшивка увеличивает сопротивление ходу Ш. На новых металлических Ш. обшивка делается так же, как и на больших судах, т. е. в накрой; толщина ее изменяется от 1—3 мм. Набор Ш. делается: на больших гребных судах—барказах и рабочих катерах—из стальных угольников, с флорами, так же как и на больших судах. На легких катерах лучшей системой постройки считается система завода Holtz'a в Гамбурге (близ Гамбурга). Holtz на своих судах шпангоуты не ставит, а заменяет их внутренними деревянными ребрами, кладя их с внутренней стороны обшивки. Рыбыны имеют прорезы, сквозь которые проходят двойные металлические полосы, припаянные к обшивке. При наложении рыбы на обшивку разгибают в стороны концы этих полосок, чем рыба и держится. Такая система придает корпусу судна некоторую упругость, весьма важную для небольших Ш. во время их службы. Все металлические Ш. обязательно имеют воздушные ящики, т. е. непроницаемые отделения под сиденьями, идущими вдоль бортов Ш., а также и в носу и в корме. Отделения эти разгорожены на несколько частей поперечными перегородками, дабы пробойна в одном месте не залила все ящики. Воздушные ящики делаются с таким расчетом, чтобы Ш., наполненная совершенно водою, могла еще держаться на поверхности воды, имея на себе несколько человек. Самые малые Ш.—вельботы и ялы до сего времени делаются еще из дерева. во-первых, потому, что при их величине пришлось бы употреблять на обшивку сталь такой толщины, которая слишком слабо сопротивлялась бы нормальным ударам; а во-вторых, потому что на этих Ш., как спасательных, важно иметь материал постройки непотопляемый сам по себе. 2) *Двигатель Ш.* Паровой двигатель на Ш. русского военного флота за последнее время (1903 г.) имел наибольшую величину—около 120 индик. сил; поставленный на минных катерах длиной 60' (вод. около 10 тонн); он давал около 10 узлов хода. Паровая машина при этом употребляется системы Компаунд, с поверхностным холодильником (так как соленая морская вода вредно действует на котел), имеющим особую центробежную циркуляционную помпу. Котел с прямым ходом дыма и с форсированным дутьем (с подводом воздуха из поддувала котла). Особенное внимание за последнее время обратили на то, чтобы весь отработанный пар конденсиро-



вался, не смѣшиваясь съ забортной водой, для чего даже изъ самыхъ малыхъ (дл. 28") паровыхъ Ш. дѣлался родъ поверхностнаго холодильника посредствомъ проводки трубъ отработавшаго пара по днищу Ш. снаружи; окружающая вода охлаждала паръ, такъ что не требовалось устройства циркуляционной помпы. Большой успѣхъ различнаго рода газо-, керосино- и спиртомоторовъ побудилъ также и строителей Ш. къ тому, чтобы примѣнить эти моторы и къ Ш. Наибольшій успѣхъ въ этомъ отношеніи имѣли: фирма «Escher Wyss & Co» въ Цюрихѣ, строящая Ш. съ нефтяными двигателями своего типа, и фабрика моторовъ въ Мариенфельдѣ (Германія), которая совмѣстно съ заводомъ Гольца (см. выше) въ Гарбургѣ изготовляетъ очень удачныя Ш. со спиртовыми двигателями. Последній типъ—Ш. съ корпусомъ системы Гольца и спиртомоторомъ изъ Мариенфельда примѣненъ и въ нашемъ военномъ флотѣ. Моторы эти вообще отличаются большою экономичностью дѣйствія, малымъ местомъ для своего помѣщенія и не требуютъ особаго ухода за собою, какъ, напр., паровая машина; кромѣ того они быстро приводятся въ движеніе, между тѣмъ какъ разводка паровъ въ котлѣ требуетъ продолжительнаго времени. Отрицательныя стороны этихъ моторовъ составляютъ: сравнительная вѣжность ихъ частей, которая пока еще приводитъ къ частымъ поломкамъ; затѣмъ моторы эти не могутъ дать задняго хода, такъ что Ш. эти принуждены имѣть или зубчатый приводъ для перемѣны хода, или же поворотныя лопасти у винта; и то и другое пока еще довольно громоздко. 3) *Количество шлюпокъ*. На военныхъ судахъ, весьма рѣдко пристающихъ прямо къ пристанямъ, Ш. служатъ единственнымъ средствомъ сообщенія съ берегомъ; поэтому типъ ихъ весьма разнообразенъ: имѣются рабочія Ш. (барказы, рабоче катера), служащія для перевозки, кромѣ людей, также и тяжестей, легкіе катера и вельботы—для перевозки офицеровъ; Ш. всѣ приспособлены для перевозки наибольшаго количества людей, что бываетъ необходимо при десантѣ; поэтому, кромѣ специальныхъ спасательныхъ Ш. (вельботовъ), остальные не имѣютъ громоздкихъ воздушныхъ ящиковъ. Барказы и рабоче катера вооружены часто скорострѣлками. Имѣются также специальные минные катера, съ миннымъ аппаратомъ въ носу—для производства минныхъ атакъ. На коммерческихъ судахъ, пристающихъ главнымъ образомъ непосредственно къ пристанямъ, Ш. служатъ почти только какъ спасательныя средства. Поэтому и типъ Ш. коммерческихъ судовъ—чисто спасательной Ш.; количество ихъ рассчитано на то, чтобы принять на себя по возможности все количество людей, находящихся на суднѣ. Если судно имѣетъ спасательныя плоты, то количество Ш. уменьшается соответственно съ тѣмъ, сколько людей можетъ поднятъ плотъ. Количество людей, поднимаемыхъ Ш., определяется следующимъ правиломъ: перемножаютъ длину, ширину и высоту Ш., произведеніе множатъ на 0,6 и дѣлятъ на 18, частное покажетъ нормальное число людей, могущихъ быть свободно помѣщенными

на Ш. (правило англійскаго торговаго совѣта, Board of Trade). См. Brix, «Bootsbau» (изд. Hütte); А. Боярский, «Руководство къ постройкѣ шлюпокъ»; «Правила англійскаго Board of Trade относительно пассажирскихъ паровъ»; Johow, «Hilfsbuch für den Schiffbau» (изд. 1902 г.); К. Теннисонъ, «Отчетъ по объѣзду портовъ Европы и Америки въ 1900 г.»; а также и различныя статьи въ специальныхъ журналахъ морскихъ и техническихъ. См. также Гребныя суда. Р. 1—2.

**Шлюнокъ**—военное судно прежняго паруснаго флота; оснастку имѣло въ родѣ корветской. Артиллерійское вооруженіе состояло изъ одной открытой батареи съ пушками небольшого калибра. Часто употреблялось какъ транспортное судно или какъ судно для ученыхъ экспедицій. Ш. также называются деревянными суда, строящимися на С въ Архангельскомъ, Кемскомъ уѣздахъ и около Коль-

**Шлютеръ** (Andreas Schlüter, 1664—1714)—нѣмецкій скульпторъ и архитекторъ, сынъ гамбургскаго скульптора, переселившійся въ Данингъ, провелъ свою юность въ этомъ городѣ, учился тамъ скульптурѣ у Д. Заповіуса и довершилъ свое художественное образованіе путешествіемъ въ Голландію, во время котораго пристрастился къ нидерландскому стилю барокко. Въ началѣ своей самостоятельной дѣятельности онъ служилъ придворнымъ скульпторомъ въ Варшавѣ, а затѣмъ, въ 1694 г., былъ приглашенъ курфирстомъ Фридрихомъ III на такую же должность въ Берлинъ, гдѣ вскорѣ затѣмъ былъ назначенъ также товарищемъ директора академіи худож. Выполнивъ декоративную скульптуру въ мраморномъ залѣ потсдамскаго дворца, онъ въ 1696 г. построилъ линденбургскій (теперь шарлоттенбургскій) дворецъ, въ 1697 г. выдѣлилъ статую курфирста, въ 1698 г. получилъ порученіе окончить начатую Нарингомъ постройку и произвести отделку зданія берлинскаго арсенала, въ 1699 г. былъ назначенъ директоромъ сооруженія большого королевскаго дворца, по сочиненному имъ самимъ проекту. въ 1703 г. исполнилъ лучшее изъ своихъ произведеній, знаменитый монументъ великаго курфирста на «Данниномъ мосту» въ Берлинѣ. Въ 1706 г., по интригамъ своего соперника, Фозандера фонъ-Гёте, Ш. былъ отстраненъ отъ постройки большого дворца, но не лишился должности придворнаго скульптора и выдѣлилъ въ 1713 г. надгробный памятникъ Фридриха I. Въ томъ же году Петръ Великій пригласилъ его къ себѣ на службу; онъ явился въ СПб., но вскорѣ умеръ, не успѣвъ произвести здѣсь ничего значительнаго. Въ своихъ постройкахъ Ш. держался жеманнаго, напыщеннаго стиля, господствовавшего тогда во Франціи и Нидерландахъ. Лучшее изъ этихъ построекъ должно признать большой берлинскій дворецъ, отличающійся грандіозностью общей концепціи и изяществомъ многихъ деталей. Талантъ этого художника гораздо ярче, чѣмъ въ архитектурѣ, выказался въ его скульптурныхъ работахъ, изъ которыхъ наиболее замѣчательны пластическія украшенія берлинск. арсенала, въ особенности маски умирающихъ воиновъ, кра-

сущиися надъ окнами,—пронесеніи, поразительныя по естественности, силѣ и разнообразію призваннаго имъ выраженія, и конная статуя великаго курфюрста (отлитая Якоби въ 1700 г.) въ вышеупомянутомъ монументѣ этого государя, которая, не смотря на обычную въ скульптурѣ конца XVII стол. изысканность формъ и на римскій костюмъ, отличается энергичностью экспрессіи, величественностью позы и общею живописностью. Ср. von Klöden, «Andreas Schlüter» (Берл., 1855); Adler, «Andreas Schlüters Leben und Werke» (Берл., 1862) и Gurlitt, «Andreas Schlüter» (Берл., 1891).

**Шлянецъ**, правильно *Слячъ* (мадярск. Szlacs — произносится Слячъ) — известный курортъ въ Венгріи. въ Зволенискомъ (иначе Сальскомъ) комитатѣ, съ богатыми углекислотой желѣзистыми теплыми минеральными источниками, воды которыхъ оказываютъ пѣлюбое дѣйствіе противъ малокровія, женскихъ и нервныхъ болѣзней. Ср. Hasenfeld, «Der Kurgort Szlacs» (III изд., Вѣна, 1878); Grünwald, «Die Eisenthermen von Szlacs» (Будапештъ, 1887).

**Шляпкинъ** (Илья Александровичъ, род. въ 1858 г.) — историкъ литературы. Учился въ с.-петербургской III гимназіи и с.-петербургскомъ университетѣ. Въ 1881 г. кончилъ курсъ со степенью кандидата историко-филологическаго факультета и былъ оставленъ профессоромъ Орестомъ Миллеромъ при университетѣ по кафедрѣ исторіи русской словесности. Въ 1891 г. защитилъ магистерскую диссертацию: «Св. Димитрій Ростовскій и его время» (СПб., 1891). Этотъ крупнѣйшій трудъ Ш. представляетъ собою сборъ массы архивныхъ данныхъ. Съ 1888 г. Ш. читаетъ лекціи въ сиб. университетѣ, сначала какъ приватъ-доцентъ; въ 1901 г., послѣ смерти Н. Н. Жданова, онъ занялъ кафедру исторіи русской литературы. Преподавалъ въ различныхъ учебныхъ заведенияхъ С.-Петербурга, съ 1890 г. читаетъ лекціи на высшихъ женскихъ курсахъ (одно время былъ деканомъ историческаго отдѣленія), съ 1896 г. — въ Александровскомъ лицѣ. Состоитъ членомъ ученаго комитета при мин. нар. просвѣщенія. Наиболѣе значительные труды Ш. — ученые изданія старинныхъ памятниковъ: «Шестодневъ Георгія Писиды» (текстъ и прим., СПб., 1882; статья о Шестодневѣ въ «Журн. Мин. Нар. Просв.», 1890, кн. 6); «Поѣсть о Василіи Златовласомъ» (1882); «Ужасная измѣна славотлюбиваго жатія» (вновь открытая комедія XVII вѣка, 1882); «Слово Даниила Заточника» (1884); «Царевна Наталья Алексѣевна и театръ ея времени» (1898). Последняя работа, изданная на основаніи многочисленныхъ и обрывочныхъ матеріаловъ, даетъ освѣщеніе одному изъ малозаслѣдованныхъ моментовъ въ исторіи русскаго театра. Подъ редакціей Ш. издано «Полное Собраніе Сочиненій А. С. Грибоедова» (почетный отзывъ акад. наукъ; см. отзывъ о немъ проф. Алексѣя Веселовскаго въ «Сборникѣ отд. рус. яз. и слов.», № 52). Въ 1903 г. Ш. выпустилъ полное комментированное изданіе бумагъ Пушкина, полученныхъ имъ отъ племянника П. В. Анненкова: «Изъ невзданныхъ бумагъ

А. С. Пушкина» (СПб., 1903). Кромѣ сообщеній и замѣтокъ въ специальныхъ журналахъ, Ш. издалъ также отдѣльно: «Волна». Сборникъ русской художественной лирики (СПб., 1892); «Русскому солдату на память о Пушкинѣ» (печатано по Высочайшему повелѣнію, СПб., 1899).

**Шляпы** — см. Костюмы и Уборы головные.

**Шляпы** — шведская политическая партія — см. Шапки.

**Шляхъ** (стар.) — большіе наѣзженные пути, игравшіе въ древней Руси огромную историческую роль въ смыслѣ политическомъ, военномъ и торговомъ. По этимъ стариннымъ путямъ двигались на Русь азіатскія кочевыя племена, начиная съ печенѣговъ, хозаръ и половцевъ. Самымъ стариннымъ Ш. или потатарски «сакмо» является такъ называемый «Кончаковъ шляхъ», проходившій до сихъ поръ черезъ западные уѣзды Харьковской и Курской губерній, изъ Днѣпровскихъ степей къ древнему г. Путятилю, и сохранившій свое имя съ XII в., когда слѣдомъ за сѣверскимъ княземъ Игоремъ вторгся со своею ордою въ Посемье половецкій ханъ Кончакъ. Послѣ вторженія татаръ и особенно крымскихъ извѣстія о главныхъ Ш. становятся наиболѣе полными. Крымскіе татары проникали на «московскія мѣста» преимущественно чрезъ губерніи Воронежскую и Курскую въ промежутокъ между Днѣпромъ и Дономъ. Здѣсь пролегали слѣдующіе главнѣйшіе Ш.: 1) *Калмыцкая сакма*, самая восточная, шедшая отъ береговъ Азовскаго м. (р. Калки) и доходившая до «Книги Большому Чертежу» до г. Оскола и Ливень; 2) *Изомская сакма*, на западъ отъ Калмыцкой и 3) *Муравинъ Ш.*, самый западный (см. о немъ т. XII, стр. 188). Отъ этихъ главныхъ Ш. шли второстепенные, иногда усваивавшіе названіе большихъ главныхъ Ш., напр.: Муравинъ (3); Азовскій Ш.; Ш. Сагайдачный; свинная дорога; Бокаевъ Ш., которымъ по «Книгѣ Большому Чертежу» «бѣлогородскіе (аккерманскіе) татары прихаживали на Рыльскія, и на Болховскія и на Орловскія мѣста — Бокай мурза»; Посольскій Ш., Ромодановскій. Муромская сакма, Пахучская сакма, Савинская и др. Сохранились свѣдѣнія, начиная отъ первыхъ годовъ XVII в., и объ укрѣпленіи этихъ главныхъ Ш., о «досмотрѣ царскомъ посланцами» и о постройкѣ по нимъ остроговъ. По Ш., за татарами шли украинные порубежники «чумаковать» и по нимъ же изъ Москвы въ Крымъ и обратно вѣдили послы той и другой стороны.

В. Р.—с.

**Шляхта** (отъ др. верхн.-нѣм. slachta — родъ) — дворянское сословіе въ Польшѣ. Вопросъ о происхожденіи Ш. находится въ связи съ вопросомъ о возникновеніи польскаго государства. Въ польской исторіографіи существуютъ двѣ теоріи для рѣшенія послѣдняго вопроса: теорія завоєванія Польши иноземными племенемъ и теорія естественной эволюціи социально-политическихъ отношеній въ жизни польскихъ племенъ, отрицающая фактъ завоєванія назвѣт. Пекосинскій, профессоръ краковскаго унив., старается дока-



зати, что польское государство возникло вследствие завоевания Польши полабскими славянами, переселившимися в Польшу в конце VIII или начале IX в. Живя у устьев Лабы (Эльбы), они должны были вести ожесточенную борьбу с германскими племенами, саксами, норманнами и франками, вследствие чего в жизни полабских лехитов, как называют их историки, развилась воинственность; кроме того, находясь в сношениях с германским миром, они подчинились германскому влиянию. Между прочим, они заимствовали от датчан скандинавские руны, которые они употребляли в виде военных знаков на своих знаменах. С завоеванием Польши пришельцами, население ее распалось на три класса: 1) вожди завоевателей, принадлежавшие к одному и тому же роду или одной и той же княжеской династии, управлявшей полабскими лехитами, образовали высшее сословие, от которого и пошла польская III; 2) простые воины составили класс рядового рыцарства или так наз. владык и, наконец, 3) местное сельское население обращено было в рабское состояние. Факты переселения полабских славян на восток, на берега Варты и Вислы, не отмечены ни в одном историческом источнике, так что завоевание Польши этими переселенцами является лишь гипотезой исследователя. Из основ гербов польской III. Некосинский отыскивает скандинавские руны: он-то и представляет собою самое сильное доказательство, приводимое историком в пользу своей гипотезы. Но это основное положение исследования Некосинского в области польской геральдики отвергается другими польскими учеными. Вообще эта теория, хотя и отличается замечательной стройностью, покоится на весьма шатких основаниях. Исследователи, принимающие вторую теорию, расходятся между собою во взглядах на социально-политические факторы, под действием которых создавалось польское государство, по соглашению между собою в том, что оно возникло, как результат борьбы польских племен между собою. Эволюция национально-политических отношений в первобытной Польше была вкратце всего такова. Государственной организацией предшествовала, как и у всех первобытных народов, родовая, при чем род представлял собою и экономический союз на началах коллективности. Дальнейшею формою социальной организации явилась группа родов, соответствующая родно-славянскому братству и коллективная начало территориальному союзу, называвшемуся впоследствии коленом. Делами колен заведывали советы старинных, стоявших во главе отдельных родов, из которых состоял колено. Из союзов колен и возникали племена, которыми управляли князья. Воина унаследовали княжескую власть и способствовали выделению из общей массы свободных людей особого постоянного класса воинов, образующего ядро, из которого постепенно развивалось владыческое сословие. Напряженная борьба, которую приходилось вести полякам со своими врагами, в осо-

бенности с Германской империей, налагала на всю государственную организацию Польши сильный отпечаток военного быта. Вся страна, устроенная «городами» (крѣпостями), в которых находились отряды рыцарей, представляла вид как бы обширного лагеря. Особенно большое количество воинства в царствование короля Болеслава Храброго сосредоточивалось, по словам первого польского летописца Галла, в Познани (1300 рыцарей в панцырях и 7000 со щитами), в Гнѣзѣ (1500 латников и 5000 щитовосцев), во Владиславе (800 латников и 2000 щитовосцев) и в Гечѣ (300 латников и 2000 щитовосцев). Слава и щедрость таких королей, как Болеслав Храбрый, Болеслав Смѣлый и Болеслав Кривоустый, привлекали в Польшу и иностранных рыцарей, жаждших приобрести богатства. В рядах польского рыцарства встрѣчались нередко рыцари, носившие такие имена, как Рудольф, Арнульф, Вильгельм, Одонъ и др. Сношения с Германією и другими странами Запада приводили поляков к тому, что они заимствовали оттуда обычаи и учреждения. Так, уже в XI в. известны были в Польше обычаи посвящения в рыцари, и король жаловал рыцарское звание за какия нибудь заслуги или услуги людям небогатого происхождения, даже рабамъ. Благородное сословие носило также название «владык». Старшины рыцарских родов, бывшие князья племен, утративших свою политическую самостоятельность, и потомки этих князей составляли в этом сословии аристократический элемент, который с течением времени развился и разросся в особый класс богатой землевладельческой знати, так наз. możновладства». Некосинский утверждает, что польское рыцарство до конца XI стол. находилось на изживении государей и своих земель не имѣло, и что только в начале XII ст. при князе Болеславе Кривоустомъ оно было надѣлено поземельными владѣніями и тогда только обратилось в землевладельческое сословіе. Но это утверждение не оправдывается историческими данными. Рыцарство, как классъ, выдѣлившись из массы населения, владѣло землями еще в доисторическое время. При этом, конечно, были и рыцари, земли не имѣвшие; они принадлежали к княжеской или королевской дружине и содержание получали от государя. Но вообще рыцарство было землевладельческимъ классомъ. Рыцарь могъ владѣть имѣніемъ, доставшимся ему или по наследству, или в силу пожалования. Первый видъ поземельной собственности составлял собственность родовую, второй — личную. Коллективная родовая собственность встрѣчалась в Польше среди III. еще в XV и даже XVI вв. Но разложение ее началось рано и процесс индивидуализации все сильнее и сильнее развивался. Однако, отнесительно индивидуальной собственности долгое время в Польше действовали юридическія нормы, свидѣтельствовавшія о томъ, что эта собственность выдѣлялась изъ родовой. Для отчуждения подобнаго имѣнія въ чужія руки необходимо было согласіе родичей; кроме

того, посадные имели право требовать возвращения в них владные земли, которые были отчуждены, и возвратить их, уплатив продажную цену лицу, которое эти земли приобрело. От рыцарей уже в первые века исторической Польши стали отделяться классы крупных поземельных владельцев или земновладельцев. В удельную эпоху они представляли собою силу, от которой зависела судьба страны. В Польшу проникла западно-европейская культура и, хотя в ней и не водворился феодальный строй, тем не менее сложились отношения, сближавшие в значительной степени польские порядки с западно-европейскими. Высшее духовенство, а за ним и земновладельцы приобрели от князей иммунитет, дававший им права верховной власти над населением их земель. Под влиянием иммунитета развивалось и так назыв. рыцарское право (*jus militiae*). Тот, кто владел этим правом, мог распоряжаться своим имуществом согласно существующему праву о наследстве (*jus hereditarium*), освобождался от некоторых повинностей, приобретал некоторую судебную власть над крестьянами и мог требовать от них в свою пользу исполнения повинностей, которыми они несли раньше по отношению к государю. Таково содержание рыцарского права в XIII в. Лицо, пользовавшееся этим правом, считалось благородным (*nobilis*), шляхтичем. От рыцарства III. отличалось еще в XIV в., по законодательству Казимира Великого, рыцарство рядовое (*miles medius, scutabellus*); кроме того, встречались рыцари, происходившие из крестьян и солдатов (*miles e scultate vel smetone*). Вина за убийство шляхтича определялась в 60 гривен, за рыцаря рядового 30 гр. и рыцаря последней категории — 15 гр. Сверх того рыцарство простое, неблагородное, не имело гербов. Впоследствии этот класс слился отчасти с крестьянством и отчасти с III. В XIII и XIV ст. III. не имела еще политического значения; она подчинялась воле прелатов и баронов, как назывались духовные и светские вельможи. Но как боевая сила государства, она уже в это время играла весьма важную роль в стране. Главным образом при поддержке III. удалось королю Владиславу Локотку восстановить польскую монархию, создать единство политическое, вследствие которого укрепились еще более национальное сознание поляков. Носителем и выразителем этого сознания являлся преимущественно III. К этому присоединялись еще другие факторы, под влиянием которых стало развиваться в III. стремление занять в государстве место, подобающее ей силе. Как сословие, обособленное от других, она была проникнута сильно корпоративным духом, чувствами сословной солидарности и энергично отстаивала свои сословные интересы, которые часто находились в противоречии с интересами других сословий. Особенно усиленно боролась она уже в средние века с духовенством, привилегия которого, занимавшие десятины, церковные юрисдикция, освобождение от военной службы и

податей, становились для нее иногда совсем невыносимы. Освободиться от различного рода тягостей, налагаемых государством или обусловленных привилегированным положением духовенства и светской аристократии, можно было, конечно, только путем влияния на законодательную власть страны. Уже привилегии XIII века (1229 и 1291 г.) запрещают князьям увеличивать повинности, лежащие на III, сверх существующей нормы. В XIV ст. влияние шляхетского сословия еще более усиливается. Уже в первой половине этого века шляхтичи присутствуют на общегосударственных съездах прелатов и баронов или в качестве простых зрителей и слушателей без права голоса, или даже иногда, втроем, принимая деятельное участие в совещаниях этих съездов (таковы, напр., съезды 1320 и 1333 гг.). Дальнейший рост III. в этом столетии обусловлен был общим подъемом общественных сил Польши, в царствование Казимира Великого. События после смерти этого короля ускорили политическую эволюцию сословия. Престолу Польши перешел к племяннику Казимира Людовику, королю венгерскому, у которого не было сыновей, а только три дочери. Между тем польское обычное право и трактаты, заключенные между Польшею и Венгрией, устранили женщин от наследования польского престола, вследствие чего со смертью Людовика Польша во владении его династии не могла остаться. Это разстраивало династические планы короля и он, даровав различные льготы государственным чинам Польши, добился от них признания одной из его дочерей наследницею польской короны. По коницкому привилегии 1374 г. III. освободилась от всех государственных повинностей, за исключением платежа поземельной подати в размере 2 грошей с лана, получила исключительное право занимать должности воевод, каштелянов, судей, подкоморных и др. С этого момента политическая эволюция сословия будет совершаться весьма быстро. В период безкоролевья (1382—84), после смерти Людовика, она представляла уже силу, от которой зависела судьба государства. Заняв борьбу партий, вожди которых должны были опираться на III., как на боевую силу. И III. начинает играть в эту эпоху весьма важную политическую роль. Для того, чтобы обсудить положение дел, устраивались часто местные и общие съезды, состоявшие из прелатов, баронов и шляхтичей. В это время сильного политического движения появляются даже начатки шляхетского представительства. По словам современного польского летописца Янка из Чарикова, на великий сейм 1382 г. съехались краковяне, сандомиряне и послы всех польских земель. Но что всего важнее, в это время обнаруживается уже сильная деятельность учреждения, в котором концентрировалась социально-политическая жизнь шляхетских общин, на которых делится III. всей Польши: то есть сеймики, собрание всей III., принадлежавшей к одной и той же местной общине (*communitas*), как одному общественному целому. Так на-



чинается организоваться тотъ политическій строй, въ которомъ Ш. было суждено господствовать. Однако, до половины XV столѣтія она находится еще въ служебномъ положеніи по отношенію къ духовному и свѣтскому великоможеству. Хотя представители ея вмѣстѣ съ представителями отъ духовныхъ капитуловъ, университетовъ и городовъ и принимаютъ участіе въ сеймахъ, но государствомъ въ это время управляетъ аристократія. Отношенія измѣнились съ мѣщанскаго законодательства (см. XX, 259), поставившаго Ш. на одинаковомъ уровнѣ съ можновладцами: чтобы издать новый законъ, установить новый налогъ или создать земское ополченіе, король обязанъ былъ за разрѣшеніемъ обращаться къ шляхетскимъ сеймикамъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ Ш. приобрѣла еще раньше важныя привилегіи, гарантировавшія имущественную и личную неприкосновенность шляхтича (см. Церковный привилег. XXXVIII, 52). Этотъ политическій ростъ сословія находился въ зависимости отъ экономическихъ причинъ. Польша была страной земледѣльскою, сѣдѣвательно, Ш., какъ сословіе землевладѣльческое, являлась важнымъ факторомъ въ государственной жизни страны. Въ XIV и XV вв. экономическія условия, въ которыхъ находилась Польша, сильно измѣнились. Съ приобретениемъ Червоной Руси и присоединеніемъ западныхъ частей Польши въ восточномъ и западномъ направлении обширныя пространства, которые раньше принадлежали такъ называемымъ «пустымъ землямъ» (terrae vacantes). Тутъ образовались громадныя дѣлфунды польскаго магнатовъ, которые, чувствуя недостатокъ въ рабочихъ рукахъ, старались привлекать въ свои имѣнія крестьянъ разными льготами. Эмиграція крестьянскаго населенія изъ Польши вредно отзывалась на хозяйствѣ шляхетскаго сословія. Въ интересахъ его было задержать крестьянъ на мѣстѣ. Кроме того, общее экономическое развитіе Европы къ концу среднихъ вѣковъ раздѣляло рынки для сбыта земледѣльческихъ продуктовъ Польши, что побуждало польскаго помещика усиливати эксплуатацію земли, но этого можно было достигнуть, конечно, только путемъ измѣненія въ веденіи хозяйства и путемъ усиленія эксплуатаціи крестьянскаго труда. Имѣя политическую силу въ своихъ рукахъ, Ш. ограничила сначала самоуправленіе крестьянскихъ общинъ, подчинивъ ихъ своему контролю, чего она достигла въ началѣ XV столѣтія. Слѣдующимъ шагомъ въ этомъ направленіи было введеніе во главѣ крестьянской общины «старосты» (starosta), назначеннаго на основаніи котораго помещикъ могъ ограничить свободу общины и заставить ее заниматься должностными обязанностями. Ш. ограничила свободу крестьянскихъ переселеній, установила барщину и, наконецъ, ограничила крестьянина въ крѣпостномъ состояніи. По Петроковскому статуту 1496 г. уишьямъ «мѣщанской деревни имѣли право только одинъ крестьянинъ, только одного сына крестьянина, семья была въ правѣ о немъ въ обученіи, сдѣланнаго крестьянина законъ разрѣшалъ «уходить и предѣлывать, хватать и

возвращать назадъ. Сеймы въ Быдгощи (1520) и въ Торнѣ (1521) установили барщину въ размѣръ одного дня въ теченіе недѣли, а варшавская конфедерація 1573 г. вручила помещику власть даже надъ жизнью крѣпостныхъ. Экономическіе интересы побуждали Ш. издавать также ограничительные законы и по отношенію къ городскому сословію. Упомянутый выше Петроковскій статутъ запретилъ мѣщанамъ приобретать поземельныя имѣнія подъ тѣмъ предлогомъ, что мѣщане не принимаютъ участія въ военныхъ походахъ и всѣческими способами стараются уклониться отъ военной службы, а между тѣмъ имѣю на поземельной собственности тяготѣла военская повинность. Мѣщанство попыталось было бороться со Ш., но неудачно. Во второй половинѣ XVI ст. городское представительство было уже устранено отъ участія въ законодательствѣ страны, хотя представители отъ нѣкоторыхъ городовъ и появлялись иногда въ сеймахъ еще въ XVII в. Мало того, Ш. поощряла промышленность и торговлю, воеводы и старосты, чѣмъ окончательно убла городское благосостояніе. Съ начала XVI в. Ш. была уже всевластнымъ хозяиномъ въ государствѣ, и осталась такимъ хозяиномъ до конца существованія Рѣчи Посполитой. Она законодательствовала, судила, королей избирала, оберегала государство отъ враговъ, войны вела, миръ и договоры заключала и т. п. Не только политическая и социальная организація Польши была шляхетскою, — шляхетское міросозерцаніе господствовало безраздѣльно и въ умственной жизни страны (см. Чиншная Ш. (XXXVIII, 849), Польскіе сеймы (XXIV, 412—414), Польша (XXIV, 427 и сл.), Четырехлѣтній сеймъ (XXVIII, 741).

*Литература.* M. Bobrzyński, «Geneza społeczeństwa polskiego na podstawie kroniki Galla i dyplomatów XII w.»; Fr. Piekosiński, «O powstaniu społeczeństwa polskiego w wiekach średnich i jego pierwotnym ustroju»; St. Smolka, «Uwagi o pierwotnym ustroju społecznym Polski Piastowskiej» (эти три сочиненія помѣнены въ «Rozprawy i sprawozd. wydz. histor. filozof. Akad. Um.», т. XIV); A. Małeckie, «Studja heraldyczne» (Львовъ, 1890, 2 т.); A. Balzer, «Rewizja teorii o pierwotnem osadnictwie w Polsce» («Kwart. Hist.», 1898, т. XII); Fr. Piekosiński, «Rycerstwo polskie wieków średnich» (т. I—III); A. Prochaska, «Geneza i rozwój parlamentaryzmu za pierwszych Jagiellonów» («Rozpr. Akad. Um. wydz. hist. filozof.», т. XXXVIII); Fr. Piekosiński, «Wiece, sejniki, sejmy i przywileje ziemskie w Polsce wieków średnich» (ib., т. XXXIX); A. Pawiński, «Sejmiki ziemskie» (Варшава, 1895); Wł. Smoleński, «Szlachta w świetle własnych opinij» («Pisma historyczne», Краковъ 1901, т. I); R. Hube, «Prawo polskie w w. XIII» (Варшава, 1874); его же, «Sady, ich praktyka i stosunki prawne w Polsce etc.» (Варшава, 1886).

*В. Новодворскій.*

**Шляхта** — политич. инструментъ, въ родѣ ковра, по съ лезвиемъ перпендикулярнымъ къ поперечнику, и слегка подогнутымъ впередъ употребляется часто въ судостроеніи для снятія слоя съ поверхности деревяннаго

сооружения (напр. съ палубы, съ подкладки позади брони и т. д.). Работа эта называется *машинкой*; къ ней приходится прибѣгать во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда нельзя сразу же окончательно обстроганное бревно или доску установить на мѣсто (напр., палуба требуетъ шпихтовки, когда для предохраненія отъ порчи досокъ при постройкѣ оставляется сверху необстроганная часть; подкладка позади брони не можетъ быть сразу обтесана, ибо требуетъ пригонки ея къ бронѣ и т. д.).

Р. Л.—н.

**Шмаковка.** — Одна изъ подготовительныхъ операций при пунцовомъ крашеніи, а именно нанесеніе второй, кромѣ масляной, танинной протравы. Такъ какъ для этой цѣли прежде пользовались обыкновенно сумакомъ или шмакомъ, то и самая операция получила названіе шмаковки. Теперь болѣе частью вмѣсто сумака и другихъ сырыхъ дубильныхъ матеріаловъ употребляется танинъ и танинъ-экстракты.

**Шмаковскіе источники** — въ Уссурийскомъ край, на 193 верстѣ Уссурийской ж. д., бл. ст. Шмаковки, у подножія «Медвѣжьей сопки». Источниковъ три группы. Вода считается «желѣзной», содержащей угольную кислоту. Устройства нѣтъ.

**Шмакъ** или *сумахъ* (см.).

**Шмазевъ** (Тимоѣевъ) — капитанъ и камчатскій командиръ. Напечаталъ: «Краткое описаніе Камчатки» («Опытъ трудовъ вольнаго Россійскаго собранія при Имп. московскомъ ун-тѣ», 1774, 1 т.).

**Шмальгаузенъ** (Иванъ Ѳеодоровичъ) — русскій ботаникъ (1849—94). Сначала (съ 1876—79 г.) былъ старшимъ консерваторомъ въ сб. ботаническомъ саду, потомъ (съ 1879 до дня смерти) проф. ботаники въ кievскомъ университетѣ. Наиболѣе извѣстенъ своими трудами по систематикѣ растений, по ботанической географіи Россіи, а также и по палеонтологіи. Наиболѣе извѣстностью пользуется его «Флора средней и южной Россіи, Крыма и сѣвернаго Кавказа» (2 тома, 1895—97), единственная на русскомъ языкѣ флора такой огромной области Россіи. Изъ другихъ сочиненій болѣе извѣстны слѣдующія: «Исслѣдованія развитія млечниковъ у растений» (1877); «Plantae regiones turkestanicas incolentes, secundum specimina sicca a Regelio et Schmalhausenio determinatae» (1877—79); «Die Pflanzenreste aus der Ursta-Stufe im Flussgeschiebe des Odr in Ost-Sibirien» (1876, съ 4 табл.); «Beiträge zur Jura-Flora Russlands» (1879, съ 16 табл.); «Beiträge zur Tertiär. Flora Südwest-Russlands» (1884, съ 14 табл.) и др.

С. Р.

**Шмалькальденская война** (1546—1547) — война между императоромъ Карломъ V и протестантами III. союза. Къ срединѣ сороковыхъ годовъ Карлъ V (XIV, 527—530) окончательно рѣшился на войну съ протестантизмомъ. Карлъ согласился на мѣста условія мира съ Франціей (миръ въ Крепи), чтобы обезопасить себя отъ союза Франціи съ протестантами. 26 іюня 1546 года Карлъ V заключилъ союзъ съ папой Павломъ III, который предоставилъ въ распоря-

женію императора значительныя денежныя и военныя средства. Въ то же время былъ заключенъ договоръ съ Вильгельмомъ Баварскимъ и Морицомъ Саксонскимъ (XIX, 857). Протестанты же не истружили поддержки у иностранныхъ государствъ и остались изолированными. Начавши борьбу, Карлъ заявилъ, что онъ ведетъ войну не за вѣру, а желаетъ смирить непокорныхъ, мятежныхъ вассаловъ. Перевѣсъ силъ былъ въ первое время на сторонѣ шмалькальденцевъ, но они съ самаго начала дѣйствовали очень вяло и сдѣлали нѣсколько крупныхъ ошибокъ. Они двинулись къ югу, чтобы загородить проходъ итальянцамъ, но не успѣли воспрепятствовать императорскимъ отрядамъ захватить Эрэнбургскую тѣснину, черезъ которую проходила дорога изъ Италіи. Предводитель протестантскихъ отрядовъ въ верхней Германіи Шертлингъ взялъ Донаувертъ. Въ началѣ августа князя Іоаннъ-Фридрихъ и ландграфъ Филиппъ Гессенскій соединились съ ополченіями верхне-нѣмецкихъ городовъ, при чемъ у нихъ оказалось нѣсколько менѣе 50 тысячъ человекъ. Императоръ, собравши итальянскіе, нѣмецкіе и испанскіе отряды, двинулся на встрѣчу протестантамъ. Послѣ обстрѣливанія императорской арміи подъ Нигольштадтомъ протестанты отступили, вслѣдъ за ними двигался вверхъ по Дунаю императоръ, забравъ по пути крѣпости. Въ октябрѣ Морицъ Саксонскій, на котораго императоръ перенесъ курфюршеское достоинство и которому онъ поручилъ исполненіе овалы надъ Іоанномъ-Фридрихомъ, началъ войну противъ послѣдняго. Войска Фердинанда (брата Карла V) и Морица заняли болѣею часть владѣній Іоанна-Фридриха. Въ ноябрѣ шмалькальденцы стали опичать Швабію. Протестантскіе города вынуждены были сдаваться императору: сдались Нюрдлингенъ, Ульмъ, Аугсбургъ, Страсбургъ, Франкфуртъ и др. Смириться и просить прощенія должны были также герцоги Вюртембергскій и вфальцграфъ Рейнскій. Протестантъ архіепископъ кѣльнскій Германъ фонъ Видъ былъ изложенъ и отказался отъ сана. Между тѣмъ Іоаннъ-Фридрихъ, возвратившись въ Саксонію, занялъ и разорилъ Галле, Мерзебургъ, осадилъ Лейпцигъ, но въ январѣ 1547 г. вынужденъ былъ снять осаду. Безпечность маркиграфа Альбрехта Бранденбургскаго дала возможность Іоанну-Фридриху захватить его врасплохъ въ Рохлицѣ: Альбрехтъ былъ взятъ въ плѣнъ. Между тѣмъ Карлъ двинулся изъ Швабіи въ Саксонію черезъ Эгеръ. 22 апр. императоръ былъ уже всего въ нѣсколькихъ миляхъ отъ войска Іоанна-Фридриха. Іоаннъ-Фридрихъ двинулся по правому берегу Эльбы и у Мюльберга произошла встрѣча между курфюрстомъ и императоромъ. Безпорядочно отступавшія къ Виттенбергу слабыя численно войска курфюрста подверглись преслѣдованію императорской кавалеріи, при чемъ самъ Іоаннъ-Фридрихъ попалъ въ плѣнъ (24 апрѣля 1547 г.). Герцогъ Альба отвезъ его къ Карлу, который принялъ плѣнника очень сурово. Вскорѣ сдался и Виттенбергъ. Карлъ потребовалъ отъ Іоанна-Фридриха отреченія отъ



курфюршескаго достоинства и отъ земель, значительная часть которыхъ должна была перейти къ Морицу, другая часть—къ Фердинанду. Часть земель была оставлена для дѣтей и брата Иоганна-Фридриха. Не смотря на временный успѣхъ въ борьбѣ сѣверо-германскихъ протестантскихъ городовъ, вскорѣ и они должны были покориться императору. То-же рѣшился сдѣлать и ландграфъ Филиппъ, не надѣявшійся уже на военный успѣхъ послѣ Мюльбергской катастрофы. Посредниками при переговорахъ о сдачѣ Филиппа были Морицъ и Иохимъ Бранденбургскій, но и они не могли добиться отъ Карла сносныхъ условій для ландграфа. Умышленно неопредѣленные выраженія условій сдачи Карлъ истолковалъ въ невыгодную для Филиппа сторону. Императоръ лишилъ Филиппа свободы и долго держалъ въ заключеніи въ невозможныхъ условіяхъ подъ охраною грубыхъ испанскихъ солдатъ. Въ сентябрѣ 1547 г. открылся сеймъ въ Аугсбургѣ. Карлъ провелъ затѣй свой знаменитый «*Interim*» (XIII, 274—265), но, не смотря на побѣду надъ протестантами, императору не удалось провести интеримъ на практикѣ: протестанты оказывали ему упорное сопротивленіе. Планы императора передать имперію сыну своему Филиппу, грубое обращеніе съ нѣмцами, присутствіе въ Германіи испанскихъ солдатъ—все это вызвало въ послѣдней сильное раздраженіе, которое закончилось вскорѣ возобновленіемъ борьбы, при чемъ теперь и Морицъ помнилъ императора. Неудачный для императора походъ съ привелъ къ Пассаускому перемирію (XIII, 929—930) и, наконецъ, къ Аугсбургскому религиозному миру (см.).

Д. К.

**Шмалькальденскіе пункты**—такъ называются составленныя Лютеромъ и представленныя на сѣздъ протестантовъ въ Шмалькальденѣ въ 1537 г., въ то время, когда пала обидная о созваніи собора, статьи, излагающія его вѣроученіе. Въ III. статьяхъ Лютеръ рѣзко подчеркивалъ отличія въ своихъ взглядахъ отъ католическихъ, а въ ученіи объ евхаристіи онъ подчеркивалъ и отличіе его пониманія этого таинства отъ католическаго толкованія его. III. статьи, на ряду съ аугсбургскимъ исповѣданіемъ, являются основой лютеранской догмы.

Д. К.

**Шмалькальденскій союзъ** германскихъ протестантовъ—былъ организованъ въ 1531 г. Мысль о союзѣ протестантскихъ членовъ очень занимала ландграфа Филиппа Гессенскаго уже до перваго Шпейерскаго сейма. Во время втораго Шпейерскаго сейма (1529 г.) были заключены тайныя договоры между двумя протестантскими князьями и нѣсколькими городами для совместной защиты отъ нашествій со стороны католиковъ. Особенно хлопоталъ ландграфъ Филиппъ надъ организовавшей союзъ нѣмецкихъ протестантовъ съ швейцарскими (т. е. цвинглианами), ученіе которыхъ находило много послѣдователей въ юго-зап. Германіи. Но существенное различіе въ пониманіи евхаристіи воспрепятствовало осуществленію этого плана. Окончательное образованіе III. союза получили только послѣ Аугсбургскаго сейма въ 1530 г., когда импе-

раторъ занялъ угрожающее положеніе по отношенію къ протестантамъ. Въ декабрѣ 1530 г. въ Шмалькальденѣ (въ Тюрингіи) былъ заключенъ оборонительный союзъ между курфюрстомъ саксонскимъ, ландграфомъ гессенскимъ, Эрнстомъ Люнебургскимъ, Вольфгангомъ Ангальтскимъ, графами Мансфельдскими и городами Бременомъ и Магдебургомъ. Союзъ былъ заключенъ на шесть лѣтъ. Въ 1531 г. III. союзъ окончательно организовался. Къ союзу примкнулъ еще Иоганнъ-Фридрихъ, наслѣдникъ курфюрста саксонскаго, герцогъ Брауншвейгскіе (Филиппъ, Оттонъ, Францъ) и города: Констанцъ, Ульмъ, Страсбургъ, Мехлинггенъ, Рейтлингенъ, Линдау, Виберахъ, Исса, Любекъ. Позднѣе къ союзу присоединились: Мекленбургъ, Гольштинія, Шлезвигъ, Пруссія, восточная Фрисландія, Ангальтъ, Вюртембергъ, Померанія, маркграфы Кестринскіе, король датскій и города: Брауншвейгъ, Гёттингенъ, Госларъ, Аугсбургъ, Франкфуртъ, Ганноверъ, Любекъ, Кемптенъ, Наумбургъ, Гальберштадтъ и др. По первоначальному устройству союза главное командованіе силами союза чередовалось по полугодіямъ между ландграфомъ и наслѣдникомъ саксонскимъ, но въ случаѣ продолжительной войны требовалось избраніе одного главнокомандующаго изъ трехъ князей: саксонскаго, гессенскаго и люнебургскаго. Въ военномъ совѣтѣ было 9 голосовъ, въ томъ числѣ у Саксоніи и Гессена по два. Впослѣдствіи къ числу голосовъ было еще прибавлено 4 голоса. Въ случаѣ необходимости спѣшной военной помощи союзъ долженъ былъ выставять 2000 кавалеріи и 10000 пѣхоты. Половину необходимыхъ денежныхъ средствъ вносили князья, другую половину—города. Время отъ времени происходили сѣзды участниковъ союза и по истеченіи срока союзъ возобновлялся. Мысль о союзѣ со швейцарцами послѣ пораженія цвинглианъ не могла осуществиться. Шмалькальденцы мечтали о союзѣ съ Франціей, Англіей, даже съ турками. По этому, очень важному для нѣмецкихъ протестантовъ вопросу о союзѣ съ иноземными врагами Габсбурговъ среди членовъ III. союза замѣчались несогласія, лишавшія союзъ того значенія, какое онъ могъ бы имѣть. Другой причиной слабости III. союза было взаимное соперничество и недоверіе двухъ категорій союзниковъ—князей и городовъ. Наконецъ, между верхне-нѣмецкими и сѣверными протестантами существовали религиозныя несогласія: верхне-нѣмецкіе протестанты были склонны принять цвинглианское ученіе объ евхаристіи, оспариваемое лютеранами. Хотя въ противовѣсъ III. союзу образовался въ концѣ тридцатыхъ годовъ союзъ католическихъ членовъ, но до 1546 г. императоръ не имѣлъ возможности начать борьбу съ шмалькальденцами съ оружіемъ въ рукахъ: онъ былъ занятъ борьбой съ Франціей и Турціей и итальянскими дѣлами. Крупнымъ приобретеніемъ для III. союза было присоединеніе къ нему Вюртемберга, который былъ возведенъ герцогомъ Ульрихомъ ландграфомъ Филиппомъ. Другимъ успѣхомъ шмалькальденцевъ было завоеваніе Брауншвейга у герцога Генриха, рьянаго противника протестантизма.

западавшего на протестантские города. Шмалькальденцы ввели въ Брауншвейгъ протестантизмъ. Склонность къ евангеличеству архі-епископа кельнского Германа фонъ-Вида и возможность перехода въ протестантизмъ Юлиха (см.) и Клеве (XV, 330), казалось, обещали лютеранамъ торжество и на нижнемъ Рейнѣ, въ ближайшемъ соседствѣ съ Нидерландами, принадлежавшими Карлу V. Но рознь въ III. союзъ не дала возможности протестантамъ использовать благоприятно слагавшіяся для нихъ обстоятельства. Не смотря на новые усилія протестантизма, въ сороковыхъ годахъ союзъ разлагался, въ то время какъ императоръ развивалъ себѣ руки для рѣшительной борьбы въ Германіи. Такое положеніе привело къ шмалькальденской войнѣ, по времени которой слабость III. союза сказалась вполне.

Д. К.

**Шмалькальденъ** (Schmalkalden)—городъ въ прусской провинціи Гессенъ-Нассау, расположенъ на юго-зап. склонѣ Тюрингскаго лѣса, на рч. Шмалькальдѣ. Старинный двойной крепостныя стѣны. Главная городская церковь въ готическомъ стилѣ XV в. Замокъ Вильгельмбургъ съ архивомъ и бібліотекой историческаго Геннебергскаго общества, ратуша (XV в.), въ которой происходило обсужденіе шмалькальденскихъ пунктовъ (см.). Жит. 8000. Металлургическіе, чугуно-литейные и машиностроительные заводы, производство мелкихъ металлическихъ издѣлій, игрушекъ, оружія, мыла, свѣчей. Въ окрестностяхъ железные рудники и желѣзодобывательные заводы. III. упоминается впервые въ 874 г. Въ XIII в. принадлежалъ графамъ Геннебергъ; въ 1291 г. перешелъ къ Бранденбургу, въ 1320 г. вновь къ Геннебергу. Въ 1360 г. на половину перешелъ во владѣніе Гессена. 31 дек. 1530 г. здѣсь заключенъ былъ такъ наз. Шмалькальденскій союзъ (см.), въ 1537 г. здѣсь были подписаны такъ наз. шмалькальденскіе пункты (см.). Въ 1533 г. городъ весь перешелъ къ Гессену. Въ 1866 г. вмѣстѣ съ Гессенъ-Нассау отошелъ къ Пруссіи.

**Шмальца.**—Синяя минеральная краска, въ настоящее время съ развитіемъ фабрикаціи ультрамарина потерявшая въ очень значительной степени свое прежнее значеніе. Прежде ея много расходовалось для подбивки тканей, бумаги, гончарныхъ издѣлій и т. п. Къ числу хорошихъ качествъ этой краски относится ея постоянство по отношенію къ свѣту, кислотамъ и щелочамъ, а также и совершенная неизмѣняемость при смѣшеніи съ другими пигментами. Она можетъ употребляться или какъ водяная, или какъ масляная краска, но въ виду слабой красящей способности эта краска не принадлежитъ къ числу продуктивныхъ. По химическому составу она представляетъ двойную кремнекислую соль кобальта и калия, или, слѣдовательно, кобальтовое стекло, содержащее въ незначительномъ количествѣ примѣсь глинозема, окисей желѣза и свинца. Цвѣтъ сильно измѣняется въ зависимости отъ количества и качества этихъ примѣсей. Въ продажу поступаетъ измеленная въ мельчайшій порошокъ. Центромъ этого производства является Саксонія, гдѣ исходный матеріалъ для при-

готовленія этой краски кобальтовая руда, сафлоръ или цафра (см.) находится въ значительномъ количествѣ. Кромѣ шпейсы берутъ поташъ и песокъ. Кобальтовая руда, очищенная отъ пустой породы, разбивается на куски соотвѣтствующей величины и прокаливается до краснаго каленія въ отражательной печи, снабженной высокой вытяжной трубой для удаленія выделяющихся сѣрнистыхъ и мышьяковистыхъ паровъ по возможности на большую высоту. По охлажденіи руда, состоящая уже главнымъ образомъ изъ закиси кобальта (она называется цафра), тщательно измелчивается и затѣмъ смѣшивается съ указанными выше матеріалами и сплавляется въ горшкахъ въ стеклоплавильной печи для полученія синяго стекла. Вынутое изъ печи стекло гасится водой, вслѣдствіе чего оно дѣлается хрупкимъ. Тщательнымъ измелченіемъ въ толчеяхъ, измалываніемъ съ водой и отмучиваніемъ получаютъ нѣсколько сортовъ шмальцы, которая цѣнится тѣмъ дороже, чѣмъ больше кобальта входитъ въ ея составъ.

А. И. Д. А.

**Шмальцусъ** (Cosmas Schmalfus)—августинецъ (1730—1811). Въ 1777 г. приглашенъ профессоромъ богословія въ пражскій университетъ, въ которомъ въ 1804 г. былъ назначенъ ректоромъ. Напечаталъ: «Institutiones philosophiae ecclesiae» (1755); «Dissertatio de auxiliis divinae gratiae» (1763); «Commentarius in cap. 10—12 libri S. Augustini de correptione et gratia» (1765). Главный его трудъ: «Historia religionis et ecclesiae christianae» (Прага, 1792—93).

**Шмальцгерберъ** (Францъ Schmalzgroeber)—нѣмецкій каноникъ (1663—1735). Поступилъ въ орденъ іезуитовъ, въ 1698 г. сдѣлался профессоромъ логики въ Ингольштадтѣ, въ 1702 г. — профессоромъ морали тамъ же, а въ 1705 г. профессоромъ каноническаго права въ диллингенской академіи. Пользовался всеобщей извѣстностью за свои труды какъ у католическихъ, такъ и у протестантскихъ теологовъ. Главный его трудъ: «Jus ecclesiasticum universum brevi methodo ad discontium utilitatem explicatum...» выдержалъ цѣлый рядъ изданій (Диллингенъ и Ингольштадтъ, 1717—1727, Ингольшт., 1728, Неаполь, 1738; Римъ, 1843—45). Кромѣ того, III напечаталъ: «Concilia seu responsa juris» (Ингольштадтъ, 1722, Диллингенъ, 1740).

**Шмальцъ** (И. Ф. А.)—бывшій до 1845 г. профессоръ сельскаго хозяйства и технологіи въ дерптскомъ университетѣ. Еще до вызова въ университетъ былъ извѣстенъ какъ авторъ многихъ сочиненій по сельскому хозяйству. Въ бытность въ Россіи писалъ объ овцеводствѣ, о разведеніи картофеля и клевера, о бонитированіи и пр. Старался сообщить своему преподаванію возможно большее практическое направленіе. Съ этой цѣлью, по его предположенію, было устроено сельскохозяйственное заведеніе въ Альтъ-Кустгофѣ. Хотя это заведеніе и закрылось въ 1839 г., однако, въ немъ получило специальное образованіе довольно значительное число лицъ, ставшихъ извѣстными хозяевами-практиками или преподавателями въ высшихъ учебныхъ заве-



нiяхъ (I. Г. Целинский, В. Краузе, II. Цель, Р. Э. Кюнферъ, Б. Г. Мхельсонъ и др.).

**Шмальцъ** (Карль-Густавъ Schmalz)—нѣм. врачъ (1775—1849). Кромѣ 103 статей въ «Encyklop. Handwörterbuch der gerichtlichen Arzneykunde» (Лип. 1838—40), онъ написалъ: «Versuch einer med.-chir. Diagnostik in Tabellen» (Дрезд., 1808, 25); «Gerichtsärztliche Diagnostik» (Лип., 1840) и др.

**Шмальцъ** (Морицъ-Фердинандъ Schmalz, 1785—1860)—извѣстный въ свое время нѣмецкiй проповѣдникъ, богословіе изучалъ въ Лейпцигѣ и Виттенбергѣ, въ 1819 г. пасторъ въ Нейштадтѣ близъ Дрездена, гдѣ въ 1826 г. основалъ домъ воспитанiя бѣдныхъ дѣтей, въ 1833 г. перешелъ пасторомъ въ Гамбургъ. Кромѣ различныхъ сборниковъ собственныхъ превосходныхъ проповѣдей, III. напечаталъ также цѣнный трудъ педагогическаго характера: «Erholungsstunden für Jünglinge und Jungfrauen» (X изд. въ Лейпцигѣ, 1856 г.).

**Шмальцъ** (Теодоръ-Антонъ-Генрихъ, 1760—1831)—нѣмекiй юристъ и публицистъ. Былъ профессоромъ права въ Рингелъ, Кенигсбергѣ, Галле и Берлинѣ. Написалъ: «Handbuch des römischen Privatrechts» (Кенигсбергъ, 1793); «Das Recht der Natur» (ib., 1795); «Encyclopädie der Cameralwissenschaften» (Кенигсбергъ, 2 изд., 1819); «Handbuch des Kanonischen Rechtes» (3 изд., 1834); «Das Europäische Völkerrecht» (Берлинъ, 1817); «Staatswirtschaftslehre in Briefen an einen deutschen Prinzen» (1818); «Lehrbuch des deutschen Privatrechts» (1818); «Das deutsche Staatsrecht» (Б., 1825). Французское господство не прошло для него даромъ: за одну статью въ газетѣ Даву велѣлъ его посадить въ тюрьму (1808); впрочемъ, это было сдѣлано больше изъ-за родства его съ Шарнгорстомъ. Въ 1815 г. онъ выпустилъ брошюру, имѣвшую характеръ доноса («Berichtigung einer Stelle in der Bredow-Venturinischen Chronik für das Jahr 1808 über politische Verhältnisse»); онъ предостерегалъ государей противъ революціоннаго духа, распространяющагося въ Германіи, заподозривалъ людей въ родѣ Шлейермахера и Нибура, какъ членовъ тугенбунда, и утверждалъ, что прусская нація спаслась въ 1813 г. отъ ига французовъ не вслѣдствіе своего одушевленiя, а вслѣдствіе своего послушанiя королю и чувства долга, которое ее отличало. Въ брошюрѣ того же 1815 г. «Ein Wort über Scharnhorst und seine Verhältnisse zu ihm» (1815) онъ старается облить знаменитаго генерала, своего родственника, отъ всякаго подозрѣнiя въ томъ, что онъ участвовалъ въ какомъ-либо тайномъ обществѣ. Первая брошюра вызвала въ обществѣ варьяны негодованiя и цѣлый потокъ памфлетовъ; Шлейермахеръ, Нибуръ и др. страстно нападали на III., требуя разслѣдованiя его обвиненiй и подозрѣнiй. Король прусскiй запретилъ дальнѣйшія разсужденiя по поводу всего дѣла, что еще больше раздражило все либерально настроенное общество. Во время празднества въ Вартбургѣ 18 октября 1817 г. озлобленные противъ III. студенты сожгли его памфлеты, и это еще больше ожесточило III. противъ либераловъ.

**Шмальцъ** (Эдуардъ Schmalz)—нѣм. врачъ (1801—1871). Оставилъ много работъ главнымъ образомъ по ушнымъ болѣзнямъ и глухотѣ. Главнѣйшія изъ нихъ: «Tabulae XIX anatomiam entozoorum illustrantes» (Дрезденъ и Лип., 1831); «Kurze Geschichte und Statistik der Taubstummenanstalten und des Taubstummenunterrichtes» (Дрезденъ, 1830); «Ueber die Taubstummen und ihre Bildung... nebst Anleitung zur zweckmässigen Erziehung der taubstummen Kinder in elterl. Hause» (Дрезд. и Лип., 1838; 2-ое изд., 1848); «Fasliche Anleitung, die Taubstummheit in den ersten Lebensjahren zu erkennen und möglichst zu verhüten» (ib., 1840); «Ueber das Absehen des Gesprochenen» (ib., 1841; 3-е изд., 1851); «Ueber die Erhaltung des Gehöres, oder das Wichtigste über den Bau... und über die vorzüglicheren Hörmaschinen» (Дрезд. и Лип., 1837; 3-е изд., 1846; 10-е изд., 1867; на франц. яз. 2-о изд. въ 1839 г.); «Erfahrungen über die Krankheiten des Gehörs und ihre Heilung» (Лип., 1846); «Beiträge zur Gehör- und Sprachheilkunde» (ib., 1846—48); «Die Behandlung des Ohrflusses in diätet. und ärztl. Hinsicht» (Дрезд., 1863).

**Шмарда** (Людвигъ-Карль Schmarada)—австрiйскiй зоологъ, родился въ 1819 г. въ Ольмюцѣ, изучалъ естественныя науки и медицину въ Вѣнѣ, въ 1843 г. поступилъ старшимъ врачомъ въ армію и въ то-же время состоялъ ассистентомъ при кафедрѣ естествознанiя при вѣнской военно-медицинской академіи; въ 1850 г. назначенъ профессоромъ зоологіи въ грабовскомъ университетѣ, гдѣ устроилъ зоологическiй музей, а въ 1852 г. перешелъ профессоромъ въ Прагу, и въ 1854 г. уволенъ отъ службы за участие въ политическихъ дѣйствiяхъ 1848 г. Въ 1862 г. вновь опредѣленъ на службу въ качествѣ професс. зоологіи при вѣнскомъ унив. и въ 1884 г. вышелъ въ отставку. III. совершилъ многочисленныя поѣздки и путешествiя съ научною цѣлью: въ 1844, 1846 и 1850 гг. изслѣдовалъ морскую фауну Адриатическаго моря, въ 1853 г. посѣтилъ Египетъ и о-въ Цейлонъ, въ 1854 г. Мысъ Доброй Надежды и затѣмъ Южн. и Центр. Америку, гдѣ пробывъ до 1857 г., съ 1857—1862 гг. бывалъ въ Берлинѣ и Парижѣ, а затѣмъ обрабатывалъ привезенные изъ путешествiй матеріалы; въ 1863—1865 и въ 1868 гг. предпринималъ поѣздки по порученiю морского министр. и министр. земледѣлія для изученiя морского рыболовства и, наконецъ, въ 1884, 1886 и 1887 гг. путешествовалъ въ Испаніи, Тунисѣ и Алжирѣ. Многочисленные научные труды III. касаются преимущественно безпозвоночныхъ морскихъ животныхъ, фауистики и географическаго распредѣленiя животныхъ вообще. Главнѣйшія изъ нихъ: «Der Instinct der Thiere vom naturh. Standpunkt» (Вѣна, 1843); «Der Einfluss des Lichts auf die Infusioenthierchen» («Mediz. Jahrb. d. oest. Staaten» 1845); «Kleine Beiträge zur Naturgesch. d. Infusorien» (Вѣна, 1846); «Andeutungen a. d. Seelenleben der Thiere» (тамъ же, 1846); «Ueb. d. Verbreitung der wirbellosen Thiere an den nördl. Küsten des adriatischen Meeres» (ib., 1846).

res» (въ Haidinger, «Berichte», 1847); «Zur Kenntnis der adriatischen Infusorienfauna» («Med. Jahrb. oest. St.», 1847); «Zur Naturgeschichte der Adria» («Denkschr. K. Ak. Wiss.», 1852); «Grundzüge der Zoologie» (Вѣна, 1853); «Die geographische Verbreitung der Thiere» (3 ч., В., 1853); «Neue wirbellose Thiere, beobachtet u. gesammelt auf einer Reise um die Erde i. d. J. 1853—57» (Лейпцигъ, 1859); «Reise um die Erde in d. J. 1853—57» (Брауншвейгъ, 1861); «Berichte üb. d. Fortschritte unserer Kenntnisse v. d. geograph. Verbreitung d. Thiere» (въ «Geogr. Jahrb.», 1868—1881); «Zoologie» (2 т., Вѣна, 1871—72; 2-е изд., 1877—78). Кроме этого Ш. напечаталъ статьи по рыболовству: «Die maritime Production d. oesterreich. Küstenländer» (6 ч., Вѣна, 1864—67) и «Die Kultur des Meeres in Frankreich» («Jahr. berg. Ackerb.-Minist.», 1868).

Н. Н. А.

**Шмауэ** (Иоганнъ-Яковъ Schmauss, 1690—1757) — известный нѣмецкій юристъ, высшее образование получалъ въ университетѣ страсбургскомъ и Галле; въ послѣднемъ и самъ читалъ съ 1712 г. лекціи по исторіи; въ 1734 г. состоялъ въ геттингенскомъ унив. профессоромъ общаго и международнаго права. Напечаталъ: «Der neueste Staat des Königreiches Portugal» (Галле, 1714 и 1759); «Kurzer Begriff der Reichshistorie» (Лпц., 1720); «Corpus juris publici sacri Romani imperii academicum» (тамъ же, 1722, 7 изд., 1794); «Corpus juris gentium academicum» (1730); «Einleitung zu der Staatswissenschaft» (1742); «Compendium juris publici Imperii» (1746); «Neues System des Rechts der Natur» (Геттингенъ, 1753).

**Шмейкаль** (Францъ Schmeikal, 1826—1894) — австр. политическій дѣятель, по происхожденію богемскій нѣмецъ; по окончаніи юридическаго факультета въ Прагѣ сдѣлался адвокатомъ сперва въ родномъ городѣ Богемская Лейпа (Böhmisch-Leipa), потомъ въ Прагѣ. Въ 1861 г. избранъ въ той же Богемской Лейпѣ (городская курія) въ Богемскій ландтагъ и потомъ переизбирался въ него до самой смерти. Ландтагъ избралъ его членомъ своей управы (Landesausschuss), къ которой онъ принадлежалъ также до смерти. Онъ былъ старшиною (Obmann) нѣмецко-богемской партіи и однимъ изъ горячихъ сторонниковъ чешско-нѣмецкаго соглашения и былъ членомъ вырабатывавшей его конференціи (1890). Въ 1899 г. въ Богемской Лейпѣ поставлена въ его честь бронзовая статуя. (См. J. Bendel. «Franz Sch.» (Прага, 1895).

В. В. — въ.

**Шмелль** (Отто Schmeil) — нѣмецкій зоологъ, род. 1860 г., изучалъ естественныя науки въ Галле, гдѣ въ то-же время былъ преподавателемъ, получилъ докторскую степень въ Лейпцигѣ, въ 1884 г. назначенъ ректоромъ реальной гимназіи въ Магдебургѣ. Изслѣдованія Ш. касаются преимущественно естественной исторіи веслоногихъ ракообразныхъ; кроме этого онъ составилъ учебники зоологіи и ботаники, при чемъ имѣлъ въ виду преобразование преподаванія естественныхъ наукъ въ школахъ въ біологическомъ направленіи.

Ш. напечаталъ между прочимъ: «Deutschlands freilebende Süßwasser-Copepoden» (3 тома, Штутгартъ, 1892—96); «Ueber die Reformbestrebungen auf dem Gebiete des naturwissenschaftlichen Unterrichts» (тамъ же, 1897, 4-е изд., 1900); «Copepoda Gymnoplea» (въ извѣстномъ сочиненіи «Das Tierreich», вмѣстѣ съ Гисбредтомъ, Борл., 1898); «Lehrbuch der Zoologie für höhere Lehranstalten etc.» (Штутг., 1899; 6-е изд., 1902; сокращенное изданіе этого учебника явилось подъ заглавіемъ «Leitfaden der Zoologie» и переведено на русск. языкъ); «Lehrbuch der Botanik für höhere Lehranstalten etc.» (тамъ же, 1902, переводится на русск. языкъ). Ш. состоитъ редакторомъ журнала «Natur und Schule» (Лейпцигъ).

И. Н. А.

**Шмейцель** (Мартинъ Schmeitzel) — государствовѣдъ (1679—1747). Изучалъ историческія и политическія науки въ Іенѣ, Виттенбергѣ, Грейфсвальдѣ и Галле, съ 1721 г. профессоръ исторіи и политической географіи въ іенскомъ унив., съ 1731 г. занялъ въ галльскомъ унив. кафедру государственнаго права и исторіи. Ш. вмѣстѣ съ своимъ предшественникомъ Конрингомъ и ученикомъ Ахенвалдемъ считается основателемъ науки государствовѣдѣнія и статистики. Въ зимнемъ семестрѣ 1723—24 г. Ш. открылъ курсъ, названный имъ Collegium politico-statisticum, въ которомъ впервые представлялъ въ систематическомъ видѣ дисциплину государствовѣдѣнія (Staatskunde). Вся совокупность географическихъ и политическихъ свѣдѣній, относящихся къ государству, которыми Конрингъ излагалъ въ своихъ лекціяхъ подъ нѣсколькими неопредѣленными названіями «notitia rerum publicarum», у Ш. получаетъ болѣе стройный видъ подъ именемъ «статистики». Система Ш. получила дальнѣйшее развитіе у знаменитаго ученика Ш. — Ахенвалля, благодаря которому терминъ «статистика» и утвердился въ научномъ мірѣ. Главнѣйшіе отдѣльно изданные труды Ш.: «Vorsuch zu einer Historie der Gelahrtheit» (Іена, 1728); «Einleitung zur Staatswissenschaft» (Галле, 1728). Ср. о Ш. Fallati, «Einleitung in die Wissenschaft der Statistik» (Тюб., 1843); Vappäus, «Allgemeine Bevölkerungsstatistik» (Лпц., 1861); Sohn, «Geschichte d. Statistik» (Штутг., 1884).

**Шмекель** (нѣмецк. Schmekels, мадыарск. Tatra-füred) — климатическій курортъ въ Силезскомъ (Цилескомъ) комитатѣ, въ Венгріи, на южномъ склонѣ Высокихъ Татръ, на высотѣ 1018 м. надъ моремъ, среди сосновыхъ лѣсовъ, съ 4 кислородными минеральными источниками и водолѣчебницей (изпостковая вода). Въ ближайшей окрестности Ш. находится еще климатическіе курорты *Новый Ш.* (Neuschmekels, мадыарск. Új-Tatrafüred) на высотѣ 1004 м., съ зимней санаторіей и водолѣчебницей и *Нижній Ш.* (Unterschmekels, мадыарск. Alsó-Tatrafüred) на высотѣ 904 м., съ водолѣчебницей, моховыми ваннами и кислымъ источникомъ. Ср. «Tatrafüred - Schmekels, klimatischer Kurort» (Kaschau, 1887).

А.

**Шмелевъ** (Михаилъ Николаевичъ, † 1896) — врачъ-писатель, по окончаніи курса въ свѣ.



медико-хирургической академии состоял врачом в Ярославской губ., где боролся с сибирской язвой. В 1868 г. за диссертацию «Опыт медицинской топографии Ярославской губ.» (СПб.) удостоен степени доктора медицины. Состоял редактором «Сборника сочинений по судебной медицине» (1876—1882) и «Вестника судебной медицины» (1882—1888). В 1888—91 г. занимал должность вице-директора медицинского департамента. Ш. привнес ряд статей и библиографических записок медицинского характера. Из них назовем: «О мѣрахъ противъ пьянства» («Сборникъ сочинений судебной медицины», 1875); «О вліяніи жилищъ на нравственность» (ib., 1873); «О санитарной части тюремъ» (ib., 1874); «О продовольствіи Петербурга мясомъ» (ib.); «О сожиганіи труповъ» («Здоровье», 1874—75); «О зараженіи рѣкъ и о способахъ къ его устраненію» (ib., 1875) и др. Его статьи «Тюрьмы и системы наказанія въ гигиеническомъ отношеніи» («Знание», 1872) имѣла нѣкоторое вліяніе на улучшеніе мѣстъ заключенія.

**Шмели** (*Bombus*) — родъ перепончатокрылыхъ наѣжныхъ (Hymenoptera) изъ семейства пчелиныхъ (Apidae, см.); родъ этотъ относится къ подсемейству *Bombini* и характеризуется слѣдующими признаками. Глаза голые; глазки находятся почти на одной при-

лѣя матки, среднее между матками и рабочими. Оплодотворенныя матки зимуютъ большей частью въ вырытыхъ ими самими углубленіяхъ въ землѣ и весной начинаютъ строить гнѣздо. Гнѣздо Ш. состоитъ изъ неправильныхъ овальныхъ ячеекъ, образованныхъ изъ грубаго бураго или красноватаго воска, и размѣщается въ землѣ, между камнями, пнямъ и т. п.; часто подходитъ мѣстамъ для гнѣздъ службъ кротовая или мышиная нора. Обыкновенно только первая ячейка гнѣзда строится изъ воска, въ качествѣ дѣйствительныхъ ячеекъ служатъ пустые коконы куколокъ; тѣ и другія наполняются грубымъ медомъ и цвѣточной пылью. Въ теченіе почти цѣлаго лѣта матки откладываютъ оплодотворенныя яйца, изъ которыхъ выходятъ сначала рабочіе, а затѣмъ малыя матки. Въ каждую ячейку откладывается обыкновенно нѣсколько яицъ; иногда нѣкоторыя личинки вышедшія изъ яицъ, погибаютъ вслѣдствіе недостатка пищи. Развѣтіе личинокъ продолжается 10—12 дней; затѣмъ личинки прядутъ себѣ коконы, въ которыхъ превращаются въ куколокъ; куколочный періодъ продолжается около 2 недѣль. Рабочіе и малыя матки строятъ гнѣздо, собираютъ пищу (медъ и цвѣтекъ) и откладываютъ неоплодотворенныя яйца, изъ которыхъ выходятъ только самцы. Изъ послѣднихъ, отложенныхъ маткой яицъ



—самка земнаго шмеля (*Bombus terrestris*) съ гнѣздомъ; 2—каменный шмель (*Bombus lapidarius*), натуральн. величина

мой личин. Тѣло Ш. толстое, покрытое длинными густыми волосками. На заднихъ голенихъ находятся шпоры; матка и рабочіе имѣютъ собирательный аппаратъ, состоящій изъ щеточки и корзиночки (см. Тибія). Самцы отличаются длинными усиками, они крупнѣе рабочихъ и имѣютъ копуляционные клещи (важный признакъ для различенія видовъ); матки крупнѣе самцовъ и снабжены жаломъ, какъ и рабочіе (недоразвитыя самки). У многихъ видовъ извѣстны также такъ назыв. ма-

выходятъ новыя матки, которыя оплодотворяются самцами. Старыя матки умираютъ, вся небольшая община Ш. (у нѣкоторыхъ видовъ до 500 особей) разсѣивается, самцы, рабочіе и малыя матки тоже умираютъ и остаются на зиму только матки. Изъ выше-сказаннаго слѣдуетъ, что общественность у Ш. является примитивной, по сравненію съ другими общественными перепончатокрылыми (пчелами, муравьями, осами), такъ какъ полиморфизмъ особей выраженъ не рѣзко,



разделение труда менее опрделенно и инстинкты не так устойчивы, как у выше названных насекомых. По наблюдениям В. А. Вагнера, вся деятельность шмелиной семьи инстинктивна и связана семейной общиной: служить гнзду, соты и матка. У некоторых видов Ш. (согласно старинным наблюдениям, которые были подтверждены в недавнее время Гоффером) наблюдается присутствие так назыв. трубоча: рабочий или малая матка становится утром на вершину гнзда и издает особые звуки (вероятно, при помощи колебания крыльев), которыми будит спящих Ш. Врагами Ш. являются хорек, ласка, полевые мыши. Личинки мух *Volucella* (из сем. Syrphidae, см. Сирфиды) питаются личинкой Ш.; личинки мух *Copors* и *Myora* (из сем. Coporidae, см. Толстоголовки) паразитируют в тлх взрослых Ш. Личинки перепончатокрылого *Mutilla* (сем. Mutillidae) уничтожают личинку Ш. Личинки первой стадии (триунгулина) некоторых видов Мелой (жуки из сем. Meloidae, см. Майки) уничтожают яйца Ш., а во второй стадии питаются медом, запасенным в ячейках. В полости тла Ш. (зимующих самок) живут также круглый червь *Sphaerularia bombi* (из сем. Anguillulidae, см. Угрицы; см. также Шмели паразитные). Весьма важной является роль Ш. в дла опыления цветковых растений. Виды рода *Bombus* (более 80) распространены во всех частях сита, за исключением Австрали. Из европейских видов Ш. наиболее обыкновенны следующие: *B. terrestris*, черного цвта; 3 последние сегмента брюшка с белыми волосками; передняя часть груди и перевязки на 2 брюшных колты с желтыми волосками; по окраске самцы, рабочие и матки почти не разнятся друг от друга, но величина их различна: матки достигают длины 26 мм., самцы 13—22 мм., рабочие 13—19 мм. Распространены по всей Европ и в северной Африк. Строят гнзда в земл. *B. lapidarius* черного цвта, с ярко-красными 3 задними сегментами брюшка; у самок голова и грудь с желтыми волосками, длина 18—20 мм.; весьма распространенный европейский вид, строящий гнзда в земл и между камнями. *B. hortorum* гнздится в земл, в мусеогум под мхом и травой. *B. pratorum* в земл и т. д.—Ср. Dalla Torre, «Catalogus Hymenopterorum» (X, Apidae, 1896); Hoffer, «Die Hummeln Steiermarks» (Гранц, 1882—83); Handlirsch, «Geographische Verbreitung d. Gattung Bombus» (в «Sitzungsber. Zool.-botan. Gesellsch. Wien», 1888); Hoffer, «Ueber Commensalen u. Parasiten d. Steiermarkschen Hummeln u. ihrer Nester» (в «Mitth. Naturwiss. Verein Steiermark», 1888); F. Marawitz, «Die russischen Bombus-Arten» (в «Mél. Biol. Acad. Sc. St.-Petersburg», т. XI. 1881); В. Вагнер, «Общественность у перепончатокрылых» (в «Дневник XI Съезда Русских Естествоисп. и Врачей», 1901).

М. Римский-Корсаков.

**Шмели паразитные** (Psithyrini) — подсемейство перепончатокрылых насекомых в семейств пчелиных (Apidae, см.).

Подсемейство это относится к групп так наз. пчель-кукушек (Apidae inquilinae), которые не строят гнзда, а кладут свои яйца в гнзда других пчель, где их личинки питаются на счет чужих пищевых запасов; рабочих у пчель-кукушек нет, собирательный аппарат отсутствует. Подсемейство Psithyrini (заключающее около 30 видов) отличается от других подсемейств 3 кубитальными ктточками одинаковой величины на передних крыльях. Центральная часть *Psithyrus* (s. *Apathus*) заключает насекомых, похожих по внешнему виду (форма тла и окраска), на шмелей (*Bombus*), в гнздах которых паразитируют их личинки (приобрет мимикрию). Глазки расположены почти в одну линию; задний голени снаружи выпуклы, с короткими волосками; брюшко самок, которые значительно крупнее самцов, загнuto на концы несколько вниз; концы копуляционных клещей самцов мягкие. Ш. паразитные начинают летать ранней весной; летом и осенью они часто встречаются на цвтах. Самки откладывают яйца в гнзда различных видов *Bombus*, а именно в такие ячейки, где находится цветочная пыль, собранная шмелями. Вышедшие из куколок самцы и самки *Psithyrus* остаются в гнздах до тех пор, пока там есть запас пищи; вылетев, они не возвращаются в прежнее гнздо, а почуют в каком нибудь другом. Осенью все самцы и стария самки умирают, а остаются зимовать только молодые оплодотворенные самки. В Европ известно 6 видов, кроме того есть несколько видов в Северной и Южной Америке. *Ps. rupestris*, весьма обыкновенный европейский вид, черного цвта с красным задним концом брюшка; крылья самки черноватые, у самца прозрачные; длина самок 12—14 мм., самок 22—26 мм.; живут в гнздах *Bombus lapidarius*. *Ps. campestris* живет у *B. variabilis* и *B. agrorum*, *Ps. barbute* у *B. pratorum*, *Ps. quadricolor* у *B. pratorum*, *B. globosus* у *B. sorbensis*.—Ср. Hoffer, «Die Schmarotzer-Hummeln Steiermarks» (в «Mitth. Naturwiss. Ver. Steiermark», 1888); «Sniezek, «O Krakowskich gatunkach trzmielkow» (в «Sprawozd Kom. fiz.» т. XXXIV, 1899).

М. Р.-К.

**Шмеллер** (Иоганн-Андрей Schmeller) — замечательный немецкий лингвист (1785—1852). В 1804 г. отправился в Швейцарию, чтобы работать под руководством Песталоцци; затем поблал в Испанию и в Таррагон основал школу по принципам Песталоцци; в 1808 г. основал частное учебное заведение в Базел. Участвовал добровольцем в воит за освобождение Германии. Его работы: «Die Mundarten Bayerns, grammatisch dargestellt» (Мюнхен, 1821), «Bayr. Wörterbuch, mit urkundlichen Belegen» (4 т., Штутгарт и Тюбинген, 1827—36; 2 изд., Мюнхен, 1872—77) и толковник древне-швабского языка страны считаются образцовыми. В 1828 г. он был назначен профессором немецкого языка и литературы в Мюнхен. Среди его посмертных сочинений по-



явилась античная трагедія «Die Ephesier» (Мюнхенъ, 1885). Ср. Ферингеръ, «Lebensskizze S.s.» (ib., 1855); Никласъ, «S.'s Leben und Wirken» (ib., 1885).

**Шмеллеръ** (Францъ-Августъ Schmöl-ders, 1809—80) — немецкій ориенталистъ. Съ 1844 г. профессоръ восточныхъ языковъ въ бреславскомъ унив. Его труды: «Documenta philosophiae Arabum» (1836); «Essai sur les écoles philosophiques chez les Arabes et notamment sur la doctrine d'Algazzali» (Пар., 1842); «De studiis Arabum grammaticis» (1872).

**Шмерцаль** (Elias-Friedrich Schmersahl) — лютеранскій богословъ и историкъ литературы (1719—1775). Напечаталъ: «Historie der Weltweisheit» (Целле, 1744); «Theologia definitiva» (Геттинг., 1751; Ганноверъ, 1766) и сборникъ проповѣдей подъ названіемъ: «Pö-miletische Vorrathskammer» (1752—53). Особенно приобрѣлъ извѣстность своими историко-литературными сборниками: «Zuverlässige Nachrichten von jüngst verstorbenen Gelehrten» (Целле, 1748—53); «Neue Nachrichten...» (Лпп., 1753 — 54); «Vermischte Beiträge» (Целле, 1756); «Geschichte jetzt lebender Gottesgelehrter» (Лангензальца, 1751).

**Шмерлингъ** (Антонъ фонъ-Schmerling) — австрійскій политическій дѣятель (1805—1893), по окончаніи курса университета въ Вѣнѣ поступилъ въ 1829 г. на службу въ судъ въ Вѣнѣ. Публичный, какъ либераль и противникъ Меттерниховской системы, онъ приобрѣлъ значительную популярность въ населеніи Вѣны и послѣ паденія Меттерниха былъ посланъ австрійскимъ правительствомъ въ мартѣ 1848 г. представителемъ Австріи во франкфуртскій бундестагъ; съ 19 мая 1848 г. онъ председательствовалъ въ немъ до самаго его закрытія, которое имъ и было провозглашено. Вслѣдъ за тѣмъ онъ былъ выбранъ на дополнительныхъ выборахъ въ одномъ изъ австрійскихъ округовъ во франкфуртское національное собраніе, гдѣ, какъ умеренный либераль, сторонникъ Великой Германіи (съ Австріей во главѣ) и страстный противникъ Пруссіи, засталъ въ правомъ центръ. 15 июля, при сформированіи новоизбраннымъ правительствомъ имперіи эрцгерцога Юанномъ имперскаго министерства, Ш. получилъ въ немъ посты министра внутреннихъ и иностранныхъ дѣлъ. Когда въ сентябрѣ 1848 г. національное собраніе отвергло Мальмеское перемиріе съ Даніей, то недовольный этимъ Ш. вышелъ въ отставку, но послѣ настоячивыхъ просьбъ со стороны эрцгерцога согласился вновь вступить въ министерство на посты министра иностранныхъ дѣлъ. Неприязнь его врагамъ изъ Пруссіи, однако, привела его въ столкновеніе съ товарищами въ министерствѣ и 15 декабря 1848 г. онъ окончательно вышелъ въ отставку. Незадолго до этого онъ былъ избранъ въ австрійскій рейхсратъ, на засѣданія котораго онъ уѣхалъ въ Бремсартъ, а по закрытіи его въ мартѣ 1849 г. онъ и вернулся во Франкфуртъ. Послѣ избранія короля Фридриха-Вильгельма Прусскаго германскими императоромъ онъ въ видѣ протеста противъ этого избранія сложилъ съ себя въ апр. 1849 г. полномочіе депутата и

уѣхалъ въ Вѣну. Въ июлѣ 1849 г. онъ получилъ портфель юстиціи въ кабинетѣ Шварценберга, въ которомъ занималъ мѣсто на лѣвомъ крылѣ. Разногласія со Шварценбергомъ привели его къ оставкѣ въ январѣ 1851 г. Послѣ этого онъ вновь былъ назначенъ членомъ, а затѣмъ президентомъ верховнаго кассационнаго суда въ Вѣнѣ. Послѣ опубликованія октябрьскаго диплома въ 1860 г., когда министерство Голуховскаго не справилось съ вызваннымъ имъ въ обществѣ недовольствомъ и подало въ отставку, Ш. былъ поставленъ во главѣ министерства (13 декабря 1860 г.). Февральская конституція 1861 г., расширившая права рейхсрата и централизовавшая такимъ образомъ управленіе и законодательство страны, была его дѣломъ. Во время его управленія въ Австріи была значительно расширена свобода печати (новый законъ о печати), личная свобода была обезпечена и признавалась болѣе, чѣмъ прежде, судостроительство было реформировано (расширена его гласность), проведенъ новый либеральный законъ о самоуправленіи общинъ; не смотря на свои централизаторскія стремленія въ дѣлѣ управленія, Ш. не стремился къ совершенному подавленію національностей и сознательно допускалъ нѣкоторую долю свободы для чешскаго и другихъ языковъ, вследствие чего пользовался нѣкоторой популярностью среди чеховъ и другихъ славянскихъ народностей Австріи. Однако, онъ ничего не могъ и не хотѣлъ сдѣлать для примиренія венгровъ съ централистическою и унитарною конституціей; онъ не смогъ добиться, чтобы венгры стали принимать участіе въ выборахъ въ рейхсратъ. Въ упорной борьбѣ съ Венгріей Ш. и палъ въ июлѣ 1865 г., уступивъ мѣсто министерству Белькреди; самъ онъ вновь былъ назначенъ президентомъ верховнаго (кассационнаго) суда. Въ 1861—65 гг. онъ былъ также членомъ богемскаго ландтага, который въ 1861 г. избралъ его и въ рейхсратъ, гдѣ онъ оставался также до 1865 г. Въ 1867 г. императоръ назначилъ его пожизненнымъ членомъ австрійской палаты господъ; тамъ онъ принадлежалъ къ умереннымъ членамъ нѣмецколиберальной партіи и во время министерства Тааффе велъ съ нимъ упорную борьбу. Нѣсколько разъ онъ былъ вице-президентомъ палаты господъ. Въ 1891 г. въ слѣдствіе преклоннаго возраста онъ сложилъ съ себя обязанности президента суда и съ тѣхъ поръ также крайне рѣдко посѣщалъ палату господъ. Онъ оставилъ мемуары, которые до сихъ поръ не опубликованы; но ими пользовался его биографъ А. v. Arneith, «Anton Ritter von Sch. Episoden aus seinem Leben 1835, 1848 и 1849» (Прага, 1895).

**Шметтау** (Самуиль, графъ Schmottan) — ген.-фельдмаршалъ (1684—1751). Служа вѣдѣскихъ войскахъ, принималъ участіе въ войнѣ за испанское наслѣдство; позже перешелъ въ саксонскую, затѣмъ въ австрійскую службу; принималъ участіе въ походѣ въ Неаполь и Сицилію; по заключеніи мира составилъ карту и статистическо-топографическое описаніе Сициліи. Въ 30-хъ годахъ сражался въ Верхней Италіи. При началѣ 1-й силезской

войны, Ш., тайнось интригами противъ него гофкригсрата, перешелъ, по предложению Фридриха II, въ прусскую службу, но съ условіемъ не дѣйствовать противъ австрійцевъ. Фридрихъ назначилъ его посланникомъ ко двору Людовика XV и имп. Карла VII, отъ котораго Ш. получилъ графское достоинство. По окончаніи войны онъ былъ назначенъ президентомъ берлинской акад. наукъ и приобрѣлъ въ этомъ званіи большія заслуги, особенно по части географіи.

**Шметтау** (графъ Фридрихъ-Вильгельмъ-Карлъ фонъ-Schmettau)—прусскій генералъ-лейтенантъ (1742—1806). Послѣ семилѣтней войны сдѣлалъ приближеннымъ лицомъ Фридриха Великаго и приобрѣлъ извѣстность картографическими работами. Имъ же составлена на 200 листахъ въ масштабѣ 1:50000 такъ называемая «карта Ш.», извѣстная также подъ названіемъ: «Tableau aller durch den königlich-preussischen Oberst Graf v. Schmettau von 1767 bis 1787 aufgenommenen und zusammengetragenen Länder». Назначенный адъютант. принца Фердинанда, младшаго брата короля, онъ въ 1789 г. вѣдалъ въ немилость благодаря изданному имъ труду: «Mémoires raisonnées sur la campagne de 1778 en Bohême» (Готта, 1789) и вышелъ въ отставку. Трудъ этотъ вышелъ также на нѣмецкомъ языкѣ, подъ заглавіемъ: «Ueber den Feldzug der preussischen Armee in Böhmen im Jahre 1778 nebst einigen Bemerkungen über das praktische der Kriegskunst». Передъ началомъ войны 1806 г. онъ получилъ командованіе дивизіей, въ сраженіи при Ауэрштедтѣ (14 окт.) командовалъ авангардомъ герцога брауншвейгскаго, а при нападеніи на Гафенгаузенъ былъ смертельно раненъ. Ш. также издалъ: «Geheime Nachrichten von dem Kriege in Ungarn in den Feldzügen 1737 — 1739» (Лпц., 1772). Трудъ этотъ вышелъ также на французскомъ и латинскомъ языкахъ.

**Schmetterton**—особый эффектъ повторяющихся нотъ на духовыхъ инструментахъ: трубѣ, корнетѣ съ пистонами и фаяетѣ. S. происходитъ отъ двойного или тройного удара языка при безперемѣнномъ дыханіи. Этотъ эффектъ быстро повторяющагося одного и того же звука не можетъ быть продолжителенъ, напр. рядъ шестнадцати въ одномъ тактѣ, имѣющемъ скорость allegro moderato; чаще на трубѣ берутъ двѣ или три повторяющіяся ноты. Болѣе продолжительный рядъ повторяющихся нотъ обозначается какъ тремоло половинной нотой, которой шейка перечеркнута ребромъ. Длительности тридцать вѣрныхъ.

**Шмелинъ** (мед.)—морскія купанья и лѣтняя станція на берегу Балтійскаго моря при деревнѣ Шмелинъ, Эстляндской губ., между Гунтербургомъ и Мерреклемомъ, въ 2-хъ верстахъ отъ Гунтербура и 3-хъ отъ Мерреклея. Прекрасная, пологая plage. Жизнь деревенская. Дачи скромныя.

**Шмидекнехтъ** (Отто Schmiedeknecht)—нѣмецкій зоомологъ, род. въ 1847 г. въ Вланкенбургѣ, съ 1868—1871 гг. изучалъ естественныя науки и филологію, въ Геттингенѣ получилъ степень доктора, въ качествѣ воль-

ноопредѣляющагося принялъ участіе въ походы 1870—71 г., затѣмъ былъ преподавателемъ въ Гумпердтѣ. Въ 1888 г. исключительно занялся изученіемъ перепончатокрылыхъ насекомыхъ и сталъ путешествовать съ научною цѣлью: въ 1881 и 1889 гг. былъ на о-вѣ Корфу, въ 1883 г. въ Испаніи и на Балеарскихъ островахъ, въ 1895 г. въ Алжирѣ, въ 1897 г. въ Тунисѣ, въ 1898 и 1900 гг. въ Египтѣ, Палестинѣ и Сиріи, въ 1901 г. въ Греціи и въ 1902 г. на о-вѣ Явъ. Работы Ш. касаются преимущественно систематики наездниковъ. Онъ напечаталъ между прочимъ: Monographie der in Thüringen vorkommenden Arten der Hymenopterengattung Bombus («Jenaische Ztschr.», 1878); «Apidae Europae per genera, species et varietates dispositae atque descriptae» (Б., 1882—86); «Die palaearctischen Gattungen und Arten der Ichneumoniden-Tribus der Lissonotinen» (Лена, 1900); «Monographie der Anomalinen» («Zeitschr. für wiss. Hymenopterol.», 1902). Ш. поручена обработка наездниковъ въ изданіи «Das Tierreich»; подготовительныя работы для этой крупной монографіи издаются подъ заглавіемъ «Opuscula Ichneumonologica».

Н. Н. А.

**Шмиденъ** (Элиза Schmieden, урожд. Kobert)—нѣмецкая писательница, писавшая подъ псевдонимомъ E. Junker (1841—96); печатала свои произведенія въ иллюстрированныхъ изданіяхъ для семейнаго чтенія, имѣя успѣхъ у соответственной публики. Ея труды: «Lebensrätsel» (1878); «Im Zenith» (1880); «Der Schleier der Maja» (1882); «Höhere Harmonie» (1884); «Im Schatten des Todes» (1890); «Götterlose Zeiten» (1893); «Frühlingsstürme» (1894); «Unter Kosaken» (1896) и др.

**Шмидово** (Анионка, Безродное)—мст. Елизаветградскаго у., Херсонской губ., при рч. Мазинѣ, на частновладѣльческой землѣ. Жит. 450. Прав. церкви, евр. молитв. домъ; школа; до 20 торгово-промышл. завед. Паровая мукомольная мельница.

**Шмидтенъ** (Генрикъ-Гернеръ Schmidtten)—датскій математикъ (1799 — 1831). Въ 1825 г. сдѣлался лекторомъ математики, а потомъ въ 1827 г. экстраординарнымъ профессоромъ того же предмета въ копенгагенскомъ университетѣ. Съ 1829 г. онъ сдѣлался также преподавателемъ математики въ копенгагенскомъ политехникумѣ. Болѣе крупными изъ его математическихъ сочиненій были слѣдующія: «Recherches sur le calcul intégral aux équations linéaires» (Копенгагенъ, 1819); «Recherches sur les intégrales définies» (тамъ же, 1822); «Disquisitio de seriebus et integralibus definitis» (тамъ же, 1825); «Kort Fremstilling af Mathematikkens Vaesen og Forhold till andre Videnskaber» (тамъ же, 1827); «Lædetræd ved Forelæsninger over Arithmetik og Algebra» (тамъ же, 1829); «Almindelig Methode for Differentialaequationernes Integration» («Danske Videns. Selsk. Afhandl.», III, 1828; издеченіе въ журналѣ Крелля, I, 1826); «Afhandl. over de mathematiske Functioners classification» (тамъ же, IV, 1829); «Om et almindeligt Princip for Rakkernes Theori» (тамъ же, V, 1832); «Om Differentialaegningerne» (тамъ же); «Sur les principes généraux



dans la théorie des séries» (Crelles «Journal», V, 1830).

В. В. В.

**Шмидтъ** (Александръ Schmidt)—нѣмецкій романистъ, извѣстн. подъ псевдонимомъ *Александръ Олинда*. Род. въ 1838 г. въ Лифляндии, редактировалъ (1870—1877) извѣстный органъ Бисмарка «Hamburger Nachrichten». Его произведенія: «Prinzessin Tarakanoff» (1877); «Die Emanzipierten» (1877); «Hamburg und seine Leute» (1881); «Ein weiblicher Claude Lorrain» (1883); «Ein moderner Catilina» (1889); «Die Präfidentin» (1890) и др.

**Шмидтъ** (Викторъ Карловичъ)—русскій зоологъ, родился въ 1865 г. въ СПб.; по окончаніи гимназій церковнаго Петровскаго училища въ С.-Петербургѣ, поступилъ на медицинскій факультетъ дерптскаго университета. По окончаніи курса былъ назначенъ испр. должностъ прозектора при институтѣ сравнительной анатоміи. Въ томъ же году онъ защитилъ диссертацию на степень доктора медицины, а въ 1893 г. былъ утвержденъ прозекторомъ юрьевскаго университета и съ тѣхъ поръ читалъ лекціи по сравнительной анатоміи, гистологіи и эмбриологіи и велъ практическія занятія. III. нѣсколько разъ былъ командированъ съ научной цѣлью во внутреннія губернія и за границу. Въ 1898 г. перешелъ въ СПб. въ качествѣ приватъ-доцента университета и сначала преподавателя, а потомъ инспектора гимназій и реальнаго училища Видемана. Кромѣ этого состоитъ лекторомъ на курсахъ общества Краснаго Креста. Главнѣйшія работы: «Die Entwicklung des Hinterendes der Chorda dorsalis bei Siredon pisciformis» (диссертация 1891); «Das Schwangende der Chorda dorsalis bei den Wirbelthieren» (въ «Anatomische Hefte v. Merkel u. Bonnet», 1893); «Къ вопросу объ иннервации сердца» (въ «Русскомъ Архивѣ» В. В. Подвысоцкаго, 1897).

В. М. III.

**Шмидтъ** (Вильгельмъ-Адольфъ Schmidt, 1812—87)—нѣмецкій историкъ; въ 1840 г. приватъ-доцентъ, въ 1845 г. профессоръ исторіи въ Берлинѣ, съ 1848 г. членъ франкфуртскаго парламента, съ 1851 г. профессоръ въ Цюрихѣ, съ 1860 г. профессоръ того же предмета въ Гейѣ, въ 1874—76 г. національ-либеральный депутатъ германскаго рейхстага. Главными его трудами считаются: «Geschichte der Denk- und Glaubensfreiheit im 1. Jahrhundert der Kaiserherrschaft und des Christenthums» (Б., 1847); «Preussens deutsche Politik» (тамъ же, 1850); «Der Aufstand in Konstantinopel unter Justinian» (Цюрихъ, 1854); «Zeitgenössische Geschichte» (Берл., 1859); «Elsass und Lothringen» (Лпц., 1859; 3-е изд. 1870); «Geschichte der preussisch-deutschen Unionbestrebungen» (Берлинъ, 1851, 2 т.); «Tableau de la révolution française publiée sur les papiers inédits du département de la police secrète de Paris» (Лпц., 1867—70; 3 т.); «Epochen und Katastrophen» (Берл., 1874); «Pariser Zustände während der Revolutionszeit 1789—1800» (Лена, 1874—76); французскій переводъ Viollet, 1880—85); «Handbuch der griechischen Chronologie» (тамъ же, 1888); «Abhandlungen zur alten Geschichte» (Лпц.,

1888). Въ 1844—48 гг. III. редактировалъ «Zeitschrift für die Geschichtswissenschaft» и подготовилъ 8-ое изданіе «Weltgeschichte» Беккера (Б., 1860—63, 18 т.). Изъ его посмертныхъ бумагъ Альфредъ Штернъ издалъ: «Geschichte der deutschen Verfassungsfrage während der Befreiungskriege und des Wiener Kongresses» (Штутгардъ, 1890). Ср. Landwehr, «Zur Erinnerung an A. Schmidt» (Б., 1868).

**Шмидтъ** (Генрихъ Schmidt, 1779—1837)—извѣстный нѣмецкій актеръ; онъ былъ одно время режиссеромъ театра Остергази въ Зезенштадтѣ, потомъ режиссеромъ театра въ Броннѣ и умеръ въ Вѣнѣ. Отъ него остались «Erinnerungen eines Weimarer Veteranen aus dem geselligen, literarischen und Theaterleben» (Лпц., 1856), представляющія интересныя данныя для ознакомленія съ цвѣтущимъ періодомъ нѣмецкой литературы.

**Шмидтъ** (Георгъ-Филиппъ Schmidt)—нѣмецкій поэтъ (1766—1849), извѣстный подъ именемъ Schmidt von Lübeck, врачъ и видный администраторъ. Его пѣсни собраны и изданы Шумахеромъ («Lieder», 1821, много изд.). Нѣкоторыя изъ нихъ («Ich komme vom Gebirge her», «Von allen Ländern in die Welt» и др.) сдѣлались вполнѣ народными. Кромѣ того III. написалъ «Historische Studien» (1827).

**Шмидтъ** (Георгъ-Фридрихъ Schmidt, 1712—75)—одинъ изъ отличнѣйшихъ гравировъ на мѣди, въ 1726—30 гг. учился въ берлинской академіи худ. подъ руководствомъ Г.-П. Буша, въ 1736 г. отправился для дальнѣйшаго своего усовершенствованія въ Парижъ, занимался тамъ у Лармессена, сблизился съ Ланкрѣ, Вилле и Прейслеромъ и своею талантиностью обратилъ на себя вниманіе живописца Г. Ригб. благодаря которому вошелъ въ извѣстность, и въ 1742 г. за гравированный съ этого художника портретъ П. Миньяра былъ принятъ въ члены парижской акад. Въ томъ же году прусскій король назначилъ его своимъ придворнымъ граверомъ. Въ 1757 г. III. поступилъ на русскую службу, по контракту, срокомъ на 5 лѣтъ. Немедленно по своему прѣѣздѣ въ СПб. онъ былъ сдѣланъ мастеромъ гравирования портретовъ при академіи наукъ, а потомъ, когда, въ 1759 г., открылся гравировальный классъ при новоучрежденной академіи худ., опредѣленъ въ него преподавателемъ, съ титуломъ обергравера. Я. Штелинь (въ своихъ «Извѣстіяхъ объ измѣненіяхъ художествахъ въ Россіи») замѣчаетъ, что III., съ самаго прибытія своего въ С.-Петербургъ начавшій брать одинъ за другимъ заказы, мало занимался съ молодыми русскими граверами; тѣмъ не менѣе онъ успѣлъ образовать у насъ нѣсколькихъ искусныхъ учениковъ, изъ которыхъ приобрѣли заслуженную извѣстность Я. Васильевъ, Е. Виноградовъ, Ал. Грековъ, Д. Герасимовъ, П. Колмаковъ и высокодаровитый Е. Чемесовъ. Въ 1762 г. III. возвратился въ Берлинъ. Съ этой поры онъ гравировалъ преимущественно не рѣдкомъ, а крѣпкою водкою и сухою иглою въ манерѣ Рембрандта. Всѣхъ досокъ, гравированныхъ III., насчитывается около 300; двѣнадцатъ изъ этихъ гравюръ исполнены въ Россіи. Особенно замѣчательнымъ масте-

ромъ онъ является въ своихъ портретныхъ работахъ, изъ которыхъ наилучшими могутъ считаться портреты гр. Эрвйе, Миньера и архіепископа кнабресскаго, съ Ригё, князя Ангальтскаго, Антуана Песна и аббата Прево, съ Песна, баронессы Грапендорфъ, Эстергази, импер. Елизаветы Петровны и гр. К. Разумовскаго, съ Токё, Рембрандта, Альгаротти, Парроселя, Г.-Ф. Генделя и самого художника. Ръзецъ Ш.—тверхъ и пламень, гравировальная игла—легка и свободна; штрихи его, произведенные тѣмъ или другимъ способомъ, а иногда заразъ всѣми тремя способами, бюренемъ, травленіемъ и сухою иглою, часто неправильны, но въ своей совокупности блестящи и живописны. По части исполненія аксессуаровъ въ портретахъ у него не было соперниковъ. Кромѣ портретовъ, онъ награвировалъ много жанровъ, галантныхъ сценъ, историческихъ сюжетовъ, копій съ Рембрандта и нѣсколько пейзажей. Изъ берлинской его школы вышло нѣсколько прекрасныхъ гравировъ, въ томъ числѣ Фиккё, А. Бекъ и Д. Бергеръ.—Ср. Jacobi, «Catalogue raisonné de l'œuvre de G. F. Schmidt» (Лондонъ, 1789); Wessely «Georg Friederich Schmidt, Verzeichniss seiner Stiche etc.» (Гамбургъ, 1887) и Apel, «Das Werk von G. Fr. Schmidt» (Дрезденъ, 1887).

**Шмидтъ** (Johann Schmidt)—знаменитый языковѣдъ. Род. 29 июля 1843 г. въ Пренцлау, гдѣ отецъ его былъ учителемъ гимназій. Рано потерявъ родителей и былъ взятъ на воспитаніе дядей, тоже учителемъ гимназій въ Штеттинѣ, К. Шмидтомъ, авторомъ «Beiträge zur Geschichte der Grammatik des Griechischen und Lateinischen». Кончивъ гимназію въ Штеттинѣ, Ш. поступилъ въ боннскій университетъ, гдѣ слушалъ классическую филологію у Ричля, О. Мна и др. Отсутствие настоящихъ лингвистовъ (въ Боннѣ санскритъ читалъ престарѣлый уже тогда Лассенъ, никогда и не бывшій языковѣдомъ) заставило Ш. перейти черезъ годъ въ Лейпзигъ, гдѣ профессорствовалъ Шлейхеръ. Здѣсь Ш. провела цѣлыхъ четыре года, слушая лекціи своего знаменитаго учителя, пользуясь его указаніями и находясь съ нимъ въ постоянномъ тѣсномъ общеніи. Шлейхеру Ш. обязанъ и всѣмъ характерными положительными и отрицательными сторонами своей научной индивидуальности. Здѣсь онъ положилъ начало тому основательному знанію славянскихъ и балтійскихъ языковъ, которое выгодно отличало его отъ другихъ западныхъ языковѣдовъ и которое было отличительной чертой и его учителя. Отъ Шлейхера же онъ усвоилъ стремленіе къ строгой точности метода, свободнаго отъ произвольныхъ и субъективныхъ предположеній, наклонность къ строго-реальнымъ изслѣдованіямъ, основаннымъ на фактахъ, безусловно установленныхъ и не подлежащихъ сомнѣнію. Но рядомъ на Ш., хотя и въ смягченной степени, отразились и всѣ общіе недостатки Шлейхера: нерасположеніе къ обобщеніямъ, извѣстный мертвый схематизмъ, наклонность къ догматизму и внѣшней систематизаціи, вмѣстѣ съ болѣе частными, индивидуальными проблемами Шлейхе-

ровскаго метода (игнорированіе явленій въ живыхъ языкахъ, недостаточное вниманіе къ антропофоникѣ и т. д.). Въ 1865 г. Ш. получилъ докторскую степень за работу «Die Wurzel Ak im Indogermanischen» (Беймаръ, 1865), выступивъ, впрочемъ, въ печати еще раньше съ рядомъ небольшихъ статей, напечатанныхъ въ журналѣ Куна и Шлейхера: «Beiträge zur vergl. Sprachforschung» (о старослав. будущ. времени, о суффиксѣ дат. п. мн. ч. -bhuams и о прилагательныхъ на -и въ литовск. языкѣ). Какъ видно, уже въ этихъ статьяхъ въ выборѣ темъ изъ балт.-слав. языковъ сказалось вліяніе Шлейхера. Переселившись въ Берлинъ, чтобы заняться у А. Вебера санскритомъ и zendomъ, Ш. вернулся затѣмъ въ Боннъ и въ 1868 г. открылъ чтенія въ качествѣ приватъ-доцента. Въ томъ же году имъ издана его маленькая санскритская хрестоматія. Въ Боннѣ Ш. составилъ себѣ привычку читать отдѣльные большіе курсы по грамматикѣ греч., латинск., готск., литовск., старослав. и санскрита, которой держался и впоследствии. Рядомъ онъ неутомимо работалъ надъ своимъ извѣстнымъ объемистымъ трудомъ «Zur Geschichte des indogermanischen Vokalismus» (2 ч., 1871—1873), посвященнымъ разсмотрѣнію предполагавшагося Ш. вліянія звуковъ г, л, м, п на предшествующіе имъ гласные во всѣхъ индоевр. языкахъ, кромѣ арм., албанск. и кельтскихъ, которые въ то время еще почти не привлеклись къ сравненію. Огромная эрудиція, проявленная Ш. въ этой работѣ, доставила ему широкую извѣстность. Для славянскаго языкознанія особое значеніе имѣла 2-я часть книги, въ значительной мѣрѣ посвященная вопросу о когнолази и родственныхъ явленіяхъ. Въ настоящее время теоретическая, объяснительная сторона этого труда Ш. совсѣмъ устарѣла, но группировка матеріала нерѣдко и до сихъ поръ не утратила значенія. Кромѣ того, Ш. занималъ въ это время и вопросъ о родственныхъ отношеніяхъ индоевр. языковъ, затронутый имъ еще во вступительной лекціи 1869 г. Въ 1872 г. онъ прочелъ объ этомъ докладъ на лейпцигскомъ съѣздѣ филологовъ, изданный въ расширенномъ видѣ («Die Verwandtschaftsverhältnisse der indogerm. Sprachen», Беймаръ, 1872). По содержанию и основной идѣе это—одна изъ самыхъ блестящихъ работъ Ш., до сихъ поръ сохраняющая научную цѣну. Въ этомъ трудѣ Ш., въ противоположность схематической и деревянной теоріи родословнаго древа своего учителя Шлейхера, развиваетъ собственную такъ назыв. «волнообразную теорію» происхожденія языковъ вообще и индоевроп. въ частности, принимающую, вмѣсто рѣзкихъ границъ между отдѣльными членами индоевроп. семьи языковъ (какъ у Шлейхера), рядъ постепенныхъ, незамѣтныхъ переходовъ изъ одного языка въ другой. Болѣе рѣзкія различія между языками вырабатывались, по мнѣнію Ш., лишь въ эпоху ихъ полнаго обособленія другъ отъ друга. Работы Ш. доставили ему въ 1873 г. экстраординатуру въ Лейпзигѣ, послѣ чего онъ сейчасъ же приглашенъ былъ ординарнымъ проф. въ Грацъ. Послѣ трехлѣтняго пребы-



ванія въ Грацѣ, гдѣ Ш. научился словинскому языку (на которомъ даже говорилъ), онъ получилъ кафедру сравнительн. языкознанія въ Берлинѣ. Любопытно, что всего за 8 лѣтъ до этого Ш., не смотря на поддержку Вебера, не могъ добиться отъ берлинскаго факультета доущенія его въ качествѣ приват-доцента, такъ какъ берлинскіе филологи не хотѣли тогда признавать языкознаніе самостоятельной наукой. Переходъ Ш. въ Берлинъ совпалъ съ рожденіемъ такъ назыв. ново-грамматической школы (см.). Ш., сначала относившійся сдержанно къ новымъ идеямъ этой школы, въ частности къ новой теоріи индоевроп. вокализма, мало по малу примкнулъ къ нимъ и далъ полное доказательство существованія глагола *e* въ индоевр. языкахъ въ своей статьѣ «Zwei arische a laute und die palatalen» («Kuhn's Zeitschr. f. vgl. Sprachforsch.», XXV). Къ 1880-мъ гг. относился рядъ его статей въ журналѣ Куна (редактировавшемся въ теченіе долгихъ лѣтъ и самимъ Ш.) по сравнит. фонетикѣ и морфологіи индоевроп. языковъ. Въ 1889 г. явился его «Pluralbildungen der indogerm. Nomen», быть можетъ самое крупное изъ сочиненій Ш. по убѣдительности изложенія, строгой послѣдовательности изслѣдованія и богатству содержанія. Основная мысль книги сводится къ предположенію, что форма им. мн. ср. р. мн. ч. на-а (лат. juua и т. д.) первоначально не что иное, какъ имя собират. жен. р. мн. ч. Тема эта доказывается очень убѣдительно, при чемъ съ одинаковой основательностью и глубиной изслѣдованія разсматривается и много другихъ вопросовъ, связанныхъ съ нею. Въ этой и друг. своихъ работахъ 80-хъ гг. Ш. является уже совсѣмъ другимъ ученымъ, чѣмъ, напр., въ «Zur Geschichte des idg. Vokalismus», обнаруживая очевидную эволюцію въ духѣ новограмматической школы, къ основнымъ принципамъ которой онъ въ концѣ концовъ примкнулъ почти вполне, стараясь въ то же время утѣрить себя и другихъ, что онъ остается примымъ послѣдователемъ Шлейхера, и что новая теорія индоевр. вокализма гораздо болѣе обязана ему, чѣмъ Бругману, Остроффу, де-Соссюру и др. Последнія работы Ш. менѣе значительны и, свидѣтельству по прежнему о глубокой эрудиціи своего автора, неудачны и слѣды по своимъ основнымъ идеямъ. Въ 1890 г. явился изслѣдованіе: «Die Urheimat der Indogermanen und das europäische Zahl-system». На основаніи остроумнаго и тонкаго анализа индоевр. именъ чиселъ, несомнѣнныхъ, даннаго ряда интересныхъ и важныхъ частныхъ замѣчаній, Ш. доказываетъ, что слѣды шестеричнаго счета въ индоевр. числительныхъ указываемые имъ, свидѣтельствуютъ несомнѣнно о методовъ счисления праиндоевр. или европео-вцевъ въ Азіи и въ Вавилонѣ, гдѣ также былъ въ ходу шестеричный счетъ. Но даже сочувники и защитники Ш. въ рядѣ проф. Соссюра, вынужденны были признать, что послѣдніе аргументы изслѣдованія, на фировавшаго несомнѣнно массу фактовъ, говорившихъ въ пользу европеискаго происхождения индоевропео-вцевъ, были слишкомъ слабы для того, чтобы поддержать тяжесть возведенныхъ на

нихъ построеній. Въ 1895 г. явилась послѣдняя болѣе крупная работа Ш.: «Zur Kritik der Sonantentheorie», представляющая рядъ отдѣльных интересныхъ деталей, но неудачная и мало убѣдительная, какъ въ критикѣ общепринятой теоріи «сонантовъ», созданной Бругманомъ и Остроффомъ, такъ и въ предложенной авторомъ собственной теоріи, имѣвшей замѣнить сонантическую. Ш. скончался 4 іюля 1901 г., нѣсколько дней спустя послѣ 25-лѣтняго юбилея своей профессорской дѣятельности въ берлинскомъ унив. Подобно своему учителю, Шлейхеру, онъ не былъ созданъ для новыхъ гениальныхъ открытій. Широты и смѣлости концепцій и построеній у него не было, и научное значеніе его работъ основано главнымъ образомъ на тонкомъ и остроумномъ изученіи деталей. Въ методологическомъ отношеніи онъ не внесъ въ науку ничего крупнаго своего, примыкая по методу сначала къ своему учителю Шлейхеру, а потомъ къ новограмматикамъ, съ которыми расходился лишь въ объясненіи тѣхъ или другихъ конкретныхъ явленій индоевроп. фонетики или морфологіи. Но въ разработкѣ научнаго матеріала по глубинѣ и основательности, осторожности и критичности изслѣдованія, богатству эрудиціи и строгости метода ему бесспорно принадлежитъ одно изъ первыхъ мѣстъ среди ученыхъ лингвистовъ послѣдней четверти XIX в. С. Б.-ч.

**Шмидтъ** (Иоганнъ - Адамъ - Эрмманъ Schmidt) — составитель лексиконновъ, былъ русскимъ консуломъ въ Лейпцигѣ и лекторомъ русскаго и польскаго языковъ въ тамошнемъ университетѣ. Онъ издалъ: «Ручной словарь русско-нѣмецкій и нѣмецко-русскій»; «Slownik rusko-polsko-niemiecki» (1836); «Nowy kieszonkowy polsko-rosyjsko i rosyjsko-polski slownik» (Лпц., 1845); «Nowy słownik kieszonkowy franuzuki i pol-sko-franuzuki» (тамъ же, 1847).

**Шмидтъ** (Johann Anton) — нѣмецкій ботаникъ, былъ профессоромъ въ Гейдельбергѣ. Изъ сочиненій извѣстны: «Beiträge zur Flora der Capverdischen Inseln» (1852); «Flora von Heidelberg» (1857); «Anleitung zur Kenntnis der natürlichen Familien der Phanerogamen» (1865) и др.

**Шмидтъ** (Johann-Philipp-Samuel Schmidt, 1779—1836) — нѣмецкій композиторъ, написавшій много разнообразныхъ музыкальных произведеній (кантаты, обдны, оперы, комическія оперы и т. д.), изъ которыхъ слѣдуетъ назвать комическую оперу «Der Schlaftrunk» (1797) и оперы: «Feodore» (1812); «Der blinde Gärtner» (1813); «Die Alpenhütte» (1816); «Das Fischermädchen» (1818); «Ein Abend in Madrid» (1821) и «Alfred der Grosse» (1830).

**Шмидтъ** (Иоганнъ - Фридрихъ - Юліусъ Schmidt, 1825—1844) — астрономъ. Съ 1842—45 г. служилъ астрономомъ при гамбургской обсерваторіи, съ 1846 г. — при болнскоф, съ 1858 г. директоръ астрономической обсерваторіи въ Ашпахѣ. Работы Ш. касаются зодіакальнаго свѣта, падающихъ и перемѣняющихъ звѣздъ, физическихъ свойствъ луны и кометы. Ему принадлежитъ изданіе на основаніи собственныхъ наблюденій одной изъ

лучшихъ картъ луны (Берл., 1878, на 25 листахъ). Работы Ш. печатались въ «Astronomischen Nachrichten» и въ «Publications de l'Observatoire d'Athènes». Отдѣльно изданы: «Resultate des zehnjährigen Beobachtungen über Stern-Schnuppen» (Б., 1852); «Das Sodiakallicht», «Der Mond» (1856) и нѣсколько сочиненій по физической географіи: «Vulkanstudien» (1874); «Studien über Erdbeben» (1875) и др.

**Шмидтъ** (Иосифъ-Германъ Schmidt) — известный нѣм. акушеръ (1804—1852). Въ 1831 г. получилъ степень доктора медицины въ Галле, въ 1844 г. назначенъ профессоромъ по акушерству въ берлинскомъ университетѣ и директоромъ акушерскаго отдѣленія главной берлинской больницы Charité. Напечаталъ: «Ueber Anwendung der Morphologie auf die vergleich. Krankheitslehre» (2 т., Б., 1831); «Physiologie der Cholera» (ib., 1832); «Lehrbuch der Geburtskunde für die Hebeammen in den kgl. preuss. Staaten» (Б., 1839); «Tausend Aphorismen über die Geburt des Menschen» (Б., 1844); «Die Reform der Medicinal-Verfassung Preussens» (ib., 1846); «Ueber barmherzige Schwestern» (ib., 1847); «Zur gerichtl. Geburtshilfe» (ib., 1851).

**Шмидтъ** (Карлъ Schmidt, 1812—1895) — протестантскій богословъ, профессоръ страбургскаго университета (съ 1839 г.). Напеч.: «Essai sur Jean Gerson» (П., 1839); «Johann Tauler» (Гамб., 1841); «Essai sur le mysticisme du XIV siècle» (Страсб., 1836); «Histoire et doctrine de la secte des Cathares ou Albigeois» (П., 1849); «Essai historique sur la société civile dans le monde romain et sur la transformation par le christianisme» (Страсб., 1853); «Leben und Schriften d. Nikolaus v. Basel» (Б., 1860); «Les libertins spirituels. Traités mystiques» (1876); «Histoire littéraire de l'Alsace à la fin du XV et au commencement du XVI siècle» (1879); «Poesies huguenotes» (Страсб., 1881, анонимно); «Zur Gesch. d. älteren Bibliotheken und der ersten Buchdrucker zu Strassburg» (1882); «Précis de l'histoire de l'Eglise d'Occident pendant le moyen âge» (П., 1885) и др.

**Шмидтъ** (Карлъ Schmidt) — известный германскій педагогъ, получившій названіе «педагога-антрополога XIX в.» (1819—64), крестьянинъ по происхожденію. Нѣкоторое время былъ священникомъ, но въ 1850 г. окончательно сложилъ съ себя духовное званіе и сдѣлался учителемъ. Въ 1854 г. появилась его «Книга о воспитаніи», въ 1858 г. — «Письмо къ матери о физическомъ и душевномъ воспитаніи дѣтей», въ 1857 г. — «Гимназическая педагогика», въ 1860 г. — «Исторія воспитанія и обученія», а въ 1862 г. законченъ его важнѣйшій трудъ: «Geschichte der Pädagogik dargestellt in weltgeschichtlicher Entwicklung und im organischen Zusammenhang mit dem Kulturleben» (1860—62; русск. переп., М., 1880: «Исторія педагогики, изложенная во всемірно-историческомъ развитіи и въ органической связи съ культурной жизнью народовъ»). Это капитальное 4-томное сочиненіе, вышедшее въ 1890 г. четвертымъ изданіемъ и доставившее автору широкую извѣст-

ность, страдаетъ, однако, крупными недостатками: изложеніе довольно сухо, отсутствуетъ ясная философская точка зрѣнія и даже необходимое безпристрастіе, благодаря рѣзко антиклерикальному направленію Ш. Но смотря на большую эрудицію и трудолюбіе, авторъ не могъ справиться со своей огромной задачей. Тѣмъ не менѣе, трудъ Ш. занимаетъ и нынѣ одно изъ первыхъ мѣстъ среди общихъ сочиненій по исторіи педагогики. Основная мысль Ш. сводится къ тому, что педагогика должна быть въ сущности только «прикладной антропологіей». Фундаментомъ будущей педагогики, по его мнѣнію, должна сдѣлаться френологія. Радикальныя воззрѣнія Ш., рѣзко отличающіяся отъ взглядовъ его антипода въ исторіи педагогики, религіозно-настроеннаго К. Раумера, доставили «педагогу-антропологу» многихъ сторонниковъ среди народныхъ учителей либеральнаго направленія. Въ 1863 г. Ш. былъ назначенъ директоромъ учительской семинаріи въ Готтѣ. Результатомъ новаго круга его наблюденій явились книги «Исторія народной школы и учительской семинаріи Готтскаго герцогства» (1863) и «Къ реформѣ учительской семинаріи и народной школы» (1863). Послѣ смерти автора изданы: «Антропология» и «Къ вопросу о воспитаніи и религіи» (1865). См. статью W. Lange въ «Hamburger Schulblatt» за 1864 г., № 354, и подробную оцѣнку воззрѣній Ш., сдѣланную Lange въ 3-мъ изданіи 4-го тома «Geschichte der Pädagogik» (стр. 1088—1140).

А. Г.

**Шмидтъ** (Карлъ Schmidt) — германскій богословъ. Род. 1868 г. Былъ приватъ-доцентомъ въ Лейпцигѣ. Въ 1897 г. произвѣдиль археологическія изысканія въ Египтѣ въ коптскихъ некрополяхъ, особенно у Ахмина. Напечаталъ «Gnostische Schriften in koptischer Sprache» (Лпц., 1892).

**Шмидтъ** (Карлъ-Адольфъ Schmidt-Ilmenau, 1818 — †) — юристъ, съ 1843 г. профессоръ римскаго права въ іенскомъ ун-в., съ 1849 г. въ грейфсвальдскомъ, съ 1850 г. въ фрейбургскомъ. Въ 1858—66 г. былъ избранъ въ баденскую палату депутатовъ. Съ 1869 г. профессоръ лейпцигскаго университета. Напеч.: «Zivilistische Abhandlungen» (Лена, 1841); «Das Interdiktenverfahren der Römer» (Лпц., 1853); «Das formelle Recht der Noterben» (1862); «Das Pflichtteilsrecht des Patronus und des Parens Manumissor» (Гейд., 1868); «Das Hauskind in mancipio» (Лпц., 1879).

**Шмидтъ** (Карлъ-Христіанъ Schmidt) — нѣм. врачъ (1792—1855). Въ 1834 г. основалъ журналъ «Jahrbücher der in- und ausländischen gesammten Medicin», который редактировалъ до 1843 г. Кроме того, Ш. издалъ: «Encyclopädie der gesammten Medicin» (Лпц., 1841—49); «Encyclopädie der med. Wissenschaften nach dem Dict. de méd. frei bearbeitet» (выпущенъ съ Ф. А. Мейсснеромъ, 13 т., ib., 1830—34).

**Шмидтъ** (Карлъ-Христіанъ Schmidt, 1808—92) — нѣмецкій историческій живописецъ, ученикъ сперва Л.-Г. фонъ-Мюллера, въ Штутгартѣ, а потомъ (въ 1827—1830 гг.) Корнелиуса въ Мюнхенѣ, и (въ 1834—1835 гг.) Энгера, въ Парижѣ. Вначалѣ очень удачно пи-



сать портреты, особенно въ небольшомъ размѣрѣ. Первое значительное произведеніе его въ историческомъ родѣ, «Ангелы возвѣщаютъ пастырямъ о рождествѣ Христа», явилось въ 1839 г. Съ этого времени онъ занимался почти единственно религиозною живописью. Относящаяся къ ней его картины отличаются хорошими рисунками, сочинены учено и эффектно по краскамъ, но холодны по экспрессіи. Таковы, напр.: «Богоматерь и ап. Іоаннъ у гроба Господня» (1841), «Говія, отправляющийся въ путь изъ родительскаго дома», «Распятіе» (алтарный образъ въ церкви Бисвагена), «Христосъ предъ судилищемъ» (1861, въ штутгартск. музеѣ) и «Воскресеніе Христово» (1864, алтарная икона въ церк. Роттенбурга, лучшее изъ всѣхъ произведеній художника). Ш. былъ профессоромъ училища изящныхъ искусствъ въ Штутгартѣ и издалъ сочиненіе о пропорціяхъ человѣческаго тѣла (Штутгартъ, 1849).

**Шмидтъ** (Каспаръ) — см. Штирнеръ (Максъ).

**Шмидтъ** (Кламеръ - Эбергардъ - Карлъ Schmidt, 1746—1824)—нѣмецкій поэтъ. Изданъ послѣ его смерти «Schmidt's Leben und auserlesene Werke» (Штутг., 1826—28). Ш. принадлежитъ также изданіе переписки Клопштока подъ заглавіемъ «Klopstock und seine Freunde» (Гальберштадтъ, 1820).

**Шмидтъ** (Константинъ-Вильгельмъ-Моритц Schmidt)—нѣмецкій филологъ (1823—1888); былъ профессоромъ іенскаго унив. Начавъ съ изслѣдованій о дионрамбѣ и фрагментахъ греческихъ дионрамбиковъ (*Diatriba in dithyrambum poetarumque dithyrambicum reliquias*, 1845), Ш. далъ рядъ работъ о греческихъ грамматикахъ и лексикографахъ, которыхъ отчасти появились отдѣльными изданіями (напр., «*Didymi Chalcenteri grammatici Alexandrini fragmenta*», 1854; «*Hesychii Alexandrini lexicon*», 1858—1868; малое изданіе, 1863—64), отчасти въ специальныхъ журналахъ. Стремленіе къ разрѣшенію трудныхъ филологическихъ задачъ привело Ш. къ изслѣдованію остатковъ лійійскаго языка (1867, 1869 и 1876) и кипрскихъ syllabическихкихъ надписей («*Sammlung kyprischer Inschriften in epichorischer Schrift*», 1876, сочиненіе, доставившее Ш. почетную извѣстность не только въ Германіи, но и заграничней, а также къ критической обработкѣ такихъ греческихъ и латинскихъ сочиненій, тексты которыхъ дошли до насъ въ наиболѣе испорченномъ видѣ, напр. поэтики Аристофана (1875), псевдоксенофонта праксата объ афинскомъ государствѣ (1876), генеалогіи Гиппила (1872) и мн. др. Во всѣхъ этихъ изданіяхъ Ш. обнаружилъ значительную склонность къ конъектуральной критикѣ, которая послѣ у него отдала чокъ ученой рефлексіи. Въ введеніи къ греко-нѣмецкому изданію эпипиды Шмидара (1869, ср. «*Ueber den Bau d. Pindarischen Strophen*», 1882), въ трудѣ о хоровахъ партіяхъ Софокла и въ различныхъ мелкихъ статьяхъ Ш. пытался разрѣшить трудные вопросы греческой ритмики и метрики при помощи нѣкой музыкальной теоріи, часто выходя при этомъ за предѣлы дости-

жимыхъ результатовъ науки. См. статью Р. Koetschau въ «*Biographisches Jahrbuch für Alterthumskunde*» (XII, 1889), гдѣ указанъ и полный списокъ его трудовъ. Двѣ статьи Ш. по критикѣ Софокловыхъ «Трахинянокъ» помѣщены въ «*Mélanges gréco-romains*» сиб. академіи наукъ (тт. IV и V). А. М.—м.

**Шмидтъ** (Иотаръ Schmidt, собств. Goldschmidt)—нѣмецкій драматургъ; род. въ 1862 г. Изъ драм. произведеній его имѣли успѣхъ комедіи: «*Luigi Cafarelli*», «*Sprechstunde*», «*Der Leibalte*», «*Der Mensch in der Bestie*», изъ романовъ—«*Exredacteur Sauer*».

**Шмидтъ** (Максимиліанъ Schmidt) — нѣмецкій беллетристъ (род. въ 1832 г.). Съ 1850 по 1872 г. находился на баварской военной службѣ, отличился въ кампаніи 1870—71 г. Ш. въ 1860 г. выступилъ на литературное поприще своими колоритно написанными разсказами изъ родной ему баварской народной жизни; изданы были въ 1863—68 г. подъ заглавіемъ «*Volkserzählungen aus dem Bayrischen Wald*», позже полное собраніе его «*Volkserzählungen*» изданы въ 12 т. (Мюнхень, 1893—94). Кромѣ того Ш. написалъ десятка два романовъ, но глубокихъ по содержанію и слабо отдѣланныхъ вслѣдствіе снѣжности работъ.

**Шмидтъ** (Максъ Schmidt, 1818—91)—нѣмецк. живописецъ-пейзажистъ, образовался въ берлинск. академіи худ. и въ мастерскихъ К. Бегаца, К. Крюгера и В. Шпрингера, въ 1843—44 гг. сопровождалъ гр. Пурталеса въ его поѣздкѣ на Востокъ, въ 1847—53 гг. посетилъ Южную Германію и сдѣлалъ путешествіе по Италіи, на Ионическіе острова и въ Провансъ. До 1855 г. онъ писалъ почти исключительно южные ландшафты въ романтическо-идеалистическомъ стилѣ, въ свѣтлыхъ, гармоничныхъ тонахъ, но потомъ сталъ брать мотивы изъ сѣверной природы и стремился передавать ее вѣрно съ дѣйствительностью и вмѣстѣ съ тѣмъ сообщать ей поэтическую прелесть удачно выбранными идилическими мотивомъ и привѣтливомъ освѣщеніемъ. Въ новомъ берлинскомъ музеѣ имъ написано нѣсколько стѣнныхъ картинъ, изображающихъ идеализированные виды Египта и Греціи. Въ 1868 г. онъ получилъ мѣсто профессора ландшафтной живописи въ веймарскомъ училищѣ изящныхъ искусствъ, но въ 1872 г. перешелъ на такую же должность въ кенигсбергск. акад. худож., въ которой и служилъ до конца своей жизни. Послѣ переселенія своего въ Кенигсбергъ онъ исполнилъ, между прочимъ, рядъ картинъ для инстербургской гимназіи, изображающихъ ландшафты сцены въ Одиссею, и занимался изученіемъ побережья Балтискаго моря и лѣсовъ Восточной Пруссіи мѣстностей, которыя въ послѣднія двадцать лѣтъ его дѣятельности доставляли сюжеты для его картинъ. Наиболѣе извѣстныя произведенія этого талантливаго художника—«*Пещъ и горы*» (1868 г.; наход. въ берлинск. национ. галлерей), «*Видъ на Шпре въ знойную погоду*» (1868 г.; тамъ же), «*Vom Fels am Meer*» (въ аданіи правительственн. учреждений, въ Кенигсбергѣ), «*Сирой лѣтній день*» (въ кельнск. муз.), «*Верескъ*» (1888). «Съ-

верно-нѣмецкое охотничье поле» (1894) и «Песчаная дюна при солнечномъ свѣтѣ» (1895).

**Шмидтъ** (Max Schmidt)—нѣмецкій естествоиспытатель, род. въ 1834 г. въ Заксенгаузенѣ, ум. въ 1888 г. въ Берлинѣ, окончивъ 6 классовъ гимназіи, учился кузнечному ремеслу въ Франкфуртѣ и затѣмъ въ Штутгартѣ, гдѣ одновременно слушалъ курсы ветеринарнаго института, затѣмъ продолжалъ учиться въ Берлинѣ, въ 1855 г. удостоенъ гиссенскимъ университетомъ степени доктора ветеринарной медицины, сдалъ государственный экзаменъ на право ветеринарной практики, и съ 1856 г. былъ ветеринаромъ при франкфуртскомъ зоологическомъ садѣ, директоромъ котораго сталъ въ 1859 г.; въ 1864 г. приглашенъ директоромъ зоологическаго сада въ Берлинѣ. Работы Ш. касаются преимущественно биологіи и болѣзней животныхъ, содержащихся въ зоологическихъ садахъ, и помѣщены въ журналѣ «Der Zoologische Garten»; кромѣ этого онъ напечаталъ между прочимъ: «Zoologische Klinik, Handbuch der vergleichenden Pathologie und pathologischen Anatomie der Säugethiere und Vögel» (первыя 3 главы появились въ Берлинѣ, 1870—72 г., слѣдующія въ «Deutsche Zeitschrift für Thiermedizin und vergleichende Pathologie»); этотъ капитальный трудъ трактуетъ о болѣзняхъ обезьянъ, хищныхъ, сумчатыхъ, грызуновъ, непарнокопытныхъ, водобоязни у волковъ и лисицъ и т. д.

Н. Н. А.

**Шмидтъ** (Михаилъ-Игнатій Schmidt, 1736—94)—историкъ. Учился въ епископской семинаріи въ Вюрцбургѣ, въ 1763 г. директоръ вюрцбургской семинаріи. въ 1771 г. университетскій бібліотекаръ, членъ богословскаго факультета и преподаватель имперской исторіи. Послѣ изданія въ 1778 г. его «Ältere Geschichte der Deutschen» онъ былъ назначенъ директоромъ дворцоваго и государственнаго архива въ Вѣнѣ, затѣмъ учителемъ будущаго императора Іосифа II и членомъ вновь организованной цензурной комиссіи. «Ältere Geschichte der Deutschen» (Ульмъ, 1778—85) съ 6 тома было продолжено Милль-биллеромъ уже какъ «Neuere Geschichte der Deutschen» (тамъ же, 1785—1808, 17 т.). Продолженіемъ къ нему служить изданная Дрешемъ (Dresch) «Geschichte Deutschlands seit der Stiftung des Rheinbundes» (Ульмъ, 1824—30). Біографію Ш. написалъ Oberthür (Ганноверъ, 1802).

**Шмидтъ** (Отто-Эрнст Schmidt)—нѣмецкій писатель, изв. подъ псевдонимомъ *Otto Ernst*. Род. въ 1862 г. Сынъ рабочаго, долженъ былъ сдѣлаться ремесленникомъ, но подъ вліяніемъ своего учителя сталъ готовиться къ педагогической дѣятельности. Его стихотворенія, вышедшія въ 1889 г., доставили ему Шиллеровскую премию; затѣмъ онъ обратился къ литературнымъ очеркамъ («Offenes Visier», 1890, и «Buch der Hoffnung», 1897) и маленькимъ юмористическимъ рассказамъ и фелетонамъ, имѣвшимъ успѣхъ и собраннымъ подъ заглавіями: «Aus verborgenen Tiefen» (1891); «Narrenfest» (1895); «Kartäuser Geschichten» (1896); «Hamborger Schip-

pergeschichten» (1890); «Ein frohes Farbenspiel» (1900). Большой успѣхъ имѣла также его комедія «Jugend von heute». Драма «Die grösste Sünde» (1895), встрѣтившая живое одобреніе знатоковъ, не могла быть поставлена на сценѣ вслѣдствіе ея противонарковнаго содержанія.

**Шмидтъ** (Петръ Юліевичъ)—зоологъ, род. въ 1872 г. Среднее образованіе получилъ въ гимназіи К. И. Мая, высшее въ с.-петербургскомъ университетѣ, гдѣ и окончилъ курсъ въ 1895 г. Занимался въ лабораторіи проф. Шмидкевича и Шевякова. Съ 1877 г. состоятъ ассистентомъ при кафедрѣ зоологіи с.-петербургскихъ высшихъ женскихъ курсовъ. Путешествовалъ по Семирічью, по сѣверу Россіи, а въ 1899—1902 на Дальнемъ Востокѣ. Главнѣйшіе труды: «Ueber das Leuchten der Zuckmücken» («Zool. Jahrb.», вып. VIII, 1892); «Beiträge zur Kenntn. der niederen Myriapoden» («Zeit. wis. Zool.», LIX, 1895); «Beitrag zur Kennt. des Laufspinnen Russlands» («Zool. Jahrb.», VIII, 1894); «Матеріалы къ познанію фауны Семиріченской области» («Записки Зап.-Сиб. Отд. Имп. Русск. Геогр. Общ.», 1896). Нѣсколько работъ по прикладной зоологіи (рыболовство и т. п.). Перевелъ сочиненія Келлера, Куна и др. *В. М. Ш.*

**Шмидтъ** (Рейнгардъ Schmidt)—германскій политическій дѣятель, род. въ 1838 г., съ 1869 г. собственникъ писчебумажной фабрики въ Эльберфельдѣ, съ 1890—93 г. и съ 1898—1903 г. депутатъ въ прусскомъ ландтагѣ, съ 1881—84 г., 1887—93 г. и послѣ небольшого перерыва вновь съ 1893 г. членъ рейхстага, членъ партіи сперва прогрессивной, потомъ свободомыслящихъ, затѣмъ свободомыслящей народной партіи; съ 1895—1900 г. былъ вице-президентомъ рейхстага. *В. В.-овъ.*

**Шмидтъ** (Теодоръ)—химикъ, род. въ 1807 г. въ Курляндіи; получивъ въ Дерптѣ званіе аптекарскаго помощника, опредѣлился въ 1831 г. лаборантомъ въ химическую лабораторію московскаго отдѣленія медицинской академіи. Здѣсь онъ получилъ въ 1835 г. званіе провизора, а въ 1839 г. званіе аптекаря 1-го ранга. Въ 1838 г. перешелъ въ химическую лабораторію университета. Въ 1861 г. поселился въ Пятигорскѣ, гдѣ состоялъ членомъ гражд. управленія медицинской части на Кавказѣ. Ш. заведывалъ лабораторіей минеральныхъ водъ. Кромѣ анализовъ всѣхъ источниковъ, имѣющихъ и по настоящее время значеніе, вся остальная химическая сторона устройства водъ создавалась при участіи Ш. Его анализы и изслѣдованія напечатаны въ бюллетеняхъ общества натуралистовъ и въ «Сборникѣ анализовъ кавказскихъ минеральныхъ водъ». Ш. принадлежатъ до 40 научныхъ работъ на нѣмецкомъ языкѣ (подробный перечень трудовъ Ш. см. «Ломоносовскій Сборникъ», М., 1901, гдѣ помѣщена также его біографія), а также нѣсколько трудовъ и на русскомъ языкѣ. Ср. Н. С. Ткачевъ, «Матеріалы для исторіи фармаціи въ Россіи» (вып. I, М., 1901).

**Шмидтъ** (Фердинандъ Schmidt)—нѣмецкій писатель для народа и юношества (1816—1890). Былъ въ теченіе 40 лѣтъ учи-



телемъ городской школы въ Берлинѣ. Тамъ же Ш. много потрудился для просвѣщенія рабочаго класса, основывая народные библіотеки, читальни и чтенія для рабочихъ. Онъ же явился учредителемъ общества попеченія рабочихъ («Verein zum Wohl der arbeitenden Klassen»). Той же цѣли служили его печатные труды: «Preussens Geschichte in Wort und Bild» (3-е изд., 1881—83); «Weltgeschichte für Haus und Schule» (2-е изд., 1876); «Volks-erzählungen» (2-е изд., 1867); «Volks-erzählungen und Schilderungen aus der Berliner Volks-leben» (2-е изд., 1888); «Berliner Bilder» (1876); «Frauengestalten aus der Sage und Geschichte» (1881); «Kaiser Wilhelm und seine Zeit» (4-е изд., 1893). Кроме того съ 1855 по 1867 г. издалъ 36 томовъ «Jugendbibliothek».

**Шмидтъ** (Фридрихъ Schmidt, 1826—91)—одинъ изъ даровитѣйшихъ нѣмцк. архитекторовъ послѣдней половины XIX-го столѣтія. получилъ образованіе въ штуртартскомъ политехническомъ училищѣ подъ руководствомъ Мауха и Бреймана, въ 1841—42 гг. занимался съемкою плана и конструкціи црк. Богородицы въ Эсслингенѣ, чрезъ что приобрѣлъ любовь къ средневѣковой, въ особенности готической архитектурѣ и въ то же время практически изучалъ рубку камней. Въ 1843 г. онъ отправился въ Кельнъ и опредѣлился въ качествѣ помощника каменотеса, въ артель рабочихъ, трудившихся надъ достроеніемъ тамошняго собора, въ 1848 г. былъ назначенъ мастеромъ и въ 1856 г. выдержалъ въ Берлинѣ государственныя экзамены на званіе архитектора. На конкурсѣ проектовъ новаго зданія берлинской ратуши была присуждена ему третья премія, а на конкурсѣ по сооружеію Общѣной церкви въ Виль—первая премія. Въ 1857 г., по приглашенію миланской академіи художествъ, онъ поступилъ въ нее профессоромъ и, кромѣ занятій съ ея учениками, приступилъ къ порученной ему реставраціи знаменитой базилики св. Амбросія, но вспыхнувшая война итальянцевъ и французовъ съ австрійцами помѣшала ему окончить эту задачу. Въ 1859 г., когда Ломбардія перешла отъ Австріи къ королевству Виктора-Эммануила I, Ш. покинулъ Миланъ, не смотря на то, что итальянское правительство просило его продолжать службу въ Вѣнѣ. Здѣсь открылось для него обширное поле дѣятельности. Получивъ мѣсто профессора въ вѣнской академіи, онъ съ большимъ усердіемъ руководилъ занятіями ея учениковъ, стараясь развивать въ нихъ прежде всего самостоятельность творчества, дѣлалъ вмѣстѣ съ ними поѣздки для изученія замѣчательныхъ памятниковъ зодчества, построилъ въ Вѣнѣ црквы лазаретовъ въ простомъ, оригинальномъ готическомъ стилѣ, чрезвычайно интересную по плану и деталямъ приходскую црк. въ Вейсбергѣ, црк. того же стили въ Бригиттену и нѣсколько другихъ зданій. Будучи въ 1872 г. назначенъ архитекторомъ при соборѣ св. Стефана, въ 1874 г. достроилъ его колокольню, въ 1872—83 гг. соорудилъ главное и лучшее изъ всѣхъ своихъ произве-

деній—величественное зданіе вѣнской ратуши, въ стилѣ итальянской готики (см. табл. Въ-скія зданія при статьѣ Архитектура) и въ-строилъ госпиталь на мѣстѣ сгорѣвшаго театра, на Рингѣ. За всѣ эти труды австрійскій императоръ пожаловалъ ему въ 1888 г. дворянство и почтилъ его постановкою памятника предъ зданіемъ ратуши.—Ср. Reichensperger, «Zur Charakteristik des Baumeisters Friedrich Freiherr von Schmidt» (Дюссельдорфъ, 1891).

**Шмидтъ** (Фридрихъ-Вильгельмъ-Августъ Schmidt von Wernneuchen)—нѣмецкій поэтъ (1764—1838). Въ своихъ стихотвореніяхъ, напечатанныхъ въ издававшемся имъ «Kalender der Muse und Grazien», пытался подражать идилліямъ Фосса, но впалъ въ грубый натурализмъ и былъ осмѣянъ Гёте въ стихотвореніи «Muse und Grazien in der Markt» и Авт. Шлегелемъ въ «Athenäum»-ѣ. Его «Neueste Gedichte» появились въ 1815 г. въ Берлинѣ. Выборку изъ стихотвореній Ш. издалъ Гейгеръ въ 1889 г. подъ заглавіемъ «Muse und Grazien in der Markt».

**Шмидтъ** (Фридрихъ-Людвигъ Schmidt)—нѣмецкій писатель (1772—1841). Управлялъ гамбургскимъ городскимъ театромъ и написалъ много драмъ и комедій, собранныхъ въ «Schauspiele» (1804); «Neue Schauspiele» (1807—1811); «Neue Hamburger Bühne» (1824) и др., а также «Dramaturgische Aphorismen» (1820—1834).

**Шмидтъ** (Eduard-Oskar Schmidt)—выдающийся нѣмецкій зоологъ (1823—86), изучалъ естественныя науки и преимущественно зоологію въ Галле и въ Берлинѣ съ 1842—46 г., доктора философіи получилъ въ Галле, съ 1847 г. приватъ-доцентъ въ Лейпъ, въ 1848 г. назначенъ экстраординарнымъ профессоромъ, въ 1851 г. директоромъ зоологическаго музея тамъ же; въ 1855 г. приглашенъ въ качествѣ ординарнаго профессора зоологіи въ Краковъ, въ 1857 г. перешелъ въ Грацъ, а въ 1872 г. приглашенъ профессоромъ зоологіи и сравнительной анатоміи въ новоучрежденный страсбургскій университетъ. Ш. изслѣдовалъ преимущественно систематику, анатомію и исторію развитія рѣсничныхъ червей и губокъ, написалъ прекрасные учебники зоологіи и сравнительной анатоміи и неоднократно печатно выступалъ защитникомъ теоріи Дарвина, противникомъ которой былъ въ молодости. Въ 1863 г. Ш. посѣтилъ берегъ Далмаціи съ цѣлью изслѣдованія возможности искусственнаго разведенія губокъ; по его инициативѣ была учреждена зоологическая станція въ Триестѣ. Кроме этого Ш. путешествовалъ съ научной цѣлью на о-въ Фарѣръ и на Нордкапъ, на что ему были отпущены средства великой княгиней Маріей Павловной. Изъ числа научныхъ трудовъ Ш. особенно важны слѣдующіе: «Die rhabdocoelen Strudelwürmer (Turbellaria rhabdocoela) des süßen Wassers» (Лена, 1848); «Neue Beiträge zur Naturgeschichte der Würmer» (тамъ же, 1848); «Handbuch der vergleichenden Anatomie» (Лена, 1849; 8 изд., 1882); «Das Mikroskop» (Липц., 1851); «Handatlas der vergleichenden Anatomie etc.» (Лена, 1852); «Lehrbuch der Zoologie» (Вѣна,

1853); «Zur Entwicklungsgeschichte der Nadjaden» («Sitz. ber. Wiener Ak. Wiss.», 1856); «Die rhabdocoelen Strudelwürmer aus den Umgebungen von Krakau» (тамъ же, 1858); «Leitfaden der Zoologie zum Gebrauch an Gymnasien etc.» (Вѣна 1860, 4 изд., 1883); «Die Spongien des adriatischen Meeres» (Лпц., 1862, добав. въ 1864 и 1866); «Die Spongien der Küste von Algier» (тамъ же, 1868); «Brehm's Thierleben. Die niederen Thiere» (тамъ же, 1860); «Grundzüge einer Spongienfauna des atlantischen Gebietes» (тамъ же, 1870); «Jahresberichte d. Commission z. Untersuchung d. deutschen Meere. Spongien» (Киль, 1872); «Descendenzlehre und Darwinismus» («Internat. wiss. Bibl.», Лпц., 1873, 3 изд., 1883); «Zur Orientirung über die Entwicklung der Spongien» («Zeitschr. f. wiss. Zool.», 1875); «Die naturwissenschaftlichen Grundlagen der Philosophie des Unbewussten» (Лпц., 1877); «Thierkunde» («Naturwiss. Elementarbücher», Страсбургъ, 1878); «Darwinismus und Socialdemokratie» (Боннъ, 1878); «Die Spongien des Meerbusens von Mexico» (Лена, 1879—80); «Die Säugethiere in ihrem Verhältnis zur Vorwelt» («Intern. wiss. Bibl.», Лпц., 1884).

**Шмидтъ** (Элиза Schmidt)—нѣмецкая писательница и артистка, род. въ 1824 г. Известна образцовой передачей древне-греческихъ трагедій, которая она декламировала при музыкальномъ сопровожденіи Алины Шляхтеръ. Ея произведенія: «Paganini» (1846); «Judas Ischarioth» (1848); «Drei Dramen» (1856); «Brandenburgs erster Friedrich» (1861); «Roman in Wien» (1864); «Zeitgenossen» (1866); «Stein und Napoleon» (1870); «Bearbeitung von Aeschylus Prometheus» (1855); «Aeschylus Agamemnon» (1857); «Sophokles Oedipus in Kolonos» (1857); «Euripides Elektra» (1857); «Euripides Bacchantinnen» (1869); «Aristophanes Vogel» (1869).

**Шмидтъ** (Эрихъ Schmidt)—историкъ литературы, сынъ зоолога Эдуарда-Оскара Ш., род. въ 1853 г., съ 1877 г. профессоръ германской филологіи въ страсбургскомъ унив., въ 1880 г. занялъ ту же кафедру въ вѣйскомъ унив., съ 1886 г. сдѣлался преемникомъ своего учителя В. Шерера по кафедрѣ нѣмецкаго языка и литературы въ берлинскомъ унив. Главнѣйшій трудъ Ш.—обширѣйшая монографія о Лессингѣ: «Lessing. Geschichte seines Lebens und seiner Schriften» (Б., 1884—92). Кроме того онъ напечат.: «Reinmar v. Hagenau und Heinrich v. Rugge» (Страсб., 1874); «Richardson, Rousseau und Goethe» (Лена, 1875); «H. L. Wagner. Goethes Jugendgenosse» (1875; 2-е изд., 1879); «Lenz und Klinger, zwei Dichter der Geniezeit» (Б., 1886); «Beiträge zur Kenntniss der Klopstockschen Jugendlyrik» (Страсб., 1880); «Charakteristiken» (Б., 1886); «Goethes Faust in ursprünglicher Gestalt, nach der Göchhausenschen Abschrift» (Вейм., 1888; 3-е изд., 1894). Ш. издалъ нѣсколько томовъ «Schriften der Goethe Gesellschaft» (Веймаръ, 1885 и сл.) и состоитъ редакторомъ веймарскаго изданія сочин. Гёте.

**Шмидтъ** (Юлианъ Schmidt)—нѣмецкій критикъ и историкъ литературы (1818—86),

изучалъ въ кенигсбергскомъ унив. исторію и филологію, съ 1842—46 г. былъ учителемъ въ реальномъ училищѣ въ Берлинѣ, съ 1847 г. жилъ въ Лейпцигѣ, занимаясь литературнымъ трудомъ. Онъ сотрудничалъ, а въ 1848—61 г. издавалъ вмѣстѣ съ Густавомъ Фрейтагомъ журналъ «Grenzboten». Какъ критикъ, онъ былъ противникомъ романтизма и отстаивалъ реализмъ; какъ политикъ, онъ уже въ эпоху революціи отличался умѣренностью своего либерализма. И съ той, и съ другой точки зрѣнія онъ отрицательно относился къ Молодой Германіи, въ частности и въ особенности къ Г. Гейне, третировавъ его, также какъ и Берне, съ крайнимъ презрѣніемъ. Статьи его составили основу книги: «Geschichte der deutschen Nationalliteratur im XIX Jahrh.» (Лпц., 2 т., 1853) и «Gesch. der französischen Litteratur seit der Revolution» (2 т., Лпц., 1857, 2 изд. 1873; «Исторія франц. литературы со времени революціи 1789 г.», русск. перев., 2 т., СПб., 1863—64), изъ которыхъ обѣ, и въ особенности первая, были встрѣчены нѣмецкой публикой и критикой весьма сочувственно и создали автору видное положеніе въ литературѣ. Въ нихъ, какъ и въ большинствѣ своихъ послѣдующихъ историко-литературныхъ произведеній, Ш. является гораздо менѣе историкомъ, чѣмъ критикомъ съ политической тенденціей; историческихъ идей, историческаго изслѣдованія, исторической перспективы въ его сочиненіяхъ нѣтъ, или очень мало. Первое изъ названныхъ сочиненій въ 1855 г. было дополнено новымъ томомъ подъ названіемъ «Jena und Weimar» и впоследствии появилось въ переработанномъ видѣ подъ згл.: «Gesch. d. deutschen Litteratur seit Lessings Tod» (5 изд., 3 т., Лпц., 1865—67). Въ 1861 г. Ш. оставилъ редакцію «Grenzboten» и Лейпцигъ и переселился въ Берлинъ, гдѣ по порученію староллиберальной партіи (Финке) сталъ во главѣ газеты «Berliner Allgemeine Zeitung» и редактировалъ ее до ея прекращенія въ 1863 г. Боевая позиція, занятая имъ въ этой газетѣ, вызвала противъ него вражду какъ со стороны крайнихъ консерваторовъ, такъ и еще болѣе съ лѣвой стороны. Враждебное отношеніе къ нему нашло свое выраженіе въ остроумной, язвительной, хотя не всегда вполне добросовѣстной въ цитатахъ изъ его произведеній (что признало даже издателемъ сочиненій Лассалъ Бернштейномъ) брошюрѣ: «Herr Julian Schmidt, der Literarhistoriker mit Setzerscholien, herausg. von F. Lassalle» (Б., 1862, вошла въ 3-й т. Lassalles «Reden und Schriften, herausg. von Bernstein», Б., 1893). Въ 1861—63 г. Ш. опубликовалъ двухтомную «Geschichte des geistigen Leben Deutschlands von Leibnitz bis auf Lessings Tod, 1681—1781» (Лпц.). Передъ смертію онъ занялся новой переработкой своихъ трудовъ по исторіи нѣм. литературы, которые въ окончательномъ видѣ появились въ 5 т. уже послѣ его смерти подъ новымъ названіемъ: «Gesch. der deutschen Litteratur von Leibnitz bis auf unsere Zeit» (Б., 1886—95). Въ этой переработкѣ трудъ Ш. сильно отличается отъ предыдущихъ, между прочимъ, тѣмъ, что онъ



является не только сборником отдельных характеристик, а исторической работой. Из других критических работ Ш. отметим: «Обзор английской литературы XIX стол.» (1859, русск. перев., СПб., 1861); «Schiller und seine Zeitgenossen» (Лпц., 1859). Из политических памфлетов отдельною книгою появилась: «Ueber die Nothwendigkeit einer neuen Parteibildung» (В., 1866), являвшаяся защитою Бисмарка и его политики; она была одним из произведений, подготовивших образование националь-либеральной партии. Очерки Ш. как литературные, так и политические, не вошедшие въ предыдущія сочинения, собраны въ «Bilder aus dem geistigen Leben unserer Zeit» (Лпц., 1870—74) и «Fortgits aus dem XIX Jahrh.» (В., 1878). Въ нихъ находятся талантливыя, хотя одностороннія характеристики современныхъ нѣмецкихъ и иностранныхъ писателей (между другими Гюгеномъ), и разныя статьи. Изъ нихъ въ сборнѣ «Der Krieg gegen Frankreich» Ш. горячо защищаетъ политику Бисмарка по отношенію къ Франціи, и предсказываетъ, что Франція никогда не примирится съ пораженіемъ, требуетъ нанесенія такого удара Франціи, послѣ котораго она долго не оправилась бы. Въ 1878 г., когда Ш. исполнилось шестьдесятъ лѣтъ, императоръ германскій Вильгельмъ I назначилъ ему пожизненную пенсію въ 1500 марокъ ежегодно.

В. В.—ш.

**Шмидтъ** (Исаакъ) Иовъ Ивановичъ, 1779—1847—ориенталистъ, род. въ Амстердамѣ, сынъ негоціанта; когда въ 1795 г. заняты Нидерланды французскими войсками разорило его отца. Ш. отправился въ чужіе края и въ 1798 г. прибылъ въ Россію и поставленъ на службу въ коммерческую контору, по слѣдствію которой ему пришлось побывать у кочевыхъ калмыковъ, между Волгою и Дономъ. Въ то время, проведенное среди калмыковъ, послужило для Ш. для того, чтобы изучить ихъ языкъ, нравы, обычаи, законы и бытъ. Въ началѣ 1801 г. Ш. поселился въ Москвѣ по въ слѣдующемъ же году перешелъ на службу въ коммерческое архивъ, принадлежавшее французскому архиву, принудивъ калмыковъ, архивъ погибла его значительнаго коллѣкція. По прибытіи въ СПб., онъ занялся на себѣ, сверхъ своихъ торговыхъ дѣлъ, россійскую казначей библейскаго общества. Въ 1812 г. онъ окончательно оставилъ торговлю и занялся исключительно научными занятіями. Два года Ш. посвятилъ на монгольскія и тибетскія языки, явившіеся въ 1827 г. и послѣдствіемъ по монгольской и тибетской исторіи и литературѣ, напечатаннымъ подъ заглавіемъ: «Forschungen im Gebiet der ältesten religiösen, politischen und litterarischen Bildungsgeschichte der Völker Mittelasiens, vorzüglich der Mongolen und Tibeter» (СПб., 1829) и «Würdigung und Abfertigung der K. preussischen sogen. Bolen-Plan und Widerlegung seiner Forschungen im Gebiet der Geschichte der Völker Mittelasiens» доставили

ему званіе доктора ростокскаго университета. Его «Исторія восточныхъ монголовъ» (СПб., 1829), переводъ «Монгольскихъ лѣтописей Сюань-Сэна 1662 г.» обратила на него вниманіе сиб. академіи наукъ, которая избрала его въ адъюнкты-академики по части литературы и древностей Востока. Кромѣ того ему принадлежатъ первая «Монгольская грамматика» (1831 г., на русскомъ и нѣм. языкахъ); «Монгольско-нѣмецко-русскій лексиконъ» (1835); «Подвиги Гессеръ-Хана» (1836, немецкаго монгольская эпопея, съ нѣмецкимъ переводомъ); «Грамматика» (1839), два «Лексикона тибетскаго языка» (1841); а потомъ издалъ тибетское сочиненіе «Улигерунъ-Цалай» («Мудрецъ и Глупецъ») съ нѣмецкимъ переводомъ. Ему же принадлежитъ полный переводъ «Библии» на монгольскій языкъ, изданный русскими библейскими обществомъ. Ш. первый ввелъ изученіе монгольскаго языка и литературы въ европейскую науку.

**Шмидтъ** (Оддоръ Богдановичъ) академикъ, геологъ и палеонтологъ. Родился въ 1832 г. въ Лифляндской губ. Въ 1852 г. окончилъ курсъ кандидатомъ въ дерптскомъ унив. Первоначально занимался ботаникой и въ 1855 г. получилъ степень магистра этой науки, но скоро обратился къ другой отрасли естествознанія и посвятилъ свою научную дѣятельность геологическому и палеонтологическому изученію силурійскихъ образований Прибалтійскаго края, лучшимъ знатокомъ которыхъ онъ считается въ настоящее время. Съ 1856 по 1859 г. Ш. служилъ помощникомъ директора дерптскаго ботаническаго сада. Въ 1859 г., зарекомендовавъ себя рядомъ научныхъ работъ, онъ былъ приглашенъ Имп. русск. геогр. обществомъ принять участіе въ качествѣ геолога и ботаника сибирской экспедиціи въ Амурскій край и на о-въ Сахалинъ, гдѣ и работалъ въ 1859—1862 гг. Въ 1866 г. былъ отправленъ академіей наукъ въ новую экспедицію въ низовья р. Енисея для изслѣдованія найденнаго тамъ трупа мамонта. Въ 1872 г. избранъ адъюнктомъ, а въ 1874 г. академикомъ Имп. академіи наукъ, въ составъ которой остается до настоящаго времени, непрерывно продолжая работать по изученію фауны силурійской системы, особенно трилобитовъ, по изслѣдованію ледниковыхъ образований Прибалтійскаго края и по разработкѣ сибирскихъ коллекцій, доставляемыхъ русскими научными экспедиціями, и принимая живое участіе въ дѣятельности петербургскихъ ученыхъ обществъ и таковыхъ же Прибалтійскаго края, въ большинствѣ которыхъ онъ состоитъ почетнымъ членомъ. Изъ многочисленныхъ работъ Ш. по геологіи, палеонтологіи, ботаникѣ и зоологіи наиболѣе крупное научное значеніе имѣютъ слѣдующія: «Untersuchungen über d. silurische Formation von Estland, Nord Livland u. Oesel» (1858); «Wissenschaftliche Resultate d. Mamuth-Expedition an den unteren Eiseis»; «Труды Сибирской экспедиціи» (1865—1874); ботаническаго, зоологическаго, геологическаго, палеонтологическаго и историческаго отчеты; «Miscellanea silurica» (цѣлый рядъ работъ) и, наконецъ, многотомный капитальный трудъ

«Revision der ostbaltischen silurischen Trilobiten» (1881—1902).

**Шмидт** (Федоръ Ивановичъ, † 1845) — писатель и переводчикъ; учился въ лейпцигскомъ унив., гдѣ удостоенъ въ 1789 г. степени доктора философіи; выѣхалъ въ Россію въ 1792 г. Здѣсь онъ ревностно началъ заниматься изученіемъ Россіи, путешествовалъ по разнымъ губерніямъ и въ 1798 г. издалъ на нѣм. языкѣ сочиненіе, переведенное на русскій языкъ, подъ загл. «Пачертаніе о пачахъ и усилкахъ регулярнаго войска въ Россіи». Въ 1804 г. назначенъ профессоромъ Демидовскаго училища высшихъ наукъ. Въ 1830 г. вышелъ въ отставку. Ученые труды Ш., кромѣ вышеприведеннаго сочиненія, были переводы на нѣмецкій языкъ: «Историческаго изображенія Грузіи»; «Краткое описаніе города Ярославля», на русскомъ и нѣмецкомъ языкахъ, съ программой объ открытіи въ Ярославлѣ Демидовскаго высшаго училища.

**Шмидт-Вейссенфельсъ** (Эдуардъ Schmidt-Weissenfels) — нѣмецкій писатель (1833—1893), извѣстный подъ псевдонимомъ Ernst Hellmuth. Еще ученикомъ реального училища Ш.-Вейссенфельсъ тяготѣлъ къ литературѣ и въ бурное время 1848 г. испыталъ свои молодые силы въ публицистикѣ. Принимъ участіе въ войнѣ въ качествѣ плебей-гольштинскаго добровольца, онъ переселился въ 1851 г. въ Парижъ, гдѣ занимался изученіемъ французской литературы и писать, пока слѣды за декабрьскимъ переворотомъ не очутились въ тюрьмѣ, а затѣмъ — за предѣлами Франціи, въ Лондонѣ, гдѣ онъ сблизился съ нѣмецкой эмиграціей. Въ 1852 г. возвратился на родину. Написалъ много поверхностныхъ культурно-историческихъ и беллетристическихъ произведеній, напр.: «Paris in Skizzen a. d. Volksleben» (1854), «Frankreichs moderne Literatur seit der Restauration» (1856), «Rachel und ihre Zeit» (1857), «Geschichte der französischen Revolutionsliteratur» (1859), «Charaktere der deutschen Literatur» (1859), «Preussische Landtagsmänner» (1862), «Die Stadt der Intelligenz» (1865), «Frankreich u. die Franzosen» (1869), «Der 18 Brumaire» (1869), «Ferdinand Freiligrath» (1876), «Schiller in Marbach» (1876), «Die Zeitgenossen» (1877), «Porträts aus Frankreich» (1881).

**Шмидт-Кабанисъ** (Отто-Рихардъ Schmidt, присоединившій къ своей фамилии французскую фамилию матери Cabanis) — нѣмецкій писатель. Род. въ 1838 г.; былъ актеромъ, но параличъ руки заставилъ его отказаться отъ сцены. Лежа въ постели, онъ, несмотря на страшную боль въ рукѣ, написалъ свой первый юмористическій очеркъ. Былъ дѣлательнымъ сотрудникомъ, а затѣмъ (1895—1900) и редакторомъ извѣстнаго юмористическаго приложения къ «Berliner Tageblatt» — «Пик», получившій выдающуюся извѣстность въ области легкой политической сатиры и юмористической поэзіи на берлинскомъ діалектѣ. Отдѣльно изъ его произведеній вышли: «Verstimmte Accorde» (1868); «Allerlei Humore» (1872); «Was die Spoudrossel pfliff» (1874); «Veilchen und Meerrettich» (1875); «Buntes Nichts» (1875); «Wenn Frauen lächeln» (1876); «Nur

aus Liebe» (1870); «Irren ist menschlich» (1876); «Zoölyrische Ergüsse» (1876); «Der grosse Struwelpeter f. Kinder von 1777 Jahren» (1877); «Ein lustiger Totentanz» (1879); «Wechselnde Lichter» (1881); «Allerlei nette Pflanzen» (1882); «Die Jungfernnrede» (1883); «Kind und Hund» (1883); «Auf der Bacillenschau» (1885); «Brummstimmen der Zeit» (1886); «Pessimistbeetblüten jüngerdeutscher Lyrik» (1887); «Friedrichs Kaiserwort» (1888); «Von einem der auszog, nervös zu werden» (1888); «Die Frau von Mehreren» (1889); «Nervöse Humoresken» (1889); «Aus Amors Werkstatt» (1889); «Lachende Bilder» (1892); «Skatalbum» (1894).

**Шмидт-Москвитянова** (Ольга Ивановна) — писательница для дѣтей, род. въ 1851 г. Напечатала: «Сказочный мірокъ», «Ландышъ», «Сказанія европейскихъ народовъ» и др.

**Шмидт-Римплеръ** (Германъ Schmidt-Rimpler) — нѣмецкій окулистъ, род. въ 1838 г. По полученіи медицинскаго образованія въ берлинскомъ унив. былъ ассистентомъ у Грефе; въ 1873 г. занялъ каведру глазныхъ болѣзней въ марбургскомъ унив. и здѣсь основалъ глазную клинику; въ 1890 г. перешелъ въ геттингенскій унив. Кромѣ работъ, напеч. въ специальныхъ журналахъ, отдѣльно изданы: «Ueber das Glaukom» (Лип., 1875); «Der Ausdruck in Auge und Blick» (Б., 1876); «Universität und Spezialistentum» (Марб., 1881); «Augenheilkunde und Ophthalmoskopie» (6 изд., Б., 1894); «Ueber Blindsein»; «Schule und Auge» (1887); «Schulkurzsichtigkeit und ihre Bekämpfung» (Лип., 1890); «Das Auge und seine Darstellung in Skulptur und Malerei» (1892).

**Шмидт-Физельдекъ** (Schmidt-Phiseldack; 1) *Христопоръ*, нѣмецкій писатель (1740—97); не успѣвъ окончить геттингенскаго унив., гдѣ онъ изучалъ юриспруденцію, Ш. взялъ мѣсто частнаго преподавателя въ Россіи, въ семьѣ гр. Миниха, которая тогда находилась еще въ ссылки въ г. Вологдѣ, въ 1762 г. съ нею переселился въ С.-Петербургъ; въ томъ же 1762 г. вернулся въ Геттингенъ; тамъ получилъ степень доктора за диссертацию «De variis legum positiviarum speciebus earum interpretatione et ad facta occurrentia adplicatione» (Геттингенъ, 1764). Послѣ этого онъ недолго читалъ лекціи въ существовавшемъ еще тогда унив. въ Гельмштедтѣ (въ Брауншвейгѣ), а затѣмъ служилъ въ разныхъ должностяхъ, въ Брауншвейгѣ. Онъ написалъ два труда, занимавшіе въ свое время видное мѣсто въ ряду трудовъ иностранцевъ о Россіи: «Briefe über Russland» (1770); «Versuch einer neuen Einleitung in die russische Geschichte» (доведено до смерти Петра I). 2) *Юстусъ*, сынъ предыдущаго, брауншвейгскій политическій дѣлатель (1769—1851). Въ 1787—90 г. изучалъ юриспруденцію въ университетѣ въ Гельмштедтѣ, съ 1795 г. служилъ на брауншвейгской службѣ въ разныхъ должностяхъ. Послѣ присоединенія Брауншвейга къ королевству Вестфальскому (1807), Ш.-Физельдекъ, оставшійся брауншвейгскимъ патриотомъ, долженъ былъ числиться на вестфальской службѣ, но содѣйствовалъ восстановленію



въ Брауншвейгъ ея династіи. Послѣ смерти герцога Фридриха-Вильгельма (1815) и вступленія на престолъ малолѣтняго герц. Карла. III.-Физельдекъ занялъ фактически положеніе правителя страны отъ имени и по порученію принца-регента великобританскаго (внѣшдѣйстви Георга IV), бывшаго опекуномъ герцога Карла и регентомъ страны. III.-Физельдекъ былъ представителемъ Брауншвейга на конгрессѣ въ Вѣнѣ (1815). Конституція 1820 г. въ значительной степени его дѣло. Герц. Карлъ, въ 1823 г. признанный совершеннолѣтнимъ, встрѣтилъ въ своихъ деспотическихъ стремленіяхъ довольно твердое сопротивленіе со стороны III.-Физельдека; другая борьба между ними окончилась отставкой послѣдняго въ 1826 г., и мягкій либеральный режимъ смѣнился деспотически-произвольнымъ. Въ печати появилось довольно много брошюръ и статей, написанныхъ или прямо по инициативѣ герцога, или людьми, стоявшими въ этой борьбѣ на его сторонѣ; изъ нихъ наиболѣе важна брошюра Hurlbusch, «Ueber den entwichenen Herzog. Braunsch. Geheimrath von Sch. Ph.» (Брауншвейгъ, 1827). На нихъ III. отвѣчалъ брошюрой, цѣнной для характеристики тогдашняго политическаго положенія Германіи: «Ueber meinen Austritt aus dem Herz. Braunsch. Staatsdienste» (Ганноверъ, 1827). Опасаясь ареста, III. уѣхалъ въ Ганноверъ и сѣлится тамъ. Въ 1840 г. вернулся на родину.

В. В. см.

**Шмидъ** (Генрихъ Schmid)—лютеранскій богословъ (1811—1885). Съ 1846 г. приват-доцентъ эрлангенскаго универс., съ 1848 г. профессоръ. Напечат.: «Die Dogmatik d. evangelisch-lutherischen Kirche» (7-е изд., 1893); «Geschichte d. synkretistischen Streitigkeiten» (Юрл., 1846); «Gesch. des Pietismus» (1863); «Lehrbuch d. Dogmengeschichte» (4-е изд., 1887); «Der Kampf der lutherischen Kirche um Luthers Lehre vom Abendmahl im Reformationszeit» (Юрл., 1868); «Gesch. d. Kat. Kirche Deutschlands von d. Mitte des XVIII Jahrh.» (Мюнх., 1872); «Die Handl. d. Ketzerei» (Юрл., 1880—81).

**Шмидъ**, (Германъ Карловичъ) филологъ и педагогъ (род. Барнаулъ, 1834 г. ум. тамъ же, 1899 г.) учился въ библіеколѣ и филологическомъ университетѣ. Съ 1872 г. состоялъ ассистентомъ студентамъ слѣд. Императорскаго историко-филологическаго института преподавалъ древніе языки въ университетѣ. Емъ изданы труды о мѣстѣ языка въ исторіи на 2 отдѣла историко-педагогическаго филологическаго. Рядомъ первыхъ изданныхъ историческаго языка у насъ сочиненіе по исторіи средняго образованія въ Россіи и исторіи древнихъ ученыхъ, заведеній въ Россіи. СПб., 1878, 683 стр. второе изд. издано въ 1882 г. Юрл., 1882). «Geschichte des russischen Mittelalters» (Юрл., 1884); «Die Reform der Universitäten nach dem Statut von 1884» (Юрл., 1886); «Die vier grossen Rektoren des XVI Jahrhunderts u. ihre Schule» (Томскъ, 1890); «Neuaufl. Wolff'sche Monarchie» (Das Schwaben u. England im XVI und XVII Jahrh.); «Der Pietismus u. seine

Schulen»; «Die Aufklärung in Deutschland»; «Der Philantropinismus (Basedow)» и др. Большинство этихъ работъ помѣщено III. въ издававшихся его отцомъ «Энциклопедіи» и «Исторіи педагогики» (послѣднюю III. закончилъ, начиная со 2-го тома). Къ исторіи просвѣщенія относится также рядъ интересныхъ статей III. въ «Russische Revue», написанныхъ болѣею частью по рукописнымъ матеріаламъ: «Fr.-Aug. Wolf und seine Berufung an die Universität Charkow» (1879); «Das Professorat in Dorpat» (1881); «S. S. Uwarow und Chr. Fr. Gräfe» (1886); «Goethe und Uwarow und ihr Briefwechsel» (1887); «Joh. Bach in Moskau im Jahre 1758» (1887 и въ «Запискахъ Имп. Академіи Наукъ», т. V, 1901). Важнѣйшія изъ филологическихъ работъ III.: диссертация о времени жизни Кв. Курція Руфа (Тюб., 1862; по-русски въ «Ж. М. Н. Пр.», 1874); критическія замѣтки къ «Iovv» Еврипида (Лип., 1884); «Philodemea» (СПб., 1885), очень остроумное и тщательное возста новленіе папируса съ текстомъ эпикурейскаго философа Филодема. Съ 1896 г. III. далъ, преимущественно въ «Журн. Мин. Нар. Просв.», цѣлый рядъ интересныхъ изслѣдованій о рыбахъ, птицахъ и животныхъ, упоминаемыхъ у античныхъ писателей (напр., «De Pandaro venatore Homericus et de sagra aedagio», 1901). Наконецъ, III. извѣстенъ, какъ авторъ нѣсколькихъ учебныхъ пособій по греческому языку; таковы его комментированное изданіе Одиссеи (3 выш., СПб., 1878—79—первое по времени школьное изданіе Гомера съ русск. объясненіями), изданіе текста Гомеровскихъ поэмъ («Bibliotheca Graeca. Apud A. Suvorinum», 1880, 3 выш.) и, наконецъ, «Syntax der griechischen Sprache mit Uebungsbeispielen» (Пара и Лип., 1879) О III. см. фельетонъ въ «St.-Petersburger Zeitung» отъ 31 декабря 1897 г., № 365.

А. М.—н.

**Шмидъ** (Германъ-Теодоръ von Schmid)—нѣмецкій писатель (1815—1880). Служилъ въ мюнхенскомъ судѣ, но за участіе въ движеніи 1848 г. былъ уволенъ. Его трагедіи, собранныя въ «Dramatische Werke» (1853), не имѣли большаго успѣха. Очень популярнымъ въ средѣ нѣмецкихъ читателей сдѣлали его имя его историческіе романы и особенно появившіеся въ «Gartenlaube» рассказы изъ баварской народной жизни, имѣвшіе большой успѣхъ, но съ вышедшей точки зрѣнія весьма условные. III. былъ директоромъ мюнхенскаго «Народнаго театра», для котораго онъ писалъ пьесы изъ народной жизни, и профессоромъ литературы въ мюнх. консерваторіи. Напечат.: «Gesammelte Schriften» (1867—1871, 27 тт. издано въ 1881—84, 18 тт.) вошли въ него его произведенія; изъ нихъ болѣе значительны: «Das Schwalberl» (1861); «Alte und neue Geschichten aus Bayern» (1861); «Der Ketzler von Tirol» (1862); «Almenrausch und Lohfeyer» (1864); «Bayrische Geschichte aus Dorf und Stadt» (1864); «Im Morgengraue eine Mangelher Geschichte» (1864); «Friede mit Oswald» (1866); «Mütze und Krone» (1869; былъ жокеемъ дѣвчине провъеденіе III.); «Die Fünkel u. Mangelher» (1872); «Concordia»

(1874); «Der Bauernrebell» (1876); народные песни: «Der Tatzelwurm» (1873); «Die Auswanderer» (1875); «Vineta» (1875).

**Шмидъ** (Иоганнъ - Генрихъ - Теодоръ Schmid, 1799—1836) — нѣмекій философъ, изучалъ въ Геттингенѣ философію, филологію и богословіе, въ 1829 г. доцентъ философіи въ Іенѣ и въ 1830 г. профессоръ философіи въ Гейдельбергѣ. Изъ его трудовъ пользуются извѣстностью: «Geschichte des Mysticismus des Mittelalters in seiner Entstehungsperiode» (Іена, 1824); «Metaphysik der inneren Natur» (Лпц., 1834); «Kritik von Schleiermachers Glaubenslehre» (тамъ же, 1835); «Vorlesungen über das Wesen der Philosophie und ihre Bedeutung für Wissenschaft und Leben» (Штутгартъ, 1836).

**Шмидъ** (Карлъ Адольфъ Schmid) — нѣмекій педагогъ (1804—1887), отецъ Георга Карловича Ш. (см. выше). Былъ директоромъ гимназій въ Штутгартѣ. Въ своей педагогической дѣятельности Ш. преслѣдовалъ двѣ основныя задачи: 1) нравственное воспитаніе учащихся, основанное на принципахъ религіи и философіи, и 2) основательное ознакомленіе съ древними языками, при чемъ въ изученіи ихъ обращалось вниманіе не столько на грамматическія явленія и реаліи, сколько на нравственное воззрѣніе античнаго писателя и выводимыя имъ лицъ. На ряду съ этимъ Ш. придавалъ большое значеніе физическому развитію своихъ воспитанниковъ и охотно устранивалъ съ ними, въ вакаціонное время какъ близкія, такъ и отдаленныя экскурсіи. Литературная дѣятельность Ш. началась съ сочиненія «Die Hamiltonische Frage» (1838), гдѣ, руководствуясь собственнымъ опытомъ, доказывалъ необходимость: 1) приучать ученика съ самаго начала разсматривать языки, какъ нѣчто живое, одушевленное; 2) предоставлять учащимся возможность выводить законы чужихъ языковъ по возможности самостоятельно. На основаніи этихъ принциповъ составлены имъ греческая хрестоматія (съ проф. Менгеромъ) и «Vorübungen zur Einleitung in die griechische Syntax» (оба книги достигли въ 1883 г. 5-го изданія). Педагогическія воззрѣнія Ш. всего полнѣе отразились въ изданномъ имъ по поводу 50-лѣтняго юбилея службы сборникѣ своихъ рѣчей и статей («Aus Schule und Zeit», 1875), одна изъ которыхъ («Ein Süddeutsches Gymnasium», русск. пер. въ «Журн. Мин. Нар. Просв.», 1875) справедливо признается неисчерпаемымъ источникомъ наставленій для директоровъ и учителей гимназій и вмѣстѣ съ тѣмъ лучшимъ памятникомъ собственной дѣятельности Ш. Наиболѣе прославившимися Ш. трудами были «Enzyklopädie des gesamten Erziehungs- und Unterrichtswesens» (законч. въ 1875 г.) и «Geschichte der Erziehung vom Anfang an bis auf unsere Zeit». Это послѣднее сочиненіе (въ V томахъ, распадающихся, кромѣ перваго, на нѣсколько отдѣленій) было доведено до конца, благодаря дѣятельному участию сына Ш., Георга Карловича (см. выше), который не только далъ для этого изданія рядъ выдающихся изслѣдованій, но и сумѣлъ привлечь къ нему цѣлый рядъ свѣдущихъ сотру-

дниковъ (ср. статью Uhlig'a въ «Das humanistische Gymnasium», 1903). Слава Ш., какъ педагога, вышла за предѣлы его отечества: наше министерство народнаго просвѣщенія неоднократно посылало ему на разсмотрѣніе проекты реформъ учебнаго дѣла. О Ш. см. статьи Erbe въ «Biographisches Jahrbuch für Alterthumskunde» (X, 1887) и Lamparter'a въ «Neue Jahrb. für Phil. und Pädag.» (1888).

А. М.—м.

**Шмидъ** (Карлъ - Христіанъ - Эргардъ Schmid) — нѣмекій философъ (1761—1812), профессоръ философіи въ гиссенскомъ университетѣ (съ 1791), въ іенскомъ (съ 1793); съ 1806 г. директоръ воспитательнаго института въ Іенѣ. Главнѣйшіе его труды представляютъ отчасти комментаріи къ Кантовской философіи, отчасти болѣе самостоятельную обработку Кантовскихъ идей; таковы: «Kritik der reinen Vernunft» (Іена, 1786; 4-е изд., 1798); «Wörterbuch zum Gebrauch der Kantischen Schriften» (1786; 3-е изд., 1795); «Versuch einer Moralphilosophie» (1790; 4-е изд., 1802); «Empyrische Psychologie» (1791; 2-е изд., 1796) и «Allgemeine Encyklopädie und Methodologie der Wissenschaften» (Gotta 1810).

**Шмидъ** (Леопольдъ Schmid) — сведомыслый католическій богословъ и философскій писатель (1808—1869). Богословское образованіе получалъ въ тюрингенскомъ и мюнхенскомъ университетахъ. Былъ священникомъ; съ 1839 г. профессоръ догматики въ католическомъ богословскомъ факультетѣ гиссенск. университета, съ 1843 г. читалъ тамъ же и философію. Въ своихъ трудахъ Ш. стремился философски углубить католическую догматику и сблизить католическое ученіе съ евангелизмомъ. Въ 1849 г. папа не утвердилъ его избранія въ епископы майнцкіе главнымъ образомъ за противное ортодоксальному католицизму сочиненіе «Der Geist des Katholicismus und Grundlegung der christl. Irenik» (Гисс., 1848—50); Ш. выступилъ изъ богословскаго факультета, оставивъ за собою лишь каведру философіи, и отвѣтилъ брошюрой «Ueber die jüngste Mainzer Bischofswahl» (Гиссенъ, 1850). Въ книгѣ «Ultramontan oder Katholisch» (1867) Ш. рѣзко осуждаетъ забвеніе истинно евангельскаго ученія въ католической церкви. Въ своихъ философскихъ трудахъ онъ является представителемъ умозрительнаго деизма; таковы: «Grundzüge der Einleitung in der Philosophie» (Гисс., 1860) и «Das Gesetz der Persönlichkeit» (1862). Кромѣ того напеч.: «Mittheilungen aus d. neuesten Gesch. d. Diöcese Mainz» (Гисс., 1868) и «Ueber die religiöse Aufgaben der Deutschen» (послѣ его смерти въ «Bildern aus der Geschichte der Kath. Reformbewegung» изд. Люттебека, Мангейма, 1875). Ср. Schroeder und Schwarz, «Leop. Schmid's Leben und Denken» (Лпц., 1871) и Litterbeck, «Leop. Schmid's Leben und Wirken» (Манг., 1875).

**Шмидъ** (Маттіасъ Schmid) — нѣм. живописецъ, род. въ Тироли, въ 1835 г., восемнадцати лѣтъ отъ роду поступилъ въ ученіе къ одному мюнхенскому живописцу, у котораго пробылъ три года, а потомъ сталъ посѣщать тамошнюю академію художествъ, гдѣ подѣ



руководством И. Штраудольфа, занимался религиозно-историческою живописью. Проработав послѣ того нѣсколько лѣтъ въ Инсбрукѣ, онъ въ 1869 г. возвратился въ Мюнхенъ и, добывая средства къ жизни рисунками для разныхъ иллюстрированных журналовъ, поступилъ въ мастерскую Пилоти. Въ ней опредѣлилось настоящее его призваніе: отъ исторической живописи онъ перешелъ къ жанру и, по примѣру Дефреггера, пустился изображать сцены изъ тирольской простонародной жизни, прикрашивая ихъ политическою тенденціозностью и въ особенности сатирою на католическое духовенство. Картины, исполненныя имъ въ этомъ родѣ, очень понравились публикѣ и доставили ему громкую извѣстность. Главныя изъ нихъ рядъ — «Горговецъ рѣзанный изъ дерева фигурами святыхъ», «Нищенствующіе монахи», «Судья правды», молодой пастеръ дѣлаетъ строгій выговоръ любящейся парочкѣ, «Врачъ экзаменъ» (пастеръ задаетъ молодой невѣстѣ вопросы, заставляющіе ее краснѣть), «Выселеніе протестантскихъ игроковъ на цитрѣ, въ 1837 г.» и нѣк. др. Съ 1869 г. Ш. началъ писать болѣе отрадные сюжеты изъ тирольскаго быта, безъ всякой тенденціи, каковы, напр., «Помолвка», «Привѣтъ охотника», «Намыленный приходскій священникъ», «Парни, спасающіе скланившуюся съ горы собирательницу чае-пайеисовъ», «Шествіе на богомолье», «Продавщица игрушекъ», «Эпизодъ борьбы тирольцевъ съ французами за независимость», «Праздничный ораторъ» и пр. Глубина и вѣрность характеристики, прекрасный рисунокъ и мягкій, нѣжный колоритъ составляютъ главныя достоинства произведеній этого художника. Онъ имѣетъ званіе профессора мюнхенской академіи и съ 1896 г. живетъ въ Инсбрукѣ.

А. С.—ов.

**Шмидъ** (Фердинандъ von Schmid) — немецкій поэтъ (1823—1888), приобрѣвшій огромную извѣстность подъ псевдонимомъ *Дранморъ*. Былъ германскій генеральнымъ консуломъ въ Бразиліи; дѣлательно работалъ въ основаніи нахъ въ Рио-Жанейро «Deutsche Zeitung». Въ 1860 г. вышли его «Poetische Fragmente», оставшіеся незамѣченными; за ними слѣдовали поэмы «Kaiser Maximilian (1868)» и «Requiem» (1869); лишь «Gesammelte Dichtungen» (1873) сдѣлали имя Дранмора вѣстнымъ широкимъ кругамъ читателей. Его философскія поэзіи, окрашенныя безотраднымъ реализмомъ (его называли «пѣвцомъ смерти»), воздѣйствовали господствующему настроенію и какъ своими мотивами, такъ и совершенствомъ формы произвели впечатлѣніе на общество, особенно на молодежь, оказавъ вмѣстѣ съ тѣмъ вліяніе на немецкую лирику. У насъ переводили изъ Дранмора Н. Вейнберга («Отецъ Занъ», 1876, 2, съ замѣлкой о Дранморѣ, Михаловскій («Отецъ Занъ», 1875 и «Собр. стих.», 1) и др.

**Шмидъ** (Христофоръ Schmid) — писатель и издатель (1768—1854). Былъ издателемъ, редакторомъ и издательскимъ директоромъ въ издѣлкахъ, печатныхъ и рукописныхъ. Его рассказы для юношества, написанные прекраснымъ языкомъ, были въ свое время очень популярны въ Германіи и переведены на

французскій и англійскій языки. Лучшіе изъ нихъ: «Ostereier», «Genoveva», «Der Weihnachtsabend», «Rosa u. Tannenbergs» и «Das Blumenkörbchen». Собраніе его рассказовъ издано въ Регенсбургѣ въ 1885 г., въ 28 т. Его «Erinnerungen» напечатаны въ 1853—57 гг. (Аугсбургъ), его: «Briefe u. Tagebuchblätter» — въ 1868 г. (Мюнхенъ).

**Шмидъ** (Янъ-Фердинандъ Schmid von Bergenhold, 1786—1873) — чешско-немецкій юристъ; учился въ пражскомъ унив., въ продолженіе 42 лѣтъ состоялъ на службѣ въ судебной и административной части въ разныхъ городахъ Чехіи; въ движеніи 1848 г. принималъ дѣлательное участіе въ качествѣ подполковника національной гвардіи и члена «Народнаго выбора». При празднованіи 500-лѣтія пражскаго унив. удостоенъ степени доктора; въ 1855 г. возведенъ въ дворянское достоинство съ присоединеніемъ предиката von Bergenhold. Труды Ш.: «Versuch einer systematischen Darstellung des Bergrechtes in Böhmen» (2 ч., Прага, 1832—33); «Abschluss der systematisch abgeordneten Bergrechtsdarstellung» (1855); «Montanistische Geschäftskarte für Böhmen, Mähren und Schlesien» (1846); «Monographie des K. K. böhmischen Appellationsgerichtes» (1850); «Versuch einer kritischen Beurtheilung des 1849 auf Staatskosten gedruckten Entwurfs eines neuen allgemeinen Berggesetzes für das Kaiserthum Oesterreich» (1852); «Geschichte der Privatrechtsgesetzgebung und Gerichtsverfassung im Königreiche Böhmen» (1866) и др.

**Шмидъ - Шварценбергъ** (Францъ Ксаверій Schmid-Schwarzenberg) — педагогъ и философскій писатель (1819—1883), профессоръ философіи и педагогикѣ въ пражскомъ университетѣ. Ш. въ 1870-хъ гг. явился учредителемъ ряда педагогическихъ обществъ въ Южной Германіи. Онъ также много содѣйствовалъ пропагандѣ идеи устройствъ дневныхъ дѣтскихъ пріютовъ и яслей для дѣтей, которыя въ теченіе дня лишены надзора родителей, занятыхъ на работѣ въ домѣ. По его инициативѣ основанный имъ «Verein für Volkserziehung» устроилъ нѣсколько такихъ пріютовъ, и по ихъ образцу поспѣдніе стали устраиваться и въ другихъ странахъ. Печатные труды Ш.: «Christliche Religionsphilosophie» (Нердл., 1857); «Philosophische Pädagogik im Umriss» (Эрл., 1858); «Entwurf eines Systems der Philosophie auf pneumatologischer Grundlage» (Вѣна, 1863—68); «Ueber Volkserziehung» (Штутт., 1879); «Briefe über vernünftige Erziehung» (3 изд., 1882); «Katechismus der Gerechtigkeit» (1883) и друг.

**Шмидовскій** (Алонзій-Войтъхъ, 1837—83) — одинъ изъ замѣчательнѣйшихъ чешскихъ беллетристовъ, произведенія котораго отличаются какъ интересомъ содержанія, такъ прекраснымъ, чисто-народнымъ языкомъ; въ исторіи чешской литературы считаютъ его творцомъ чешскаго романа и повѣсти. Былъ окружнымъ школьнымъ инспекторомъ въ Лютчицѣ, гдѣ ему поставленъ памятникъ. Въ «Rozptylené kapitoly» воспроизведены впечатлѣнія дѣтства, проведеннаго имъ у дѣ-

души на родинѣ, въ Младой Болеславѣ; на романахъ «Pagnassie», «Starohorský filosof» и «Zá gannich červanků» отразились впечатлѣнія прекрасной Шумавы, съ ея народными говорами и преданіями. Романы «Na červném vzduchu» («На свѣжемъ воздухѣ») обнаруживаютъ въ авторѣ значительную способность къ юмору и глубину нравственныхъ запросовъ, какъ и «Kmotr (Кумъ) Rozumeo»; романъ «Martin Oliva» богатъ трагическими чертами. Выдаются еще повѣсти «Setník Drěvníků» и «Krupař Kleofás» и романъ «Nebesa». Стихотворенія Ш. («Basně», 1874) значительно слабѣе; въ нихъ онъ шелъ по стопамъ чешскаго балладника Эрбена; еще слабѣе драмы («Pozbýlá dramata», 1891—93, и трагедіи и комедіи: «Natalie», «Zid z Prahy», «Zlaté tele» и др.). Сочиненія Ш. вышли въ Прагѣ въ 10 томахъ въ 1880—96 гг. (3 изд., 1895—99). Оцѣнку его дѣятельности вмѣстѣ съ жизнеописаніемъ далъ Іос. Понакъ въ «Программѣ» (отчетъ лятонимильской гимназіи 1886 г. См. А. Степовичъ, «Очерки исторіи чешской литературы» (Кіевъ, 1886, стр. 257—58).

**Шмиръ** (Бенедиктъ Schmier, 1682—1744) — иѣм. каноникъ. Въ 1813 г. былъ назначенъ профессоромъ философіи въ Зальцбургъ, въ 1715 г. — проф. каноническаго права и въ 1721 г. — профессоромъ богословія. Его труды: «Philosophia quadripartita» (1716); «Fundamentum et vertex universi juris canonici» (1716); «Sacrosanctae ecclesiae in genere cum suis praerogativis tractatu iuridico circumscriptae» (1717); «Sacratissimus ordo episcoporum cum ecclesiis cathedralibus, canonicatibus et sacris officiis» (1719—23); «De potestate clavium in distribuendis ex thesauro ecclesiae indulgentiis» (1726—29); «Sacra theologia scholastico-polemica-practica, tractatus XXIX complectens» (1737).

**Шмиръ** (Францъ Schmier, 1680—1728) — иѣм. каноникъ. Въ 1706—1715 гг. былъ профессоромъ каноническаго права въ зальцбургскомъ университетѣ. Его труды: «Jurisprudentia canonico-civilis seu ius canonicum universum» (Зальцбургъ, 1716, 1728; др. изд. въ 1738 г. и въ Венеціи въ 1754 г.); «Jurisprudentia publica universalis ex iure tum naturali tum divino positivo nec non iure gentium nova et scientifica methodo derivata» (ib., 1722; 4-е изд., 1742); «Consultationes canonicae de coadutoris ecclesiarum perpetuis pro ecclesiis Germaniae electivis potissimum conscriptae» (1724); «Jurispr. practica consiliaria» (1737).

**Шмиттенеръ** (Фридрихъ-Якобъ Schmittener) — государствовѣдъ и политико-экономъ (1796—1850), изучалъ въ гиссенскомъ университетѣ богословія, философія и филологическія науки. Былъ священникомъ, преподавателемъ и ректоромъ семинаріи. Съ 1830 г. сталъ читать въ гиссенскомъ университетѣ политическія и камеральныя науки; въ 1835 г. назначенъ тамъ профессоромъ по кафедрѣ тѣхъ же наукъ. Ш. считается предтечей германской исторической школы въ политической экономіи. Будучи знатокомъ въ области языковѣдѣнія и юридическихъ древ-

стей, онъ въ извѣстной степени исползовалъ эти познанія въ приложеніи къ своимъ экономическимъ изслѣдованіямъ. Ромшрь и Р. ф.-Моль признають за Ш. крупныя заслуги въ исторіи развитія политико-экономическихъ идей. Главный его трудъ: «Fr. Schmittener's zwölf Bücher vom Staate oder systematische Encyclopädie der Staatswissenschaften» (Гиссенъ, 1839—43). Въ I томѣ излагаются основныя черты исторіи государственныхъ наукъ, этнологія, естественнаго права и политической экономіи; III т. заключаетъ въ себѣ общее государственное право; II т., въ который должно было войти государственное и мѣстное хозяйства, политики и международное право, не вышелъ и сочинене осталось незаконченнымъ. Ученіе Ш. о государствѣ можетъ быть сформулировано слѣдующимъ образомъ: государство представляетъ собою единство трехъ системъ учрежденій: 1) системы матеріальнаго благосостоянія и соответственныхъ условий, въ которыхъ человекъ, какъ гражданинъ, находитъ удовлетвореніе своимъ потребностямъ; 2) системы свободы и права, въ которую человекъ входитъ какъ личность; 3) системы просвѣщенія, въ которой человекъ, какъ мыслящее существо, находитъ свое бытіе. Друпіе труды Ш.: «Grundriss der politischen und historischen Wissenschaften» (Гиссенъ, 1830); «Ueber den Charakter und die Aufgaben unserer Zeit in Beziehung Staat und Staatswissenschaft» (Гиссенъ, 1832); «Ueber Pauperismus und Proletariat» (Франк. на Майнѣ, 1848); «Die organische Entwicklung des Staates» (въ Pöhlitz u. Bülow's «Jahrb. f. Gesch. und Politik», 1841—1846). Кромѣ того, Ш. принадлежитъ еще нѣсколько сочиненій историческаго и лингвистическаго содержанія. Литературу о Ш. см. въ ст. о немъ въ Conrad's «Handwörterbuch der Staatswissenschaften» (Лена, 1901).

**Шмитцъ** (Адольфъ Schmitz, 1825—94) — нѣмек. живописецъ, ученикъ Штеделевскаго института во Франкфуртѣ на Майнѣ, довершившій свое образованіе изученіемъ французскихъ и бельгійскихъ мастеровъ. Специальностью его была историческая живопись, хотя онъ писалъ иногда и жанры. Картины его отличаются большою реалистичностью, сильною характерностью представленныхъ въ нихъ фигуръ и мастерствомъ техническаго исполненія. Изъ жанровъ Ш. наиболее удачный — «У колодца», а изъ историческихъ произведеній лучшія — «Лепта вдовицы», «Христосъ и Иуда», «Имп. Генрихъ III вызываетъ Генриха I на поединокъ изъ-за обладанія Лотарингіей», «Иоаннъ, епископъ шпейерскій, защищаетъ евреевъ, преслѣдуемыхъ его подданными» (картонъ фриза, предназначавшагося для досельдорфскаго реального училища, но оставшагося неписаннымъ), и «Имп. Максимилианъ на Мартинсвальдѣ». Еще замѣчательнѣе поэтически задуманныя и роскошныя по краскамъ стѣнные картины въ залѣ Гюденвинской залѣ, въ Кельвѣ, изображающія «Вѣтъ вѣнцы» имп. Фридриха II, англійской принцессы Изабеллы, въ Кельвѣ, легенда о происхожденіи одного изъ народныхъ кельвскихъ праздниковъ и «Ивановъ день» е-



Исиль, по рассказу Петрарки», а также плафон: «Пантеон альф-овъ въ видѣннѣ Тиціана», въ домѣ Принцгейма, въ Берлинѣ.

**Шмитцъ** (Фридрихъ Schmitz, 1840—95) — известный нѣмецкій ботаникъ, былъ экстраординарнымъ профессоромъ ботаники въ Галле и Боннѣ, а съ 1884 г. до своей смерти ординарнымъ профессоромъ и директоромъ ботаническаго сада въ Грейфсвальдѣ. Ш. былъ однимъ изъ первыхъ ботаниковъ, обратившихъ серьезное вниманіе на изученіе анатоміи кѣтки низшихъ растений (водорослей и грибовъ). Въ этой области имъ сдѣланы важнѣйшія изслѣдованія: такъ, напр., открыты въ кѣткахъ водорослей и грибовъ многоядерныя кѣтки («Beobachtungen über die vielkernigen Zellen der Siphonocladien», «Festschr. naturf. Ges. zu Halle», 1879; «Ueber den Bau der Zellen bei Siphonocladien»; «Untersuchungen über die Zellkerne der Thalophyten»; «Untersuchungen über die Struktur des Protoplasma und der Zellkerne der Pflanzenzellen», «Sitzungsber. d. niederrhein. Ges. Bonn», 1879, 1880); изучены хроматофоры водорослей («Die Chromatophoren der Algen», Боннъ, 1883) и т. д. Ш. занимался также морфологіей и систематикой водорослей, преимущественно красныхъ («Untersuchungen über die Befruchtung der Florideen», Sitzungsber. Berlin. Akad. Wissensch., 1889; Systematische Uebersicht der bisher bekannten Gattungen der Florideen», «Flora», 1889, обработка «Florideae» въ Engler und Prantl's, «Pflanzenfamilien» вместе съ Таунт-фелдшомъ и т. д.) и морфологіей высшихъ растений («Blütenentwicklung der Piperaceen», 1872; «Die Familien diagramme der Rhacodaceen», 1878 и т. д.). *И. Гайдукъ.*

**Шмитцъ** (Schmitt) — семья композиторовъ. **Алоисъ** — известный пианистъ-виртуозъ, органистъ и композиторъ (1789—1866). Въ 1816 г. Ш. поселился во Франкфуртѣ какъ профессоръ и руководилъ игры и начиналъ съ этого времени свою деятельность какъ композиторъ. Ш. написалъ множество ценныхъ фортепианныхъ сочиненій, изъ которыхъ наибольшее распространеніе имѣли сочиненія для фортепиано. Въ это сочиненія имѣли большое распространеніе въ Германіи. Съ 1825 г. до 1829 г. Ш. былъ придворнымъ органистомъ въ Ганноверѣ. **Яковъ Ш.**, младшій братъ предыдущаго, композиторъ (1805—1853). Жилъ въ Гамбургѣ, гдѣ давалъ уроки фортепиано и пользовался известностью какъ сочинитель инструментальной музыки. Въ Гамбургѣ была поставлена его опера Alfred der Grosse. Изъ другихъ его сочиненій замѣтитъ соната, вариации, марши и проч. **Горъ-Алоисъ Ш.**, сынъ Алоиса, пианистъ и композиторъ, рол. въ 1827 г. Пользовался въ Германіи и Австріи немалымъ успѣхомъ. Его опера Трилиби была поставлена во Франкфуртѣ въ 1846 г. Изъ другихъ его сочиненій имѣли успѣхъ трио для фортепиано, скрипки и виолончели и четыре вокалы для одного голоса (лейнингъ, Гейфхеймеръ).

**Шмитцъ** (Генрихъ), 1817—83) — польскій композиторъ. Сынъ нѣмца, переселившагося въ Польшу и женатый на полькѣ, былъ про-

никъ польскимъ патриотизмомъ и принималъ самое дѣятельное участіе въ польскомъ революціонномъ движеніи сороковыхъ годовъ, за что австрійскія власти подвергали его два раза тюремному заключенію (въ 1841 и 1846 гг.). Возстаніе 1863—64 г. также увлекло Ш. и онъ вынужденъ былъ жить нѣкоторое время въ Парижѣ. Убѣжденный демократъ, Ш. отличался иногда историческія событія съ точки зрѣнія своихъ политическихъ воззрѣній. Важнѣйшія его сочиненія: «Rys dziejów narodu polskiego» (Львовъ, 1854—1855); «Rokosz Zborydowski» (тамъ же, 1859); «Pogląd na żywot i pisma H. Kołłataja» (ib., 1862); «Dzieje Polski XVIII i XIX wieku» (Краковъ, 1866—67); «Dzieje porozbiorowe Polski» (2 изд., Львовъ, 1894). См. W. Świk, «Henryk Schmitt, życiorys spisany na podstawie dokumentów i korespondencji» (odbitka z «Dziennika Polskiego» (Львовъ, 1888).

**Шмйтъ** (Германъ-Йосифъ Schmitt, 1796—1869) — нѣм. католическій богословъ. Извѣстенъ трудами объ отношеніяхъ восточной церкви къ западной и изслѣдованіями о русской церкви. Главнѣйшіе: «Harmonie der morgenländischen und abendländischen Kirche. Ein Entwurf zur Vereinigung beider Kirchen» (Віена, 1824; 2-е дополн. изд. въ 1863 г.; переведенъ на ново-греческій языкъ). «Die morgenländische griechisch-russische Kirche oder Darstellung ihres Ursprungs, ihrer Lehre, ihrer Gebräuche, ihrer Verfassung und ihrer Trennung» (1827); «Kritische Geschichte der neu-griechischen und russischen Kirche mit besonderer Berücksichtigung ihrer Verfassung in der Form einer permanenten Synode» (1841; 2-е изд., 1854). Кроме того, ему принадлежатъ: «Versuch einer philosophisch-historischen Darstellung der Reformation in ihrem Ursprunge» (1826); «Grundideen des Mythos oder Spuren der göttlich geoffenbarten Lehre von der Welterlösung in Sagen und Urkunden der ältesten Völker» (1826); «Uroffenbarung oder die grossen Lehren des Christenthums nachgewiesen in den Sagen und Urkunden der ältesten Völker, vorzüglich in den kanonischen Büchern der Chinesen» (1834).

**Шмйтъ** (Іоганнъ-Бавтистъ-Антонъ Schmitt) — нѣм. лѣсоводъ (1775—1841). Въ 1818—37 г. состоялъ профессоромъ лѣсныхъ наукъ въ маріабрунскій лѣсной школѣ. Напечаталъ: «Die Lehre der künstlichen Holzzucht durch die Pflanzung» (1800; 2-е изд., 1808); «Grundsätze zum Entwurf einer zweckmässigen Schlagordnung» (1812); «Theoretisch-praktische Anleitung zur Forstgehaubestimmung oder Taxation und Regulierung der Waldungen, zum Selbstunterricht» (1818—19); «Anleitung zur Erziehung der Waldungen» (1821). Въ своихъ трудахъ Ш. является последователемъ школы Гартига (см. i).

**Шмйтъ** (Нина Николаевна, урожденная Агнер-Они, ? 1889) — писательница (псевдонимъ: *Катина Вера Троицкая*). Ея романы «Нелюбимая некра», «Ворванья цѣпи», «Отнятое счастье» и др. преимущественно изображали жизнь большого свѣта, близко знакомаго Ш.

**Шмоллер** (Густав Schmolzer) — немецкий экономист, род. в 1838 г., образование получил в тюрингенском университете; с 1864 г. занял кафедру государственных наук в галльском университете, в 1872 г. перешел в страсбургский, а с 1882 г. в берлинский университет. В 1887 г. Ш. был избран членом берлинской академии наук и в том же году назначен историко-графом Бранденбурга. С 1899 г. он, как представитель берлинского университета, состоит членом прусской палаты господ. Ш. является одним из выдающихся представителей германской исторической школы в политической экономии, именно той фракции, которая известна под названием реалистической или историко-этической школы. В своих экономических трудах Ш. первый сделал широкое приложение исторического метода, теоретически обоснованного Гильдебрандом, Киссом и Рошером. Ему принадлежит ряд превосходных исследований об экономической истории Германии, в особенности по вопросам мелкой индустрии ремесленных корпораций, о различных эпохах прусской экономической политики, по истории промышленных предприятий и ряд работ по вопросам социальной реформы и рабочего законодательства. Ш. был одним из инициаторов состоявшегося в 1872 г. в Эйзенахе первого съезда германских профессоров-экономистов, на котором было положено основание в германской экономической науке новой реалистической школы и нового направления социальной политики, получившего вскоре у противников название катедер-социализма (см.). В своей вступительной речи при открытии эйзенахского съезда Ш. наметил главные черты новой социальной программы, разработку и пропаганду которой взяло на себя учрежденное на втором эйзенахском съезде в 1873 г. «Общество социальной политики» (Verein für Sozialpolitik). Указав на существующую страшную пропасть между имущими и неимущими классами и на угрожающую отсюда опасность социальной революции, Ш. категорически заявил, что господствующая ныне классическая экономическая система с ее требованием полного невмешательства государства в экономическую жизнь (манчестерство) не отвечает назревшим потребностям социальной реформы. Относясь отрицательно к социалистическим теориям в духе Маркса, Ш. наметил ряд мер (целесообразное фабричное законодательство, страхование рабочих и т. п.), направленных к постепенному улучшению положения рабочих классов и смягчению социальной несправедливости. По вопросу об этических задачах государства в социальном вопросе между ним и Трейчке, горячим защитником манчестерства, завязалась полемика, послужившая к выяснению программы новой школы и к торжеству ее принципов. Кроме того, в ряд историко-экономических исследований Ш. стремится проследить ход развития социальной истории, выяснить сущность экономических отношений и институты и собрать

материал, на котором можно было бы научно обосновать современные требования социальной реформы. Вся дедуктивно построенная положения классической экономической школы Ш. считает ненаучными, как не обоснованные на достаточно обследованном историческом материале. Ш. был одним из деятельных сотрудников «Verein für Sozialpolitik» и в многотомных его изданиях напечатал несколько крупных работ. С 1881 г. он издает основанный Гольцендорфом и продолженный Брентано журнал «Jahrbuch für Gesetzgebung, Verwaltung und Volkswirtschaft im Deutschen Reich». С 1878 г. им издана обширная серия работ (преимущественно его учеников) под загл. «Staats- und Sozialwissenschaftliche Forschungen». По инициативе его и Зибеля берлинская академия наук предприняла издание «Acta Borussica, Denkmäler der preussischen Staatsverwaltung im XVIII Jahrh.», в котором Ш. поместил несколько крупных исследований по экономической истории Пруссии и которое выходит под главной редакцией Ш. (вышло 6 том.). Главнейшие труды Ш.: «Zur Geschichte der deutschen Kleinindustrie im XIV Jahrh.» (Галле, 1870); «Die Entwicklung und die Krisis der deutschen Weberei im XIX Jahrh.» (1873); «Ueber einige Grundfragen des Rechts und Volkswirtschaft. Ein offenes Sendschreiben an H. Pr. Dr. H. v. Treitschke» (2-ое изд., 1875); «Die Strassburger Tucher- und Webzunft» (Орп., 1879); «Zur Litteraturgeschichte d. Staats- u. Sozialwissenschaften» (Лпц., 1888); «Zur Sozial- und Gewerbepolitik der Gegenwart» (1890); «Ueber einige Grundfragen der Sozialpolitik und Volkswirtschaftslehre» (1898); «Umriss und Untersuchungen zur Verfassungs-Verwaltungs- und Wirtschaftsgeschichte besonders des preuss. Staates im XVII—XVIII Jahrh.» (1898); «Grundriss der allgemeinen Wirtschaftslehre» (1900). Кроме того, огромное число работ Ш. помещено в издаваемом им «Jahrb. für Gesetzgebung etc.», в «Schriften des Vereins für Sozialpolitik», в «Jahrbücher für Nationalökonomie und Staatswissenschaft» (Лена), «Zeitschrift für Staatswissenschaften» (Тюринген), «Preussische Jahrbücher» (Берлин) и др. Полный список трудов Ш. и литературу о нем см. в статье «Handwörterbuch der Staatswissenschaften», Conrad'a (1901).

**Шмольц** (Венгелинг Schmolck) — немецкий писатель (1672—1737), автор множества духовных песен, собранных в «Auswahl aus Schmolcks Dichtungen» (1860) и «Geistliche Lieder» (1857). Его проповеди, доставившие ему в свое время громкую известность, собраны в его «Sämmtliche Trost- und Geistreiche Schriften» (1740—44).

**Шмукер** (Иоганн-Леберехт Schmucker, 1712—86) — прусский хирург. Во время 7-летней войны он находился во главе всего санитарного дела. Главный его труд: «Chirurgische Wahrnehmungen» (Штетт., 1774; 2-ое изд., 1789); «Vermischte chirurgische Schriften» (Б., 1776—82; 2-ое изд., 1785—86) включает исследования об



**Шмукъ** (Эдмунд-Иосифъ Schmuck, 1771—1793) нем. врачъ. Въ 1793 г. сдѣлался приват-доцентомъ въ гейдельбергскомъ унив. Произвелъ въ Германіи первыя изслѣдованія надъ гальванизмомъ. Напечаталъ: «De electricitate corporum organicorum» (1791); «Beiträge zur näheren Kenntniss der thierischen Electricität» (Мангеймъ, 1792); «Riflessioni sopra alcuni punti della teoria di Brown» (Миланъ, 1793); «Observationes medicae de vasorum sanguiferorum inflammatione» (Гейдельбергъ, 1793).

**Шмурло** (Августинъ Szmarlo)—польскій филологъ и педагогъ. Род. въ 1821 г., изучалъ филологію въ московскомъ университетѣ, былъ преподавателемъ въ гимназій (съ 1849 г.) и шляхетскомъ институтѣ (съ 1854 г.) въ Варшавѣ, съ 1857 г. состоялъ профессоромъ римской и греческой литературы въ тамошней духовной академіи, а съ 1862 г.—адъюнктомъ въ главной школѣ. Напечаталъ: «Historia literarum romanarum brevissime exposita» (Варшава, 1851); «O kulturze Grecji prelekcja wstępna w Szkole Głównej» (ib., 1863); «O dziejowem stanowisku starożytności klasycznej» (ib., 1862); «Kilka słow o celu i kierunku gimnazjalnego nauczania» (1865). Онъ также перевелъ «Иліаду Гомера на польскій языкъ» (Варшава, 1887).

**Шмурло** (Евгеніи Францевичъ)—историкъ, род. въ 1853 г., окончилъ образованіе въ св.-слав. университетѣ подъ ближайшимъ руководствомъ проф. Вестушева-Рюмина, которому позже посвятилъ особую книгу («Очерки жизни и научной дѣятельности К. Н. Вестушева-Рюмина, 1829—1897 г.», СПб., 1899). Последовательно приват-доцентъ св.-слав. университета (1889—1891), профессоръ по кафедрѣ русской исторіи въ дерптскомъ унив. (1891—1903), съ осени 1903 г. занимаетъ выборную должность ученаго корреспондента въ Римѣ при историко-филологическомъ отдѣленіи Имп. акад. наукъ. Имъ же докторъ наукъ (въ 1899 г.). Научная деятельность съ начала 80-хъ годовъ связана съ исторіей культуры и этнографіей (Канцлеръ Римской архіепископальной консисторіи, профессоръ филологическаго факультета, директоръ Императорскаго архіепископальскаго музея, редакторъ «Вѣстника Императорскаго архіепископальскаго музея», СПб., 1888, 1889), первая публикація—«Описание Сильвестра Медведова», СПб., 1889. III, сосредоточился занятъ на эпоху Петра Великаго. Печать въ русской литературѣ. Опытъ историко-географическаго «обзора» (СПб., 1889), «О значеніи и судьбахъ имп. Петра Великаго» (СПб. М. Н. Пр., 1889), декабрь 1891, январь 1892, «Новыя свѣдѣнія о жизни и деятельности имп. Петра Великаго» (СПб., 1891, январь), «Петръ Великій. Сфера дѣят. 1896, январь», «Опытъ о значеніи русскаго флота при Петрѣ Великомъ» (СПб., 1896, январь), «Братство свѣтъ въ исторіи Петрѣ Великомъ» (т. XV, кн. 1900, май, августъ, октябрь 1901, октябрь 1902, апрѣль, июль). Печать историч. о воен. дѣлѣ Петрѣ Великомъ (СПб., 1902, февраль), рядъ статей о «дѣлахъ» Петра-своего времени въ русск. истор. обществ. Сочин. 1891, 1892, 1893, 1894, 1895, 1896, 1897, 1898, 1899, 1900, 1901, 1902, 1903, 1904, 1905, 1906, 1907, 1908, 1909, 1910, 1911, 1912, 1913, 1914, 1915, 1916, 1917, 1918, 1919, 1920, 1921, 1922, 1923, 1924, 1925, 1926, 1927, 1928, 1929, 1930, 1931, 1932, 1933, 1934, 1935, 1936, 1937, 1938, 1939, 1940, 1941, 1942, 1943, 1944, 1945, 1946, 1947, 1948, 1949, 1950, 1951, 1952, 1953, 1954, 1955, 1956, 1957, 1958, 1959, 1960, 1961, 1962, 1963, 1964, 1965, 1966, 1967, 1968, 1969, 1970, 1971, 1972, 1973, 1974, 1975, 1976, 1977, 1978, 1979, 1980, 1981, 1982, 1983, 1984, 1985, 1986, 1987, 1988, 1989, 1990, 1991, 1992, 1993, 1994, 1995, 1996, 1997, 1998, 1999, 2000, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023, 2024, 2025, 2026, 2027, 2028, 2029, 2030, 2031, 2032, 2033, 2034, 2035, 2036, 2037, 2038, 2039, 2040, 2041, 2042, 2043, 2044, 2045, 2046, 2047, 2048, 2049, 2050, 2051, 2052, 2053, 2054, 2055, 2056, 2057, 2058, 2059, 2060, 2061, 2062, 2063, 2064, 2065, 2066, 2067, 2068, 2069, 2070, 2071, 2072, 2073, 2074, 2075, 2076, 2077, 2078, 2079, 2080, 2081, 2082, 2083, 2084, 2085, 2086, 2087, 2088, 2089, 2090, 2091, 2092, 2093, 2094, 2095, 2096, 2097, 2098, 2099, 2100, 2101, 2102, 2103, 2104, 2105, 2106, 2107, 2108, 2109, 2110, 2111, 2112, 2113, 2114, 2115, 2116, 2117, 2118, 2119, 2120, 2121, 2122, 2123, 2124, 2125, 2126, 2127, 2128, 2129, 2130, 2131, 2132, 2133, 2134, 2135, 2136, 2137, 2138, 2139, 2140, 2141, 2142, 2143, 2144, 2145, 2146, 2147, 2148, 2149, 2150, 2151, 2152, 2153, 2154, 2155, 2156, 2157, 2158, 2159, 2160, 2161, 2162, 2163, 2164, 2165, 2166, 2167, 2168, 2169, 2170, 2171, 2172, 2173, 2174, 2175, 2176, 2177, 2178, 2179, 2180, 2181, 2182, 2183, 2184, 2185, 2186, 2187, 2188, 2189, 2190, 2191, 2192, 2193, 2194, 2195, 2196, 2197, 2198, 2199, 2200, 2201, 2202, 2203, 2204, 2205, 2206, 2207, 2208, 2209, 2210, 2211, 2212, 2213, 2214, 2215, 2216, 2217, 2218, 2219, 2220, 2221, 2222, 2223, 2224, 2225, 2226, 2227, 2228, 2229, 2230, 2231, 2232, 2233, 2234, 2235, 2236, 2237, 2238, 2239, 2240, 2241, 2242, 2243, 2244, 2245, 2246, 2247, 2248, 2249, 2250, 2251, 2252, 2253, 2254, 2255, 2256, 2257, 2258, 2259, 2260, 2261, 2262, 2263, 2264, 2265, 2266, 2267, 2268, 2269, 2270, 2271, 2272, 2273, 2274, 2275, 2276, 2277, 2278, 2279, 2280, 2281, 2282, 2283, 2284, 2285, 2286, 2287, 2288, 2289, 2290, 2291, 2292, 2293, 2294, 2295, 2296, 2297, 2298, 2299, 2300, 2301, 2302, 2303, 2304, 2305, 2306, 2307, 2308, 2309, 2310, 2311, 2312, 2313, 2314, 2315, 2316, 2317, 2318, 2319, 2320, 2321, 2322, 2323, 2324, 2325, 2326, 2327, 2328, 2329, 2330, 2331, 2332, 2333, 2334, 2335, 2336, 2337, 2338, 2339, 2340, 2341, 2342, 2343, 2344, 2345, 2346, 2347, 2348, 2349, 2350, 2351, 2352, 2353, 2354, 2355, 2356, 2357, 2358, 2359, 2360, 2361, 2362, 2363, 2364, 2365, 2366, 2367, 2368, 2369, 2370, 2371, 2372, 2373, 2374, 2375, 2376, 2377, 2378, 2379, 2380, 2381, 2382, 2383, 2384, 2385, 2386, 2387, 2388, 2389, 2390, 2391, 2392, 2393, 2394, 2395, 2396, 2397, 2398, 2399, 2400, 2401, 2402, 2403, 2404, 2405, 2406, 2407, 2408, 2409, 2410, 2411, 2412, 2413, 2414, 2415, 2416, 2417, 2418, 2419, 2420, 2421, 2422, 2423, 2424, 2425, 2426, 2427, 2428, 2429, 2430, 2431, 2432, 2433, 2434, 2435, 2436, 2437, 2438, 2439, 2440, 2441, 2442, 2443, 2444, 2445, 2446, 2447, 2448, 2449, 2450, 2451, 2452, 2453, 2454, 2455, 2456, 2457, 2458, 2459, 2460, 2461, 2462, 2463, 2464, 2465, 2466, 2467, 2468, 2469, 2470, 2471, 2472, 2473, 2474, 2475, 2476, 2477, 2478, 2479, 2480, 2481, 2482, 2483, 2484, 2485, 2486, 2487, 2488, 2489, 2490, 2491, 2492, 2493, 2494, 2495, 2496, 2497, 2498, 2499, 2500, 2501, 2502, 2503, 2504, 2505, 2506, 2507, 2508, 2509, 2510, 2511, 2512, 2513, 2514, 2515, 2516, 2517, 2518, 2519, 2520, 2521, 2522, 2523, 2524, 2525, 2526, 2527, 2528, 2529, 2530, 2531, 2532, 2533, 2534, 2535, 2536, 2537, 2538, 2539, 2540, 2541, 2542, 2543, 2544, 2545, 2546, 2547, 2548, 2549, 2550, 2551, 2552, 2553, 2554, 2555, 2556, 2557, 2558, 2559, 2560, 2561, 2562, 2563, 2564, 2565, 2566, 2567, 2568, 2569, 2570, 2571, 2572, 2573, 2574, 2575, 2576, 2577, 2578, 2579, 2580, 2581, 2582, 2583, 2584, 2585, 2586, 2587, 2588, 2589, 2590, 2591, 2592, 2593, 2594, 2595, 2596, 2597, 2598, 2599, 2600, 2601, 2602, 2603, 2604, 2605, 2606, 2607, 2608, 2609, 2610, 2611, 2612, 2613, 2614, 2615, 2616, 2617, 2618, 2619, 2620, 2621, 2622, 2623, 2624, 2625, 2626, 2627, 2628, 2629, 2630, 2631, 2632, 2633, 2634, 2635, 2636, 2637, 2638, 2639, 2640, 2641, 2642, 2643, 2644, 2645, 2646, 2647, 2648, 2649, 2650, 2651, 2652, 2653, 2654, 2655, 2656, 2657, 2658, 2659, 2660, 2661, 2662, 2663, 2664, 2665, 2666, 2667, 2668, 2669, 2670, 2671, 2672, 2673, 2674, 2675, 2676, 2677, 2678, 2679, 2680, 2681, 2682, 2683, 2684, 2685, 2686, 2687, 2688, 2689, 2690, 2691, 2692, 2693, 2694, 2695, 2696, 2697, 2698, 2699, 2700, 2701, 2702, 2703, 2704, 2705, 2706, 2707, 2708, 2709, 2710, 2711, 2712, 2713, 2714, 2715, 2716, 2717, 2718, 2719, 2720, 2721, 2722, 2723, 2724, 2725, 2726, 2727, 2728, 2729, 2730, 2731, 2732, 2733, 2734, 2735, 2736, 2737, 2738, 2739, 2740, 2741, 2742, 2743, 2744, 2745, 2746, 2747, 2748, 2749, 2750, 2751, 2752, 2753, 2754, 2755, 2756, 2757, 2758, 2759, 2760, 2761, 2762, 2763, 2764, 2765, 2766, 2767, 2768, 2769, 2770, 2771, 2772, 2773, 2774, 2775, 2776, 2777, 2778, 2779, 2780, 2781, 2782, 2783, 2784, 2785, 2786, 2787, 2788, 2789, 2790, 2791, 2792, 2793, 2794, 2795, 2796, 2797, 2798, 2799, 2800, 2801, 2802, 2803, 2804, 2805, 2806, 2807, 2808, 2809, 2810, 2811, 2812, 2813, 2814, 2815, 2816, 2817, 2818, 2819, 2820, 2821, 2822, 2823, 2824, 2825, 2826, 2827, 2828, 2829, 2830, 2831, 2832, 2833, 2834, 2835, 2836, 2837, 2838, 2839, 2840, 2841, 2842, 2843, 2844, 2845, 2846, 2847, 2848, 2849, 2850, 2851, 2852, 2853, 2854, 2855, 2856, 2857, 2858, 2859, 2860, 2861, 2862, 2863, 2864, 2865, 2866, 2867, 2868, 2869, 2870, 2871, 2872, 2873, 2874, 2875, 2876, 2877, 2878, 2879, 2880, 2881, 2882, 2883, 2884, 2885, 2886, 2887, 2888, 2889, 2890, 2891, 2892, 2893, 2894, 2895, 2896, 2897, 2898, 2899, 2900, 2901, 2902, 2903, 2904, 2905, 2906, 2907, 2908, 2909, 2910, 2911, 2912, 2913, 2914, 2915, 2916, 2917, 2918, 2919, 2920, 2921, 2922, 2923, 2924, 2925, 2926, 2927, 2928, 2929, 2930, 2931, 2932, 2933, 2934, 2935, 2936, 2937, 2938, 2939, 2940, 2941, 2942, 2943, 2944, 2945, 2946, 2947, 2948, 2949, 2950, 2951, 2952, 2953, 2954, 2955, 2956, 2957, 2958, 2959, 2960, 2961, 2962, 2963, 2964, 2965, 2966, 2967, 2968, 2969, 2970, 2971, 2972, 2973, 2974, 2975, 2976, 2977, 2978, 2979, 2980, 2981, 2982, 2983, 2984, 2985, 2986, 2987, 2988, 2989, 2990, 2991, 2992, 2993, 2994, 2995, 2996, 2997, 2998, 2999, 3000, 3001, 3002, 3003, 3004, 3005, 3006, 3007, 3008, 3009, 3010, 3011, 3012, 3013, 3014, 3015, 3016, 3017, 3018, 3019, 3020, 3021, 3022, 3023, 3024, 3025, 3026, 3027, 3028, 3029, 3030, 3031, 3032, 3033, 3034, 3035, 3036, 3037, 3038, 3039, 3040, 3041, 3042, 3043, 3044, 3045, 3046, 3047, 3048, 3049, 3050, 3051, 3052, 3053, 3054, 3055, 3056, 3057, 3058, 3059, 3060, 3061, 3062, 3063, 3064, 3065, 3066, 3067, 3068, 3069, 3070, 3071, 3072, 3073, 3074, 3075, 3076, 3077, 3078, 3079, 3080, 3081, 3082, 3083, 3084, 3085, 3086, 3087, 3088, 3089, 3090, 3091, 3092, 3093, 3094, 3095, 3096, 3097, 3098, 3099, 3100, 3101, 3102, 3103, 3104, 3105, 3106, 3107, 3108, 3109, 3110, 3111, 3112, 3113, 3114, 3115, 3116, 3117, 3118, 3119, 3120, 3121, 3122, 3123, 3124, 3125, 3126, 3127, 3128, 3129, 3130, 3131, 3132, 3133, 3134, 3135, 3136, 3137, 3138, 3139, 3140, 3141, 3142, 3143, 3144, 3145, 3146, 3147, 3148, 3149, 3150, 3151, 3152, 3153, 3154, 3155, 3156, 3157, 3158, 3159, 3160, 3161, 3162, 3163, 3164, 3165, 3166, 3167, 3168, 3169, 3170, 3171, 3172, 3173, 3174, 3175, 3176, 3177, 3178, 3179, 3180, 3181, 3182, 3183, 3184, 3185, 3186, 3187, 3188, 3189, 3190, 3191, 3192, 3193, 3194, 3195, 3196, 3197, 3198, 3199, 3200, 3201, 3202, 3203, 3204, 3205, 3206, 3207, 3208, 3209, 3210, 3211, 3212, 3213, 3214, 3215, 3216, 3217, 3218, 3219, 3220, 3221, 3222, 3223, 3224, 3225, 3226, 3227, 3228, 3229, 3230, 3231, 3232, 3233, 3234, 3235, 3236, 3237, 3238, 3239, 3240, 3241, 3242, 3243, 3244, 3245, 3246, 3247, 3248, 3249, 3250, 3251, 3252, 3253, 3254, 3255, 3256, 3257, 3258, 3259, 3260, 3261, 3262, 3263, 3264, 3265, 3266, 3267, 3268, 3269, 3270, 3271, 3272, 3273, 3274, 3275, 3276, 3277, 3278, 3279, 3280, 3281, 3282, 3283, 3284, 3285, 3286, 3287, 3288, 3289, 3290, 3291, 3292, 3293, 3294, 3295, 3296, 3297, 3298, 3299, 3300, 3301, 3302, 3303, 3304, 3305, 3306, 3307, 3308, 3309, 3310, 3311, 3312, 3313, 3314, 3315, 3316, 3317, 3318, 3319, 3320, 3321, 3322, 3323, 3324, 3325, 3326, 3327, 3328, 3329, 3330, 3331, 3332, 3333, 3334, 3335, 3336, 3337, 3338, 3339, 3340, 3341, 3342, 3343, 3344, 3345, 3346, 3347, 3348, 3349, 3350, 3351, 3352, 3353, 3354, 3355, 3356, 3357, 3358, 3359, 3360, 3361, 3362, 3363, 3364, 3365, 3366, 3367, 3368, 3369, 3370, 3371, 3372, 3373, 3374, 3375, 3376, 3377, 3378, 3379, 3380, 3381, 3382, 3383, 3384, 3385, 3386, 3387, 3388, 3389, 3390, 3391, 3392, 3393, 3394, 3395, 3396, 3397, 3398, 3399, 3400, 3401, 3402, 3403, 3404, 3405, 3406, 3407, 3408, 3409, 3410, 3411, 3412, 3413, 3414, 3415, 3416, 3417, 3418, 3419, 3420, 3421, 3422, 3423, 3424, 3425, 3426, 3427, 3428, 3429, 3430, 3431, 3432, 3433, 3434, 3435, 3436, 3437, 3438, 3439, 3440, 3441, 3442, 3443, 3444, 3445, 3446, 3447, 3448, 3449, 3450, 3451, 3452, 3453, 3454, 3455, 3456, 3457, 3458, 3459, 3460, 3461, 3462, 3463, 3464, 3465, 3466, 3467, 3468, 3469, 3470, 3471, 3472, 3473, 3474, 3475, 3476, 3477, 3478, 3479, 3480, 3481, 3482, 3483, 3484, 3485, 3486, 3487, 3488, 3489, 3490, 3491, 3492, 3493, 3494, 3495, 3496, 3497, 3498, 3499, 3500, 3501, 3502, 3503, 3504, 3505, 3506, 3507, 3508, 3509, 3510, 3511, 3512, 3513, 3514, 3515, 3516, 3517, 3518, 3519, 3520, 3521, 3522, 3523, 3524, 3525, 3526, 3527, 3528, 3529, 3530, 3531, 3532, 3533, 3534, 3535, 3536, 3537, 3538, 3539, 3540, 3541, 3542, 3543, 3544, 3545, 3546, 3547, 3548, 3549, 3550, 3551, 3552, 3553, 3554, 3555, 3556, 3557, 3558, 3559, 3560, 3561, 3562, 3563, 3564, 3565, 3566, 3567, 3568, 3569, 3570, 3571, 3572, 3573, 3574, 3575, 3576, 3577, 3578, 3579, 3580, 3581, 3582, 3583, 3584, 3585, 3586, 3587, 3588, 3589, 3590, 3591, 3592, 3593, 3594, 3595, 3596, 3597, 3598, 3599, 3600, 3601, 3602, 3603, 3604, 3605, 3606, 3607, 3608, 3609, 3610, 3611, 3612, 3613, 3614, 3615, 3616, 3617, 3618, 3619, 3620, 3621, 3622, 3623, 3624, 3625, 3626, 3627, 3628, 3629, 3630, 3631, 3632, 3633, 3634, 3635, 3636, 3637, 3638, 3639, 3640, 3641, 3642, 3643, 3644, 3645, 3646, 3647, 3648, 3649, 3650, 3651, 3652, 3653, 3654, 3655, 3656, 3657, 3658, 3659, 3660, 3661, 3662, 3663, 3664, 3665, 3666, 3667, 3668, 3669, 3670, 3671, 3672, 3673, 3674, 3675, 3676, 3677, 3678, 3679, 3680, 3681, 3682, 3683, 3684, 3685, 3686, 3687, 3688, 3689, 3690, 3691, 3692, 3693, 3694, 3695, 3696, 3697, 3698, 3699, 3700, 3701, 3702, 3703, 3704, 3705, 3706, 3707, 3708, 3709, 3710, 3711, 3712, 3713, 3714, 3715, 3716, 3717, 3718, 3719, 3720, 3721, 3722, 3723, 3724,

ходы въ южн. Алтайскомъ хребтѣ» («Извѣстія Имп. Русск. Геогр. Общ.», т. XXXI, 1889, вып. V); «La Russie et la Chine» («Revue des études russes», 1900, декабрь); «Вверхъ по Иртышу. Путевые очерки» («Живописная Россія», 1902, №№ 67—77). Кромѣ вышеназванныхъ изданій, Ш. помѣщалъ статьи въ «Семипалатинскихъ Обл. Вѣдомостяхъ», «Русскомъ Биографическомъ Словарѣ», изд. Имп. Русск. Истор. обществомъ, сотрудничалъ въ «Мировыхъ отголоскахъ» (1897) и особенно въ «Библиографѣ» (1886—1892) и «Спб. Вѣдомостяхъ» при редакторѣ кн. Ухтомскомъ (1897—1903), гдѣ, между прочимъ, печаталъ корреспонденціи изъ неурожайныхъ мѣстъ, выпедшія отдѣльною книгою: «Голодный годъ (1898—1899). Письма въ С.-Петербургскія Вѣдомости» (М., 1900; ср. еще «Нужда въ Челябинскомъ уѣздѣ», «Сѣверный Вѣстникъ», 1892, июнь). Ср. «Биографич. Словарь проф. юрьевского ун-в.» (Юрьевъ, 1903, т. II, стр. 558—562) и «Биографич. Словарь профессоровъ спб. университета за 1869—94 гг.», т. II, стр. 347—349).

**Шмидеръ** (Иоганнъ-Маттіасъ Schmitzer, 1733—1811) — австрійскій гравёръ на мѣди, сынъ Андреаса Ш., также гравёра (ум. въ 1740 г.), ученикъ Шупена въ вѣнской академіи худ. и Матт. Доннера, усовершенствовавшійся въ Парижѣ подъ руководствомъ Вилле. По возвращеніи своемъ въ Вѣну, въ 1766 г., получилъ титулъ придворнаго гравёра, въ 1768 г. былъ назначенъ директоромъ новоучрежденной академіи рисованія и гравированія, и въ 1771 г. сдѣланъ главнымъ начальникомъ всѣхъ австрійскихъ нормальныхъ рисовальныхъ школъ. Въ теченіе своей продолжительной дѣятельности образовалъ многихъ искусныхъ гравёровъ и исполнилъ значительное количество работъ, отличающихся вѣрностью передачи оригиналовъ и смѣлостью приѣма рѣза. Особенно удачны его воспроизведенія картинъ Рубенса: «Муцій Сцевола», «Св. Амвросій не допускаетъ импер. Θεодосія войти въ миланскій соборъ», «Рожденіе Венеры» и «Нептунъ и Бетида», а также «Каменные бараны, преслѣдуемые рысаями», съ Рутгарта, «Орелъ, нападающій на волковъ», съ Снейдерса, и портретъ имп. Маріи-Терезіи, съ Грѣ.

**Шнабелъ** (Георгъ Норбертъ Schnabel) — австрійскій статистикъ и юристъ (1791—1857), профессоръ пражскаго университета. Его труды: «Die europäische Staatenwelt, ein Versuch, die Statistik in der vergleichend raisonnirenden Methode zu behandeln» (2 т., Прага, 1819—20); «Entwurf einer Dienst-Instruktion für die Wirthschaftsämter in den k. k. Staaten» (Прага, 1819; 2-ое изд., ib., 1827); «Statistische Darstellung von Böhmen» (ib., 1826); «Ueber Raum- und Bevölkerungsverhältnisse der österreichischen Länder, mit Uebersichtskarten» (ib., 1826); «Geographisch-statistisches Tableau der europäischen Staaten» (ib., 1826); «Geographisch-statistisches Tableau der Staaten und Länder aller Welttheile» (ib., 1827); «General Statistik der europäischen Staaten mit vorzüglichster Berücksichtigung des Kaiserthums Oesterreich» (2 т., Прага, 1829; 2-е изд., Вѣна, 1833; 3-е изд. въ 1841 г.; итальянскій переводъ въ Павіи въ 1835 г.); «Das

Strafgesetz über Gefälligkeitsübertretungen in seinen Beziehungen auf die allgemeinen österreichischen Strafgesetze» (Вѣна, 1837; итальянскій переводъ въ Венеціи въ 1846 г.); «Das natürliche Privatrecht» (ib., 1842); «Statistik der landwirthschaftlichen Industrie Böhmens» (Прага, 1846); «Tafeln zur Statistik von Böhmen» (ib., 1848) и др.

**Шнаазъ** (Карлъ Schnaase, 1798—1875) — знаменитый нѣмецк. историкъ искусства, получивъ юридическое и философское образованіе въ гейдельбергскомъ и берлинскомъ университетахъ, въ 1819—48 гг. занималъ разные административныя и судебныя должности въ Данцигѣ, Кенигсбергѣ, Мариенвердерѣ и Дюссельдорфѣ, а потомъ до 1857 г. былъ совѣтникомъ главнаго суда въ Берлинѣ. Поѣздки въ Италію и долгое пребываніе въ Дюссельдорфѣ возбудили въ немъ любовь къ занятіямъ исторіею художествъ, по части которой онъ вскорѣ приобрѣлъ глубокія познанія, выказанныя имъ впервые въ его «Нидерландскихъ письмахъ» (Штутгартъ, 1834). Затѣмъ, въ 1840 г., онъ составилъ превосходное введеніе къ «Крестовому походу Фридриха Барбароссы» Швантелера. По главнымъ учебно-литературнымъ трудомъ Ш., доставившимъ ему громкую и прочную славу, была обширная «Исторія изящныхъ искусствъ» (въ 7 том., Дюссельдорфъ, 1843—77; 2-ое изд., переработанное въ сотрудничествѣ съ Лютцовомъ, Фридрихомъ Любке, Вольтманомъ и Доббертомъ, въ 8 том., 1865—77) — сочиненіе, важное главнымъ образомъ потому, что въ немъ общій ходъ развитія искусства и происхожденіе различныхъ его стилей разсматриваются впервые въ тѣсной связи съ исторіею другихъ проявленій культуры и въ зависимости отъ племенныхъ свойствъ народа и отъ особенностей обитаемой имъ страны. Кромѣ того, Ш. написалъ изслѣдованіе «Объ отношеніи искусства къ христіанской религіи» (1852) и издавалъ со Шпорромъ-фонъ-Карольсфельдомъ и Грюнейзенмомъ, а потомъ съ Пфаншмидтомъ, очень цѣнный въ художественно-историческомъ отношеніи журналъ: «Christliche Kunstblatt». Последнее время своей жизни, съ 1867 г., Ш. провелъ въ Висбаденѣ. — Ср. W. Lübke. «Karl Schnaase» (Штутгартъ, 1879).

**Шнаппингеръ** (Бонифацинъ-Мартинъ Schnappinger) — нѣмецкій католическій богословъ (1762—1832). Въ 1792—1806 г. былъ профессоромъ въ гейдельбергскомъ ун-в. въ 1807—20 г. въ фрейбургскомъ ун-в. Напеч.: «Römerbrief mit Commentar» (1792); «Grundlage aller Religion und Religionsphilosophie» (1806); «Entwurf der Religions- und Dogmengeschichte» (1807); «Doctrina dogmatum» (1816); «Ueber Erziehung, Aufklärung, Zeitgeist, Christenthum und Kirche» (1818; 2-ое изд., 1826).

**Шнаувертъ** (Андрей-Иосифъ Schnaubert) — нѣмецкій юристъ (1750—1825), профессоръ въ Гиссенѣ и Гельмштедтѣ. Главнѣйшіе его труды: «Erläuterungen zum Lehenrecht in Deutschland» (Гиссенъ, 1781 и Браунш., 1786; 2-ое дополн. изд., ib., 1794; 3-е изд.



99); «Neueste juristische Bibliothek (Гиссенъ, 1780—86); «Neueste fortgesetzte juristische Bibliothek» (Jena, 1789—91). «Ueber Kirche und Kirchengewalt: Jena, 1789; 2-ое изд., 1795); «Grundsätze des Kirchenrechts der Katholiken und Protestanten in Deutschland» (1805—1806).

**Шнабеле** (Schnäbele)—франц. полицейскій комиссаръ, родомъ изъ Эльзаса, давшій въ 1887 г. поводъ къ шумѣвшему и весьма серьезному дипломатическому столкновению между Германіей и Франціей. Ш. заведывалъ французскимъ шпионствомъ въ Эльзасъ-Лотаринги. 20 апрѣля 1887 г. онъ, получивъ приглашеніе отъ нѣмецкаго полицейскаго комиссара въ Метцъ Гауча прибыть для личныхъ переговоровъ съ нимъ, отправился въ Германію, но едва перешелъ черезъ границу, какъ былъ арестованъ по обвиненію въ шпионствѣ. Французское общественное мнѣніе было крайне возмущено ловушкой, устроенной Ш.; въ прессѣ громко говорилось о необходимости войны. Военный министръ ген. Буланже хотѣлъ воспользоваться инцидентомъ съ Ш. и созданнымъ имъ общественнымъ возбужденіемъ для предьявленія Германіи ультиматума, который неизбежно повелъ бы за собою войну. Премьеръ Гобле поддерживалъ его, но другіе министры, въ особенности министръ иностранныхъ дѣлъ, Фулансъ, а также президентъ республики Гревъ, были противъ войны. Дипломатическимъ путемъ Франція добилась того, что германское правительство по личному желанію императора Вильгельма I освободило Ш., который пробывъ подъ арестомъ 10 дней. Расколъ въ министерствѣ заставилъ Гобле подать въ отставку еще до окончанія инцидента, но она сначала не была принята президентомъ, и только въ концѣ мая 1887 г. министерство ее получило, когда уже новымъ поводомъ къ ней были совершены акты оскорбленія. Въ слѣдующій кабинетъ Фулансъ вошелъ Фулансъ, но не вошелъ въ политическую орбиту карьера которого въ то время возмущеніе общественнаго мнѣнія въ связи съ инцидентомъ Ш. умиралъ. Ш. умеръ въ 1900 г. Въ томъ инцидентѣ Ш. смѣнилъ мѣсто въ сенатѣ только въ 1887 г.; героемъ его былъ молодой сынъ Ш., который въ Эльзасѣ въ нѣсколькихъ километрахъ отъ французской границы, расклевывалъ патріотически оскорбительныя для Германіи воззванія. Онъ былъ арестованъ, судимъ и осужденъ, но помилованъ импер. Вильгельмомъ благодаря униженному преденію о помилованіи, которое онъ самъ подавалъ на его имя. В. В. С.

**Шнебель**—свинцовый цинковый блѣдъ. По своему составу представляющихъ окисъ цинка, онъ часто въ настоящее время чисто употребляется въ замѣну свинцовыхъ блѣдъ, такъ какъ онъ не ядовитъ и растворяется въ масле, прося даже же хлороформа. Не маловажнымъ преимуществомъ онъ является также и то, что онъ не помѣшаетъ окисъ свинца, такъ какъ свѣтлый цинкъ окисъ которого блѣдъ чистъ, какъ и свѣтъ свинца. При-

готавливается Ш. сжиганіемъ паровъ металлическаго цинка въ струѣ нагрѣтаго воздуха, а иногда теперь и кислорода. Цинкъ помѣщается въ шамотныя огнеупорныя реторты, самой разнообразной формы, выдающейся особенностью которыхъ является только то обстоятельство, что онъ снабжаются въ передней части носикомъ, черезъ который и выдѣляются при накаливаніи до бѣлаго каленія пары цинка. Образующаяся при сгораніи цинка окисъ цинка увлекается струей воздуха въ деревянные камеры (обыкновенно три рядомъ), въ которыхъ она и осаждается. Часть окиси цинка, падающая внизъ, поступаетъ въ отдѣльный приемникъ, расположенный ниже того мѣста, въ которомъ происходитъ сгораніе цинка. Въ послѣднее время, на ряду съ цинковыми блѣдами, лучший сортъ которыхъ носитъ названіе Blanc de neige и центромъ производства которыхъ является Бельгія, стали изготавляться въ Англіи цинковыя блѣды, по составу представляющія свѣтлый цинкъ. Эти блѣды готовятся аналогичнымъ же образомъ, т. е. приводя въ непосредственное соприкосновеніе пары свѣры (въ избыткѣ) съ парами цинка. Въ охладительныхъ камерахъ, гдѣ осѣдаетъ образовавшійся свѣтлый цинкъ, температура поддерживается въ такихъ предѣлахъ, чтобы свѣра оставалась все еще въ парообразномъ состояніи. Цинковыя блѣды, отвѣчающія окиси цинка, готовятся иногда и непосредственно изъ цинковой руды. А. П. А. А.

**Шнебергеръ** (Франц.—Юлій Schnoberger)—нѣмецкій писатель, извѣстный подъ псевдонимомъ *Артуръ Шторъ* (1872—1892). Дѣятельный участникъ событій 1848 г., во время которыхъ онъ былъ офицеромъ «садемыческаго легіона» и редакторомъ «Debatte-Zeitung», въ 1850 г. амнистированъ, въ 1860 г. работалъ въ «Neueste Nachrichten», извѣстенъ своею инженерною дѣятельностью, а равно участіемъ въ разнообразныхъ гуманитарныхъ начинаніяхъ отъ филантропическихкихъ привѣтовъ и обществъ до возрожденія въ Австріи масонства, честь котораго приписывается исключительно ему. Его беллетристическія произведенія: «Banditen im Frack» (1867); «Mexiko, oder: Republik und Kaiserreich» (1867—68); «Der Arbeiterkönig» (1868—69); «Die Geheimnisvollen, oder: Freimaurer und Jesuit» (1868—bis 1869); «Die Katakomben von Wien» (1869—70); «Zu Wasser und zu Lande» (1871); «Licht und Finsternis, oder: Die Geheimnisse der Wiener Hofburg» (1872—73); «Rom-Wien-Berlin oder: Fürstentum und Pfaffenburg» (1873); «Der Graf von Moritz» (1867); «Geheime Verdienste» и «Ein verkanntes Genie» (1876); «Schwester Therese» (1875); «Die Königsmörder» (1877); «Götterkampf, oder: Jupiter, Jehovah, Christus» (1878—79). А. Г.

**Шнебергитъ**—минералъ, разновидность топазита (см. XXXIII, 515).

**Шнебергъ** (Schneeberg)—название многихъ горныхъ вершинъ: 1) горная вершина въ Фихтельбергѣ южнѣ Вейссенштадта (въ Вюртембергѣ), между истоками Эгера и Майна, въ 1051 м. высотой. На вершинѣ его, съ которой спускается живописный видъ

на окрестности, высится Рудольфен Камень (Rudolfstein, 880 м.), состоящий из величественных колоссальных скал, которые в прежние времена были соединены между собою каменной стеной и образовали один замок; 2) вершина в северном Карсте, достигает высоты 1796 м.; 3) покрытая ледниками горная масса в Зальцбургских Альпах, как продолжение Каменного Моря (Steinernes Meer), разстлана на 5 км. в направлении к долине Зальцбахской, круто спускается на Ю и в своей вершине Высокий Король (Hochkönig) достигает высоты 2938 м.; 4) Высокий Ш.—вершина в «Саксонской Швейцарии», лежит в 3 от г. Тшпинна в Чехии и достигает высоты 723 м.; на ней башня в 33 м. высотой, гостиница; с вершин великодушный вид на окрестности; 5) горный верх в Нижне-Австрийских Альпах, отделенная от Ракс-Альпа на ЮЗ; узкою долиною р. Шварцы, а на СВ круто спадающая к Пухбергской долине, достигает высоты 2061 м. в Кайзерштейн и 2075 м. в Клостернаппен, который в то же время представляет и самый высокий пункт в Нижне-Австрийских Альпах. Благодаря прекрасным видам, которые открываются с этих вершин на близкия и дальния окрестности, Ш. часто посещается туристами; 6) горная вершина в Судетах, высочайший пункт в Гладских Снежных горах, на границе Прусской Силезии, Чехии и Моравии, высотой в 1422 м.

**Шнеберг** (Schneeberg) — город в саксонском округ Цвиккау, сливается почти в один город с соседним городком Нейштадт. Церковь XVI в. с алтарем Луки Криваха. Гимназия, учительская семинария, школы торговая и рисовальная и две школы кружевного мастерства. 8½ тыс. жит. Производства вязальных изделий, красок, кукол, цветной бумаги, кружев, готового платья. В окрестностях добываются серебро (с 1471 г.), кобальт и висульф.

**Шнееганс** (Карль-Август Schneegans, 1835—98) — эльзасский политический деятель, родом из Страсбурга, учился в Париже и Страсбурге; в 1857 г. был секретарем международной дунайской комиссии (в Галац), затем вернулся в Париж, где занимался частными уроками и сотрудничал в «Temps». В 1863 г. поселился в Страсбурге, где в 1865—70 гг. редактировал «Courrier du Bas-Rhin». В 1870 г. был членом муниципального совета и потом помощником мэра в Страсбурге. После взятия Страсбурга немцами он уехал в Швейцарию, где тоже принимал участие в прессе. В февр. 1871 г. избран в департамент Нижнего Рейна в национальное собрание, где стоял за продолжение войны. Когда мир все же был заключен и Эльзас был отторгнут от Франции, то Ш., как и прочие эльзасские депутаты, потерял свои депутатские полномочия. Тогда он вновь посвятил себя исключительно журнальной деятельности. В 1871—73 г. он редактировал «Journal de Lyon»; в 1873 г. вновь переехал в Страсбург, где стал во главе «Elssasser Journal» и вместе с тем во главе

партии эльзасских автономистов, партии, признававшей присоединение Эльзас-Лотарингии к Германии и стремившейся только к признанию Эльзас-Лотарингии одним из отдельных германских государств с представительством в бундесрате. В 1877 г. Ш. избран, в 1878 г. переизбран в рейхстаг. В 1879 г. он внес в рейхстаг предложение о реформе управления Эльзас-Лотарингии (особое наместничество, расширение функций Landesausschuss и т. д.), которое с некоторыми изменениями было поддержано правительством и принято рейхстагом. После этого он получил место советника в управлении Эльзас-Лотарингии, и сложил с себя депутатские полномочия. В 1880 г. назначен германским консулом в Мессину, в 1888 г. в Геную, где и умер. Ш. писал много по-французски и по-немецки. Отдельными книгами он издал, между прочим: «Contes» (Страсбург, 1868); «La guerre en Alsace» (ib., 1871); «Aus dem Elsass» (анонимно, Лц., 1875); «Aus fernen Landen» (повести, Вр.-славль, 1886); «Ueber das höhere Schulwesen in Elsass-Lothringen» (Страсб., 1877); «Sicilien. Bilder aus Natur, Geschichte und Leben» (Лц., 1887); «Romeos Tochter und andere Geschichten» (Лц., 1889); «Kallia Kypris» (роман, Б., 1893) и т. д. В. В.—ед.

**Шнееганс** (Людвиг Schneegans) — немецкий драматург (род. в 1842 г.). Ш. выступил с трагедией «Tristan» (Лц., 1864). В 1869 г. в Мюнхене была поставлена его драма «Maria, Königin von Schottland» (1867). Ставились также из многих немецких сцен его комедия «Doktor Vorwärts» (1871) и трагедия «Jan Bockholdt». Кроме того написал трагедию «Der Weg zum Frieden» (1874) и драмы «Spätherbst» (1872), «Gräfin Egmont» (1877) и комедию «Samiel hilft» (1881).

**Шнеemann** (Карль Schneemann) — немецкий врач (родился в 1801 г.). Напечатал: «Beiträge zur Kenntniss und Behandlung der asiatischen Cholera» (Гамбург, 1831); «Die sichere Heilung der Scharlachkrankheit durch eine neue, völlig gefahrlose Heilmethode» (Гамбург, 1848; Гамбург, 1869); «Die Fett-einreibungsmethode in ihren Heilwirkungen gegen Scharlach und Masernkrankheiten» (Гамбург, 1853; Гамбург, 1859). В 1850 г. Ш. основал журнал: «Med. Conversations- und Correspondenzblatt für die Aerzte im Königreich Hannover», который он редактировал до 1855 г.

**Шнейденвуд** (Франц - Иосиф Адольф Schneidewind) — немецкий историк (1793—1857). Был профессором истории в ашаффенбургском лицее. Его многочисленные труды касаются преимущественно наполеоновских войн. Напечатал: «Die Feldzüge in den Jahren 1812 bis 1815 unter Napoleons persönlicher Anführung» (1826—29); «Geschichte der Expedition der Franzosen nach Aegypten und Syrien 1798—1801» (Цейбриген, 1830); «Kaiser Napoleon im Felde und im Feldlager» (1832); «Der Feldzug in Italien 1796» (Дармштадт, 1835); «Der Feldzug der Franzosen gegen die Verbündeten in Italien 1798» (ib., 1836); «Karl, Erz-



herzog von Oesterreich und die österreichische Armee unter ihm» (Бамбергъ, 1840); «Geschichte des Kriegs auf der Pyrenäischen Halbinsel unter Napoleon» (Дармштадт, 1838); «Die Feldzüge von 1799 in der Schweiz und in Deutschland» (1841); «Der Krieg Oesterreichs gegen Frankreich im Jahre 1809» (1842); «Kaiser Joseph II.» (Гамбургъ, 1846); «Das Buch vom Erzherzog Karl» (Лейпц., 1848); «Feldmarschal Graf Radetzky» (Аугсбургъ, 1851); «Der Feldzug der österreichischen Armee unter Radetzky 1848 und 1849» (Нисбургъ, 1853); «Prinz Wilhelm von Preussen in den Kriegen seiner Zeit» (Берлинъ, 1856). «Hauptmomente der Geschichte der Philosophie» (1822).

**Шнейдевинъ** (Фридрихъ - Вильгельмъ Schneidewin) — филологъ, проф. геттинг. унив., род. въ 1840 г. Изъ его произведеній замѣчательны: «Delectus poësis Graecorum» (Геттинг., 1835—39), «Conjectanea critica» (Геттинг., 1839), «Beiträge zur Kritik der Poëtae lyrii graeci» (Геттинг., 1844), изданіи «Epigrammata» Марциала (Гриммъ, 1842) и трагедій Софокла въ сборникъ Вейдмана (Б., 1851—53). Съ 1846 г. издавалъ журналъ «Philologus».

**Шнейдемуль** (Schneudemühl, по-польски *Шила*) — городъ въ прусской провинціи Познани, на р. Кюддовъ. 17 тыс. жит., въ томъ числѣ 5700 поляковъ и 800 евреевъ. Чугуннолитейные, машиностроительные, крахмальные, сахароваренные, костеобжигательные, кровельнолотные и лесопильные заводы.

**Шнейдеръ** (Antoine - Virgile Schneider) — французскій генералъ (1780 — 1847). Образование получилъ въ политехнической школѣ и во время первой имперіи поступилъ въ армию. Во время реставраціи командовалъ оккупационнымъ корпусомъ, посланнымъ Франціей въ Морею въ 1828 г. Въ 1831 г. онъ былъ избранъ въ палату депутатовъ, а съ 1839 по 1840 г. былъ военнымъ министромъ и принималъ дѣятельное участіе въ возведеніи укрѣпленій вокругъ Париза. Онъ оставилъ послѣ себя нѣсколько сочиненій по различнымъ вопросамъ военного дѣла.

**Шнейдеръ** (Василій Васильевичъ, 1793 — 1872) — заслуженный профессоръ с.-петербургскаго университета. Уроженецъ Ревеля, воспитанникъ московскаго университета, Ш. сначала былъ преподавателемъ въ московскомъ благородномъ пансіонѣ и только съ 1822 г. сталъ преподавать римское право въ с.-петербургскомъ университетѣ. Оставилъ университетъ въ 1861 г. Ему принадлежатъ: «De cognitione quae inter antiquitatis studia et juris disciplinam ad historiae normam constitutam et firmatam intercedet» (СПб., 1817); «О значеніи римскаго права въ отношеніи къ новѣйшему праву» (СПб., 1857) и др.

**Шнейдеръ** (Гвидо Александровичъ) — зоологъ, родился въ 1866 г. Въ 1886 г. поступилъ въ дерптскій университетъ, сначала на медицинскій факультетъ, а затѣмъ (1891 г.) на естественно-историческое отдѣленіе физико-математическаго факультета. Въ 1892 г. занимался въ г. Тромсѣ. Съ 1895 г. состоялъ хранителемъ зоологическаго музея сиб. университета. Занимался подъ руководствомъ

проф. А. О. Ковалевскаго. Въ 1895 г. совершилъ экскурсію на Бѣлое море. Въ 1896 г. защитилъ диссертацию на званіе магистра зоологіи. Въ 1896—97 г. занимался въ Исаполѣ, а затѣмъ на севастопольской биологической станціи, гдѣ состоялъ завѣдующимъ до 1899 г. Былъ дважды командированъ за границу въ 1898 и 1899 гг. (Германія, Голландія, Турція). Главнѣйшіе труды: «Ueber die Entwickl. des Genitalcanals von Cobitis taonia und Phoxinus laevis» («Зап. Акад. Наукъ», VIII серия, т. VI, 2, 1894); «Ueber phagocytäre Organe und Chloragogenzellen der Oligochaeten» («Zeitschrift f. Wissens. Zool.», т. 61, 1896); «Ueber Phagocytose und Excretion bei den Anneliden» («Zeitschr. f. Wiss. Zool.», т. 66, 1899); «Einiges über Resorption und Excretion bei Amphioxus lanceolatus» («Yar. Anat. Anz.», т. 16, 1899); «Ichthyologische Beiträge» (I, II и III, 1900—1902 г.); «Acta societatis pro Fauna et Flora fennica» (т. XX, № 1; т. XXII, № 2 и 4).

**Шнейдеръ** (Георгъ Schneider) — психологъ. Ш. по своимъ философскимъ взглядамъ римываетъ къ эмпиризму и эволюціонной точкѣ зрѣнія. Предметомъ его изслѣдованій являются главнымъ образомъ психологія чувствованій («Freud u. Leid») и психологія воли («Der menschliche Wille», 1882 и «Der thierische Wille», 1881). Сочиненія его свидѣтельствуютъ о психологической наблюдательности, но лишены философской глубины. Широкая обобщенія Ш. дѣлаетъ нерѣдко весьма легкомысленно. Самое изслѣдованіе фактовъ у Ш. иногда искажается предвзятымъ схематизмомъ его теоретическихъ построеній. Такъ, напримѣръ, изслѣдуя душевную жизнь животныхъ, Ш. устанавливаютъ слѣдующую схему прогрессивнаго роста душевной жизни:

- 1) *наливочныя и лучистыя* — *ощущенія*.
- 2) *слизистыя и суставчатыя* — *воспріятія*.
- 3) *позвоночныя* — *представленія*.
- 4) *человѣкъ* — *мысленіе*.

Эту схему Ш. переноситъ дѣлкомъ и въ эволюцію душевной жизни человѣка. Онъ указываетъ на важное значеніе біогенетическаго закона, повторенія въ индивидуальномъ развитіи въ ракурсѣ исторіи животнаго міра (октогенезисъ и филогенезисъ). То, что наблюдается въ развитіи организма, наблюдается и въ развитіи душевной жизни. Поэтому человѣкъ по мѣрѣ развитія проходитъ черезъ душевную жизнь *простѣйшихъ* (ощущенія — первобытная культура — дѣтство человечества), *слизистыхъ* (*воспріятія* — древность и среднѣвѣка — юность человечества) и *позвоночныхъ* (*представленія* и *мысленіе* — новое время, возмужалость человечества). Изъ этого біогенетическаго закона Ш. дѣлаетъ не совсѣмъ вѣжущіе съ его схемой, но «замѣчательные» выводы въ области педагогикѣ: до 14 лѣтъ дѣти должны изучать только *Ветхій Заветъ* и не имѣть о *христіанствѣ* никакого понятія. Кто дѣти, которые понимаютъ, что надо прощать врагамъ? Только больныя, слабыя. Здоровый ребенокъ не прощаетъ свою обиду врагу и не долженъ прощать, такъ какъ онъ долженъ сохранять свой здоровый инстинктъ... Хри-

статическое учение притягивает развитымъ людямъ, преимущественно старости». («Der m. W.» стр. 497). Аналогия (въ развитіи индивидуума и вида — старая мысль: на нее указывали Дидро, Кантъ, Гербартъ и Спенсеръ). Туманность и расплывчатость этой аналогии столь велика, что при помощи ея съ некоторой натяжкой можно защищать самое произвольное распределение учебныхъ предметовъ и воспитательныхъ воздействій. Уже Циллеръ въ своихъ педагогическихъ сочиненіяхъ въ достаточно карикатурномъ видѣ использовалъ ее. Филлигеръ въ брошюрѣ «Naturforschung und Schule» (1882), ссылаясь на тотъ же биогенетическій законъ, какъ и Ш., доказывалъ Прейеру необходимость изученія въ гимназіи древнихъ языковъ. Ш. даетъ вѣдущую характеристику инстинктовъ. Онъ опредѣляетъ инстинкты, какъ «психическія стремленія къ сохраненію вида безъ сознанія цѣли этихъ стремленій». Эти импульсы раздѣляются на чувственные, предметные и идейные. Примеромъ перваго служатъ inclination бѣгнута отъ холода; стремленіе же бѣжать въ слѣдъ другимъ бѣгущимъ — предметный импульсъ, стремленіе искать крова во время вѣтра и дождя — идейный импульсъ. Естественный отборъ, какъ результатъ борьбы за существованіе, составляетъ основу въ эволюціи воли — die Selection = das grosse Weltgericht, «господствующій надъ каждымъ съ желѣзной неуклонностью и справедливостью». Полезность инстинктовъ и унаслѣдованныхъ привычекъ объясняется изъ того же принципа. Напримѣръ, причинами соотвѣтствія пріятности или непріятности вкусовыхъ ощущеній съ пользою или вредомъ потребляемаго вещества являются приспособленіе и отборъ. Ш. обращаетъ большое вниманіе на наследственную передачу «предрасположеній характера» — «большой или меньшей легкости, съ которою впечатленія обуславливаютъ сокращенія мускуловъ, т. е. поступки, иначе говоря, причинныя отношенія между влеченіями и самыми поступками». По Ш., передаются по наследственности предрасположенія, обуславливающія: 1) отношенія между представленіями, 2) отношенія воспріятій и представленій къ соотвѣствующимъ чувствованіямъ и влеченіямъ вообще, 3) отношенія влеченій къ поступкамъ, 4) относительную силу всѣхъ этихъ отношеній. Приспособленіе поведения (die Anpassung der Handlungen) совершается двояко: естественнымъ путемъ — *подражаніемъ* и искусственнымъ путемъ — *воспитаніемъ*. Въ подтвержденіе мысли, что die Selection = das grosse Weltgericht, Ш. ссылается на Св. Писаніе, которое, по его мнѣнію, очень ясно выражаетъ идею возмездія въ потѣстѣ (Римл. 2, 6—11; Галат. 6, 78; Матѣ. 23, 46; Римл. 6, 28; Іоанна 2, 17; Іоанна 11, 25 и 5, 28—9). Въ вопросѣ о свободѣ воли Ш. является безусловнымъ сторонникомъ детерминизма и допускаетъ только *ведомонистическую* копипанію поступковъ. «Относительная психологическая свобода воли заключается въ цѣлесообразной ассеторіи концентрации сознанія, при которой было бы обращено вниманіе цѣлесооб-

разно на всѣ обстоятельства, и которое давало бы возможность человѣку въ каждое мгновеніе цѣлесообразно поступать и быть въ состояніи приспособляться къ обстоятельствамъ». «Христіанскіе мученики и Леонидъ дѣйствовали героически потому, что такой образъ дѣйствія былъ для нихъ пріятнѣйшимъ». «Кто, отбросивъ предразсудки, анализируетъ свои собственныя соображенія о своихъ дѣйствіяхъ, тотъ скоро придетъ къ убѣжденію, что совершенно невозможно, чтобы проявленіе воли могло быть вызвано сравнительно менѣе пріятнымъ представленіемъ, которое обуславливаетъ болѣе слабое чувствованіе и болѣе слабое влеченіе». Кантовскій категорическій императивъ Ш. предлагаетъ замѣнить другимъ — «Стремись къ болѣе совершенному сохраненію рода», что напоминаетъ опредѣленіе научнаго поведения Спенсеромъ: «поведеніе, приводящее къ наибольшей продолжительности, полнотѣ и широтѣ жизни».

И. Лашинъ.

**Шнейдеръ** (Гортензія-Катерина Schneider) — известная франц. актриса, род. въ 1835 г.; 15-и лѣтъ выступила на сцену въ Бордо, играя въ водевиляхъ. Въ Парижѣ играла сначала въ Буффъ-Паризьенъ, затѣмъ въ Варьете. Въ послѣднемъ театрѣ въ это время царствовала Оффенбахъ — и Ш. явилась первой «Прекрасной Еленой», вызвавшей восторгъ у парижской публики. Такой же блестящій успѣхъ имѣла она въ «Принцессѣ Герольштейнской». Во время парижской всемирной выставки 1867 г. Ш. служила «great attraction» для фешенебельной публики; «raglante de princesses» бурно апплодировала ея игрѣ. Позже она выступала въ Лондонѣ, Петербургѣ и др. городахъ. Въ 1881 г. вышла замужъ и оставила сцену.

**Шнейдеръ** (Евгеній Schneider, 1806 — 75) — французскій политическій дѣятель; въ молодости служилъ въ различныхъ промышленныхъ и торговыхъ заведеніяхъ; въ 1830 г. онъ сдѣлался директоромъ металлургическаго завода въ Вазейль (въ деп. Арденъ), который поставилъ на весьма значительную высоту, въ 1836 г. самъ основалъ громадный (нынѣ 10000 рабочихъ) и ставшій весьма извѣстнымъ сталелитейный и машинодѣлательный заводъ въ Крѣзо (деп. Сены и Луары). Въ 1845 г. онъ избранъ депутатомъ, каковымъ оставался до революціи 1848 г., принадлежа къ министерской партіи. Съ 20 янв. по 10 апр. 1851 г. онъ былъ министромъ земледѣлія и торговли. Въ 1852 г. избранъ въ законодательный корпусъ, въ которомъ, принадлежа къ сторонникамъ имперіи, оставался до ея паденія. Съ 1852 г. онъ почти постоянно былъ его вице-президентомъ, а со смерти Мори въ 1865 г. президентомъ до 1869 г., когда сложилъ съ себя полномочія президента, протестуя противъ награжденія орденомъ почетнаго легіона вице-президента законодательнаго корпуса Жерома Давида, извѣстнаго крайностью и непримиримостью своего бонапартистскаго консерватизма. Въ 1870 г., съ паденіемъ имперіи, политическая карьера Ш. кончилась. Въ 1879 г. ему поставленъ памятникъ въ Крѣзо.



**Швейдлеръ** (Евлогій, собств. Іоаннъ-Георгъ Schneider) — демагогъ, сынъ рабочаго. Род. въ 1756 г. возлѣ Вюрцбургъ. Учился въ иезуитской коллегіи въ Вюрцбургѣ, потомъ посѣщалъ университетъ, но былъ изгнанъ за легкомысленный образъ жизни, а въ 1777 г. сѣдѣлъ въ Бамбергѣ францисканцемъ и принялъ имя Евлогія. Отдаваясь мечтамъ о свободѣ и равенствѣ, онъ сказалъ однажды такую страстную рѣчь о терпимости, что духовенство было возмущено; онъ не могъ дольше оставаться въ Аугсбургѣ и послѣдовать призыву герцога Карла-Евгенія быть у него въ Штутгартѣ придворнымъ проповѣдникомъ (1786 г.), здѣсь онъ познакомился съ учениемъ пильмунатовъ, основательно изучилъ Руссо, «Du contrat social» и проникся его идеями; вскорѣ его рѣзко демократическія убѣжденія и преклоненіе предъ франц. революціей довели его до отставки (1789 г.). Его приглашаютъ послѣ этого въ университетъ въ Боннѣ профессоромъ греческаго языка и извѣстной литературы. Здѣсь онъ прославился, какъ ораторъ, по вызвалъ неудовольствіе своими рѣзкими выходками противъ католической религіи; стихотворенія его пѣли этой эпохи проникнуты революціонными идеями. Въ 1790 г. за его ученія и рѣчи привлекли къ ответственности, но онъ защищался очень ловко и могъ бы оправдаться въ виду общаго настроенія, если бы его Коллегія не подняла новой бури, доказывая, что онъ долженъ былъ оставить Боннъ, чѣмъ болѣе, что курфюрстъ и архіепископъ кельвскій Максимилианъ-Францъ-Ксавьеръ чувствовалъ себя лично оскорбленнымъ. Многие богословскіе факультеты одобрили его книгу, продажа которой была запрещена. По рекомендаціи проф. Влессига мэръ Страсбургъ, Дирихъ, пригласилъ его въ этотъ городъ, чтобъ воспользоваться имъ противъ ширма архіепископа герц. Рогана и католическаго духовенства. Въ іюль 1791 года онъ перѣхалъ въ Страсбургъ, пошелъ въ мѣстныя политическія дѣла, сдѣлался профессоромъ иеромъ права и церковнаго каноническаго права въ католической семинаріи, а 28 іюня генеральнымъ инспекторомъ конституціоннаго епископа Бренделя, просящему конституцій, сталъ проповѣдывать въ яacobинскомъ тонѣ, играть роль на народныхъ сходкахъ, въ клубахъ и т. п., религіею возмущалъ и пелъ для политическіхъ пѣлій и въ сѣнѣ сѣнъ 1792 г. сталъ редактировать газету «Ami du citoyen» въ Страсбургѣ. Онъ провозгласилъ свои идеи вероя и провозгласилъ, что больше, чѣмъ въ конституціи 1792 г. онъ былъ членомъ Націонала, а 19 февр. 1793 г. сдѣлался членомъ или официальнымъ обвинителемъ въ конвентѣ, прибѣлъ Неполье, Рендъ, дука, и кому обстраховать герцога, онъ провозгласилъ, что въ конвентѣ, стараясь дѣлать изъ представителей доверенности, 6 мая 1793 г. онъ сдѣлалъ официальнаго обвинителя при революціонномъ трибуналѣ, онъ рѣшилъ Боннѣ, филологъ, изъ рѣшительнаго и изъ рѣшительнаго и изъ рѣшительнаго

ними смутами, которыя постигли въ это время Францію; со стороны умѣренныхъ людей его жизни неоднократно грозила опасность; онъ удивлялся Марату и хвалился впоследствии, что его называютъ Маратомъ Страсбургъ. Не было человѣка, который не возбуждалъ бы его подозрительности; съ гильотиной и палачемъ странствовалъ онъ по странѣ, насильемъ онъ вынуждалъ къ принятію обезпеченныхъ ассигнацій *al pari*; съ 8 октября онъ поступилъ въ члены страсбургскаго комитета общей безопасности, затѣмъ въ гражданскіе комиссары при революціонномъ войскѣ и, наконецъ, сталъ руководящимъ лицомъ въ революціонномъ судѣ, постоянной спутницей котораго была гильотина. Когда кулъ бога разума былъ водворенъ въ соборѣ Страсбургъ, онъ съ трибуны высмѣивалъ христианство; онъ наполнялъ въ это время тюрьмы, оставлялъ чиновниковъ въ городѣ и провинціи казнить безъ пощады, пока его зѣрство не довело его до гибели. Комиссаръ конвента, знаменитый Сень-Жюсть, и Леба приказали ему немедленно дать отчетъ въ своихъ дѣйствіяхъ; онъ отвѣтилъ на это письмомъ 7-го декабря въ комитетъ общественной безопасности, женился на сестрѣ Штамма, бывшаго адъютанта Кюстина, и совершилъ торжественный въѣздъ въ Страсбургъ, чѣмъ далъ новое оружіе въ руки своихъ враговъ. По приказу Сень-Жюста и Леба арестованный въ послѣднюю въ ночь на 15-е декабря, онъ былъ выставленъ на 2½ часа на посмѣяніе на эшафотѣ; сконанный по ногамъ, отосланъ былъ въ Парижъ. Со всѣхъ сторонъ полетѣли на него жалобы въ Парижъ; Робеспьеръ называлъ его лицемеромъ, который будто-бы надѣлъ республиканскую маску, чтобъ сдѣлать невинной революцію въ Эльзасѣ, Калитую и Геліогабаломъ. III. пытался опровергнуть всѣ обвинения въ письмѣ къ Робеспьеру и подтвердить свой ненарушимый республиканскій и яacobинскій образъ мыслей. Письмо появилось въ печати, было издано и по пѣмекѣ и возбудило общее вниманіе; члены директоріи департамента Нижняго Рейна опровергли его въ письмѣ въ комитетъ общественной безопасности (26 февр. 1794 г.) изобразили III. какъ изверга и представили списокъ его неистовствъ. 1 апр. 1794 г. III., осужденный революціоннымъ судомъ, былъ гильотинированъ. См. Heitz, «Notes sur la vie et les écrits d'Euloge Schneider» (Страсб., 1862); Strobel, «Vaterländische Geschichte des Elsasses von der frühesten Zeit bis zur Revolution 1789, fortgesetzt bis 1815 von Engelhardt» (2-е изд. Страсб. 1851); Faber, «Eulogius Schneider» (Мюльгаузенъ, 1886).

**Шнейдлеръ** (Іоаннъ-Готлобъ Schneider, изъ провинціи Саксонія — выдающійся нѣмекій филологъ и естественновѣдатель, род. въ 1750 г. близъ Лейпцига и Лейпцига филологію и естественныя науки, въ 1774 г. отправился для научнаго послѣдованія въ Страсбургъ, въ 1776 г. провозгласилъ профессоромъ древнихъ языковъ въ Фрайбургѣ на Одерѣ, въ 1814 г. занялъ на своемъ управленіи королевскую и университетскую библиотеками въ Бреславлѣ. Научные труды III. касаются преимущественно

исторія естеств. наукъ и древнихъ писателей. Особое вниманіе заслуживаютъ: «Ichthyologiae veterum specimina» (Франкф., 1782); «Allgemeine Naturgeschichte der Schildkröten» (Лпц., 1783); «Sammlung vermischter Abhandlungen zur Aufklärung der Zoologie etc.» (Б., 1884); «Literarische Beiträge zur Naturgeschichte aus den Alten etc.» (Франкф., 1786); «Beiträge zur Naturgeschichte der Schildkröten» (Лпц., 1787); «Ad reliqua librorum Friederici et Alberti Magni capita commentarii etc.» (Лпц., 1788—89); «Amphibiorum physiologiae» (Франкф., 1790, 1792 и 1797); «Historiae Amphibiorum naturalis et literariae» (Лена, 1799 и 1801); «Eclogae physicae etc.» (Лена, 1801); «Kritische Uebersicht der einzelnen Arten a. d. Gattung der Eidechsen etc.» (Мюнхенъ, 1811); «Beiträge zur Naturgeschichte der Amphibien, bes. der Eidechsen» (Мюнх., 1820); Кроме этого Ш. обработалъ слѣдующія сочиненія древнихъ писателей: «De natura animalium», Эліана (Лпц., 1784); «Alexipharmaca», Никандра (Галле, 1792); «Theriaca», того же автора (Л., 1816); «Scriptores rei rusticae» (4 т., Л., 1794 — 97); сочиненія Ксенофонта (Л., 1801, нов. изд. Бернemann и Сауше, 1825—49); «Argonautica», Орфея (Лена, 1803); «Historia de animalibus», Аристотеля (Лонд., 1812); сочиненія Эликура (Л., 1813); Оппіана (Л., 1813); Озона (Бресл., 1812) и мн. др.

**Шнейдеръ** (Іоганнъ-Христіанъ-Фридрихъ Schneider) — извѣстный композиторъ и писатель о музыкѣ (1786—1853). Съ четырехъ лѣтъ началъ учиться музыкѣ подъ руководствомъ своего отца, органиста въ Вальтерсдорфѣ. Въ 1798 г. Ш. написалъ первую симфонію, а въ этомъ же году началъ посѣщать гимназію въ Цитау. Въ 1804 г. Ш. былъ директоромъ общества пѣнія въ Цитау, но онъ скоро оставилъ это мѣсто, поступивъ въ 1805 г. въ университетъ въ Лейпцигѣ. Въ 1807 г. Ш. былъ органистомъ при университетѣ, а исполненіе его, какъ инструментальныхъ, такъ и вокальныхъ произведеній въ концертахъ въ Лейпцигѣ, во многомъ способствовало его популярности. Въ 1808 г. онъ выступилъ публично, сыгравъ на фортепiano свой концертъ. Слѣвавшій въ 1817 г. директоромъ городского театра въ Лейпцигѣ, Ш. исполнилъ съ блестящимъ успѣхомъ нѣсколько увертюр своего сочиненія. Его репутація какъ образованнаго музыканта была очень велика въ Германіи. Въ теченіе многихъ лѣтъ онъ выступалъ въ концертахъ Gewandhaus'a въ Лейпцигѣ, но въ особенности большое значеніе Ш. приобрѣлъ послѣ исполненія его ораторіи «Das Weltgericht» (1820). Въ 1829 г. Ш. основалъ въ Дессау музыкальную школу, которая существовала 15 лѣтъ и изъ которой вышли многіе значительные нѣмецкіе музыканты, напр. Швиндлеръ. Ш. написалъ огромное количество музыкальныхъ сочиненій, какъ-то: 25 сонатъ, квартеты, трио, 24 пѣсни, дуэты, сюиты, увертюры, 15 ораторій и пр. Ш. извѣстенъ также какъ писатель о музыкѣ и теоретикъ. Въ этой области извѣстны его сочиненія: «Elementarbuch der Harmonie und Tonsetzkunst» (Лпц., 1820); «Vorschule der Musik» (Лпц., 1827); «Handbuch des Organisten» (Гальберштадтъ,

1829—30). Одинъ изъ учениковъ Ш. издалъ брошюру «Friedrich Schneider als Mensch und Künstler etc.» (Дессау, 1859). Н. С.

**Шнейдеръ** (Карль Schneider) — прусскій педагогъ, род. въ 1826 г., изучалъ философскія и богословскія науки въ бреславльскомъ унив.; былъ директоромъ учительскихъ семинарій въ Бромбергѣ, Бунцау и Берлинѣ. Принималъ дѣятельное участіе въ работахъ прусскаго министерства по разработкѣ законопроектвъ и распоряженій, касающихся начальныхъ школъ, женскаго образованія, учительскихъ семинарій и учрежденій для глухонемыхъ и слѣпыхъ. Печатные труды Ш.: «Die Volksschule und die Lehrerbildung in Frankreich» (1867); «Volksschule und Lehrerbildung in Preussen» (1875); «Rousseau und Pestalozzi» (4 изд., 1889). Выбѣлъ съ ф.-Бременомъ онъ издалъ сборникъ «Das Volksschulwesen im preussischen Staat» (Б., 1886—87) и выбѣлъ съ А. Петерзвие много статистическихъ работъ о положеніи прусскаго народнаго образованія, составившихъ 101 и 120 тт. «Preussische Statistik» (1886 и 1891).

**Шнейдеръ** (Karl-Camillo Schneider) — нѣмекій зоологъ, родился въ 1867 г., изучалъ зоологію въ Мюнхенѣ, съ 1890 г. состоялъ ассистентомъ при кафедрѣ зоологіи въ Вѣнѣ, затѣмъ путешествовалъ заграничей до 1896 г. и между прочимъ, работалъ нѣсколько лѣтъ на неаполитанской станціи, съ 1896 г. въ Вѣнѣ читаетъ лекціи зоологіи въ качествѣ приватъ-доцента. Работаетъ преимущественно надъ анатоміей и систематикой кишечнополостныхъ. Ш. напечаталъ между прочимъ: «Histologie von Hydra fusca» (1890); «Anatomie, Histologie und Systematik der Siphonophoren» (ib., 1894—1900); «Hydropolyten von Rovigno, nebst Uebersicht über das System der Hydropolypen im Allgemeinen» («Zool. Jahrb.», 1897). Н. Н. А.

**Шнейдеръ** (Конрадъ-Викторъ Schneider) — нѣмекій врачъ (1614—80). Былъ профессоромъ медицины въ виттенбергскомъ университетѣ и лейбъ-медикомъ курфюрста саксонскаго. Извѣстенъ своимъ обширнымъ трудомъ: «De catarrhis» (Виттенбергъ, 1660—1662). Главная заслуга Ш. заключается въ томъ, что онъ опровергъ старый предразсудокъ, будто носовая слезъ стекаетъ изъ мозга, и доказалъ, что слезы эта выдѣляется слезистой оболочкой носа. Последняя названа была въпослѣдствіи въ честь Ш. его именемъ.

**Шнейдеръ** (Лебрехтъ-Эрнстъ Schneider) — нѣм. хирургъ (род. въ 1731 г.). Главный его трудъ: «Chirurgische Geschichten mit theoret. und prakt. Anmerkungen» (12 ч., Хемницъ, 1762—88).

**Шнейдеръ** (Лина Schneider, урожден. Weller) — нѣмецкая писательница. Род. въ 1831 г., много писала о Голландіи, дала пѣнный стихотворный переводъ поэмы XIV в. «Beatrijs», обработала «Geschichte der niederländischen Litteratur» (1870—1872, подпсевд. W. Berg; новая обработка, 1887), написала «Frauengestalten der griechischen Sage und Dichtung» (1879).

**Шнейдеръ** (Луи Schneider) — нѣмекій писатель (1805—78). Былъ актеромъ, препода-



давателемъ русскаго языка въ берлинской военной акад., режиссеромъ берлинской оперы (отъ этого мѣста долженъ былъ въ 1848 г. отказать изъ-за своихъ реакціонныхъ воззрѣній), чтецомъ при королѣ прусскомъ. Кромѣ нѣсколькихъ историческихъ романовъ («Der böse Blick», 1838—44, и «Schauspieler-novellen», 1839), онъ написалъ рядъ фарсовъ, въ теченіе десятилѣтій удержавшихся на сценѣ («Der reisende Student», «Der Heiratsantrag auf Helgoland», «Der Kapellmeister von Venedig», «Der Kurmärker und die Pikarde» и др.). Съ 1833 г. онъ издавалъ «Der Soldatenfreund», журналъ для солдатъ, что дало ему политическое значеніе, много превышавшее его заслуги. Онъ написалъ также: «König Wilhelm, militärische Lebensbeschreibung» (1869); «Kaiser Wilhelm» (1875); «Geschichte der Oper zu Berlin» (1845—52) и интересныя воспоминанія: «Aus meinem Leben» (1879—80, 3 т.).

**Шнейдеръ** (Петръ-Йосифъ Schneider) — баварскій врачъ (1791—1871). Изъ его многочисленныхъ трудовъ слѣдуетъ указать: «Ueber die Gifte in med.-gerichtl. und med.-polizeil. Rücksicht» (Бюрцбургъ, 1812; 2-ое изд., 1821); «Die Haematomanie des ersten Viertels des XIX Jahrhunderts, oder der Aderlass in histor., therap. und med.-polizeil. Hinsicht» (Тюбингенъ, 1827); «Ueber Einrichtung von Krankenhäusern in den Amtständen» (ib., 1838); «Die Verletzungen an allen Theilen des menschl. Körpers, mit besond. Rücksicht auf die Lethalität derselben» (ib., 1849).

**Шнейдеръ** (Францъ-Целестинъ Schneider) — австрійскій химикъ. Род. въ 1813 г., изучалъ въ Вѣнѣ медицину, въ 1850 г. сдѣлался доцентомъ химіи въ вѣнскомъ университетѣ, а въ 1852 г. — профессоромъ. Напечаталъ: «Grundzüge der allgem. Chemie, mit besond. Rücksicht auf die Bedürfnisse des ärztl. Studiums bearbeitet» (Вѣна, 1851); «Ueber den Einfluss der Naturwissensch., besond. der Physik und Chemie, auf das Studium der Heilkunde» (ib., 1852); «Die gerichtl. Chemie, für Gerichtsärzte und Juristen bearbeitet» (ib., 1852); «Commentar zur neuen österr. Pharmacopöe» (ib., 1855); «Ueber das Chloroform und seine Verwaudlung in Blausäure» («Zeitschr. der Gesellsch. der Wiener Aerzte», 1850).

**Шнейдеръ** (Friedrich-Anton Schneider) — выдающійся нѣмецкій зоологъ (1831—1890).

Въ 1849 года изучалъ математику и естественныя науки въ Боннѣ, а затѣмъ въ Берлинѣ у Ганса Мюллера, въ 1854 г. докторъ философіи; въ слѣдствіе смерти отца Ш. былъ принужденъ въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ заводить его коммерческія дѣла; совершивъ побѣдки въ Норвегію (ст. I. Мюллеромъ) и Испанію, съ 1859 г. въ Берлинѣ сталъ читать лекціи въ качествѣ приватъ-доцента, назначенъ хранителемъ зоологическаго музея въ Берлинѣ, обработалъ коллекцію круглыхъ червей, собранную Рудольфомъ, въ 1861 г. посѣтилъ д-ра Гельведа, въ 1869 г. приглашенъ орд. профессоромъ зоологіи въ Гиссенъ, а въ 1881 г. перешелъ въ Бреславль, гдѣ читалъ зоологію до 1889 г. Ш. работалъ въ области система-

тики, анатоміи, эмбриологіи и гистологіи; онъ однимъ изъ первыхъ указалъ на значеніе каріокинетическихъ фигуръ, появляющихся при дѣленіи ядра, изслѣдовалъ превращеніе *Actinotrocha branchiata* и значительно способствовалъ къ познанію какъ анатоміи (преимущественно мышечной системы), такъ и систематики круглыхъ червей; его монографія нематодъ считается лучшей работой по этому предмету. Въ области позвоночныхъ животныхъ Ш. изучилъ анатомію лапцетника и миноги, строеніе плавниковъ у двоякодышащихъ рыбъ и мн. др. Изъ числа научныхъ трудовъ Ш. особаго вниманія заслуживаютъ, между прочимъ, слѣдующіе: «Ueber die Bewegungen der Samenkörperchen der Nematoden» («Monatsber. Ak. Wiss. Berlin», 1856); «Ueber die Seitenlinien und das Gefäßsystem der Nematoden» («Müller's Archiv», 1858); «Ueber die Muskeln und Nerven der Nematoden» («Arch. v. Reichert etc.», 1860); «Ueber die Metamorphose der Actinotrocha branchiata» (тамъ же, 1862); «Neue Beiträge zur Morphologie und Anatomie der Nematoden» (тамъ же, 1863); «Ueber die Muskeln der Würmer und ihre Bedeutung für das System» (тамъ же, 1864); «Monographie der Nematoden» (Берл., 1865); «Zur Entwicklungsgeschichte u. systematischen Stellung der Bryozoen und Gephyreen» («Arch. f. mikr. Anat.», 1869); «Ueber den Bau des Amphioxus lanceolatus» («Oberhess. Ges.», 1877); «Das Ei und seine Befruchtung» (Бреславль, 1883); «Ueber den Darmkanal der Arthropoden» («Zoolog. Beiträge», 1887); «Ueber Dipnoi und besonders die Flossen derselben» (тамъ же); «Zur frühesten Entwicklung besonders der Muskeln der Elasmobranchier etc.» (не закончено, 1890). Ш. въ 1883 г. учредилъ журналъ «Zoologische Beiträge», редакторомъ котораго онъ состоялъ до своей смерти.

Н. Н. А.

**Шнейдеръ** (Христіанъ - Якобъ von Schneider) — нѣмецкій романистъ (1772—1829), написавшій подъ псевдонимомъ Julius Stendro: «Romantischer Rückblick in die Vergangenheit» (1801—03); «Angust von Heidenthal» (1804); «Schnaps Vohnenbart, der Siegfried unserer Tage» (1805); «Der Lieutenant» (1805); «Udallos Kinder, oder: Glück, Unglück, Menschenwahn» (1806); «Komische Erzählungen» (1806); «Alltags-Geschichten» (1806); «Beitrag Reinhard» (1808); «Konrad Medardus Nothrecht» (1809).

**Шнейдеръ** (Эмиль Schneider) — нѣмецкій писатель, извѣстный подъ псевдонимомъ E. Sartorius; род. въ 1839 г. Былъ пасторомъ въ Америкѣ и редактировалъ въ Берлинѣ газету «Morgenstern». Его произведенія: «Fünf neue Lieder nach alten Weisen» (1861); «Aus dem Tornister eines preussischen Freiwilligen» (1864); «Das Wort der Wahrheit» (1879); «Isabella auf dem Nürnberger Reichstag» (1880); «Die Psalmen in Sonetten» (1881); «Das Gespenst des Zaren» (1882); «Ulila» (1882); «Ernstes und Heiteres in Prosa und Versen» (1883); «Neue deutsche Heldenbücher» (1740—1880, 1883); «Aus den Jugenderinnerungen eines alten Holzpantoffels» (1882); «Walddot v. Basenheim» (1884); «Die Führung des Lebens»

(1885); «Flickschneidereien» (1885); «Das Lied vom Prinzen Friedrich Karl» (1885); «Von St. Louis nach Bremen» (1885); «Gedichte» (1886); «Memoiren eines Kosmopoliten» (1887); «Gründzüge der Sendungswissenschaft nebst Südseesagen u. Märchen» (1890).

**Шнейдеръ** (Яковъ) — москов. юристъ. Точныхъ свѣдѣній о немъ нѣтъ. Въ публичныхъ извѣщеніяхъ москов. унив. о лекціяхъ на 178<sup>3</sup>/<sub>4</sub>, академическій годъ сказано: «лиценціатъ Ш., теоретическій искусный профессоръ, будетъ читать лекціи по Монтескію о духѣ законовъ — для студентовъ на латинскомъ яз., а для дворянъ на франц. языкъ, безъ платы». За это университетъ включилъ Ш. въ число почетныхъ профессоровъ (professor honorarius). Въ 178<sup>3</sup>/<sub>4</sub>, академическомъ году онъ читалъ исторію римскаго права и римскія древности по Гейнецію, также начала римскаго гражданскаго права по Институціямъ Юстиніана. Въ 178<sup>4</sup>/<sub>2</sub> г., уже въ звѣніи публичнаго ординарнаго профессора, Ш. читалъ Пандекты Юстиніана по Гейнецію и основанія положительнаго законовѣдѣнія по руководству Неттелъбладта, сравнивая современныя общественныя бытъ съ римскими. Въ 178<sup>5</sup>/<sub>6</sub> г., въ звѣніи доктора juris utriusque, Ш. читалъ также Пандекты по Гейнецію и основанія положительнаго законовѣдѣнія по Неттелъбладту. Въ 1787—88 г. онъ читалъ также Пандекты. Изъ университетскихъ дѣлѣній за этотъ годъ видно, что Ш. руководствовалъ извѣстнаго юриста Захарію Горюхинымъ въ преподаваніи началъ и происхожденія русскихъ законовъ, судостроительства и судопроизводства. Въ 1789 г. Ш. уже не упоминается въ каталогахъ университетскихъ лекцій; итѣротно, онъ тогда оставилъ Моск. университетъ. На актѣ 1785 г. 30 июня Ш. произнесъ рѣчи: «О высокомъ назначеніи законовѣдѣнія» (Oratio solennis de praestantia jurisprudentiae). Ср. «Биографич. Словарь профессоровъ московскаго ун-а» (М., 1855).

**Шнейдтъ** (Карлъ Schneldt) — нѣмецкій писатель, род. въ 1854 г. Былъ народнымъ учителемъ, издавалъ много социалъ-демократическихъ газетъ, многократно подвергаясь за свои статьи тюремному заключенію. Послѣ закона о социалистахъ бѣжалъ во Францію, откуда черезъ два года былъ посланъ. Возвратившись на родину, былъ схваченъ и привлеченъ къ суду по обвиненію въ государственной измѣнѣ, но оправданъ; редактировалъ въ Берлинѣ сперва «Spottvogel», затѣмъ «Die Kritik». Кромѣ множества социално-политическихъ брошюръ, написалъ драмы: «Das Urteil der Welt» (1894) и «Der Renegat» (1895).

**Шнеекорпе** (Schneekorpe) — высочайшая вершина Испановыхъ горъ на границѣ Чехіи и Пруссіи. 1605 метр. выс., надъ гробиемъ горъ высится на 230 м. На вершинѣ въ 1668 г. выстроена часовня св. Лаврентія; недалеко отъ нея въ 1850 г. устроена гостиница съ лѣтней метеорологической станціей. Съ Ш. открывается обширный горизонтъ (болѣе 300 км. въ диаметръ), видны большія части Нижней Силезіи, почти вся часть Верхней Лузаціи и значительная часть Чехіи.

**Шнеекорфъ** (Schneekorpf) — вершина Тюрингскаго лѣса (976 м.) въ центрѣ горнаго хребта съ башней и гостиницей для туристовъ.

**Шнекенбургеръ** (Максъ Schneckenburger) — нѣмецкій поэтъ (1819 — 1849), авторъ германскаго народнаго гимна «Wacht am Rhein» (ср. V, 651), подобно творцу «Марсельезы» Руже де-Лиллю прославившійся однимъ этимъ произведеніемъ. Былъ купцомъ и написалъ нѣсколько пьесъ, собранныхъ и изданныхъ Герокомъ въ 1870 г.

**Шнекенбургеръ** (Матиасъ Schneckenburger) — прот. богословъ, род. въ 1804 г., изучалъ богословіе въ Тюбингенѣ и Берлинѣ; съ 1834 г. проф. богословія въ Бернѣ, гдѣ и умеръ въ 1848 г. Ш. приобрѣлъ своими тонкими, остроумными изслѣдованіями особенную извѣстность въ области символика. Сюда относятся два появившіяся послѣ его смерти сочиненія: «Vergleichende Darstellung des luth. und reform. Lehrbegriffs» (Бернъ, 1855), «Kleinere protest. Kirchenparteien» (Гейдельб., 1863). Онъ написалъ еще: «Ueber den Zweck der Apostelgeschichte» (Бернъ, 1841); «Stopfers christologiacum appendice» (Бернъ, 1846); «Zur kirchlichen Christologie» (Пфорргеймъ, 1848).

**Шнеллеръ** (Franz - Julius - Borgias Schneller) — историкъ (1777—1833). Первоначальное образованіе получилъ подъ руководствомъ своего отца въ Фрейбургѣ, гдѣ поступилъ въ университетъ. Здѣсь онъ сперва занимался математикой, потомъ увлекся юридическими науками. Уже въ 1795 г. Ш. выступилъ въ качествѣ писателя, а въ 1796 г. — народнаго оратора, возбуждая народъ противъ угрожающаго Германіи генерала Моро. При приближеніи французовъ Ш. удалился въ Вѣну, принявъ значно участіе въ одной изъ стычекъ. Здѣсь онъ сперва сдѣлался учителемъ. Затѣмъ ему удалось обѣхать Парижъ, Лондонъ, Венецію и Бѣлградъ. По своему возвращеніи въ 1802 г. Ш. подвизался въ качествѣ драматическаго писателя. Вскорѣ, занявшись усердно изученіемъ исторіи, онъ получилъ мѣсто преподавателя исторіи въ лицѣ въ Линцѣ. Здѣсь онъ впервые увидалъ Наполеона, ревностнымъ поклонникомъ котораго оставался до конца своей жизни. Въ 1806 г. Ш. перевелся въ Линцъ въ Грацъ. Въ 1823 г. занялъ кафедру философіи въ фрейбургскомъ университетѣ, гдѣ оставался до самой смерти. Историкъ по специальности, Ш. тѣмъ не менѣе читалъ лекціи по различнымъ предметамъ историко-филологическаго факультета. Изъ его литературныхъ произведеній наиболѣе замѣчательны: драма «Vitellia», комедія «Gefangenschaft», сатирическая поэма «Sündenbabel und Krähwinkel», затѣмъ — «Weiblichkeit». Научныя сочиненія его: «Ueber Preussens Demarkationslinie» (1795); «Weltgeschichte zur gründlichen Erkenntniss der Schicksale und Kräfte des Menschengeschlechts» (1808 — 1813); «Böhmens Schicksal und Thatkraft vor dem Vereine mit Ungarn u. s. w.» (1817); «Ungarns Schicksale und Thatkraft vor dem Vereine mit Böhmen u. s. w.» (1817); «Staatengeschichte



des Kaiserthums Oesterreich» (1817—1819); «Oesterreichs und Steyermarks Thatkraft vor dem Vereine mit Ungarn u. s. w.» (1818); «Bundesanbeginn mit Ungarn, Böhmen u. s. w.» (1819); «Ueber den Zusammenhang der Philosophie mit der Weltgeschichte» (1824); «Geschichte von Böhmen» (1827—28); «Geschichte der Menschheit» (1828); «Der Mensch in der Geschichte» (1828—34); «Geschichte von Oesterreich u. Steyermark» (1828); «Geschichte Ungarns» (1829—32); «Oesterreichs Einfluss auf Deutschland und Europa seit der Reformation» (1829); «Geschichte des Weltlaufes und Zeitgeistes» (1830—32); «Zeitgeist» (1830); «Gedächtnissrede auf Ludwig, Grossherzog von Baden» (1830); «Jetzt! Taschenbuch der Zeitgeschichte für 1832» (1831—32); «Jahrbuch neuester Thaten und Zeiten für 1833» (1833). Всѣ сочинения Ш. изданы Münch'омъ въ 16 томахъ (1831—42).

**Шнеллеръ** (Christian Schneller) — немецкій писатель, род. въ 1831 г., изучалъ въ испанскомъ и вѣнскомъ университетахъ филологію и естественныя науки. Служилъ инспекторомъ училищъ въ Тироли. Ш. извѣстенъ своими работами о тирольскихъ народныхъ сказкахъ и нарѣчіяхъ. Главные труды: «Märchen und Sagen aus Welschtirol» (1867); «Die romanischen Volksmundarten in Südtirol» (1870); «Skizzen und Kulturbilder aus Tirol» (1877); «Tirolische Namensforschungen» (1890); «Beiträge zur Ortsnamenkunde Tirols» (1893—94); Ш. напечаталъ также нѣсколько сборниковъ стихотвореній: «Aus den Bergen», «Jenseit des Brenners» (1869), дающихъ поэтическое изображеніе тирольской природы.

**Шнелли** (Anselm Schnelli) — бенедиктинецъ. († 1751). Напечаталъ: «Cursus philosophiae aristotelico-thomisticae» (1737); «Cursus theologiae scholasticae» (1737); «Cursus theologiae moralis» (1740); «Cursus theologiae polemicae» (1744).

**Шнелль** (Erhard Snell) — швабскій реформаторъ, родился въ 1493 г., изучалъ въ Эрфуртѣ и Гейдельбергѣ сначала юридическія науки, потомъ богословіе; въ 1520 г. сдѣлался еванг. проповѣдникомъ въ Вейсбергѣ, въ 1524 г. въ Вимпфенѣ и въ 1525 г. подписалъ составленную Вренцомъ «Syngramma Suevicum» при чемъ онъ и еще 13 вожно-швейцарскихъ проповѣдниковъ приняли сторону Лютера противъ Цвингли въ спорѣ о причастіи. Въ 1526 г. онъ помогалъ графу Филиппу Нассаускому при введеніи реформации въ Вейльбургѣ; въ 1528 г. получилъ приглашеніе въ Марбургъ профессоромъ и проповѣдникомъ и былъ дѣятельнымъ совѣтникомъ ландграфа Филиппа Гессенскаго, сопровождалъ его также въ рейхстагъ въ Шпейеръ и Аугсбургъ. Въ 1531 г. Ш. вернулся въ Вюртембергъ, гдѣ герцогъ Ульрихъ возложилъ на него и Блауера дѣло реформации. Шнелль будучи въ Штутгартѣ проповѣдникомъ придворной больничной церкви «Unter den Stieg», проводилъ реформы въ странѣ. Въ 1544 г. онъ сдѣлался профессоромъ въ Тюбингенѣ, но въ 1548 г. долженъ былъ оставить службу, какъ представитель строго-лютеранскаго направленія; въ 1549 г. онъ

сдѣлался профессоромъ, проповѣдникомъ и суперъ-интендентомъ въ Йенѣ. Онъ умеръ 23 ноября 1558 г. Ср. I. Гартманъ, «S. der Reformator in Schwaben» (Тюб., 1870).

**Шнетцъ** (Жанъ-Викторъ Schnetz, 1787—1870) — французскій историческій и жанровый живописецъ, ученикъ Л. Давида и бар. Грю. послѣ своихъ первыхъ самостоятельно исполненныхъ произведеній уклонился отъ классическаго направленія этихъ художниковъ и писалъ частью религиозныя и историческія картины въ духѣ романтизма, частью элегическія и сентиментальныя сцены изъ народной итальянской жизни. Получивъ въ 1819 г. большую медаль за картины «Добрый самарянинъ» и «Іеремія на развалинахъ Іерусалима» и упрочивъ за собою репутацію замѣчательнаго мастера нѣсколькими другими картинами, между прочимъ изображающею «Св. Мартина, который отдаетъ нищему половину своего плаща» (1824; наход. въ турецкомъ соборѣ), отправился въ Италию; по своему возвращеніи изъ нея былъ въ 1837 г. принятъ въ члены института, въ 1840—46 г. занималъ постъ директора французской академіи въ Римѣ, а затѣмъ трудился въ Парижѣ до 1852 г., въ которомъ вторично былъ назначенъ директоромъ римской академіи; въ этой должности онъ остался до 1866 г. Работы Ш. отличаются хорошимъ рисункомъ и сильною лѣпкою, но имѣютъ вредныя тяжеловѣсность колорита, суховѣсность письма и преувеличенность или принужденность экспрессіи. Наиболѣе извѣстныя его произведенія: «Св. Женевьева надѣляетъ пищу голодающихъ во время осады Парижа» (въ парижской церкви Notre Dame de la Bonne Nouvelle), «Обѣдное приношеніе Мадоннѣ» (въ луврскомъ музеѣ), «Цыганка предсказываетъ мальчику-пастуху, впоследствии напѣ Сиксту V, его будущее величіе» (тамъ же), «Святой монахъ воскрешаетъ своими молитвами мертвого младенца» (въ амьенскомъ музеѣ), «Погребеніе молодой мученицы съ римскихъ катакомбахъ» (въ музеѣ Нанси), «Монахъ, помогающій бѣдной, усталой пилигримкѣ» (въ валансенскомъ музеѣ), «Богородица, приближице скорбящихъ» (въ парижской церкви St. Etienne du Mont), «Карлъ Великій принимаетъ подносимыя ему Алкуиномъ рукописи» (плафонъ въ одной изъ залъ луврскаго музея), рядъ картинъ на сюжеты изъ французской исторіи въ версальскомъ музеѣ («Битва при Аскалонѣ», «Крестоносцы подѣланы Іерусалима въ 1099 г.», «Генералъ Кондѣ въ битвѣ при Рокруа и др.) и стѣнная живопись въ парижской церкви Madeleine и Notre Dame de Lorette.

**Шнетцлеръ** (Августъ Schnetzler, 1809—1853) — немецкій писатель. Былъ дѣятельнымъ сотрудникомъ многихъ періодическихъ изданій, редактировалъ «Münchener Tageblatt» и написалъ: «Gedichte» (1833); «Neunzehnhundert neun u. neunzig» (1840); «Der Riss zum Kölner Dom» (1843); «Badisches Sagenbuch» (1846); «Aurelias Zauberkreis» (1847); «Adam und Eva» (1850).

**Шниттвейербадъ** (Schnittweyerbad, мед.) — климатическій курортъ съ желѣзисто-известковыми источниками въ Швейцаріи, въ

Верскомъ кантонѣ, на высотѣ 676 м. н. ур. м., въ живописной зеленой долині, защищенной отъ сѣверныхъ и западныхъ вѣтровъ, открытый на югъ. Климатъ мягкій. Минеральный источникъ съ темп. 11° Ц., содержитъ, главнымъ образомъ, сернокислую магнезію, углекислую извѣсть, поваренную соль и немного углекислой закиси желѣза. Хорошая переходная станція къ болѣе высокимъ курортамъ. Курортъ рекомендуется при малокровіи, хроническомъ бронхитѣ, хроническомъ ревматизмѣ, нервныхъ болѣзняхъ и для выдоравливающихъ послѣ тяжелыхъ болѣзней.

**Шнитниковъ** (Николай Федоровичъ, † 1881 г.)—ген.-лейтенантъ; воспитывался въ 2-мъ кадетскомъ корпусѣ, откуда въ 1846 г. выпущенъ прапорщикомъ въ конную артиллерию; въ 1849 г., состоя въ отрядѣ ген. Панинѣва, участвовалъ въ венгерской кампаніи, по окончаніи которой поступилъ въ военную акад.; въ 1855 г. отправленъ въ Крымъ, въ штабъ главнокомандующаго; по произведеніи въ подполковника назначенъ въ главный штабъ, гдѣ принималъ дѣятельное участіе въ разработкѣ вопроса о преобразованіи воинской повинности, и за труды эти награжденъ чиномъ ген.-майора. Въ 1876 г., по сформированіи дѣйствующей арміи, назначенъ начальникомъ штаба 9-го армейскаго корпуса; въ этой должности, а также въ званіи командующаго 30-ю пѣх. дивизіей, онъ участвовалъ во многихъ важныхъ дѣйствіяхъ русско-турецкой войны, и за боевыя отличія, кромѣ другихъ наградъ, получилъ чинъ ген.-лейтенанта.

**Шнорцъ** (Мануэль Schnitzer)—нѣмекій журналистъ и беллетристъ, род. въ 1861 г. Наиболее известны его юмористическіе рассказы, собранные въ «Käthe und ich» (1899, 10 изд.) и «Käthe und die andern» (1899, 3 изд.).

**Шницлейнъ** (Adelbert)—нѣмекій ботаникъ, род. въ 1813 г., былъ профессоромъ въ Эрлангенѣ, гдѣ и умеръ въ 1868 г. Изъ сочиненій наиболее известны: «Die natürliche Pflanzenfamilie der Typhaceen» (1845, съ 2 табл.); «Analysen zu den natürlichen Ordnungen der Gewächse» (1858, съ 70 табл.); «Botanik als Gegenstand der allgemeinen Bildung» (1868, съ 4 табл.); «Iconographia familiarum naturalium regni vegetabilis» (1843—1870, съ 277 табл.).

**Шницлейнъ** (Эдуардъ Schnitzlein)—баварскій врачъ (1810—1864). Съ 1849 г.—профессоръ въ мюнхенскомъ университетѣ. Напечаталъ: «Beobacht., Erfahr. und ihre Ergebnisse zur Begründ. der Wasserheilkunde» (München, 1838); «Das Scharlachfieber, seine Geschichte, Erkenntniss und Heilung» (ib., 1851); «Meine Behandlung der Cholera, ihre Entsteh., Verbreit., Heilung und Verhütung» (ib., 1854).

**Шницлеръ** (Артуръ Schnitzler)—извѣстный нѣмекій писатель, род. въ 1862 г. Одинъ изъ замѣтныхъ представителей новаго направленія въ нѣмецкой драмѣ, Ш. выдвинулъ своими «Anatol» (1893, циклъ изъ семи драматическихъ картинъ) и «Märchen» (1894), а затѣмъ окончательно закрѣпилъ за собою извѣстность сильнаго мастера драмати-

ческихъ настроеній пьесами «Liebele» (1895), «Freiwill» (1896) и «Das Vermächtniss» (1898) и особенно цикломъ изъ трехъ одноактныхъ драмъ: «Paracelsus», «Die Gefährtin» и «Der grüne Kakadu» (1899). Тонкимъ художникомъ и остроумнымъ наблюдателемъ показалъ онъ себя въ сборникахъ рассказовъ «Sterben» (1895) и «Die Frau des Weissen» (1898) и другихъ беллетристическихъ произведеніяхъ. Почти всѣ произведенія Ш. по нѣскольку разъ переведены на русскій языкъ.

**Шнитцлеръ** (Йоганнъ-Генрихъ Schnitzler)—историкъ и статистикъ, род. въ 1802 г. въ Страсбургѣ, тамъ же учился; съ 1823—28 г. жилъ въ Россіи домашнимъ учителемъ и собралъ обширный матеріалъ о Россіи. Затѣмъ въ 1829 г. явился руководителемъ въ Парижѣ «Encyclopédie des gens du monde» и былъ занятъ этимъ до 1845 г. Съ 1840—44 г. Ш. былъ учителемъ нѣм. языка у принцевъ и принцессъ Орлеанскаго дома. Въ 1847 г. онъ получилъ должность инспектора городскихъ школъ Страсбурга, а въ 1856 г. профессору всеобщей литературы въ протестантской семинаріи тамъ же. Лѣтомъ 1864 г. онъ предпринялъ второе путешествіе въ Россію. Ш. умеръ въ Страсбургѣ въ 1871 г. Литературную извѣстность онъ приобрѣлъ своими «Essai d'un statistique générale de l'empire de Russie» (П., 1829) и «La Russie, la Finlande et la Pologne, tableau statistique, géographique et historique» (П. и СПб., 1835). Затѣмъ послѣдовали: «De la création de la richesse» (Парижъ, 1842) и увѣнчанная французскимъ институтомъ «Statistique générale, methodique et complète de la France» (П., 1846). Цѣнные вклады къ познанію исторіи, географіи и статистики Русскаго государства Ш. далъ еще въ «Histoire intime de la Russie sous les empereurs Alexandre et Nicolas» (П., 1847); «La Russie ancienne et moderne, histoire, description, moeurs» (П., 1854) и «Description de la Crimée» (П., 1855), больше же всего своимъ главнымъ произведеніемъ «L'empire des Tsars au point actuel de la Science» (П. и СПб., 1856—66). Замѣчательны еще «La mission de l'empereur Alexandre II et le général Rostoffsoff» (П., 1860); біографіи князей Разумовскаго и импер. Павла I въ «Hist. Taschenbuch» (1863—67); «Rostopchine et Koutousof, ou la Russie en 1812» (П., 1863) и «Atlas historique et pittoresque, ou histoire universelle disposée en tableaux synoptiques» (1859).

**Шнорр фонъ-Карольсфельдъ** (Schnorr von Karolsfeld)—три нѣмца. живописца. 1) *Фейта-Гансъ Ш. ф.-К.* (1764—1811), получилъ юридическое образованіе въ лейпцигскомъ университетѣ, былъ сперва нотаріусомъ, но потомъ, по смерти своего отца, рѣшился посвятить себя искусству, которое любилъ съ самаго дѣтства, и учился рисованію и живописи у Эзера, въ Кенигсбергѣ. Возвратившись оттуда въ 1790 г. въ Лейпцигъ, занимался вначалѣ портретною и миниатюрною живописью, а затѣмъ писалъ картины преимущественно на сюжеты изъ любимыхъ въ его время произведеній изящной словесности, которыя доставляли ему темы также и для рису-



ковъ и аквафортныхъ гравюръ. Сдѣлавъ въ 1802 г. побѣдку въ Вѣну и Парижъ, въ 1803 г. поступилъ учителемъ рисованія въ лейпцигскую академію худ. и съ 1816 г. до конца своей жизни былъ профессоромъ и директоромъ этого учрежденія. Изданное имъ «Руководство къ изученію рисованія» (Лпц., 1810, съ 61 табл.) пользовалось въ свое время большимъ уваженіемъ. 2) *Юлиусъ III. ф.-К.* (1796—1872), сынъ предыдущаго. Основательно подготовленный отцомъ, въ 1811 г. поступилъ въ ученики вѣнской акад. художествъ и примкнулъ въ ней къ группѣ молодыхъ художниковъ, стремившихся прокладывать для себя пути, независимые отъ эклектическаго направленія ея школы. Врожденная наклонность къ романтизму побуждала III. усердно изучать, кромѣ натуры, произведенія старинныхъ нѣмецкихъ и итальянскихъ мастеровъ. Первыми плодами этого изученія были картины: «Св. Рохъ, раздающій милостыню» (нах. въ лейпцигскомъ муз.) и «Посѣщеніе семейства Иисуса Христа семействомъ Іоанна Крестителя» (въ дрезденск. галл.), наивныя по композиціи, но проникнутыя теплымъ чувствомъ. Въ 1817 г. III. отправился въ Италію и, проведя около года во Флоренціи, поселился въ Римѣ. Здѣсь онъ применилъ къ кружку «цазаревъ» (см.), но остался вѣрнѣе духу протестантизма, между тѣмъ какъ другіе члены этого кружка держались католическихъ воззрѣній. Въ Римѣ, по порученію маркиза Массими, онъ украсилъ одну изъ залъ его виллы фресками, изображающими 23 сцены изъ «Пенитоваго Роланда» Ариосто (въ 1820—26 гг.), въ которыхъ выкалался его изумленіе въ каждую тему, удивительный даръ композиціи и свѣжестъ художественнаго чувства. Кромѣ того, изъ походы кисти III. вышло нѣсколько картинъ, писанныхъ масляными красками, между прочимъ: «Бракъ въ Канѣ Галилейской» (болѣе чѣмъ съ 60 фигурами), «Іаковъ и Рахиль», «Христосъ, благословляющій дѣтей», «Св. Семейство», «Три христіанскія» и три языческихкія вѣнцы (до Ариосто) и «Рубъ на нивѣ Вомба». Во время пребыванія его въ Римѣ имъ исполнены также рядъ замѣательныхъ пейзажныхъ этюдовъ, вносѣвшихъ изданіямъ, въ числѣ около сотни, Іорданомъ (Берлинъ, 1878). Въ 1827 г. III. былъ приглашенъ въ Мюнхенъ, на должность профессора исторической живописи въ тамошней академіи. Съ этого времени наступилъ второй періодъ его дѣятельности, въ которомъ важныя, возложенныя на него работы дали его таланту возможность выказаться въ полномъ блескѣ. Король Людвигъ I поручилъ ему украсить нѣкоторые залы въ нижнемъ этажѣ своего мюнхенскаго дворца фресками на сюжеты изъ еванг. Нисбодунахъ и нѣсколько позже, изобразить аналогичнымъ способомъ въ трехъ другихъ залахъ главные эпизоды изъ жизни Карла Великаго, Фридриха Барбароссы и Рудольфа Габсбургскаго. Исполненіе перваго изъ этихъ порученій, обширность котораго потребовала участія въ немъ, кромѣ самого III., другихъ художниковъ, продолжалось до 1837 г.; второе порученіе было исполнено въ 1835—42 гг. Означенныя фрески и анкаустич-

ескія картины еще ярче, чѣмъ прежнія работы III., свидѣтельствуютъ о немъ, какъ о находчивомъ композиторѣ и отличномъ рисовальщикѣ, надѣленнымъ пониманіемъ природной красоты и поэтическимъ чувствомъ. Въ 1848 г., III., недовольный тѣмъ, что его не назначили директоромъ мюнхенской академіи на мѣсто покинувшаго ее Корнелиуса, принялъ приглашеніе быть профессоромъ дрезденской академіи и директоромъ тамошней галлерей. По переездѣ его въ Дрезденъ начался третій періодъ его жизни, въ которомъ направленіе его творчества значительно измѣнилось: онъ почти совершенно бросилъ средне-вѣковую романтику и предался всею душою религиозному искусству. Важнѣйшимъ трудомъ его сдѣлалось осуществленіе предпріятія, задуманнаго еще въ Римѣ, а именно изданіе «Библии въ картинахъ». Это изданіе, вышедшее въ свѣтъ въ 1852—60 гг. (въ Лейпцигѣ), доставило III. обширную популярность не только во всѣхъ краяхъ Германіи, но и въ другихъ странахъ; оно содержитъ въ себѣ 240 его рисунковъ, гравированныхъ на деревѣ.—композиціи неодинаковаго достоинства, но изъ которыхъ многія, особенно относящіяся къ Ветхому Запѣту, безподобны въ своемъ родѣ. Кромѣ того, живя въ Дрезденѣ, сочинилъ рядъ иллюстрацій для роскошнаго изданія Котты «Der Nibelungen Noth», изготавилъ картонъ для расписныхъ оконныхъ стеколъ въ лондонскомъ соборѣ св. Павла и написалъ масляными красками картины: «Лютеръ на вормскомъ соборѣ», для мюнхенскаго Максимилианеума, «Явленіе Христа ап. Павлу на дорогѣ изъ Рима» и нѣк. др. Выйдя въ 1871 г. въ отставку, онъ провелъ конецъ своей жизни на покойѣ, въ Дрезденѣ. 3) *Людвигъ Фердинандъ III. ф.-К.* (1788—1853), братъ предыдущаго, ученикъ своего отца и вѣнской академіи худ., съ успѣхомъ писалъ картины романтическаго характера, какковы, напр., двѣ сцены изъ Фауста Гёте (наход. въ вѣнск. музеѣ), «А Гоферъ на сходбищѣ тиролецовъ» (въ вюртембергскомъ Фердинандеумѣ), «Доротея» и «Дѣвой царь»; менѣе удачны его произведенія на религиозныя темы, напр. «Христосъ, насыщающій пятыю хлѣбами толпу народа» (въ црк. мекхитаристовъ, въ Вѣнѣ) и «Спаситель на горѣ Элеонской». Онъ былъ старшимъ консерваторомъ вѣнскаго Бельведера.

А. С.—в.

**Шнурреръ** (Фридрихъ Schnurrer) — нѣм. врачъ (1784—1833). Приобрѣлъ извѣстность своими трудами объ эпидемическихъ болѣзняхъ, особенно о холерѣ. Главнѣйшія изъ нихъ: «Chronik der Seuchen, in Verbindung mit den gleichzeitigen Erscheinungen in der physischen Welt und in der Geschichte der Menschen» (Тюбингенъ, 1823—24). Кромѣ того, ему принадлежатъ: «Materialien zu einer allgemeinen Naturlehre bei Epidemien und Contagien» (ib., 1810); «Geographische Nosologie oder die Lehre von den Veränderungen der Krankheiten in den verschiedenen Gegenden der Erde» (Штутгартъ, 1813); «Karte über die geogr. Ausbreitung der Krankheiten mit der Beilage: Karte der Verbreitung der Cholera morbus von Aug. 1817 bis Ende

Oct. 1830» (ib., 1831); «Die Cholera morbus, ihre Verbreitung und ihre Zufälle, die verschiedenen Heilmethoden etc.» (Штутт. и Тюбинг., 1831); «Allgemeine Krankheitslehre, gegründet auf die Erfahrung und die Fortschritte des XIX Jahrhunderts» (Тюбинг., 1831).

**Шнурреръ** (Христианъ-Фридрихъ von Schnurrer)—нѣм. ученый (1742—1822). Напечаталъ: «Erläuterungen der württembergischen Kirchen-Reformations- und Gelehrten-Geschichte» (Тюбинг., 1798); «Slavischer Bücherdruck in Württemberg im XVI J.» (ib., 1799); «Biographische und litterarische Nachrichten von ehemaligen Lehrern der hebräischen Literatur in Tübingen» (Ульм., 1792). Ему же принадлежитъ прекрасный библиографическій трудъ объ арабскихъ книгахъ, вышедшихъ въ свѣтъ въ теченіе XVI—XVII в., «Bibliotheca arabica».

**Шнуръ** (Sznur)—польская мѣра длины, содержащая 10 протовъ (pret) и равная 43,2 метрамъ или 20,765 русскимъ саженимъ.

**Шнуръ**: 1) для револьвера, надѣвается на шею, у офицеровъ трехцвѣтный, у пехотныхъ чиновъ по цвѣту кушака. 2) III. трехцвѣтный тонкій для обшиванія погонъ военноопредѣляющихся и охотниковъ. 3) Шнуры у офицеровъ золотые или серебряные, желтые для бѣлые у нижнихъ чиновъ для отдѣлки мундировъ (венгерск., доломановъ, ментиковъ) въ гусарскихъ полкахъ.

**Шнуръ вытяжной** (артил.)—называется для выдергиванія трубки изъ вытяжной трубки, состоитъ изъ крѣпкой пеньковой веревки, на одномъ концѣ ея имѣется крючекъ для задержанія за петлю трубки; выдергиваніе производится ударомъ желѣзной скользящей муфты о костылекъ на III. Таково устройство стараго III. полевой и III. крѣпостной и осадной артиллеріи; при стрѣльбѣ изъ полевыхъ мортиръ употребляется еще дополнительный крючекъ съ ремешкомъ, къ которому уже прикрѣпляется III. Шнуръ въ полевой артиллеріи прикрѣпляется теперь къ тѣлу орудія посредствомъ ремня, имѣющаго мѣдное кольцо, сквозь которое продѣвается III., имѣющій на одномъ концѣ грушевидное утолщеніе, а на другомъ пружинный крючекъ, въ который вставляется петля трубки. Воспламененіе производить, дергая за грушу. Въ береговой артиллеріи III. изъ болѣе толстой веревки, которая пропускается черезъ особый блокъ, прикрѣпленный къ орудію; на одномъ концѣ III. петля, которая задерживается за дополнительный ремешокъ, прикрѣпленный къ трубкѣ, на другомъ—костылекъ, за который III. дергаютъ и тѣмъ производятъ выстрѣлъ.

**Шнечадранъ** (арм.—подушныя деньги). Такъ называется въ нѣкоторыхъ мѣстахъ на Кавказѣ повинность деньгами въ пользу Эчмиадзинскаго монастыря. Въ Нахичеванскомъ уѣздѣ, Эриванской губ., повинность III. взыскиваютъ въ размѣрѣ 5 коп. съ души, а въ Шемахинскомъ и Геокчайскомъ уѣздахъ—по 10 коп. съ дыма. Повинность эта добровольная.

**Шнека**—военное судно прежняго нарускаго флота, нѣсколько похожее на бригъ; въ XVIII вѣкѣ имѣло бизань латинскую (съ рейкомъ вмѣсто гафеля, продолжающагося

мимо мачты внизъ до палубы); вооруженіе артиллерійское состояло изъ 6—20 небольшихъ пушекъ.

**Шнека** (шнека)—рыболовное судно, употребляемое на сѣверѣ Россіи поморами. Строится длиной 28—96 футъ; груза поднимаетъ до 250 пудовъ при осадкѣ до 2½ футъ. Вооружена одною мачтою съ прямымъ парусомъ и кливеромъ; иногда еще имѣетъ небольшую бизань-мачту съ косымъ парусомъ. Палуба («чердаки») имѣется только въ носу и въ кормѣ; ходитъ также и подъ веслами. Днище имѣетъ плоское; обшивку частью крѣпятъ нагелями, частью пришиваются вѣцею (корнями) къ набору. Мореходныя качества III. плохи; тишь судна вообще первобытный и употребленіе такихъ судовъ для рыбныхъ промысловъ объясняется лишь крайней бѣдностью поморовъ и дороговизною судовъ лучшихъ типовъ. Вслѣдствіе дороговизны желѣзнаго крѣпленія, покупаемаго въ Россіи, и высокой таможенной пошлины на гвозди и др. желѣзныя принадлежности, выписываемыя изъ сосѣдней Норвегіи, поморы примѣняютъ такой несовершенный способъ крѣпленія, какъ пришиваніе обшивки. См. Боголюбовъ, «Исторія корабля» и статьи въ «Русскомъ Судостроеніи» относительно промысловъ поморовъ.

Р. I.—нѣ.

**Шон**—государство въ Африкѣ, въ 1890-хъ годахъ вошедшее въ составъ Абессиніи, расположено между 8°30'—11° с. ш. и 38—40°30' в. д. отъ Гр.; занимаетъ 74668 кв. км. Поверхность представляетъ плоскогоріе, высшая точка—вершина Вариро (3898 м.) въ горахъ Гура. Южная часть страны орошается рѣкою Хавашъ, сѣверо-восточная Голубымъ Ниломъ. О геологическихъ условіяхъ, климатѣ, флорѣ и фаунѣ III. см. ст. Абессинія. Въ III. около 2 милл. жителей (христіане изъ племени Амгара и язычники и мусульмане изъ племени Галла). Бывшая столица III. городъ Анкоберъ почти погибъ весь отъ холеры и голода въ 1892 г. и царь III. Менеликъ перенесъ столицу въ Аддисе-Адебу. Царь Менеликъ, считающій себя потомкомъ царя Савской и еврейскаго царя Соломона, до 1888 г. платилъ дань абессинскому царю. Послѣ смерти абессинскаго царя Іоанна въ 1888 г. Менеликъ заключивъ договоръ съ Италіей и признавъ ея протекторатъ надъ Абессиніей, завоевалъ всю страну, подчинилъ себѣ всѣхъ абессинскихъ князьковъ (расовъ), завоевалъ Каффу и такимъ образомъ сдѣлался единымъ властелиномъ всей Абессиніи (негусомъ негустин). Когда его власть окрѣпла, онъ пересталъ соблюдать договоръ съ Италіей, дѣло дошло до столкновенія и Менеликъ нанесъ итальянцамъ при Адубъ рѣшительное пораженіе (1896), слѣдствіемъ котораго явилась полная независимость Абессиніи.

**Шоберлехнеръ** (Францъ Schöberlechner, 1797—1843)—нѣмецкій композиторъ и пианистъ, ученикъ Гуммеля. 10-ти лѣтъ III. выступилъ въ концертъ, сыгравъ концертъ, который Гуммель написалъ для него. Началь теорію композиціи у Ферстера въ Вѣнѣ. Въ 1814 г. III. отправился концертнировать. Приѣхавъ во Флоренцію, III. написалъ реквиемъ,



который посвятил герцогу тосканскому, комическую оперу «I Virtuosi teatri», поставленную во Флоренции. Вернувшись въ 1820 г. въ Вѣну, издалъ первый свои инструментальные сочинения, а также написалъ небольшую нѣмецкую оперу «Der junge Onkel», поставленную не безъ успѣха. Въ 1823 г. Ш. уѣхалъ въ Россію. Въ Петербургѣ онъ выступилъ съ большимъ успѣхомъ. Женившись въ 1824 г. на пѣвицѣ Даль Ока, Ш. уѣхалъ съ ней концерттировать по Германіи, Италіи. Въ 1827 г. Ш. вернулся въ Петербургъ, гдѣ его жена выступила въ итальянской оперѣ съ громаднымъ успѣхомъ, вслѣдствіе чего ей былъ предложенъ ангажементъ на три года. Въ продолженіе этихъ 3 лѣтъ Ш. написалъ оперу «Il Barone di Dolzheim». По окончаніи контракта Ш. отправился въ Болонью, затѣмъ опять была нѣкоторое время въ Петербургѣ. Въ 1831 г. Ш. поселился во Флоренцію, гдѣ была написана его опера «Rossini», поставленная въ Миланѣ. Ш. умеръ въ Берлинѣ. Изъ сочиненій Ш. извѣстны варіаціи, сонаты, фантазіи для фортепiano и пр. *Софія Ш.*, пѣвица Даль Ока (1807—1863), жена предыдущаго; ея отецъ былъ профессоромъ пѣнія, подъ руководствомъ котораго и работала Ш. подъ усовершенствованіемъ своего голоса, драматическаго сопрано. Съ самаго своего дебюта въ 1827 г. въ Петербургѣ Ш. пользовалась большимъ успѣхомъ. Въ 1831 г. Ш. пѣла въ Болоньѣ, Римѣ. Падутъ и другихъ итальянскихъ городахъ и въ 1834 г. выступила въ Миланѣ на театрѣ La Scala, гдѣ она пользовалась въ продолженіе нѣсколькихъ лѣтъ большимъ симпатіями публики. Въ 1840 г., г., вслѣдствіе утомленія голоса, покинула сцену.

**Шоберль** (Фридрихъ Schöberl) — англ. писатель (1775—1853). Его труды: «A History of the University of Oxford» (1814); «Narrative of Events which occurred in and near Leipzig before, during and subsequently to the Engagements in 1813 and 1814» (1814); «A History of the University of Cambridge» (1815); «An Historical Account of the House of Saxony» (1816); «Picturesque Tour from Senoa to Milan» (1820); «Present State of Christianity and of Missionary Establishments» (1828); «Natural History of Quadrupeds» (1834); «The Public Building of Westminster described» (1835; 2-е изд., 1838); «Prince Albert and the House of Saxony» (1840); «Persecutions of Property» (1844).

**Шобертъ** (Федвигъ Schobert) — нѣмецкая писательница, род. въ 1857 г. Успѣхъ имѣли ея романы: «Das Kind der Strasse» (1887); «Fürstliches Blut» (1888); «Kreuzdorn» (1889); «Madame Diane» (1889); «Marquise Rose» (1889); «Das Grösste auf Erden» (1889); «Einst, Eines Thoren Paradies» (1889); «Künstlergewissen» (1889); «Aschenbrödel» (1889); «Durch eigene Schuld» (1889); «Flecken auf der Ehre» (1890); «Künstlerblut» (1891); «Auf der grossen Landstrasse» (1893); «Moderne Ehe» (1894); «Flanellenliebe» (1895); «Deklassiert» (1895).

**Шобертъ** (Gottlieb Schobert) — саксонецъ, докторъ медицины, родился въ Лейпцигѣ въ

1713 г. вступилъ въ русскую службу и въ 1717 г. былъ посланъ къ теплымъ терекскимъ водамъ. Находясь тамъ, онъ описалъ ихъ и сверхъ того сѣрные ключи, находящіеся въ Самарскомъ уѣздѣ, при р. Сокѣ; написалъ еще любопытное сочиненіе «Memorabilia russica asiatica», которое Шлецеръ издалъ въ VII т. своей «Русской исторіи» (1767).

**Шоберъ** (Текла v. Schober, урожденная v. Gumpert) — дѣтская писательница (1810—†). Занимаясь воспитаніемъ дѣтей своей подруги княгини Чарторыйской, она рѣшилась написать для нихъ нѣсколько разсказовъ, которые обратили на себя вниманіе своей поэтичностью. Таковы: «Der kleine Vater und das Enkelkind» (1843); «Mein erstes weisses Haar» (4-е изд., 1884); «Erzählungen aus der Kinderwelt» (Бреславль, 1847—49). Съ 1854 г. периодически издавала сначала «Töchter-Album», затѣмъ «Herzblättchens Zeitvertrieb» (съ 1855 г.), «Bücherschutz für Deutschlands Töchter» (1889—94) и свои воспоминанія: «Unter fünf Königen und drei Kaisern» (1891).

**Шобръ** (Chaubry de La Roche Франсуа-Жанъ баронъ де-Тронсеворъ, 1753—†) — французскій государственный дѣятель и экономистъ. Въ 1791 г. избранъ депутатомъ въ законодательное собраніе, гдѣ надѣлалъ шуму, предложивъ, чтобы депутаты пожертвовали родитѣ третью часть своего жалованья въ теченіе трехъ мѣсяцевъ; предложеніе было принято съ восторгомъ. Въ 1810 г. получилъ баронство. Онъ написалъ нѣсколько соч. по политической экономіи, изъ которыхъ главнѣйшія: «L'Esprit des impôts et de leur régime» (1789); «Des Gouvernements et de l'Homme public»; «Du Suffrage universel» (Парижъ, 1834); «L'Esprit de liberté» (1831).

**Шовеленъ** (Бернаръ-Франсуа, маркизъ Chauvelin) — французскій политическій дѣятель (1766—1832), служилъ въ арміи; но смотря на аристократическое происхожденіе, сталъ на сторону революціи и въ 1792 г. былъ назначенъ посланникомъ въ Лондонъ. Когда послѣ казни Людовика XVI отношенія Англіи съ Франціей нормализовались, Ш. вернулся въ Парижъ. Во время господства террора онъ былъ арестованъ, но послѣ 9 термидора освобожденъ. Послѣ 18 брюмера онъ былъ назначенъ членомъ трибуната, но вслѣдствіе сопротивленія нѣкоторымъ мѣрамъ Бонапарта, скоро лишенъ этой должности. Только въ 1803 г. Наполеонъ вновь принялъ его на службу префектомъ одного изъ департаментовъ; съ 1811 г. былъ членомъ государственнаго совѣта. Послѣ реставраціи онъ былъ членомъ палаты депутатовъ, мѣсто въ которой сохранилъ и послѣ революціи 1830 г. Въ палатѣ до 1830 г. онъ принадлежалъ къ оппозиціи. *В. В.—а.*

**Шовеленъ** (Bernard-Luis marquis de Chauvelin) — фр. генералъ (1716—1773). 16-ти лѣтъ вступилъ въ армію и обратилъ на себя вниманіе во время походовъ въ Италію въ 1734 и 1735 гг. Еще болѣе онъ отличился во время войны за австрійское наслѣдство. Послѣ заключенія мира Ш. сначала управлялъ Генуей въ качествѣ полномочнаго министра, а въ 1753 г. былъ назначенъ французскимъ посланникомъ въ Туринъ и пробылъ на этомъ

посту до 1764 г. Въ послѣдніе годы своей жизни онъ принималъ участіе въ экспедиціи 1768 г. на островъ Корсику, которая окончательно утвердила за Франціей этотъ островъ.

**Шов(с)ленъ** (Henri-Philippe Chauvelin, 1716—1770) — каноникъ парижскаго собора Богоматери (Notre Dame) и членъ парламента, приобрѣлъ громкую извѣстность упорной борьбой противъ иезуитскаго ордена. Заключенный въ Mont-Saint-Michel въ 1753 г. за противодѣйствіе правительству въ вопросѣ о церковныхъ льготахъ, онъ не прекратилъ своихъ преслѣдованій этого ордена и былъ однимъ изъ главныхъ виновниковъ его паденія. Его «Comptes rendus» о доктринахъ и установленіяхъ этой духовной конгрегации оказали сильное воздѣйствіе на общественное мнѣніе и повели къ поставленію декрета 1767 г., которыми иезуиты изгонялись изъ страны.

**Шовело** (Sylvestre Chauvelot, 1747—1832) — французскій математикъ и писатель. Офицеръ французскихъ паженовъ войскъ до своей эмиграціи въ 1792 г., Ш. нѣкоторое время сражался въ рядахъ арміи принцевъ, Ш. напечаталъ нѣсколько своихъ сочиненій, въ числѣ которыхъ: «Introduction à l'électricité» (1788); «Livres des vérités contenant les causes directes de la Révolution française» (1795); «Nouvelles introduction à la géométrie»; «Théorie exacte et lumineuse de l'étendue» (1802).

**Шовель** (Jules-Fidèle-Marie Chauvel, род. въ 1841 г.) — франц. хирургъ. Напечаталъ: «Précis d'opérations de chirurgie» (1-е изд., П., 1877; 2-е изд., 1883) и «Traité pratique de chirurgie d'armée» (1890, въ сотрудничествѣ съ Нимье); «Recherches sur l'anatomie pathologique de moignons d'amputés» (въ «Arch. gener. de medic.», 1869) и рядъ статей въ «Dictionnaire encyclopédique des sciences médicales», въ «Recherches expérimentales» и въ друг.

**Шовень** (Николай Chauvin) — фр. солдатъ; семнадцать разъ раненъ во время войнъ революціи и имперіи. Наввно экзальтированный патриотизмъ и восхищеніе императоромъ создали ему извѣстность въ арміи. Надъ нимъ подсмѣивались; онъ сдѣлалъ героемъ пѣсень. Его вывели въ своихъ комедіяхъ Скрибъ и Коняры. См. Шовинизмъ.

**Шовень** (Etienne Chauvin, 1610—1725) — франц. протестантскій богословъ и философъ. Изгнанный изъ Франціи отъиной Нантскаго эдикта, онъ нашелъ себѣ убѣжище въ Голландіи и въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ служилъ при франц. церкви въ Роттердамѣ. Въ 1688 г. онъ занялъ здѣсь же катедру философіи. Въ 1695 г. онъ былъ приглашенъ въ Берлинъ на должность пастора и профессора философіи. Изъ его сочиненій слѣдуетъ назвать: «Theses de cognitione Dei»; «Lexicon nationale, sive Thesaurus philosophicus ordine alphabetico digestus» (Роттердамъ, 1692 и Лейпцигъ, 1713); «Nouveau journal des savants» (Роттердамъ, 1694, В., 1698); «De nova circa vapores hypothesis» (въ «Miscellanea Berolinensia»).

**Шоверонъ** (Одюзъ, Chauveron, годъ рожденія и смерти неизвѣстенъ) — съ 1381 г. парижскій купеческій голова. Послѣ бунта des Maillotins, въ руки Ш. фактически перешло

управленіе столицей. Въ 1389 г. противъ Ш. было возбуждено преслѣдованіе. Сексусъ напечаталъ въ «Mémoires de l'Académie des Inscriptions»: «Mémoire sur le procès criminel fait vers 1389 à Audouin Chauveron prévôt de Paris et prévôt des Marchands».

**Шовинизмъ** — неологизмъ, получившій права гражданства во французскомъ языкѣ, а послѣдъ за нимъ и въ другихъ европейскихъ языкахъ. Подъ Ш. разумѣется бурное патриотическое настроеніе воинственнаго характера, поддерживаемое разгоряченной фантазіей и основанное на слѣпомъ чувствѣ, исключающемъ провѣрку дѣйствія доводами разсудка. Слово Ш. происходитъ отъ имени одного изъ дѣйствующихъ лицъ въ пьесѣ Скриба «Le Soldat Laboureur» — солдата Chauvin, слѣпота поклонника Наполеона, и имени рекрута Chauvin (въ комедіи: «La cocarde tricolore» бр. Cognard), который хвастается своею храбростью и распѣваетъ соотвѣтствующіе куплеты. Оригиналомъ для обоихъ дѣйствующихъ лицъ послужилъ солдатъ Наполеоновской арміи Шовень (см.).

**Шовичъ** (А. И., † 1830) — ботаникъ, былъ посланъ, по заключеніи туркманчайскаго мира, въ Персію и присоединенныя отъ нея области, собрать тамъ важнѣйшія растенія для Имп. сбб. ботаническаго сада. Онъ отправился сперва въ Тавризъ, оттуда въ сѣверный Азербиджанъ, Карабагъ, русскую Арменію и потомъ возвратился въ Тифлисъ для изслѣдованія растительности Мингреліи и Имеретіи. Собранный имъ въ это путешествіе гербарій находится въ Имп. сбб. ботаническомъ саду и обработанъ по смерти собирателя, Фишеромъ, а собраніе насѣкомыхъ окончательно обработано и издано Фальдерманомъ.

**Шово** (Adolphe Chauveau, 1802—1869) — франц. юристъ, профессоръ въ Тулузѣ. Его труды: «Code forestier expliqué par les motifs et la discussion» (П., 1827); «Manuel de l'exploit» (1829); «Code de la saisie immobilière» (1829); «Manuel de la contrainte par corps en matière civile et commerciale» (1829); «Commentaire du tarif en matière civile» (1832); «Code pénal progressif» (1832); «Théorie de Code pénal» (въ сотрудничествѣ съ Faustin Hélie, 1834—43); «Dictionnaire général et complet de procédure» (1837); «Principe de compétence et de juridiction administrative» (1841—44); «Formulaire général» (въ сотрудничествѣ съ Glandaz, 1852—53); «Des établissements de charité publics et privés en France et dans les pays étrangers, sous le point de vue administratif» (1858); «Essai sur le régime des eaux navigables et non navigables» (1859); «Code d'instruction administrative» (1860—61); «Code de la saisie immobilière» (1862); «Questions résolues» (1863) и др.

**Шово** (Jean-Baptiste-Auguste Chauveau, род. въ 1828) — франц. ветеринарный врачъ, членъ института, съ 1875 г. директоръ ветеринарнаго училища въ Лионѣ, затѣмъ былъ генеральнымъ инспекторомъ ветеринарныхъ училищъ и въ 1886 г. былъ приглашенъ на катедру сравнительной патологии въ парижскій естественно-историческій музей. Ш. напечаталъ: «Quelques notes sur la structure et la



sécrétion de la corne» (1853); «Traité d'anatomie comparée des animaux domestiques» (1857, 4-е изд. въ сотрудничествѣ съ M. Arloing, 1889—1890); «Vaccine et variole» (1865); кромѣ того, множество мемуаровъ, замѣтокъ и очерковъ по заразнымъ и эпидемическимъ болѣзнямъ, о двигательныхъ нервахъ и т. д. разбѣнанныхъ въ различныхъ специальныхъ журналахъ, какъ «Moniteur des hôpitaux», «Journal de médecine vétérinaire», «Comptes rendus de l'Académie des sciences» и др.

**Шово** (Pierre-Joseph Chauveau)—канадскій политическій дѣятель и писатель (1820—1890). Впервые обратилъ на себя вниманіе статьями въ «Courrier des Etats-Unis». Съ 1851 по 1855 г. участвовалъ въ министерствѣ Hincks-Morin, а затѣмъ въ теченіе 11 лѣтъ заведывалъ въдомствомъ народнаго просвѣщенія. Въ 1867 г. онъ сталъ во главѣ перваго кабинета, образовавшагося въ провинціи Квебекъ. Ш. былъ блестящимъ ораторомъ. Особенную извѣстность получила его рѣчь при открытіи памятника въ память сраженія при Сентъ-Фуа, когда французы въ послѣдній разъ во время семилѣтней войны одержали побѣду. Ему принадлежатъ сочиненія: «L'Instruction publique au Canada» (1876); «François-Xavier Garneau, sa vie et ses oeuvres» (1883).

**Шово** (Franck-Joseph-Charles Chauveau или Franck-Chauveau)—французскій политическій дѣятель, род. въ 1846 г. Сначала занимался адвокатурой, а въ 1876 г. былъ избранъ въ палату депутатовъ. Ш. принадлежалъ къ лѣвому центру и былъ въ числѣ 363 депутатовъ, протестовавшихъ въ 1877 г. противъ расцѣпленія палаты. На выборахъ того же года онъ снова былъ избранъ, но смотря на противодѣйствіе правительства Макъ-Магона. Впослѣдствіи онъ былъ избранъ сенаторомъ отъ деп. Уазы. Ему принадлежатъ сочиненія: «Etude sur la législation électorale de l'Angleterre» (1870); «Lord Brougham» (1873).

**Шово Лагардь** (Клодъ Франсуа де Chauveau Lagarde)—французскій политическій дѣятель (1756—1811), извѣстный адвокатъ; во время процесса короля и королевы защищалъ эту послѣднюю, потомъ принцессу Елизавету, сестру Людовика XVI; объ этихъ процессахъ онъ написалъ впослѣдствіи «Notice historique sur le procès de Marie Antoinette et de M-me Elisabeth» (П., 1816). Онъ занималъ также Шарлотту Корде. Брисо и мн. др. консервативныхъ или умѣренныхъ дѣятелей эпохи революціи, подвергшихся преслѣдованію со стороны господствовавшей партіи; участвовалъ въ процессахъ въ Парижѣ, Лионѣ, Марсели, Реймѣ, Страсбургѣ и др. городахъ Франціи, обнаруживая большую энергію, талантъ оратора, твердость убѣжденій и мужество. Незадолго до паденія Робеспьера онъ самъ былъ арестованъ и спасся отъ казни только благодаря перевороту 9 термидора. При Наполеонѣ онъ продолжалъ свою адвокатскую дѣятельность, но такъ какъ онъ былъ умѣреннымъ сторонникомъ Наполеона, то она потеряла свой систематическій оппозиціонный характеръ. Въ 1828 г. онъ назначенъ совѣт-

никомъ кассационнаго суда и эту должность сохранилъ до смерти.

**В. В.—а.**

**Шовеніе источинки** (мед.)—въ Кутаисской губ., Рачинскомъ у., въ 3 вер. отъ селенія Глоли, въ долину, окруженную хвойнымъ лѣсомъ. Хорошія климатическія условія. Живописныя окрестности. Темп. воды 11°. Воды считаются углекисло-железистыми. Анализа нѣтъ.

**Шовъ**—одна изъ формъ соединенія (см.) костей, а равно и слѣдъ эмбриологическаго срастанія мягкихъ частей (см. Рафе).

**Шовъ** (хирург.)—имѣетъ назначеніе: привести въ соприкосновеніе края раны и держать ихъ въ этомъ состояніи до наступленія сращенія. Прежде применяли также для соединенія раздѣленныхъ тканей склеивающія вещества (англійскіи пластыри, коллодій и т. п.), повязки, пружинящіе зажимы, щипчики (segres fines), употреблявшіеся еще въ средніе вѣка арабами. Но этотъ такъ наз. некропаній Ш. совершенно вытѣсненъ въ хирургіи кровавыми Ш., который съ технической стороны достигъ высокой степени совершенства. Ш. можетъ быть наложенъ на всякую ткань: на кожу, мышцы, сухожилия, кости, нервы, кишки. Наложеніе швовъ производится помощью особыхъ иглъ, которыя проводятся черезъ ткани посредствомъ иглодержателя. Хирургическія иглы бываютъ прямыя и кривыя; конецъ ихъ ланцетовидный, а ушко не круглое, какъ у швейныхъ иглъ, а квадратное или прямоугольное. Для болѣе легкаго вдѣванія нитки имѣются иглы съ расщепленнымъ ушкомъ, которое закрывается пружинкой. Прямые иглы могутъ быть употреблены только на выпуклыхъ мѣстахъ тѣла, напр., на возвышеніи большого пальца, на щекахъ и т. п.; на плоскихъ, а тѣмъ болѣе вогнутыхъ поверхностяхъ или при глубокихъ ранахъ, когда приходится проводить Ш. подъ все дно раны, применяютъ только кривыя или даже полукруглыя иглы. Иглодержатель представляетъ собою щипцы, между вѣтвями которыхъ ущемляется игла въ области ушка; существуютъ многочисленныя модели: Диффебаха, Розера, Рейпера, Гагедорна и др. Иглы съ ручками, такъ наз. черенковыя иглы, соединяють въ себѣ иглодержатель и иглу; при употребленіи ихъ нитку вдѣваютъ ужъ послѣ того, когда игла проведена черезъ одинъ или оба края раны. Материаломъ для швовъ служатъ въ настоящее время главнымъ образомъ шелкъ, катгутъ и металлическая проволока: серебряная или золотая. Главное требованіе, предъявляемое къ швейному материалу, состоитъ въ томъ, чтобы онъ былъ свободенъ отъ зародышей (стерилиз.). Шелкъ обеззараживается химическими средствами (карболозованный, сулемованный шелкъ), кипяченіемъ или текучимъ паромъ. Катгутовые нити готовятся изъ тонкихъ кишокъ барана (въ трѣхъ-четыре часа—кошки). Обеззараживаніе вѣзъ очень хлопотливо и не вполне надежно. Сырые катгутъ погружается въ зѣбрь на довольно продолжительное время (отъ 12 часовъ до нѣсколькихъ дней), затѣмъ, по Кюммелю, кладется на 12 часовъ въ 1% растворъ сулемы и сохраняется потомъ въ 0,5% алкогольномъ

растворъ сулемы съ примѣсью 10% глицерина; Кохеръ обезпложиваетъ кѣтгутъ можжевеловымъ масломъ, Реверданъ сухимъ жаромъ (140°) и т. д. Кѣтгутъ, какъ органическое вещество, всасывается черезъ короткое время; поэтому кѣтгуты швы не приходится снимать, какъ шелковые; но по той же причинѣ кѣтгутъ не пригоденъ для зашиванія тѣхъ ранъ, гдѣ должно быть обезпечено продолжительное сближеніе краевъ. Кѣтгутъ примѣняется преимущественно для погружныхъ швовъ, т. е. для тѣхъ, которые остаются à demeure въ глубинѣ раны или въ полостяхъ тѣла; но и здѣсь онъ вытѣсняется надежно обезпложиваемымъ шелкомъ, который въ стерильномъ состояніи не раздражаетъ тканей и черезъ долгое время (мѣсяцы, годы), какъ показали повторныя операціи, рассасывается и безслѣдно исчезаетъ. Металлическая проволока примѣняется главнымъ образомъ для костнаго Ш.; она проводится черезъ ткани при помощи особаго буравчика и концы ея закручиваются особыми щипчиками. Пробовали также примѣнять для швовъ другой матеріалъ органическаго происхожденія, напр., кишечникъ шелковичнаго червя (silkworm), конскій волосъ и проч. Но преобладающимъ швейнымъ матеріаломъ остается въ настоящее время шелкъ. Изъ различныхъ видовъ кроваваго Ш. наиболѣе употребительный такъ наз. узловатый Ш. (или прерывистый). При этомъ иглу съ вдѣтой въ нее ниткой вкалываютъ на разстояніи  $\frac{1}{2}$ —1 см. отъ края раны снаружи внутрь, проводятъ подъ дномъ раны и выкалываютъ на соответственномъ мѣстѣ противоположнаго края; послѣ этого нитку освобождаютъ отъ иглы и концы нитки завязываютъ хирургическимъ узломъ; послѣдній отличается отъ обыкновеннаго тѣмъ, что нитку обвиваютъ сперва два, иногда три раза и затягиваютъ ее, потомъ вторично завязываютъ простымъ узломъ. Такимъ же образомъ накладывается второй Ш. на разстояніи 1—1 $\frac{1}{2}$  см. отъ перваго и т. д. При снятіи швовъ, которое производится на 4—7, иногда 10—14 дней, лицетомъ захватывается узелъ, подъ него подводится одна вѣтъ ножицы, нитка перерѣзается и вытягивается. Довольно часто примѣняется также непрерывный Ш. Въ иглу вдѣваютъ длинную нитку, которую сначала проводятъ черезъ одинъ уголъ раны и завязываютъ, какъ при узловатомъ Ш., а затѣмъ съ соответствующими прожегутками продѣваютъ всегда съ той же стороны черезъ оба края раны. Такимъ образомъ, надъ раной получается рядъ косо расположенныхъ параллельныхъ стежковъ, которыми въ глубинѣ раны соответствуетъ рядъ поперечно-расположенныхъ. Рѣже примѣняются обвивной, матрацный Ш. обвивной Ш. обвивается одной длинной ниткой такимъ образомъ, что съ одного края раны дѣлается вколъ, а съ другого выколъ и вколъ и т. д., такъ что нитка сначала ложится перпендикулярно къ ранѣ, затѣмъ параллельно краю ея, потомъ опять перпендикулярно и т. д.

Сущность кнсетнаго Ш. понятна изъ его названія.

В. О.

**Шода**—гора на южн. склонѣ Главн. Кавказскаго хр., подъ 42°40' с. ш. и 43°27' в. д.; выс. 11127 фт., имѣетъ двѣ вершины, покрытыя вѣчными снѣгомъ.

**Шоде** (Ange-Gustave Chaudey) — французскій публицистъ и юристъ (1820—1871). Образование получилъ въ Парижѣ. Въ 1845 г. Ш. былъ приглашенъ Эмилемъ Жирарденомъ сотрудничать въ «*Presse*». Здѣсь онъ быстро приобрѣлъ извѣстность, благодаря чему генераль Монтолонъ нерѣдко приносилъ Ш. записки о своемъ пребываніи на островѣ Св. Елены, которыя Жирарденъ выпустилъ впоследствии въ свѣтъ въ 2 томахъ. Между прочимъ Монтолонъ далъ Ш. оригиналъ проекта конституціи, составленнаго Наполеономъ на островѣ Св. Елены для того изъ своихъ потомковъ, который когда-нибудь взойдетъ на французскій тронъ. Этотъ проектъ Ш. напечаталъ, озаглавивъ его: «*Idées de Napoléon en matière de constitution*». Кроме того, Ш. выпускалъ въ свѣтъ много отдѣльных брошюръ. Въ 40-хъ годахъ онъ издалъ: «*L'Appréciation historique, littéraire et politique de l'Histoire de dix ans de Louis Blanc*»; «*Un conservateur*», вызвавшій жаркую полемику; «*La crise politique*» и «*De la formation d'une véritable opposition constitutionnelle*». Предвидя, что социалисты одержатъ верхъ надъ республиканцами, Ш. издалъ брошюру: «*De l'établissement de la République, lettre d'un républicain du lendemain à un républicain de la veille*». Затѣмъ, принявъ дѣятельное участіе въ выборахъ президента республики, Ш. тѣсно поддерживалъ кандидатуру Каеньяка противъ Людовика Наполеона. Послѣ избранія Людовика Наполеона Ш. оставилъ Парижъ и удалился въ провинцію. Здѣсь онъ быстро сдѣлался извѣстнымъ адвокатомъ въ Безузѣ и сталъ однимъ изъ наиболѣе важныхъ представителей демократіи въ своемъ департ., когда переворотъ 2 дек. заставилъ его удалиться въ Швейцарію. Вернувшись въ 1856 г. въ Парижъ, гдѣ приобрѣлъ репутацію отличнаго криминалиста. Въ 1860 г., въслѣдствіе всеобщей амністіи, объявленной Наполеономъ по случаю войны съ Италіей, Ш. вернулся къ журналистикѣ и выступилъ снова въ «*Courrier du Dimanche*». Здѣсь онъ указывалъ, что успѣхи внѣшней политики правительства обманчивы. Когда «*Courrier du Dimanche*» измѣнилъ свое направленіе, Ш. сталъ сотрудничать въ «*Association*» и «*Siccle*». Въ послѣдніе годы второй имперіи онъ примкнулъ къ республиканской оппозиціи. Въ 1870 г. Ш. выпустилъ свою брошюру: «*L'Empire parlementaire est-il possible?*». Послѣ переворота 4 сент. 1870 г. сдѣлался членомъ комиссіи по судебнымъ реформамъ, затѣмъ мэромъ IX округа, а вскорѣ послѣ того помощникомъ мэра въ Парижѣ. 22 янв. 1871 г., Ш. въ качествѣ представителя муниципальной власти, принималъ въ ратушѣ депутаціи, жаловавшіяся на правительство и муниципалитетъ. Въ это время раздалось нѣсколько выстрѣловъ въ ратушу, подвижная гвардія отвѣчала тѣмъ же и убила нѣсколько



человѣкъ. Коммунисты обвинили Ш. въ томъ, что онъ велѣлъ стрѣлять въ народъ; не смотря на его неприкосновенность къ этому дѣлу, Ш. былъ арестованъ и вскорѣ разстрѣлянъ.

**Шодѣ** (Антуанъ-Дени Chaudet, 1763—1810) — французск. скульпторъ, ученикъ Стуфа, въ 1784 г. за барельефы: «Иосифъ, проданный его братьями» получилъ большую премию отъ парижск. акд. худ. и отправился въ качествѣ ея пенсіонера въ Римъ, гдѣ усердно изучалъ антику и вмѣстѣ съ Друѣ писалъ этюды съ натуры. По возвращеніи своемъ въ Парижъ въ 1789 г. получилъ титулъ соприсчисленнаго къ академіи, въ 1805 г. сдѣлался ея дѣйствительнымъ членомъ и вскорѣ послѣ того профессоромъ. За первымъ значительнымъ его произведеніемъ, барельефомъ «Воинъ, умирающій за отечество» (наход. подъ перистилемъ парижск. Пантеона), быстро слѣдовали одна за другою его работы, исполненные въ духѣ античной пластики: статуя Наполеона I, отличающаяся поразительнымъ сходствомъ (въ зданіи законодательнаго корпуса; повтореніе — въ берлинск. музеѣ), рельефъ «Поэзія» (на внутреннемъ дворѣ Лувра), группа «Пастухъ оживляетъ младенца-Эдипа, привязаннаго къ дереву» (въ Луврск. муз.), статуя Циципина (въ залѣ сената), многочисленные портретные бюсты и пр. Но самыми привлекательными произведеніями Ш. надо признавать статуи молодой дѣвушки съ цвѣткомъ мимозы въ рукахъ (въ Луврск. муз.) и группу «Кипарисъ оплакиваетъ своего оленя, убитаго Орестомъ» (въ музыкальной консерваторіи).

**Шо-де-Фонъ** (Chaux-de-Fonds) — селеніе и главный пунктъ округа въ швейцарскомъ кантонѣ Невшателъ, въ 15 км. отъ гор. Невшателъ и недалеко отъ франц. границы, на высотѣ 999 м. надъ ур. моря, окружено высокими, покрытыми хвойнымъ лѣсомъ горами. Жителей 37 тыс. Селеніе очень благоустроено, имѣетъ хорошій водопроводъ, прекрасны мостовыя, коллежъ, два музея, школу часового производствъ и ремесленное училище, великолѣпное зданіе начальной школы. Местные жители съ гордостью называютъ Ш. «великимъ селомъ». Ш. обилуетъ своимъ производствомъ часовому производству. Вмѣстѣ съ соседнимъ гор. Локлемъ Ш. главный центръ швейцарскаго часового производствъ; вывозится на сушу около 2 милл. фр. На ряду съ часовымъ производствомъ процвѣтаютъ многія старинныя съ нимъ ремесла: обработка золота, серебра, изготовленіе бронзовыхъ издѣлій, резьба по дереву, шлифовка камней, ювелирное дѣло и др. производство музыкальных и механическихъ инструментовъ. Часовое производство привнесено сюда въ XVII в. изъ Ловни.

**Шодэнь** (Schodensignes, мѣст.) — индифференціе йодсодержащія медочно-углекислые во Франціи, въ деп. Кондаль, на высотѣ 650 м. надъ ур. моря. Температура воды 8,2 Ц. Въ литрѣ содержится 0,47 солей 0,55 йодированной соли, всего твердого остатка 0,81. Содержитъ также магнізія, брома, бора. Благоустроенная здѣлывающія ванны, души, ингаляторы и т. п. Нападаютъ при ревматизмѣ, параличахъ, боленіяхъ суставовъ, кожныхъ и нервныхъ.

**Шодонъ** (Дун Майель Chaudon, 1737—1817) — франц. ученый, уроженецъ Нижнихъ Альповъ, бенедиктинецъ изъ Клуни. Ш. — составитель «Nouveau Dictionnaire historique portatif» (Авиньонъ, 1766), который, не смотря на многочисленныя ошибки, пользовался большимъ успѣхомъ и переиздавался много разъ (1769, 1804, 1810—1811, IX изд., II., 1821—1823 въ 30 томахъ и позже). Кромѣ того напечаталъ: «Manuel du chronologiste» (1756); «Dictionnaire historique des auteurs ecclésiastiques avec le catalogue de leurs ouvrages» (Лионъ, 1767); «Dictionnaire antiphilosophique» (1767) противъ энциклопедистовъ; «Les Grands Hommes vengés ou examen des jugements portés par Voltaire et autres philosophes» (1769, подъ псевдонимомъ Des Sablons); «Mémoires pour servir à l'histoire de Voltaire» (1785); «Elements de l'histoire ecclésiastique» (1785).

**Шодорди** (Жанъ-Батистъ-Александръ Дамазъ, графъ де-Chaudordy) — франц. политич. дѣятель (1826—99), во время революціи 1848 г. поступилъ въ національную гвардію, былъ раненъ въ июньскіе дни при усмиреніи рабочихъ; съ 1851 г. атташе и секретарь разныхъ посольствъ, съ 1862 г. перемѣнилъ нѣсколько должностей то въ Парижѣ въ министерствѣ иностр. дѣлъ, то въ посольствахъ въ разныхъ странахъ; въ 1868 г. посланникъ въ Мадридъ; въ томъ же 1868 г. вновь переведенъ въ Парижъ директоромъ кабинета въ министерствѣ иностр. дѣлъ. Послѣ паденія имперіи Ш. остался на службѣ и былъ посланъ Жюлемъ Фавромъ въ Туръ, мѣсто пребываніе части правительства (турская делегация). Ш. обратилъ на себя всеобщее вниманіе нѣсколькими циркулярами, въ которыхъ протестовалъ противъ нарушенія права войны немцами и защищалъ франц. народъ, франц. армію и франц. правительство отъ подобныхъ же обвиненій со стороны Бисмарка. Въ національномъ собраніи занялъ мѣсто въ рядахъ правой, но замѣтной парламентской роли не игралъ. Въ 1873 г. Ш. назначенъ посланникомъ въ Бернъ, потомъ въ Мадридъ, въ 1875 г. въ Константинополь, опять Мадридъ, въ 1881 г. въ С.-Петербургъ; въ 1882 г. онъ вышелъ въ отставку, недовольный антиклерикальнымъ и радикальнымъ направленіемъ франц. политик. Ш. написалъ: «La France à la suite de la guerre de 1870. Intérieur et extérieur» (II., 1887); «La France en 1889» (II., 1889).

*В. В.—н.*

**Шодронъ-Руссо** (Guillaume Chaudron-Rousseau) — французскій политическій дѣятель и администраторъ, умеръ ок. 1816 г. До революціи занимался сельскимъ хозяйствомъ, служилъ по судебному вѣдомству, затѣмъ былъ избранъ въ законодательное собраніе (1791) отъ деп. Haute Marne. Въ 1792 г. былъ избранъ въ конвентъ и голосовалъ за казнь Людовика XVI, противъ обращенія къ народу и отсрочки казни. Послѣ паденія жирондистовъ Ш. былъ однимъ изъ комиссаровъ посланныхъ конвентомъ въ департаменты, гдѣ занималъ себя яркимъ революціонеромъ. По возвращеніи въ Парижъ сдѣлался секретаремъ конвента и добился того, чтобы чле-





ислѣдованіе Ладожскаго озера. Исслѣдованіе это продолжается и въ настоящее время, предварительные же результаты были доложены Ш. на географическомъ конгрессѣ въ Берлинѣ и напечатаны въ его трудахъ. На этомъ конгрессѣ Ш. избранъ членомъ отъ Россіи въ международной комиссіи по изслѣдованію озеръ. Въ области океанографіи Ш. написалъ рядъ статей по преимуществу въ «Морскомъ Сборникѣ» и, между прочимъ, имъ сдѣланъ въ 1900 г. въ «Физико-Математическомъ Ежегодникѣ» довольно обширный обзоръ развитія океанографіи. Особенное вниманіе Ш. обращалъ на изученіе полярныхъ странъ и въ 1895 г. имъ напечатана въ «Морскомъ Сборникѣ» статья о морскомъ пути въ Сибирь. По этому же вопросу Ш. было сдѣлано на международномъ географическомъ конгрессѣ въ Лондонѣ сообщеніе, которое напечатано въ трудахъ этого конгресса подъ заглавіемъ: «Les recherches des russes de la route maritime de Sibérie». Не мало потрудился Ш. въ области картографіи, начиная съ 1888 г., когда онъ былъ командированъ на брюссельскую всемірную выставку, гдѣ онъ основательно познакомился съ работами военно-картографическаго института, и отчетъ объ этой командировкѣ напечатать въ «Морскомъ Сборникѣ». Ш., между прочимъ, сдѣлалъ обзоръ состоянія картографіи Россіи и ея рельефа и гидрологіи и составилъ гипсометрическую карту Европ. Россіи, дающую впервые рельефъ страны къ сѣверу отъ 60° с. ш. («Энциклоп. Словарь» Брокгауза и Ефрона, т. XXVII); въ этомъ, словарь напечатанъ и многіе другіе его труды, между прочимъ: «Океаны», «Охотское море», «Полярныя страны Сѣв. и Южн. полушарій», часть статьи «Россія» (гипсометрія, гидрографія, границы), имъ же редактированы или начерчены многія карты Словаря. Въ 1900 г. Ш. назначенъ завѣдующимъ работами по своду нивелировокъ и гипсометріи при министерствѣ путей сообщенія, что дало ему возможность продолжать труды своего предшественника ген.-лейт. Тилло. Въ теченіе многихъ лѣтъ Ш. преподаетъ физическую географію въ морскомъ кадетскомъ корпусѣ.

**Шокари** — см. Ужи древесные.

**Шоколадъ**, вывезенный испанцами изъ Мексики, сталъ извѣстенъ въ Европѣ приблизительно съ 1520 года. Умѣлымъ приготовленіемъ шоколада долго славилась Франція. Но за послѣднее время эта отрасль промышленности развилась во многихъ другихъ странахъ, въ томъ числѣ и у насъ, и французы были поражены на послѣднихъ всемірныхъ выставкахъ высокимъ качествомъ Ш., выдѣланнаго русскими фабрикантами. Ш. приготовляется изъ бобовъ какао и сахара съ примѣсью небольшого количества ванили. Достоинство Ш. зависитъ, главнымъ образомъ, отъ выбора матеріала, такъ какъ разные сорта какао имѣютъ различный вкусъ и ароматъ. Самые дешевые сорта Ш. состоятъ изъ двухъ, дорогіе — изъ пяти и болѣе сортовъ какао. Сахару хорошій Ш. содержитъ не болѣе 55%. Отъ болѣеи прирѣсъ сахара достоин-

ство Ш. значительно понижается. — Способъ приготовленія Ш. слѣдующій. Жареные бобы какао раздробляются и, при помощи особаго рода вѣялки, освобождаются отъ шелухи. Очищенные зерна поступаютъ въ мельницу (ф. 1) согрѣваемую паромъ, гдѣ размалываются: масло, заключенное въ какао (до 50%), нагреваясь отъ теплоты мельницы, приходитъ въ жидкое состояніе, вслѣдствіе чего размолотый какао вытекаетъ изъ мельницы въ видѣ жидкой, коричневой массы. Масса эта поступаетъ въ другую машину, такъ назыв. мѣшалку (mélangeur). Мѣшалка (ф. 2) состоитъ изъ круглой, вращающейся въ горизонтальномъ направленіи, гранитной доски, на которой лежатъ два, тоже каменныхъ, тяжелыхъ бѣгуна. Въ мѣшалку насыпаютъ извѣстное количество сахара, который, смѣшавшись съ жидкою массою какао, образуетъ густую кашу. Для окончательнаго растиранія и превращенія этой каши въ однородную массу, т. е. Ш., употребляются машины (ф. 3), состоящія изъ каменныхъ цилиндровъ, вращающихся съ разною скоростью. Чтобы придать Ш. массѣ компактное состояніе и освободить отъ воздуха, ее пропускаютъ чрезъ сильный прессъ (ф. 4), откуда Ш. выходитъ въ видѣ толстой колбасы, которую дѣлятъ на куски требуемой величины ( $\frac{1}{2}$  фн.,  $\frac{1}{4}$  фн.,  $\frac{1}{8}$  фн. и т. д.) и накладываютъ затѣмъ на желѣзные, выгнутыя формы. Наполненные формы выносятъ въ холодильникъ, послѣ чего остывшій Ш. завертываютъ въ оловянную бумагу и обертку. Съ 1875 по 1894 г. постепенно увеличивающееся употребленіе Ш. въ Россіи возрасло съ 6 до 180 тысячъ пудовъ въ годъ. Ввозъ въ Россію Ш. иностраннаго приготовленія за послѣдніе годы почти прекратился.

Ж. Борманъ. 2.

**Шоконь** — см. Чаконна.

**Шокки** (единств. ч. Шокац.). Этими именемъ въ насмѣшку называютъ православные юго-славяне своихъ соплеменниковъ римско-католич. исповѣданія (см. Сербь, XXVIII, 000).

**Шокшпинскій погостъ** — с. Олопецкой губ., Петрозаводскаго у., въ 58 вер. къ ЮВ отъ гор. Петрозаводска на рч. Шокитѣ близъ впаденія ея въ Онежское оз. Въ 5 вер. отъ погоста на самомъ берегу Онежскаго оз. находятся заброшенные нынѣ дожки такъ называемаго Ш. порфира, залегающаго здѣсь мощнымъ слоемъ на протяженіи нѣсколькихъ верстъ. Ш. порфиръ, или точнѣе кварцитъ, окрашенный окисью желѣза, очень красивый темнокрасный камень, принимающій высокую полировку, шелъ на внутреннія украшенія Псаакіевскаго собора, храма Христа Спасителя. Изъ него сдѣланы piedestalъ памятника императору Николаю I въ Петербургѣ, саркофагъ Наполеона I въ Парижѣ, а также Красный мостъ въ Петербургѣ. Населеніе Ш. погоста и окрестныхъ селеній говоритъ на чудскомъ нарѣчій.

А. П. В.

**Шокъ** (Shock) — техническій терминъ англійскаго происхожденія, обозначаетъ состояніе общей подавленности нервныхъ функций, дыханія и сердечненія, развивающіяся острымъ образомъ въ зависяемости отъ сотря-







ения тѣла, и нерѣдко переходящія непосредственно въ смерть. При этомъ иногда вскрытіе не обнаруживаетъ въ центральной нервной системѣ такихъ анатомическихъ измѣненій, которыя могли бы объяснить смертельный исходъ, и причина, вѣроятно, заключается въ рефлекторной задержкѣ мозговыхъ отравленій или сотрясенія мозга (см. XXX. 142). Шокъ развивается послѣ сильныхъшибовъ весьма различныхъ частей тѣла, напр., удара осколкомъ бомбы или пушечнымъ ядромъ въ любое мѣсто, но нѣкоторые области особенно чувствительны въ этомъ отношеніи, а именно брюшная полость и мошонка. Въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ Ш. не сопровождается сотрясеніемъ мозга, сознание не теряется.

## II. P.

**Шомье** (Erasme-Louis baron Surlet de Chokier) — бельгійскій политическій дѣятель 1769—1839). Когда въ 1789 г. въ Лютихѣ вспыхнула революція, Ш. записался въ армію патриотовъ, но послѣ реставраціи князя-епископа Ноенсброгска австрійскими войсками бѣжалъ въ Голландію. Въ Бельгію Ш. вернулся только послѣ присоединенія ея къ Франціи. Онъ управлялъ департаментомъ Нижняго Мааса, а съ 1812 г. засѣдалъ въ законодательномъ корпусѣ. Послѣ образованія Нидерландскаго королевства король Вильгельмъ I назначилъ Ш. представителемъ отъ Лимбурга во вторую палату генеральныхъ штатовъ. Ш. принадлежалъ къ умѣренной оппозиціи и въ 1830 г. высказывался за административное раздѣленіе Бельгіи и Голландіи. Но вслѣдствіе въ Бельгіи вспыхнула революція, и временное правительство созвало національный конгрессъ. Ш. попалъ въ число депутатовъ и былъ избранъ президентомъ конгресса. Онъ былъ однимъ изъ авторовъ такъ называемаго «предложенія 52-хъ», приглашавшаго на бельгійскій престолъ герцога Немурскаго. Ш. былъ во главѣ депутаціи, ѣздившей въ Парижъ съ этимъ предложеніемъ. Когда Людовикъ Филиппъ отказался отъ имени сына, конгрессъ выбралъ Ш. регентомъ королевства. Ш. былъ хорошимъ президентомъ конгресса, но совѣтъ не годился въ регенты. Онъ, конечно, не думалъ о реставраціи Оранскаго дома, какъ его иногда обвиняли, но въ то же время не вѣрилъ въ возможность независимости Бельгіи и мечталъ о присоединеніи къ Франціи. Онъ не обращалъ вниманія на армію, и главнымъ образомъ вслѣдствіе его небрежности армія оказалась въ 1831 г. въ плохомъ состояніи. 21 іюля 1831 г. онъ передалъ свои полномочія въ руки вновь избраннаго короля Леопольда Кобургскаго. Конгрессъ выразилъ ему благодарность и назначилъ ему пожизненную пенсію въ 10000 флориновъ. Ш. отказался отъ предложеннаго ему званія сенатора и больше не игралъ политической роли. Ср. Ph. Juste, «Surlet de Chokier, régent de la Belgique, d'après ses papiers et d'autres documents inédits» въ изданіи «Les fondateurs de la monarchie belge» (Брюссель, 1865—81); Ph. Juste, «Histoire du congrès national de Belgique» (Брюссель, 1850—80).

**Шоляренскій** (Андрей Szoldrski. 1583—650) — епископъ познанскій. По окончаніи

образованія на родинѣ и въ Римѣ, былъ секретаремъ королевича Владислава IV, котораго сопровождалъ въ походахъ смоленскомъ и хотинскомъ. Когда Владиславъ былъ приглашенъ боярами на царство, то пользовался Ш. для важнѣйшихъ политическихъ дѣлъ. Въ 1633 г. возведенъ въ санъ епископа кievскаго и былъ администраторомъ епископства краковскаго при королевичѣ Янѣ Альбертѣ. Въ 1635 г. занялъ епископство познанское. Его сочиненія: «Oratio in funere Ser. Vladislavi IV Pol. Reg.» (Краковъ, 1649); «Presidium Turrianum» (тамъ же, 1616); «Constitutiones et decreta Synodi Diocesisanae Poznaniensis anno 1642 die 9 Septembris celebrata» (тамъ же, 1642); «Synodus diocesisana Premisliensis A. D. 1636 d. 26 Aug. habita» (тамъ же, 1636).

**Шоле** — бой при Ш. 17 октября 1793 г. вандейцевъ съ республиканскими войсками. Боншанъ, подчиняясь мнѣнію другихъ вандейскихъ генераловъ, далъ битву республиканцамъ при Ш., вандейцы дрались геройски, но были побѣждены и потеряли 12 пушекъ. Боншанъ (Bonchamp) былъ смертельно раненъ, но передъ смертью того же 17 октября успѣлъ устроить такъ, что 5000 плѣнныхъ республиканцевъ не были перебиты: ихъ отослали въ Бонре, куда бѣжали вандейцы послѣ пораженія. Каррье принялся тогда неистовствовать въ Ш.

**Шоле** (François-Auguste Cholet) — французскій политическій дѣятель (1747—1826). Избранный депутатомъ отъ деп. Жиронды въ совѣтъ 500, онъ сдѣлался однимъ изъ ораторовъ умѣренной партіи, нападая съ большимъ ожесточеніемъ на крайнихъ республиканцевъ, чѣмъ на роялистовъ. Будучи сторонникомъ Бонапарта, Ш. принялъ участіе во временной комиссіи, выработавшей конституцію послѣ 18 брюмера. Послѣ изданія конституціи VII года онъ вошелъ въ составъ сената. Въ 1808 г. Ш. получилъ титулъ графа, а во время реставраціи былъ назначенъ пэромъ Франціи.

**Шолякъ** (Guy de Choliac, ум. около 1380 г.) — знаменитый французскій хирургъ XIV в. Былъ сперва клеркомъ. Хирургическое искусство изучалъ въ Монпелье, гдѣ однимъ изъ его учителей былъ Бартомѣ, который анатомію преподавалъ по трущамъ. Пьеръ Роже, ставшій въ 1342 г. папою съ именемъ Климента VI, сдѣлалъ Ш. преподавателемъ медицины и лекторомъ въ своей капеллѣ, и эта должность оставалась за нимъ при Иннокентіи VI и Урбанѣ V. Въ 1363 г. Ш. составилъ свою «Большую хирургию» на народномъ языкѣ (langue d'oc) и посвятилъ ее своимъ учителямъ — физикамъ и медикамъ Монпелье, Булони, Парижа и Авиньона. Книга Ш. долгое время пользовалась большою популярностью, что доказывается множествомъ изданій, переводовъ и комментаріевъ къ ней. Волѣе трехъ столѣтій она служила руководствомъ для начинающихъ хирурговъ. — Древнѣйшая рукопись «Большой хирургіи» находится въ ватиканской библиотекѣ подъ № 4804. Кромѣ того Ш. оставилъ въ рукописяхъ: «Tractatus de astronomia», «Tractatus de peste», «De ruptarum curatione», «Collectorium chirurgicum», «Inventarium chi-



rurgicale» «Liber de gradibus medicinarum» и др. Изъ латинскихъ изданій трудовъ Ш. древнѣйшія относятся къ концу XV ст., позднѣйшія—въ концѣ XVI. Сокращенія на латинскомъ и французскомъ языкахъ, переводы на французскій и др. яз., а также комментарии издавались во множествѣ.

**Шолковичъ** (Семёнъ Вуколовичъ, 1840—1886)—писатель, образованіе получилъ въ минской духовной семинаріи и кievскомъ университетѣ. По окончаніи курса въ 1863 г. былъ учителемъ въ Вильнѣ. Въ 1870 г. Ш. былъ назначенъ членомъ виленской археографической комиссіи. Ш., между прочимъ, принималъ участіе въ составленіи сборника палеографическихъ снимковъ древнихъ гравюръ и актовъ, хранящихся въ виленскомъ центральномъ архивѣ. Составилъ обличительный для поляковъ «Сборникъ статей, разъясняющихъ польское дѣло по отношенію къ Западной Россіи» (Вильна, 1885—87); напечаталъ «О границахъ польской короны и великаго князя Литовско-Русскаго» (въ «Памятникахъ русской старины въ западныхъ губерніяхъ», изд. П. Н. Батюшковыхъ, VIII вып., 1885) и др. статьи. Былъ корреспондентомъ «Москов. Бѣдом.» и «Дня».

**Шолле** (Жанъ-Баттистъ-Марія Chollet)—извѣстный французскій теноръ (1798—†), музыкальное образованіе получилъ въ парижской консерваторіи. Былъ сначала хористомъ въ Большой Оперѣ. Въ 1818 г. уѣхалъ въ провинцію, гдѣ выступалъ въ качествѣ баритона. Хорошій музыкантъ, одаренный красивымъ голосомъ, Ш. вскорѣ сталъ пользоваться успѣхомъ. Оставивъ баритонныя партіи и перейдя на теноровый репертуаръ въ 1825 г., Ш. приобрѣлъ большую извѣстность и композиторъ Герольдъ написалъ для него «Цампу», въ которой, какъ и во «Фра-Дьяволо» Обера, Ш. имѣлъ блестящій успѣхъ. Въ 1832 г. Ш. выступилъ на сценѣ театра въ Брюсселѣ, какъ первый теноръ. Съ 1835 г. пѣлъ въ Парижѣ въ Opéra-Comique. H. C.

**Шолле-Бюфортъ** (Pierre Chollet-Beaufort)—французскій политическій дѣятель (1762—1803). Во время директоріи онъ управлялъ деп. Руа-де-Доме, а затѣмъ былъ избранъ въ 1799 г. депутатомъ отъ этого деп. въ совѣтъ 500. Послѣ 18 брюмера Ш. былъ сдѣланъ членомъ законодательнаго корпуса, гдѣ оставался до 1802 г.

**Шоллинеръ** (Германъ Scholliner)—нѣмецкій богословъ (1722—1795). Былъ профессоромъ догматики въ Зальцбургѣ и съ 1773 г. въ Ингольштадтѣ. Кромѣ работъ для «Monumenta boica», онъ напечаталъ: «De magistratuum ecclesiasticorum origine et creatione» (Зальцбургъ, 1751—52, 1757); «De disciplinae arcani antiquitate et usu» (1755); «Ecclesiae orientalis et occidentalis concordia in transsubstantione» (1756); «De hierarchia ecclesiae catholicae» (1757); «Historia theologiae christianae saeculi primi» (Зальцб., 1761); «De conciliis ac formulis Sirmiensibus et subscriptione Liberii» (ib., 1762); «Praelectiones theologicae» (ib., 1764, 69); «Indiculus conciliorum ab anno 716 ad annum 770 in Bajoaria celebrator» (1785).

**Шолль** (Орельенъ Scholl)—французскій журналистъ. Род. въ 1833 г., съ семнадцати лѣтъ, работая въ парижской прессѣ, выдвинулся въ ряды наиболее видныхъ хроникеровъ; сотрудничалъ въ «Figaro», имъ самимъ основанномъ «Voltaire» и съ 1875 г. въ «Evénement», легко и изящно бесѣдуя обо всѣхъ предметахъ отъ политики до моды, отъ искусства до спорта, но подчасъ являясь злымъ и опаснымъ полемистомъ тамъ, гдѣ дѣло касалось его просвѣтительныхъ идей или его личности. Отдѣльно изъ произведеній Ш. вышли: «Lettres à mon domestique» (1854); «Les esprits malades» (1855); «La foire aux artistes» (1858); «Les amours de théâtre» (1862); «Aventures romanesques» (1862); «Hélène et Hermann» (1863); «Scènes et mensonges parisiens» (1863); «Les gens tarés» (1864); «Les nouveaux mystères de Paris» (1867); «Les amours de cinq minutes» (1875); «Le procès de Jesus-Christ» (1877); «L'esprit du boulevard» (1886, 3 т.); «Les fables de La Fontaine filtrées par A. Scholl» (1886); «Paris en caleçon» (1887); «Paris aux cent coups» (1888); «L'amour appris sans maître» (1891); «Les ingénues de Paris» (1893); «Tableaux vivants» (1896); «L'amour d'une morte» (1897) и мн. др. Томъ стиховъ («Denise», 1857) Ш. показалъ въ бойкомъ фельетонистѣ чуткаго лирика. Онъ написалъ также для сцены: «Jalous du passé» (1861); «Singuliers effets de la foudre» (1863); «La question d'amour» (1864); «Les chaînes de fleurs» (1866); «L'hôtel des illusions» (1869); «Le repentir» (1876); «Le nid des autres» (1878); «L'Amour de la femme» (1890); «Les danseuses de corde» (1892) и др. Ср. E. des Granges, «Silhonettes humoristiques» (1872); H. Fouquier, «Les maréchaux de la chronique» (1888).

**Шолохове**—с. Екатеринославской губ. и уѣзда, при рч. Вазавлукѣ и Соленой. Дворовъ 830, жит.—5100, составляющихъ отдѣльную волость. Земск. и церк.-приход. школы, ярмарка, еженедѣльные базары, до 15 торгово-промышл. заведеній. Земля этого села считается по Херсонскому у. Въ дачѣ села—обнаженія гранита въ видѣ рогеобманкова сланца. Здѣсь были поселены на надѣлѣ вольные матросы.

**Шолохъ**—одна изъ вершинъ Черныхъ горъ (см. Шисса). Находится въ Баташнинскомъ отд. Кубанской обл., возвышаясь между долинами Лабы и Урупа, выдающихся въ р. Кубань. Высота Ш. 5527 фт. Вершина его служитъ тригонометрическимъ пунктомъ.

**Шолье** (Гильомъ Амфри, аббатъ de Chaulieu, 1636—1720)—французскій поэтъ. Род. въ семьѣ англійскаго происхожденія, учился въ Collège de Navarre, подружился съ сыномъ герцога Рошфуко, что открыло ему доступъ въ аристократическіе круги, былъ затѣмъ очень близокъ съ принципами Вандомъ, принималъ участіе въ обществѣ веселыхъ энциклопедистовъ, и галантныхъ постоновъ, которое собиралось въ бывшемъ дворцѣ тампліеровъ и носило названіе «Société du Temple», сталкивался тамъ съ старѣвшимъ Лафонтеномъ и молодымъ Вольтеромъ (Аруэ), которому посвящалъ особое посланіе; не смотря на легкомысленный образъ жизни,

получалъ благодаря своимъ связямъ до 30000 ливровъ дохода въ годъ; къ концу жизни чувствовалъ иногда приступы раскаянія или пресыщенія и писалъ въ совершенно другомъ, болѣе серьезномъ, религіозномъ духѣ; тѣмъ не менѣе до конца дней не переставалъ увлекаться и думать о галантныхъ приключеніяхъ, и уже почти слѣпой пережилъ свой послѣдній романъ съ m-lle Delanlay. Изъ подъ пера Ш. выходили весьма изящныя по формѣ, свободныя отъ всего утрированнаго или напыщеннаго, но лишеныя истиннаго поэтическаго чувства стихотворенія, прославлявшія вино, любовь, наслажденіе житейскими благами, иногда носившія нѣсколько скептическую окраску и въ свое время пользовавшіяся большою популярностію (можно, напримѣръ, прослѣдить вліяніе творчества Ш. на поэтическія произведенія Вольтера). Изъ произведеній Ш., написанныхъ въ другомъ духѣ, слѣдуетъ назвать, между прочимъ, его «Ode sur la mort conformément aux principes du christianisme» (1695). Поэзія Ш., прозванная «Anacréon du Temple», пользовалась послѣдствіемъ извѣстною популярностію и въ Россіи: даже въ XIX вѣкѣ у нея еще были русскіе почитатели; Пушкинъ, въ посланіи «Моему Аристарху» (1815 г.), упоминаетъ имя Ш. вмѣстѣ съ именами Лафора и Парни, а въ «Письмѣ къ В. М. Пушкину» онъ называетъ кн. П. А. Вяземскаго «Шольцъ Андреевичъ».—Собраніе сочиненій Ш. было выпущено въ 1724 году (дальнѣйшія изданія появились въ 1760, 1774 гг.); въ 1850 году маркизомъ де-Беранже напечатаны были его неизданныя письма. Ср. Lomontey, «Notice sur C.»; Gustave Desnoiresterres, «Les cours galantes» (т. IV); его же, «Voltaire et la société au XVIII-e siècle: La jeunesse de Voltaire» (Пар., 1871); Lotheissen, «Geschichte der französischen Literatur im XVII Jahrhundert».

И. В.

**Шольтенъ** (Johann-Генрихъ Scholten)—главный представитель новѣйшаго прот. богословія въ Нидерландахъ (1811—85), проф. въ Лейденѣ и членъ нидерландскаго реформатскаго синода. Онъ доказывалъ, что христіанство вовсе не нуждается въ установленной авторитетами вѣрѣ во внѣшнія событія. Онъ высказался также за необходимость философскихъ доказательствъ религіозныхъ истинъ. Его свободныя философскія воззрѣнія на исторію религіи и философіи доставили его лекціямъ огромный успѣхъ. Изъ нихъ составилось сочиненіе: «Geschiedenis van Godsdienst en wysbegeerte» (Лейд., 1853; 3 изд., 1863; по-нѣм. Редепенингъ, Эльберф., 1865). Настоящимъ событіемъ было его сочиненіе: «De leer der hervormde Kerk in hare grondbeginselen» (2 ч., Лейденъ, 1848—50; 4 изд., 1861—62). Подобно Швейцеру, Ш. выставилъ основнымъ принципомъ реформатскаго церковнаго ученія этической детерминизмъ, за что на него напали со всѣхъ сторонъ; это, однако, только побуждало его философски оправдать свою детерминистскую точку зрѣнія. Защищаясь отъ сильнѣйшаго своего противника Гёкстра, онъ написалъ свое знаменитое сочиненіе о свободной волѣ («De vrije wil. Kritisch onderzoek», Лейденъ, 1859; по-нѣм.

Manchot, Б., 1874). И другія работы Ш. въ области религіозно-философской вызывались спорными вопросами дня. Два капитальных сочиненія Ш. стоятъ вполне на почвѣ новѣйшей критики: «Het Evangelie naar Johannes» (Лейденъ, 1864, по-нѣм. Лангъ, Барл., 1867) и «De oudste getuigenissen aangaande de Schriften des Nieuwe Testaments» (Лейденъ, 1866; по-нѣм. Manchof, Временъ, 1867). Другія сочиненія: «Het oudste Evangelie» (Лейденъ, 1868; по-нѣм. Редепенингъ, Эльберф., 1869); «De doops formule» (Лейденъ, 1869, по-нѣм. Губальке, Гота, 1885); «Het Paulinisch Evangelie» (Лейденъ, 1870; по-нѣм. Редепенингъ, Эльберф., 1881) и «Is de derde Evangelist de Schrijver van het boek der Handelingen» (Лейденъ, 1873). Ср. А. Куаненъ, «Levensbericht v. S.» (Амстердамъ, 1885).

**Шольцъ** (Адольфъ-Генрихъ-Вильгельмъ, съ 1883 г. фонъ Scholz)—германскій политическій дѣятель, род. въ 1833 г., изучалъ юриспруденцію въ Берлинѣ и Боннѣ, съ 1854 г. состоялъ на прусской государственной службѣ, по министерству юстиціи, потомъ культовъ и съ 1871 г. финансовъ. Въ 1871—73 г. былъ депутатомъ (консервативной партіи) въ прусскомъ ландтагѣ. Въ 1879 г. онъ въ званіи помощника государственнаго секретаря поставленъ во главѣ только-что созданнаго имперскаго министерства финансовъ (Reichsschatzamt), а въ 1880 г. получалъ званіе государственнаго секретаря. Когда въ 1882 г. прусскій министръ финансовъ Биттеръ вышелъ въ отставку вслѣдствіе разногласій съ Бисмаркомъ, Ш. былъ назначенъ на его мѣсто прусскимъ министромъ финансовъ. При немъ производился въ широкихъ размѣрахъ выкупъ желѣзныхъ дорогъ въ собственность государства; урегулированы финансовыя отношенія Пруссіи къ имперіи; въ 1884—85 г. возстановлено равновѣсіе въ прусскомъ бюджетѣ. Два его проекта реформы подоходнаго налога рухнули—одинъ въ ландтагѣ, другой вслѣдствіе сопротивленія Бисмарка. Въ 1890 г. онъ вышелъ, вслѣдствіе болѣзни глазъ, въ отставку, уступивъ мѣсто Миккелю.

В. В.—в.

**Шольцъ** (Бернгардъ Scholz, 1831—71)—нѣмецкій писатель, былъ очень извѣстенъ своею журнальною дѣятельностію, редактировалъ вѣнскій «Fremdenblatt», основалъ «Rheinische Kurier». Отдѣльно вышли его драмы: «Konradin von Schwaben» (1852); «Hans Waldmann» (1869); «Eine moderne Million» (1870); «Maske für Maske, oder: Gustav Wasa» (1870); «Gedichte. Aus dem Nachlass hrsg.» (1872); «Rheinbilder u. Alpenblumen» (1873).

**Шольцъ** (Бернгардъ Scholz)—пѣвицъ и капельмейстеръ, род. въ 1835 г. Ученикъ Пауэра на фортепиано, Ш. началъ карьеру пѣвицы въ 1855 г. Въ Берлинѣ подъ руководствомъ Дена сталъ изучать теорію композиціи. Въ 1856 г. уѣхалъ въ Миланъ изучать искусство пѣнія. Вернувшись въ Германію, Ш. получилъ мѣсто профессора контрапункта въ мюнхенской консерваторіи, гдѣ оставался до 1858 г., послѣ чего былъ капельмейстеромъ въ Цюрихѣ, а въ 1859 г. былъ



капельмейстеромъ въ капеллѣ короля въ Ганноверѣ и въ мѣстномъ театрѣ. Въ Нюрнбергѣ была дана его опера «Carlo Rosa». Въ 1870 г. Ш. жилъ въ Берлинѣ. Въ семидесятихъ годахъ произведенія Ш. пользовались въ Германіи большою популярностью и вообще имя Ш. пользовалось большимъ уваженіемъ. Ш. писалъ оперы, ораторіи, сочиненія для церкви и пр. Послѣ смерти Дена Ш. издалъ его сочиненіе: «Die Lehre vom Contrapunkt, dem Canon und der Fuge» (Берлинъ, Шнейдеръ, 1858).

**Шольцъ** (Германъ Scholz) — пианистъ, род. въ 1845 г. По совету Листа поступилъ въ мюнхенскую консерваторію, гдѣ занимался подъ руководствомъ Ганса Бюлона и Рейнбергера. Сдѣлавшись замѣчательнымъ виртуозомъ, Ш. въ 1875 г. поселился въ Дрезденѣ, гдѣ въ особенности обратилъ на себя вниманіе воспріимчивые имъ вечера трио. Писалъ преимущественно для фортепiano.

**Шольцъ** (Германъ - Мартинъ - Августинъ Scholz, 1794 - 1852) — профессоръ библейской исторіи въ боннскомъ университетѣ. Путешествовалъ по Египту, Сиріи и Палестинѣ. Труды его: «Curae criticae in historicum textum evangeliorum» (Гейдельбергъ, 1820); «Biblisch-kritische Reise in Frankreich, der Schweiz, Italien, Palästina und in Archipel 1818—1821 nebst einer Geschichte des Textes des N. T.» (тамъ же, 1823); «Die Schriften des N. T. übersetzt, erklärt etc.» (4 ч., Франкфуртъ, 1828 - 1830); «Handbuch der biblischen Archäologie» (Боннъ, 1834) и др. Кроме того Ш. издалъ греческій текстъ Нового Завета съ примѣчаніями.

**Шольцъ** (Фридрихъ Scholz) — композиторъ и капельмейстеръ (1787—1830). Въ 1811 г. пріѣхалъ въ Петербургъ и получилъ мѣсто придворнаго капельмейстера. Затѣмъ Ш. перѣхалъ въ Москву, гдѣ въ 1820 г. дирижировалъ въ московскомъ театрѣ. Ш. написалъ 10 небольшихъ оперъ, 10 балетовъ и водевилей.

**Шольцъ фонъ-Розенау** (Лорентъ Scholz von Rosenau) — нѣмекій ботаникъ и врачъ (1552 - 1599). Напечаталъ: «Regiment vor die grausame u. erschreckl. Krankheit der Pestilenz aus viel berühmten Schriften zusammengesetzt» (Бреславль, 1581); «Catalogus arborum, fructuum et plantarum horti medici» (ib., 1587, 1594); «Consiliorum medicinalium conscriptorum a praestantiss. et exercitiss. nostrorum temporum medicis» (ib., 1595, Ganay, 1610); «Epistolarum philosophicarum medicarum et chymicarum a summis nostrae aetatis philosophis et medicis exaratarum» (Франкф., 1598, Ganay, 1610); «Epistolae medicinales medicorum» (ib., 1598, Ganay, 1612).

**Шомакеръ** (Ганна Schomacker, урожденная Петерсенъ) — писательница. Родилась въ Венденѣ (Инфлантской губ.) въ 1858 г. Напечатала цѣлый рядъ повѣстей, сказокъ и юмористическихъ разсказовъ въ «Illustrirte Welt», «Illustrirte Zeitung», «Neue Revue» и др. изданіяхъ. Отдѣльно напечатала: «Bunte Märchen» (2-е изд., Лпц., 1896); «Klumpen-Dumpe u. andere Märchen» (Гамбургъ, 1892); «Liebeswirren», повѣсть (ib., 1893).

**Шомаре** (Гуговъ Шапшагеухъ, виконтъ Duгой или Duroys, 1766 — †) — капитанъ корабля. Составилъ себѣ печальную извѣстность гибелью фрегата «Медузы», произошедшей по его неопытности и нерадѣнію (1816). У береговъ Бѣлаго мыса, благодаря невѣжеству Ш., корабль погябъ въ тихую погоду, при ясномъ небѣ. Ш. первый поклонилъ фрегатъ, спасшійся въ лодкѣ. 150 человекъ погибло. По возвращеніи во Францію, Ш. былъ отданъ подъ судъ, но вмѣсто разстрѣлянія приговоренъ къ тремъ годамъ военной тюрьмы. Реставраціонное правительство старалось отбѣлнить Ш., чтобы снять съ себя отвѣтственность за его позорное назначеніе.

**Шомбергъ**, иначе **Шёнбергъ**, **Шомбургъ** (Фридрихъ-Германъ Schomberg) — генералъ французской, португальской, нидерландской, бранденбургской и англійской службы, род. въ 1615 г., воспитывался во Франціи, гдѣ и поступилъ на военную службу; сражался сначала подъ начальствомъ Бернгарда Веймарскаго, потомъ во французскихъ войскахъ, которыя участвовали въ тридцатилѣтней войнѣ. Проживъ послѣ того нѣкоторое время при дворѣ Вильгельма II въ Голландіи, онъ въ 1651 г. вернулся во Францію, занимая довольно отвѣтственныя мѣста, и сражался противъ испанцевъ до конца войны съ ними въ 1659 (Пиренейскій миръ). Въ это время онъ перемѣнилъ свою фамилію изъ Schönberg въ Schomberg и наследовалъ графскій титулъ. Людовикъ XIV послалъ его въ Португалію, которая отложилась отъ Испаніи. 13 ноября 1660 г. Ш. высадился въ Лиссабонѣ съ небольшимъ числомъ опытныхъ офицеровъ и старыхъ солдатъ; не смотря на жалкое состояніе португальскаго войска, происки и интриги вельможъ, Ш. довелъ до конца свое тяжелое дѣло. Самымъ блестящимъ дѣломъ всей войны была побѣда Ш. при Вилла Вичіозѣ 17-го іюня 1665 г. Миръ 13 февраля 1668 г. закончилъ войну, давъ Португаліи независимость и дому Браганскому королевскую власть, чѣмъ она въ значительной степени была обязана Ш. Вернувшись во Францію, послѣдній жилъ тамъ до 1672 г., когда Карлъ II пригласилъ его въ Англію, но изъ-за возникшихъ недоразумѣній Ш. уже въ концѣ 1673 г. возвратился во Францію, гдѣ вскорѣ нашелъ примененіе своимъ талантамъ въ войнѣ во Фландріи, а потомъ въ южной Франціи противъ испанцевъ (1674); взятіе города Бельгарда (Bellegarde) во время налета на Каталонію (1675) было главнымъ событіемъ этой войны. Во время походовъ 1676—79 гг. онъ дѣйствовалъ сначала въ Нидерландахъ, потомъ на Нижнемъ Рейнѣ. Послѣ отъѣзду нантскаго адмирала пребываніе во Франціи стало для Ш. очень тяжелымъ, не смотря на второй бравъ съ французской и на маршальскій жезлъ, полученный имъ въ это время; не желая измѣнить евангелическому исповѣданію, онъ уѣхалъ въ Португалію, гдѣ католическій фанатизмъ былъ не менѣе силенъ, почему онъ вскорѣ перемѣнилъ португальскую службу на бранденбургскую, гдѣ былъ назначенъ генераломъ en chef (17 апр. 1687) всѣхъ войскъ; но уже въ слѣдующемъ году, уступая прось-

**Бамъ** Вильгельма Оранскаго, перешелъ къ нему и 5 ноября 1688 г. вмѣстѣ съ нимъ высадились на англійскомъ берегу и мирно вступили въ Лондонъ; за это содѣйствіе Вильгельму онъ былъ сдѣланъ генералиссимусомъ англійскихъ войскъ и пожалованъ титуломъ герцога. Въ 1689 г. Ш. завоевалъ Ирландію, а въ 1690 г. въ битвѣ при р. Бойнъ палъ въ рукопашной схваткѣ. См. Kazner, «Das Leben Schomburgs» (2 т., во второй части помѣщены письма, дневники и т. п., Мангеймъ, 1789); «Rheinischer Antiquarius» (2 отд., 7 т., Кобленца, 1858); De Courcelles, «Dictionnaire des généraux français» (П., 1823).

**Шомбургъ** (Robert-Herman Schomburgk, 1804—65)—нѣмекій путешественникъ и естественный испытатель. Учился въ коммерческихъ конторахъ, въ 1829 г. отправился въ Соединенные Штаты, въ 1830 г. въ Вестиндію, гдѣ изслѣдовалъ остр. Анегада и его берега; въ 1835 г. при помощи англ. географическаго общества предпринялъ научную экспедицію въ британскую Гвиану, которую основательно изслѣдовалъ во всѣхъ отношеніяхъ; вернувшись въ Европу, въ 1840 г. снова посланъ англ. правительствомъ въ Южную Америку для изысканія границы между Гвианою и Бразиліей и за успешное исполненіе этой задачи получилъ отъ королевы дворянское достоинство, а отъ географическаго общества большую золотую медаль. Въ 1848 г. британскимъ правительствомъ назначенъ консуломъ и дипломатическимъ агентомъ при доминиканской республикѣ, въ 1858 г. генеральнымъ консуломъ въ Банкокъ. Ш. значительно способствовалъ къ ознакомленію съ фауною и флорою посѣщенныхъ имъ областей; такъ, напримеръ, Ш. привезъ въ Европу первый экземпляръ *Vicia regia*; собранныя имъ богатая коллекція, обработанная отчасти имъ самимъ, перешли въ собственность британскаго правительства. Онъ напечаталъ, между прочимъ: «Description of British Guiana» (Л., 1840); «Views in the interior of Guiana» (тамъ же, 1840); «The natural history of the Fishes of British Guiana» (тамъ же, 1841, съ 64 раскрасками); «On the Natives of Guiana» («Edinb. New Phil. Journ.», 1846); «The History of Barbados» (Л., 1847); «The discovery of the Empire of Guiana etc.» (тамъ же, 1848); отчеты о путешествіяхъ въ Южной Америкѣ изданы его братомъ О. Ш. на нѣмецкомъ языкѣ подъ заглавіемъ: «Reisen in Guiana und am Orinoco 1835—39» (Лпц., 1841, съ предисловіемъ Гумбольдта).

П. П. А.

**Шомель** (Chomel)—французская пѣвица, род. въ 1794 г. Въ 1810 г. поступила въ парижскую консерваторію, гдѣ изучала искусство пѣнія подъ руководствомъ Жерара и за пѣль Гара. Въ 1818 г. уѣхала въ Неаполь, гдѣ пѣла подъ фамиліей Комелли съ большимъ успѣхомъ въ операхъ Россини. Въ 1819 г. Ш. вышла замужъ за знаменитаго тенора Рубини и въ 1831 г. вмѣстѣ съ нимъ пѣла въ Лондонѣ. Вскорѣ послѣ этого Ш. покинула сцену.

**Шомета**—арабское названіе орлана бѣлохвоста; см. Орланы.

**Шометонъ** (François-Pierre Chaumeton, 1775—1819)—французскій медикъ. Былъ ре-

дакторомъ «Dictionnaire des sciences médicales» и напеч. «Essai d'entomologie médicale» (1805); «Flore de Dictionnaire des sciences médicales» (1813 — 1820).

**Шометтъ** (Пьеръ-Гаспаръ Chaumette)—французскій политическій дѣятель (1763—94), сперва служилъ юнгой на пароходѣ, потомъ былъ писцомъ въ Парижѣ. Во время революціи онъ принялъ участіе въ революціонной прессѣ (въ «Révolutions de Paris») и игралъ нѣкоторую роль въ клубѣ кордельеровъ. Послѣ 10 авг. 1792 г. Ш. былъ членомъ и генеральнымъ прокуроромъ парижской коммуны; съ этихъ поръ онъ назывался «Анаксагоромъ». Помощникомъ его былъ знаменитый Геберъ. Въ этой должности они оба сыграли видную роль въ организаціи сентябрьскихъ убійствъ. Вообще онъ принадлежалъ къ самымъ крайнимъ сторонникамъ террора и вмѣстѣ съ Геберомъ стоялъ во главѣ партіи гебертистовъ. Учрежденіе революціонныхъ трибуналовъ, преслѣдованіе жирондистовъ, введеніе культа разума, закона о подозрительныхъ, — во всемъ этомъ Ш. былъ либо однимъ изъ инициаторовъ, либо по крайней мѣрѣ однимъ изъ видныхъ сторонниковъ. Изъ ненависти къ старому порядку и религіи онъ уничтожилъ много произведеній искусства, хранившихся въ старыхъ церквахъ. Онъ требовалъ, чтобы всѣ республиканцы не смѣли носить иныхъ башмаковъ, кромѣ деревянныхъ, не смѣли ѣсть изысканной и дорогой пищи. Робеспьеръ и Дантонъ были для него, какъ и для Гебера, слишкомъ умѣренными, и онъ велъ съ ними борьбу. Когда гебертисты были отданы подъ судъ, то Ш. былъ захваченъ въ ихъ процессѣ и гильотинированъ 13 апр. 1794 г.

В. В.—въ.

**Шомо** (Жанъ Chaumeau)—фр. археологъ XVI в. Былъ адвокатомъ въ судѣ Буржа, написалъ: «Histoire de Berry, contenant l'origine, antiquités, gestes, prouesses, privilèges et libertes des Berryers» (Буржъ, 1566).

**Шомодъ**, *Шомодскій комитатъ* или *Шумекскій комитатъ* (мадярск. Somogy-Varmegye, Stümegh-Varmegye, чешск. Šimek, Šimiska stolica, нѣмецк. Schomogy, Schümegher-Gespannschaft)—въ Венгріи, на прав. берегу Дуная, между Болотнымъ оз. (Balaton, Plattensee) и р. Дравой и между комитатами Саладскимъ (Zala), Веспримскимъ, Толнянскимъ и Бараньскимъ, занимаетъ площадь въ 6531 кв. км. (118,6 кв. миль), около трети которой покрыто лѣсами; орошается многочисленными небольшими рѣками (Шю, Капошъ, Копанъ и др.), очень плодороденъ и въ южной своей части по р. Дравѣ отчасти болотистъ; населеніе (около 350000 чел.) принадлежитъ по большей части къ мадярскому племени и римско-катол. исповѣданію. Гл. г. Капошваръ, а свое названіе Ш. комитатъ получилъ отъ стариннаго замка Шомодваръ (Somogyvár). Комитатъ прорѣзывается тремя жел.-дорожными линіями.

**Шомонъ** (Chaumont) — климатическій курортъ въ Швейцаріи, на вершинѣ горы близъ Невшателя. Климатъ довольно рѣзкій, возбуждающій и укрѣпляющій. Средняя годовая темп. 5,5°. Курортъ показуется для крѣпкихъ, нуждающихся въ отдыхѣ и возбужденіи



общаго питания и для больных, страдающих нервным разстройством съ преобладаніемъ симптомовъ подавленности. Видъ на озеро, долину и цѣпь Швейцарскихъ Альпъ. Вблизи хвойный лѣсъ.

**Шомонь** (Chaumont) — главный городъ дпт. Верхней Марны при слияніи рр. Сюизъ и Марны. Жителей 13½ тыс. Красивая прир. Жанъ Батистъ XIII в., ратуша, лицей, учительская семинарія, городская библиотека, музей. Великолѣпный желѣзнодорожный вѣдукъ чрезъ долину р. Сюизъ (600 м. на 50 пролетахъ). Отъ стариннаго замка графовъ Шампань сохранилась башня (X в.). Производство шерстяныхъ тканей, перчатокъ, сахара, ножей. Въ 1814 г. 9 марта здѣсь былъ заключенъ между Россіей, Пруссіей, Австріей и Великобританіей оборонительный и наступательный союзъ на 10 лѣтъ противъ Наполеона I.

**Шомонь** (Alexandre marquis de Chaumont) — франц. дипломатъ (1640—1710). Подъ влияніемъ г-жи Ментенонъ Людовикъ XIV возобновилъ пропаганду католической религіи на Дальнемъ Востокѣ, начатую еще при Ришелье. Какъ разъ въ это время развивались сношенія Франціи съ Сіамомъ. Людовикъ XIV рѣшилъ отправить туда посольство съ достаточнымъ количествомъ миссіонеровъ для проповѣди христіанства. Во главѣ посольства былъ поставленъ Ш. Онъ отправился изъ Бреста въ 1685 г. Ш. былъ хорошо принятъ въ Сіамѣ и заключилъ договоръ о положеніи миссіонеровъ и туземцевъ-христіанъ. Въ 1686 г. Ш. вернулся во Францію Ср. Tachard, «Relation de l'ambassade de M. le chev. de Chaumont. Voyage de Siam» (1689); Lanier, «Relations de la France et du royaume de Siam» (Версаль, 1883).

**Шомонь** (Jean de Chaumont, 1583—1667) — хранитель королевскаго кабинета медалей. Онъ получилъ эту должность около 1611 г., а еще раньше былъ назначенъ членомъ государственнаго совѣта. Ш. много занимался богословіемъ. Ему принадлежатъ сочиненія: «L'Agéopagite defendu contre Edme Aubertin, ministre à Charenton» (1640); «La Chaîne des diamants, autrement la chaîne eucharistique faite des textes des Pères sur ces paroles: Ceci est mon corps» (1644); «Apologie de l'Eglise primitive, contre le ministre Mestrezat» (1653) и др.

**Шомонь** (Paul-Philippe de Chaumont, 1613—97) — франц. богословъ, сынъ предыдущаго. Сначала былъ проповѣдникомъ, потомъ назначенъ хранителемъ книгъ королевскаго кабинета и чтецомъ короли. Благодаря такой близости ко двору, въ 1654 г. онъ былъ избранъ въ академию. Въ 1671 г. получилъ санъ епископа. Ему принадлежатъ «Réflexions sur le christianisme enseigné dans l'Eglise catholique» (Пар., 1693).

**Шомонь** (Charles d'Amboise sire de Chaumont, 1473—1511) — французскій полководецъ. Онъ былъ вторымъ сыномъ маршала д'Амбуана, много способствовавшаго присоединенію Бургундіи къ Франціи послѣ смерти Карла Смѣлаго. Ш. игралъ видную, но печальную роль въ итальянскихъ войнахъ на-

чала XVI в. Онъ сумѣлъ завладѣть Генуей, но затѣмъ терпѣлъ поражение за пораженіемъ отъ непримиримаго врага Франціи — папы Юлія II. Дипломатическіе переговоры Ш. тоже велъ крайне неудачно. Вдобавокъ его мучили угрызения совѣсти за войну противъ папы. Онъ умеръ отъ паденія съ моста.

**Шомонь де ла Милльеръ** (Chaumont de la Millière, 1746—1803) — франц. администраторъ. Съ 1781 по 1792 г. управлялъ вѣдомствомъ путей сообщенія и далъ ему прочную организацію, которая легла въ основу преобразованій, произведенныхъ учредительнымъ собраніемъ. Людовикъ XVI считалъ Ш. безусловно честнымъ человекомъ и дважды хотѣлъ его сдѣлать генералъ-контролеромъ финансовъ, но Ш. не соглашался взять на себя эту должность.

**Шомполь**, *шомпольное ружье* — см. Ружье охотничье (XXVII, 378).

**Шомполь** — деревянный или металличе-скій прутъ, длиною нѣсколько больше длины канала оружія, къ которому полагается. Въ прежнее время былъ необходимъ для заряжанія оружія, заряжаемаго съ дула. Въ настоящее время такое назначеніе имѣетъ только у нѣкоторыхъ охотничьихъ ружей. Для исполненія этого Ш. долженъ быть достаточно крѣпокъ, упругъ и таковъ, чтобы головка его соотвѣтствовала формѣ пули. Въ оружіи, заряжаемомъ съ казны, Ш. имѣетъ назначеніе вытолкнуть въ случаѣ надобности плотно застрявшую гильзу, а главное — служить для чистки канала оружія, почему и снабжается нарядкой, на которую могутъ навививаться протирки, и отперстіемъ для продвиганія тряпки и т. п. При переходѣ къ 3-хъ-линейному ружью пытались обойтись безъ Ш., употребляя для чистки веревочную протирку, а для вытаскиванія гильзы особый крючекъ, но отъ этого пришлось отказаться, такъ какъ протирка и сама скоро изнашивалась и портила каналъ оружія. Также неудачна была попытка ввести свинные изъ 2—3 Ш., такъ какъ они оказались недостаточно прочны. Пришлось вновь вернуться къ Ш. стараго образца. Ш. деревянные употребляются только для охотничьихъ ружей, для ружей военныхъ шомпо-лы раньше изготовлялись желѣзные, затѣмъ стальныя; нынѣ для сбереженія ствола изъ покрываютъ латунью или деревомъ, или гонятъ, просверленнымъ въ цѣвь ружейнаго ложа и называемомъ шомпольной дорожкой, или въ особой трубкѣ, прикрѣпленной къ цѣвью сбоку.

**Шомпре** (Пьеръ Chaumpré, 1698—1760) — франц. педагогъ. Его труды: «Dictionnaire de la fable» (1727), «Dictionnaire abrégé de la Bible» (1755), «Selecta latini sermonis exemplaria».

**Шомпре** (Этьенъ-Морисъ Chaumpré, 1701—1781) — братъ предыдущаго, также педагогъ. Написалъ: «Apologues» или «Explication d'un certain nombre de sujets de la Fable» (1764), «Recueil de fables» (1779).

**Шомэ** (Abraham-Joseph de Chaumais, 1730—1790) — французскій критикъ; напеча-

таъ въ 1758 г. книгу «Préjugés légitimes contre l'Encyclopédie», въ которой нападалъ на это огромное предпріятіе знаменитыхъ философовъ XVIII в. Энциклопедисты отвѣчали на это тѣми памфлетами, изъ которыхъ наиболѣе извѣстенъ приписываемый Morellet: «Mémoire pour Abraham Chaumeix, contre les prétendus philosophes Diderot et d'Alembert» (1759). Вольтеръ далъ ему ироническую кличку «Pauvre diable».

**Шомэ** (Charles Chaumer, ум. 1680) — французскій писатель и исторіографъ, уроженецъ Нормандіи. Главнѣйшими его произведеніями считаются: «Abrégé de l'histoire de France» (1636); «Nouveau monde ou l'Amérique chrétienne» (1663); «Tableaux de l'Europe, Asie, Afrique et Amérique» (1664) и др.

**Шонгуты** (Ильинское тожъ)—с. Казанской губ., Тетюшскаго у., въ 40 в. къ ССЗ отъ уѣзда, гор., при рр. Свиягѣ и Улемѣ. Жит. до 2000. Довольно значительный торговый пунктъ, расположенный въ хлѣбородной мѣстности.

**Шонгауеръ** (Мартинъ Schongauer)—древне-нѣмецкій живописецъ и граверъ, прозванный за красоту своихъ произведеній «Прекраснымъ Мартиномъ» (Martin Schön или Hirsch Martin, у итальянцевъ Bel Martino). Род. около 1450 г., по всей вѣроятности въ Кольмарѣ, образовался во Фландріи подъ влияніемъ Рогира ванъ-деръ-Вейдена, работалъ преимущественно въ Кольмарѣ и ум. тамъ 3 февр. 1488 г. Картины этого художника дошло до насъ очень немного. Самая замѣчательная изъ нихъ, «Мадонна въ бесѣдкѣ розъ», находится въ кольмарской црк. св. Мартина. Несомнѣнно, Ш. принадлежитъ также хранящійся въ кольмарскомъ музеѣ складень, на вѣнечной сторонѣ котораго изображено, въ фигурахъ натуральной величины, Благовѣщеніе, а на внутренней сторонѣ Богоматерь, поклоняющаяся Младенцу-Христу, и св. Антоній съ заказчикомъ этой иконы. Почти съ полною достоверностью приписываются ему два «Св. Семейства», одно въ мюнхенской старой пинакотекѣ, а другое въ вѣнскомъ музеѣ. Всѣ эти картины сильно отличаются направлениемъ фландрской школы, но въ отношеніи delicatности исполненія уступаютъ работамъ ее главныхъ представителей. Гораздо болѣе выгодное понятіе о талантѣ Ш. даютъ его гравюры, которыхъ насчитывается до 117. Онѣ свидѣтельствуютъ, что это былъ первый въ Германіи значительный мастеръ, владѣвшій рѣзцомъ съ увѣренностью и удивительною свободою, умѣвшій преодолевать всѣ техническія трудности и внятно передававшій свои прочувствованныя, благородныя, иногда даже величественныя композиціи: особенно хороши по типамъ и экспрессіи его идеальныя головы. Въ своихъ эстампахъ онъ изображалъ не только религіозные сюжеты, но также жанровыя сцены, животныя, орнаменты и т. п. Ср. A. von Wurzbach, «Martin Schongauer» (В., 1880) и D. Burckhardt, «Die Schule M. Schongauers am Oberrhein» (Базель, 1888).

**Шонегъ** (Schonegg)—климатическій курортъ въ Швейцаріи, въ Бернскомъ кантонѣ, на высотѣ 630 м. надъ ур. моря. Защищенъ

отъ холодныхъ сѣверныхъ вѣтровъ. Климатъ мягкій. Живописное положеніе. Въ окрестности лѣсъ. Видъ на Тунское озеро. Лѣтнее пребываніе рекомендуется слабымъ людямъ, страдающимъ катарромъ дыхательныхъ путей, невралгіями, ревматизмомъ, и слаборазвивающимся дѣтямъ.

**Шонни** (Chauny)—городъ во французскомъ деп. Энъ (Aisne) на р. Уазѣ и каналѣ. Около 10 тыс. жителей. Производство стекла, сахара, химическихъ товаровъ; судостроеніе и чугунолитейное производство.

**Шонниурское**—самосадочное соленое озеро въ Астраханской губ., въ Красноярскомъ у., на лѣв. берегу Волги; площадь до 6800 кв. саж., содержитъ небольшое количество астраханита.

**Шонъ** (Charles d'Albert d'Ailly duc de Chaulnes, 1625—1698)—французскій дипломатъ, сынъ предыдущаго. Сначала служилъ въ арміи. Въ 1666 г. былъ отправленъ посланникомъ въ Римъ и способствовалъ избранію папы Климента IX. Ш. такъ искусно дѣйствовалъ при этомъ въ интересахъ Франціи, что съ тѣхъ поръ Людовикъ XIV всегда посылалъ его на конклавы, избравшіе папъ. Въ промежутки между этими порученіями Ш. жилъ въ Парижѣ или въ своихъ имѣніяхъ въ Бретани, гдѣ пользовался большою любовью среди крестьянъ. Но когда въ 1675 г. среди нихъ вспыхнуло возстаніе, вызванное новыми налогами, Ш. пришлось принять крутыя мѣры для подавленія возстанія, чѣмъ онъ совершенно подорвалъ свою популярность. Во время войны съ Аугсбургскою лигой Ш. командовалъ войскомъ въ Бретани, чтобы помѣшать высадкѣ англичанъ. Въ 1695 г., однако, Людовикъ XIV перевелъ Ш. въ Гіенну, чтобы отдать Бретань своему незаконному сыну, графу Тулузскому.

**Шонъ** (Honoré d'Albert d'Ailly seigneur de Cadenet duc de Chaulnes, 1581—1649)—французскій маршалъ. Ш. былъ братомъ конетабля де-Люина и сначала назывался Кадене. Благодаря влиянію своего брата онъ въ 1619 г. былъ сдѣланъ маршаломъ Франціи. Ожидали, что онъ женится на дочери принца Конде, Элеонорѣ, но онъ вступилъ въ бракъ съ богатой наслѣдницей дома д'Аллы де-Шольнъ и принялъ имя своей жены. Ш. участвовалъ въ осадѣ С.-Жанъ д'Анжели и Монтобана, а затѣмъ былъ назначенъ губернаторомъ Пикардій. Въ 1640 г. онъ взялъ гор. Аррасъ, а въ 1643 г. былъ назначенъ губернаторомъ Оверни.

**Шонъ** (Louis-Auguste d'Albert d'Ailly duc de Chaulnes, 1678—1744)—французскій маршалъ. Будучи пятымъ сыномъ герцога де-Шенреза, онъ съ дѣтства былъ предназначенъ въ наслѣдники своему дальнему родственнику бездѣтному герцогу де-Ш. и послѣ его смерти въ 1698 г. унаслѣдовалъ его титулъ. Ш. съ ранней молодости служилъ въ арміи и за свои подвиги во время войны за испанское наслѣдство былъ сдѣланъ паромъ Франціи. Затѣмъ онъ отличился въ войнѣ изъ-за польскаго престола и въ войнѣ за австрійское наслѣдство и въ 1741 г. получилъ званіе маршала Франціи.





приверженецъ метода недѣлимыхъ Кавальери.

В. В. Юбининъ.

**Шопла**—гражданская палатка, которую разбивали поляки на элекціонномъ полѣ. Въ 1873 г. она имѣла круглую форму и къ ней примыкали съ четырехъ сторонъ четыре меньшихъ палатки; все это строеніе было обнесено большимъ заборомъ, какъ бы каменной стѣною. Ш. могла вмѣстить много людей. Въ ней происходили засѣданія сенаторовъ, совѣщанія сеймовыхъ посланцевъ съ сенаторомъ, приѣмы иностранныхъ посольствъ и вообще вершились важнѣйшія дѣла элекціоннаго сейма.

**Шопаръ** (Франсуа Chopart, 1750—95)—французскій хирургъ. Ему принадлежатъ: «*Mémoires sur les lésions à la tête*» (Парижъ, 1771); «*De uteri prolapsu*» (1772); «*Traité des voies urinaires*» (1791; II изд. доп. Паскалемъ, 1812); совместно съ Desault'омъ «*Traité des mal. chirurg. et des opérations, qui leur conviennent*» (1789).

**Шопенгауэръ** (Артуръ Schopenhauer)—знаменитый нѣм. философъ, род. 22 февр. 1788 г., ум. 21 сент. 1860 г. Его отецъ былъ довольно богатый данцигскій купецъ. Желая дать сыну хорошее образованіе и познакомить его съ жизнью, но въ то же время отнюдь не мечтая сдѣлать изъ сына впоследствии ученаго, взялъ съ собою во Францію девятилѣтняго мальчика и, проживъ два года въ Гаврѣ, Артуръ отлично усвоилъ французскій языкъ. Затѣмъ ребенокъ провелъ 4 года въ Гамбургѣ, гдѣ въ частномъ коммерческомъ училищѣ продолжалъ свое образованіе. Страсть сына къ наукѣ тревожила отца, который надѣялся увидѣть въ сынѣ преемника на коммерческомъ поприщѣ; поэтому на просьбы сына отдать его въ гимназію отецъ прибѣгнулъ къ хитрости. Онъ предложилъ сыну или отказаться отъ ученой карьеры и точчасъ же отправиться съ родителями на нѣсколько лѣтъ въ путешествіе, или сдѣлаться гимназистомъ, лишившись возможности принимать участіе въ столь любимыхъ имъ путешествіяхъ. Артуръ выбралъ первое, и въ теченіе двухъ лѣтъ (отъ 15 до 17 гг.) онъ обѣхалъ Германію, Австрію, Швейцарію, Францію и Англію. Своимъ впечатлѣніямъ Артуръ заносилъ въ дневникъ, который сохранился и представляетъ большой интересъ, уже заключающій въ себѣ проявленія пессимистическаго взгляда на жизнь.—Ея темныя стороны особенно привлекаютъ его вниманіе: въ Тулонѣ онъ отиѣхаетъ ужасъ существованія галерныхъ рабовъ, въ Лионѣ веселый видъ города по контрасту напоминаетъ ему ужасы революціи, которые казались бы, должны были быть у всѣхъ на памяти. «Непонятно,—замѣчаетъ онъ по этому послѣднему поводу.—какъ сила времени можетъ стирать самыя живыя и самыя ужасныя впечатлѣнія». Эта антипатия къ развращающему *времени* (весьма характеристична для будущаго сторонника ученія о трансцендентальной идеальности времени) нашла себѣ выраженіе тогда же еще въ томъ, что онъ перевелъ стихотвореніе Миллера, въ которомъ высказывается желаніе бѣжать отъ времени. Вернувшись изъ путешествія, Артуръ поступилъ (въ началѣ 1805 г.) въ ученіе

къ одному крупному коммерсанту. Черезъ нѣсколько мѣсяцевъ умеръ его отецъ. Это былъ широко образованный человекъ, у котораго *энергичный характеръ* представлялъ выдающуюся черту, переданную сыну въ наслѣдство, но имѣвшій съ этою чертою сынъ унаслѣдовалъ отъ него и нѣкоторыя психическія ненормальности (онѣ были многочисленны въ роду Флориса Шопенгауэра: сумасшедшая бабушка, два душевно-больныхъ дяди), которыя были не чужды отцу: на него находили болѣзненные припадки, и въ одномъ изъ нихъ онъ и погибъ. Кромѣ наклонности къ меланхоліи, Артуръ унаслѣдовалъ отъ отца предрасположеніе къ бредовымъ идеямъ: такъ, напр., по временамъ (съ ранняго дѣтства) его охватывали по разнымъ поводамъ совершенно бессмысленный страхъ и крайнее недоверіе къ людямъ. То онъ бѣжитъ изъ Неаполя изъ страха передъ оспой; то покидаетъ Верону, изъ опасенія, что ему подсыплютъ отравленный нюхательный табакъ; то онъ спитъ съ оружіемъ въ рукахъ и прячетъ въ потайныя закоулки цѣнныя вещи изъ страха передъ грабителями. По смерти отца, уступая горькимъ жалобамъ сына на непривлекательность коммерческой дѣятельности, мать разрѣшила ему посвятить себя наукѣ, и онъ ревностно принялся за изученіе древнихъ языковъ, перетѣхавъ къ матери въ Веймаръ, куда она переселилась вскорѣ послѣ смерти мужа. Іоганна III. (урожденная Трозинеръ) была веселая, жизнерадостная, но неглубокая натура: ее увлекала внѣшняя эстетическая оболочка жизни, силы чувства и серьезнаго отношенія къ жизни у ней никогда не было. Тѣмъ не менѣе ей нельзя отказать въ живомъ и наблюдательномъ умѣ и довольно значительномъ литературномъ дарованіи: благодаря этимъ послѣднимъ сторонамъ ея личности, ей удалось сблизиться съ рядомъ выдающихся личностей изъ литературнаго міра. Ея салонъ сдѣлался мѣстомъ сборища извѣстныхъ писателей (Виланда, фонъ-Визизеля, Захарія Вернера, Фернотъ, оказавшій сильное влияніе на ея развитіе). Среди нихъ, конечно, самымъ почетнымъ и однимъ изъ наиболее близкихъ былъ Гете и также его жена (Христиана Виландъ). Эта блестящая роль талантливой писательницы, сосредоточивавшей въ своемъ салонѣ цвѣтъ тогдашней литературы, очень потѣшала самолюбію Іоганна III. и благодаря значительнымъ средствамъ, оставленнымъ мужемъ, она вела широкую жизнь. Когда сынъ переселился въ Веймаръ, между нимъ и матерью не произошло никакого сближенія; напротивъ, ихъ характеры были слишкомъ различны. Сыну не нравилось легкомысліе и тщеславіе, а также внѣшняя близость матери съ Фридрихомъ Герценбергомъ, мать возмущалась въ сынѣ его заносчивостью, духомъ протестантизма, примѣтно переходившемъ часто въ грубость, и тѣмъ дѣлалась она также вѣчно меланхолическимъ въ проясненіи сына. Взаимная холодность отношеній впоследствии (въ 1814 г.) привела къ полному разрыву между сыномъ и матерью и, хотя послѣдняя вскорѣ того пережила еще 24 года, она никогда больше не выдѣлилась въ жизнь сыновья.





и швейцарцах—на латинскій. Въ ночь подъ 1-го января 1831 года Ш. увидѣлъ «вѣщій» сонъ: ему привидѣлся его умершій отецъ и одинъ товарищъ дѣтства—это показалось ему предостереженіемъ предъ опасностью. Въ августѣ, при наступленіи холеры въ Берлинѣ, онъ перебрался во Франкфуртъ на Майнѣ, гдѣ и прожилъ всю свою остальную жизнь. Онъ впервые обзавелся здѣсь своимъ домомъ, собственноручной обстановкой, раньше онъ жилъ въ меблированныхъ комнатахъ. Его труды тридцатыхъ годовъ, за исключеніемъ одного, такъ же мало были оцѣнены, какъ и предыдущія работы («О волѣ въ природѣ», 1836 г., и два сочиненія, писанныя на конкурсъ: одно по предложенію норвежскаго королевскаго общества въ Дрезднѣ: «О свободѣ воли», увѣчанное преміей, другое: «Объ основахъ морали», по предложенію датской академіи наукъ, не получившее одобренія). Сочиненія Штраусса и Вуно Бауэра по исторіи религіи, Фейербаха по философіи религіи отвлекли вниманіе публики отъ Ш.—часть его славы еще не пробилъ. Въ 40-хъ годахъ у Ш. появляются приверженцы. Сначала нѣсколько юристовъ заинтересовались его произведеніями (Беккеръ, фонъ-Дессъ и др.) и начали его пропагандировать. Затѣмъ онъ нашелъ настоящаго «апостола и фамулуса» въ лицѣ Фрауэнштедта (см.). Этотъ ловкій, услужливый, свѣдущій и трудолюбивый поклонникъ оказалъ немалую услугу Ш. равностойной популяризацией трудовъ своего патрона. Ш. обращался съ нимъ грубо и деспотически, требуя, чтобы Фр. постоянно собиралъ о немъ газетные и журнальные отзывы и упивался самыми ничтожными рецензіями, лишь бы онѣ были хвалебныя. Въ концѣ-концовъ даже усердный фамулусъ потерялъ терпѣніе, и друзья разошлись навсегда, что, впрочемъ, не помѣшало Ш. вспомнить о немъ при составленіи завѣщанія, щедро вознаградивъ его за труды. Въ 44-мъ году Ш. выпустилъ въ свѣтъ дополнятельный томъ къ своему главному произведенію и принялся за послѣдній трудъ «Парии и Парализованные»—два тома статей, дополняющихъ и разъясняющихъ его систему, которые появились въ 1851 г. Революція 1848 и 1849 года вызвали въ Ш. только негодованіе и отвращеніе. Мартъ 1849 г. крайне встревожилъ его, и лишь вступленіе въ городъ въ іюнѣ эрцгерцога Іоганна успокоило его. Шумъ возстанія и боя 18-го сентября достигъ его квартиры; во время перестрѣлки между войсками и народомъ изъ Фааргассѣ онъ услышалъ ревъ голосовъ у своей комнаты. «Я, думаю, что это—самодержавная сволочь, задвигаю дверь желѣзной палкой; раздаются сильные удары и, наконецъ, топотъ моихъ ногъ горничной: «это только нѣсколько австрійцевъ!» Тотчасъ открываю дверь этимъ достойнымъ друзьямъ: 20 богемцевъ въ голубыхъ панталонахъ врываются, чтобы стрѣлять изъ моего окна по самодержавію, но вскорѣ соображаютъ, что послѣднее будетъ удобіе изъ сосѣдняго дома». Реакціонный фашизмъ составляетъ характеристическую черту Ш., который онъ напоминаетъ своего переводчика Фета. Преслѣдованіе

свободомыслящихъ писателей въ 50-хъ годахъ (Вюхнеръ, Малешоттъ) такъ же, какъ и раннее преслѣдованіе Бенеке, вызывали въ немъ ликование: представители «клерикальной спиритологии» должны были быть наказаны правительствомъ: «эти негодяи отравляютъ голову и сердце, невѣжественны, какъ лакеи, глухи и дрянны». Послѣдняя книга Ш. подошла къ вострою началу 50-хъ годовъ. Особенный успѣхъ имѣли статьи объ университетахъ и о «духовидѣніи», которое какъ разъ въ это время входило въ моду. Съ этого времени и до смерти Ш. его слава идетъ все стесслендо—его переводятъ, о немъ читаютъ публичныя лекціи, начинаютъ излагать его ученіе въ университетскихъ курсахъ. У него являются явные приверженцы Амтеръ и Линднеръ, во Франкфуртѣ предпринимаются къ нему паломничества, какъ къ жрецу новой религіи, знаменитые писатели посещаютъ его, ему дѣлуютъ руки, пишутъ восторженные письма и т. д. Въ «Senilia» онъ говоритъ: «Вечерняя заря моей жизни будетъ утренней зарей моей славы, и я говорю словами Шекспира: «добраго утра, господа, тушите факелы, хищный набѣгъ востокъ окончился, взгляните на кроткій день. Онъ предшествуетъ колесницѣ Феба и испещряетъ еще сѣрый востокъ темными облаками».

**Генезисъ системы.** Привступая къ изученію философской системы Ш., необходимо принять во вниманіе тѣ условія, которыя наложили своеобразный отпечатокъ на ходъ его мыслей. Главными особенностями этой системы являются пессимизмъ, идеализмъ, эстетическій мистицизмъ и этика состраданія, аскезы, славянные въ монистическій волюнтаризмъ.

1) **Пессимизмъ.** Много споровъ среди комментаторовъ Ш. вызывало несоотвѣстствіе между безвыходнымъ пессимизмомъ и проповѣдью аскезы и состраданія въ теоріи философа и удивительной жадностью къ наслажденіямъ жизни, утонченнымъ эстетическимъ, тѣмъ умнѣемъ ловко устраивать дѣла, которое бросается въ глаза при знакомствѣ съ его біографіей. Одни, какъ Фрауэнштедтъ, усматриваютъ въ личности философа истинный трагизмъ, другіе, какъ Куно Фишеръ, полагаютъ, что Ш. «разсматривалъ трагедию мірового несчастья въ бинокль изъ весьма удобнаго кресла, а затѣмъ уходилъ домой съ сильнымъ впечатлѣніемъ, но въ то же время вполне удовлетворенный». Думается, что эти оба взгляда не исключаютъ другъ друга. Намъ кажется, что главою основною причиною пессимизма Шопенгауэра является не болѣзненная меланхолія, не вѣщныя удары судьбы, а *орозженная бѣдность альтруистическихъ чувствъ*. Характерно, что Толстой, увлекался системой Ш., усваивалъ ее, но воздѣ на нѣсто «воли» подставлялъ въ извѣстѣ метафизической основы мірового бытія «любовь». Достоевскій унодобляетъ душевныя муки человѣка, но воспользовавшись въ земной жизни блаженствомъ «дѣлательной любви», адекому огню. Не невозможно, что *органическій дефектъ альтруизма* былъ для Ш. источникомъ его пессимизма. Что





щи которого он постигает в художественном созерцании сокровенный смысл явлений. Влияние Шеллинга на Ш. подробно высечено Тартманом (см. «Geschichte der Metaphysik», 1899, т. II). Не следует ни преувеличивать, ни преуменьшать роль эстетического иррационализма в системе Ш. Сам Ш. категорически заявляет, что он «держится в стороне от всякого иллюминизма» (напримѣръ, по поводу мистика Баадера он говорит, что философия дѣлится на теоретическую и практическую, философия же Баадера относится къ разряду невыносимых). По этому вполне вѣрно, какъ мы увидимъ, недѣля. Сама «царская» беззаботность Ш. о наличности противорѣчій въ его системѣ (напримѣръ, сочетание крайняго идеализма, какъ мы увидимъ ниже, съ крайнимъ материализмомъ, навѣяннымъ изученіемъ французской философіи, напр. Кабаниса), характеристична для артистической натуры и для человека, не очень дорожающаго въ своей системѣ свободой отъ внутреннихъ противорѣчій (Widerspruchlosigkeit), что мы нерѣдко замѣчаемъ именно у мистиковъ.

IV) Что этика Ш. есть этика состраданія, а не этика долга, не этика счастья, не этика пользы, не эволюціонная прогрессивная этика и т. п. — это, очевидно, опять-таки результатъ его пессимизма. Этика долга требуетъ вѣры въ смыслъ жизни. Этика счастья, хотя бы въ формѣ этики эгоизма, бессмысленна, ибо самое счастье — иллюзія; оно сводится, какъ мы увидимъ, къ простому отсутствію страданія; этика пользы и этика прогрессивности предполагаютъ этику счастья, а такъ какъ счастье абсолютно недостижимо, то и эти формы морали не могутъ имѣть мѣста. Жизнь въ эпоху политическаго реакціи и не вѣра въ политическій и вообще социальный прогрессъ по разнымъ основаніямъ (между прочимъ потому, что время идеально, следовательно историческій процессъ — субъективная иллюзія), Ш. долженъ былъ остановиться на единственной формѣ этики — этикѣ состраданія, ибо она сводится не къ увеличенію нереальнаго блага въ жизни людей, а къ обоюдному ослабленію вполнѣ реальныхъ страданій и, следовательно, какъ и эстетическое созерцаніе, совѣстима съ пессимизмомъ.

V) Почему метафизика Ш. приняла форму монистическаго волюнтаризма? То-есть, почему Ш. призналъ именно волю сокровенной сущностью вещей и почему всякая множественность индивидуальностей (множественность вещей и сознаний) представляется ему лишь видимымъ отображеніемъ единой мировой воли. Отвѣтъ на первый вопросъ, какъ намъ кажется, можетъ быть полученъ изъ сопоставленія личности Ш. съ его метафизическимъ принципомъ. Дисгармонія въ волевой дѣятельности, мучительный разладъ между жаждою жизни и въ то же время полною неудовлетворенностью ея содержаніемъ, — вотъ что было источникомъ личной трагедіи Ш.; этой трагедіи онъ придалъ характеръ мировой трагедіи. Подобно тому какъ художники воплощаютъ въ типы, объективируютъ въ художественные образы лично глубоко выстрада-

ное и тѣмъ какъ-бы снимаютъ съ себя бремя страданій, метафизики нерѣдко объективируютъ характерныя черты собственной личности въ мировую сущность. Въ развивающейся мировой идеѣ Гегеля, въ его стройномъ, вѣсномъ панлогизмѣ просвѣчиваетъ портретъ самого Гегеля («ein ruhiger Verstandes-mensch»), въ непрерывно дѣятельномъ абсолютномъ «I» Фихте много общаго опять таки съ самимъ Фихте, косный, неподвижный міръ «реалій», чуждый всякаго измѣненія и движенія, напоминаетъ «свѣлаго и скучнаго господина», каковымъ былъ Гербартъ. Здѣсь вездѣ черты, которыми мыслитель характеризуетъ «абсолютное», сподвигая къ безсознательной антропоморфической прожектѣ въ области трансцендентнаго, и въ которыхъ типичныя особенности самого философа. Что же касается второго вопроса о монизмѣ Ш., то эта черта его системы представляетъ логически необходимое слѣдствіе ого радикальнаго идеализма. Идеализмъ Ш., какъ и идеализмъ Фихте, близко подходитъ къ солипсизму. Если Ш. не отрицаетъ эмпирической реальности множественности сознаний, то онъ безусловно отвергаетъ въ трансцендентную реальность; Ш. ссылается на индѣйскую философію: «Hae omnes creaturae in totum ego sum et praeter me ens aliud non est, et omnia ego creata feci» (Оупрекай, см. «Paregra», II, I, § 31). Пространство, время, матерія, число, все это свойства міра — представленія — въ представленіи эти понятія не имѣютъ никакого значенія, а между тѣмъ перенесеніе категорій количества на потустороннюю сущность явленій, напримѣръ, въ формѣ монадологии, было бы уже выходомъ за границы радикальнаго идеализма, къ какому тяготѣлъ Ш. Можетъ быть, сама нелюдимость, постоянное одиночество Ш. поддерживало въ немъ настроеніе, благоприятное для развитія солипсической точки зрѣнія. Впрочемъ, какъ мы увидимъ ниже, Ш. вводитъ въ понятіе единой воли множественность потенцій или Идей, въ частности множественность «непостижимыхъ характеровъ», равныхъ по числу множественности человѣческихъ сознаний. Это противорѣчіе изслѣдуется ниже.

Теорія познанія Ш. Она изложена у Ш. въ его диссертаци: «О четверичномъ корнѣ достаточнаго основанія». Въ познаніи могутъ быть два одностороннихъ стремленія — сводить число самоочевидныхъ истинъ къ чрезмѣрному минимуму или чрезмѣрно умножать ихъ. Оба эти стремленія должны уравновѣшивать другъ друга: второму слѣдуетъ противопоставить принципъ множественности: «Entia praeter necessitatem non esse multiplicanda», первому принципъ спецификаціи: «Entium varietates non lesere esse minnendas». Только принявъ въ расчетъ сразу оба принципа, мы избежимъ односторонности раціонализма, стремящагося все познаніе извлечь изъ какого-нибудь  $A=A$ , и эмпиризма, останавливающагося на частныхъ положеніяхъ и не достигающаго высшихъ ступеней обобщенія. Исходя изъ этого соображенія, Ш. переходитъ къ анализу «какова достаточнаго основанія», чтобы выяснитъ природу и число самоочевидныхъ истинъ. Исто-



впрочемъ, между нею и Артуромъ возобновилась дружеская переписка. Въ 1809 г. Артуръ имматрикулируется въ геттингенскомъ университетѣ студентомъ медицины, чтобы основательно изучить естественныя науки. Послѣ усиленныхъ занятій этими науками Ш. приступаетъ къ изученію философіи. Съ психологіей и логикой онъ впервые познакомился на лекціяхъ Готтлоба-Эриста Шульце («Энциклопедистъ»), который посоветовалъ ему прежде другихъ философовъ тщательно проработать Платона и Канта, а позднѣе уже приступить за Аристотеля и Спинозу. Съ осени 1811 г. до осени 1813 г. Ш. проработалъ въ Берлинѣ, гдѣ продолжалъ одновременно работать по естествознанію и философіи. Лекціи Фихте и Шлейермахера мало удовлетворяли его; у перваго онъ слушалъ о «фактахъ сознания», у втораго — исторію средне-вѣковой философіи; отъ перваго его оттолкнули оптимизмъ и не въ мѣру дискурсивная форма изложенія, отъ втораго — мысль о примиримости философіи и религіи. Послѣ упорной работы, изучивъ Платона и Канта, перечитавъ Гердера («Метафизика»), Маймона, Бека, Шульце, Фриза и многихъ другихъ, онъ представилъ въ Іенѣ факультету диссертацию: «О четверичномъ корнѣ закона достаточнаго основанія» и успешно защитилъ ее. Сочиненіе это, заключающее въ себѣ теорію жизни Ш., представляетъ уже вполне зрѣлое произведеніе и названо «Проблема» по имени его героя. Кант докторская диссертация, оно было встречено сочувственными рецензіями, но литературнаго успѣха въ большой публикѣ, на который рассчитывалъ Ш., книги не имѣли, что глубоко огорчило его. Въ слѣдующемъ году задумана работа «О зрѣніи и цвѣтахъ», написанная подъ сильнымъ влияніемъ Гёте и имѣющая второстепенное значеніе. Послѣдующіе 4 года Ш. посвящаетъ обдумыванію и созданію своего главнаго труда: «Міръ, какъ воля и представленіе». Въ 1814 г. Ш. окончательно порываетъ съ матерью и сестрой; Урсула навсегда покидаетъ Веймаръ и поселяется въ Дрезденѣ. По окончаніи своего главнаго труда (1818) онъ уѣзжаетъ въ Италію, гдѣ поддается очарованію эстетической стороны жизни и даетъ волю своей чувственности, которая рано пробудилась въ немъ въ самой бурной формѣ (поэтическое стихотвореніе «O Wohl!ust! O Hölle! O Sünde! O Liebe!»). Въ Венеціи онъ чуть не познакомился съ Байрономъ, но восхищеніе его возлюбленной Терезиной передъ наружною грустью inglese вступило въ немъ такую ревность, что это знакомство не состоялось. Векоръ въ Италію Ш. получалъ вѣстие о томъ, что даннбургскій торговый домъ, которому мать его доверила все семейныя деньги, оказался своего и притѣхъ состоянія Артура, пресрагивалъ платежи. Горестный домъ представилъ кредиторамъ сдѣлку (уплата 30%), съ тѣмъ, чтобы всѣ они приняли въ ней участіе. Ш. предпочелъ выжидать удобнаго момента, не протестуя противъ сдѣлки, но и не принимая въ ней участія. Въ раннюю пору мнѣнью философа представляли свои три вѣсела ко въсканію и получили сдѣлка все сумму, грозя принудить къ

платежу «посредствомъ замѣчательной аргументаціи, введенной великимъ Кантомъ въ философію для доказательства нравственной свободы челоѣка, а именно посредствомъ заключенія отъ «долженъ» къ «могу». Это значитъ: не заплатите мнѣ добровольно, такъ нехотѣлъ бы протестовать. Вы видите, что отлично можно быть философомъ, но будучи въ то же время дуракомъ». Въ этой исторіи подозрительность Ш. къ сестрѣ, которая склоняла его принять участіе въ сдѣлкѣ (Артуръ думалъ, что сестрою, которая горячо любила его, руководили корыстные основанія), привезъ къ разрыву и съ этой благородной дѣвушкой. Черезъ годъ по назначеніи главнаго труда, Ш. выступаетъ доцентомъ въ берлинскомъ университетѣ. Онъ читалъ свой курсъ: «ученіе о сущности міра и о челоѣческомъ духѣ» пять разъ въ недѣлю и закончилъ его до окончанія семестра. Не недостатокъ преподавательскаго дарованія, не приватный характеръ курса, но всеобщее увлеченіе гегелевской философіей, вѣроятно, было причиною того, что лекціи Ш. не обратили на себя вниманія студентовъ, и, хотя онъ въ слѣдующіе семестры еще нѣсколько разъ выставлялъ объявленія о своемъ курсѣ «объ основаніи философіи или о теоріи познанія, включая логику», но онъ никогда не читалъ этого курса. вмѣстѣ съ неуспѣхомъ преподавательской дѣятельности тяжелымъ ударомъ для Ш. былъ неуспѣхъ его главнаго произведенія. «Міръ, какъ воля и представленіе». За пять лѣтъ послѣ его выхода въ свѣтъ о немъ появились три рецензіи Гербарта, Бенке и Ретне: всѣ три заключали въ себѣ на ряду съ возраженіями и похвалами, но прошли незамѣченными публикой, какъ и разобранная въ нихъ книга. На Бенке Ш. обрушился бранной статьёй, несправедливо и крайне грубо упрекая его въ злостномъ искаженіи своихъ мыслей. Съ этой поры въ Ш. ненависть къ профессорамъ философіи принимаетъ характеръ патологическій. Въ его воображеніи складывается дикая легенда о сознательной ставкѣ, о заговорѣ всѣхъ цеховыхъ ученыхъ, согласившихся единодушно замалчивать заслуги его, не признавшаго гениа. Единственнымъ утѣшеніемъ для оскорбленнаго самолюбія Ш. было сочувственное отношеніе къ нему Гёте и особенно Ж. П. Рихтера, который писалъ, что міровоззрѣніе Ш. «обнаруживаетъ часто безутѣшную и безнадежную глубину, подобно меланхолическому озеру въ Норвегіи, окруженному со всѣхъ сторонъ мрачными стѣнами изъ крутыхъ скалъ, въ которыхъ никогда не видно солнца, а видно лишь въ глубинѣ свѣтлое небо, никогда надъ этимъ озеромъ не пролетали птицы, не пробѣгали и волна». Между тѣмъ книга Ш., что называется, сѣла, часть пошла на макулатуру, остальное оставалось непроданнымъ. Этотъ неуспѣхъ тяжело отразился на мрачномъ и безъ того настрадавшемъ философа, но онъ продолжалъ работать. Превосходное знаніе языковъ дало ему возможность перевести одну испанскую книгу «борники правилъ свѣтской и житейской мудрости Балтазара Націона» на нѣмечки, а свою работу «о зрѣніи

и цвѣтахъ—на латинскій. Въ ночь подъ 1-е января 1831 года Ш. увидѣлъ «свѣтъ» сонъ: ему привидѣлся его умершій отецъ и одинъ товарищъ дѣтства—это показалось ему предостереженіемъ предъ опасностью. Въ августѣ, при наступленіи холеры въ Берлинъ, онъ перебрался во Франкфуртъ на Майнѣ, гдѣ и прожилъ всю свою остальную жизнь. Онъ впервые обзавелся здѣсь своимъ домомъ, собственной обстановкой, раньше онъ жилъ въ меблированныхъ комнатахъ. Его труды тридцатыхъ годовъ, за исключеніемъ одного, такъ же мало были оценены, какъ и предыдущія работы («О волѣ въ природѣ», 1836 г. и два сочиненія, писанныя на конкурсъ: одно по предложенію норвежскаго королевскаго общества въ Дронгтеймѣ: «О свободѣ воли», увѣнчанное преміей, другое: «Объ основахъ морали» по предложенію датской академіи наукъ, не получившее одобренія). Сочиненія Штраусса и Бруно Бауэра по исторіи религіи, Фейербаха по философіи религіи отзвучали вниманіе публики отъ Ш.—часть его славы еще не пробилъ. Въ 40-хъ годахъ у Ш. появились приверженцы. Сначала нѣсколько юристовъ заинтересовались его произведеніями (Беккеръ, фонъ-Доссъ и др.) и начали его пропагандировать. Затѣмъ онъ нашелъ настоящаго «апостола и фамулуса» въ лицѣ Фрауэнштедта (см.). Этотъ ловкій, услужливый, свѣдущій и трудолюбивый поклонникъ оказалъ немалую услугу Ш. ревностной популяризацией трудовъ своего патрона. Ш. обращался съ нимъ грубо и деспотически, требуя, чтобы Фр. постоянно собиралъ о немъ газетные и журнальные отзывы и упиваясь самыми ничтожными рецензіями, лишь бы онъ былъ хвалебнымъ. Въ концѣ-концовъ даже усердный фамулусъ потерялъ терпѣніе, и друзья разошлись навсегда, что, впрочемъ, не помѣшало Ш. вспомнить о немъ при составленіи завѣщанія, щедро вознаградивъ его за труды. Въ 44-мъ году Ш. выпустилъ въ свѣтъ дополнителный томъ къ своему главному произведенію и принялся за послѣдній трудъ «Парерги и Парагномены»—два тома статей, дополняющихъ и разъясняющихъ его систему, которые появились въ 1851 г. Революція 1848 и 1849 года вызвали въ Ш. только негодованіе и отвращеніе. Мартъ 1849 г. крайне встревожилъ его, и лишь вступленіе въ городъ въ іюнѣ эрцгерцога Іоганна успокоило его. Шумъ возстанія и боя 18-го сентября достигъ его квартиры; во время перестрѣлки между войсками и народомъ на Фааргаассѣ онъ услышалъ ревъ голосовъ у своей комнаты. «Я, думая, что это—самодержавная сволочь, задвигаю дверь желѣзною палкой: раздаются сильные удары и, наконецъ, тоненькій голосъ моей горничной: «это только нѣсколько австрійцевъ!» Тотчасъ открываю дверь и вижу достойныхъ друзей: 20 богемцевъ въ голубыхъ панталонахъ врываются, чтобы стрѣлять изъ моего окна на самодержца, но вскорѣ соображаютъ, что послѣднее будетъ удобіе изъ сосѣдняго дома. Революційный фанатизмъ составляетъ характеристическую черту Ш., которую онъ напоминаетъ своего переводчика Фета. Преслѣдованіе

свободолюбивыхъ писателей въ 50-хъ годахъ (Бюхнеръ, Мазеппа) такъ же, какъ и раннее преслѣдованіе Бенке, вызвали въ немъ ликование: представители «*смысленной спиритологии*» должны были быть наказаны правительствомъ: «эти негодяи отравляютъ голову и сердце невѣжественны, какъ лакеи, глупы и дранны». Послѣдняя книга Ш. подошла къ настроенію начала 50-хъ годовъ. Особенный успѣхъ имѣли статьи объ университетахъ и о «духовидѣніи», которое какъ разъ въ это время входило въ моду. Съ этого времени и до смерти Ш. его слава идетъ все стессено—его переводятъ, о немъ читаютъ публичные лекціи, начинаютъ издавать его ученіе въ университетскихъ курсахъ. У него являлись новые приверженцы: Аппель и Лиднеръ, во Франкфуртъ предпринимаются къ нему паломничества, какъ къ жрецу новой религіи, знаменитые писатели посылаютъ его, ему цѣлуютъ руки, пишутъ восторженные письма и т. д. Въ «*Senilia*» онъ говоритъ: «Вечерняя заря моей жизни будетъ утренней зарей моей славы, и я говорю словами Шекспира: «добраго утра, господа, тушите факелы, хищный набѣвъ волковъ окончился, взгляните на кроткій день. Онъ предшествуетъ колесницѣ Феба и ищетъ еще сѣрый востокъ темными облаками». *Генезисъ системы.* Приступая къ изученію философской системы Ш., необходимо принять во вниманіе тѣ условія, которыя наложили своеобразный отпечатокъ на ходъ его мыслей. Главными особенностями этой системы являются пессимизмъ, идеализмъ, эстетическій мистичизмъ и этика состраданія, аскезы, сдѣланные въ мистическій волюнтаризмъ.

1) *Пессимизмъ.* Много споровъ среди комментаторовъ Ш. вызывало несогласіе между безвыходнымъ пессимизмомъ и проповѣдью аскезы и состраданія въ теоріи философа и удивительной жаждою къ наслажденіямъ жизни, утонченнымъ эстетическимъ, тѣмъ умѣниемъ ловко устранивать дѣла, которое бросается въ глаза при знакомствѣ съ его біографіей. Одни, какъ Фрауэнштедтъ, усматриваютъ въ личности философа истинный трагизмъ, другіе, какъ Кунъ Финшеръ, полагаютъ, что Ш. «разсматривалъ трагедію мірового несчастья въ бинокль изъ весьма удобнаго кресла, а затѣмъ уходилъ домой съ сильными впечатлѣніями, но въ то же время исполнѣ удовлетворенный». Думается, что эти оба взгляда не исключаютъ другъ друга. Намъ кажется, что замою основною причиною пессимизма Шопенгауэра является не болѣзненный меланхолическій, не вѣтхивые удары судьбы, а *оросенная бѣдность алтритическаго чувства*. Характерно, что Толстой, увлекаясь системой Ш., усваиваетъ ее, но воздѣ на мѣсто «волн» подставляетъ въ качествѣ метафизической основы міровой бытія «любовь». Достоевскій уподобляетъ душевнымъ мукамъ человѣка, не воспламеняющагося въ земной жизни блаженствомъ «дѣлательной любви» адекому огню. Не невозможно, что *оросенный дефектъ алтритизма* былъ для Ш. источникомъ его пессимизма. Что



онъ жадно хватался за внѣшнія блага жизни, проповѣдывая отречение отъ міра, представляеть противорѣчіе, психологически воплотивъ понятное: онъ не могъ найти выхода изъ своего пессимизма въ *дѣятельной любви* и въ *сорадованіи* и потому цѣплялся за то, что было ему доступно: научное творчество, эстетическое созерцаніе, чувственные удовольствія. Все это не мѣшало, быть можетъ, Ш. сознать счастье и блаженство, простирающія отъ любви и чувствовать себя неспособнымъ къ ней. Мученіе Ш., быть можетъ, было мученіемъ «дѣявела, который не знаетъ любви», какъ выражается св. Тереза. Отсюда же, какъ мы увидимъ ниже, понятно, почему онъ пришелъ именно къ этикѣ *состраданія*.

II) Пессимизмъ Ш. относится къ его *идеализму*, какъ причина къ слѣдствію. Мы склонны считать *реальнымъ* то, что *нужно* для насъ и, наоборотъ, что не нужно для насъ никакъ и положительной вѣры, но является источникомъ величайшихъ страданій (а таковы чувственный міръ по Ш.), то мы желали бы считать иллюзіей, не настоящей, но лишь кажущейся дѣйствительностью. Если Ш., какъ пессимистъ, не остался чуждъ вліянію индійской философіи, а какъ идеалистъ—вліянію «божественнаго Платона и изумительнаго Канта», то эти вліянія были лишь воздѣйствіями на подготовленную почву. Это явствуетъ изъ вышеуказанныхъ юношескихъ размышленій Ш. о всеразрушающемъ характерѣ времени. Ученіе объ идеальности *времени*, встречаемое у средневѣковыхъ мистиковъ, есть результатъ съ одной стороны, того *динамизма среднѣвѣчья* и *мистицизма*, которыми характеризуется всякій временной процессъ: насъ отдѣляетъ отъ вѣчнаго блаженства длинный, тяжелый путь личнаго и историческаго развитія; съ другой стороны, во времени все великое и значительное бренно и преходяще. «Все растворяется въ потокъ времени», пишетъ 18-лѣтній Ш. матери. — Минуты, секунды, часы, моменты, — все это не рождаетъ всякое дѣйствіе, это чередъ созиданія и разрушенія все великое и славное. Чуждошное — повседневность унижаетъ все, что стремится подняться выше. Ученіе объ идеальности времени тѣсно связано съ ученіемъ объ идеальности всего временнаго, всего міра. Поэтому всего естественнѣе предположить такую вѣру: мистицизмъ въ творчествѣ Ш.: дефектъ антропологическаго чувства и врожденная меланхолическая пессимизма — мысль объ идеальности временнаго — *догматическія* идеализмы. Что Ш. долженъ былъ прийти именно къ такому различію между *догматическимъ* идеализмомъ, объявляющему не только трансцендентную реальность матеріи, но и Бога, и духовъ, и т. п., а не вѣнчать, какъ того, что въ противномъ случаѣ для его пессимизма былъ бы выходъ, но онъ не желалъ этого выхода. Поэтому *критическія* идеализмы не удовлетворяли его ни своей теоретической, ни практической стороной. Изъ того, что реальность вещей изъ себя недоказуема, и что допущеніе такой реальности приводитъ насъ къ противрѣчіямъ, вовсе еще не слѣдуетъ, чтобы вещи

въ себѣ не существовали, ибо намъ неизвѣстно, распространяются ли наши *законы мышленія на вещи въ себѣ*. Мы встречаемъ у Канта двойственность по вопросу о реальности или нереальности вещей въ себѣ, именно потому, что онъ не принялъ въ достаточной мѣрѣ вышеприведеннаго соображенія. Колѣбаніе между догматическимъ *идеализмомъ* и догматическимъ *реализмомъ* у Канта оставалось всю жизнь, и въ этомъ отношеніи, какъ доказано нѣлымъ рядомъ изслѣдованій (Магаффи и Файнгертъ), нѣтъ существенной разницы между 1-мъ и 2-мъ изданіемъ «Критики». Между тѣмъ Ш., жадно ищущій теоретическаго оправданія пессимизма, тяготеетъ къ догматическому истолкованію «Критики» и не находя подтвержденія этой точки зрѣнія у Канта, начинаетъ обвинять его въ трусости, недобросовѣстности, искаженіи текста во 2-мъ изданіи въ реалистическую сторону изъ страха передъ цензурой и т. п.

III) *Эстетическій мистицизмъ*. Если хѣрь есть «арена, устѣнная пылающими угольями», которую намъ надлежитъ пройти, если правдивѣйшимъ его изображеніемъ служить Дантовскій адъ, то причиною этому служить, какъ мы увидимъ, то, что «воля къ жизни» непрестанно порождаетъ въ насъ неуспеваемыя желанія: являясь активными участниками жизни, мы становимся мучениками; единственнымъ оазисомъ въ пустынь жизни служитъ эстетическое созерцаніе: оно анестезируетъ, притупляетъ на время гнетущіе насъ волевые импульсы, мы, погружаясь въ него, какъ-бы освобождаемся отъ ярма гнетущихъ насъ страстей и прозрѣваемъ въ сѣверную сущность явленій... «И въ этомъ грохѣ міровомъ дуновеньи, какъ дымъ, не сусъ я и таю невольны, и въ этомъ прозрѣньи, и въ этомъ забвеньи легко мнѣ жить и дышать мнѣ не больно» (Фетъ). Прозрѣніе это интуитивное, ирраціональное (сверхразумное), т. е. мистическое, но оно находитъ себѣ выраженіе и сообщается другимъ людямъ въ формѣ артистической художественной концепціи міра, которую даетъ гений. Въ этомъ смыслѣ Ш. признавая цѣнность за научныя доказательства въ сферѣ теорій познания, въ то же время видитъ въ эстетической интуиціи гения высшую форму философскаго творчества: «Философія—это художественное произведеніе изъ понятій. Философія» такъ долго напрасно искала потому, что «ее искали на дорогѣ науки, вмѣсто того, чтобы искать ее на дорогѣ искусства». Такое значеніе, придаваемое Ш. эстетической интуиціи и творчеству гения, объясняется: во-1-хъ, высокимъ художественнымъ дарованіемъ Ш. выражать мысли свои съ художественной яркостью, наглядностью и изяществомъ, во-2-хъ, тѣмъ, что Ш. развивался въ тотъ періодъ и въ той средѣ, когда царилъ «культъ гения», и въ искусствѣ придавали значеніе ключа къ тайнамъ метафизики. Гёте, романтики (Гитк и Новалисъ) въ этомъ отношеніи повлияли на Ш., а также Шеллингъ, въ философіи послѣднимъ аристократическая «интеллигентная интуиція» является привилегированнымъ свойствомъ гения, свойствомъ, при помо-

щи которого онъ постигаетъ въ художественномъ созерцаніи сокровенный смыслъ явлений. Вліяніе Шеллинга на Ш. подробно выяснено Гартманомъ (см. «Geschichte der Metaphysik», 1899, т. II). Но слѣдуетъ ни преувеличивать, ни преуменьшать роль эстетическаго иррационализма въ системѣ Ш. Самъ Ш. категорически заявляетъ, что онъ «держится въ сторонѣ отъ всякаго иллюминизма» (напримѣръ, по поводу мистика Баадера онъ говоритъ, что философія дѣлится на теоретическую и практическую, философія же Баадера относится къ разряду невыносимыхъ). Но этому вполне вѣрить, какъ мы увидимъ, нельзя. Сама «царская» беззаботность Ш. о наличности противорѣчій въ его системѣ (напримѣръ, сочетаніе крайняго идеализма, какъ мы увидимъ ниже, съ крайнимъ материализмомъ, навѣяннымъ изученіемъ французской философіи, напр. Кабаниса), характеристична для артистической натуры и для чловека, не очень дорожащаго въ своей системѣ свободой отъ внутреннихъ противорѣчій (Widerspruchlosigkeit), что мы нерѣдко замѣчаемъ именно у мистиковъ.

IV) Что этика Ш. есть этика *состраданія*, а не этика *долга*, не этика *счастья*, не этика *пользы*, не эволюціонная *прогрессивная* этика и т. п. — это, очевидно, опять-таки результатъ его пессимизма. Этика долга требуетъ вѣры въ смыслъ жизни. Этика счастья, хотя бы въ формѣ этики эгоизма, бессмысленна, ибо самое счастье—иллюзія; оно сводится, какъ мы увидимъ, къ простому отсутствію страданія; этика пользы и этика прогрессивная предполагаютъ этику счастья, а такъ какъ счастье абсолютно недостижимо, то и эти формы морали не могутъ имѣть мѣста. Живи въ эпоху политической *реакціи* и не вѣря въ политическій и вообще соціальныя прогрессъ по разнымъ основаніямъ (между прочимъ потому, что время идеально, слѣдовательно историческій процессъ—субъективная иллюзія), Ш. долженъ былъ остановиться на единственной формѣ этики—этикѣ состраданія, ибо она сводится не къ увеличенію нереальнаго блага въ жизни людей, а къ обоюдному ослабленію вполне реальныхъ страданій и, слѣдовательно, какъ и эстетическое созерцаніе, совмѣстима съ пессимизмомъ.

V) Почему метафизика Ш. приняла форму *монистическаго волюнтаризма*? То-есть, почему Ш. призналъ именно *волю* сокровенной сущностью вещей и почему всякая множественность индивидуальностей (множественность вещей и сознаний) представляется ему лишь видимымъ отображеніемъ *единой* мировой воли. Отвѣтъ на первый вопросъ, какъ намъ кажется, можетъ быть полученъ изъ сопоставленія личности Ш. съ его метафизическимъ принципомъ. Дисгармонія въ волевой дѣятельности, мучительный разладъ между жаждою жизни и въ то же время полною неудовлетворенностью ея содержаніемъ,—вотъ что было источникомъ личной трагедіи Ш.; этой трагедіи онъ придавъ характеръ мировой трагедіи. Подобно тому какъ художники воплощаютъ въ типы, *объективируютъ* въ художественные образы лично глубоко выстрада-

ное и тѣмъ какъ-бы снимаютъ съ себя бремя страданій, метафизики нерѣдко объективируютъ характерныя черты собственной личности въ мировую сущность. Въ развивающейся мировой идеѣ Гегеля, въ его стройномъ, ясномъ панлогизмѣ просвѣчивается портретъ самого Гегеля («ein ruhiger Verstandeschensch»), въ непрерывно дѣйтельномъ абсолютномъ «я» Фихте много общаго опять таки съ самимъ Фихте, косный, неподвижный міръ «реалій», чуждый всякаго измѣненія и движенія, напоминаетъ «вѣлаго и скучнаго господина», какимъ былъ Гербартъ. Здѣсь вездѣ черты, которыми мыслитель характеризуетъ «абсолютное», сводится къ безсознательной *антропоморфической пролжии* въ области трансцендентнаго, нѣкоторыхъ типичныхъ особенностей самого философа. Что же касается второго вопроса о *монизмѣ* Ш., то эта черта его системы представляетъ логически необходимое слѣдствіе его радикальнаго идеализма. Идеализмъ Ш., какъ и идеализмъ Фихте, близко подходитъ къ *солипсизму*. Если Ш. не отрицаетъ эмпирической реальности множественности сознаний, то онъ безусловно отвергаетъ ея трансцендентную реальность; Ш. смысляется на индійскую философію: «Hac omnes creaturae in totum ego sum et praeter me ens aliud non est, et omnia ego creata feci» (Уорнекхатъ, см. «Pareggra», II, I, § 31). Пространство, время, матерія, число, все это свойства міра—представленія—виѣ представленія эти понятія не имѣютъ никакого значенія, а между тѣмъ перенесеніе категорій количества на потустороннюю сущность явленій, напримѣръ, въ формѣ монадологизма, было бы уже выходомъ за границы радикальнаго идеализма, къ какому тяготѣлъ Ш. Можетъ быть, сама нелюдимость, постоянное одиночество Ш. поддерживало въ немъ настроеніе, благоприятное для развитія солипсической точки зрѣнія. Впрочемъ, какъ мы увидимъ ниже, Ш. вводитъ въ понятіе *единой* воли *множественность потенцій* или *Идей*, въ частности множественность «умопостижаемыхъ характеровъ», равныхъ по числу множественности человѣческихъ сознаний. Это противорѣчіе изслѣдуется ниже.

*Теорія познанія Ш.* Она изложена у Ш. въ его диссертаци: «О четверичномъ корнѣ достаточнаго основанія». Въ познаніи могутъ быть два одностороннихъ стремленія—сводить число самоочевидныхъ истинъ къ чрезмѣрному минимуму или чрезмѣрно умножать ихъ. Оба эти стремленія должны уравниваться другъ друга; второму слѣдуетъ противопоставить принципъ *помноженности*: «Entia praeter necessitatem non esse multiplicanda», первому принципъ *спецификаціи*: «Entium varietates non temere esse minuenda». Только принимая въ расчетъ сразу оба принципа, мы избѣгнемъ односторонности рационализма, стремящагося все познаніе извлечь изъ какого-нибудь А, 1, и эмпиризма, останавливающагося на частныхъ положеніяхъ и не достигающаго наивысшихъ ступеней обобщенія. Исходя изъ этого соображенія, Ш. переходитъ къ анализу «закона достаточнаго основанія», чтобы выяснить природу и число самоочевидныхъ истинъ. Исто-



рический обзоръ тѣхъ толкованій, которыя давали прежде закону достаточнаго основанія, обнаруживають многія неясности. Изъ которыхъ важнѣйшая, замѣчаемая у рационалистовъ (Декартъ, Спинноза), заключается въ смѣшеніи логическаго основанія (ratio) съ фактическою причиною (causa). Чтобы устранить эти неясности, надо прежде всего указать на ту коренную особенность нашего сознанія, которою опредѣляются главные разности закона достаточнаго основанія. Это свойство сознанія, образующее «корень закона достаточнаго основанія», есть неотдѣлимость субъекта отъ объекта и объекта отъ субъекта: «все наши представленія суть объекты субъекта и все объекты субъекта суть наши представленія. Отсюда вытекаетъ, что все наши представленія находится между собою въ законоустройственной связи, которую можно опредѣлить а priori въ томъ, что касается формы: въ силу этой связи ничто изолированное и независимое, одиноко, особнякомъ стоящее не можетъ стать нашимъ объектомъ» (въ этихъ словахъ Ш. почти буквально воспроизводитъ формулу идеализма, какую даетъ Фихте въ трехъ теоретическихъ положеніяхъ «Наукоученія»). Изъ «корня» раздѣляютъ и четыре вида закона достаточнаго основанія. 1) *Законъ достаточнаго основанія бытія*. Явленія, изъ нихъ конкретной полноты данныхъ нашей интуиции, составляютъ объекты трехъ формъ закона достаточнаго основанія. Представленія сознанія нами въ пространствѣ и времени. *Пространство* есть форма *внѣшняго, премо-визуальнаго* чувства. Безъ перваго не было бы никакого *соприкосновенія*, безъ втораго — никакой *последовательности* и *силы*. Пространство и время никогда не даны намъ сами по себѣ: они всегда заполнены чувственными матеріалами въ видѣ представленій. Представленія имѣютъ объективный характеръ, т. е. они *предстоятъ* передъ нами, а не *представлены* намъ, каковая независимость отъ субъекта представленія отъ сознанія, и поэтому, только истинный взглядъ на вещи, сообразно данному *причинно-объективному* характеру данныхъ представленій, можно считать истиннымъ. Эта аффирмирующая наше сознаніе, но существующую въ видѣ реального міра независимую отъ сознанія Матеріальность Беркли и особенно Кантъ много сближали раздѣломъ этой метафизической дилеммы. Она сохраняется признаніемъ пониманіемъ первичной формы закона достаточнаго основанія — *бытія* (principium rationis sufficientis deinde или *законъ необходимости*). Во великой смѣл. въ созрѣвшихъ нами идеяхъ мы имѣемъ положительную правду. Если перемена представлений другую, съ отсутствующую, дѣлающую изъ отсутствія тѣ первой причиной. Въ мірѣ перемены образуютъ серію, которую воспріимчиво тѣло тѣло времени и видѣ въ насъ. Почти *первичная*, т. е. причина, которая сама по себѣ дѣйствіе, не имѣетъ причинности, но является, которая сдѣлать домъ, когда онъ больше не нуженъ. Она, подобно пространству и времени, представляетъ априорную

функцию сознанія: сплошность, единство, непрерывность перемены въ мірѣ-представленія дѣлаетъ невозможнымъ въ немъ хаосъ: нашъ умъ, благодаря отъ рожденія заложенной въ немъ функции причинности, сначала инстинктивно вноситъ пространственно-временной распорядокъ, а, следовательно, и законоустройственность въ теченіе нашихъ представленій. а затѣмъ мы уже умомъ «опознаемъ» законность этой функции въ нашемъ сознаніи. Думая необходимо связанными съ закономъ причинности *коррелятивны* являются: законъ *терміи* и законъ постоянства *субстанцій*. Что тѣло сохраняетъ состояніе покоя или движенія извѣстной скорости вѣчно безъ всякаго измѣненія, если на него не оказываютъ дѣйствія какая-нибудь причина, измѣняющая его состояніе; что, съ другой стороны, никакая частица вещества не можетъ даже помыслиться нами превращенной въ ничто или сотворенной изъ ничего, — это два положенія, представляющія простое следствие закона причинности. Благодаря врожденному неискоренимому стремленію ума предполагать въ *сплошномъ* потокѣ перемены причинную обусловленность каждой отдѣльной перемены, мы безсильны представить себѣ нарушеніе этихъ двухъ законовъ. Субстанціальность вещей, ихъ устойчивый матеріальный характеръ вовсе не требуетъ, чтобы мы предполагали за чувственно-оболочкой нашихъ воспріятій матеріальную *субстанцію* въ видѣ потусторонняго ядра явленій. Представленіе постоянства и устойчивости вносятся нами самими въ познаніе внѣшняго міра вмѣстѣ съ закономъ причинности. Законъ субстанціальности соотносительнъ съ закономъ причинности, представлять его отдѣльную сторону. Самые корни словъ *матерія* (materia), *дѣйствительности* (Wirklichkeit) указываютъ, что вещьность, эмпирическая реальность явленій прежде всего опредѣляется ихъ *дѣйственной* природой, т. е. тѣмъ, что міръ-представленіе образуетъ потокъ *причинно-обусловленныхъ* перемены. А разъ самое понятіе причинности вмѣстѣ съ пространствомъ и временемъ вносится нами въ хаосъ ощущеній, и разъ господство *именно этого понятія* надъ міромъ-представленіемъ и порождаетъ въ нашихъ глазахъ иллюзорную независимость отъ сознанія объектовъ воспріятія, внося въ ихъ существованіе законоустройственность и относительную устойчивость, то и очевидно, что примѣненіе формъ пространства, времени и причинности ограничено именно міромъ-представленіемъ, миромъ явленій: эти формы эмпирически реальны, а трансцендентно идеальны, т. е. въ чемъ-либо, кромѣ представленій, данныхъ въ опытѣ, непримѣнимы, будучи простыми функциями представляющаго сознанія. Какъ уже замѣчено, мы первоначально непосредственно пользуемся интуиціями пространства, времени и причинности, и лишь впоследствии путемъ рефлексіи опознаемъ ихъ. Что нашъ умъ производитъ надъ сырымъ матеріаломъ ощущеній извѣстную *инстинктивную, безсознательную* работу, это можно видѣть на анализѣ процесса зрительнаго вос-

приятія. При воздѣйствіи свѣта на глаза въ нашемъ сознаніи возникаетъ масса цѣловыхъ и свѣтовыхъ ощущений, которыя упорядочиваются дѣятельностью ума въ связную гармоничную картину внѣшняго міра. Разсудокъ «переворачиваетъ» изображеніе объекта, получающееся на сѣтчаткѣ въ опрокинутомъ видѣ, вверхъ ногами. Во-вторыхъ, онъ научаетъ насъ истолковывать два изображенія, получаемыя глазами отъ каждаго предмета, какъ одно изображение одного предмета. Далѣе, онъ «строитъ изъ плоскихъ поверхностей, которыя только и восприняты, тѣла», т. е. при участіи умственной дѣятельности въ насъ вырабатывается способность распознавать зрительныя ощущения *въ 3-емъ измѣреніи*, перспективно. Наконецъ, при его помощи мы научаемся опѣивать *разстояніе* предметовъ (эта теорія зрѣнія Ш., такъ же, какъ же, и лежащее въ ея основѣ пониманіе закона причинности, какъ врожденной функціи интеллекта, имѣло сильное вліяніе на Гельмгольца, который въ существенныхъ чертахъ примыкаетъ къ Ш. во взглядѣ на роль закона достаточнаго основанія быванія въ зрительномъ воспріятіи. Изъ англійскихъ мыслителей, повидимому, подъ сильнымъ вліяніемъ Шопенгауэровской теоріи зрѣнія находится Манселъ (см. его большую статью: «Метафизика» въ «Encyclopaedia Britannica», 8-е изд.). Исследуя спеціальныя формы закона причинности, Ш. отмѣчаетъ въ природѣ существованіе трехъ типичныхъ видовъ закона достаточнаго основанія быванія. 1) *Причинность* въ собственномъ смыслѣ слова (Causalität) есть причинность механическая, наблюдаемая въ мірѣ неорганизованномъ (физическіе и химическіе процессы). Только къ этой механической причинности приложимъ третій основной законъ Ньютона—*бытіе равно противодѣйствію*. 2) *Раздражимость* (Irritabilität) это—причинность, господствующая надъ міромъ организованнымъ—надъ растеніями и надъ безсознательными функциями животнаго организма (такъ наз. *растительныя* функціи—сиганіе, возстановленіе тканей и т. п.). Здѣсь дѣйствіе не равно производѣнію, и интенсивность дѣйствія не можетъ измѣряться интенсивностью причины; мало того, можетъ оказаться, что усиленіе причины вызоветъ эффектъ прямо противоположный ожидаемому нами. 3) *Мотивъ*, т. е. состояніе сознанія въ видѣ, напр., ощущенія, которое предваряетъ дѣйствіе, совершаемое животнымъ—это, такъ сказать, причинность, прошедшая сквозь сознаніе живаго, «опознанная» имъ. Животныя приходятъ въ движеніе, побуждаемыя влѣями, и сдѣлавъ, въ томъ, что они вѣдѣ, познавая, заключается ихъ отличительная черта отъ растений. Проявленіе раздраженія имъ дѣйствіемъ требуетъ времени, негнѣт. Производнаго прикосновенія раздраженія, между тѣмъ, какъ мотивация можетъ быть почти мгновенной и не требуетъ неопредѣленной задержки внѣшняго объекта.

2) *Законъ достаточнаго основанія быванія* (principium rationis sufficientis) Шопенгауэра. Вся животная обладаетъ этимъ закономъ, т. е. упорядочиваетъ, исходя изъ закона,

ствѣ и времени и руководствуется закономъ причинности, но ни одно изъ нихъ, за исключеніемъ человѣка, не обладаетъ *разумомъ*, т. е. способностью изъ конкретныхъ единичныхъ представленій вырабатывать понятія—*представленія, отвлеченныя отъ представленій*, не представимыя, но мыслимыя и символически обозначаемыя словами. Животныя *неразумны*—не обладаа способностью къ выработкѣ общахъ представленій, они не говорятъ и не смѣются. Способность образовывать понятія весьма полезна: понятіа содержаніемъ бѣдѣ единичныхъ представленій, они являются въ нашемъ умѣ замѣстителями цѣлыхъ классовъ, заключающихся подъ ними видовыхъ понятій и единичныхъ объектовъ. Такая способность при помощи одного понятія охватывать мыслью существенныя признаки объектовъ, не только непосредственно данныхъ, но также принадлежащихъ и прошедшему, и будущему, возмущаетъ человѣка надъ случайными условіями даннаго мѣста и времени и даетъ ему возможность *размышлять*, между тѣмъ какъ умъ животнаго почти всецѣло прикованъ къ потребностямъ даннаго мгновенія, его духовный горизонтъ и въ пространственномъ и во временномъ смыслѣ чрезвычайно узокъ, человѣкъ же въ рефлексіи можетъ даже «отмыслить прочь» самое пространство. Такимъ образомъ, способность образовывать понятія является незаменимымъ средствомъ *экономизировать* духовныя силы. Но понятія, чтобы не быть пустыми, должны имѣть соответствующія интуитивныя послѣднія относятся къ первому, какъ звонкая монета къ ассигнаціи, вся цѣнность ассигнаціи зависитъ отъ того, является ли она истиннымъ замѣстителемъ металла или ничего не стоящей фальшивой бумажкой. Вѣрное отчетливо выраженное отношеніе между понятіями можетъ быть выражено *сужденіемъ*. Мало того, сужденіе, какъ логическое отношеніе между двумя элементами мысли, есть ея первичный актъ: обычное во многихъ курсахъ логики истолкованіе сужденія, какъ продукта соединенія двухъ понятій, совершенно не вѣрно: *понятія суть мертвыя, засыпавшій продуктъ акта соотнесенія живаго интуитивнаго представленія, образующихъ субъектъ и предикатъ сужденія*. Сужденіе, какъ основаніе, познавательный актъ, всегда должно имѣть достаточное основаніе, т. е. быть истиннымъ; иначе говоря, установленіе истинности сужденія или несомнѣнности истинности должна быть истинна. Эта истинность опредѣляется именемъ *закона достаточнаго основанія быванія*, но для заглаженія въ соотвѣтствіи нашего эмпиричнаго міра, закона, противорѣчія и закона исключенія третій, ибо на этихъ законахъ зиждется вся формальная логическая правота нашихъ логич. сужденій въ умств. мірѣ.

3) *Законъ достаточнаго основанія быванія* (principium rationis sufficientis) Шопенгауэра. Вся животная обладаетъ этимъ закономъ, т. е. упорядочиваетъ, исходя изъ закона,



ходятся между собою въ своеобразныхъ закономѣрныхъ отношеніяхъ. Эти отношенія не суть причинныя и не суть отношенія логическія: такъ, напримѣръ, соотношеніе суммы угловъ  $\Delta$ -ка 2 прямыхъ угловъ не есть причинное соотношеніе: мы устанавливаемъ равенство того и другого, но они не причинно порождаютъ одно другое; раннимъ образомъ въ понятіи суммы угловъ  $\Delta$ -ка не заключено логически понятіе равенства 2 прямыхъ: мы постигаемъ равенство того и другого не умомъ и не разумомъ, а непосредственнымъ созерцаніемъ: мы *видимъ*, такъ сказать, это равенство; поэтому *raison d'être* пространственныхъ законовъ заключается въ существованіи своеобразныхъ формъ синтеза—последовательный счетъ. Стремленіе замѣщать интуитивную самоочевидность, почерпнуемую изъ созерцаній дискурсивными, такъ сказать, алгебраическими доказательствами въ геометріи—большая ошибка, а въ эту ошибку выпадаютъ часто Эвклидъ, давая дискурсивныя, а не интуитивныя доказательства въ своихъ «Началахъ». Такъ, напри., въ его доказательствѣ Пиагоновой теоремы онъ *вынуждаетъ* насъ путемъ побочныхъ разсужденій признать теорему истинной, между тѣмъ какъ ее можно было бы извѣстнымъ построеніемъ сдѣлать прямо очевидной, не требующей логическаго доказательства, но лишь внимательнаго взгляда на чертежъ. Для случая съ равными катетами III. предлагаетъ интуитивное доказательство. Для случая съ неравными катетами III. не далъ подобнаго же доказательства, но Гартманъ, примыкая въ этомъ пунктѣ къ взглядамъ III., даетъ въ «Философіи безсознательнаго» древнее индійское интуитивное доказательство и для этого случая. Съ точки зрѣнія III. идеальнымъ учебникомъ элементарной геометріи было бы руководство, состоящее почти исключительно изъ *таблицахъ составленныхъ чертежей*. Такая геометрія должна замѣнить Эвклида, который своими дискурсивными доказательствами порождаетъ въ насъ *conviction*—вынужденное убѣжденіе въ истинности теоремы, а не *comprehensio*, наглядное уразумѣніе ея истинности. Знаменитый споръ о теоріи параллельныхъ линий есть карикатурный результатъ Эвклидова метода: 11-й постулатъ Эвклида, гласящій, что перпендикуляры и наклонныя при достаточномъ продолженіи должны пересѣчься, кажется математикамъ недостаточно очевиднымъ, и они по глупости тщетно ищутъ для этого постулата доказательства, которыхъ, разумѣется, никогда не найдутъ, потому что этотъ постулатъ обладаетъ самой непосредственной достоверностью, какая только возможна. По поводу этой чрезмѣрной добросовѣстности математиковъ невольно вспоминаешь двуступеніе Шиллера: «Уже цѣлые годы я пользуюсь моимъ носомъ, чтобы нюхать, но могу-ли я доказать, что обладаю подлинными

правомъ имъ пользоваться?».. Взгляды III. на преподаваніе и изложеніе геометріи нашли себѣ послѣдователя въ лицѣ Козака.

IV) Четвертый видъ закона достаточнаго основанія есть законъ *мотиваціи* (*principii sui generis sufficientis agendi*). Всякое познаніе предполагаетъ субъектъ и объектъ. Въ процесѣ мотиваціи субъектъ познаетъ самъ себя. Это распаденіе самаго субъекта на познающее и познаемое возможно лишь въ томъ случаѣ, если субъектъ является для самаго себя объектомъ, какъ *воляющій*, а не какъ познающій, ибо «я» само не можетъ быть объектомъ представленія, на что указываютъ Упаннады: «*Id videndum non est, omnia videt; et id audiendum non est, omnia audit; sciendum non est, omnia scit, et intelligendum non est, omnia intelligit. Præter id, videns et sciens et audiens et intelligens ens aliud non est.*». Итакъ, мы познаемъ себя лишь волеющими. Наши воленія предваряютъ наши дѣйствія, при чемъ вліяніе мотива на поступокъ познается не извнѣ опосредствованнымъ образомъ, какъ другія причины, но непосредственно и изнутри, поэтому *мотивація есть причинность, разсматриваемая изнутри*. Познающій субъектъ можетъ *упражненіемъ* регулировать смѣну представленій, входящихъ въ составъ мотиваціи; таково, напри., упражненіе памяти. Бросая общій взглядъ на четыре формы закона достаточнаго основанія, сдѣлаемъ нѣсколько общихъ замѣчаній. 1) Возможность разсматривать основанія, какъ слѣдствія, и обратно въ первой и четвертой формахъ закона вовсе не дана—невозможна *реципрокація* причинъ и дѣйствій, мотивовъ и поступковъ: здѣсь причинные ряды не *обратимы*. Въ области закона достаточнаго основанія бытія реципрокація основаній и слѣдствій возможна (обратныя теоремы) и также въ области закона достаточнаго основанія познанія она возможна, но лишь въ случаѣ равнозначныхъ понятій, объемы которыхъ совпадаютъ; въ другихъ случаяхъ получается *circulus vitiosus*. 2) Соотвѣтственно четыремъ типамъ закона существуетъ четыре вида необходимости: *физическая, логическая, математическая и моральная* (т. е. психологическая). 3) Указанное подраздѣленіе закона достаточнаго основанія на четыре типа можетъ быть положено въ основу *классификаціи наукъ*. I) *Науки чистыя или апіорныя*: 1) ученіе объ основаніи бытія: а) въ *пространствѣ*: геометрія; б) во *времени*: арифметика, алгебра. II) *Науки эмпирическія или апостериорныя*: всѣ основаны на законѣ достаточнаго основанія бытія въ его трехъ формахъ: 1) *ученіе о причинахъ*: а) *общихъ*: механика, физика, химія; б) *частныхъ*: астрономія, минералогія, геологія; 2) *ученіе о раздраженіяхъ*: а) *общихъ*: физиологія (а также анатомія) растений и животныхъ; б) *частныхъ*: зоологія, ботаника, патологія etc.; 3) *ученіе о мотивахъ*: а) *общихъ*: психологія, морали; б) *частныхъ*: право, исторія.

*Метафизика III.* Къ только-что изложенному гносеологическому ученію III. примыкаетъ его метафизическое воззрѣніе на волю, какъ сущность бытія. Въ 1813 г., когда III. заканчивалъ свою первую работу, его отно-

шение къ «вещи въ себѣ» вообще было сдержаннымъ: онъ говоритъ о «подозрительномъ» понятіи «вещи въ себѣ» и указываетъ на его противорѣчивый характеръ. Въ книгѣ «Мірѣ, какъ воля и представленіе» оказывается, что этому понятію соответствуетъ нѣкоторое положительное содержаніе. Но, признавши причинность субъективной функции интеллекта, невозможно безъ противорѣчія самому себѣ признать познаваемость вещи въ себѣ, ибо въ такомъ случаѣ пришлось бы допустить причинное воздѣйствіе ея на познающій субъектъ, т. е. перенести законъ причинности за предѣлы сознанія. III, однако, полагаетъ, что онъ избѣгъ упрека въ contradiction in adjecto, ибо, по его мнѣнію, мы *мыслимъ* существованіе и природу вещи въ себѣ *алогистически*, *интуитивнымъ*, *непосредственнымъ*, *мистическимъ* путемъ. Для нашего интеллекта данъ лишь міръ-представленіе, но непосредственное чувство, сопровождающее «неясное разграниченіе субъекта и объекта», внутреннимъ путемъ вводитъ насъ въ сущность всякаго бытія, въ *волю*. Побѣдоносно указывать на существованіе противорѣчія у III. въ признаніи воли, какъ психическаго субъективнаго явленія, объективною сущностью міра—значитъ не понимать того, что III. въ свою систему сознательно допускаетъ алогистическіе элементы. Наше тѣло знакомитъ насъ и съ физическими, и съ психическими перемѣнами: въ движеніяхъ его намъ нѣрѣдко дана причинность въ формѣ и быванія, и мотивации. Вотъ тутъ-то въ актахъ, совершаемыхъ нами одновременно по механической причинности и по мотивамъ, намъ непосредственно становится очевиднымъ, что общимъ корнемъ и физическаго, и психическаго является міровая воля. *Очевидность* эта есть *самоочевидность*—она не нуждается въ логическомъ обоснованіи, тѣмъ не менѣе безчисленное множество фактовъ, вся структура міра-представленія убѣдительно говоритъ нашему чувству, что это такъ. Какими же чертами характеризуется міровая воля? 1) Она *алогистична*: ей чужды наши законы достаточнаго основанія: пространство, время, причинность и подчиненность законамъ мысли. Ея независимость отъ законовъ мысли дѣлаетъ понятнымъ, почему противорѣчивость этого понятія (воли—вещи въ себѣ) не должна насъ смущать. 2) Она *безсознательна*: разсѣянное есть условіе существованія міра-представленія, воля, какъ потусторонняя сущность міра, должна быть чѣмъ-то лежащимъ внѣ условій сознанія, чѣмъ-то безсознательнымъ. 3) Она *едина*: разн. principia individuationis (пространство и время) неприложны къ сущности явленій, послѣдняя должна быть единой. 4) Къ ней, строго говоря, неприменимы и понятія духовнаго и матеріальнаго—она представляетъ нѣчто, возвышающееся надъ этими противоположностями, не поддающийся логически-точному опредѣленію *clair-obscur* въ области понятій: слѣпой стихійный побудъ, *движеніе* и въ то же время *стремленіе* къ жизни, къ бытію въ индивидуальных чувственныхъ формахъ. Титаническая борьба силъ въ неорганической при-

родѣ, вѣчное зарожденіе новой жизни, жадное, непрерывное, бездѣльно-изобильное въ природѣ (гибель безчисленнаго множества зародышей)—все это свидѣтельствуетъ о непрестанномъ распадѣ или воплощеніи единой вѣвременно и вѣпространственной воли въ множества индивидуальностей. Хотя міровая воля едина, но въ мірѣ-представленіи ея воплощенія образуютъ рядъ *ступеней объективации*. Низшею ступеню объективации являются косная матерія: тяжесть, толчекъ, движеніе и т. д. представляютъ *аналогъ влеченія*—въ основѣ ихъ, какъ внутреннее ядро такъ называемыхъ матеріальныхъ явленій, лежитъ воля, единая сущность міра. Органическія формы растительныя и животныя возникли изъ низшихъ видовъ матеріи, но ихъ происхожденіе не сводимо къ физико-химическимъ процессамъ: вся природа образуетъ устойчивую іерархію сущностей; этимъ ступенямъ воплощенія воли соответствуетъ *міръ неизмѣннѣмыхъ образовъ* для воплощенія воли, *міръ Идей* въ Платоновскомъ смыслѣ слова. Этотъ *міръ Идей* является какъ-бы третью промежуточною областью между единою міровою волею и міромъ-представленіемъ, и въ этомъ смыслѣ его допущеніе влечетъ за собою, повидимому, новыя противорѣчія: 1) воля *едина*, какъ же можетъ ей соответствовать множественность *Идей*, какъ ступеней воплощенія, если подъ этими ступенями мы не будемъ разумѣть простое логическое единство существъ одного рода, но, напримеръ, «звѣдность», *leopidas*, какъ особую сущность промежуточную между единичными львами и одною міровою волею? 2) Съ другой стороны, описывая ступени объективации воли въ природѣ, III. отмѣчаетъ въ ней удивительную *цѣлесообразность*, проявляющуюся въ соответствіи строенія организма окружающей средѣ, соответствіи органовъ животныхъ и растений ихъ назначенію, въ изумительной полезности *мистиктовъ* и, наконецъ, въ явленіи *симбіоза*. Цѣлесообразность предполагаетъ дѣйствіе по цѣлямъ, *разумность*, воля же, какъ сказано, *алогистична*. По поводу перваго возраженія нужно сказать, что въ ученіи объ Идахъ въ III. эстетикъ, созерцающій природу, переживаетъ логика, стремящаяся понять ее въ свѣтѣ законовъ познанія: нельзя сказать, чтобы III. считалъ Идей чисто субъективнымъ способомъ понимать структуру міра-представленія, съ другой стороны, дѣйствительно, міръ Идей, какъ нѣчто множественное, несовмѣстимъ съ единствомъ воли, если только не допустить въ подлѣ мистическаго *тождества противоположностей*, т. е. признать *explicito* совместимость въ ея природѣ противорѣчащихъ свойствъ. По поводу втораго замѣчанія нужно сказать, что взгляды на объективность цѣлесообразности въ природѣ у III. не всегда вполне выдержаны въ одномъ смыслѣ. Кантъ въ «Критикѣ способности сужденія» показалъ, что сужденіе о цѣлесообразности природы можетъ претендовать на объективную значимость только для эстетически настроеннаго и *вырванного* въ потусторонній смыслъ явленій человѣка. Съ точки же зрѣнія познанія и науки нельзя доказать существованія объектив-



ныхъ цѣлей въ природѣ. III. довольно близко стоитъ къ этой точкѣ зрѣнія, съ тою разницей, что понятие *воли* онъ замѣняетъ понятіемъ мистическаго прозрѣнія въ сущность вещей въ художественной интуиціи. Къ этому слѣдуетъ прибавить, что цѣлесообразные продукты природы цѣлесообразны лишь въ *весьма условномъ и ограниченномъ смыслѣ* слова: въ растительномъ и животномъ мірѣ (включая какъ высшую ступень объективации воли — человека) происходитъ *ожесточеннѣйшая борьба* *всего противъ всего*: воля, распавшаяся на множественность индивидуумовъ, какъ-бы приходитъ въ столкновение въ своихъ частяхъ за обладаніе матеріей: двѣ половинки перерѣзаннаго наѣкомаго, вступающія между собою въ борьбу, какъ-бы символизируютъ это жадное *утвержденіе воли къ жизни*. Следовательно, въ конечномъ итогѣ организованный міръ, при всемъ относительномъ соответствіи своего устройства условіямъ существованія, обреченъ на вѣчную жесточайшую борьбу, пренебходимую между особями и группами за обладаніе матеріальными благами, что является источникомъ величайшихъ страданій. Но этого мало. III. не могъ вообще, оставаясь слѣдовательнымъ и не прорѣкая къ волпелбству мистической интуиціи, признавать какую-бы то ни было объективную цѣлесообразность, т. е. иѣющую мѣсто въ природѣ внѣ моего сознанія, ибо этому препятствовалъ его радикальный, прихотливый въ столкновение съ эволюционизмомъ идеализмъ. Какъ сказано, III. былъ трансформистомъ, т. е. предполагалъ происхожденіе высшихъ животныхъ формъ изъ низшихъ, а послѣдній изъ косной матеріи путемъ дегенератіи *асквида*, при чемъ, по его мнѣнію, такое развитіе организмовъ совершалось *скачками* при исключительно благоприятныхъ условіяхъ и особенностяхъ эмбриональнаго развитія — *случайной вариации*, по его мнѣнію, сразу зарождался новый видъ. Спрашивается, какъ совместить идеализмъ съ эволюционизмомъ? Вѣдь сознаніе появилось въ мірѣ лишь съ появленіемъ животныхъ. Его нѣтъ у минераловъ, у растений есть лишь квазі-сознаніе, лишенное познания (отсутствіе познания у нихъ III. доказываетъ тою наивностью, съ которою они выставляютъ на показъ свои роскошные половые органы). Какъ же объяснить эти существованія до сознательнаго бытія? На эту годоводоимую проблему III. даетъ слѣдующій отвѣтъ: «Предшествовавшие всякой жизни на землѣ геологическіе перевороты не существовали ни въ чьемъ сознаніи, ни въ собственномъ, котораго у нихъ нѣтъ, ни въ чужомъ, ибо его тогда не было. Следовательно, за отсутствіемъ всякаго субъекта, они вовсе не имѣли объективнаго существованія, т. е. ихъ вообще не было, или что же послѣ этого должна означать ихъ прошедшая бытность? На эту въпросъ III. отвѣчаетъ: «Оно (т. е. объективное существованіе) въ сущности *типично*, т. е. если-бы въ то первонеконное время существовало сознаніе, то въ немъ изображались бы такіе процессы. Къ этому приводить *каузальный регрессъ* явленій, слѣдовательно, въ вещи въ себѣ заключалась

необходимость изображаться въ такихъ процессахъ». Итакъ, вся эволюція до-сознательнаго міра обладаетъ *эмпирической реальностью*, какъ регрессивно построенная многиъ научнымъ воображеніемъ перспектива прошлаго міра, но эта перспектива въ то же время обладаетъ трансцендентной идеальностью, хотя въ вещи въ себѣ заложена *возможность именно таковы, а не иныя формы этой ил.юзорной, но строго закономерной объективации природы въ рядъ ступеней*. За растениями, обладающими квазі-сознаніемъ безъ познания, слѣдуютъ, какъ высшая ступень объективации, животные, какъ существа, обладающія *умомъ*, а изъ послѣднихъ (по всей вѣроятности, изъ орангутанга въ Азіи или шимпанзе въ Африкѣ) возникъ и *человекъ*, обладающій *разумомъ*. Въ человѣческихъ индивидуумахъ воля находитъ себѣ окончательное и полное воплощеніе: не человѣчеству, какъ роду, по *каждому человеку* соответствуетъ особая *Идея* или потенція въ міровой волѣ; слѣдовательно, въ человѣкѣ воля индивидуализируется во множественности единичныхъ *суммопознаемыхъ характеристикъ*. Въ психологическомъ ученіи III. часто отмѣчали противорѣчіе между его идеалистической теоріей познания и матеріалистическимъ описаніемъ взаимодействія физическаго и психическаго (мысленіе для мозга то-же, что пищевареніе для желудка, въ философіи Канта надо вездѣ на мѣсто «познавательная способность» ставить «мозгъ» и т. п.). Эти упреки, дѣлаемые философу, едва-ли основательны, если только мы допустимъ понятіе воли, какъ *психоматеріи*; отвергая же подобное понятіе, мы, конечно, придемъ весьма легко къ множеству противорѣчій между матеріалистической психологіей и идеалистической гносеологіей III. Самое первичное, неконное, коренное въ человѣкѣ — то, чѣмъ характеризуется его сущность, это — *воли* (чувствованія и страсти III. включаетъ въ понятіе воли, въ противоположность познавательнымъ процессамъ). Интеллектъ — другая основная психическая способность — играетъ по отношенію къ волѣ служебную роль. Какъ постоянно руководитъ воля — она всячески вліяетъ на интеллектъ, когда онъ расходится съ ея стремленіями. III. не находитъ достаточно яркихъ красокъ, чтобы показать, какъ часто страсть фальсифицируетъ доказательности доводовъ разума (см. его очаровательную статью «Эристика»). «Здоровый слѣпецъ, несущій на плечахъ немошняго зрячаго» — вотъ символъ отношенія воли къ познанію. Господство воли надъ интеллектомъ и ея вѣчная неудовлетворенность является источникомъ того, что жизнь человека есть непрерывный рядъ страданій: вѣчный разладъ между разумомъ и ненасытной волей — вотъ корень пессимистическаго взгляда на жизнь III. Шопенгауэръ, по справедливому замѣчанію Гартмана, не подвергаетъ проблему пессимизма методическому изслѣдованію, но даетъ рядъ яркихъ картинъ бѣдствій человечества, картинъ, поражающихъ нерѣдко силой изображенія, но тенденціозныхъ и одностороннихъ въ смыслѣ безпристрастной оцѣнки

жизни. Важнѣйшіе его доводы сводятся къ указанію на *непрочность*, мимолетность наслажденій и на ихъ *иллюзорный* характеръ. Неудовлетворенность составляетъ главную подкладку наслажденій. Какъ только желаемое достигнуто нами, снова возникаетъ неудовлетворенность, и мы вѣчно переходимъ отъ *страданія* къ *скукѣ* и обратно черезъ кратковременные промежутки неполнаго удовлетворенія. Но этого мало, самое удовольствіе не реально—страданіе есть нѣчто положительное, удовольствіе же сводится къ простому *контрасту* съ минувшимъ страданіемъ. т. е. къ непродолжительному отсутствію страданія. Прелесть *молодости, здоровья и свободы*, лучшихъ даровъ жизни, начинается ощущаться нами лишь послѣ потери ихъ. Къ этому прибавитъ всю ту массу зла, которую вноситъ въ міръ несчастный случай, человѣческіе *вѣдьяны, злобу и злоба*. Честные, умные и добрые люди—рѣдкое исключеніе. Прекрасная душа подобна «четыреухлестному клеверу»: она чувствуетъ себя въ жизни, какъ «благородный политическій преступникъ на каторгѣ среди обыкновенныхъ преступниковъ». Если въ индивидуальной жизни не можетъ быть истиннаго счастья, то еще въ меньшей степени можно ожидать такового для всего человѣчества. *Исторія* есть никогда не повторяющійся калейдоскопъ единичныхъ случайностей: въ ней нѣтъ никакого единого процесса, никакого прогресса, никакого плана, человечество неподвижно, что понятно изъ иллюзорности времени. Последнее соображеніе, однако, несовѣстно, понятно, такъ какъ ученіе о трансцендентной идеальности времени не мѣшало Ш. признавать эмпирическую реальность эволюціи организованнаго міра, почему же онъ отказывался въ такой реальности эволюціи *человѣчества*? Даже умственный прогрессъ, не говоря о нравственномъ, Ш. подвергаетъ сильному сомнѣнію. Единственными оазисами въ земномъ существованіи служатъ философія, наука и искусство, а также состраданіе другимъ живымъ существамъ. Пессимизмъ Ш. не есть крайній пессимизмъ, и въ этомъ отношеніи послѣдніе шаги до крайнихъ предѣловъ скорби были сдѣланы Юліемъ Базеномъ, который отрицаетъ въ мірѣ послѣдніе остатки разумности, эстетической цѣнности и моральности: этотъ *антилогизмъ и мизерабизмъ* составляетъ истинную полярность Гегелю, по замѣчанію Гартмана. Ш. въ значительной степени еще смягчаетъ свой пессимизмъ указаніемъ на моральное значеніе міра; въ этомъ отношеніи Ш. соприкасается съ Фихте, но какъ симметричная противоположность. По Фихте, распадѣніе абсолютнаго «я» на множественность эмпирическихъ воли есть слѣдствіе необходимости реализовать добро. По Ш., распадѣніе воли на множественность индивидуальныхъ существованій—утвержденіе воли къ жизни есть *вина*, и искупленіе ей должно заключаться въ обратномъ процессѣ—въ *отрицаніи воли къ жизни*. Относіе презрительнаго къ иудейской религіи, Ш., однако, высказано въ иносказаніи о *гряхотопленіи* (это «блестящій пунктъ»). Въ связи съ этимъ

взглядомъ у Ш. мы находимъ своеобразное воззрѣніе на половую любовь. Въ этомъ удивительномъ явленіи просиѣчивается метафизическая основа жизни. Любовь есть неудержимый инстинктъ, могучее стихійное наеченіе къ продолженію рода. Влюбленный не имѣетъ себѣ равнаго по безумію въ идеализаціи любимаго существа, а между тѣмъ все это «военная хитрость» генія рода, въ рукахъ котораго любящій является слѣпымъ орудіемъ, игрушкой. Привлекательность одного существа въ глазахъ другого имѣетъ въ основѣ своей благоприятныя данныя для произведенія на свѣтъ хорошаго потомства. Когда природою эта цѣль достигнута, иллюзія мгновенно разбѣивается, съ глазъ повязка упадаетъ, и все, что обольщало насъ, какъ призракъ, исчезаетъ. Такой взглядъ на любовь между полами естественно дѣлаетъ женщину главной виновницей зла въ мірѣ, ибо черезъ нее происходитъ постоянное новое и новое утвержденіе воли къ жизни. Быть можетъ, этимъ, а не однимъ только личнымъ женоненавистничествомъ объясняется то презрительное отношеніе къ уму, нравственнымъ качествамъ и даже красотѣ женщинъ. Природа, создавая женщину, прибѣгла къ тому, что въ театральномъ жаргонѣ называется трескучимъ эффектомъ. «Узкоплечій, широкобедрый, ширококрылый полъ» лишенъ всякой истинной оригинальности духа, женщины не создали ничего истинно великаго, онѣ легкомысленны и безнравственны. Женщины, какъ и дѣти, должны состоять подъ опекой государства, достовѣрность ихъ показаній на судѣ ниже показаній мужчинъ; благодаря ихъ мотовству и стремленію къ роскоши, происходитъ «<sup>9</sup>» экономическихъ бѣдствій *человѣчества*; наиболѣе правильный взглядъ на общественную роль женщины—гаремный: турки въ этомъ отношеніи умнѣе европейцевъ. Въ концѣ концовъ Ш. могъ сказать вмѣстѣ съ Шиббшескимъ, что женщина—это та веревка, на которой черти тащутъ души грѣшниковъ въ адъ. Итакъ, подтвержденіе воли къ жизни ведетъ *человѣчество* лишь къ бѣдствіямъ, и только обратный процессъ отрицанія воли къ жизни ведетъ къ облегченію. Кромѣ философскаго познанія, есть три стороны въ жизни *человѣка*, смягчающія тѣготность существованія и содѣйствующія облегченію богатнаго процесса искупленія—это эстетическое созерцаніе, мораль состраданія и аскетическій «квѣтъ» воли.

*Эстетика Ш.* Съ ранняго дѣтства Ш., имѣя возможность путешествовать, могъ развивать свой эстетическій вкусъ, а чувство красоты пробудилось въ немъ съ особенной силой при знакомствѣ съ классическимъ міромъ. Учителемъ греческаго языка въ Веймарѣ у Ш. былъ хороній классикъ; подъ его руководствомъ Ш. изучалъ Гомера, и его безмѣрное восхищеніе передъ античнымъ гениемъ выразилось въ курьезномъ парафразѣ «Отче нашъ» (Отче нашъ, Гомеръ и т. д.). Въ эстетическомъ наслажденіи влосаѣдствіи Ш. нашелъ великое облегченіе въ житейскихъ невзгодахъ: оно баиетъ въ пустынь жизни. Сущность искусства сводится къ наслажденію



безвольным созерцаніемъ вѣчно совершенныхъ Архетиповъ-Идей и мировой воли—идей, поскольку послѣднія находятъ себя выраженіе въ образахъ чувственной красоты. Самыя идеи вѣвременны и вѣпространственны, но искусство, пробуждая въ насъ чувство красоты въ прекрасныхъ образахъ, даетъ намъ возможность прозрѣвать сверхразумнымъ мистическимъ путемъ сокровенную сущность міра. Отдѣльныя искусства и ихъ роды соответствуютъ преимущественно отображенію опредѣленной ступени объективации мировой воли. Такъ, напр., архитектура и гидравлика, примѣняемая къ художественной цѣли (искусственные водопады, фонтаны), отображаютъ низшія ступени объективации воли въ неорганизованномъ мірѣ—въ нихъ проявляется въ эстетической оболочкѣ идея тяжести. Изящное садоводство и ландшафтная живопись символизируютъ растительный міръ. Скульптура животныхъ (Ш. вспоминаетъ о ватиканской коллекціи)—слѣдующую ступень объективации. Наконецъ, человеческій духъ помимо скульптуры и живописи находитъ наиболѣе полное выраженіе въ поэзіи, особенно въ драмѣ и трагедіи, которыя и раскрываютъ передъ нами истинное содержаніе и смыслъ человеческой жизни. Трагедія—истинная противоположность всякаго филлистерства. Пресловутая *поэтическая справедливость* придумана филлистерами, «дабы добродѣтели хоть въ концѣ-концовъ дала бы какую-нибудь прибыль». Греческія трагикі, «Фаустъ» Гёте, Шекспиръ, Байронъ съ его «Каиномъ», «Inferno» Данте приводятся Ш., какъ наивысшіе образцы поэзіи. Но есть еще одно искусство, самое высокое среди всѣхъ другихъ, это—музыка. Музыка не есть выраженіе какой-нибудь ступени объективации воли, она есть «снимокъ самой воли», она есть полнѣйшее мистическое выраженіе ея глубочайшей сущности. Басъ символизируетъ низшія формы объективации воли—косную матерію, мелодія—человѣчскій духъ, средніе голоса—промежуточныя ступени объективации. Поэтому связывать музыку съ текстомъ, дѣлать ее орудіемъ для выраженія спеціальныхъ чувствованій (напр., въ оперѣ) это значитъ стуживать ея значеніе: она воплощаетъ въ себя (напр., въ симфоніи Моцарта) волю во всей ея полнотѣ. Высоко цѣня трагическое въ искусствѣ, Ш. отводитъ надлежащее мѣсто и комическому, предлагая особую теорію смѣшного. Смѣшное должно было обратиться на себя вниманіе Ш., какъ эстетическое освѣщеніе мировой дисгармоніи. Сущность смѣшного заключается въ неожиданномъ подведеніи извѣстнаго конкретнаго факта, извѣстной *интуиции* подъ несоответствующій *концептъ*. Все смѣшное можно выразить въ формѣ силлогизма, гдѣ большая посылка неоспорима, а меньшая неожиданна и проскальзываетъ, такъ сказать, въ разсужденіе незаконнымъ путемъ. Такъ, напримеръ, однажды, когда въ Парижѣ было запрещено вѣнчаться марсельезы, театральная публика стала требовать отъ актеровъ, чтобы они ее исполнили. На сценѣ появился жандармъ и заявилъ шумящей толпѣ, что на сценѣ не должно появ-

ляться ничто такого, что не значится въ афишѣ. «А вы-то сами значите въ афишѣ?», крикнулъ кто-то изъ публики, чѣмъ и вызвалъ гомерическій смѣхъ въ театрѣ. Въ своей эстетикѣ Ш. ограничивается преимущественно указаніемъ *метафизическаго содержанія* искусства, сравнительно менѣе онъ останавливается на *формальныхъ условіяхъ* красоты, подробнѣе изслѣдованныхъ гербаріанцами на исторической эволюціи прекраснаго (Гегель), на онѣикѣ процесса одухотворенія («Einführung») антропоморфической социализации мировыхъ явленій въ искусствѣ Ш. вовсе не останавливается. Взианіе метафизики и метафизической эстетики Ш. на поэтовъ, художниковъ и музыкантовъ было весьма велико. Любопытно, однако, что, напримеръ, Вагнеръ, который высоко цѣнилъ Ш. и котораго считаютъ выразителемъ Шопенгауэровскихъ идей въ «Нибелунговомъ перелѣ», въ «Тристанѣ» и «Парсифалѣ», додумался до родственности въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ взглядовъ до знакомства съ философіей Ш. Чайковский, глубоко интересовавшійся Ш., не разделялъ его взглядовъ, какъ это видно изъ весьма интересныхъ замѣчаній въ его перепискѣ (т. II).

*Этика Ш.* Кромѣ художественнаго прозрѣнія въ сущность міра, есть еще другой путь къ освобожденію себя отъ страданій, это—углубленіе въ моральный смыслъ бытія. Какъ уже сказано, Ш. не могъ быть эвдемонистомъ, но могъ оны примкнуть къ императивной этикѣ Канта. Прѣтокъ *федос* Канта—голословное принятіе абсолютной *обязательности* нравственнаго закона, на самомъ дѣлѣ нравственный законъ гипотетиченъ, а не категориченъ: его *императивный* характеръ Кантъ извлекъ изъ заимствованнаго у Моисея; на самомъ дѣлѣ категорическій императивъ—фетишъ въ родѣ Видли-Пули. «Морали приходится имѣть дѣло съ дѣйствительными поступками человѣка, а не съ апіористической постройкой карточныхъ домиковъ, къ которой не обратится бы ни одинъ человѣкъ подъ строгимъ напоромъ жизни, и которая поэтому передъ бурей страстей значила бы не болѣе, чѣмъ класирная трубка на пожарѣ». Кромѣ безсодержательнаго формализма, этика Канта страдаетъ еще, по мнѣнію Ш., тѣмъ, что ограничивается изслѣдованіемъ только моральными отношеніями между людьми, совершенно забывъ о животныхъ (мысль, высказанная также Бентамомъ и Жанъ Польемъ, впоследствии ее развиваютъ Вагнеръ, Толстой, Достоевскій и Соловьевъ). Моральную проблему Ш. тѣсно связываетъ съ вопросомъ о свободѣ воли. Воля едина, но, какъ сказано, она включаетъ въ себя мистическимъ образомъ множественность потенцій объективации въ видѣ Идеи, между прочимъ, нѣкоторую множественность «умопостигаемыхъ характеровъ», численно равную числу человеческихъ индивидуумовъ въ опытѣ. Этотъ «умопостигаемый характеръ» каждаго человѣка, кроющійся въ единой волѣ, напоминаетъ «чисто пошпеншп-Канта. Характеръ каждаго человѣка *есть* *идея* строго подчиненъ законамъ достаточнаго основанія, строго детерминированъ. Ему



свойственны следующие черты: 1) он *прирожден*, мы появляемся на свет, наследуя строго определенный *характер* от *отца*, *умственным* свойства от *матери*. Труссы рожают трусов, подлещи — подлещи. Если бы можно было кастрировать всех мерзавцев, а всех дурь упрятать в монастырь, то на землѣ наступилъ бы рай. 2) Он *эмпиричен*, т. е. по мѣрѣ нашего развитія мы постепенно узнаемъ его и иногда противъ собственного ожиданія открываемъ въ себѣ извѣстныя присущія намъ черты характера. 3) Он *постоянен*. Въ своихъ существенныхъ чертахъ характеръ неизмѣнно сопровождаетъ человека отъ колыбели до могилы («каковъ въ колыбельки — таковъ и въ могилку»); великій знатокъ человеческого сердца Шекспиръ именно такими изображаетъ своихъ героевъ. Поэтому нравственное воспитаніе съ точки зрѣнія Ш., строго говоря, невозможно; американская *инстинкцианная* система тюремнаго заключенія, состоящая въ стремленіи не исправить морально преступника, а заставить его быть полезнымъ обществу, единственно правильная: преступникъ убѣждается силою въ томъ, что это будетъ для него самого самымъ выгоднымъ образомъ дѣйствія. Воля человека, какъ эмпирической личности, строго детерминирована. Когда намъ кажется, что мы можемъ въ извѣстномъ случаѣ поступить, какъ намъ угодно, т. е. располагаемъ абсолютно свободнымъ выборомъ, то въ этомъ случаѣ насъ можно уподобить водѣ, которая разсуждала бы слѣдующимъ образомъ: «Я могу вздыматься высокими волнами (да, но въ морѣ и во время бури!), могу стремительно течь (да, именно въ руслѣ рѣки!), могу низвергаться съ пѣной и шумомъ (да, въ водопадѣ!), могу свободною струей подниматься въ воздухѣ (да, въ фонтанѣ!), могу, наконецъ, выкинуться и испариться (да, при 80° Р. тепла!); однако, теперь я ничега не дѣлаю, а остаюсь добродельно спокойной и ясной въ зеркальномъ прудѣ». Итакъ, каждое звено въ цѣпи поступковъ, образующихъ жизнь отдѣльнаго человека, строго обусловлено и предопредѣлено причинной связью, всего эмпирическаго характера детерминировано. Но та сторона воли, которая кроется въ «умопостигаемомъ характерѣ» человека, и, слѣдовательно, принадлежитъ волѣ, какъ вещи въ себѣ, вѣн-принципа, свободна, ей присуща *aseitas*. Воплощеніе умопостигаемаго характера въ эмпирический, представляющее до-временный свободный актъ воли, и есть та первоначальная вѣя ея, что, по мнѣнію Ш., удачно выражено христианствомъ въ ученіи о грѣхопаденіи. Вотъ почему чувство свободы воли и нравственной ответственности имѣется въ каждомъ человѣкѣ, оно имѣетъ метафизическое основаніе во вѣнвременномъ утвержденіи воли къ жизни въ умопостигаемомъ характерѣ. Утвержденіе воли къ жизни есть нескончаемая вѣна каждого индивидуума, отрицаніе воли къ жизни — единственный путь къ искупленію. Это ученіе о свободѣ воли заключаетъ въ себѣ явныя противорѣчія: воля въ себѣ *вѣнвременна*, между тѣмъ она совершаетъ акты свободного выбора, она едина, а между тѣмъ

заключаетъ въ себѣ множественность умопостигаемыхъ характеровъ и т. п. Но, отмѣчая этотъ фактъ, не надо забывать, что самъ Ш. считался съ нимъ. Въ письмѣ къ Беккеру (см. книгу Фолькельта, «Артуръ Ш., его личность и ученіе», рус. пер., стр. 332) онъ пишетъ: «Свобода — это такая мысль, которая, хотя мы ее и высказываемъ и отводимъ ей извѣстное мѣсто, на самомъ дѣлѣ не можетъ быть нами отчетливо мыслима. Слѣдовательно, ученіе о свободѣ мистично».

Человѣческой дѣятельностью руководятъ три главныхъ мотива: *любовь*, *эгоизмъ* и *состраданіе*. Изъ нихъ только послѣдній есть мотивъ *моральный*. Представимъ себѣ двухъ молодыхъ людей А и В, изъ которыхъ каждый хочетъ и можетъ безнаказанно убить соперника въ любви, но затѣмъ оба отказываются отъ убійства; А мотивируетъ свой отказъ предписаніями этики Канта, Фихте, Гутчисона, Адама Смита, Спинозы, В же просто тѣмъ, что пожалѣлъ противника. По мнѣнію Ш., болѣе нравственными и чистыми были побужденія В. Признаніе состраданія единственнымъ мотивомъ моральной дѣятельности Ш. обосновываетъ *психологически* и *метафизически*. Разъ счастье — химера, то и эгоизмъ, какъ стремленіе къ призрачному благу, сопряженное съ утвержденіемъ воли къ жизни, не можетъ быть моральнымъ двигателемъ. Разъ міръ во злѣ лежитъ, и человѣческая жизнь преисполнена страданій, остается лишь стремиться къ облегченію этихъ страданій путемъ *состраданія*. Но и въ метафизической точки зрѣнія состраданіе есть единственный моральный мотивъ поведенія. Въ дѣятельномъ состраданіи, приводящемъ насъ къ самоотреченію, къ забвенію о себѣ и своемъ благополучіи во имя чужого блага, мы какъ-бы снимаемъ эмпирическія границы между своимъ и чужимъ «я». Глядя на другого, мы какъ-бы говоримъ: «Вѣдь это ты же самъ». Въ актѣ состраданія мы мистическимъ образомъ прорываемъ въ единую сущность міра, въ одну волю, лежащую въ основѣ призрачной *многожественности* сознаній. По поводу перваго соображенія Ш. нужно замѣтить, что, говоря о состраданіи, какъ моральномъ принципѣ, онъ отвергаетъ *сорадованіе*, какъ психологическую невозможность: если радости иллюзорна, естественно, что и сорадованіе немислимо. Поэтому, говоря о дѣятельной любви, Ш. всегда разумѣетъ любовь въ *односторонней* формѣ состраданія, между тѣмъ какъ фактически это гораздо болѣе сложное явленіе (Tiedge: «Urania»: «Sei frohlich oder leide, das Herz bedarf ein zweites Herz, geteilte Freude ist doppelt Freude, geteilter Schmerz nur halber Schmerz»). Это обстоятельство чрезвычайно важно для пониманія той *критики морали любви*, которую вполнѣдствіи мы находимъ у Ницше, критики, которая выросла на *почвѣ односторонности* Шопенгауэровскаго толкованія и совершенно не задѣваетъ, но, наоборотъ, *подкрѣпляетъ* аттику любви Толстого, Достоевскаго и Гюльо. Съ указаніемъ на состраданіе, какъ на путь къ отрицанію воли къ жизни, Ш. соединяетъ проповѣдь аскезы. Аскеза, т. е. пренебреженіе всѣмъ, привязан-



вающим насъ къ плотскому, земному, приводить человека къ святости. Христианство постольку истинно, постольку оно есть учение объ отреченіи отъ міра. Протестантизмъ—«выродившееся христианство», это «религія любящихъ comfortъ женатыхъ и просвѣщенныхъ лютеранскихъ пасторовъ». Святость подготавливаетъ идею къ полному уничтоженію въ видѣ плотской индивидуальности. По мнѣнію Ш., однако, простое самоубійство еще не есть истинное моральное отрицаніе воли къ жизни. Очень часто, наоборотъ, самоубійство бываетъ конвульсивнымъ выраженіемъ жаднаго, но не удовлетвореннаго утвержденія воли къ жизни. Въ этомъ смыслѣ оно недостаточно для подготовленія насъ къ блаженству погруженія въ небытіе. По поводу того искушенія міра, которое достигается святимъ, почитающимъ свою жизнь постепенной добровольной аскезой, Ш. былъ предложенъ двумя кадетами военной школы въ Вейсхирхенѣ вопросъ: какъ возможно продолженіе существованія міра послѣ уничтоженія какой-нибудь единичной воли; вѣдь воля *едина и недѣлима*, какъ же возможно, чтобы съ прекращеніемъ моего единаго сознанія (оно субъектъ всего міра-представленія), не прекратился тотчасъ же и міръ? Ш. уклонился отъ отвѣта на этотъ вопросъ, ссылаясь на его трансцендентность, но то противорѣчіе, въ которое онъ здѣсь впадаетъ, вытекаетъ уже изъ сдѣланнаго ранѣе допущенія двоичности потенцій, *идей въ единой волѣ*. Это противорѣчіе проникаетъ и въ конечный пунктъ его системы—въ ученіе о Нирванѣ—небытіи воли, отреченіи отъ жизни. Это небытіе не есть голое отрицаніе бытія, какъ у Майнлендера, ученика Ш., жаждавшаго «абсолютной смерти», это—какое-то дивное «*clair-obscur*» между бытіемъ и небытіемъ, что-то въ родѣ блаженнаго покоя, описываемаго Лермонтовымъ въ «Выхожу одинъ я на дорогу» («Но не тѣмъ холоднымъ сномъ могила я-бъ хотѣла навѣки такъ заснуть» и т. д.). Возвратившаяся въ свое лоно воля—это—«царство благодати». Въ немъ, сверхъ того, Ш. считаетъ не невозможнымъ сохранить и тѣнь индивидуальной воли, какой-то суррогатъ *безсмертія* не-сознанія индивидуума, по его потенціи, его умопостижаемаго характера, какъ нѣкотораго *оттѣнка* въ единой волѣ. Отсюда видно, что введеніе *единой воли*, какъ вещи въ себѣ, съ логической необходимостью порождаетъ въ системѣ Ш. *или противорѣчіе*, ея послѣднимъ звеномъ является проблема индивидуации единой воли во множественности эмпирическихъ сознаній. Струя ирраціонализма пробѣгаетъ по всемъ отдѣламъ философіи Ш. отъ метафизики до философіи религіи. Въ этомъ смыслѣ весьма характеристично его замечаніе, что ему симпатичнѣе въ религіи «супранатуралисты», чѣмъ «раціоналисты»—эти «честные люди», но «плоскіе ребята» (см. Фолькельтъ, стр. 412).

**Значеніе философіи Ш.** Оно заключается во въ томъ вліаніи, которое Ш. оказалъ на ближайшихъ учениковъ и послѣдователей своего ученія, какъ Фрауэнштедтъ (см.), Дейссенъ, Майнлендеръ, Бильгарцъ и др. Эти ученики

были лишь полезными комментаторами ученія своего учителя. Огромное значеніе философіи Ш. заключается въ ея вліаніи на общій ходъ философской мысли, на образованіе новыхъ системъ и направленій. *Ново-кантіанство* въ известной степени обязано своимъ усѣбамъ философіи Ш.: Либманъ въ «*Zur Analysis der Wirklichkeit*» находится подъ вліаніемъ Канта въ Шопенгауэровскомъ освѣщеніи (особенно въ вопросѣ объ отношеніи интуиціи къ познанію). Гельмгольцъ также является кантіанцемъ въ духѣ Ш. (ученіе о врожденности закона причинности, теорія зрѣнія), А. Ланге, подобно Ш., сочетаетъ въ непримиримой формѣ матеріализмъ и идеализмъ. Изъ слѣзанія Шопенгауэровскихъ идей съ другими мыслями зародились *новые системы*; такъ, гегельянство, скомбинированное съ Шопенгауэровскимъ ученіемъ и другими элементами, породило «Философію безсознательнаго» Гартмана, дарвинизмъ и Шопенгауэровскія идеи вошли въ составъ философіи Ницше, ученіе о «цѣнности жизни» Дюринга выросло по контрасту изъ Шопенгауэровскаго пессимизма. Косвеннымъ образомъ навѣяны Шопенгауэровскимъ ученіемъ о наслѣдственности изслѣдованія по этому вопросу Рибо, ученіе Ломброзо о «природномъ преступникѣ» и сенсационный памфлетъ о «вырожденціи» Нордау. Вліаніе Ш. на В. Соловьева (мораль въ «Критикѣ отвлеченныхъ началъ») и Льва Толстого также несомнѣнно.

**Библиографія.** 1) *Сочиненія Ш.*: полная собранія сочиненій: Фрауэнштедта (1873—4, въ 6 тт.), Гризбаха (въ «*Universalbibliothek*», Лип., въ 6 тт.), болѣе точное Warschauer въ 6 тт. (1891), затѣмъ штуттгартское изданіе въ 12 тт. съ вводной статью Штейнера. На русскомъ языкѣ важнѣйшіе переводы собранія сочиненій Ш. въ пер. Айхенвальда, печатаніе еще не закончено. «Міръ, какъ воля и представленіе», т. I, въ пер. Фета (1892); т. II, въ пер. Соколова (1892). «Критика Кантовой философіи», въ пер. Черниговца (1897, изъ приложеній къ «Міръ, какъ воля и предст.»). Диссертация «О четверичномъ корнѣ закона достаточнаго основанія» и «О волѣ въ природѣ» въ одной книгѣ (1892) пер. Фета. «Два основныя проблемы этики» (свобода воли и основы морали, 1896), въ пер. Черниговца. «Афоризмы и максимы» (изъ «*Parerga und Paralipomena*», 2 ч., 1891—92), пер. Черниговца. «Эстетика» (1893), въ пер. Церетелева. 2) *Сочиненія о Ш.*: «*Schopenhaueriana*» такъ обширна, что я отсылаю читателя къ подробнымъ библиографич. указаніямъ у Labal. «*Schop.-Literatur*» (1886) и въ русск. перев. Ибервега-Гейнде, «Исторія новой философіи», гдѣ сверхъ того переводчикомъ даны подробнѣйшія библиографическія указанія по русской Шопенгауэровской литературѣ. Ограничиваюсь упоминаніемъ нѣкоторыхъ особенно важныхъ трудовъ: труды Фрауэнштедта (см.), въ томъ числѣ «*Schopenhauer-Lexicon*»; библиографическіе очерки и воспоминанія Гинцлера, Линднера и Гризбаха; общія характеристика философіи Ш. въ курсѣ исторіи новой философіи Виндельбанда и въ «Исторіи



метафизики» Гартмана. Chevalier, «Die Philosophie Arth. Sch. in ihren Uebereinstimmung und Differenz-Puncten mit d. Kantischen Philosophie» (1870); Crämer, «Arth. Sch.'s Lehre von der Schuld in ethischer Beziehung» (1895); Günther, «Ueber Sch. Kritik der Kantischen Philosophie» (1872); Ernst Lehmann, «Die verschiedenartigen Elemente der Sch. Willenslehre» (1889); Rudolf Lehmann, «Schopenhauer und die Entwicklung der Monistischen Weltanschauung» (1892); его же, «Schopenhauer» (1894); Venetianer, «Sch. als Scholastiker»; Nietzsche, «Unzeitgemässe Betrachtungen»; Hertzlet, «Schopenhauer - Register» (1891); Caldwell статья в «Mind» о Ш. критикует Канта (1891, 10); Wallace, «Schopenhauer» (1891); Renouvier, «Sch. et la metaphys. du pessimisme» в «Année philosophique» (1893); Ed. v. Mayer, «Sch. Aesthetik»; два монографии психiatров о Ш. Зейдлица и Мёбиуса и множество других. По-русски: Куно Фишер, томъ исторіи философіи, посвященный Ш. в пер. Преображенскаго (1894—96). Это—едва ли не лучший трудъ о философіи Ш. Фолькеманъ, «Артуръ Ш., его личность и учение», пер. Фитермана (1902, изъ «Библиотеки философовъ», издаваемой журн. «Образованіе») — весьма цѣнная работа. Д. Н. Цертелевъ, «Философія Ш. Ч. I. Теорія познания и метафизика» (1880); Каро, «Пессимизмъ въ XIX вѣкѣ: Леопарди, Ш., Гартманъ»; «Сборникъ статей, изданный Моск. психологич. общ. в память 100-лѣтія рожденія Ш.» (статьи В. И. Штейна [біографія Ш.], Н. Я. Грота о значеніи философіи Ш., Л. М. Лопатина о нравственной филос. Ш., В. И. Преображенскаго о теоріи познания Ш., «Замѣтка о моей книжкѣ» Ш. и біографич. указатель по Лаблану); Рибо, «Философія Ш.» (1898); В. Штейнъ, «Біографія Ш.» (до 1831 г.; 1887); С. Грузенбергъ, «Нравственная философія Ш.» (1902).

И. Лангманъ.

**Шопенгауэръ** (Johanna Schopenhauer, 1766—1838)—нѣмецкая писательница-романистка, мать знаменитаго философа. Дочь сенатора Трозинера, она очень рано вышла замужъ за банкира Ш. и вмѣстѣ съ мужемъ много разъ предпринимала путешествія по Европѣ. Послѣ смерти мужа она въ 1806 г. поселилась въ Веймарѣ, гдѣ вращалась въ литературныхъ кружкахъ, близкихъ къ Гёте. Ея описанія путешествій, повѣсти и романы въ свое время имѣли широкій кругъ читателей. Объ отношеніяхъ ея къ сыну см. ст. выше. Ея «Sämtliche Schriften» появились въ 24 т. (Лейпцигъ - Франкфуртъ, 1830—1831). Послѣ ея смерти появилось «Jugendleben und Wanderbilder» (Брауншвейгъ, 1839, новое изд. 1884). Ср. Düntzer, «Goethes erste Beziehungen zu Johanna Schopenhauer» (въ I т. «Abhandlungen zu Goethes Leben», Лпц., 1885). Ея дочь Адела (1797—1849) въ своихъ «Haus-, Wald- und Feldmärchen» (Лейпцигъ, 1844) и романахъ «Anna» (тамъ же, 1845) и «Eine dänische Geschichte» (Брауншвейгъ, 1848) заявила себя искусной рассказчицей.

**Шопень** (Адри-Фредерикъ Chopin или Schopin)—французскій историческій и бытовой живописецъ, род. въ 1804 г., въ Лю-

бекъ, былъ въ 1816—18 гг. воспитанникомъ свѣд. академіи худ., а затѣмъ съ 1821 г. посещалъ парижское училище изящныхъ искусствъ, гдѣ главнымъ его наставникомъ былъ баронъ А. Гро. Получивъ въ 1835 г. большую премию за картину: «Ахиллесъ, преслѣдуемый богомъ рѣки Ксанна», онъ отправился въ Римъ въ качествѣ пенсіонера франц. правительства, пробылъ тамъ до 1835 г. и по возвращеніи своемъ въ Парижъ, жилъ и трудился въ этомъ городѣ, въ которомъ и ум. въ 1880 г. Многочисленные картины этого художника, вообще эффектныя по композиціи, нѣжныя и пріятныя по краскамъ, исполнены элегантною кистью, въ большинствѣ случаевъ страдаютъ отсутствіемъ глубины внутренняго содержанія. Важнѣйшія между ними: «Карль IX въ Варооломеевской ночи», «Явленіе Спасителя и Богородицы св. Франциску Ассизскому», «Іоаннъ Креститель, проповѣдующій въ пустынѣ», «Моисей помогаетъ дочерямъ мадам-скаго священника напоить ихъ овецъ», «Судъ Соломона» (наход. въ музеѣ свѣд. академіи худ.; принесена ей въ даръ Ш. за избраніе его, въ 1848 г., въ ея почетн. вольные общники), «Костеръ Сарданпала», сцены изъ романа «Павелъ и Виргинія», аллегорія «Истощеніе», двѣ серіи картинъ, написанныхъ для капеллы св. Сатурнина въ Фонтенеблоскомъ дворцѣ, и нѣсколько баталическихъ картинъ въ версальскомъ музеѣ.

**Шопень** (Жанъ-Мари Chopin, 1796—†)—былъ личнымъ секретаремъ у князя Куракина, русскаго посланника при французскомъ дворѣ; занимался литературою и исторіей славянскихъ народовъ, главнымъ образомъ русскихъ. Намеч.: «De l'Etat de la Russie ou Observations sur ses mœurs, sur son influence politique...» (П., 1822); «Les Revolutions des peuples du Nord», (П., 1840); «Les provinces Danubiennes» (П., 1856); «Choix de nouvelles russes» (1853) и друг.

**Шопень** (Иванъ Ивановичъ, 1798—1870)—историкъ. По происхожденію французъ, Ш. около 1825 г. прибылъ въ Россію, долго служилъ на Кавказѣ и потомъ состоялъ при министерствѣ госуд. имуществъ. Онъ занимался исторіею и этнографіею Востока, особенно Грузіи и Арменіи, и оставилъ много матеріаловъ и значительную бібліотеку. Ему принадлежатъ: «Объ ирригаціи и о пользѣ распространения искусственнаго орошенія полей въ большомъ размѣрѣ въ Россіи» (СПб., 1845); «Хозяйственные очерки части Аракской долины, вошедшей въ составъ Грузино-Имеретинской губерніи» (СПб., 1843); «Историческій памятникъ состоянія Армянской области въ эпоху ея присоединенія къ Россійской имперіи» (СПб., 1852) и нѣсколько статей въ «Трудахъ Вольно-Экономическаго Общества».

В. Р.—сз.

**Шопень** (Людвигъ Schopen)—нѣмецкій филологъ (1799—1867). Изучалъ филологію и исторію въ гейдельбергскомъ и боннскомъ университетахъ, въ 1840 г. назначенъ въ послѣднемъ университетѣ профессоромъ филологіи. Начедалъ: «De Terentio et Donato eius interprete dissertatio critica» (1820); «D. Rubenem in Terentii comedias dictata»



(1825); «Specimen emendationis in Aeli Donati commentarios Terentianos ad novam totius operis editionem propositum» (1826); «Johannes Kantakouzenos» (1828—1831); «Nikephoros Gregoras» (1829—1830); «Beiträge zur bysantinischen Geschichte und Chronologie aus den noch ungedruckten Büchern des Nikephoros Gregoras» (1835); «Scholia inedita Leidensia in Juvenalis Sat. III» (1847); «Ueber die Pariser Handschriften des Euthymios» (1852).

**Шопенъ** (Фредерикъ Chopin) — знаменитый польскій композиторъ и пианистъ-виртуозъ, род. 1 марта 1809 г. въ деревнѣ Желазова-Воля, близъ Варшавы. Въ дѣтскіе годы Ш. не проявлялъ никакихъ особенно музыкальных и поэтическихъ способностей. Только знаменитая Каталани какъ бы предугадала въ десятилѣтнемъ Ш. великую будущность, подаривъ ему часы съ надписью «Madame Catalani à Frederic Chopin âgé de dix ans». Молодого Ш. учили музыкѣ, не возлагая на него особенныхъ надеждъ. Пианистъ Цивини началъ заниматься съ 9-лѣтнимъ мальчикомъ. Занятія были серьезныя, не смотря на то, что Ш., помимо того, учился въ одномъ изъ варшавскихъ училищъ. Покровительство князя Антона Радзивилла и князей Четвертинскихъ ввело Ш. въ высшее общество; обращеніемъ и интимностью Ш. производилъ обязательное впечатлѣніе. Вотъ что объ этомъ говоритъ Листъ: «Общее впечатлѣніе его личности было вполне спокойное, гармоничное и, казалось, не требовало дополненій въ какихъ либо комментаріяхъ. Голубые глаза Ш. блистали болѣе умомъ, чѣмъ были подернуты задумчивостью; мягкая и тонкая его улыбка никогда не переходила въ горькую или язвительную. Теплота и прозрачность цвѣта его лица прельщали всѣхъ; у него были выходящіе свѣтлые волосы, носъ слегка закругленный; онъ былъ небольшого роста, хрупкаго, тонкаго сложения. Манеры его были изысканны, разнообразны; голосъ немного утомленный, часто глухой. Его манеры были полны такой порядочности, въ нихъ былъ такой оттенокъ нравнаго аристократизма, что его не только встрѣчали и принимали, какъ князя... Въ общество Ш. вносилъ ту ровность расположенія духа лицъ, которыхъ не беспокоитъ забота, которая не влечетъ слова «скука», не привязаны ни къ какимъ интересамъ. Ш. былъ обыкновенно веселъ; его колкій умъ быстро отыскивалъ смѣшное даже и въ такихъ проявленіяхъ, которыя не всѣмъ бросаются въ глаза». Цивини былъ единственнымъ пасташикомъ Ш. по фортепиано. Окончивъ послѣ семи лѣтъ занятія у Цивини, Ш. началъ свои теоретическія занятія у композитора Эльснера. Къ этому времени талантъ Ш. ощутительно развился. Побѣды въ Берлинѣ, Дрезденѣ, Прагѣ, гдѣ онъ слышалъ выдающихся артистовъ, способствовали его развитію. Съ 1829 г. начинается артистическая дѣятельность Шопена. Онъ выступаетъ въ Вѣнѣ, Краковѣ, исполняя свои произведенія. Возвратившись въ Варшаву, онъ ее покидаетъ навсегда въ 1830 г. Эта разлука съ родиной была причиной его постоянной скрытой скор-

би — тоски по родинѣ. Къ этому прибавилась въ концѣ тридцатыхъ годовъ любовь къ Жоржъ-Зандъ, которая дала ему болѣе огорченія, чѣмъ счастья. Въ Парижѣ, гдѣ Ш. ожидала новая жизнь и слава, онъ переселился въ 1831 г. Первый концертъ Ш. былъ въ Парижѣ 22-хъ лѣтъ. Успѣхъ былъ полнѣйшій. Въ концертахъ Ш. выступалъ рѣдко, но въ салонахъ польской колоніи и французской аристократіи слава Ш. росла чрезвычайно быстро. Были у него противники въ лицѣ Калькбреннера, Фильда, но это не мѣшало Ш. приобрести массу самыхъ безграничныхъ поклонниковъ среди артистовъ, общества и своихъ ученицъ. Любовь давала уроки была странной и неслыханной чертой Ш., весьма рѣдко встрѣчающейся у великихъ артистовъ. Въ 1837 г. Ш. почувствовалъ первый приступъ своей ужасной болѣзни легкихъ. Съ этимъ временемъ совпадаетъ связь съ Жоржъ-Зандъ. Пребываніе на Майоркѣ имѣло благотворное дѣйствіе на здоровье Ш. Десятилѣтнее сожителство съ Жоржъ-Зандъ, полное нравственныхъ испытаний, сильно подорвало здоровье Ш., а разрывъ съ любимой женщиной въ 1847 г. былъ фатальнымъ для Ш. Желая покинуть Парижъ, чтобы избавиться отъ всего окружающаго, ему такъ живо напоминавшаго пережитые годы, Ш. поѣхалъ въ апрѣлѣ 1848 г. въ Лондонъ и это было послѣднимъ его путешествіемъ. Успѣхъ, нервная, ненормальная жизнь, климатъ, — все это окончательно подорвало его болѣзненно-деликатную натуру и великій артистъ, нервнившій въ Парижѣ, слегъ, а 5 (17) октября 1849 г. его не стало. Смерть Ш. была ударомъ для музыкальнаго міра, а похороны были рѣдкимъ выраженіемъ симпатій его многочисленныхъ поклонниковъ. Ш. выше всѣхъ композиторовъ ставилъ Моцарта. Обожаніе реквиема и симфоніи «Юпитеръ» послѣднего доходило у него до какого-то культа. Согласно желанію покойнаго, на его похороны были исполнены реквиемъ Моцарта извѣстѣйшими артистами того времени. Въ церкви St. Madeleine 30-го октября при началѣ мессы былъ исполненъ похоронный маршъ великаго умершаго артиста, инструментованный Реберомъ. При возношеніи св. даровъ Лефевюръ-Вели сыгралъ на органѣ два прелюды Ш. Партия соло въ реквиемѣ пѣли Вьардо-Гарсія, Кастелланъ и знаменитый басъ Лаблашъ. На кладбищѣ Père-Lachaise прахъ Ш. похороненъ между Керубини и Белини. Прекрасный памятникъ сооруженъ по подпискѣ. Въ церкви св. Креста въ Варшавѣ находится сердце этого національнаго художника и патриота. Ш. — это музыкальный гений, которымъ Польша и прану такъ гордится. Ни до, ни послѣ Ш. его родина не дала такого сильнаго художника въ области музыкальной. Не смотря на то, что творчество Ш. было почти исключительно посвящено пианизму, его рѣдкій композиторскій даръ давалъ ему полное право на болѣе обширную композиторскую дѣятельность, но деликатная, замкнутая натура Ш. довольствовалась избранными рамками, и, не смотря на нихъ, Ш. выказалъ необычайную силу душевнаго выраженія. Въ избранной имъ области



заслуги Ш. громады. Обаятельная, глубокая музыка этого художника живет не только въ сердцахъ его нации, но и всего музыкальнаго міра. Сминая же Польша, конечно, особенно яри, такъ какъ она ближе, чѣмъ какая нибудь другая народность, чувствовать въ Ш. своего истинно-національнаго композитора, изливашаго свою музыкальную душу въ полонезахъ, балладахъ, рисующихъ прошлое Польши и такъ ярко выдвигающихъ прелестныя черты музыкальнаго народнаго языка. Композиція Ш. представляетъ явленіе исключительное. Ш. — это самородокъ, котораго нельзя назвать продолжателемъ кого-либо. Это гений мелодіи, богатой содержаніемъ, то глубокой, возвышенной, то недосагаемо легкой, очаровательно улыбающейся. Это дивный гений гармонической ткани, ритмической новизны, фигуръ. Въ произведенияхъ Ш. преобладаетъ тонкая, деликатная кисть. Но тамъ, гдѣ его окрыляло сильное чувство, проступаетъ удивительная мощь. Во всемъ, что написалъ Ш., виденъ поклонникъ красоты и его музыкальная красота перворазрядна. Музыка Ш. изобилуетъ смѣлостью, изобразительностью и нигдѣ не страдаетъ причудливостью. Если послѣ Бетховена явилась эпоха новизны стала, то, разумеется, Ш. одинъ изъ главныхъ представителей этой новизны. Во всемъ, что писалъ Ш., въ его чудныхъ музыкальных контурахъ виденъ великій музыкантъ-поэтъ. Это замѣтно въ законченныхъ типичныхъ этюдахъ, мазуркахъ, полонезахъ, ноктурнахъ и пр., въ которыхъ черезъ край льется вдохновеніе. Если въ чемъ чувствуется извѣстная рефлексивность, такъ это въ сонатахъ и концертахъ, но тѣмъ не менѣе и въ нихъ являются удивительныя страницы, какъ, напр., похоронный маршъ въ сонатѣ ор. 35, адажіо во второмъ концертѣ. Къ лучшимъ произведеніямъ Ш., въ которыхъ онъ вложилъ столько души и музыкальной мысли, можно отнести этюды: въ нихъ онъ внесъ, помимо техники, составлявшей до Ш. главную и чуть ли не единственную цѣль, цѣлый поэтический міръ. Эти этюды дышатъ то юношеской порывистой свѣжестью, какъ, напр., *ges-dur*, то драматическимъ выраженіемъ (*f-moll*, *c-moll*). Въ эти этюды онъ вложилъ мелодическія и гармоническія красоты перворазрядныя. Всѣхъ этюдовъ не перечесть, но въ виду этой чудной группы является этюдъ *cis-moll*, достигавшій, по своему глубокому содержанію, бетховенской высоты. Сколько мечтательности, грація, дивной музыки въ его ноктурнахъ! Въ фортепіанныхъ балладахъ, форму которыхъ можно отнести къ изобрѣтенію Ш., но въ особенности въ полонезахъ и мазуркахъ Ш. является великимъ національнымъ художникомъ, рисующимъ картины своей родины. Въ музыкѣ Ш. высказался вполне его характеръ гораздо болѣе, чѣмъ въ жизни, такъ какъ авторъ отличался выдержанностью, замкнутостью. Какъ создатель музыки преимущественно гибкой, граціозной, поэтичной, Ш. въ своемъ исполненіи поражалъ не силой и энергіей, а передачей, то лучезарной, то полной таинственности, нѣжной, прерывистой, изобилующей *tempo rubato*. Его игра тонкая, даже

миниатюрная не была для массы, но тѣмъ болѣе великіе музыканты и пианисты того времени были самыми искренними и безграничными поклонниками игры Ш. Назовемъ Листа, Шумана, находившихъ игру великаго музыканта трогательною. Все, что было самаго выдающагося въ областяхъ искусства и литературы, преклонялось передъ Ш., какъ передъ композиторомъ и исполнителемъ: Гейне, Листъ, Мейерберъ, Адольфъ Нурри, Гиллеръ, Мишкевичъ, Жоржъ-Зандъ, Шуманъ, Мендельсонъ, Мошелевъ, Берлиозъ и мн. др. Подробно о Ш. см. Karasowski, «Chopin's Leben, seine Werke und Briefe» (3-е изд., 1881); Fryderyk Niecks, «Frederick Chopin as a man and musician» (1888; нѣмецкій переводъ W. Langhans, 1889); Franz Liszt, «Frédéric Chopin» (1852; русскій переводъ П. А. Зяновьева, 1887); M-me A. Audley, «Frédéric Chopin» (1880); Comte Wodzinski, «Les trois romans de Frédéric Chopin» (1886); Ferdinand Hoesick, «Fryderyk Chopin. Zarys biograficzny» (1899); Robert Schumann, «Gesammelte Schriften über Musik und Musiker» (4-е изд., 1891); «Friedrich Chopins Leben und Werke», Niggli (Лейпцигъ); «Thematisches Verzeichnis der im Druck erschienenen Compositionen Chopins» (Лейпцигъ); I. Тимофеевъ, «Фридерикъ Шопень» (очеркъ его жизни, къ 50 лѣтію со дня смерти Ш., СПб., 1899).

Н. Соловьевъ.

**Шопеничъ** (Franciszek Szopowicz, 1762—1839) — польскій филологъ и математикъ, обучался въ виленской и краковской академіяхъ, преподавалъ тамъ философію и математику, а черезъ 2 года перешелъ въ Варшаву профессоромъ математики и логики. Съ 1818 г. Ш. былъ профессоромъ математики въ краковскомъ унив. Онъ напечаталъ: «Uwagi nad samogłoskami i spółgłoskami w ogólności, oraz nad niektórymi głoskami abecadła polskiego w szczególności» (Краковъ, 1827); «Rozprawa o znaczeniu ilości»; «Uwagi Jana Śniadeckiego nad niektórymi miejscami dzieła Villers'a tyczącemi się Polski» (съ франц., Варшава, 1823).

**Шоппе** (Каспаръ Schorpe, лат. Sciopius, 1576—1649) — нѣмецк. писатель, извѣстный своимъ остроуміемъ и страстью къ полемикѣ и пасквилиству, учился въ Гейдельбергѣ и Ингольштадтѣ; въ 1598 г. принялъ въ Прагѣ католичество и въ томъ же году уѣхалъ въ свѣтъ императорскаго посла въ Римъ. Здѣсь поступилъ на службу къ папѣ и за ревностныя нападки на протестантовъ возведенъ былъ папой въ *eques sacrique lateranensis palatii comes*. Въ 1607 г. онъ напечаталъ пасквили противъ Скалигера подъ загл. «Scaliger hypobolimaeus» и между нимъ и Скалигеромъ и друзьями послѣдняго завязалась горячая полемика. Въ томъ же году папа отправилъ Ш. къ эрцгерцогу Фердинанду Штирійскому, будущему императору Фердинанду II. Здѣсь Ш. исполнялъ различныя дипломатическія порученія и писалъ полемическія сочиненія противъ протестантовъ. Его «Ecclesiasticus auctoritatis Jacobi Regis oppositus» навлекъ на него вражду не только короля Іакова I англійскаго, но и француз-



скихъ кальвинистовъ. Чувствуя себя не вполне безопаснымъ въ Германіи, онъ переселился въ Миланъ, гдѣ въ 1619 г. напечаталъ брошюру «*Classicum belli sacri*», въ которой призываетъ всѣхъ католическихъ государей на священную войну противъ протестантовъ, и «*Consilium regium*» въ защиту испанскаго короля Филиппа III. Обѣ книжки вызвали появленіе огромнаго числа полемическихъ сочиненій. Въ 1630 г. онъ вернулся въ Германію и здѣсь выступилъ противъ императора, находившагося подъ влияніемъ іезуитовъ въ конфликтѣ съ папой. Пензидимый всѣми, онъ послѣдніе годы жилъ въ Падуѣ. III. писалъ хорошей латынью; ему принадлежатъ нѣсколько филологическихъ трудовъ, въ которыхъ онъ старается очистить латинскій языкъ отъ средневѣковыхъ варваризмовъ. Его главный филологическій трудъ: «*Grammatica philosophica*» (Миланъ, 1628, съ дополн. «*Anctarium*»); «*Observationes linguae latinae*» (Франкфуртъ, 1609); дополненія къ сочин. Sanctius'a, «*De Minerva*» (Амстерд., 1663); «*Verisimilium libri IV*» (1596); «*Suspectarum lectionum libri V*» (1596); «*De arte critica*» (Нюрнб., 1597, в Амстерд., 1662); «*Symbola critica in L. Apuleji opera*» (Аугсб., 1605). Ср. Nisard, «*Les gladiateurs de la république des lettres*» (П., 1860) и Kowallek, «*Ueber G. Sciooppius*» (въ «*Forschungen zur deutschen Geschichte*», т. 11, Геттингенъ, 1870).

**Шоппенъ** или *Шопена* (Рене Choppin, или Chorin, 1537—1606)—французскій юристъ. Юридическое образованіе получилъ въ Парижѣ и нѣкоторое время былъ адвокатомъ. За сочиненіе «*De Domino Franciae*» король Генрихъ III возвелъ III. въ дворянское достоинство. Въ смутное время по смерти Генриха III III. стоялъ на сторонѣ лигистовъ. Отъ него остались: «*De privilegiis rusticorum libri tres*» (П., 1575); «*De sacra politia forensi*» (П., 1577); «*De civilibus Parisiorum moribus institutis libri tres*» (ib., 1613); «*Monasticon, seu de jure coenobiorum libri duo*» (ib., 1601) и др. Собраніе его сочиненій «*Renati Chopini Opera*» изд. въ Парижѣ въ 1609 г. (перев. Tournet, 1635 и 1662).

**Шоппенъ** (Schoppen, лат. scaphium) — старинная мѣра жидкостей въ Южной Германіи. III. =  $\frac{1}{4}$  мѣры (Mass); въ Касселѣ для вина = 0.487 литра, для пива 0.546 литра; старый III. во Франкфуртѣ = 0.448 л., новый III. = 0.398 л.; въ Баденѣ III. =  $2\frac{1}{2}$  стакана; въ Пассау =  $\frac{1}{2}$  бутылки; въ Швейцаріи III. = 0.375 л.; въ Германской имперіи въ 1868—1884 г. III. = 0.5 литра.

**Шопронъ**, иначе *Эденбургъ* (мадырск. Sopron, нѣмек. Oedenburg, латинск. Sopronium) — главн. гор. комитата того же наименованія въ Венгріи, недалеко отъ Нездерскаго оз. Гимназія, реальное училище, учительская семинарія, монастыри бенедиктинскій и доминиканскій мужскіе и урсулинскій женскій, городской госпиталь, сиротскій домъ, музыкальное училище. Жителей около 20000 чел., преимущественно мадыры и нѣмцы. Въ 1605 г. III. осаждали турки, въ 1659 г. онъ былъ взятъ и разрушенъ войскомъ Бетлена, а въ 1706 г. его осаждало войско Ракоци.

**Шопронскій комитатъ** — въ Венгріи, граничитъ на С и З съ Нижней Австріей, занимаетъ пространство въ 58.70 кв. м. Жителей около 200000 чел. Сѣверо-западная часть комитата изрѣзана отрогами горъ, а юго-восточная представляетъ собою плодородную равнину. Климатъ умеренный и здоровый; винограды, хлѣбныя растенія, кукуруза, табакъ; въ горахъ добывается каменный уголь. Жители занимаются, главнымъ образомъ, земледѣліемъ, садоводствомъ и винодѣліемъ.

**Шопфъ** (Франц-Иосифъ Schopf) — австрійскій юристъ (1787—1858). Его многочисленные труды, выдержавшіе много изданій, преимущественно справочнаго характера, составлены чрезвычайно обстоятельно. Въ 1837—40 гг. издавалъ юридическій журналъ «*Archiv für Civil-Justiz-pflege, cameralistische Amtsverwaltung in den deutschen, böhmischen und ungarischen Provinzen des österreichischen Kaiserstaates*».

**Шопы** — такъ называются болгары въ сѣверо-восточномъ углу Македоніи, по верховью р. Струмы около Радомира и Кюстендзия, а также въ сосѣдней Болгаріи около Срѣдцы. Они говорятъ особымъ *шопскимъ* поднарічіемъ болгарскаго яз., носятъ своеобразный нарядъ и имѣютъ нѣкоторые особенные обычаи. Интересно отмѣтить, что III. занимаютъ тѣ мѣста, гдѣ, по словамъ Геродота (а вслѣдъ за нимъ и Фукидида) и Страбона, жило оракійское племя Саноны или Санаевы, одна вѣтъ которыхъ поселилась далѣе на Ю, на побережьи Эгейскаго моря.

**Шорапанскій уѣздъ** — Кутаисской губ., занимающій юго-вост. часть послѣдней и граничитъ на Ю и В съ Тифлисскаго губ. (Ахалцехскій и Горійскій уу.), на С съ Рачинскимъ и на З съ Кутаисскимъ уу. Кутаисской губ. Въ предѣлахъ атихъ III. уѣздъ занимаетъ 2687 кв. вер. или 3060 кв. км. (по Стрѣльбицкому) съ населеніемъ въ 157726 чел. об. пола (83538 мжч. и 74168 жнщ.). Въ отношеніи рельефа III. уѣздъ представляетъ горную котловину, широко открытую на З, гдѣ она сливается съ Ріонскою низменностью, и замкнутую довольно значительными горными хребтами съ остальныхъ сторонъ. На С III. уѣздъ отдѣляется отъ Рачинскаго у. лѣсистымъ Рачинскимъ хребтомъ, поднимающимся въ наиболѣе высокихъ точкахъ до 7 тыс. фт. надъ ур. моря; на В отъ Тифлисскаго губ. его отдѣляетъ Сурамскій хр. (см.) съ вершинами до 5—6 тыс. фт., черезъ который изъ Западнаго Закавказья въ Восточное ведетъ дорога черезъ Сурамскій переваль (3027 фт.) и Сурамскій тоннель (см.) и Закавк. жел. дор. Съ Ю III. уѣздъ граничитъ Аджаро-Ахалцехскими горами, самыя высокія вершины коихъ поднимаются нѣсколько выше 8000 фт. Отроги перечисленныхъ хребтовъ наполняютъ почти все пространство II. уѣзда, который въ большей своей части представляетъ горную страну, прорѣзанную съ С на Ю долинною р. Квирилы (см.) и усеянными ея многочисленными притоками (Дзирла, Чхиримела и др.). Сравнительно болѣе ровныя мѣста и пологіе склоны преобладаютъ лишь въ западной части у. по линіи жел. дор., гдѣ р. Квирила выходитъ на равнину. Климатъ



III. уезда, въ зависимости отъ высоты мѣстности надъ ур. моря, весьма разнообразенъ и въ общемъ отличается влажностью и мягкостью; въ горныхъ районахъ зимой выпадаютъ густыя снѣга. Въ равнинной части у. особенностью климата являются сухіе восточные вѣтры, наблюдаемые нерѣдко въ лѣтнее время. Населеніе III. уезда по этнографическому составу весьма однообразно и почти цѣлкомъ принадлежитъ къ группѣ картвельскихъ народовъ: 90 $\frac{1}{2}$ % населенія составляютъ имеретинцы и 8 $\frac{1}{2}$ % грузины; остальные приходится на евреевъ, армянъ, осетинъ и русскихъ. По религии свыше 99% принадлежатъ къ православному. Главнѣйшее, а во многихъ мѣстностяхъ и исключительное занятіе населенія составляетъ земледѣліе и въ частности хлебопашество и винодѣліе. Воздѣлываются: пшеница, ячмень, рожь, кукуруза, томи (*Setaria italica*), просо, бобовыя растенія и пр. Преобладающей культурой является кукуруза. Ячмень и рожь воздѣлываются въ сѣверномъ, болѣе возвышенномъ районѣ у. Хлопокъ, разводимый въ небольшомъ количествѣ, встрѣчается исключительно въ наиболѣе тепломъ южно-равнинномъ районѣ. Весьма существенное значеніе въ народномъ хозяйствѣ имѣетъ виноградарство съ винодѣліемъ. Подъ виноградниками насчитывается свыше 6000 дес. (22203 владѣльцевъ), съ которыхъ въ 1901 г. получено 208014 вед. вина. По размѣрамъ виноградарства и по качеству вина III. уездъ занимаетъ первое мѣсто въ Кутаисской губ. Виноградники разводятъ почти исключительно низкостебельные (дабланы). Въ послѣднее время, благодаря дѣятельности м-ва земледѣлія, устраивающаго въ III. уездѣ около мст. Квирилы Сакарскій питомникъ американскихъ лозъ, въ уездѣ значительно распространились американскіе подвой и восстановление виноградниковъ, погибшихъ, отъ филлоксеры идетъ быстрыми шагами. Производство винограднаго сѣрпа ничтожно; въ томъ же 1901 г. выкурено всего 16466 град. Садоводство и шелководство развиты весьма слабо. Скотоводство, вслѣдствіе отсутствія пастбищъ и луговъ, занимаетъ подчиненное по отношенію къ земледѣлію положеніе. Въ III. уездѣ насчитывается (1899 г.) головъ скота: крупнаго рогатаго скота 34000, буйволовъ 1100, овецъ простыхъ 16436, козъ 3123, лошадей 5977, ословъ 437, муловъ 302, свиней 40737. Подъ лѣсомъ въ III. уездѣ состоитъ 154000 дес., т. е. около 55% всей площади уезда. Немаловажное значеніе въ жизни мѣстнаго населенія имѣютъ, помимо сельскаго хозяйства, и посторонніе заработки, а именно выдѣлка черепицы и глиняныхъ кувшиновъ для лива, отхожіе промыслы и въ особенности разработка марганцовыхъ рудъ, которыя, залегающія въ сѣверномъ районѣ у. (Чіатури) на протяженіи около 125 кв. верстъ, составляютъ главное рудное богатство у. Разработка марганцовой руды началась въ 1879 г. и постепенно увеличилась, достигла въ 1900 году 3760000 пуд. Весь марганецъ свозится по узко-колейной жел. дор. на ст. Квирилы (администр. центръ III. уезда) Закавказской жел. дор. и вывозится черезъ Потіи за границу. Разработка руды и вывозка ея даютъ значительный

заработокъ мѣстному населенію. Фабрично-заводская и кустарная промышленность развиты крайне слабо. Черезъ южную часть III. уезда проходитъ съ СЗ на ЮВ Закавказская жел. дор.

**Шорбузъ** — озеро въ Астраханской губ., въ зап. части Енотаевского у.; площадь озера 32,8 кв. вер.

**Шорно** — группа озеръ у подножія Ергеней въ Астраханской губ. (см. Сарпинскія озера, XXVIII, 444).

**Шорлемеръ-Альст** (Бурггардъ, баронъ Schorlemer-Alst) — германскій политическій дѣятель (1825—95), по происхожденію крупный вестфальскій землевладѣлецъ, въ 1845—57 г. служилъ на прусской военной службѣ. Въ 1870—89 г. былъ членомъ прусской палаты депутатовъ, съ 1870 г. членъ сѣверо-германскаго рейхстага, въ 1874—85 г. и вновь въ 1890 г. — рейхстага; въ 1885 г., онъ оставилъ рейхстагъ вслѣдствіе слабости здоровья, также какъ ландтагъ въ 1889 г., и, согласившись выступить на выборы 1890 г., онъ черезъ нѣсколько мѣсяцевъ сложилъ съ себя полномочія. Въ ландтагъ и въ рейхстагъ онъ былъ однимъ изъ видныхъ членовъ партіи центра, при чемъ занималъ мѣсто на его аграрно-консервативномъ крылѣ, такъ что часто вступалъ въ коллизію съ Виндгорстемъ, не сочувствуя его оппозиціонному поведенію. Папа Пій IX въ награду за его услуги дѣлу клерикализма въ Германіи далъ ему званіе папскаго тайнаго камерарія, а имп. Вильгельмъ I назначилъ его въ 1885 г. членомъ прусскаго государственнаго совѣта. Въ 1898 и 1902 гг. въ честь его воздвигнуты памятники въ Бургштейнфуртѣ и Мюнстерѣ. Его «*Reden*», изданы въ Оснабрюккѣ въ 1880 г. В. В.—с.

**Шорное мастерство**. — Шорники изготовляютъ изъ кожи сбрую, ремни, чехолы, дорожные мѣшки и отдѣлываютъ экипажи кожей и обивкою; кошельки, бумажники, портмоне и т. п. вещи составляютъ переходъ къ футлярной и перешитной работѣ (XXIII, 248). Главное отличіе въ приемахъ работы шорниковъ отъ приемовъ сапожниковъ (XXVIII, 380) заключается въ употребленіи иглы для швовъ: шовъ сапожника долженъ быть плотный, непронускающій ни пыли, ни воды, нитка должна вполне заполнить проколъ, поэтому игла тутъ не годится, а шорникъ не связываетъ этимъ условіемъ. Для настоящаго шва въ двѣ нитки, шорникъ прокалываетъ кожу плоскатымъ шиломъ, просовываетъ въ проколъ одновременно двѣ тугопоясыя иглы съ двухъ противоположныхъ сторонъ и затягиваетъ каждый стежокъ обѣими руками. Просовывать вторую иглу, когда первая уже вынута, неудобно: она можетъ пройти сквозь волокна нити, и тогда затянуть будетъ невозможно. Вдернувъ въ иглу нить, шорникъ раскручиваетъ ее вдоль ушка и, продернувъ свободный конецъ, снова закручиваетъ; поэтому нить не можетъ болѣе высочнуть при затягиваніи. Въ тонкой кожѣ шьютъ и на обыкновенный манеръ: «впередъ иглою», «взадъ иглою», «черезъ край»; толстую кожу шьютъ иногда «въ стыкъ», направляя съ одной стороны стежки перпендикулярно



къ стыку, а съ другой накрестъ, иногда даже въ половину толщины, такъ что снаруши шва не видно. Швейныя машины для Ш. подобны сапожнымъ; обыкновенно употребляется система Зингера. При шитьѣ, работу обыкновенно зажимаютъ въ деревянныя тиски, укрепленныя на скамьѣ, на которой работникъ сидитъ верхомъ, такъ что разрѣзъ губъ приходится вдоль скамьи. Иногда тиски снимаются винтомъ, а въ другихъ случаяхъ рычагомъ и подножкой, на которую рабочий нажимаетъ ногою. Для нартаиванія ремней служитъ особый ножъ, снабженный дощечкой, представляющей параллельно лезвию и скользящей во время работы по призматическому краю кожи, чтобы ширива выходила равномерной. Для уравниванія толщины, ремни протергиваютъ чрезъ особый инструментъ, снабженный лезвиемъ на подобіе столярнаго рубанка, сдѣлывающимъ все излишнее противъ толщины, на которую оно установлено. Машинные передаточные ремни дѣлаютъ изъ хребтовой части хорошо выдубленной воловьей кожи, концы кусковъ, накладываемые одинъ на другой, заостряютъ («шерфуютъ») особымъ инструментомъ на подобіе рубанка, склеиваютъ и затѣмъ смываютъ сырымъ жиромъ, на заостренныхъ концахъ которыхъ надѣваютъ вдвое сложенныя полоски очень тонкой жести вѣсто иголки. Для склеиванія рекомендуютъ 1 ч. гуттаперчи, распушенной въ смѣси скипидара и бензола, съ примѣсью  $\frac{1}{4}$  части цинковаго купороса, для болѣе быстрого высыханія. Употребляютъ и хорошій столярный или рыбій клей съ небольшимъ количествомъ глицерина; передъ склеиваніемъ смываютъ съ поверхности жиръ бензиномъ. Для полученія прочной склейки необходимо въ обоихъ случаяхъ зажать между нагрѣтыми пластинками до высыханія. При изготовленіи чемодановъ, начинаютъ съ кройки картона, при помощи ножа или машинныхъ ножницъ (XXIII, т. IV, 9 и XIV, 620), затѣмъ оклеиваютъ на мучномъ клейстерѣ подкладкою внутри и кожей или холстомъ снаружи, проклеиваютъ крахмаломъ, чтобы лакъ не впитался, лакируютъ и потомъ уже смываютъ по краямъ и приклепываютъ металлическую обивку. Дерянные сундуки обыкновенно обтягиваютъ холстомъ, проклеиваютъ его клейстеромъ и потомъ красятъ масляной краской и лакируютъ. Сбруя и другія издѣлія Ш., подвергавшіяся дождю, приходится оберегать отъ порчи особыми приемами. Грязь и потъ надо часто обмывать водою и щеткою, съ мыломъ и вытирать насухо кускомъ фланели. Бѣлую кожу натираютъ бѣлой глиной и выколачиваютъ избытокъ порошка. Черную окраску кожи подновляютъ настоемъ желѣза въ уксусѣ, съ прибавкою гуммиарабика и натираютъ смѣсью сала и ворвани. Иногда, когда сало впитается, покрываютъ сбрую спиртовымъ лакомъ изъ шеллака и венеціанскаго терпентина, однако, лакъ способствуетъ скорой порчѣ кожи. Цѣль смазыванія жиромъ: раздѣлнить волокна кожи и не дать имъ слиться непосредственно какъ въ невыдѣланной кожѣ, когда дубильное вещество повсюду вымывается водою. Поэтому смазка должна не высыхать съ тече-

ніемъ времени, такъ что растительныя масла не годятся, сало и ворвань лучше; еще лучше, но дорога мазь изъ ланолина (жирнаго вещества овечьяго пола, вымываемого изъ шерсти), но всего цѣлесообразнѣе тяжелыя нефтяныя масла. Изъ нихъ составлена «мазакса» ген. В. И. Дякова, испытанная въ военномъ вѣдомствѣ и дѣйствительно достигающая своей цѣли.

В. Лермантовъ.

**Шорикъ** (Иоганнъ-Карль-Людвигъ, 1793—42)—нѣмекій писатель по части изящныхъ искусствъ, вначалѣ изучалъ богословіе, но потомъ посвятилъ себя всецѣло живописи и исторіи художествъ. Въ 1816 г. онъ отправился изъ своего родного города, Кастеля (въ Франконіи), въ Мюнхенъ, написалъ тамъ первое сочиненіе свое: «Объ изученіи греческихъ художниковъ» (Гейдельбергъ, 1818), въ 1819 г. переѣхалъ въ Дрезденъ и вскорѣ затѣмъ въ Штуттгартъ, гдѣ съ 1820 г. редактировалъ журналъ «Kunstblatt», который, не смотря на односторонность своего направленія, долгое время былъ важнымъ спеціальнымъ органомъ искусства. Въ 1822—23 г. Ш. сдѣлалъ побѣдку въ Италію и Францію, въ 1826 г. поступилъ профессоромъ эстетики и исторіи искусства въ мюнхенскіе университетъ и академію худ. и исполнялъ эти должности до путешествія своего въ Нидерланды и Англію для изученія художественныхъ памятниковъ. Въ 1830 г. явилось въ свѣтъ составленное имъ «Описаніе мюнхенской галлереи», а два года спустя послѣ того началось изданіе его перевода на нѣмек. языкъ «Жизнеописаній» Вазари, очень цѣнное по сопровождающимъ его текстомъ примѣчаніямъ и поправкамъ. Этотъ трудъ былъ оконченъ уже послѣ смерти Ш., Э. Фёрстеромъ (6 томовъ, Штуттгартъ, 1832—49). Въ 1833 г. Ш. былъ приглашенъ въ Веймаръ, здѣсь онъ принималъ дѣятельное участіе въ преобразованіи художественнаго училища, занимался размѣщеніемъ великогерцогскихъ художественныхъ коллекцій по новому и жилъ до самой своей смерти. Главныя изъ сочиненій, написанныхъ имъ въ Веймарѣ: «Очеркъ теоріи образныхъ искусствъ» (Штуттгартъ, 1835) и «Разсужденіе о древне-нѣмецкой скульптурѣ» (Эрфуртъ, 1839).

**Шорикъ** (Карль Schorn, 1800—50)—плетенникъ предыдущаго, историческій и жанровый живописецъ, занимался сперва архитектурою, а потомъ учился живописи въ Берлинѣ у Ваха, въ Парижѣ у бар. Гро и Энгеля, наконецъ, въ Мюнхенѣ у Корнеліуса. Помогалъ послѣднему въ работахъ, порученныхъ ему кор. Людвигомъ I, между прочимъ написалъ часть фресокъ въ аркадахъ мюнхенскаго дворцоваго сада и затѣмъ трудился въ Берлинѣ, откуда въ 1847 г. былъ призванъ снова въ Мюнхенъ на должность профессора тамошней академіи худ. Отличался хорошимъ, реалистичнымъ рисункомъ и пріятнымъ колоритомъ, но иногда брался за непосильныя для себя задачи, послѣдствіе чего большія историческія картины выходили у него не всегда удачными. Извѣстнѣйшія изъ его произведеній: «Марія Стюартъ и Риччо», «Карль V въ монастырѣ св. Юста», «Папа Павелъ III передъ портретомъ Лютера» (вах. въ берлинск.



нишон. галл.), «Кромвель предъ дунбарскою битвою читаетъ своимъ военачальникамъ Библию» (въ кенигсбергск. муз.), «Плѣнные анабаптисты передъ мюнстерскимъ епископомъ Францемъ въ 1536 г.» (напис. для прусскаго короля) и «Всемирный потопъ» (колоссальная картина, оставшаяся неоконченной и дописанная Цилоти; въ мюнхенской новой пинаотеке).

**Шоронъ** (Александръ-Этьенъ Choron) — писатель о музыкѣ и композиторъ (1772—1834). Его труды: «Principes d'accompagnement des écoles d'Italie»; «Méthode d'instruction primaire pour apprendre à lire et à écrire» (П., 1800); «Principes de composition des écoles d'Italie» (1808); «Le dictionnaire des Musiciens» (1810—11); «Méthode concertante de musique à plusieurs parties» (1817); «Méthode de plain-chant» (1818); «Exposition de la méthode concertante de musique» (1818) и пр. Ш. писалъ также романсы, изъ которыхъ «Sentinelle» получала большую популярность, гимны, пѣсни и пр. См. «Eloge d'Alexandre Choron», Готье (Казнь, 1845); «Eloge de Choron» (П., 1844); «Critique et littérature musicales», Скудо (П., 1850). H. C.

**Шортъ** (Томасъ Short) — англійскій врачъ († 1772). Приобрѣлъ извѣстность главнымъ образомъ своими работами по бальнеологii, а также изслѣдованiями о чаѣ. Напечаталъ: «Discourse on the inward use of water» (Лонд., 1725); «Disc. on the causes and effects of corpulency» (ib., 1727); «Dissert. upon tea» (ib., 1730); «Medicina Britannica or a treatise on such physical plants as are found in the fields or gardens of Great Britain» (ib., 1745—47); «A general chronological history of air, weather, seasons, meteors... for the space of 250 years» (ib., 1749).

**Шорусъ** (Антонiй Schorus или van Schoore) — нѣм. филологъ XVI в. (ум. 1552). Его труды: «Ratio discendae docendaeque linguae latinae» (Страсб., 1549, 5-е изд. въ 1596); «Phrases linguae latinae» (1550; 4 изд. 1578); «Thesaurus Ciceronianus linguae latinae» (Страсб., 1580, 1586). Послѣднiй трудъ былъ напечатанъ въ 1551 г. въ Страсбургѣ безъ указанiя автора, подъ загл.: «Apparatus verborum linguae latinae Ciceronianum».

**Шорье** (Никола Chorier) — франц. историкъ и литераторъ, род. въ Виеннѣ (Дофинѣ) въ 1612 г., ум. въ 1692 г. Сынъ прокурора виеннскаго суда, онъ изучалъ право въ Валенсѣ, гдѣ и получилъ степень доктора (1639). Ш. занялся адвокатскою практикой въ родномъ городѣ; позднѣе былъ королевскимъ прокуроромъ при комиссiи, учрежденной въ Дофинѣ для розыска присвоителей знатныхъ титуловъ. Его нравственныя качества были неупреклимы. Такъ, онъ выкралъ въ 1661 г. изъ архива гренобльскаго епископа 3 картушаря св. Гугона и не постыдился перепродать ихъ за хорошую цѣну епископу, кардиналу Ле Камьеръ. Ш. возымѣлъ намѣренiе написать «Исторiю Дофинѣ». Прежде всего онъ издалъ «Projet de l'Histoire du Dauphiné» (1654). Сама же «Исторiя» появилась не ранее 1661 г. подъ заглавiемъ «Histoire générale du Dauphiné» (1661—72, 2 т.). Это сочи-

ненiе драгоцѣнно по обилiю свѣдѣнiй, которое оно даетъ, часто на основанiи документовъ, теперь уже утраченныхъ. Но Ш. не доставало критики, а главное — литературной честности: если ему попадались документы, противорѣчившiе его теорiи или измышлениямъ, онъ поправлялъ ихъ, а то и просто замалчивалъ. Изданiе «Histoire du Dauphiné» встревожило короля, какъ-бы она не напомнила бывшiя привилегiи и вольности Дофинѣ, а потому въ 1662 г. Ш. было запрещено продолжать изданiе. Напротивъ, штаты Дофинѣ вотировали въ концѣ 1661 г. награду автору въ 500 ливровъ, но король не далъ согласiя на этотъ даръ. Заглавiя остальныхъ историческихъ трудовъ Ш.: «Eloge de trois archevêques de Vienne du nom de Villars» (1640); «Sentiments de l'honnête homme» (1641); «Magistratus caesarumque patroni Icon absolutissima» (1646); «Philosophie de l'honnête homme» (1648); «Recherches sur les antiquités de la ville de Vienne» (1658; нов. изд., 1828); «Dissertation historique et politique sur le traité fait entre le roy et le duc Charles touchant la Lorraine» (1662); «Histoire généalogique de la maison de Sassenage» (1669); «Etat politique de la province du Dauphiné» (1671—72, 4 т.; нов. изд. подъ загл. «Nobiliaire de la province du Dauphiné», 1697, 4 т.); «Hist. du Dauphiné abrégée pour M. le Dauphin» (1674, 2 т.); «Nic. Chorieri Carminum liber unus» (1680); «De Petri Boessatii vita amicisque litteratis libri duo» (1680); «De Dionysii Salvagni Boessii vita liber unus» (1680); «Hist. de la vie de Charles de Crequi de Blanchefort» (1683, 2 т.); «Jurisprudence du célèbre conseiller et jurisconsulte Guy Pape» (1692); «Vie d'Artus Prunier de Saint-André» (1680); «N. Chorieri Adversariorum de vita et rebus suis libri III» (см. «Bulletin de la Soc. de statistique du dépt. de l'Isère», т. IV, 1844). Больше всего Ш. обязанъ своею извѣстностью другому рода литературной дѣятельности. Въ 1659—60 гг. въ Лионѣ была напечатана въ нѣсколькихъ экземплярахъ, только для друзей Ш., небольшая книжка. Ни года, ни мѣста изданiя не было указано. Это одна изъ самыхъ грязныхъ книгъ, какiя только появлялись въ печати. Ея заглавiе: «Aloisiae Sigae Teletanae satira sotadica de arcanis amoris. Aloisia hispanice scripsit, latinitate donavit J. Meursius». Она заключала 6 диалоговъ. Въ послѣдствiи Ш. прибавилъ еще 7-й диалогъ. Въ 1678 г. «Aloisia» была перепечатана, также безъ указанiя мѣста и года, въ Греноблѣ, у книгопродавца Никола. 3-е изданiе появилось въ Женевѣ подъ заглавiемъ «J. Meursii Elegantiae latini sermonis». Въ этомъ изданiи уже 7 диалоговъ. Дальнѣйшiя изданiя: Амстердамъ (1757), Лейденъ, Лондонъ (1781), Парижъ (1885). Существуютъ и многочисленныя французскiе переводы, изъ которыхъ лучшiй изданъ Liseux (1881—82, 4 т.). Изданiе 1678 г. вызвало сильный скандалъ, такъ что книгопродавецъ Никола долженъ былъ закрыть лавочку. Донскивались имени автора: не трудно было узнать, что Aloisia и Meursius тутъ не при чемъ. Впрочемъ, уже съ самаго начала подозрѣнiя пали на Ш., такъ какъ нашлись люди, видѣвшiе



один экземпляр 2-го издания и даже корректурные листы 1-го съ собственноручными поправками III. Cp. Colomb de Batines et Jules Olivier, «Mélanges biographiques et bibliogr. relat. à l'hist. du Dauphiné» (1837); Rochas, «Biographie du Dauphiné» (1856); Curiosité, «Littéraire et bibliographique» (1880—83); Dartigny, «Nouv. Mém. d'hist., de crit. et de litt.».

В. Горб.

**Шоссарь** (Шьер-Жан-Батистъ Chaussard) — французскій писатель (1766 — 1823). Былъ адвокатомъ при парижскомъ парламентѣ. Въ началѣ революціи, увлекшись революціонными идеями, писалъ много въ прозѣ и стихахъ для пропагандирования новаго движенія. Въ 1792 г. по порученію министра Лебрена ѣздилъ въ Бельгію, чтобы вызвать тамъ революціонное движеніе въ пользу присоединенія Бельгіи къ Франціи. Позже III. читалъ исторію во многихъ провинціальныхъ коллежахъ и въ Сорбоннѣ. Изъ публицистическихъ его трудовъ болѣе значительное «De l'Allemagne et de la maison d'Autriche» (1792) и «Theorie de lois criminelles» (1789); изъ поэтическихъ произведеній лучшее дидактическая поэма «Épître sur quelques genres» (1811), тоже въ переработкѣ «Poétique secondaire» (1817).

**Шоссе**, также *шоссейная дорога* — отличается отъ грунтовой дороги тѣмъ, что полотно ея укрѣплено щебеночною корою (см. Дорога, XI, 56). Главный матеріалъ для устройства III. — щебень, получается посредствомъ разбивки булыжного или другихъ твердыхъ породъ камня на куски толщиной отъ 3,5 до 5 см. При ручной разбивкѣ щебень обходится нѣсколько дороже, чѣмъ при разбивкѣ камня машинами, такъ назыв. камнеробилками, но за то получается матеріалъ болѣе равномерный по крупности и отпадаетъ меньше осколковъ. Въ нашемъ дорожномъ дѣлѣ различаютъ щебень крупный, величиною отъ 3 до 5 куб. дюймовъ, средній — отъ 2 до 2½ куб. дюймовъ, и мелкій — отъ 1¼ до 1½ куб. дюймовъ. На III. для обочевой фазы употребляютъ щебень изъ твердыхъ породъ, величиною отъ 2 до 2½ дюймовъ, а изъ породъ менѣе твердыхъ (напр., изъ известковой плиты, кварцита, конгломерата, песчаника, доломита и пр.) для тѣхъ же III. берутъ щебень величинною отъ 4 до 5 куб. дюймовъ. Затѣмъ щебень мелкій, отъ 1¼ до 1½ куб. дюймовъ, только изъ твердыхъ породъ употребляется на III. для проѣзда легкихъ экипажей. III. изъ гравія, не разбитаго изъ щебень, устраиваются только для незначительной фазы въ паркахъ, на проселочныхъ дорогахъ и т. п., такъ какъ кора изъ гравія не можетъ выдержать давления колесъ тяжелыхъ экипажей, прорѣзается и разстраивается. При постройкѣ и перестройкѣ III., а также при ремонтѣ старыхъ III. сплошную розсыпью щебня, послѣдній предварительно подвергается перегрехоткѣ, для отдѣленія отъ него мелкихъ частей — пылинокъ и грязи. При ремонтированіи же III. щебень употребляется не грохоченный, лишь бы онъ не содержалъ постороннихъ примѣсей: песку, земли и т. п. Для щебеночнаго слоя заготавливается щебень одинаковой крупности,

въ количествѣ въ 1,4 раза больше того объема, который должна получить кора послѣ уплотненія насыпаннаго щебня каткомъ. Гдѣ, по свойствамъ грунта, окажется надобность, надъ щебеночнымъ слоемъ дѣлается подсыпка изъ песка, толщиной въ обыкновенныхъ глинистыхъ и черноземныхъ грунтахъ, смотря по степени ихъ плотности, отъ 6 до 8 дюймовъ, въ иловатыхъ, болотистыхъ и пучинистыхъ грунтахъ — отъ 9 до 12 дюймовъ. Изысканія, предшествовавшія постройкѣ III., сходны съ изысканіями этого рода, производимыми для постройки желѣзныхъ дорогъ (см.). Въ отпущенія постройки основанія дороги, искусственныхъ сооружений ея, отвода воды и проч. необходимы тѣ же работы, какъ и при постройкѣ желѣзныхъ дорогъ, но для III. обыкновенно земляныхъ работъ требуется меньше, такъ какъ шоссейная дорога легче приспособляется къ мѣстности, и всѣ сооруженія могутъ быть проще (мосты деревянные и т. д.). По бокамъ шоссейнаго полотна оставляются земляныя, иногда мошениыя, обочины, за которыми расположены водоотводныя каналы. Принадлежащая дорогѣ полоса земли за канавами съ обѣихъ сторонъ наз. обрѣзами и въ прежнее время, при оживленномъ движеніи по III., служила пастбищемъ для лошадей проезжающихъ, а также для прогона скота. Ширина щебеночной одежды въ III. современной постройки 2½—3 саж., при ширинѣ обочины въ 1½ саж. Полотну придается выпуклость съ подъемомъ середины около 1/30 ширины; уклонъ продольные въ холмистой мѣстности не болѣе 1/30, въ горной — не выше 1/20, хотя мѣстами встрѣчаются и болѣе крутые подъемы. Въ мѣстностяхъ, подверженныхъ изводненіямъ, полотно должно возвышаться надъ водою и имѣть водопрopusкныя отверстія (мосты и трубы) въ достаточномъ числѣ для предупрежденія подмыва дороги. Канавы — по обѣимъ сторонамъ полотна, шириною по двѣ 30—60 см., съ откосами въ 1:1 или 1:1½. Для спуска воды съ III. попереки обочины располагаются въ шахматномъ порядкѣ, приблизительно черезъ 15 саж., канавки и воронки глубиною до песчаного слоя. Толщина шоссейнаго слоя дѣлается, въ зависимости отъ степени фазы — отъ 3 до 7 дюймовъ. Уплотненіе шоссейнаго слоя, при постройкѣ или перестройкѣ III., а также при утолщеніи его сплошную розсыпью щебня, достигается посредствомъ укатки его конными или паровыми катками, а при обыкновенномъ ремонтѣ III. задѣлкою пробоявъ и колея насыпанный щебень уколачивается трамбовками. Конные катки бываютъ каменные или чугунные, въ послѣднемъ случаѣ часто имѣется на каткѣ ящикъ, который можетъ быть нагруженъ камнемъ (или водою) для большой тяжести катка. Обыкновенно, для образованія правильнаго профиля III. производятъ сначала предварительную укатку щебеночной насыпи каткомъ въсящимъ до 150 пудовъ, а затѣмъ, по высылкѣ, для облегченія укатки слой уплотняющаго матеріала (высыпки изъ щебня или другаго, соответствующаго качеству щебня, применяемаго для укатыванія) увеличиваютъ каткомъ, увеличивая постепенно его грузъ до 400 пудовъ.



довь. Паровые катки, укатка которыми, при щебнѣ изъ твердыхъ породъ камня, производится гораздо успѣшнѣе, бывають вѣсомъ отъ 12 до 15 тоннъ. Шоссейная кора отъ вѣды, вліянія погоды и друг. стирается и изнашивается; при значительной грузовой вѣдѣ, особенно при плохихъ условіяхъ грунта, на ней образуются ямы, колеи и выбоины, которыя необходимо постоянно задымывать, для сохранения исправнаго состоянія Ш. При худомъ грунтѣ и недостаточной осушкѣ полотна на Ш. образуются пучины, при чемъ частицы нижняго слоя, песокъ и земля, проникають въ толщу щебеночной коры, смѣшиваются со щебнемъ, кора разстраивается, поверхность Ш. принимаетъ волнистый видъ, образуются ухабы и т. д. Въ зависимости отъ характера дороги и другихъ мѣстныхъ условій примѣняются двѣ системы ухода за Ш. — частный ремонтъ, при которомъ постепенно задымываются и исправляются всѣ поврежденія Ш. изъ заготовляемой для этого годовой пропорціи щебня, или сплошнымъ розсыпнымъ, т. е. черезъ извѣстные промежутки въ нѣсколько лѣтъ, когда шоссейная кора изнашивается настолько, что она не въ состояніи уже выдерживать давленія колесъ повозокъ, ее утолщаютъ досыпкою щебня до нормальной толщины. На практикѣ правильный ремонтъ заключается въ разумной комбинаціи этихъ двухъ системъ. Если же отъ усиленной вѣды при плохихъ климатическихъ и почвенныхъ условіяхъ Ш. съ теченіемъ времени приходитъ въ такое разстройство (особенно при наличности пучинъ), что исправить его сплошнымъ розсыпнымъ невозможно, то приходится перестроить полотно, съ возобновленіемъ песчаного слоя устройствомъ дренажа для улучшения стока воды и т. д. Обыкновенная изнашиваемость шоссейной коры, по опытамъ, выражается, на одно тягловое животное, прошедшее въ день по Ш., ежегодною потерей въ толщинѣ коры около  $\frac{1}{2}$  мм. при движеніи тяжелыхъ телъ, но эта цифра измѣняется въ зависимости отъ твердости щебня и размаѣра вѣды. Для наблюденія за постепеннымъ утоненіемъ коры прибѣгаютъ къ періодическимъ промѣрамъ (у насъ на казенныхъ Ш. обязательны черезъ 3 года) и на основаніи результатовъ этихъ промѣровъ и другихъ наблюденій опредѣляютъ количество щебня, потребное для ремонта Ш. На основаніи подобныхъ наблюденій министерствомъ путей сообщенія выработаны для находящихся въ его вѣдѣніи Ш. нормы годовой потребности щебня. Въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ не имѣется твердыхъ породъ камня, годнаго для разбивки въ щебень, или послѣдній слишкомъ дорогъ, прибѣгаютъ къ заготовкѣ искусственнаго щебня изъ клинкера, нарочно выдымываемаго для этой цѣли. Клинкеръ употребляется также въ цѣломъ видѣ для устройства гладкихъ мостовыхъ, замѣняющихъ Ш. (Голландія, Бельгія и пр.). Въ городахъ и вообще при особенно значительной вѣдѣ Ш. вообще не могутъ хорошо сохраняться и потому взамѣстъ ихъ строятся мостовыя (XX, 25). Точная статистика протяженія ведется только для казенныхъ Ш., состоящихъ въ вѣ-

дѣніи м-ва путей сообщенія; но кромѣ того имѣется много Ш., построенныхъ и содержимыхъ земствами, городскими управленіями и разными административными учрежденіями. По вычисленіямъ В. Ф. Мейера («Россія въ дорожномъ отношеніи») протяженіе сѣти шоссейныхъ дорогъ въ Россіи — 24405 верстъ. Въ другихъ государствахъ Ш. гораздо больше. При томъ многія изъ нашихъ Ш., построенныхъ до сооруженія желѣзныхъ дорогъ, по главнымъ направленіямъ (отъ Петербурга до Москвы, къ западной границѣ и т. д.), съ проведеніемъ рельсовыхъ путей потеряли свое значеніе. Недостатокъ шоссейныхъ дорогъ, которыя должны играть роль подвозныхъ путей къ желѣзнымъ дорогамъ и рѣчнымъ пристанямъ, при обширномъ протяженіи Россіи и сравнительно рѣдкой сѣти желѣзныхъ дорогъ, составляетъ одну изъ причинъ экономической отсталости нашей въ сравненіи съ Западомъ. А. Таненбаумъ.

**Шоссеръ** (Антонъ Schosser) — австрійскій поэтъ (1801—1849). Напечатать: «Naturbilder aus dem Leben der Gebirgsgewohner in den Grenzalpen zwischen Steyermark und dem Traunkreise» (1849, 2-ое изд. 1850). Его «Nachgelassene Gedichte» вышла въ 1850 г. вмѣстѣ съ его біографіей. Его пѣсни, вмѣстѣ съ народными мелодіями, напечатаны нѣм. изданіемъ также въ 2-й части сборника: «Aus der Heimath» (Линцъ, 1889).

**Шоссъ** (Мишель-Анжъ de la Chaussée, по-латыни Causeus) — франц. антикварій, род. въ Парижѣ около 1660 г., ум. въ Римѣ послѣ 1738 г. Названія главныхъ его сочиненій: «Romanum Museum, sive Thesaurus eruditae antiquitatis, in quo gemmae, idola, insignia sacerdotalia etc. 170 tabulis aeneis incisae referuntur ac dilucidantur» (1690; 3 изд. этого цѣннаго собранія содержитъ уже 218 таблицъ, 1746; франц. переводъ 1-го изданія, сдѣланный Roche'em: «Le Grand cabinet romain», 1706); «Le Gemme antiche figurate ed intagliate in rame da Pietro Santi Bartoli, con le annotazioni di Michel Angelo de la Chaussée» (1700, съ 2 табл.); «Aureus Constantini Aug. Nummus de urbe, devicto ab exercitu gallicano Maxencio liberata, explicatus» (1703); «Due Lettere, in cui si parla della colonna, nuovamente ritrovata in Roma nel campo Marzo ed eretta già per l'apoteosi di Antonino Pio» (1704); «Pitture antiche delle grotte di Roma e del sepolcro de' Nasoni» (1706); «Picturae antiquae cryptarum romanarum et sepulcri Nasorum» (1738).

**Шостаковскій** (Петръ Адамовичъ) — пианистъ, бывший директоръ филармоническаго общества въ Москвѣ, род. въ 1853 г. 15-ти лѣтнимъ мальчикомъ Ш. дебютировалъ въ Римѣ, какъ пианистъ. Поступивъ въ петербургскую консерваторію, Ш. пробылъ въ ней два года, затѣмъ уѣхалъ въ Берлинъ, гдѣ занимался у Кулака, а въ Веймарѣ — у Листа. Вернувшись въ Россію, Ш. съ большими успѣхомъ концертировалъ въ разныхъ городахъ и былъ приглашенъ въ московскую консерваторію преподавателемъ. Но въ консерваторіи онъ пробылъ недолго и перешелъ въ качествѣ директора въ общество любителей музы-



капелла и драматического искусства, переименовал его въ филармоническое общество, устроилъ при немъ училище съ правами и программой консерваторіи и организовалъ при обществѣ симфоническіе концерты, которыми долгое время дирижировалъ.

**Шоста́кь** (Szostak) — старинная польская серебряная монета, равнявшаяся 12 мѣднымъ грошамъ; позднѣе чеканилась III. стоимостью и въ 6 грошей.

**Шостинъ** — пос. Черниговской губ., Глуховскаго у., въ 36 в. отъ уѣзда. г., на рч. Шостѣ. Жит. 4500. Казенный пороховой зав., ярмарка и базары. Станція жел. дор.

**Шосъ** (Szes, отъ нѣм. Schoss) — такъ назывался въ Польшѣ прямой налогъ, платимый мѣщанинами. Сначала III. вѣднмался городскими властями на нужды города, но около 1400 г. появляется подъ названіемъ III. сборъ, идущій въ королевскую казну. Онъ носитъ первоначально характеръ добровольнаго взноса, производимаго городскою общиною отъ времени до времени во исполненіе желанія, заявленнаго королемъ. Однако, уже въ началѣ XV ст. III. обратился въ настоящую повинность, падавшую притомъ не на всю городскую общину цѣликомъ, а на каждого мѣщанина въ отдѣльности. Съ 1456 г. установленіе III. зависѣло отъ сеймиковъ или отъ сейма. Объектомъ обложенія являлось недвижимое и движимое имущество (земля, дома, товары, деньги и т. п.), а единицею — гривна; обыкновенный размѣръ — 2 гроша съ гривны. См. St. Kutrzeba, «Szos królewski w Polsce w XIV i XV w» («Przegląd Polski», XXXIV, т. III, 1900 г. stycz. lut, marzec).

**Шостынь** (Александръ Павловичъ, род. въ 1862 г.) — писатель; образованіе получилъ въ московской духовной академіи, въ которой состоитъ профессоромъ по кафедрѣ педагогики и пастырскаго богословія. Главные труды его: «Источники и предметъ догматики, по воззрѣніямъ католическихъ богослововъ послѣдняго полутолктія» (Харьковъ, 1889, магистр. диссерт.); рядъ статей «по вопросу о развитіи церковныхъ догматовъ» (въ журн. «Вѣра и Разумъ», 1886, 1887 и 1888); «Превосходство исповѣди православной предъ исповѣдію іезуитско-католическою» («Вѣра и Разумъ», 1887, вступительная лекція); «Личность въ іезуитизмѣ. — По поводу выхода гр. Р. Ноэнсброехъ'а изъ ордена іезуитовъ» («Богословскій Вѣстникъ», 1894); «Имѣютъ ли религію животныя? — По поводу 1-й главы въ сочиненіи Эд. Гартмана: «Das religiöse Bewusstsein der Menschheit im Stufengang seiner Entwicklung» («Вѣра и Разумъ», 1884); «Ученіе Платона о матеріи» («Вѣра и Разумъ», 1887); «Нравственно-воспитательное значеніе музыки, по воззрѣніямъ Платона и Аристотеля» (Сергіевъ Посадъ, 1899, актовая рѣчь); «Зачѣмъ блуждать? — Размышленія по поводу предполагаемой реформы нашей средней школы» (Свято-Троицкая Сергіева лавра, 1902).

**Шотанъ** (Эмиль Chautemps) — французскій политическій дѣятель, род. въ 1850 г., получилъ званіе доктора медицины; съ 1884 г. понынѣ состоитъ членомъ, а въ 1889—1890 г. (во

время выставки) президентомъ парижскаго муниципальнаго совѣта; съ 1889 г. депутатъ оппозиціи; былъ однимъ изъ противниковъ ген. Буланже. Въ 1895 г. съ янв. по окт. былъ министромъ колоній въ кабинетѣ Рибо.

**Шотарскій** (Юліанъ Szotarski) — польскій публицистъ и писатель прошлаго столѣтія, служилъ въ польскомъ войскѣ и послѣ событій 1831 г. эмигрировалъ во Францію. Изъ его сочиненій надо назвать: «O literaturze polskiéj» («Revue Française», 1837, III) и отдѣльно вышедшія «Skizzen aus Polen» (Франкфуртъ, 1832) и «Pulawy, historische Erzählung» (Гейдельбергъ, 1834).

**Шотаръ** (Жозефъ Chautard) — французскій писатель (1802). Командовалъ кораблемъ, отозваннымъ Наполеона I на Эльбу, въ 1815 г. вышелъ въ отставку, много писалъ въ газетахъ; отдѣльно вышли: рассказы «Bibliothèque méridionale» (1835), драма «Napoléon en 1814» (1836), «Le centenaire des Invalides» (1850); «L'île d'Elbe, les Cent-Jours» (1851), «De Sainte-Hélène aux Invalides» (1854); «Le Spectre noir de 1861» (1861).

**Шотландія** (Scotland, древняя Caledonia) — одна изъ трехъ странъ, составляющихъ Соединенное королевство Великобританіи, образуетъ сѣверную часть о-ва Великобританія между 54°37'—58°41' с. ш. и 4°6'8"35" з. д. выключая о-ва III. отдѣлена отъ Англіи, начинающей съ Нѣмеккаго моря, р. Твидъ, Чевіотскими горами, р. Кершенъ, притокомъ Лиддела, р. Лидделъ, Саркъ, впадающій въ зал. Солуэй; на В-берега III. омываются Нѣмеккимъ моремъ, на С и З — Атлантическимъ океаномъ, на ЮЗ — Сѣвернымъ каналомъ, отдѣляющимъ ее отъ Ирландіи; на Ю — Ирландскимъ моремъ. Берега III. очень глубоко изрѣзаны бухтами, назыв. фьртами или фьртами (firths, firths), часто носящими также имена локса на зап. берегу, очень похожими на фьорды Норвегіи. Безчисленные о-ва, очень неправильной формы, тянущіеся вдоль западныхъ береговъ, придають еще болѣе разорванный видъ берегамъ III. Наибольшая длина III. съ Ю на С отъ Голуэйской бухты (въ Ирландскомъ морѣ) до мыса Донкансби, противъ Оркадскихъ о-вовъ, около 464 км. Чрезвычайная неправильность формы страны дѣластъ ширину III. очень неравною, между противоположными берегами фьртовъ: Фортъ и Кляйдъ (приблизительно подъ 56° параллели) шир. не болѣе 57 км., въ самомъ широкомъ мѣстѣ, между Инвернесъ и Лох-Линна, — около 115 км. Пространство III. безъ о-вовъ, около 69300 кв. км., всего съ о-вами въ круглыхъ числахъ — 79000 кв. км., съ населеніемъ въ 4472000 чел., изъ коихъ 2173151 мѣч. и 2298849 жнщ.; 56 чел. на 1 кв. км. (1901 г.) Поверхность III. болѣею частью состоитъ изъ горъ или изъ высокихъ плато (high moorlands). По старинному и національному методу III. дѣлится на Highlands (Высокія страны) и Lowlands (Низменныя страны), что часто не соответствуетъ политическимъ дѣленіямъ страны, но все же въ общемъ Хайляндъ (Highlands) включаютъ въ себя сѣверныя и западныя области III., а Лоуляндъ (Lowlands), — восточныя и южныя. Есте-



ственная граница Хайляндс представляет из себя зону низменностей и долин, идущих съ СВ на ЮЗ на протяжении 130 км., от бухты Монтроуз на Нѣмецкомъ морѣ до долины зал. Фортъ; эта пониженная линия часто называется Стратморъ (узкая долина). Вся область, лежащая южнѣ Стратмора, носятъ уже названіе «Низменностей» (Lowlands), хотя и здѣсь встрѣчаются горы, только онѣ менѣе высоки и дики, чѣмъ на сѣверѣ. Непосредственно на Ю отъ узкаго перешейка, заключеннаго между заливами Фортъ и Клайдъ, открывается очень узкая и низменная равнина, идущая отъ одного до другого моря, самая большая въ Ш., и разделяющая южныя горы Лоуляндса отъ горъ Хайляндс; желѣзо и уголь, находящіеся здѣсь въ изобиліи, дѣлаютъ эту область самымъ богатымъ промышленнымъ очагомъ Великобританіи. Среди горъ Ш. отличаютъ три главныхъ группы: *сѣверная*, идущая отъ сѣв. оконечности Ш. до Гленмора; *центральная* и самая значительная—между Гленморомъ и Стратморомъ, и *южная* среди Лоуляндса, между Стратморомъ и границею Англіи. Сѣв. группа—это гранитный хребетъ, изрѣзанный отвѣсными ущельями, съ величественными и дикими вершинами. Хребетъ понижается удлинненными склонами къ В. на З его отвѣсные склоны, глубоко изрѣзанные множествомъ заливовъ и бухтъ, круто оканчиваются на берегу Атлантическаго океана; на этой-то, западной цѣпи хребта возвышаются самыя значительныя его вершины: Бентъ-Хопъ (Бел—глава, вершина) (933 м.), Бентъ-Хи (855—871 м.), Бентъ-Моръ или Великая глава (981—1000 м.), Бентъ-Дерагъ (1082 м.), Бентъ-Уайвисъ (1044 м.), Бентъ-Аттоу (1220 м.). Узкая и длинная (около 115 км.) поперечная равнина, носящая мѣстное названіе Гленморъ, идетъ прямой естественной линіей отъ зал. Инвернесъ до Лохъ-Линнъ и по ней слѣдуютъ длинныя и узкія озера, соединяющіяся одно съ другимъ несудоходными рѣчками. Наибольшее изъ этихъ озеръ Лохъ-Нессъ, занимающее по длине почти треть всей равнины, глубина его 230 м. Каледонскій каналъ соединяетъ все озеро Гленмора и образуетъ отъ одного моря до другого одну сплошную судоходную линію. *Центральная* группа горъ Ш. въ общемъ возвышеніи превосходитъ сѣверную; это хребетъ, тянувшійся съ ЮЗ до СВ, съ береговъ Лохъ-Линнъ до большого носа, которымъ заканчивается мысъ Киннердъ. Хребетъ этотъ, извиваясь, образуетъ множество долинъ и въ среднемъ имѣетъ высоту въ 300 м.; длинная цѣпь крутыхъ вершинъ его образуетъ перерывъ, который отдѣляетъ отъ себя цѣпь Грампіенскихъ горъ. Здѣсь находятся высочайшія вершины горъ Ш. и всей Великобританіи: Бентъ-Невисъ (1343 м.) на вост. бер. Лохъ-Линнъ, Бентъ-Макдун (1309 м.) и Карнъ-Самаръ (1021 м.) при истокѣ Дз; отсюда цѣпь Грампіенскихъ горъ, идетъ развѣтвляясь; одна вѣтвь ихъ продолжаетъ путь на В, сохраняя имя, Грампіенъ другая вѣтвь поднимается къ СВ и теряется въ углообразномъ выступѣ, который здѣсь Ш. выбрасываетъ въ Сѣверное море. Значительнѣйшія вершины первой

вѣтви суть: Бентъ-Моръ (1093—1164 м.), Глашъ-Милъ (1067 м.), Кинъ (969 м.), Баттакъ (779 м.), Керлокъ (576 м.) и др.; высоч. вершины второй вѣтви Кернъ-Гормъ или Голубая гора (1248 м.) Морвенъ (878 м.), Бокъ-офъ-Кабрахъ (724 м.), Бентъ-Реннисъ (837 м.). Третья цѣпь, къ З отъ первыхъ, образуетъ въ Хайляндсъ отдѣльную систему подъ именемъ Монадъ-Лиадъ (Monadh-Liadh), самыя высокія вершины ея не превышаютъ 600 м. Грампіенскія горы не достигаютъ линіи вѣчныхъ снѣговъ, но снѣгъ держится иногда круглый годъ въ ущельяхъ вершинъ Кернъ-Гормъ и Макдун.—*Южная* группа горъ Ш. въ Лоуляндс, такъ же какъ и Грампіенскія горы, имѣетъ общее направленіе съ З на В и образуетъ линію водораздѣла, отъ которой на С текутъ Клайдъ и Твидъ, а на Ю притоки Солуэйскаго зал.; высоч. вершины этой системы горъ: Бродъ-Лоу (835 м.) и Хартъ-Фелль (803 м.). Вершина Чевіотъ на вост. оконечности цѣпи (813 м.) даетъ свое имя всей той части цѣпи, которая отдѣляетъ Ш. отъ англ. графства Нортумберландъ. Горы Пентляндъ (Pentland Hills) образуютъ отдѣльную маленькую группу къ ЮЗ отъ Эдинбурга, высшая вершина ихъ (567 м.). Двѣ другія отдѣльныя группы горъ, къ Ю и ЮВ отъ Эдинбурга, Морфутъ-Хиллсъ и Ламмермуръ-Хиллсъ съ вершинами отъ 475—668 м. Число и расположеніе горъ въ Ш. не допускаютъ образованія большихъ рѣкъ. Кромѣ р. Клайдъ и еще трехъ или четырехъ притоковъ Солуэйскаго зал., бассейны всѣхъ рѣкъ Ш. направляются къ Сѣверному морю. Главныя рѣки Ш.: Твидъ (Tweed, дл. теченія 154 км.), Ай (Eye), впадающая въ бухту того же имени. Тайнъ (Tyne), Эскъ, образующаяся изъ двухъ рукавовъ: Южн. и Сѣв. Эскъ, Лейтъ; Фортъ, Тей, Ди, Донъ, Деверонъ, Лосси, Файндхорнъ, Спей, Нессъ, Кононъ, Брора, Хельмдэйль и Уикъ на вост. стор.; Аннанъ, Нятъ, Ди, Кри, Айръ, Дунъ и Клайдъ на Ю и З. Рѣка Ш., не смотря на свое малое протяженіе, замѣчательны развитіемъ своихъ фертвовъ, которыми многія изъ нихъ оканчиваются, а также множествомъ маленькихъ озеръ (locks), которыми они образуютъ вдоль своего теченія; озера эти придаютъ своеобразную красоту шотландскимъ пейзажамъ. Озера вообще въ Ш. множество, значительныхъ до 40; самое большое Лохъ-Ломондъ, въ недалекомъ разстояніи къ С отъ устья р. Клайдъ, Лохъ-Оу въ граф. Аргайль; Лохъ-Нессъ, Лохъ-Шапъ, Лохъ-Тей, Лохъ-Мари, Катринъ, все эти озера въ Хайляндс. Глубоко изрѣзанные берега Ш. имѣютъ много бухтъ и фіардовъ, изъ коихъ значительнѣйшіе: на В въ Нѣмецкомъ морѣ зал. Фортъ, Морай, Дорнокъ. На З въ Атлант. ок.—Иннеръ-Саундъ и Смитъ-Саундъ на высотѣ Гебридскихъ о-вовъ; фертъ Лорнъ, продолжаемый Лохъ-Линнъ; Клайдскій зал., зал. Солуэй въ Ирландскомъ морѣ. Важнѣйшіе мысы: Файфъ-Нессъ на С залива Фортъ; Киннердъ-Хэдъ, мысъ Дояканси, противъ Оркадскихъ о-вовъ, мысъ Ратъ (Wrath), Молль-офъ-Каттавръ на Сѣв. каналѣ; Молль-офъ-Голлуэй на Ирландскомъ морѣ. Острова Ш. образуютъ три главныя группы: Оркадскіе или Оркни,



Шотландские и Гебридские о-ва, къ которымъ слѣдуетъ прибавить о-ва Кляйдскаго зал. Всѣ эти о-ва находятся на С и на З Ш., вост. берега имѣютъ только островки и рифы. Всѣхъ о-вовъ 787, изъ коихъ болѣе половины не что иное какъ необитаемые скалы. Пространство всѣхъ о-вовъ около 9600 кв. км., изъ этого числа приходится 1036 кв. км. на Оркнейскіе, 1387 кв. км. на Шетландскіе, 6700 на Гебриды и 440 на Кляйдскіе о-ва. Климатъ Ш. на В и на Ю мало отличается отъ климата сѣв.-вост. Англіи. Дожди болѣе часты на З, но зима тамъ болѣе умирная. Вѣтры сѣв. и сѣв.-вост. областей Ш. очень холодны и пронзительны, вѣтры южн. и зап. сыры и дуютъ почти въ течение  $\frac{2}{3}$  года, но въ общемъ близость моря дѣлаетъ воздухъ болѣе умирнымъ, чѣмъ можно было ожидать на такой высокой широтѣ. Разница между зимой и лѣтомъ очень мала. По метеорологическимъ наблюденіямъ на 39 станціяхъ Ш. и ея острововъ, средняя температура въ январѣ 3,35° Ц., а въ юль 14° Ц.; среднее выпаденіе осадковъ 94 см. на континентѣ и 187 см. на о-вахъ (см. также Великобританія). Только одна четверть страны воздѣлана подъ поля и культуры. Всѣ низменные области (Lowlands) въ древнія времена были покрыты густыми дубовыми и сосновыми лѣсами, которые въ настоящее время почти совсѣмъ исчезли. Въ послѣднее время крупные землевладѣльцы не разводятъ лѣственныхъ и другія лѣсныя деревья. Изъ хлѣбныхъ растений самое распространенное въ Ш. овесъ, подъ которымъ находится почти половина всей воздѣланной земли; затѣмъ ячмень и немного пшеницы; посѣвъ овса главное культурное растение картофеля. Почва болѣе плодородна въ Lowlands. Скотоводство и особенно овцеводство процвѣтаютъ. Рыбная ловля составляетъ одинъ изъ главныхъ видовъ промышленности, особенно ловля сельдей, лососины, форелей и устрицъ. Геологическая формація Ш. болѣе древняго періода, чѣмъ англійская; большая часть скалъ, изъ которыхъ состоятъ горы Ш., силурийской эпохи; область Грампіенскихъ горъ преимущественно этой формаціи. Области, лежащая между этими двумя силурийскими, занята древнимъ краснымъ песчаникомъ и каменно-угольной системой. Эта послѣдняя включаетъ южную часть графства Файфъ, на С зал. Фортъ, откуда она тянется діагонально по ЮЗ до Кляйдскаго зал.—это обширное каменно-угольное поле Ш.; гранитъ встрѣчается въ большихъ массахъ въ болѣе возвышенныхъ частяхъ Грампіенской области и на различныхъ пунктахъ на З и ЮЗ. Кам. уголь и желѣзо—главные горныя богатства Ш. Плоскосты разработ. кам. угля доходятъ до 4500 кв. км.; въ горахъ Лотеръ добываютъ свинецъ; въ изобиліи имѣется точильный камень. Обиліе камня, угля способствуетъ развитію фабричной промышленности, особенно на Ю Ш. Значительныя хлопчатобум. мануфактуры въ Глазго, Пэсли и Донди; льняныхъ издѣлій въ граф. Абердинъ, Форфаръ и Файфъ; джутовыхъ въ Донди; фабрики шерстяныхъ издѣлій, одѣяль, пледовъ, чулокъ и т. д.; шелковыхъ издѣлій въ Глазго, Пэсли и Эдин-

бургъ. Желѣзодѣлат. заводы главнымъ образомъ въ Глазго; корабел. верфи и кораблестроит. заводы въ Глазго и Гриннокъ. Эти двѣ отрасли важнѣйшія въ Ш. Ввозная торговля Ш. такъ же какъ и въ Англіи, главн. образомъ сосредоточена на хлѣбѣ и другихъ продуктахъ житанія, сырьѣ для своихъ мануфактуръ и на колоніальн. товарахъ. Вывозятся почти исключительно мануфакт. товары, паровыя машины, кам. уголь и скоть. Глазго, какъ торговый центръ, занимаетъ 4-е мѣсто среди городовъ Великобританіи, послѣ Лондона, Ливерпуля и портовъ р. Тайнъ. Другіе значит. коммер. и каботажные порты Ш.: Лейтъ и Гринтонъ, Гриннокъ, Порты - Глазго, Эбердинъ, Донди на Фертѣ Тей, Арбротъ, Монтроу, Гренджаутъ; Айръ, Ервинъ, Ардроссанъ, Трунъ и др. порты Кляйдскаго зал. вывозятъ большія количества угля, главнымъ образомъ въ Ирландію и о-ва зап. берега. Порты Петерхэда и Фрезерберга высылаютъ бол. число кораблей для ловли китовъ и трески. Прибрежное рыболовство очень значительно; одна ежегодная торговля сельдями даетъ около 20000000 руб. и даетъ заработокъ 100000 чел. Прекрасные пути сообщенія по всей Ш., изъ самыхъ горныхъ ся областей, способствуютъ торговлѣ, почти всѣ главные гор. соединены между собою желѣзными дорогами. Въ Ш. два большихъ канала: Фортъ и Кляйдскій на 56 км. и Каледонскій, который соединяетъ два моря чрезъ всю длину Гленмора. Въ административномъ отношеніи Ш. дѣлится на тридцать три графства. Большихъ городовъ, имѣющихъ свыше 50000 жит., въ Ш. восемь: Глазго (760423 чел.), Эдинбургъ (316479 чел.), Донди (160871 чел.), Эбердинъ (153108 чел.), Пэсли (79355 чел.), Лейтъ (76667 чел.), Гованъ (76351 чел.), Гриннокъ (67645 чел.; 1901 г.). Населеніе Ш. дѣлится на двѣ отдѣльныя расы: кельтскую, къ которой принадлежатъ хайлэндеры, родственную жителямъ Ирландіи, и на смѣшанную скандинаво-англосаксонскую съ примѣсями кельтовъ, къ которой принадлежатъ лозландеры. Хайлэндеры, которые сами называютъ себя Gael, говорятъ чисто (гальскимъ) діалектомъ древняго кельтскаго языка; лозландеры на англійскомъ языкѣ, отъ котораго отличается акцентомъ и провинциализмами. Различіе расъ въ Ш. видно не только въ діалектѣ и костюмѣ, но и въ физическомъ отношеніи—хайлэндеры болѣею частью брюнеты съ черными глазами, лозландеры съ свѣтло-русыми или рыжими волосами и голубыми или сѣрыми глазами, хотя встрѣчаются и всѣ черты смѣшаннаго типа. О шотландской церкви см. выше. Кромѣ послѣдователей пресвит. шотландской церкви, въ Ш. имѣются баптисты, индепенденты, методисты и унитаріане, англиканцы и католики; число послѣднихъ замѣтно возрасло благодаря приливу ирландцевъ. Дѣло народнаго просвѣщенія стоитъ въ Ш. высоко, гораздо выше, чѣмъ въ Англіи; университетовъ четыре: въ Эбердинѣ (732 ст. и 58 проф.), Эдинбургѣ (2754 ст. и 107 проф.), Глазго (2016 ст. и 105 проф.), С-тъ Андрюсъ (264 ст. 23 проф.); коллегій двѣ: въ Глазго (298 ст., 74 проф.) и Донди (120 ст., 38 проф.); всего первонач. школъ (1899 г.) было 3111,

изъ нихъ народныхъ правительствъ, школъ 2743; съ среднимъ числомъ посѣтителей-учениковъ въ 540433; 31 школа шотландской церкви, 7 школъ свободной церкви, 68 епископальныхъ, 188 католическихъ и 74 вѣдоминациональных; учительскихъ коллегій восемь съ 1112 студентами. Въ законодательномъ отношеніи Ш. подчинена королю и парламенту Соединеннаго королевства Великобританіи и Ирландіи (5 Anne cap. 8 и акты шотландскаго парламента). Судебная власть принадлежитъ мѣстнымъ судебнымъ установленіямъ, за исключеніемъ извѣстной апелляціонной функціи по гражданскимъ дѣламъ палаты лордовъ Соединеннаго королевства. Въ уголовныхъ дѣлахъ высшей инстанціей является верховный уголовный судъ (High Court of judicary, 1672); въ гражданскихъ — высшей мѣстной инстанціей судъ сессій (Court of session, 1532). III. имѣетъ министерство по дѣламъ Ш. въ Лондонѣ (Secretary for Scotland's Office) и мѣстные органы — департаментъ просвѣщенія (Education Department) — департаментъ мѣстнаго управленія (Local Government Board), установленный парламентскимъ актомъ 1894 г. Актъ о мѣстномъ управленіи (Local Government Act) относится къ 1889 г. и составленъ по образцу англійскаго закона 1888 г. Актомъ 1894 г. установлены приходскіе совѣты (Parish Councils) съ функціями, аналогичными правамъ, предоставленнымъ англійскимъ приходскимъ совѣтамъ по акту 1894 г. (Parish Councils act). Въ парламентѣ Ш. по акту соединенія (1707—5 Anne cap. 8) имѣетъ 16 представителейшхъ перовъ, избираемыхъ шотландскими перами на срокъ существованія даннаго парламента (т. е., по закону 1715 г., но долѣе, чѣмъ на 7 лѣтъ); въ палатѣ общинъ засѣдаютъ (съ 1885 г., по Redistribution of seats act) 72 представителя отъ Ш., изъ коихъ 39 отъ графствъ, 31 отъ городовъ и 2 отъ университетовъ (одинъ отъ эдинбургскаго университета и с-тъ-андрюскаго и одинъ отъ глазгоускаго и абердинскаго). Литература см. Великобританія.

**Исторія.** 1) *Завоеваніе Ш. скотами; борьба съ норвежцами; дальнѣйшая исторія до прекращенія первой шотландской династіи въ 1290 г.* Первое упоминаніе о сѣверной части Британіи встрѣчается у Плінія; она была извѣстна въ Римѣ подъ именемъ Каледоніи (XIV, 12). Съ I стол. по Р. Хр. римляне начали дѣлать попытки къ ея завоеванію. Впервые проникъ въ Каледонію, въ 80 г., намѣстникъ Британіи Агрикола. За нимъ послѣдовалъ длинный рядъ такихъ же попытокъ, изъ которыхъ ни одна, не исключая и наиболѣе серьезной попытки Септимія Севера (209 — 211), не увѣчалась успѣхомъ: горды въ своихъ горахъ оказывали мужественное сопротивленіе, и римлянамъ, послѣ разрушенія нѣсколькихъ поселеній, приходилось возвращаться обратно. Чтобы обезопасить Британію отъ набѣговъ со стороны жителей Каледоніи, имп. Адрианъ въ 122 г. построилъ между заливами Сольвей и устьемъ р. Тайнъ (Tyne), т. е. нѣсколько южнѣе нынѣшней границы между Ш. и Англійей, «Адриановъ валъ», восстановленный С. Северомъ.

Жители Каледоніи сперва у римлянъ назывались каледонцами, потомъ для большей ихъ части проникло въ римскую литературу наименованіе пиктовъ (XXIII, 593). По мнѣнію Тацита, основанному на сходствѣ лица и голоса, пикты были германскаго происхожденія; большинство новѣйшихъ ученыхъ считаетъ ихъ кельтами, а въ послѣднее время высказывалось мнѣніе, что они даже не аріицы; во всякомъ случаѣ ни отъ языка, ни отъ культуры пиктовъ не осталось слѣдовъ, достаточныхъ для установленія твердаго мнѣнія по этому предмету. Въ V в. римляне удалились изъ Британіи, а бриты для защиты отъ набѣговъ со стороны пиктовъ призвали на помощь англвовъ и саксовъ, которые и завоевали Британію. Въ то же время или даже нѣсколько ранѣе (съ IV в.) на Каледонію начались набѣги скотовъ, народа кельтскаго племени, съ запада, т. е. изъ Ирландіи, съ Гебридскихъ и другихъ острововъ, расположенныхъ у зап. берега Ш. Скоты оказались для пиктовъ гораздо болѣе опасными, чѣмъ римляне. Исторія Ш. въ періодъ съ V по VII в., наполненный кровавой борьбой между скотами и пиктами, крайне темна. Въ VII в. вся Ш. къ сѣверу отъ линіи между заливами Фортъ и Клейдъ составляла два государства, изъ которыхъ въ западномъ — Далриадъ — владѣствовали скоты, въ восточномъ — пикты. Къ югу отъ этой линіи, въ областяхъ, нынѣ частью входящихъ въ составъ Ш., находились государства: на З — Алклайдъ, гдѣ владѣствовали бриты, и на В — Берниція, гдѣ жила англ. Уже въ VI в. христіанство проникло къ пиктамъ отъ скотовъ, бывшихъ христіанами съ V в., и укрѣпилось тамъ, при чемъ и скоты, и пикты принадлежали къ ирландской церкви. Въ началѣ VIII в. одинъ изъ пиктскихъ королей присоединился самъ и присоединилъ свой народъ къ церкви римской, при чемъ прежнее духовенство было изгнано изъ страны; нѣсколько позднѣе то же самое случилось и въ королевствѣ скотовъ. Около 844 г. (по другимъ источникамъ — нѣсколько ранѣе) король скотовъ, Кеннетъ Макъ Альпинъ, завоевалъ царство пиктовъ и соединилъ его со своимъ. Сперва оно называлось кельтскимъ имениемъ Альбанъ (лат. форма — Албанія); съ X в. стало входить въ употребленіе имя Скотія (которымъ первоначально обозначалась Ирландія) или Ш., которое около XI в. окончательно укрѣпилось за этимъ государствомъ. Въ 945 г. король шотландскій Малькольмъ I. въ союзѣ съ королемъ англо-саксовъ Эдмундомъ, разрушилъ королевство Алклайдъ и присоединилъ его сѣверную часть, до залива Сольвей, къ своимъ владѣніямъ. Въ 1018 г. Малькольмъ II одержалъ побѣду при Каргамъ надъ гр. Эдуульфомъ, благодаря которой присоединилъ къ своимъ владѣніямъ Берницію, входившую тогда въ составъ королевства Нортумбріи. Капуть Великій, укрѣпившись въ Англіи, двинулся на С, чтобы занять и эту область, но дѣло кончилось мирнымъ соглашеніемъ, по которому Ш. удержала завоеванную область (благодаря чему она достигла приблизительно своихъ нынѣшнихъ границъ, измѣнявшихся въслѣдствіи лишь очень не-





его сын и наследник Александр III были женаты на английских принцессах. При Александре III Ш. подверглась послѣднему по времени и самому грозному нападенію со стороны норвежцевъ. Въ 1263 г. король норвежскій Гаконъ двинулся изъ Норвегіи съ значительною флотиліею, которую усилилъ подкрѣпленіями съ Оркнейскихъ и Гебридскихъ о-вовъ, и проплылъ вдоль зап. берега Ш. до Клейдскаго залива, разоряя всѣ поселенія по берегу и на довольно значительномъ разстояніи внутрь страны. Буря разсыпала и погубила значительную часть флотиліи Гакона; при послѣдней его высадкѣ на берегъ его значительно ослабленное войско было встрѣчено сильными отрядами шотландцевъ и разбито наголову у деревни Ларгсъ. Гаконъ съѣлъ на уцѣлѣвшихъ судахъ и послѣднее уцѣлахъ въ Норвегію, гдѣ скоро и умеръ. Послѣ этого измѣнившіяся внутреннія условія Норвегіи предупреждали возобновленіе подобныхъ помысловъ, и съ этой стороны Ш. отнынѣ была безопасна. Въ 1266 г. Александръ III заключилъ съ наследникомъ Гакона миръ, по которому приобрѣлъ власть надъ Гебридами и о-вомъ Мэнъ, подъ условіемъ уплаты 100 марокъ ежегодно. Дань эта выплачивалась неаккуратно и скоро совсѣмъ была прекращена. Александръ III выдалъ свою дочь за Эрика Норвежскаго. Въ 1283 г. на совѣтѣ въ гор. Скопѣ, на которомъ присутствовали 13 графовъ и 24 барона или рыцари, было рѣшено, на отсутствіемъ у Александра III мужского потомства, признать его внучку, малолѣтнюю Маргариту, такъ назыв. «Дѣву Норвежскую», наследницею престола. Въ 1286 г. умеръ Александръ III и на престолъ должна была вступить Дѣва Норвежская; въ дѣйствительности до ея прибытія управлялъ страной родственникъ Александра, Джонъ Баліоль. Въ 1289 г. онъ созвалъ въ Брайгамъ новый королевскій совѣтъ, на который, кромѣ графовъ, бароновъ и рыцарей, были приглашены также епископы, аббаты и пріоры. Этотъ совѣтъ нѣкоторые историки называютъ первымъ шотландскимъ парламентомъ, но такое наименованіе чаще придется слѣдующему совѣту, созданному въ 1292 г. Совѣтъ 1289 г., согласно съ желаніемъ англійскаго короля Эдуарда I, постановилъ выдать королеву за сына Эдуарда; но въ договорѣ по этому предмету было условлено, что Ш. останется самостоятельнымъ королевствомъ и сохранитъ неприкосновенными свои законы и обычаи; король Англіи не получитъ права требовать отъ нея военной помощи; на рѣшенія судовъ Ш. не будетъ допущена апелліація въ суды Англіи. Весь этотъ планъ былъ разстроенъ смертью восьмилѣтней Дѣвы Норвежской на пути изъ Норвегіи въ Ш. (1290).

2) Ш. подъ властью королеи изъ разныхъ домовъ до вѣнчанія дома Стюартотъ. Гибель Англіи за независимость (1290—1371). Смерть Дѣвы Норвежской сдѣлала тронъ Ш. вакантнымъ. Изъ 13 претендентовъ на этотъ тронъ, основывавшихъ свои права на родствѣ съ угасшимъ домомъ, серьезными могли считаться три: Джонъ Баліоль, Робертъ Брюсъ и Джонъ Гастингсъ, происходившіе отъ трехъ

племянницъ Вильгельма Льва. Борьба между ними дала Эдуарду I Англійскому удобный поводъ проявить свои сюзеренныя права на Ш. Съ тѣхъ поръ началась упорная борьба между Англіей и Ш., обоедшася Англіи въ милліоны денегъ и сотни тысячъ человеческихъ жизней, и еще дороже Ш. Начавшееся было экономическое и культурное развитіе страны было вновь задержано на продолжительный періодъ; особеннымъ бѣдствіемъ подвергалась южная часть Ш., пограничная съ Англіей. Въ 1292 г. былъ созванъ въ Скопѣ шотландскій парламентъ для рѣшенія спора между претендентами. Парламентъ постановилъ предоставить рѣшеніе спора Эдуарду I. Эдуардъ далъ Ш. въ ленъ Джону Баліолю, на котораго рассчитывалъ, какъ на наиболѣе покорнаго вассала. Сначала Джонъ Баліоль и былъ такимъ; между прочимъ, онъ сталъ допускать апелліацію къ судамъ Эдуарда на рѣшенія шотландскихъ судовъ. Но какъ только власть Баліоля упрочилась, а руки Эдуарда казались связанными благодаря его враждебнымъ отношеніямъ съ Франціей, Баліоль не только отказалъ ему въ помощи для войны съ Франціей, но заключилъ съ послѣдней тайный договоръ. Эдуардъ вторгся въ Ш. и завладѣлъ богатѣйшимъ городомъ ея, Бервикомъ; горожане, около 8000 чел., были истреблены почти поголовно мечемъ или огнемъ; городъ почти весь былъ сожженъ. Вскорѣ Джонъ Баліоль былъ взятъ въ плѣнъ и посаженъ въ Тоуэръ, гдѣ и умеръ. Война продолжалась со страшною жестокостію съ обѣихъ сторонъ. Значительная часть населенія южной Ш. бѣжала въ горы и оттуда вела войну, подобную той, которую за 12 столѣтій передъ тѣмъ вели каледоны противъ римлянъ. Управленію Ш., какъ завоеванной области, Эдуардъ ввѣрилъ Варренцу, гр. Серрея (Warrenne, earl of Surrey). Но Ш. въ дѣйствительности не была завоевана. Замѣна шотландскихъ священниковъ англійскими, раздача пограничныхъ земель англійскимъ баронамъ, разореніе страны англійскими гарнизонами — все это вызвало страшное возмущеніе, во главѣ котораго сталъ Вильямъ Валласъ (W. Wallace). Въ битвѣ при Стирлингѣ, въ тѣсномъ горномъ проходѣ (около Фортекаго залива), Валласъ разбилъ гр. Серрея и принудилъ его очистить страну (1297), послѣ чего сталъ управлять ею какъ «попечитель королевства» отъ имени находившагося въ плѣну Баліоля. Эдуардъ въ 1298 г. вновь вторгся въ Ш., разбилъ Валласа близъ Фалкirkа, сжегъ города Пертъ и С.-Андрусъ, и опустошилъ значительную часть территоріи. Событія въ Англіи заставили его оставить Ш., и ею вновь завладѣлъ Валласъ. Въ 1304 г. Эдуардъ повторилъ нападеніе на Ш., на этотъ разъ съ большимъ успѣхомъ. Цѣлый рядъ городовъ были частью сожжены, частью сами отворили ворота: войска Валласа разбиты въ нѣсколькихъ битвахъ, самъ Валласъ взятъ въ плѣнъ и казненъ; отрубленная голова его была выставлена на лондонскомъ мосту. Эдуардъ охотно объявлялъ амнистію всѣмъ «мятежникамъ», которые кляли оружие; Ш. было предоставлено 10 мѣстъ въ англійскомъ парламентѣ.



Для избрания этих представителей было созвано собрание (парламент) в Перт. Эдуард обнародовал здесь план судебной реформы, в основу которой были положены исправленные законы короля Давида I: вся страна была раздѣлена на 4 административные и судебные округа, во главѣ которых было поставлено по два судьи — одному англичанину и одному шотландцу. Осуществить этот проект не удалось, такъ какъ III, вновь взявшись за оружіе, подъ предводительствомъ Роберта Брюса, внука того Р. Брюса, который былъ претендентомъ на корону въ 1290 г. Въ 1306 г. Робертъ Брюсъ короновался въ Скофтъ шотландскимъ королемъ подъ именемъ Роберта I. Отвѣтомъ на это былъ новый походъ англичанъ на III, (1307), которого не остановила и смерть короля Эдуарда у самой границы этой страны. Его войска, подъ командой графа Пембрука, двигались далѣе. Вновь англичане жгли деревни, топили жатвы, угоняли скотъ и довели страну до такой нужды, что бывали случаи каннибальства: особенно много такихъ случаевъ относится, впрочемъ, къ періоду болѣе позднему, именно къ 1339—1340 г. На сѣверѣ страны Брюсъ держался прочно, находя поддержку во всемъ мѣстномъ населеніи: главнымъ его сподвижникомъ былъ Джеймсъ Дугласъ, любимый герой шотландскихъ легендъ и пѣсень. Въ 1314 г. Брюсъ нанесъ англійскому войску, состоявшему изъ 30000 чел., страшное поражение при р. Баннокбернъ: много тысячъ чел. было оставлено на полѣ битвы, несколько тысячъ человекъ попали въ плѣнъ, жалкіе остатки войска, съ своими королями Эдуардомъ II во главѣ, бѣжали въ Англію; въ лагерѣ шотландцевъ досталась богатая добыча. Эта битва сдѣлала Роберта I дѣйствительно королемъ III, но не всемъ въ Бервикѣ стоялъ еще англійскій гарнизонъ, который капитулировалъ только въ 1318 г. Въ 1322 г., въ виду новаго похода Эдуарда II на III, самъ Робертъ Брюсъ дѣлалъ отъ крайней нужды опустошенію собственности страны: давалъ отъ Фортекаса за то, что тотъ не смѣлъ и подумать о нападеніи на него, свободу своей цѣли; Эдуардъ II, съ своей стороны, въ походѣ къ Единбургу, уже опустошенную страну, принужденнымъ добиваться, во время этого похода бесполезнымъ и бѣднымъ, и въ послѣдующемъ ему подѣлку смелую и смѣлую, онъ съжегъ истребительно монашескія и мирныя жилища, выжидая, когда англичане вернутся въ Англію. Въ 1327 г. Робертъ Брюсъ умеръ, Эдуардъ II и тогда, когда не успѣлъ еще вернуться на родину, вѣнчалъ на тронѣ своего малолѣтняго сына Эдуарда III, сына Роберта Брюса, и въ 1329 г. въ Единбургѣ короновалъ Эдуарда III. Англичане, въ 1329 г., обратились въ парламентъ, въ Единбургѣ, и въ 1333 г. въ Парижѣ, въ Францію, и Эдуардъ Баліоль короновался въ Скофтъ. Получивъ власть благодаря поддержкѣ англичанъ, Эдуардъ Баліоль долженъ былъ признать свою зависимость отъ нихъ, но, принужденный считаться съ требованіями и желаніями своихъ подданныхъ, не могъ вполнѣ удовлетворить англичанъ. Недовольство разбитой партіи нашло новую пищу въ извѣстной услужливости короля по отношенію къ англичанамъ, и все царствованіе Эдуарда было наполнено какъ внутреннею кровавою борьбою, такъ и борьбою съ англичанами, сваражившимися въ III. экспедицію за экспедиціей. Баліоль уступилъ англичанамъ городъ Бервикъ на Твидѣ, но жители города не признали этой уступки, и городъ былъ взятъ англичанами только послѣ упорнаго сопротивленія. Слѣдствіемъ этой войны навсегда остался во власти англичанъ. Въ 1346 г. Давидъ II сдѣлалъ попытку вернуться на родину, но, разбитый при Нортонъ-Кроссѣ (близъ Дургамъ), попалъ въ плѣнъ къ англичанамъ. Война продолжалась и въ 1347 г., и на этотъ разъ съ значительно большими силами для его сторонниковъ. Въ 1348 г. разбитый Эдуардъ Баліоль бѣжалъ въ Англію. Шотландскій парламентъ обратился къ Англіи съ просьбою освободить Давида. Англичане согласились на это за уплату ей 100000 марокъ. Деньги были уплачены, Давидъ въ 1349 г. вступилъ на шотландскій престолъ. Съ этого времени постоянная война III съ Англіей прекратилась; только время

няются ненавидѣвшими ихъ судьями и властями отъ столь же враждебнаго имъ населенія. Въ 1326 г. Робертъ Брюсъ впервые призвалъ въ шотландскій парламентъ 15 представителей важнѣйшихъ шотландскихъ городов: мелкіе города выбирали сообща по двое или по-трое одного представителя. Въ городахъ право избранія представителей въ парламентъ съ самаго начала присвоили себѣ муниципальные совѣты, лишь въ весьма малой степени представлявшіе собою интересы городского населенія, такъ какъ они пополнялись по болѣе части путемъ кооптаціи или въ сравнительно рѣдкихъ случаяхъ путемъ избранія горожанами, имѣющими право гражданства. Парламентъ, собиравшійся довольно регулярно уже съ 1292 г. и еще регулярно съ 1326 г., состоялъ, такимъ образомъ, изъ дворянъ, духовенства и горожанъ. Призывая послѣднихъ въ парламентъ, король Робертъ надѣялся найти въ нихъ опору противъ некоронаго дворянства. Но слабое развитіе городской жизни дѣлало роль городскихъ представителей въ парламентѣ совершенно незамѣтной; въ присутствіи вышнихъ бароновъ и графовъ они являлись скорѣе ихъ свита, чѣмъ дѣйствительными депутатами. Въ 1329 г. умеръ Робертъ и ему наследовалъ его восьмилѣтній сынъ Давидъ II; регентство досталось графу Дональду Мару. Малолѣтство короля дало поводъ къ междоусобной войнѣ. Недовольные Портгемптонскимъ мирнымъ договоромъ бароны соединились съ англичанами и выставили кандидатомъ на престолъ Эдуарда Баліоля (сына Джона Баліоля). Регентъ, потерпѣвъ нѣсколько поражений, бѣжалъ въ 1333 г. вмѣстѣ съ Давидомъ, во Францію, и Эдуардъ Баліоль короновался въ Скофтъ. Получивъ власть благодаря поддержкѣ англичанъ, Эдуардъ Баліоль долженъ былъ признать свою зависимость отъ нихъ, но, принужденный считаться съ требованіями и желаніями своихъ подданныхъ, не могъ вполнѣ удовлетворить англичанъ. Недовольство разбитой партіи нашло новую пищу въ извѣстной услужливости короля по отношенію къ англичанамъ, и все царствованіе Эдуарда было наполнено какъ внутреннею кровавою борьбою, такъ и борьбою съ англичанами, сваражившимися въ III. экспедицію за экспедиціей. Баліоль уступилъ англичанамъ городъ Бервикъ на Твидѣ, но жители города не признали этой уступки, и городъ былъ взятъ англичанами только послѣ упорнаго сопротивленія. Слѣдствіемъ этой войны навсегда остался во власти англичанъ. Въ 1346 г. Давидъ II сдѣлалъ попытку вернуться на родину, но, разбитый при Нортонъ-Кроссѣ (близъ Дургамъ), попалъ въ плѣнъ къ англичанамъ. Война продолжалась и въ 1347 г., и на этотъ разъ съ значительно большими силами для его сторонниковъ. Въ 1348 г. разбитый Эдуардъ Баліоль бѣжалъ въ Англію. Шотландскій парламентъ обратился къ Англіи съ просьбою освободить Давида. Англичане согласились на это за уплату ей 100000 марокъ. Деньги были уплачены, Давидъ въ 1349 г. вступилъ на шотландскій престолъ. Съ этого времени постоянная война III съ Англіей прекратилась; только время

отъ времени она возобновлялась на сравнительно короткое время, какъ бы въ видѣ случайныхъ эпизодовъ въ борьбѣ Англіи съ Франціей, съ которой Ш. находилась въ союзѣ. Освобожденіе Давида было вызвано тѣмъ, что Англія, руки которой были связаны столѣтней войной съ Франціей, оказалась не въ силахъ вести въ то же время систематическую борьбу съ Ш., не приводившую къ осязательнымъ результатамъ и обходившуюся къ тому же очень дорого. Освобожденный изъ плѣна Давидъ правилъ Ш. вполне самостоятельно. Его сравнительно мирное царствование было началомъ экономическаго и культурнаго подъема Ш., слабого и медленнаго; достигнутые результаты время отъ времени терялись вслѣдствіе набѣговъ англичанъ или вслѣдствіе войнъ бароновъ и графовъ между собою или съ короной. Уровень культуры Ш. стоялъ чрезвычайно низко сравнительно съ культурнымъ уровнемъ англичанъ. Во время царствования Давида, и даже значительно позже, лишь очень немногіе изъ дворянъ Ш. умѣли читать и писать. Городовъ почти не существовало: Глазго, Единбургъ, Скена, Пертъ и др., называвшіеся этимъ именемъ, въ дѣйствительности были небольшими поселеніями; въ Глазго въ XV в. было не болѣе полутора тысячъ жителей, все богатство которыхъ заключалось въ небольшомъ количествѣ скота и въ нѣсколькихъ акрахъ дурно обработанной земли; Деиермлинь, который въ XIII, XIV и XV вв. всего чаще былъ резиденціей шотландскихъ королей и въ которомъ нерѣдко собирались шотландскіе парламенты, былъ бѣдною деревней изъ нѣсколькихъ десятковъ или сотенъ деревянныхъ хижинъ; въ Абердинѣ только къ концу XVI в. число жителей достигло 3000. Въ Пертъ, самый большомъ городѣ того времени, въ 1585 г. было 9000 жителей, а въ XIV в. онъ лишь немного превышалъ Глазго. Главными занятіями жителей были земледѣліе, скотоводство и рыбная ловля; лососина и другая рыба была съ XIV в. предметомъ международной торговли. Ремесла стояли на самой низкой ступени развитія: копия, луки и стрѣлы получались въ Ш. изъ-за границы, преимущественно изъ Фландріи, какъ и повозки, тачки, металлическія лопаты, плуги и вообще сельскохозяйственныя орудія. Даже высшіе классы населенія не имѣли въ XIV и XV вв. стеклянныхъ оконъ; мыло въ Ш. было почти совершенно неизвѣстно до XVI в., а производиться въ ней стало лишь съ XVII в. Царствование Давида отмѣчено нѣкоторымъ усиленіемъ королевской власти, весьма непрочнымъ. Въ 1371 г. Давидъ умеръ безъ потомства. Парламентъ возвелъ на престолъ сына его сестры, Роберта Стюарта, основателя новой династіи.

3) *Ш. во времена Стюартовъ до личнаго цнтіи съ Англій при Іаковѣ VI (1371—1603).* Царствование Роберта II (1371—90) отмѣчено возобновившейся въ 1377 г. борьбой съ Англіей (наиболѣе опустошительно было нападенье 1385 г.) и одновременной борьбой съ собственнымъ дворянствомъ. Еще тяжелѣе для короны оказалась эта борьба при его сынѣ Робертѣ III (1390—1406). Робертъ III, без-

вольный и бездарный, фактически уступилъ правленіе своему брату Александру, герцогу Альбани. Въ 1406 г. Робертъ III умеръ, и власть должна была перейти къ его сыну, Іакову I; но послѣдній еще за годъ передъ тѣмъ былъ захваченъ англичанами и находился у нихъ въ плѣну, почему власть осталась въ рукахъ герцога Альбани, какъ регента, а послѣ смерти послѣдняго въ 1420 г. — въ рукахъ его сына Мердоха. Александръ Альбани ничего не сдѣлалъ и не хотѣлъ сдѣлать для освобожденія Іакова. Вся его энергія была направлена на борьбу съ дворянствомъ при поддержкѣ духовенства. На западѣ Ш. графы Дональды въ своихъ громадныхъ помѣстьяхъ обладали почти неограниченной властью и по временамъ вели войны съ соседними дворянами; такимъ же значеніемъ на югѣ пользовались Дугласы. Александръ Альбани силою оружія заставилъ Дональдовъ признать свою власть и конфисковалъ часть ихъ владѣній въ пользу короны, т. е. въ свою собственную пользу. Въ 1412 г. Альбани основалъ первый въ Ш. университетъ въ Абердинѣ, который имѣлъ очень большое значеніе для распространенія образованія въ странѣ. Въ 1424 г., вслѣдствіе настойчиваго требованія со стороны парламента, Мердохъ Альбани вступилъ въ переговоры съ англійскимъ правительствомъ объ освобожденіи Іакова, которое и состоялось за денежный выкупъ въ 40000 фн. стерл. Іаковъ не оправдалъ ожиданій дворянства и продолжалъ политику своихъ предшественниковъ съ еще большей энергіей и талантомъ (см. XIII, 614). Тотчасъ послѣ дѣйствительнаго вступленія на престолъ онъ потребовалъ отъ дворянъ представленія хартій, на основаніи которыхъ они владѣютъ своими землями, и добился того, что значительная часть земель была возвращена и отдана либо церкви, либо коронѣ. Проведеніе этой мѣры находилось въ связи съ реформой судопроизводства и судовъ, которые были поставлены въ болѣшую зависимость отъ короны. Подобныя мѣры не могли пройти безъ сильнаго противодѣйствія, которое Іаковъ подавлялъ сурово. Въ томъ же 1424 г. король арестовалъ въ самомъ парламентѣ, созданномъ въ Пертъ, болѣе 20 дворянъ и многихъ изъ нихъ казнилъ. Черезъ два года онъ пригласилъ къ своему двору въ Инвернессъ вождей горной Ш., захватилъ ихъ, нѣкоторыхъ казнилъ, а другихъ разсадилъ по тюрьмамъ. Въ народныхъ преданіяхъ Ш. Іаковъ I остался образцомъ государя. Въ 1437 г. онъ былъ убитъ возмущившимися противъ него баронами. Его мѣсто занялъ малолѣтній сынъ его Іаковъ II. Во время его несовершеннолѣтія происходила ожесточенная борьба различныхъ дворянскихъ родовъ, сопровождавшаяся клятвенными преступленіями и убійствами. Какъ только въ 1449 г. Іаковъ II принялъ въ свои руки правленіе, онъ началъ борьбу съ ними, въ особенности съ родомъ графовъ Дугласовъ. Въ 1452 г. онъ пригласилъ Дугласа ко двору и принялъ его со всевозможными почестями, но затѣмъ вступилъ съ нимъ въ споръ и лично убилъ его. Часть имущества его была конфискована, но семья Дугласовъ, вмѣстѣ съ остатками иму-





торжеством дворянской партіи; изгнанники вернулись на родину, конфискованныя земли въ значительной степени были возвращены прежнимъ собственникамъ. Однимъ изъ актовъ этой борьбы было звѣрское умерщвленіе архіепископа Битона, захваченнаго и убитаго нѣсколькими дворянами въ его собственномъ замкѣ; его трупъ былъ повѣшенъ на воротахъ его замка (1546). Въ этомъ убійствѣ дѣятельное участіе принималъ и Джонъ Ноксъ, съ 1540-хъ годовъ проповѣдывавшій въ Ш. пресвитеріанство (XXI, 322). Въ 1548 г. вдовѣ Іакова V-го, Маріи Гизъ, удалось увести свою дочь, королеву Марію Стюартъ, во Францію, гдѣ она и осталась, воспитываясь при французскомъ дворѣ, и въ 1558 г. вышла замужъ за дофина, въ слѣдующемъ году вступившаго на престолъ подъ именемъ Франциска II. Господство дворянства въ Ш. было подорвано его внутренними несогласіями, которыя въ 1554 г. привели къ паденію Аррана и къ замѣнѣ его на правахъ регентши Маріей Гизъ. Это событіе почти совпало со вступленіемъ на англійскій престолъ Маріи Кровавой (1553—58) и съ началомъ католической реакціи въ Англіи. Она началась и въ Ш., хотя и не въ такихъ крайнихъ формахъ, какъ въ Англіи. Но было уже поздно: протестантизмъ пустилъ слишкомъ глубокіе корни. Въ 1559 г. проповѣдь Нокса въ Пертѣ вызвала возстаніе; въ слѣдующемъ году церковь и разорить монастыри. Королева съ французскимъ войскомъ двинулась на этотъ городъ, но волненіе распространилось на очень многіе города, въ томъ числѣ и на Единбургъ. Въ Единбургѣ съѣздъ дворянъ-протестантовъ постановилъ устранить королевскую правительницу отъ правленія на томъ основаніи, что она шла «противъ славы Всевышняго, противъ свободы королевства и противъ благосостоянія дворянства». Война окончилась смертью Маріи Гизъ въ 1560 г. Дворяне создали шотландскій парламентъ, на который не допустили значительную часть духовенства. Этотъ парламентъ прежде всего издалъ на англійскомъ и кельтскомъ (шотландскомъ) языкахъ «Исповѣданіе вѣры», въ которомъ принципы кальвинистской доктрины были провозглашены «спасительнымъ и здоровымъ ученіемъ, основаннымъ на непогрѣшимомъ словѣ Божіемъ». Затѣмъ онъ пѣсколькими статутами отвергъ власть папы, запретилъ исповѣданіе католицизма, назначилъ суровыя наказанія (до смертной казни при рецидивѣ) за служеніе и даже за посѣщеніе католической мессы, рѣшилъ закрыть монастыри и конфисковать ихъ имущества и огуломъ отмѣнилъ всѣ статуты, касавшіеся изданныхъ въ пользу церкви (1560). Такимъ образомъ, установилась шотландская пресвитеріанская церковь. Переворотъ произошелъ съ довольно большою легкостью. Старое духовенство сопротивлялось нѣкоторое время, но было частью казнено, частью изгнано; очень быстро создано новое духовенство изъ совершенно новыхъ людей—горожанъ и дворянъ. Оно очень быстро приобрѣло популярность и силу. Въ 1560 г. умеръ Францискъ II Французскій; королева Марія Стюартъ, по приглашенію парламента,

прибыла въ 1561 г. на родину и вступила въ управленіе королевствомъ. Не смотря на ея католическое воспитаніе, она сначала довольно легко примкнула къ новымъ положеніямъ вещей и сдѣлала своимъ министромъ протестанта гр. Муррея (ея личную исторію и нѣкоторыя подробности ея царствованія см. XVІІІ, 641). Въ это время въ Ш. новое духовенство стало въ такую же оппозицію къ дворянству, въ какой ранѣе стояло духовенство католическое. Еще въ 1560 г. Ноксъ съ товарищами представилъ въ парламентъ прошеніе, въ которомъ приглашалъ его возвратити новой церкви захваченную у католической церкви собственность. На требованіе это парламентъ сначала даже не отвѣтилъ, а потомъ ограничился возвращеніемъ одной шестой доли конфискованныхъ церковныхъ имуществъ. Съ 1565 г. Марія Стюартъ начала новую католическую реакцію, которая уже въ 1567 г. привела ее къ выпущденію отреченію отъ престола и къ возведенію на престолъ ея годовалаго сына Іакова VI. подъ регентствомъ гр. Муррея. Первые годы новаго царствованія вновь были чрезвычайно бурны. Въ 1570 г. Муррей былъ убитъ и въ личной мести Гамильтонъ, и мѣсто его занялъ въ силу парламентскаго постановленія, отецъ Дарилея (дѣдъ Іакова) гр. Ленноксъ, въ свою очередь убитый черезъ годъ, затѣмъ гр. Маркъ, а послѣ его смерти въ 1572 г. гр. Мортонъ. Во все это время Елизавета, королева англійская, не разъ выѣзживалась путемъ интригъ въ борьбу партій. При Мортонѣ страна нѣсколько отдохнула, но уже въ 1578 г. онъ былъ устраненъ; двѣнадцатилѣтній король провозглашенъ совершеннолѣтнимъ и вступилъ въ управленіе страной, имѣя около себя совѣтъ изъ двѣнадцати дворянъ. Протестантизмъ былъ уже проченъ, и борьба партій приняла новый характеръ. Разрывъ между церковью и правительствомъ былъ полныи; духовенство, но крайней мѣрѣ низшее, съ середины 1570-хъ гг. стремилось къ отмѣнѣ епископства, не основаннаго, по его мнѣнію, на словѣ Божіемъ и противорѣчиваго демократическому чувству, проникавшему новую церковь. Между тѣмъ, при первоначальномъ ея созданіи были назначены и епископы. Стремленіе духовенства находило опору въ народныхъ массахъ, сельскихъ и городскихъ, которыя къ этому времени начинаютъ на сценѣ исторіи, какъ новая, не лишенная значенія сила. Корона и дворянство одинаково стояли за епископское знаніе, какъ за іерархическое начало, дающее возможность властвовать надъ церковью. Упорная борьба выразалась въ проповѣдяхъ священниковъ, громившихъ короля, и въ неподчиненіи назначаемыхъ епископамъ. Въ 1592 г. парламентъ отмѣнилъ епископство, но черезъ нѣсколько лѣтъ Іаковъ добился его восстановленія. Для этой цѣли онъ воспользовался случайнымъ бунтомъ, вспыхнувшимъ въ Единбургѣ (тогда уже столицѣ государства). Онъ сгруппировалъ всякій сбродъ изъ низшихъ слоевъ населенія и изъ бароновъ съ подлестными и изъ крестьянами изъ горной Ш., и направилъ ихъ на Единбургъ. Подъ угрозой раз-





охотно, а епископы сами бѣжали изъ страны. Карлъ не могъ примириться съ этимъ и началъ готовиться къ войнѣ. Шотландцы его предупредили. Въ странѣ быстро образовалось народное ополченіе; волонтеры, служившіе на материкѣ, поспѣшили на родину; ген. Лесли, служившій подъ шведскими знаменами, сталъ во главѣ шотландской арміи. Шотландская армія изъ 20000 чел. перешла черезъ границу; на встрѣчу ей поспѣшилъ Карлъ со своей болѣе многочисленной, но гораздо менѣе дисциплинированной арміей, въ которой чувствовались симпатіи къ инсургентамъ, широко распространенныя и въ англійскомъ парламентѣ. Послѣ долгихъ переговоровъ и не имѣвшихъ большаго значенія военныхъ дѣйствій, Карлъ I пошелъ на уступки. Въ 1641 г. онъ лично посѣтилъ Ш. и согласился на всѣ требованія ковенантеровъ. Миръ, однако, былъ непроченъ, и война вновь началась въ 1643 г. (подробности см. Революція въ Англіи, XXVI, 437, и Карлъ I, XIV, 531). Въ 1646 г. Карлъ I самъ отдался шотландцамъ, которые выдали его англ. парламенту за вознагражденіе въ 400000 фн. стерл. Послѣ казни Карла I въ Ш. прибылъ его сынъ Карлъ (1650). Онъ согласился подписать ковенантъ, выразить публично сожалѣніе о томъ, что сдѣлалъ его отецъ, и дать всѣ требованія ковенантерами обязательства, и потому былъ признанъ королемъ. 1 января 1651 г. онъ короновался шотландскою короною въ Сконѣ. Такимъ образомъ произошло какъ бы расторженіе уніи между двумя государствами: Ш. была монархіей, подъ властью короля изъ старой династіи, Англія же была республикой. Это продолжалось недолго. Въ сентябрѣ 1650 г. Кромвель разбилъ армію Лесли при Денбарѣ, а въ сентябрѣ 1651 г. — армію Карла II, вторгнувшуюся въ Англію, при Ворчестерѣ, послѣ чего Карлъ бѣжалъ во Францію. Вслѣдъ за тѣмъ ген. Монкъ безъ большаго труда усмирилъ Ш., которая была соединена съ Англіей въ одну республику; шотландскій парламентъ былъ уничтоженъ (XXVI, 437); представители, избранные шотландскими народомъ, заняли мѣсто въ общемъ парламентѣ 1654 г. рядомъ съ представителями Англіи. Кромвель былъ недоволенъ шотландскими выборами, и выборы 1656 г. въ Ш. были обращены въ фикцію: устроено было избраніе лицъ, намѣченныхъ Кромвелемъ. Въ 1660 г. Карлъ II вновь получилъ власть въ Англіи и вѣдѣлъ съ тѣмъ въ Ш. Въ противоположность Іакову VI (I), стремившемуся къ сліянью Англіи съ Ш., Карлъ II рѣшилъ ихъ разъединить и возстановить старый порядокъ. Въ Эдинбургѣ былъ созванъ шотландскій парламентъ (такъ назыв. «пьяный парламентъ», который въ своихъ реакціонныхъ стремленіяхъ превзошелъ даже англійскихъ кавалеровъ) и однимъ актомъ уничтожилъ всѣ мѣропріятія предшествующихъ шотландскихъ парламентовъ и эпохи республики. Ковенантъ былъ отмѣненъ, генеральныя собранія церкви отмѣнены, епископы возстановлены и получили свое мѣсто въ парламентѣ. Маркизъ Аргайль и длинный рядъ другихъ лицъ, противившихся этимъ мѣропріятіямъ, были отправлены на эшафотъ. Статсъ-секретаремъ по дѣламъ Ш.

Карлъ II назначилъ своего любимца, графа, впоследствии герцога Лаудердаля (XVII, 394), сохранившаго свою власть надъ Ш. и послѣ образованія министерства Кабалы (XIII, 775). Въ 1670 г. былъ проведенъ черезъ шотландскій парламентъ актъ, назначавшій смертную казнь за публичную проповѣдь или молитву безъ спеціальнаго разрѣшенія. Для борьбы съ своими противниками правительство вновь прибѣгло къ науськиванію горныхъ разбойниковъ на мирныхъ жителей долины. Въ 1679 г. нѣсколько ковенантеровъ убили архіепископа с.-андрюскаго, что послужило сигналомъ ко всеобщему возстанію ковенантеровъ или вигговъ, какъ ихъ стали называть. Инсургенты были разбиты Монмутомъ при Ботвелль Бригъ и возстаніе было подавлено. Въ 1685 году умеръ Карлъ II-ой и на престолъ вступилъ Іаковъ VII (II-ой какъ король англійскій.) Онъ отмѣнилъ всѣ законы противъ католиковъ, допустилъ въ Ш. іезуитовъ и назначалъ католиковъ на многія должности. Этими онъ возмущилъ противъ себя сторонниковъ епископальной церкви не менѣе, чѣмъ ковенантеровъ; поэтому англійская революція 1688 г. была встрѣчена въ Ш. съ восторгомъ. Повсемѣстно началось возстаніе: епископальные священники и сами епископы изгонялись изъ церквей и изъ своихъ домовъ, жилища ихъ подвергались разрушенію, а сами они — смерти, если не успѣвали бѣжать. Вильгельмъ III изъ Лондона созвалъ въ Ш. конвентъ, подобный созданному имъ въ Англіи. Конвентъ рѣшилъ, что Іаковъ утратилъ корону и предложилъ ее Вильгельму и Маріи. Предложеніе сопровождалось «изложеніемъ правъ» (Claim of rights), подобнымъ англійской «декларации правъ», съ тѣмъ отличіемъ, что въ Claim было включено требованіе объ отмѣнѣ епископства. Корона и изложеніе правъ были приняты. Однако, въ Ш. было нѣсколько горныхъ клановъ, населеніе которыхъ стояло на сторонѣ Іакова: ихъ пришлось усмирить силою оружія и измѣнническимъ убійствомъ ихъ вождей, приглашенныхъ въ Гленкоо для переговоровъ (1692); это было сдѣлано съ согласія короля. Въ Шотландіи была возстановлена пресвитеріанская церковь. Актъ о терпимости, предложенный Вильгельмомъ, не прошелъ черезъ шотландскій парламентъ; тѣмъ не менѣе король заявилъ, что пока онъ царствуетъ, ничто не будетъ преслѣдуемо за релігіозныя убѣжденія: это обѣщаніе было дѣйствительно исполнено. По слѣдствію вступленія на престолъ королевы Анны (1702) и въ Ш., и въ Англіи широко распространилось стремленіе къ окончательному соединенію обѣихъ странъ въ одно государство. Осуществленію плана препятствовали очень сильныя интересы, шотландская аристократія опасалась потерять свое значеніе; шотландскій парламентъ не хотѣлъ, чтобы Ш. принимала участіе въ платежѣ части англійскаго государств. долга; крайніе ковенантеры не желали распространенія на Ш. акта о терпимости католикамъ. За тѣмъ торговно-промышленный классъ Ш. очень сильно стремился къ соединенію. Въ свою очередь Англія не хотѣла уступать Ш. какой-либо доли въ ея монополіи торговли





*Домъ Стюартовъ.*

- 1871—1890. Робертъ II Стюартъ (племянникъ предыдущаго).  
 1390—1406. Робертъ III.  
 1406—1437. Иаковъ I (до 1424 г. въ плѣну у англичанъ, регентство Александра, потомъ Мердоха Альбани; Иаковъ убитъ баронами).  
 1437—1460. Иаковъ II (до 1449 г. регентство; погибъ въ сраженіи съ англичанами).  
 1460—1488. Иаковъ III (до 1468 г. регентство; погибъ въ битвѣ съ баронами при Стирлингѣ).  
 1488—1513. Иаковъ IV (женатъ на Маргаритѣ, дочери Генриха VII Англичскаго; палъ въ битвѣ съ англичанами при Флодденѣ).  
 1513—1542. Иаковъ V.  
 1542—1567. Марія (до 1561 г. регентство).  
 1567—1625. Иаковъ VI (до 1578 г. регентство).  
 1625—1649. Карлъ I.  
 1650—1651 и 1660—1685. Карлъ II.  
 1685—1688. Иаковъ VII (II; братъ предыдущаго).

*Литература.* Кромѣ общихъ сочиненій по исторіи Англіи (Маколея, Грина и др.), см. въ особенности 2-й т. «Исторія цивилизаціи въ Англіи» Вокля, почти цѣликомъ посвященный III. и богатый оригинальными мыслями. У Вокля указана громадная литература по исторіи III. Важнѣйшія общія сочиненія; Robertson, «History of Scotland» (1758); три тома въ Robertson's «Historical Works», не смотря на устарѣлость, сохраняютъ значительную цѣну. J. H. Burton, «History of Scotland» (Л., 8 т., 1867—70; 2 изд., 1873); его же, «Manual of the law of Scotland» (Эдинбургъ, 1839); J. Mackintosh, «Hist. of civilisation in Scotland» (Абердинъ, 1884, 3 т.); Tyler, «Hist. of Scotland from the accession of Alexander II to the union of the crowns» (Эдинбургъ, 1829—43, 9 т.; 2 изд., 1869, 2 т.) и др. Кромѣ того, см. литературу въ ст. Марія Стюартъ.

*В. Подовозовъ.*

**Шотландская литература** — по языку распадается на три части: на гальскую, обще-английскую и шотландскую. О первой см. Гальскій языкъ и гальская литература, о второй — Великобританія. Здѣсь идетъ рѣчь лишь о той части ея, которая обнимаетъ собою сочиненія, написанныя на шотландскомъ III. нарѣчій тевтонскаго происхожденія. Это нарѣчье по отношенію къ английскому языку до известной степени напоминаетъ малорусскій языкъ по его отношенію къ великорусскому. Оно было официальнымъ языкомъ королевства Шотландскаго въ XV-мъ и XVI-мъ стол. и по настоящее время продолжаетъ служить языкомъ лирической поэзіи. Первымъ представителемъ III. литературы считается Джонъ Барбуръ (Barbour, ум. въ 1395 г.), поэтъ и историкъ. Онъ оставилъ большое собраніе жизнеописаній святыхъ въ стихахъ и стихотворный переводъ средневековой поэмы «Троянская война», но извѣстенъ главнымъ образомъ своимъ сочиненіемъ «Brus» въ ко-

торомъ въ стихотворной формѣ разсказано о дѣяніяхъ національнаго борца Роберта Брюса. Рядомъ съ Барбуромъ можно поставить Слѣпого Гарри, который около 1460 г. написалъ въ томъ же сильно приподнятомъ тонѣ поэму о подвигахъ другого національнаго героя, Вильяма Валласа. Поэтъ Гарри, отъ роду слѣпой, несомнѣнно составляетъ одно изъ рѣдчайшихъ явленій въ шотландской литературѣ. Хотя поэма его «Wallace» не отличается ни поэтическими достоинствами, ни вѣрностью описаній историческихъ событій, она все-таки занимаетъ особое мѣсто въ національной жизни Шотландіи и, по словамъ одного изъ издателей поэмы, «послѣ Библии, вѣроятно, ни одна книга такъ часто не встрѣчалась въ домахъ шотландцевъ, какъ эта поэма». Очень большое вліяніе на III. литературу въ XV-мъ и XVI-мъ вв. имѣла поэзія Чосера, вызвавшая въ Шотландіи больше подражателей, чѣмъ въ Англіи. Первымъ подражателемъ Чосера былъ король Иаковъ I (ум. въ 1437 г.), написавшій поэму «King's Quair», отличающуюся высокими поэтическими достоинствами. Къ чосерианцамъ можно отнести также Генрисона и его младшаго современника Вильяма Данбара. Генрисонъ, бывший нотаріусомъ около 1470 г., отличался глубиной мысли и художественнымъ чувствомъ, и нѣкоторыя изъ его произведеній подчасъ не уступаютъ чосеровскимъ. Одно изъ нихъ, «Testament of Cresseid», даже долго приписывалось Чосеру. Генрисонъ написалъ «Fables», «Abbey Walk», «Robene and Marcyne» (первая английская пастораль), «Garmond of Fair Ladies» и др., доставившія ему почетное имя среди писателей Великобританіи. Гораздо выше, по силѣ таланта стоитъ его современникъ Данбаръ, прозванный «The maker» (поэтъ). По объѣмѣ Вальтера Скотта, въ блескѣ фантазій, въ силѣ описаній, въ умѣннѣйшій назидать моральное поученіе и отбѣить уроки жизни кратко и сильно, въ остротѣ сатиры и въ мѣткости юмора, шотландскій поэтъ можетъ смѣло поспорить съ бардомъ изъ Вудстока (Чосера) долгое время считали уроженцемъ Вудстока). Данбару, однако, не хватаетъ того широкаго захвата жизни, того спокойствія и ясности созерцанія, которые характеризуютъ произведенія Чосера. Изъ произведеній Данбара выдаются: «The Thirish and the Rois», «The Golden Targe», «The Dance of the Seven Deidly Synnis» и «The Justis betwix the Tailzeour and the Sowtar», какъ наиболее характерныя для автора. Серъ Дэвидъ Линдсей (Lindsay, 1490—1555) самъ считалъ себя подражателемъ Чосера. И дѣйствительно, его ранняя поэма «The Drege» является плодомъ увлеченія чосеровскою поэзіей. На самомъ дѣлѣ, однако, Линдсей мало общаго имѣетъ съ Чосеромъ. Последній былъ поэтомъ спокойнаго созерцанія, первый — критикомъ окружающей его жизни. Онъ писалъ противъ злоупотребленій церкви; главныя его сочиненія, въ которыхъ онъ наиболее энергично высказался — «The Testament of the Parvynge», «The Satyre of the Thrie Estaitis» и «The Dialog concerning the Monarchie». Какъ





(1696—1782), Джон Освальд (+1793), Адам Фергюсон (1723—1816), Джон Аберкромби (1780—1884) и Джемс Битти (1735—1802). В методологическом отношении Ш. школа всегда стояла за применение индукции к вопросам о духе. Бокль, подробно разобравший шотландский дух и Ш. философию (см. «История цивилизации в Англии». 2 т., гл. 2—6), совершенно неправильно указал на дедуктивный характер Ш. философии. Были и до шотландцев философы, стоявшие за индукцию, но ни одна, может быть, школа не применяла метода наблюдения в такой чистоте, как именно школа Рида и его последователей. Этот метод ближайшим образом определяется как самонаблюдение, путем которого Ш. школа считала возможным найти как элементы, так и основные законы психической жизни. Так как физиология в XVIII в. не могла дать психологии никаких указаний, то такое сосредоточение на самонаблюдении, как пути знания с сознанием, было совершенно правильно. Материалом исследования для Ш. школы служило, впрочем, не только индивидуальное сознание, но и факты психической жизни, наблюдаемые у других людей (взрослых и детей), а также те области, как например, литература, в которых психическая жизнь проявляется. При этом Ш. школа указала основные элементарные принципы духа, находимые наблюдением, но не зависящие от него, т. е. пришла к представлению о духе, как о существе, одаренном с самого начала известными качествами, определяющими его деятельность. Дух отнюдь не есть *tabula rasa*, на которой опыт пишет свои знаки, а, наоборот; законы духа делают возможным как наблюдение, так и опыт. Эта основная мысль Ш. школы составляет ее в известном отношении с Кантом, учение которого об априорных элементах представляет лишь более глубокое и систематическое проведение того же самого принципа. Если метод наблюдения дал Ш. школе целый ряд блестящих результатов—эта школа значительно расширила круг психологических познаний, дала более точное описание фактов, улучшила классификацию психических явлений, разъяснила природу восприятия, указала на значение ассоциации в жизни сознания, наконец, выдвинула значение внутреннего чувства,—то нельзя того же сказать о принципе врожденных качеств. Из этого принципа Ш. школа делала лишь мало удачные выводы. Подобно тому, как Геттингер считал вкус естественным, природным чувством красоты и добра, Рид признавал «здоровый смысл» (*common sense*) природным чувством истины: из «здорового смысла» путем наблюдения можно вывести все аксиомы или самоочевидные истины, причем следует избегать с одной стороны позведения в аксиому случайных положений, с другой, однако, не следует скупиться, ради этого понятия единства, признанием известного положения за аксиому. Этот учением о здоровом смысле Ш. школа думала подорвать скептические выводы учения Локка и Юма. По

Риду, наш ум не имеет дела с представлениями, из коих путем заключения он приходит к убеждению в реальности предметов, соответствующих представлениям, а, наоборот, ум с самого начала даны суждения (не представления), вытекающие из природы ума, и вместе с ощущением дана и уверенность (*belief*) в реальности содержания ощущения, т. е. предмета. Различая случайное (фактическое) знание от необходимого, Рид вместе с тем перечисляет 12 положений, лежащих в основе нашего фактического знания. Рид приводит далее целый ряд аксиом, определяющих характер необходимого знания, как теоретического, так и практического и эстетического. Если Ридом и его последователями и были затронуты действительно серьезные вопросы, ибо сознание каждого говорит за то, что мы имеем дело с предметами, а не с представлениями, то способ решения этого вопроса—ссылка на здравый смысл и его аксиомы—оказался никуда негодным. Аксиомы сами по себе представляют проблему, для решения которой самонаблюдение, конечно, непригодно. Сослаться на аксиому и вытекающую из нее уверенность—значит не решить вопрос, а только устранить его, поставить на место действительной трудности простое слово, которое должно замаскировать трудность. Таким образом здравый смысл в борьбе с философией должен был оказаться побежденным. Вообще говоря, главный упрек, который следует сделать Ш. школе, состоит в том, что у нея не хватало философской глубины: она бралась за решение вопросов философии духа исключительно средствами, доставляемыми эмпирической психологией, в то время как вопросы лежали далеко за пределами компетенции психологии. Излюбленными предметами исследования Ш. философов были нравственность и эстетика, и в этой области за школой следует признать большие заслуги, но опять-таки в вопросах, в которых эстетика и мораль соприкасаются с философией, Ш. школа не могла создать ничего крупного, ибо и здесь «здравый смысл» оказался недостаточным критерием. Однако, слабые стороны Ш. школы обнаружались не сразу. Сначала она имела большой успех и вил предельно Шотландии и Англии и оказала влияние на Францию, благодаря Робин-Коллару, Жюффруа и Кузену, а отчасти и на эпоху просвещения в Германии. Ш. школа задержала с одной стороны развитие скептицизма, с другой—благодаря значению, которое она придавала психологии,—помешала распространению материализма.

*Литература.* Главное сочинение — James Mc. Cosh, «The Scottish Philosophy» (Л., 1875; в этом сочинении читатель найдет и перечень всех второстепенных представителей Ш. школы); Cousin, «Cours d'histoire de la philosophie morale au dix-huitième siècle. Ecole écossaise» (Брюссель, 1841); Юль, «История этики» (М., 1890; перевод, ч. I, гл. 7); М. Троицкий, «Немецкая психология в текущем столетии» (М., 1883, т. I, главы III—VIII);





переводъ въ 1786 г.); «*Journal of the warther at Senegambia during the prevalence of a very fatal putrid disease*» («*Philos. Transact.*», 1871, т. LXX) и др.

**Шоттгауэс** (Юстусъ-Георгъ Schottelius) — нѣмецкій филологъ (1612—76). Былъ дѣятельнымъ членомъ веймарскаго «Плодоноснаго общества» (см. XXI, 460), поставившаго своей задачей очищеніе нѣмецкаго языка. Въ своемъ главномъ трудѣ «*Ausführliche Arbeit von der deutschen Hauptsprache*» (Брауншв., 1663) Ш. проводитъ тотъ взглядъ, что литературный нѣмецкій языкъ не принадлежитъ какой-либо области Германіи, а долженъ выработаться самой литературой и теоретически, грамматикой. Кроме того, напечаталъ нѣсколько значеніе въ исторіи нѣмецкой словесности соч. «*Teutsche Sprachkunst*» (Брауншв., 1645) и «*Teutsche Vers- und Reimkunst*» (Вольфенбют., 1641). Ш. писалъ также стихотворенія, лишенные поэтическаго достоинства.

**Шоттки** (Иоганнъ Schottky) — австрійскій писатель (1794—1849). Напечаталъ много трудовъ по исторіи и географіи, а также по исторіи литературы и искусствъ. Въ 1819 г. онъ вмѣстѣ съ Францемъ Жинка (Žižka) издалъ: «*Oesterreichische Volkslieder mit ihren Singweisen*» (Пешт.). Второе дополненное изданіе этихъ пѣсенъ издалъ въ 1844 г. одинъ Жинка. Изъ другихъ трудовъ Ш. слѣдуетъ указать: «*Vorzeit und Gegenwart*» (Познань, 1823); «*Die Karolinische Zeit oder der äussere Zustand und die Sitten und Gebräuche Prags und Böhmens überhaupt, vor und insbesondere während der Regierung Kaiser Karls IV*» (Прага, 1830); «*Prag, wie es war und wie es ist, nach Actenstücken und den besten Quellenstücken geschildert*» (ib., 1830); «*Paganini's Leben u. Treiben als Künstler u. Mensch*» (ib., 1830); «*Die Burg Karlstein nebst ihren Umgebungen*» (ib., 1831); «*Ueber Wallensteins Privatleben*» (Мюнхенъ, 1832); «*Ueber Münchens Kunstschatz und künstlerische, der Oeffentlichkeit gewidmete Bestrebungen*» (ib., 1833); «*Bilder aus der süddeutschen Alpenwelt*» (Писбрукъ, 1834).

**Шотт** — знаменитая фирма музыкальной торговли, основанная Бергардомъ Ш. въ Майнцѣ въ 1780 г. Фирма торгуетъ книгами, нотами и музыкальными инструментами. Это огромное и пользующееся значительной извѣстностью учрежденіе имѣетъ отдѣленія въ Парижѣ, Антверпенѣ, Лондонѣ, Брюсселѣ.

**Шотт** (Августъ-Фридрихъ Schott) — нѣмецкій юристъ (1744—1792). Изучалъ право въ Виттенбергѣ и Лейпцигѣ. Съ 1767 г. профессоръ лейпцигскаго университета, гдѣ читалъ различные отдѣлы права. Его ученые труды — преимущественно библиографическаго характера. Кроме дополненія къ «*Bibliotheca juridica*» Lipenius'a, Ш. издалъ обширный трудъ: «*Unparteiische Kritik neuester juristischer Schriften*» (10 т., 1768—83), продолженіемъ котораго явился другой важный трудъ, съ нѣсколькими измѣненіями вѣдомъ: «*Bibliothek der neuesten juristischen Litteratur*» (14 т., 1783—88). Имъ же издавался въ

1772—75 г. журналъ «*Juristisches Wochenblatt*», содержащій огромное число статей различныхъ авторовъ по всевозможнымъ вопросамъ права.

**Шотт** (Андрей Schott) — іезуитъ (1552—1629). Былъ преподавателемъ греческаго языка въ Толото, Сарагоссѣ и въ іезуитскихъ коллегіяхъ въ Римѣ и Антверпенѣ. Кроме сочиненія объ Испаніи: «*Hispania illustrata*» (1603—1608), напечаталъ слѣдующіе труды по филологіи: «*Theophylacti Simocattae opera*» (1599); «*Vitae comparatae Aristotelis ac Demosthenis*» (1603); «*Adagia Graecorum*» (1612); «*Observationum humanarum libri quinque, quibus graeci latiniqve scriptores emendantur et illustrantur*» (1615).

**Шотт** (Андрей Schott, ум. 1759 г.) — польскій библиографъ. Напечаталъ: «*Tractatus de indigenatu Polonorum*» (Данцигъ, 1738); «*Prussia christiana sive de introductione religionis christianae in Prussia*» (тамъ же, 1738); «*Cromeri Beschreibung des Königreichs Polen mit Bemerkungen*» (1761).

**Шотт** (Вильгельмъ Schott, 1802—†) — нѣмецкій ориенталистъ, извѣстный своими работами по языкамъ и культурѣ восточной и сѣверной Азіи. Съ 1838 г. профессоръ берлинскаго унив., съ 1841 г. членъ берлинской академіи. Рядъ его лингвистическихъ изслѣдованій, которыми онъ напечаталъ большую часть въ «*Archiv zur wissenschaftlichen Kunde von Russland*» и въ отчетахъ за сѣдатель берлинской академіи наукъ, начинается съ «*Versuch über die tatar. Sprachen*» (Б., 1836). За нимъ послѣдовалъ критическій объяснительный «*Verzeichniss*» кит. произведеній берл. библиотеки (1840), статья «*Ueber das altaische oder finnisch-tatar. Sprachengeschlecht*» (Б., 1847), «*Das Zahlwort in der tschudischen Sprachklasse*» (Б., 1852) и т. д. Въ «*Altäische Studien*» (Б., 1860—1872) онъ изложилъ свои изслѣдованія по всей области этихъ языковъ. Параллельно далѣе Индіи между прочими работами посвящены «*Zur Beurtheilung der Annamitischen Sprache und Schrift*» (Б., 1855), «*Ueber die sogenant. Indochines. Sprachen, insonderheit das Siamesische*» (Б., 1856) и «*Die Kassia-Sprache*» (Б., 1859). Своимъ «*Chines. Sprachlehre*» (Б., 1857) Ш. проложилъ новый путь для грамматической обработки такъ наз. односложныхъ языковъ. Изъ его позднѣйшихъ лингвистическихъ трудовъ особенно замѣчательны: «*Zur japan. Dicht- und Ver-kunst*» (Б., 1878) и «*Ueber die Sprache des Volkes Rong auf Sillim*» (Б., 1882). Изслѣдованія другого рода относятся къ народной поэзіи, мѣстамъ, исторіи и культурѣ финскихъ и средне-азиатскихъ народовъ. Сюда относятся: «*Die finn. Sage von Kullerwo*» (Б., 1852); «*Ueber die estnische Sage von Kul-lowi-poeg*» (Б., 1863), «*Ueber die (hochasiatische) von Gesser-Chan*» (Б., 1851); «*Ueber den Buddhismus in Hochasien und in China*» (Б., 1841); «*Zur Litteratur des chines. Buddhismus*» (Б., 1873); «*Älteste Nachrichten von Mongolen und Tataren*» (Б., 1845); «*Das Reich Karachatai oder Si-Liao*» (Б., 1849); «*Ueber die echten Kirgisen*» (Б., 1865); «*Zur*



Uigurenfrase» (Б., 1874—75). Въ появившемся въ 1854 г. «Entwurf einer Beschreibung der chines. Litteratur» III. первый далъ обзоръ несметныхъ сокровищъ китайской литературы.

**Шоттъ** (Heinrich-Wilhelm Schott. 1797—1865)—ботаникъ. Окончивъ курсъ гимназій въ Вѣнѣ и прослушавъ курсы естественной истории, сельского хозяйства и химіи, III. поступилъ простымъ садовникомъ въ университетскій садъ (1809—13). Съ 1813 г. исполнялъ должность ассистента при садѣ. Въ 1815 г. III. получилъ мѣсто садовника имп. сада австрійской флоры въ верхнемъ Бельведерѣ. Въ 1817 г. онъ въ качествѣ садовника и собирателя живыхъ растений и семянъ, примкнувъ къ экспедиціи, снаряженной императоромъ Францемъ I въ Бразилію. Вернувшись въ 1821 г., получилъ мѣсто адъюнкта директора императорскихъ садовъ и оранжерей, въ 1828 г. мѣсто придворнаго садовника, а съ 1845 г. былъ директоромъ имп. садовъ и оранжерей. Главная работа III. касается семейства Aroidae: «Genera Aroidearum» (Вѣна, 1858, съ 98 табл.); «Synopsis Aroidearum» (I. 1856), «Prodromus systematis Aroidearum» (1860) и др. Кроме того рядъ мелкихъ работъ надъ родами Primula, Aquilegia, Sempervivum. Биографія III. см. H. W. Schott von Dr. Ed. Fenzl» (Вѣна, 1865, въ «Verhandl. der zoologischen Gesellschaft»).

**Шоттъ** (Каспаръ Schott) — германскій математикъ и физикъ (1608—1666). По вступленіи въ орденъ Іезуитовъ былъ назначенъ учителемъ морали и математики въ Палермо, а послѣдѣ профессоромъ математики въ гимназію своего ордена въ Вюрцбургѣ. Результатомъ преподавательской деятельности III. былъ «Cursus mathematicus, sive absoluta omnium mathematicarum disciplinarum encyclopaedia, in libros XXVIII digesta» (Бамб., 1661; 3-е изд., 1677). Въ этомъ обширномъ курсѣ охватывались арифметика, геометрія, тригонометрія, алгебра, ученье о логарифмахъ, астрономія, астрологія, хронографія, хорографія, гидрографія, статика, гидростатика, гидротехника, механика, катоптрика, диоптрика, военная архитектура, военная тактика, музыка и мн. др. дисциплины. Въ своемъ другомъ, вышедшемъ уже послѣ смерти автора, математическомъ сочиненіи «Organum mathematicum» (1668) III. далъ описаніе усовершенствованнаго планисфера имп. въ вѣдѣнахъ. Понятно, что Математики были посвящены еще сады у Каспара Шотта. III. «Metaphis caesarea sive Augusti Ferdinandi ad perfectionem mathematicae philosophiae» (Мюнх., 1661; 2-е изд., Бамбергъ, 1662), «Practica sive Kitchersteinii sive Instrumentum practicum ad perfectionem mathematicae philosophiae» (Вюрцбургъ, 1666), «Arithmetica practica generalis ad speciem» (1666). Вюрцбургскіе сочиненія Шотта содержатъ много интереснаго, но не обработанаго, а отчасти и ошибочнаго, и не имѣютъ большого интереса исторически. Намъ известны III. въ «Festschrift zum 25-jährigen Jubiläum des Kaisers Maximilian II. 1877».

нѣмецкомъ языкѣ, Бамбергъ, 1671; 2-е изд., Франкф., 1677). въ 1-й части котораго авторъ даетъ наставленія для приготовления катоптрическихъ анаморфозъ, т. е. превращеній карикатурныхъ изображеній въ правильныя при помощи коническаго или цилиндрическаго зеркала. «Mechanica hydraulico-pneumatica etc.» (Вюрцбургъ, 1657). Въ этомъ сочиненіи было впервые помѣщено съ согласія изобрѣтателя Отто фонъ-Герике описаніе воздушнаго насоса: «Technica curiosa sive Mirabilia artis, libris XII comprehensis» (1664), содержавшая интересныя свѣдѣнія о водоплавающемъ колоколѣ. Кроме того, написалъ: «Physica curiosa sive Mirabilia naturae et artis libris XII comprehensae» (1662; 3-е изд., 1697); «Anatomia physico-hydrostatica fontium ac fluminum etc.» (1663); «Schola stenographica» (1665); «Jocoseriorum naturae et artis Cent. III» (1666). Ср. «Notices des ouvrages de Gaspard Schott par M.» (Mercier de St-Léger, II., 1785).

**В. В. Робининъ.**

**Шоттъ** (Фридрихъ-Оттонъ Schott) — нѣмецкій химикъ, род. въ 1851 г. III. занимался изслѣдованіемъ физико-химическихъ свойствъ стеклянныхъ сплавовъ. Съ помощію проф. Аббе, директора известной фабрики оптическихъ инструментовъ Цейсса въ Йенѣ, III. въ 1884 г. устроилъ въ Йенѣ специальную лабораторію для изслѣдованія стекла, въ которой были усовершенствованы способы приготовленія стекла для оптическихъ инструментовъ, термометровъ и другихъ научныхъ цѣлей. Кроме ряда работъ, напечатанныхъ въ «Annalen» Wiedemann'a, въ «Zschr. f. Instrumentenkunde» и др., III. отдѣльно издалъ: «Beiträge zur Kenntniss der unorganischen Schmelzverbindungen» (Брауншв., 1881).

**Шоттъ фонъ Шоттенштейнъ** (Макс, баронъ Schott von Schottenstein) — вюртембергскій политическій дѣятель, род. въ 1836 г.; учился въ военной школѣ въ Дюльсбургѣ и въ баварской артиллерійской и инженерной школѣ въ Мюнхенѣ; въ 1862 г. поступилъ въ вюртембергскій инженерный корпусъ, въ 1866 г. перешелъ въ генеральный штабъ, участвовалъ въ походѣ 1870—71 г. въ 1896 г. произведенъ въ генералы отъ инфантерій. Въ 1892 г. назначенъ вюртембергскимъ военнымъ министромъ; въ 1900 г. послѣ выхода въ отставку Миттнахта (XIX, 474), занялъ постъ министра-президента, на которомъ продолжалъ умѣренно-примирительную между разными партіями политику предшественника. Въ 1901 г. ему пришлось выступить свидѣтелемъ въ грязномъ процессѣ съ политическѣмъ воздѣйствіемъ чего онъ долженъ былъ выйти въ отставку.

**В. В.—**

**Шотты** (также *себхи*) — такъ называются саванны болотъ въ сѣверной Африкѣ: въ Марокко, Алжирѣ и Тунисѣ. III. расположены въ видѣ ряда болотъ, въ стеной полосѣ по Юго-западу Мала Атласа, начиная отъ западнаго берега Атлантическаго океана до Тунискаго залива. Южнѣе тянется вторая, болѣе обширная полоса III, именно Ю отъ Бол. Аггеръ до сѣверному краю Сахары до залива Габора. Самыя болотистыя болота въ первомъ.

ряду: Ш.-Тигри, Ш. эль-Гарби (Марокко), Ш.-эшъ-Шергуи, принимающій въ себя много нади и потоковъ, Себхи-Ноама, Себхи-эль-Ходва и др. Во второмъ, болѣе южномъ ряду самыя крупныя болота: Ш.-Меруанъ, Ш.-эль-Мельгиръ, Ш.-Гарса, Ш.-Джеридъ и Ш.-Феджеджъ. Ш. представляютъ остатки внутренняго большаго озера или моря, исчезнушаго подъ вліяніемъ близкой Сахары. Уровень воды въ нѣкоторыхъ Ш. ниже уровня моря на 20—25 метровъ. Въ виду послѣдняго обстоятельства возникъ проектъ превратить болота Ш. въ озеро посредствомъ прорытія канала къ морю. Но огромныя издержки и неопредѣленность выгодъ, которыя могутъ быть извлечены отъ этого предпріятія, заставили отказаться отъ названнаго проекта. Въ послѣдніе годы съ успѣхомъ были сдѣланы опыты осушки Ш. около Боннъ и Орана. Ср. Roudaire, «Un mer intérieure en Algérie» (1874).

**Шоу** (Joachim-Frederik Schouw, 1789—1852) — ботаникъ-географъ. Съ 1821 г. былъ профессоромъ ботаники въ Копенгагенѣ, съ 1841 г. съ директоромъ ботаническаго сада. Работы его: «De sedibus plantarum originariis» (1816); «Grundtraek til en almindelig Plantegeographie» (Копенгагенъ, 1822, съ 4 табл.); «Grundzüge einer allgemeinen Pflanzengeographie» (Б., 1824, съ 4 табл. и атласомъ); «Europa Physisch-geographische Schilderung» (Киль, 1832, съ атласомъ, также по-датски).

**Шофаръ** — древній еврейскій инструментъ, роговая согнутая труба. Ш. примѣнялся въ торжественныхъ случаяхъ. По преданію, при звукахъ семи Ш. пали стѣны Иерусалима. Въ синагогахъ трубать въ Ш. въ первый день новаго года. Н. С.

**Шофилдъ** (Джонъ Макъ Алистеръ Schofield) — сѣверо-американскій генералъ. Род. въ 1831 г.; военное образованіе получилъ въ вестъ-пойнтской академіи, служилъ въ артиллеріи и былъ преподавателемъ въ военной академіи. Когда началась междоусобная война 1861—65 гг., онъ вступилъ въ отрядъ добровольцевъ штата Миссури и сдѣлался адъютантомъ генерала Лайона. Въ 1864 г. получилъ начальство надъ отрядами штата Охайо, съ которыми участвовалъ въ походѣ Шермана въ Атланту, командуя 23-мъ корпусомъ. Отсюда Ш. былъ посланъ въ Тенесси для подкрѣпленія генерала Томаса, которому предстояло сраженіе съ генераломъ Гудомъ. Ш., выигравъ по дорогѣ сраженіе у Франклика, успѣшно выполнилъ порученіе. Въ началѣ 1865 г. Ш. былъ посланъ въ Сѣв. Каролину, здѣсь онъ ваялъ г. Вильмингтонъ и соединился съ ген. Шерманомъ въ Гольдсборо. 26 апр. 1865 г. ему сдался генералъ конфедератовъ Джонстонъ. Въ 1868—69 г. Ш. былъ военнымъ министромъ. Въ 1870 г. назначенъ командующимъ тихоокеанской дивизіей, въ 1876 г. — директоромъ военной академіи, въ 1882 г. — вновь командующимъ тихоокеанской дивизіей, въ 1883 г. — миссурійской дивизіей, въ 1886 г. дивизіей Атлантическаго океана, въ 1888 г. — главнокомандующимъ арміей Союза.

**Шофонтенъ** (Schaufontaine, мед.) — теплые индифферентные ключи въ Бельгіи,

недалеко отъ Спа. Вода употребляется для питья и для ваннъ, при ревматизмѣ, хорей и ястеріи.

**Шофферы** — шайка разбойниковъ, которая съ 1795 по 1803 г. грабила западную и центральную Францію. Ш. въ маскахъ вторгались ночью на фермы и въ уединенные дома, мучили обитателей, поджигали имъ подшвы на медленномъ огнѣ и вымогая деньги, насиловали, убивали. Къ шайкѣ принадлежали разнаго рода преступники. Существовало предположеніе, что ихъ подстрекають роалисты и Англія. Ш. навели такой страхъ, что когда кто-либо изъ нихъ попадался, судни боялись осудить его. Не смотря на принятія мѣры, Ш. исчезли только въ эпоху консульства. См. Sevelinges, «Vie de Schinderhannes et autres chefs de brigands, dits chauffeurs et garrotteurs» (П., 1804).

**Шоффуръ** (Victor Chauflour, 1819—89) — франц. политическій дѣятель. Былъ профессоромъ юридическихъ наукъ въ Страсбургѣ. Принадлежалъ къ демократической партіи. Въ 1848 г. былъ избранъ депутатомъ отъ деп. Нижняго Рейна въ учредительное собраніе, гдѣ примкнулъ къ крайней лѣвой и принималъ дѣятельное участіе въ трудахъ комитета законодательства. Переизбранный въ 1849 г. въ законодательное собраніе, онъ дѣятельно боролся съ политикой президента. Переворотъ 1851 г. прекратилъ его политическую и профессорскую дѣятельность. Въ 1853 г. онъ издалъ «Études sur les réformateurs du XVI siècle, Ulrich de Hutten et Zwingle». Во время второй имперіи Ш. занимался промышленными предпріятіями. Въ 1876 г. онъ поставилъ свою кандидатуру въ депутаты, но потерпѣлъ неудачу, не смотря на поддержку Гамбетты. Въ 1879 г. былъ назначенъ членомъ государственнаго совѣта.

**Шохъ** (Gustav Schoch, 1833—99) — швейцарскій энтомологъ; въ 1857—60 гг. изучалъ медицину въ Цюрихѣ, гдѣ и занимался съ тѣхъ поръ врачебной практикой, а въ то же время преподавалъ естественныя науки въ кантональномъ училищѣ; въ 1876 г. назначенъ директоромъ энтомологическаго музея политехникума, при которомъ читалъ съ 1879 г. лекціи въ качествѣ приватъ-доцента. Ш. былъ отличный знатокъ швейц. фауны насѣкомыхъ, собралъ великолѣпную коллекцію сем. жуковъ Cetoniidae, изученіемъ котораго онъ преимущественно занимался; кромѣ того, принималъ живое участіе въ вопросахъ о рыболовствѣ и рыболовствѣ. Ш. напечаталъ большое число научныхъ трудовъ и статей; изъ числа ихъ наиболѣе важны: «Die microscopischen Thiere des Süßwasseraquariums» (Лин., 1868); «Die schweizerischen Orthopteren etc.» (Цюрихъ, 1876); «Analyt. Tabellen z. Bestimmen der schweizer. Libellen» («Mitth. schweiz. ent. Ges.», 1878); «Practische Anleitung zum Bestimmen der Käfer Deutschlands und der Schweiz» (Штутгартъ, 1878); «Orthoptera Helvetiae» («Mitth. etc.», 1886); «System der Cetoniden u. spec. Beschreibung neuer Arten u. Varietäten» («Mitth. etc.», 1894—98); «Genera und Species meiner Cetonidensammlung» (Цюрихъ, 1895). Н. Н. А.



**Шоша**—р. Тверской губ., правый притокъ Волги; беретъ начало изъ ключей въ Зубовскомъ у., близъ с. Краснаго Холма; течетъ по уу. Зубовскому, Старицкому, Тверскому и по границѣ послѣдняго съ Клинскимъ (Московской губ.). Длина 170 вер., ширина 7—15 саж. въ верхней половинѣ и до 43 саж. въ низовьяхъ; глубина большей частью незначительна; берега пологие и богаты прекрасными заливными лугами; весенние разливы мѣстами достигаютъ 10 вер. Судходна на 17 в. отъ устья. На III. близъ с. Елизаветина, въ 3 вер. отъ ст. Николаевской жел. дор. Завидова, обширная лѣсная пристань; въ 1901 г. здѣсь разгружено лѣсн. материаловъ и дровъ 2031 тыс. пд., которые цѣликомъ отправлены въ Москву по жел. дор. Притоки: Каменка, Лобъ, Жабья, Жидихова, Вязьма и др.

**Шоша**—прав. прит. р. Вятки; беретъ начало въ Малмыжскомъ у. и протекаетъ по уу. Малмыжскому и Казанскому. Длина 89 вер., отъ г. Малмыжа судходна на 4 вер. (пароходы). Съ пристани Малмыжской въ 1901 г. отправлено 14 судовъ съ грузомъ 939 тыс. пд. (хлѣбъ) и разгружено 5 судовъ (3 тыс. пд.) и 80 плотовъ (424 тыс. пд.), прибывшихъ снизу.

**Шошоны** (англ. Shoshonies)—сѣвероамериканское племя индѣйцевъ, называемое также змѣйными индѣйцами и принадлежащее къ уто-аутекой группѣ языковъ; живетъ въ Идаго и въ прилегающихъ частяхъ Вайоминга, Невады и Орегона. III. живутъ въ деревняхъ съ большими, довольно хорошо построенными деревянными домами, носятъ открытое кожаное и шѣховое платье; носы и уши прокалываются. Ихъ насчитывается всего ок. 6000 чел., изъ которыхъ болѣе 2500 чел. живутъ въ агентствахъ. Они управляютъ своими наслѣдственными вождями или старшинами. Въ послѣднее время III. стали обращаться къ земледѣлю.

**Шпага**—холодное оружіе; состоитъ изъ длиннаго, узкаго лезвія и рукоятки съ гардою. Особенное развитіе III. получила въ XVI ст. и вскорѣ стала отличительнымъ оружіемъ дворянскаго сословія. Сначала III. была чисто боевымъ оружіемъ; кавалеристы имѣли ее тяжелой и длинную—сѣдельный мечъ, пѣхотинцы короткую; эта легкая III. первоначально была типа рапиры или бретты, у которой вмѣсто гарды была полукруглая чашка. Тяжелая III. перешла затѣмъ въ палаши, который первоначально носилъ названіе паллонской III. Шпага предназначалась исключительно для уколовъ, но итальянцы приспособили ее и для рубки; получилась такъ назыв. чіавана. Съ развитіемъ огнестрѣльнаго оружія въ XVIII в. III. замѣнили въ войскахъ мечи у офицеровъ; мечи-палаши остались только въ тяжелой кавалеріи. Въ XIX стол. ихъ стали замѣнять саблями, а III. получаютъ значеніе оружія, носимаго внѣ строя. Въ Россіи III. отысканы въ войскахъ въ началѣ 80-хъ гг. и остались только у всѣхъ генераловъ и офицеровъ кирасирскихъ полковъ при штыкахъ, а также у всѣхъ гражданскихъ чиновниковъ при всякой формѣ.

**Шпадерскій** (Юсифъ, Szpaderski, 1816—†)—польскій духовный писатель. По

окончаніи курса въ варшавской католической духовной академіи, въ 1839 г. былъ рукоположенъ во священника; былъ профессоромъ гомилетики и патрологии въ духовной академіи въ Варшавѣ. Главные его труды: «Lud wiejski, jego religijność, moralność i byt materialny» («Biblioteka Warszawska», 1852, т. II); «Nauka moralności» (Варшава, 1854; 2-е изд., 1869); «Katechizm szły nauka religii katolickiej dla młodzieży» (тамъ же, 1855; 2-е изд., Краковъ, 1870); «Mały Katechizm dla szkół początkowych» (Крак., 1865); «Książka do nabożeństwa dla uczącej się młodzieży» (1866); «O zasadachъ wymowy, mianowicie katodziejskiej» (тамъ же, 1870).

**Шпажвикъ** (Ипполитъ Васильевичъ)—извѣстный драматургъ (род. въ 1844 г.), изъ дворянъ Воронежской губ. Воспитывался въ воронежскомъ кадетскомъ корпусѣ и Александровскомъ военномъ училищѣ. Служилъ нѣсколько времени въ военной службѣ и затѣмъ, на правахъ вольнослушателя, прошелъ полный курсъ московскаго университета по юридич. факультету. На литературное поприще выступилъ подъ псевдонимомъ *Ив. Везинскій*, небольшими повѣстями, рассказами и сценами въ «Развлеченіи» Ф. В. Миллера. Въ 1876 г. было поставлено первое драматич. произведеніе его—драма «Вопросъ жизни», затронувавшая психологическія темы. Затѣмъ последовали драмы и комедіи: «Лакомый пирочекъ», «Упреки прошлаго», «Легкія средства», «Въ забытой усадѣбѣ», «Дѣло житейское», «Прахомъ пошло», «Маюрша», «Фофанъ», «Кручина», «Чародѣйка», «Темная сила», «Дѣл судбы», «Питомка», «Предѣлы», «Ложь и правды стоятъ», «Княгиня Курагина», «Волшебная волюшка», «Жертва», «Лучъ», «Простая исторія» и др., собранныя въ двухъ томахъ (М., 1892). За драму «Дѣл судбы» III. получилъ Грибодовскую премію, за нѣсколько другихъ пьесъ—премію Вучины. Всѣ пьесы III. спелены, написаны хорошимъ литературнымъ языкомъ и посвящены изображенію дореформенной помѣщичьей или городской жизни, преимущественно бѣдныхъ классовъ. Нертко III. пытается быть психологомъ, разбирая пробужденіе ненависти въ покинутой женщинѣ, благотворное вліяніе истиннаго, высокаго чувства, роковое значеніе случайностей, муки и угрызенія совѣсти незаконнаго преступника и проч. Большая часть его пьесъ имѣла хорошій успѣхъ и дала возможность такимъ талантамъ, какъ г-жи Савина и Стретова, создать нѣсколькихъ яркихъ, характерныхъ ролей. Его «Маюрша» и «Чародѣйка» переведены на французскій, нѣмецкій и чешскій языки.

*Н. Биконтъ.*

**Шпажникъ** (*Gladiolus* L.)—родовое названіе растений изъ сем. касатиковыхъ (*Iridaceae*). Извѣстно до 90 видовъ, дико растущихъ преимущественно въ Каспской землѣ (до 50 видовъ), также въ тропической Африкѣ, на Мадагаскарѣ, по берегамъ Средиземнаго моря, въ Европѣ и Азій. Это—многолѣтнія растения, развивающія подземные клубни, одитые нѣсколькими сухопленчатыми сѣточками или параллельно-нервными впадинами, и надземные стебли, иногда до метра и больше



высотой. Стебли несутъ снизу нѣсколько влагалищныхъ листьевъ, а вверху нѣсколько мечевидныхъ или широколинейныхъ зеленыхъ листьевъ и обыкновенно одинъ или нѣсколько верхушечныхъ листьевъ. Цвѣтки собраны одностороннимъ колосомъ, снабженнымъ кроющими листьями. Околоцвѣтникъ простой, ворончатый, съ изогнутою трубкою и съ раздѣльнымъ отгибомъ, доли котораго такой же длины, какъ трубочка, или длиннѣе ея; доли неравны, верхнія изъ нихъ крупнѣе нижнихъ, такъ что отгибъ почти двугубый. Тычинокъ 3, прикрѣпленныхъ къ збѣву; нити у нихъ изогнуты, пыльники линейные; пестикъ съ нижнею многосѣмвною завязью, нитевиднымъ изогнутымъ столбикомъ и 3 раздѣльнымъ рыльцемъ. Плодъ—коробочка. Этотъ большой родъ раздѣляется на три секціи: 1) *Eugladiolus* (доли околоцвѣтника линейныя или яйцевидныя), 2) *Hebea* (доли околоцвѣтника округлоромбическія, явственно ноготовья) и 3) *Schweiggeria* (всѣ доли околоцвѣтника ноготовья). Большинство видовъ принадлежитъ къ первой секціи. Сюда относятся дико растущіе у насъ Ш.: *G. imbricatus* L. (по влажнымъ лугамъ, въ кустарникахъ по всей средней Россіи, съ пурпурными цвѣтками), *G. paluster* Gaud. (по болотистымъ лугамъ въ западной Россіи), *G. communis* L. и *G. segelum* Gawl. (въ Крыму, на Кавказѣ). Къ этой же секціи принадлежитъ большинство культурныхъ декоративныхъ видовъ, напр., *G. tristis* L. (съ блѣднофіолетовыми или розовато-бѣлыми цвѣтками), *G. rescurvus* L. (съ желтыми и синими цвѣтками), *G. cardinalis* Carl. (съ ярко-красными цвѣтками), *G. psittacus* Hook. (съ ярко-красными и желтыми цвѣтками) и др.; всѣ эти виды родомъ изъ Африки; въ культурѣ встрѣчаются многочисленныя помѣси между этими и другими видами, напр. *G. Gandavensis* (гентскій Ш., съ крупными цвѣтками; помѣсь *G. psittacus* и *G. cardinalis*), *G. brechleyensis*, *G. Colvillei*, *G. Lemoinei* и др. Садовыхъ разновидностей извѣстно чрезвычайно много, такъ какъ Ш. принадлежатъ къ излюбленнымъ декоративнымъ растениямъ. Въ культурѣ чаще встрѣчаются разновидности *G. Gangavensis*, наприм. съ бѣлыми цвѣтками: «*Imperatrice Eugénie*», «*Astrée*», «*Beatrix*», «*Isabelle*», «*La France*» и друг.; съ розовыми цвѣтками: «*Eugène Scribe*», «*Argenti*», «*Esmeralda*», «*Mad Furtado*» и др.; съ красными цвѣтками: «*Brechleyensis*», «*Flamingo*», «*Achille*», «*Escalier*», «*Meteor*», «*Remulus*» и др. Съ желтыми цвѣтками: «*Cinaria*», «*Nestor*», «*Pactole*», «*Rayon d'or*», «*Schiller*» и др., а также многочисленныя разновидности *G. Lemoinei*, полученныя Lemoine (въ Нанси) путемъ скрещиванія, напр.: «*Adele*», «*Ada*», «*Wilhelm I*», «*Vesta*», «*Vénus de Milo*», «*Etoile*», «*Scépter d'or*» и др. Ш. любятъ рыхлую дерновую почву. На зиму клубни вынимаются изъ земли и хранятся въ сухомъ мѣстѣ. Весною садятся въ горшки, а потомъ (въ маѣ) въ почву.

**Шпаковскіе**—нѣсколько дворянскихъ родовъ, записанныхъ въ VI ч. род. книги губ.: Смоленской (продолжательникъ этого рода *Лоникъ Артемьевичъ Ш.* былъ верстанъ помѣст-

нымъ окладомъ въ 1677 г.; гербъ рода внесенъ въ VI ч. Общаго Гербовника), Витебской, Ковенской и Минской. Есть еще нѣсколько дворянскихъ родовъ Ш. болѣе позднего происхожденія.

**Шпакоуенскій** (Евгеній Степановичъ, род. въ 1850 г.)—писатель, сынъ священника Херсонской губ., воспитанникъ кievской духовной академіи; состоитъ преподавателемъ въ волынской дух. семинаріи. Труды Ш.: «Мелетій Хребтовичъ-Литавровичъ-Богуринскій, архимандритъ Києво-Печерской лавры, владимірскій и брестскій епископъ» («Труды Кіевской Духовной Академіи», 1875, №№ 8—10); «Росписаніе ведѣльныхъ уроковъ» для школы грамоты, съ наставленіями для учителей («Могилевскія Епарх. Вѣдомости», 1894, № 2 и отд.) и др.

**Шпанъ** или **скворецъ**—см. Скворецъ.

**Шпалера** (садов.)—см. Обрѣзка деревьевъ.

**Шпалеръ**—приборъ для отчистки ржавчины въ наръзныхъ ружейныхъ стволахъ. Состоитъ изъ стального прута съ деревянною рукою на одномъ концѣ и свинцовымъ жеребемъ, вершка 1½, высотой, отлитымъ на другомъ концѣ по каналу ствола. Ш. слегка наскрѣбается, смачивается масломъ, посыпается наждакомъ и вводится въ стволъ (съ казенной части). Отъ продольнаго движенія Ш. въ стволѣ ржавчина стирается. См. А. Матовъ, «Исправленіе поврежденій въ охотничьемъ оружьи» («Журн. Охоты и Коннозав.» 1872, № 1); С. Фольцъ, «Сбереженіе охотничьяго оружья» («Природа и Охота», 1884, № 1).

С. В.

**Шпалы**—см. Желѣзные дороги (XI, 819) и Дерево (X, 435 и 438).

**Шпальдонгъ** (Іоганнъ-Іоакимъ Spalding)—протестантскій богословъ (1714—1804). Былъ пасторомъ и проповѣдникомъ въ Берлинѣ, затѣмъ членомъ высшей консисторіи, гдѣ дѣйствовалъ въ духѣ терпимости; послѣ изданія реакціоннаго религіознаго адикта 1788 г. былъ уволенъ. Его труды: «*Predigten*» (Б., 1765—84 и Франкф., 1775); «*Die Bestimmung des Menschen*» (Трейфсв., 1748); «*Gedanken über den Wert der Gefühle im Christentum*» (анонимно, Лпц., 1761); «*Ueber die Nutzbarkeit des Predigtams*» (анонимно, Б., 1772); «*Religion eine Angelegenheit der Menschen*» (анонимно, Лпц., 1797) и др. Его автобіографія («*Sp.'s Lebensbeschreibung von ihm selbst aufgesetzt*») издана его сыномъ въ Галле въ 1804 г. Сынъ его, *Георгъ-Людовикъ*—филологъ (1762—1811), извѣстенъ критическимъ изданіемъ, съ комментариемъ сочиненій, Квинтиліана (Лпц., 1798—1816); кромѣ того, онъ издалъ рѣчь Демосвена «*In Midiam*» (Б., 1794; 5-е изд. Буттмана, 1861) и наоч. «*Vindiciae philosophorum Megariorum*» (Галле, 1792).

**Шпанбергъ**—мысъ въ Приморской обл., на вост. берегу Анадырскаго зал., подъ 64°42' с. ш. и 156°52' в. д.

**Шпангенбергъ** (Іоганнъ Spangenberg)—нѣмецкій поэтъ (1484—1550). Его духовныя пѣсни собраны въ «*Alte u. neue geistliche Lieder u. Lobgesenge*» (1543); «*Kirchensenge, deutsch*» (1545). Писалъ духовныя пѣсни



также старшій сынъ его *Лиріакъ* III. (1528—1605). Онъ напечатанъ въ «Christliches Gesangbüchlein von den fürnemsten Festen» (1568) и «Der ganze Psalter Davids, Gesangsweise gefasset» (1582).

**Шпангенбергъ** (Эрнстъ-Петръ-Іоганнъ Spangenberg)—нѣмецкій юристъ (1784—1833). Напечаталъ: «Historiae feminarum Romanarum civilis specimen» (Геттингенъ, 1806); «Westphälisches Staats- und Privat-Recht in Grundrissen» (ib., 1808); «J. Cujas und seine Zeitgenossen» (Лпц., 1822); «Beiträge zu den deutschen Rechten des Mittelalters» (Галле, 1822); «Lehre von Urkundenbeweise» (Гейдельбергъ, 1827).

**Шпангоутъ** — ребра судового остова (см. Судостроеніе); на деревянныхъ судахъ дѣлаются изъ деревъ, преимущественно имѣющихъ уже естественную кривизну; на металлическихъ—изъ угольниковъ, приклепанныхъ къ обшивкѣ; для увеличенія жесткости Ш. къ одному угольнику приклепывается другой (обратный угольникъ), такъ что получается профиль вродѣ Z; для полученія еще большаго момента сопротивленія между обоими угольниками вставляется листъ (флоръ). Часто вмѣсто составного Ш. изъ угольниковъ берутъ прямо Z или коробчатый профиль полосы, что даетъ экономію въ вѣсѣ и работѣ.

Р. Л.—н.

**Шпандау** (Spandau)—городъ и крѣпость 1-го разряда въ прусской провинціи Бранденбургъ, въ 12 км. къ З отъ Берлина, при впаденіи Шпрее въ Гавель и на судоходномъ Берлино-Шпандаускомъ каналѣ. 56 тыс. жителей. Прк. св. Николая, XVI в. Памятники курфюрста Іоахима II, работы Энке, 1889 г., и императора Фридриха III, работы Манте, 1892 г. Укрѣпленія Ш. усилены въ послѣдніе годы; на высотахъ праваго берега Гавеля (Потсдамская сторона) возведены самостоятельные форты. Орудійный и оружейный заводы, артиллерійскія мастерскія, пороховой заводъ, лабораторія взрывчатыхъ веществъ, испытательная лабораторія для военныхъ матеріаловъ, арсеналъ, военные склады и магазины, много другихъ военныхъ учреждений. Ш. — одинъ изъ старинныхъ городовъ Бранденбурга; въ 1232 г. получилъ городскія права, въ 1319 г. окруженъ стѣнами; въ 1559 г. возведены главные части нынѣшней крѣпости. Въ 1630 г. Густавъ-Адольфъ занялъ Ш. шведскимъ гарнизономъ, который оставался тамъ до Вестфальскаго мира. Въ 1806 г., послѣ пораженія пруссаковъ при Іенѣ и Ауерштедтѣ, комендантъ Ш., полк. Бенкендорфъ, сдалъ крѣпость маршалу Ланну безъ сопротивленія. 15 марта 1813 г. союзники приступили къ блокадѣ Ш., занятого французами. Не смотря на слабость блокирующихъ, разобщенныхъ къ тому же рр. Шпрее и Гавель, комендантъ, ген. Брюэ, очистилъ городъ и занялъ цитадель. 18 апр. союзники открыли по цитадели огонь, а ночью на 20-е предприняли штурмъ; хотя онъ былъ неудаченъ, но Брюэ 26 апр. сдался на капитуляцію.

**Шпанка**—см. Шпанская муха.

**Шпанка красноголовая** (*Epicauta erythrocephala*)—жукъ изъ семейства Myla-

bridae (см. Нарывники), чернаго пѣла съ оранжево-красной головой, вдоль которой посрединѣ проходитъ черная полоска; посрединѣ груди находится на спинной сторонѣ бѣлая продольная полоса (обусловливаемая густыми бѣлыми волосками); такія же полосы находятся по боковымъ краямъ и посрединѣ надкрыльевъ; длина 12—18 мм. Развитие Ш. красноголовой, какъ и другихъ нарывниковъ, сопряжено съ гиперметаморфозомъ (см.). Яйца откладываются кучками въ землю въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ отложены кубышки (яйцевые коконы) саранчи (*Pachytillus migratorius*) и прусика (*Caloptenus italicus*). Первая личиночная стадія (триунгулина) еще не извѣстна, но по аналогіи съ другими видами рода *Epicauta* можно думать, что личинка, вышедшая изъ яйца, проникаетъ въ кубышку, сѣзаетъ нѣсколько яицъ и превращается послѣ линьки во 2-ую стадію, бѣлую личинку, покрытую короткими волосками, съ небольшими ногами, по формѣ тѣла такая личинка напоминаетъ личинку жука-щелкунъ; въ 3-ей стадіи личинка является болѣе толстой и неуклюжей, съ болѣе короткими ногами, безъ волосковъ, съ рыхловатой головой (по формѣ тѣла напоминаетъ личинку пластинчатосыхъ жуковъ). Изгрызвъ всѣ яйца въ кубышкѣ, личинка помощью челюстей прогрызаетъ отверстіе въ кубышкѣ, уходитъ въ землю и послѣ линьки превращается въ такъ наз. ложную куколку; въ этой стадіи личинка неподвижна, дугобразно согнута, оранжеваго цвѣта, съ очень укороченными ногами и твердымъ хитиновымъ покровомъ. Въ этой стадіи она зимуетъ и весной превращается въ 5-ую стадію, похожую на 3-ью; перемѣнивъ мѣсто въ землѣ, личинка оказывается и черезъ нѣсколько дней выходитъ жукомъ. Ш. красноголовая распространена въ южной и юго-восточной Россіи, юго-западной Сибири, Австріи и Италіи. Жуки появляются весной на различныхъ растеніяхъ и при сильномъ размноженіи могутъ наносить вредъ культурнымъ растеніямъ (различнымъ овсяцамъ, хлѣбамъ, картофелю, индиго). Вредъ наблюдался въ Таврической, Екатеринославской и Вакіиной губерніяхъ. Однако, поля, приносимая этимъ жукомъ, значительно больше, чѣмъ вредъ, такъ какъ онъ истребляетъ въ большихъ количествахъ столь вредныя насѣкомыхъ, какъ саранча и прусики. Замѣчено, что Ш. красноголовая появляется въ большомъ количествѣ въ годы, слѣдующіе за періодами сильнаго размноженія саранчи и пруса, напр. въ 1849 г. послѣ размноженія саранчи на югѣ Россіи въ 1845—48 гг., въ 1864 г. послѣ появленія на югѣ Россіи въ 1863—64 гг. громадныхъ количествъ прусика. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Саратовской губ. въ 1893 г. 45—60% кубышекъ прусика были заражены личинками Ш. красноголовой. Подобно другимъ нарывникамъ и нѣкоторымъ другимъ насѣкомымъ жукамъ можетъ выпускать кровь изъ особыхъ отверстій между голенищемъ и бедромъ ногъ; какъ и у другихъ нарывниковъ, кровь его содержитъ ядовитое вещество—кантаридинъ (см. Мухи шпанскія) и выдѣленіе его служитъ средствомъ защиты отъ враговъ.—Ср. Порчинскій, «О кобылкахъ, по-



вредящихъ посѣвы и травы въ губ. Пермской, Губольской и Оренбургской» (СПб., изд. департ. земледѣл., 1894).

М. Р.-К.

**Шпаннъ** (Антонъ Риттеръ Spann)—австрийскій писатель (1790—1849). Известенъ, главнымъ образомъ, изслѣдованіями объ авторѣ «Пѣсни о Нибелунгахъ». Главнѣйшія изъ нихъ: «Heinrich v. Ofterdingen und das Niebelungenlied.» (Липцъ, 1840); «Nibelungenklage. Ein deutsches Heldengedicht des XII Jahrhunderts. Erzählt und erläutert» (Будапештъ, 1848). Онъ же издалъ: «Die österreichischen Volksweisen, dargestellt in einer Auswahl von Liedern, Tänzen u. Alpenmelodien» (Віна, 1845).

**Шпанская мушка**—см. Черешня.

**Шпанская муха** (*Lytta vesicatoria*)—жукъ изъ семейства Mylabridae (см. Нарывники), называемый также Ш. мухой или шпанкой. У рода *Lytta* (называвшагося прежде *Cantharis*) тѣло удлинненное, усики длинныя, нитевидныя, 11-члениковые; жевательныя лопасти и шупальца нижнихъ челюстей короткія. Надкрылья длинныя, покрывающія почти все тѣло. Грудной щитъ короткій. Коготки лапокъ разсѣчены на 2 неравныя части. Къ этому роду относятся довольно много видовъ, изъ которыхъ почти всѣ живутъ въ жаркихъ странахъ. Въ Европѣ встрѣчается около 10 видовъ, изъ которыхъ наиболее извѣстенъ и обыкновененъ *L. vesicatoria*. У этого вида голова сердцевидная, грудной щитъ тупо-5-угольный, надкрылья длинныя, гибкія, мелкоморщинистыя, съ 2 тонкими продольными ребрами, на вершинѣ иногда съ бурнымъ пятномъ. Ноги длинныя и сильно развитыя. Усики самцовъ равняются по длинѣ половинѣ тѣла, у самокъ они вдвое короче, чѣмъ у самцовъ. Самцы изумрудно-зеленаго цвѣта съ металлическимъ блескомъ. Самки золотисто-зеленаго цвѣта. Иногда зеленый цвѣтъ переходитъ въ голубовато-зеленый. Усики и лапки темно-бурыя. Выпускаетъ изъ сочлененій на ногахъ кровь (желтая жидкость), которая служитъ для защиты отъ враговъ. Длина 17—20 мм. Шпанская муха распространена по всей средней и южной Европѣ и доходитъ до широты Петербурга; встрѣчается также въ южной Сибирѣ. Жуки летаютъ днемъ въ маѣ и іюнѣ, издавая характерный ѣдкій запахъ. Они объѣдаютъ листву различныхъ деревьевъ: ясени, сирени, *Spirea*, жимолости, бирючины (*Ligustrum vulgare*), клена, тополя, бузины, иногда лиственницы. Развитие Ш. мухи сопряжено съ такъ назыв. гиперметаморфозомъ (см.). Самки откладываютъ по 40—50 продолговатыхъ желтыхъ личекъ въ землю. Изъ яицъ выходятъ подвижныя темнобурыя плоскія личинки съ довольно длинными бѣловатыми ногами—это первая личиночная стадія (триунгулина); голова личинки кругловатая, съ 4-частиковыми усиками и довольно большими глазами; послѣдній брюшной сегментъ съ 2 тонкими, направленными въ стороны щетинками. Молодыя личинки, по всей вѣроятности, собираются на дикихъ пчелъ (*Colletes*, *Megachile*, *Meliturgus*) и попадаютъ такимъ путемъ въ ихъ гнѣзда или забираются туда самостоятельно; тамъ

онѣ уничтожаютъ сначала яйцо пчелы, затѣмъ послѣ личинки превращаются во вторую стадию съ неуклюжимъ тѣломъ, съ короткими ногами, слабо развитыми глазами и безъ щетинокъ. Такая личинка питается медомъ пчелиной ячейки. Послѣ 2 послѣдовательныхъ линекъ личинка получаетъ крупныя коготки на лапкахъ, при помощи которыхъ она, покинувъ гнѣздо пчелы, закапывается въ землю и превращается въ неподвижную стадию такъ назыв. ложной куколки (*pseudochrysalis*), которая имѣетъ рудиментарныя ноги въ видѣ мелкихъ бугорковъ. Въ этой стадіи личинка зимуетъ въ землѣ и весной переходитъ въ новую стадию, похожую на 2-ю, изъ которой уже образуется въ землѣ настоящая куколка. Въ нѣкоторые годы жуки появляются въ массѣ и вредятъ вышеназваннымъ деревьямъ. При сильномъ нападеніи Ш. мухи деревья хвораютъ и молодыя саженцы въ питомникахъ совершенно засыхаютъ. Жуковъ слѣдуетъ стряхивать со устрѣмъ съ деревьевъ. Вредъ отъ Ш. мушки наблюдался въ Россіи въ Курляндской, Воронежской, Полтавской, Пензенской, Тамбовской, Подольской, Вессарабской и друг. губерніяхъ. Общеизвѣстно употребленіе Ш. мухи въ медицину (см. Мухи шпанскія). См. фиг. 26 на таблицѣ къ ст. Жесткокрылыя (жуки и первая личиночная стадія *L. vesicatoria*). Ср. Escherich, «Beiträge z. Naturgeschichte d. Meloidengattung *Lytta*» (въ «Verh. Zool.-botan. Gesellsch. Wien», 44 т., 1894); Lichtenstein, «Métamorph. de *L. vesicat.*» (тамъ же, 29 т., 1879); Beauregard, «Sur le mode de développement naturel de la *Cantharide*» (въ «Comptes rendus Acad. Scienc. Paris», т. 100, 1885).

М. Р.-К.

**Шпанская мушка**—см. Шпанская муха.

**Шпанъ** изъ Шпанова (Лаврентій Špan ze Španova, 1539—1575)—чешскій стихотворецъ и врачъ. Главныя его сочиненія: «Pagafrasis ephorismorum Hipokratidis» съ посвященіемъ императору Максимилиану I (Вратиславъ, 1570); «Poëma de homine secundum septem aetates vitae» и «Descriptio Ferdinandoburgi carmen hexamet.».

**Шпанъ** (Петръ Špahn)—германскій политическій дѣлатель, род. въ 1846 г.; изучалъ юриспруденцію, служилъ на различныхъ судебныхъ должностяхъ; съ 1898 г. членъ имперскаго суда въ Лейпцигѣ. Въ 1882—98 г. былъ депутатомъ въ прусскомъ ландтагѣ; съ 1884 г. членъ рейхстага, куда вновь избранъ въ 1904 г. Принадлежитъ къ партіи центра, считаясь однимъ изъ «умѣренныхъ» его членовъ; тѣмъ не менѣе, при обсужденіи закона Гейнце онъ былъ однимъ изъ главныхъ ораторовъ центра. Въ вопросѣ объ увеличеніи флота рѣшительно поддерживалъ правительство. Въ 1891—93 и 1895—96 гг. былъ членомъ коммиссіи рейхстага по вопросу о гражданскомъ кодексѣ, въ выработкѣ послѣдней редакціи и проведеніи котораго сыгралъ выдающуюся роль. Съ 1895 по 1898 г. былъ вице-президентомъ рейхстага.

В. Р.-с.

**Шпартъ** (Отто-Кристофъ Sparr) — первый бранденбургскій генералъ-фельдмаршалъ



(1599—1668), служилъ въ имперскихъ войскахъ во время 30-лѣтней войны и пользовался славой способнаго офицера. Фридрихъ-Вильгельмъ (Великій курфюрстъ) назначилъ его генералъ-майоромъ своей нарождающейся военной силы. Специальность Ш. была артиллерія и инженерное дѣло. Во время войны съ поляками Ш. командовалъ корпусомъ бранденбургскихъ войскъ въ 26000 чел. въ битвѣ при Варшавѣ (18—20 іюля 1656 г.) положилъ начало ихъ боевой славы; въ 1657 г. командовалъ въ Мазовіи, въ 1658 г.—отрядомъ войскъ, предназначенныхъ для дѣйствій въ помощь датскому королю противъ шведовъ; въ 1659 г. руководилъ осадой Демина. Въ 1663 г. принималъ участіе въ походѣ противъ турокъ въ Венгрію, а въ слѣдующемъ году—въ битвѣ съ ними при Сент-Готардѣ на Раабѣ. Императоръ велѣлъ отчеканить въ честь его особенную монету и назначилъ его генер.-фельдмаршаломъ. Последнее дѣло Ш. было усмиреніе возстанія магдебуржцевъ (1666).—См. «Jahrbücher für die deutsche armee und Marine» (15 т., Б., 1877); Th. von Mörme, «Märkische Krigsobersten des XVII Jahrh.» (Б., 1861; жизнь Ш. до 1654 г.).

**Шпартука**—см. Тканное производство (XXXIII, 358, фиг. 18).

**Шпатный** (František Špatný, 1814—†)—чешскій писатель. По окончаніи курса гимназій въ Прагѣ, тамъ же въ университетѣ и политехническомъ училищѣ изучалъ различныя науки, относящіяся къ сельскому хозяйству. Главною его заслугою считается установленіе чешской сельско-хозяйственной и ремесленной терминологіи. Кромѣ статей, помѣщенныхъ въ различныхъ журналахъ, имъ изданы: «Slovník hospodářsko-technický česko-německý» (1843); «Deutsch-böhmisches Wörterbuch für Wirtschaftsbearbeiter» (1848—50); «Přiručná knížka k úřadování předslavených obecních» (1852—62); «Německo-český slovník pro mužské a ženské krejčí, postřiháče, švadleny a t. d.» (1856); «Holubářství v Čechách» (1862); «Hedvábnictví» (1868); «Dějepis c. k. vlastensko-hospodářské společnosti» (1863); «Německo-český slovník pro bednáře» (1866); «Německo-český slovník kancelářský» (1868); «Německo-český slovník pro myslivce» (1869) и др.

**Шпатоватый желѣзнякъ**—желѣзный шпатель (XI, 772).

**Шпатель**—хроническіе воспалительные процессы, которые протекаютъ на внутренней поверхности скакательнаго сочлененія, а именно, на верхнемъ конѣ плюсневой и грифельной костей, на обѣихъ ладьевидныхъ и на пирамидальной костяхъ; результатомъ воспалительныхъ процессовъ являются костныя новообразованія различнаго объема, по формѣ представляющія шероховатости остеофитовъ. Ш. извѣстенъ былъ уже въ древности и противъ него употребляли различныя прижигающія средства, главнымъ образомъ казеное желѣзо. Ш.—болѣзнь, исключительно встрѣчающаяся у лошади, и является послѣдственною, при чемъ унаследовывается не самый Ш., а склонность заболѣвать имъ раньше и легче; въ виду этого Ш. отнесенъ къ разряду пороковъ, исключяющихъ годность лошади,

большой имѣ, къ роли производителя, а равно и подлежащихъ «очисткѣ» въ ветеринарно-полицейскомъ отношеніи. Легче всего заболѣваютъ молодыя лошади—наибольшій процентъ даетъ 4—6 лѣтній возрастъ. Много условій, которыя могутъ служить благоприятнымъ моментомъ для развитія Ш.: такъ, очень живой, рѣзвый темпераментъ, чрезмѣрная работа, повороты на однихъ заднихъ ногахъ, вывозка земли при постройкахъ и пр.—всѣ эти обстоятельства могутъ вызвать Ш. Характернымъ признакомъ Ш.—это хромота; при незначительной степени животныя шадятъ ногу въ покой, ставятъ ее впередъ, иногда перетибаютъ въ путь, стараясь ослабить мускулатуру; какъ только лошадь, больная Ш., трогается съ мѣста, она проявляетъ признаки боли; на шагъ хромота не особенно ясно выступаетъ, гораздо яснѣе на рыси, а на галопѣ совсѣмъ незамѣтна; во время непрерывнаго въ теченіе нѣсколькихъ часовъ движенія хромота исчезаетъ, но стоитъ лошади постоять нѣкоторое время и потомъ снова поступать въ ѣзду, хромота проявляется рѣзко. Смыслъ хромоты при Ш. очень характерна—при движеніи лошадь какъ-то дергается вверхъ больную ногу. Ш. неизлѣчимъ и предсказаніе при немъ безусловно неблагоприятное; можно только уменьшить хромоту. Что касается лѣченія, то покой—одно изъ лучшихъ средствъ. Совѣтують прижиганія, главнымъ образомъ точечное. Извѣстный ветеринаръ-хирургъ Гофманъ дѣлаетъ прижиганія такъ: отберетъ тонкія вязальные иглы, ломаетъ ихъ въ срединѣ, накаливаетъ на углѣхъ, потомъ захватываетъ ихъ простыми иглодержателями и глубоко вдавливаютъ въ область опухоли; обыкновенно въ первый разъ онѣ не проходятъ черезъ кожу, и уже потомъ, когда будутъ намѣчены точки прижиганія, иглы вдавливаются до самой кости; послѣ этого онѣ втираетъ мазь изъ сузьмы (1:20).—Ср. д-ръ Бауеръ, «Руководство по вет. хир.»; Л. Гофманъ, «Ветеринарная хирургія» (т. I, вып. III, перев. Я. М. Шмулевича).

**Шпатель известковый**—см. Известковый шпатель (XII, 823).

**Шпатель желѣзный**—см. Желѣзный шпатель (см. XI, 772).

**Шпатель неландскій**—см. Известковый шпатель (XII, 823).

**Шпатель плавниковый**—см. Плавникъ (XXIII, 788).

**Шпатель полевой**—см. Полевые шпатели (XXIV, 268).

**Шпатель пѣтушій**—болѣзненное состояніе у лошади, при которомъ одна или обѣ заднія ноги во время движенія очень значительно сгибаются съ подергиваніями, отчего походка получается смѣшная, точно искусственная, напоминающая пеличавую походку пѣтуха; каждый разъ замѣчается отскакиваніе въ скакательномъ суставѣ вверхъ, какъ это, напр. бываетъ при открываніи карманнаго ножика, который сначала требуетъ извѣстнаго усилія для своего открыванія, но, начиная съ извѣстнаго пункта, самъ отскакиваетъ вверхъ. Пѣтушій Ш. такъ часто бываетъ съ истощеннымъ Ш., что это своеобразное подергиваніе



больной ноги служить указаніемъ при постановкѣ діагноза на III. Причины различны: съезживание или уплотненіе сухожильнаго апоневроза, идущаго съ передней поверхности голени и скакательнаго сустава и соединяющагося съ сухожильемъ длиннаго разгибателя пальца на плюсневой кости, переломъ макака, судорожное сокращеніе мышцъ, заботливаго сннннаго мозга—все это можетъ вызвать пѣтушій III. Лѣченіе оперативное, хотя можно обойтись и безъ ножа, если причиной болѣзни являются раздраженія, которыя возможно удалить соотвѣствующимъ терапевтическимъ вмѣшательствомъ.

Я. II.

**Шпаты удвоющій**—см. Известковый шпаты (XII, 823).

**Шпаунъ** (Германнъ, баронъ Spaun)—австр. адмиралъ (род. въ 1833 г.); въ 1850 г. поступилъ въ австр. флотъ; въ 1864 г., въ чинѣ лейтенанта, находился на одномъ изъ броненосцевъ, посланныхъ въ Нѣмецкое море противъ Даніи, въ 1866 г. отличился въ морскомъ сраженіи при Лиссѣ; съ 1898 г. начальникъ морского отдѣленія въ общемъ австро-венгерскомъ военномъ мин-вѣ. Въ 1899 г. получилъ чинъ адмирала.

В. В—с.

**Шпахъ** (Израэль Spach)—нѣм. врачъ (1560—1610). Известенъ своими обширными сборниками работъ по медицинѣ: «Nomenclator scriptorum medicorum, hoc est: elenchus eorum qui artem medicam suis scriptis illustrarunt, secundum locos communes ipsius medicinae, cum duplici indice et rerum et auctorum» (Франкф., 1591) и «Gynaeciorum sive de mulierum affectionibus et morbis libri graecorum, arabum... opus ex multis auctoribus congestum» (Страсб., 1597; ib., 1598).

**Шпахъ** (Eduard Spach)—французскій ботаникъ (1801—1879), былъ профессоромъ музея естественной исторіи въ Парижѣ. Издавъ «Histoire naturelle des végétaux. Phanérogames» (1834—1848, 14 томовъ съ 172 табл.).

**Шпацеръ** (Иоганнъ-Готтлибъ-Карль Spazier)—нѣм. писатель и композиторъ (1761—1805). Кромѣ нѣлаго ряда трудовъ по богословію, напечаталъ: «Ueber Kants Kritik der Urtheilskraft» (1798) и интересную автобиографію: «Karl Pilger's Roman, seines Lebens von ihm selbst geschrieben. Ein Beitrag zur Erziehung und Cultur des Menschen» (1792—96). Известенъ также своими трудами по исторіи музыки: «Etwas über Gluckische Musik» (Берл., 1795); «Gretzy's Versuche über den Geist der Musik» (Ин., 1800). Въ 1793 г. III издавалъ «Berlinisch musikalische Zeitung», а въ 1801 г. основалъ въ Лейпцигѣ «Zeitung für die elegante Welt».

**Шпацеръ** (Рихардъ-Отто Spazier)—нѣмекій писатель (1803—1854), племянникъ и биографъ Ж.-П. Рихтера («J.-P. Richter in seinen letzten Tagen», 1826; «J.-P. Fr. Richter. Ein biograph. Kommentar zu dessen Werken», 1833) и полюнофиль («Geschichte des Aufstandes des polnischen Volkes», 1832, и «Geschichte des polnischen Volkes», 1831). Написалъ еще романъ «Die Uzkokin» (1831) и рядъ мелкихъ произведеній, собранныхъ въ «Gesammelte Blätter» (1833, 2 т.).

**Шпацинъ**—см. Типографское дѣло.

**Шпее** (Фридрихъ von Spee, изъ дворянскаго рода Spee von Langenfeld)—нѣмекій писатель (1591—1635). Послѣ тщательнаго домашняго воспитанія вступилъ въ 1610 г. въ иезуитскій орденъ; преподавалъ въ Кельнѣ и Вюрцбургѣ философію и мораль; въ 1627 г. посланъ во Франконію, гдѣ ему пришлось быть духовникомъ присужденныхъ къ смертной казни. Въ этой должности онъ далъ послѣднее напутствіе болѣе чѣмъ двумстамъ осужденнымъ за колдовство; ужасъ и сожалѣніе къ жертвамъ этой кровавой неправды сдѣлали его горячимъ противникомъ ея и вызвали рѣшимость сказать свое слово въ защиту невинныхъ, не смотря на опасность, связанную съ этимъ. Его книга: «Cautio criminalis s. Liber de processu contra sagas» (1631), гдѣ онъ, скрывшись за (раскрытымъ впоследствии Лейбницемъ) псевдонимомъ «Incertus», умолялъ, ссылаясь на свой опытъ, судей, инквизиторовъ, исповѣдниковъ, советниковъ и всѣ нѣмецкія правительства быть какъ можно болѣе осторожными и безпристрастными въ этихъ сомнительныхъ и отвѣственныхъ дѣлахъ, значительно поколебала ужасное суетніе въ прирейнской Германіи и вызвала уничтоженіе колдовскихъ процессовъ въ Майнцѣ и Брауншвейгѣ. Отправленный въ 1631 г. въ вестфальскій городокъ Пейве съ порученіемъ воссоединить отпавшихъ изъ протестантство жителей его, онъ мягкостью увѣщаній вернулъ ихъ въ католичество въ теченіе немногихъ мѣсяцевъ; однако, на жизни его было здѣсь сдѣлано покушеніе, отъ послѣдствій котораго онъ съ трудомъ оправился. При осадѣ Трира, гдѣ онъ жилъ съ 1635 г., испанцами и императорскими войсками, онъ старался смягчить ужасы войны, но нечеловѣческія усилія въ концѣ концовъ сломили его; онъ умеръ отъ тифа. Лишь черезъ четырнадцать лѣтъ послѣ его смерти увидѣло свѣтъ произведеніе III., обезпечившее ему почетное мѣсто въ исторіи нѣмецкой лирики: «Traiz-Nachtigall, oder: Geistlichs-Poetisch Lust-Waldlein» (1649). Этотъ сборникъ духовныхъ стиховъ, написанныхъ за годъ до смерти автора, не смотря на нѣкоторую манерность, свойственную тогдашней итальянской школѣ, полонъ искренности и непосредственности. Мистическія изліянія, навѣянные Пѣсней Пѣсней, выражены въ условностяхъ средневѣковой латинской лирики, къ которымъ Возрожденіе прибавило внутреннюю силу только что сознавшей себя личности. Небесная любовь изображена въ видѣ Купидона; Спаситель прославляется какъ пастухъ Дафинь, о страданіяхъ котораго скорбитъ луна, пасущая звѣзды. Все полно одновременно и сочувствіемъ къ жизни, любовью къ природѣ, и самоотверженнымъ желаніемъ смерти; все мягко, пѣжно, трогательно. Духовныя пѣсни вставлены также въ прозаическіе назидательные діалоги III.: «Gülden Tugendbuch» (1647). Не только въ своей поэзіи, но и въ ея теоріи, нашедшей выраженіе въ примѣчаніяхъ (Merkpünklein), иногда предпосылаемыхъ пѣснямъ, III. является единомышленникомъ Мартіна Опина (XII, 12), поэта котораго едва ли была ему извѣстна; онъ также востановилъ и



требленіи народнаго языка, находя возмож- нымъ и въ національныхъ формахъ выразить общечеловѣческое, классическое и католиче- ское содержаніе. «Trutz-Nachtigall» издавали и модернизировали Brentano (1817), Smets (1845), Simrock (1876), Balke (1879, указана литература), Pape (1862). Cp. Diel, «Friedrich von Spee».

**Шпейдель** (Иоганнъ-Яковъ Speidel) — извѣстный нѣмецкій юристъ (умеръ послѣ 1666 г.). Его обширнѣйшій трудъ: «Sylloge quaestionum juridicarum et politicarum (ultra 1400) secundum Alphabeti et materiarum se- rgiem dispositarum», представляющій собою родъ энциклопедіи по различнымъ вопросамъ права, выдержалъ за 100 лѣтъ 4 изданія (1-е, Тюбингенъ, 1627; 2-е, ib., 1653; 3-е дополни- тельное вышло подъ заглавіемъ: «Bibliotheca juridica universalis» уже послѣ смерти Ш., а 4-е — въ 1728 г.). Важнѣйшіе изъ другихъ трудовъ Ш.: «Additiones in Martini Rumenini diss. Acad. in auream bullam» (Тюбинг., 1631); «Notabilia jurid.-histor.-politica» (Страсбургъ, 1634); «Speculum jurid.-polit.-phil.-histor.-ob- servationum» (Нюрнб., 1657; 2-е доп. изд., ib., 1683).

**Шпейеръ** (Speyer) — городъ въ бавар- скомъ округѣ Пфальцъ, при впаденіи рѣчки Инпейеръ въ Рейнъ. 20 тыс. жителей. Знаме- нитый соборъ началъ постройкой въ 1030 г. имп. Конрадомъ II, предназначавшимъ его для фамильной усыпальницы, и законченъ его внукомъ имп. Генрихомъ IV въ 1061 г. Здѣсь похороненъ прахъ императора Конрада II, его сына Генриха III и внука Генриха IV (прахъ послѣдняго пять лѣтъ оставался непо- гробеннымъ вслѣдствіе папскаго интердикта и хранился въ построенной имъ здѣсь ка- пеллѣ св. Афы). Здѣсь же были погребены императоры Генрихъ V, Филиппъ Швабскій, Рудольфъ Габсбургскій, Адольфъ Нассаускій, Альбрехтъ I Австрійскій, Гизела, супруга имп. Конрада II, Берта, супруга импер. Ге- нриха IV, Беатриса, вторая супруга Фрид- риха Барбароссы, съ дочерью Агнессой. Со- боръ сгорѣлъ въ 1450 г., затѣмъ былъ сож- женъ французами въ 1689 г.; послѣ реставра- ции его въюрбургскимъ архитекторомъ Ней- маномъ (1772—84) онъ въ 1794 г. вновь былъ разрушенъ французами и превращенъ въ во- енныя склады. Лишь въ 1892 г. было восстано- влено въ соборѣ богослуженіе; въ 1845—53 г. была вновь произведена, по инициативѣ ко- роля Людвига I, внутренняя отделка храма и отстроены западный фасадъ, въ 1854—58 г. соору- жены башни (73 м. выс.) и грандіозная императорская паперть (Kaiserhalle). Храмъ представляетъ собою сводчатую, опирающуюся на колоннахъ базилику. На западномъ фа- садѣ величественный порталъ въ три двери ведетъ въ Kaiserhalle, гдѣ поставлены статуи всѣхъ покоящихся въ соборѣ императоровъ. Храмъ состоитъ изъ трехъ продольныхъ нефовъ и одного поперечнаго. Длина продоль- наго фасада храма 134 м., поперечнаго 56 м., площадь 4470 кв. м.; на 12 ступеней выше «реднаго нефа» высятся королевскій хоръ, подъ которымъ и хранится прахъ императоровъ;

на королевскомъ хорѣ замѣчательныя мрамор- ная статуя Рудольфа Габсбургскаго, работы Шванталера, и статуя Адольфа Нассаускаго, работы Онмахта. Главнымъ украшеніемъ храма являются фрески Шпраудольфа (1845—53). Замѣчательны еще въ Ш. старинныя ворота съ башней (такъ назыв. Altröthel), развалины замка Ретчеръ, развалины возведенной въ 1511 г. въ саду, окружающемъ соборъ, Ма- сличной горы. Музей древностей. Промыш- ленность: хлопчатобумажная прядильная фа- брика, производство табачныхъ издѣлій, обуви, чугуно-литейно-, мѣдно-литейные, кирпичные и пивоваренные заводы.

**Исторія.** Городъ Ш. — съ 775 г. мѣстопрѣ- бываніе епископа, съ 1294 г. вольный импер- скій городъ — продолжалъ играть важную роль въ новое время, особенно въ эпоху реформа- ции, когда былъ мѣстомъ многихъ важныхъ сеймовъ. На первомъ изъ нихъ, 1526 г., епис- копъ, князья и чины добились благоприятнаго для нихъ постановленія: «въ дѣлахъ, касаю- щихся Вормскаго эдикта, каждый имперскій чинъ долженъ такъ жить, управлять и дѣйство- вать, какъ онъ считаетъ себя обязаннымъ въ виду своей отвѣтственности предъ Богомъ и Императорскимъ Величествомъ». Второй сеймъ былъ открытъ 15 марта 1529 г.; въ то время реформація въ Германіи уже укрѣпалась, а императоръ окончилъ свою войну съ Фран- ціей; католическая партія провела постано- вленіе сейма о томъ, что Вормскій эдиктъ долженъ быть исполненъ, «новизна» (die Neue- rung) отиѣнена и месса возстановлена. 19 и 20 апрѣля евангелическіе чины подали королю Фердинанду, замѣстителю императора, тор- жественный протестъ. Отсюда пошло названіе приверженцевъ новаго ученія протестантами. 3-й сеймъ открылся 9 февраля 1542 г.; импе- раторъ былъ занятъ войной въ Венгріи и съ Францискомъ I, благодаря чему протестанты добились, что обѣданный имъ въ Регенсбургѣ религиозный миръ былъ продолженъ на 5 лѣтъ. 4-й сеймъ, открытый самимъ императоромъ 20 февраля 1544 г., установилъ церскіе. Неоднократно въ Ш. засѣдалъ рейхскамер- герихтъ, рѣшавшій наиболее важныя импе- рскія дѣла. Въ маѣ 1544 г. въ Ш. былъ заклю- ченъ миръ между Габсбургами и Ольденбург- скимъ владѣтельнымъ домомъ, при чемъ пер- вые отказались отъ притязаній на корону Да- ніи и Норвегіи. Въ 1601 г. здѣсь же былъ съѣздъ протестантскихъ чинновъ Германіи, слѣдствіемъ котораго была Гейдельбергская унія 1603 г. Въ 1688 г. Ш. вынужденъ былъ принять французскій гарнизонъ, который поки- нулъ его 1 июня 1689 г. при наступленіи со- юзниковъ, при чемъ укрѣпленія были взор- ваны, городъ сожженъ, архивы ограблены, соборъ сожженъ вмѣстѣ съ имуществомъ горо- жанъ, императорскія гробницы осквернены. Десять лѣтъ городъ былъ въ развалинахъ. Вѣ время войны за испанское наслѣдство, послѣ битвы при Шпейербахѣ, 15 ноября 1703 г. от- ридъ, шедшій подъ начальствомъ гр. Нассау- Вейльбурга для освобожденія Ландау, былъ отброшенъ французами, подъ начальствомъ Таллара, къ Ш. и Маннгейму. По Липсичъ-



скому миру 1801 г. Ш. отошел к французам и оставался в их власти до 1814 г.; в 1815 г. перешел к Баварии и сделался главным городом Пфальца. Ср. Jung, «Beiträge zur Geschichte der Reformation» (Страсб. и Лпц., 1830); Zeuss, «Die freie Reichsstadt Speier vor ihrer Zerstörung» (Шп., 1843); Weiss, «Geschichte der Stadt Speier» (Шп., 1877); Hilgard, «Urkunden der Stadt Speier» (Страсб., 1885).

**Шпейер** (Speyer) — епископство; лежало по обе стороны Рейна и состояло из земель г. Шп., округа города Брухзала, который в XVI в. был резиденцией епископа, округа Лаутербурга и провоста Вейсенбурга. Во время революционных войн Лаутербург и Шп. отошли к Франции, а в 1803 г. Брухзал был присоединен к Бадену. См. Remling, «Geschichte der Bischöfe zu Speier» (Майнц, 1852—54); его же, «Urkundenbuch» (Майнц, 1852—54); его же, «Neuere Geschichte der Bischöfe zu Speier» (Шп., 1867).

**Шпейер** (Adolf Speyer) — выдающийся немецкий анатом (1812—92); изучал медицину в Геттингене и Берлине, в 1835 г. удостоен степени доктора медицины, затем занялся врачебной практикой в разных городах, но вскоре переселился сначала в Вильдунген, а затем в Роден. Еще будучи мальчиком, Шп. начал серьезно собирать бабочек, а впоследствии, помимо систематич., занялся исследованием и морфологией чешукрылых. Большое значение для дальнейшего развития зоогеографии имели исследования Шп. по распространению чешукрылых Германии и Швейцарии, так как до него никто из анатомов еще не касался этого вопроса; Шп. первый высказался в пользу более обширной европейской фаунистической области в тех пределах, которые впоследствии были установлены Уоллсом для его палеарктической области. Из числа научных трудов Шп. заслуживают особого внимания: «Untersuchungen des Beins der Schmetterlinge» (вместе с О. Шп., «Isis», 1893); «Ueber den äusseren Bau der Schmetterlinge in den ersten drei Entwicklungsstadien» (вместе с О. Шп., там же, 1845); «Ueber die Verbreitung der Schmetterlinge in Deutschland. Ein Beitrag zur zoologischen Geographie» (вместе с А. Шп., «Stettin. Ent. Zeit.», 1850 и 1852); «Deutsche Schmetterlingskunde für Anfänger» (Майнц, 1856; 3-е изд., 1879); «Die geographische Verbreitung der Schmetterlinge Deutschlands und der Schweiz nebst Untersuchungen über die geographischen Verhältnisse der Lepidopteren-Fauna dieser Länder überhaupt.» (вместе с А. Шп., 2 т., Лпц., 1858 и 1862); «Ueber die Hesperidengattungen des europäischen Faunengebietes» («Stett. Ent. Zeit.», 1877) и многие другие. *Н. Н. А.*

**Шпейер** (Карл-Фридрих Speyer) — нем. врач (1780—1839). Его труды: «Ideen über die Natur und Anwendungsart natürlicher und künstlicher Bäder» (Лена, 1806); «Versuch über die Natur und Behandlungsart der Ruhr» (Нюрнб., 1809); «Ueber das Heilverfahren in fieberhaften und entzündlichen

Krankheiten» (Брамберг, 1820); «Ueber die Möglichkeit des Lebendigbegrabens und die Einrichtung von Leichenhäusern» (Эрланген, 1826); «Unterweisung für Cholera-krankenwärter des platten Landes» (Бамберг, 1837). Вместе с А. Ф. Маркусом он напечатал: «Entwurf einer speciell. Therapie» (Нюрнб., 1807—22).

**Шпейсовый кобальт** — см. Кобальтовый руда (XV, 483).

**Шпейсы** — заводские продукты, представляющие собой сурьмянистые и мышьяковистые металлы, суть полуфабрикаты; иногда они перерабатываются на чистый металл, а иногда имеют и самостоятельное значение; так, кобальтовые и никелевые Шп. имеют большой сбыт на заводы красок. Кобальтовым шпейсом из саксонских руд по Вагнеру содержится: 48,20 Ni; 1,63 Co; 2,44 Bi; 0,65 Fe; 1,93 Cu; 42,08 As; 3,07 S.

**Шпекбахер** (Иосиф Speckbacher) — вождь тиролец в борьбе против баварцев и французов (1767—1820). Война Австрии с французами увлекла его (1797) в ряды тироцких стрелков, которые прославились в бою при Шинингесе. В 1805 г. он служил в отряде инсбрукской милиции, которая охраняла Шарницкое ущелье. По миру в Прессбурге Тироль отошел к Баварии, господство которой было ненавистно тироццам. В 1809 г. Шп. следуя примеру Андрея Гофера и поднимает (8—9 апреля) возстанье в округе Галла; душой этого движения был трактирщик в Галле, Иосиф Штрауб. Участвуя со своим отрядом в боях против баварцев при Аксамте, Пошберге и Вольдере, Шп. перешел Инн, чтобы собрать подкрепления. 12 апр. ополчение это отняло Галл у баварцев, взяв в плен 400 чел. По взятии Инсбрука штурмом, народное ополчение 13 апреля отразило нападение французов и баварцев в битве на горах Изель, где в первых рядах сражался Шп.; он принимал участие и в битве с баварцами при Пошберге, окончившейся победой тироцев. После отступления австрийского генерала Буоля (27 июля 1809 г.) Шп. уничтожил мосты на Инне при Раттенберге и Брикслегге и хотел двинуться в Пуштерталь, но был задержан Гофером и решил действовать вместе с ним. Он старался всеми средствами затруднить движение неприятеля: послал усильных стечек при Чефсе (Tschöfs) и Шлейерберге, отбегив неприятеля от Галла и проникнув в конце августа в Пинцау, Шп. дошел до Рейхенгалла и Берхтсгадена, но, действуя с несколькими другими вождями отдельно от общего движения и имея мало поиска в своем распоряжении, задумал более смелое, чем рассчитывал, движение и напал на превосходящего его числом врага в Салахской долине при Меллекте (17 окт. 1809 г.), был разбит по голову, едва убегал, тяжело раненный в голову, и потерял 12-летнего сына, который попал в плен. Выздоровев, он со своим отрядом стал прикрывать ополчение Гофера со стороны Циллерской и Дукской долины, чтобы сохранить свободными



путь по Бреннеру. Заключение Шенбруннского мира прервало его деятельность. Третье возмездие Андреа Гофера увлекло и Ш., но на этот раз ему ничего не удалось достигнуть; за его голову была назначена большая награда, вследствие чего он должен был жить, как зверь, гонимый из одной долины в другую, пока в мае 1810 г. он не добрался до Вены, где имп. Франц пожаловал ему чин майора. Домой Ш. вернулся только в 1814 г., когда Тароль опять перешел в австрийские руки. См. Wurzbach, «Biograph. Lexicon» (XXXVI, 1878; там же биография Андреа Гофера).

**Шпенглер** (Johann-Wilhelm Spengel) — немецкий зоолог, род. в 1852 г.; изучал медицину и естественные науки в Берлине и Геттингене, с 1874 по 1876 г. ассистент при зоологическом и зоотомическом институте в Вюрцбурге, с 1879 г. в Геттингене читал лекции зоологии в качестве приват-доцента, в 1881 г. назначен директором городских естество-исторических коллекций в Бремене, в 1887 г. ординарным профессором зоологии и директором института зоологии и сравнительной анатомии в Гиссене. В 1900 г. избран членом-корреспондентом прусской академии наук. Ученые работы Ш. касались в первые годы его деятельности антропологии и преимущественно изучения черепов, а затем анатомии, истории развития и физиологии позвоночных и беспозвоночных, в особенности рептилий и кишечножаберных. Он впервые описал развитие самцов Bonellia и его монографию петржающихся в Неаполитанском заливе Enteropneusta считают лучшей и наиболее полной обработкой этой интересной группы морских беспозвоночных животных. С 1886 г. Ш. издает журнал для работ, касающихся всех отраслей зоологии: «Zoologische Jahrbücher» (Leipz.). Главные научные труды Ш. следующие: «Schädel vom Neanderthaltypus» («Arch. f. Anthropologie», 1875, докт. дисс.); «Bau des Urogenitalsystems der Amphibien» («Arch. zool.-zoot. Inst. Würzburg», 1876); «Beiträge zur Kenntnis der Gephyreen. I. Eibildung, Entwicklung u. München der Bonellia» («Mitth. zool. Stat. Neapel», 1879); II: «Organisation des Echiurus Pallasii» («Zeitschrift für wiss. Zool.», 1880); «Geruchsorgane und Nervensystem der Mollusken» (там же, 1881); «Zur Anatomie des Balanoglossus» («Mitth. Zool. St. Neapel», 1884); «Beiträge zur Kenntnis der Kiemen von Amphioxus» («Zool. Jahrb., Anat.», 1890); «Die Enteropneusten des Golfs von Neapel» («Fauna u. Flora v. Neapel», 1893).

**Шпенглер** (Леонард фон Spengel) — немецкий филолог (1803—1880). Родился и провел большую часть жизни в Мюнхене, состоя профессором тамошнего университета. Уже 23 лет от роду Ш. привлек к себе внимание филологов двумя крупными работами — изданием трактата Варрона «De lingua Latina» (1826, 2-е переработанное издание, dokonченное сыном Ш., Андреем, вышло в 1885 г.) и сочинением о греческой риторике до Аристотеля (напечатано в рас-

ширенном виде в 1828 г.: «Synopsis technicae sive artium scriptores ab initio usque ad editos Aristotelis de rhetorica libros»). В последующих трудах Ш. сделал весьма много для критики текста и объяснения греческих риториков; таковы издание тит. назв. риторики Аристотеля из Александрии, автором которой Ш., по примеру гуманиста Пьетро Веттори (VI, 142), считал Анаксимена из Лампсака («Anaximenis ars rhetorica quae fertur Aristotelis ad Alexandrum», 1844), критическая рецензия текста подлинной риторики Аристотеля (1867) и особенно издание всех греческих риториков («Rhetores graeci», 3 т. 1853—56). Кроме того, в своей книге «Ueber das Studium der Rhetorik bei den Alten» (1842) Ш. дал полную картину развития риторического искусства в древности, а в статье о Демосфене («Ueber die Demegorien des Demosthenes», 1860, и «Ueber Demosthenes Vertheidigung des Ktesiphon», 1862) указал на применение знаменитым оратором риторических уловок для сокрытия истины. Свои педагогические взгляды Ш. высказал в любопытной брошюре: «Das philologische Seminar in München und die Ultramonianen» (1854), содержащей отзыв ультрамонтанской партии на ее упрек, что мюнхенская школа вырабатывает только филологов-грамматиков. О Ш. см. «Biographisches Jahrbuch für Alterthumskunde» (III, 1880); Christ, «Gedächtnissrede auf L. v. S.» (1881); Bursian, «Geschichte der klassischen Philologie in Deutschland» (т. II, 1883).

А. М.—м.

**Шпенслер** (Lazarus Spengler, 1479—1534) — немецкий духовный поэт, уроженец Нюрнберга; по окончании юридического образования служил в родном своем городе, много потрудился при введении реформации и был депутатом на Вормском сейме, а затем на Аугсбургском. От него остались церковные песни: «Durch Adams Fall ist ganz verderbt» и «Vergebenst ist all Müß' und Kost». Его жизнь описана Энгельгардтом (Билефельд, 1855) и Пресселем (Эльберфельд, 1862).

**Шпенер** (Филипп-Яков Spener) — лютеранский богослов, основатель pietisma, род. 13 января 1635 г. в Эльзасе, в Радольтсвейлере, сохранил нравственную чистоту в университете (в Страсбурге) и в дальнейших странствиях. В 1666 г. он является пастором во Франкфурте на Майне. 30-летняя война, страшно понизившая культурный уровень германской нации, отразилась на церковной жизни Германии огрублением нравов, формализмом, отсутствием живой, деятельной веры; поэтому Ш. старается оживить и углубить церковную жизнь, устраивая особые поучительные беседы по катихизису, говоря частные проповеди в духе Евангелия и в применении к практической жизни, заводит собеседования религиозного характера. Искренний лютеранин, Ш., однако, не скрывал от себя и других тех недостатков своей церкви, которые противоречили духу евангельского учения, и высказал свои мысли по этому



поводу въ своемъ сочиненіи «*Pia desideria*» (1675) гдѣ онъ рекомендуетъ слѣдующія средства оживленія и углубленія вѣры: болѣе широкое распространеніе въ обществѣ Св. Писанія, отчасти при посредствѣ частныхъ собраний, совмѣстная работа свѣтскаго общества съ представителями церкви, пониманіе христіанства какъ живой и дѣйтельной вѣры, а не знанія только, кротость въ полемикѣ съ людьми противныхъ убѣжденій, живая проповѣдь, направленная на пробужденіе внутренней жизни п. т. п. Приводя эти и подобныя мысли въ исполненіе, Ш. оживилъ лютеранскую церковь, вызвалъ истинное благочестіе (*pietas*), но собранія и кружки (*collegia pietatis*), которые онъ устраивалъ для поученія и знакомства съ Св. Писаніемъ, возбудили вражду, сказавшуюся, между прочимъ, въ томъ, что его ученіе было названо пѣтизмомъ. Въ 1686 г. Ш. былъ приглашенъ въ Дрезденъ въ качествѣ придворнаго проповѣдника, но его отношенія къ курфюрсту и лейпцигскому унив. скоро сдѣлались такими натянутыми, что онъ былъ очень радъ приглашенію въ Берлинъ проповѣдъ въ церковь Св. Николая. Но и тутъ злобныя нападки окаменѣлыхъ богослововъ изъ Лейпцига и Виттенберга отравляли ему жизнь до самой его смерти въ 1706 г., 5 февраля. Отличаясь благороднымъ, свѣтлымъ характеромъ, онъ вызывалъ самое благоговѣющее отношеніе къ себѣ. Замѣчательный богословъ, какъ теоретикъ и какъ практическій дѣятель, своимъ яснымъ взглядомъ и любящимъ сердцемъ познавшій потребности времени, Ш. указалъ лютеранской церкви пути для дальнѣйшаго плодотворнаго развитія. См. von Canstein, «*Lebensbeschreibung Speners*» (1729, neu herausgegeben von Lange, Halle, 1740); Hossbach, «*Spener und seine Zeit*» (2-е изд., 1853); Tholuk, «*Spener*» (въ *Herzogs Realencyclopädie*); Stähelin, «*Spener*» (1870); Ritschl, «*Geschichte des Pietismus*» (т. I, 1880, т. II, 1884, т. III, 1886).

**Шпеннеръ** (Фридрихъ — Карлъ — Леопольдъ Spenner) — баденскій ботаникъ (1798—1841). Въ 1832 г. онъ былъ назначенъ профессоромъ въ фрейбургскомъ университетѣ. Въ 1825—29 гг. онъ составилъ «фрейбургскую флору», въ основу которой имъ была положена естественная система, а не линнеевская. Ш. напечаталъ: «*Handbuch der angewandten Botanik oder praktische Anleitung zur Kenntniss der medicinisch-technisch-und ökonomisch gebräuchlichen Gewächse Deutschlands und der Schweiz*» (Фрейбургъ, 3 ч., 1834—36). Последняя часть этого труда издана отдѣльно въ 1836 г. подъ заглавіемъ: «*Deutschlands phanerogamische Pflanzengattungen in analytischen Bestimmungstabellen*». Въ 1838 г. Ш. взялъ на себя изданіе «*Genera plantarum florae germanicae iconibus et descriptionibus illustrata*», прекращенное послѣ смерти фонъ-Эзенбека.

**Шпергаль** — см. Кормовыя травы (XVI, 291).

**Шперкъ** (Густавъ Θεодоровичъ, 1846—1870) — ботаникъ, братъ слѣдующаго; окончилъ курсъ на физико-математическомъ факуль-

тетѣ харьковского университета (1867) и былъ оставленъ при томъ же унив. консерваторомъ. Въ 1869 г. былъ удостоенъ степени магистра и избранъ доцентомъ по ботаникѣ. Состоя дѣйствительнымъ членомъ общества испытателей природы при харьковскомъ университетѣ, онъ былъ секретаремъ этого общества. Въ короткое время Ш. напечаталъ рядъ трудовъ, обратившихъ на себя вниманіе иностранныхъ ученыхъ: «Ученіе о гимносперми въ растительномъ царствѣ» («Прилож. въ XVII т. «Записокъ Имп. Академіи Наукъ», 1870, № 2); «Очерки альгологической флоры Чернаго моря» (Харьковъ, 1869); «О распредѣленіи половъ у растений и о законѣ Дарвина: природа не терпитъ постояннаго самооплодотворенія» (въ «Приложеніи къ растительному царству», Харьковъ, 1869) и др. Ср. Адольфъ Питра, «Воспоминаніе о Густавѣ Θεодоровичѣ Шперкѣ» («Труды общества испытателей природы при Имп. харьковскомъ унив.», 1871, т. III).

**Шперкъ** (Францъ Θεодоровичъ [Фридриховичъ]) — врачъ-климатологъ и географъ, братъ предыдущаго, род. въ 1835 г. По окончаніи курса на медицинскомъ факультетѣ харьковского унив., былъ назначенъ окружнымъ врачомъ въ г. Олѣкминскъ, Якутской обл. Во время русско-турецкой войны 1877—78 гг. состоялъ врачомъ на санитарномъ поѣздѣ, затѣмъ былъ уѣздн. врачомъ въ Бѣлостокъ, далѣе помощникомъ врачебнаго инспектора въ Астрахани. По выходѣ въ отставку въ 1889 г., поселился въ СПб., но затѣмъ перѣхалъ въ Смоленскъ, а оттуда въ Архангельскъ. Скитаніе по разнымъ угламъ Сибири и Россіи дало Ш. возможность ознакомиться со многими мѣстностями, въ которыя его забрасывала судьба; отсюда его труды: «Описаніе Верхотурскаго округа Иркутской губ.» («Модико-Топографическій Сборникъ», т. I, 1870); «Медико-топографическій очеркъ Амурскаго края» («Вѣстникъ Суд. Медицины и Общ. Гигіены», 1880, т. II и III и 1881, т. II и III); «Россія дальняго Востока» («Записки по общей географіи Имп. Рус. Геогр. Общ.», 1885, т. XIV); «Опытъ хронологическаго указателя объ астраханскомъ краѣ, съ 1473 по 1887 г.» (СПб., 1892); «Очерки Астраханскаго края. — Климатъ Астрахани» («Записки по общей географіи Имп. Русск. Геогр. Общ.» т. XXVII, 1895); «Санитарный поѣздъ № 1 имени Государыни Императрицы и его 16-мѣсячная дѣятельность во время войны 1877—1878 гг.» (СПб., 1896) и др. Ш. состоитъ сотрудникомъ настоящаго «Словаря» по отдѣлу географіи.

**Шперкъ** (Фридрихъ), Θεодоръ Андреевичъ, 1808—58) — энтомологъ и минералогъ, отецъ предыдущихъ и слѣдующаго; образованіе получилъ на медицинскомъ факультетѣ харьковского университета. Ср. Fischer de Waldheim, «Notice sur le Cricoceras Voronowii de Sperk» («Bulletins de la Soc. Impér. des naturalistes de Moscou») и К. Фойгтъ, «Историко-статистическія замѣтки о харьковскомъ унив.» (1859).

**Шперкъ** (Эдуардъ Θεодоровичъ, 1837—1894) — сифилидологъ и дерматологъ, сынъ послѣдующаго; по окончаніи курса въ 1859 г. на



медицинскомъ факультетѣ харьковскаго ун-ва, былъ назначенъ окружнымъ врачомъ въ гор. Охотскъ. Въ 1863 г. спб. медико-хирургической акад. удостоенъ степени доктора медицины. По прослуженіи 10 лѣтъ въ Пріамурскомъ краѣ, возвратился въ Россію и для усовершенствованія отправился за границу. Въ 1870 г. былъ назначенъ ординаторомъ въ казинкинскую больницу, а въ слѣдующемъ году — старшимъ врачомъ той же больницы. Съ 1891 по 1894 г. состоялъ директоромъ института экспериментальной медицины. Ученые труды Ш., посвященные преимущественно разработкѣ разныхъ вопросовъ, относящихся до сифилиса и проституціи, помѣщены въ «Архивъ Судебной Медицины», «Общественной Гигіены и Медицинской Полиціи», «Военно-Медицинскомъ Журналѣ» и другихъ медицинскихъ издавіяхъ. По смерти всѣ его сочиненія собраны и переведены на французскій языкъ и изданы въ Парижѣ, подъ заглавіемъ: «Oeuvres complètes du D<sup>r</sup> Edouard Léonard Sperr. Syphilis, Prostitution, études médicales diverses, avec une préface du D<sup>r</sup> Langeraux etc.» (П., 1896, съ біографіей Ш.).

**Шперль** (Теодоръ [Фридрихъ] Эдуардовичъ, 1872—97) — писатель, сынъ предыдущаго; учился въ петропавловскомъ нѣмецкомъ училищѣ и на юридич. факультетѣ слб. ун-ва, откуда вышелъ, не окончивъ курса. Напечаталъ 7 небольшихъ брошюрочекъ, въ которыхъ изложилъ свои философскіе взгляды; помѣщалъ въ «Новомъ Времени» критическія и бібліографическія статьи. Ср. В. Розановъ, «Историческій Вѣстникъ» (1897, № 12).

**Шперлингъ** (Маргарита Spörlin) — альзасская писательница (1800—1882). Ея рассказы изъ народной альзасской жизни, вышедшіе подъ загл.: «Elsässische Lebensbilder» (1872—75), выдержали 4 изданія и были переведены на французскій и англійскій языки. Кромѣ того, Ш. напечатала: «Der alte Eli. Eine einfache Geschichte aus dem elsässischen Volksleben» (3-е изд., 1879) и «Vater Jung-Stilling und Fräulein Katharina» (1877).

**Шперль** (Августъ Sperl) — нѣмецкій писатель, род. въ 1862 г. Успѣхъ имѣлъ его историческій романъ «Die Söhne des Herrn Budiwoi» (1897); кромѣ того, написалъ «Die Fahrt nach der alten Urkunde» (1893) и поэму «Fridtjof Nansen» (1898).

**Шпессартъ** (Spessart или Spesshart) — горный хребетъ въ Западной Германіи, расположенъ насупротивъ сѣв.-вост. оконечности горнаго хребта Оденвальда, отдѣляясь отъ него рѣкою Майнъ. Ш. лежитъ весь въ области дуги, образуемой р. Майнъ, начиная отъ впаденія въ нее рр. Франконской Заалы и Зинна при Геммиденѣ до впаденія р. Кинцига при Гауа; на С Ш. заходитъ между рр. Кинцигомъ и Зинномъ до Заальмюнстера, Шпиктерна и Брюккенау; Ш. входитъ, главнымъ образомъ, въ баварскій округъ Нижнюю Франконію и небольшою частью въ прусскій Кассельскій округъ. Ш. представляетъ круто поднимающійся горный хребетъ съ округленными вершинами. Главный гребень тянется на протяженіи 75 км., имѣя высоту отъ 450 до 680 м. Главныя горныя породы: граниты, гнейсы и

слоданные сланцы, надъ которыми напластовались красныя и пестрыя песчаники. Лишь долины и нижніе склоны воздѣланы и заселены, высоты же покрыты густымъ лѣсомъ (дубъ и букъ и изрѣдка береза и хвойныя породы). Восточная сторона выше, круче и гуще покрыта лѣсомъ, чѣмъ западная; рѣчныя долины узкія и глубоки. Въ горномъ хребтѣ различаютъ предгорье, окаймляющее берегъ Майна (*Передній Ш.*), средній лѣсистый гребень (*Высокій Ш.*) и спускающееся къ рр. Кинцигу и Казю нагорье (*Задній Ш.*). Высшая точка — гора Гейерсбергъ (585 м.), затѣмъ горы Гоген-Варте (569 м.), Орберъ Рейзингъ (540 м.). Съ Ш. бѣгутъ много рѣкъ и потоковъ (Зиннъ, Лоръ, Каль, Биберъ, Ашаффъ и др.); по нѣкоторымъ изъ нихъ сплавляется лѣсъ; по Майну вывозится строительный матеріалъ изъ шпессартскихъ лѣсовъ. По водораздѣлу на Ш. ведетъ старинная горная тропа Эзелсифадъ изъ Энгельсберга чрезъ Гейерсбергъ къ Орберъ-Рейзингу. Ср. Herlein, «Die Sagen des Spessart» (1885); Dietz, «Wege-weißer durch d. Spessart» (1893).

**Шпеттенъ** (Дорисъ, баронесса von Spätgen, по мужу Scheliba) — нѣмецкая писательница, род. въ 1847 г. Написала рядъ романовъ и повѣстей: «Durch Sturm zum Hafen» (1884); «Des Amerikaners Wort» (1885); «Sphinx» (1886); «Frauenlehn» (1887); «Fremdes Blut» (1886); «Fee» (1889); «Mater Innocentia» (1889); «William» (1889); «Jone» (1889); «Schatten» (1890); «Plein air» (1890); «Amerikanische Existenzen» (1891); «Der Erbfeind» (1892); «Ein Vorurteil» (1892); «Gespenster Rübezahl» (1893); «Von Bruderhand» (1893); «Aus den Wolken» (1894); «Kein Herz» (1894); «Gefährliche Waffen» (1894); «Lose Blätter» (1895); «Nur die Hälfte» (1895); «Der Schein» (1895).

**Шпетъ** (Йоганнъ-Леонардъ Späth) — германскій математикъ и физикъ (1759—1842). Свою преподавательскую дѣятельность Ш. началъ съ 1788 г. въ азыдорфскомъ ун-в., профессоромъ сначала математики и физики, а потомъ лѣсовѣдѣнія. Ш. перешелъ въ Мюнхенъ сперва на должность профессора математики въ мюнхенскомъ лицѣ, а позвѣе, съ 1826 г., на кафедру той же науки въ мюнхенскомъ ун-в. Въ 1824 г. онъ былъ избранъ въ члены мюнхенской акад. наукъ. По *практической механикѣ* Ш. напечаталъ: «Ueber Bau, Effect und Berechnung e. Walzmaschine mit zwei oder drei Wellen, die durch d. Kräfte d. Wassers in Bewegung gesetzt wird» (1788); «Ueber d. bewegende Kraft e. unterschlächt. Wasserrades» (1824); «Statik d. Dampfkessel» («Dingler's Journal», XII, 1823) и «Statik d. Windkessel» (тамъ же, IX, 1822); по *геодезическимъ*: «Ueber d. Verdicht. d. Wassers bei seinem Durchgang durch Engpässe» (1820) и «Ueber d. Verdicht. d. fließenden Wassers» («Dingler's Journal», VIII, 1822); по *геодезическимъ и измерительнымъ инструментамъ*: «Analyt. Versuche über d. Zuverlässigk., womit ein Landmesser mittelst verschiedn. geometr. Werkzeuge, Winkel und Linien abmessen kann» (1789); «Geodäsie oder Anweis. z. Feldmessen» (1790—91); «Practische Anweisung, aller-



lei Arten von Brau, Brenn- und Farbgefäßen zu visiren» (1794; 2-е изд., 1796); «Die höhere Geodäsie» (1816); «Practische Geometrie usw.» (1819), и др.; по астрономии: «Photometr. Untersuch. über d. Deutlichkeit, womit wir entfernte Gegenstände durch dioptr. Fernröhre beobachten können usw.» (1789); «Ueber d. natürl. Magnetism. der Erde, über Nordlicht, Sonnenflecken, Feuerkugeln, Sternschüsse u. Kometen» (1822); «Ueber d. Zuverlässigk. d. Beobachtungen mit astronom. Fernröhren, Quadranten und Hadley'schen Sextanten» («Bode's Jahrbuch», 1799); «Ueber die Grösse des Irrthums e. Beobacht. mit e. durchaus fehlerhaften Mauerquadranten» (там же, 1793); «Ueber d. Parallaxe und Grösse d. Fixsterne» (там же, 1794); «Photometr. Untersuch. über d. Beobachtungen d. Verfinsterungen d. Jupiterstrahlen» (там же, 1795); по физике: «Abhandlung über Elektrometer» (1791); «Untersuch. über d. Feuer» (1791); «Ueber d. Dichtigkeit. u. Elasticität d. Medien unter d. Recipient. e. Luftpumpe» (1792); «Ueber d. Spannkraft d. Elektricität in d. Leiter e. Elektrisirmaschine, usw.» (1792); «Statik und Dynamik d. Physik» (1812—13); «Sendeschreib. über d. mineral. Körper» (1817); «Statik von Natur flüssiger und geschmolz. mineral. Körper» («Dingler's Journal», X, 1823); «Statik d. gasart. Auflös. mineral. Körper» (там же, XI, 1823); «Ueber d. pyrometr. Ausdehn. d. Eisens in hohen Hitzgraden» (там же, XV, 1824) и др.; по лесоводству: «Ueber d. örtl. progressive Wachsthumzunahme d. Waldbäume usw.» (1796); «Anleitung, die Mathematik und physikal. Chemie auf d. Forstwesen usw. nützl. anzuwenden» (1797); «Abhandlung über d. forstl. Zuwachs u. d. Gehaubestimm.» (1798); «Pract. Abhandl. über d. Verkohlen in grossen und kleinen Meilern» (1800); «Handbuch des Forstwissenschaft» (1801—5) и др.

**Шпектль** (Иосиф. Spaeth) — австрийский акушер и гинеколог (1823—1896). Изучал медицину в Вienne, в 1856 г. назначен профессором по акушерству и гинекологии в Josephs-Akademie в Вienne, в 1861 г. сдвизался профессором акушерства в вiнском унив. и в 1873—86 г. заведывал второй университетской акушерско-гинекологической клинкой. Его труды: «Klinik der Geburtsh. und Gynäkologie» (Эрланген, 1855), вместе с Chiari и Карлом Брауном; «Compendium der Geburtsh. für Studierende» (ib., 1857); «Lehrbuch der Geburtsh. für Hebammen» (B., 1869; 3-е изд., ib., 1880).

**Шпектль** (Фридрих-Август-Карл von Specht) — гессенский, а затем прусский генерал (1802—1879). Напечатал: «Das Königreich Westphalen und seine Armee im Jahre 1813, sowie die Auflösung desselben durch den kaiserlich russischen General Graf Czernicheff» (Кассель, 1848); «Das Festland Asien-Europa und seine Völkerstämme» (Берлин, 1879). Его обширный труд по истории культуры: «Geschichte der Waffen, nachgewiesen und erläutert durch die Culturentwicklung der Völker, und Beschreibung der Waffen aus allen Zeiten» остался неоконченным. Первый

томъ этого труда вышелъ въ 1870 г. (Лпц. и Кассель), а второй — въ 1872—77 г. (Лпц.).

**Шпигель** — сточная труба для воды, стекающей съ палубы судна; верхняя часть трубы проходитъ въ палубу около борта; отверстие закрывается рѣшеткою, вѣланною въ деревянную палубу вгладь, дабы туда не попадали случайно предметы съ палубы; труба проходитъ внутри судна и недалеко отъ ватерлинии (на 2—3' выше в. л.) выходитъ внаружу, оканчиваясь чугунной обдѣлкой отверстия. Внизу у трубы имѣется клапанъ (захлопка), позволяющій водѣ только выходить, но не входить обратно. Материалъ для трубы — желѣзо или сталь, рѣже мѣдь; верхняя рѣшетка мѣдная, во избѣжаніе ржавчины. На мостикахъ и мелкихъ судахъ Ш. дѣлаются безъ рѣшетки и клапановъ, изъ свинцовыхъ трубъ діам. около 3". См. Судостроеніе.

Р. Л.—м.

**Шпигель** — названіе, рѣдко употребляющееся вмѣсто *транца*; такъ назыв. кормовая доска у шлюпокъ, имѣющихъ корму не острую, а какъ бы обрѣзанную, напр. у яловъ, катеровъ и т. д. На большихъ деревянныхъ судахъ транцами называются горизонтальныя доски въ наборѣ судна у ахтерштевня.

**Шпигель** (арт.) — деревянный цилиндръ или усѣченный конусъ, съ полусферич. углубленіемъ съ одной стороны, имѣлъ назначеніе препятствовать переворачиванію шаровыхъ снарядовъ въ каналѣ орудія п тѣмъ обезпечивалъ снарядъ движеніе очкомъ или трубкой впередъ. Въ крѣпостной артиллеріи Ш. изготовлялись изъ картона, чтобы не порожали впередъ стоящія войска. Ш. прикрѣплялись къ снарядамъ смолою, они же въ полевой артиллеріи служили для лучшаго соединенія въ одинъ патронъ ядра съ порохомъ. Впоследствии въ крѣпостной артиллеріи Ш. были замѣнены веревочными вѣнками, прикрѣпляемыми къ снаряду просто тесемками.

**Шпигель** (Адрианъ van den Spighe) — врачъ (1578—1626), изучалъ медицину въ Падуѣ, гдѣ въ 1605 г. былъ назначенъ профессоромъ анатоміи и хирургіи, и занималъ эту кафедру до самой своей смерти. Его труды: «Isagoge in rem herbariam» (Падуа, 1606, 1608; Лейденъ, 1633; Гельмштедтъ, 1667; Лейденъ, 1673); «De lumbrico lato liber» (Падуа, 1618); «De semitertiana libri quatuor» (Франкфуртъ, 1624); «Catastrophe anatomiae publicae in Lycaeio Patavino feliciter absolutae» (Падуа, 1624); «De humani corporis fabrica» (Венеція, 1627; Франкфуртъ, 1632, 1646); «De formato foetu liber» (Падуа, 1626; Франкфуртъ, 1631); «Opera quae exstant omnia» (Амстердамъ, 1646).

**Шпигель** (Фридрихъ Spiegel) — извѣстный нѣмецкій иранистъ, родился въ 1820 г. Слушалъ лекціи въ унив. эрлангенскомъ, лейпцигскомъ и боннскомъ, потомъ работалъ въ библіотекахъ Копенгагена, Лондона и Оксфорда. Въ 1849 г. былъ приглашенъ въ Эрлангенъ проф. восточныхъ языковъ. Сначала онъ занимался индійской филологіей, открывъ разработку южно-буддійской литературы своими изданіями «Kamlayākyā» (Боннъ, 1841) и «Anecdota Palica» (Лпц., 1846), но впослед-



ствии специализировался на иранских языках и литературе, особенно на изучении памятников древнеиранской религии. В 1846 г. он выпустил свою «Chrestomathia Persica» (Лпц.) — хорошее руководство для изучения новоперсидского яз. Главный научный труд Ш. — издание и перевод Авесты с комментариями. В 1853—58 гг. он издал самый полный текст (книги Вендидад, Ясна, Висперед, Лпц.), в 1852—63 гг. — немецкий перевод (Лпц.), а в 1865—69 гг. — комментарий (Лпц.). Объяснению разных мест Авесты и особенностей ее языка посвящены также ряд статей Ш. в «Denkschriften» мюнхенской академии, «Beiträge zur vergleichenden Sprachforschung» Куна и Шлейхера, «Zeitschrift der deutschen Morgenländischen Gesellschaft» и т. д. Кроме того, ему принадлежат следующие труды: «Einleitung in die traditionellen Schriften der Parsen» (Лпц., 1856 — 60; первый том содержит первый опыт грамматической разработки языка *пешави* или *пушавриш*); «Grammatik der Parsi-sprache» (Лпц., 1851), где даны впервые грамматика так назыв. *пешави* и образчики этого языка, извлеченные из рукописей; «Grammatik der altbaktrischen Sprache» (Лпц., 1867); «Die altpersischen Keilschriften im Grundtext, mit Uebersetzung Grammatik und Glossar» (полное собрание известных в то время древнеперсидских клинообразных надписей с переводом и объяснением; Лпц., 1862; 2-е изд., 1881). Свои отдельные статьи по географии и этнографии древней и новой Персии Ш. собрал в книги: «Erân, das Land zwischen dem Indus und Tigris» (В., 1863). Все эти работы были подготовительными этюдами к капитальному труду Ш., подводящему итоги многолетней его деятельности: «Eranische Altertumskunde» (Лпц., 1871 — 78). Одновременно вышли «Arische Studien» (Лпц., 1873). К 1882 г. относится «Vergleichende Grammatik der alteranischen Sprachen» (Лпц.), принадлежащая к лучшим трудам Ш., гораздо более историка и филолога, чем языковед. Цинным трудом в области доисторической культуры индоевропейского племени является последний крупный труд Ш.: «Die arische Periode und ihre Zustände» (Лпц., 1887).

С. В.—чл.

**Шпигельберг** — немецкий египтолог, уроженец Гамбурга, род. в 1870 г. Занимался египтологией в Страсбурге у Дюмехена. С 1890 г. работал в британском и луврском музеях над собиранием материала по египетскому праву; результатом была обширная докторская диссертация: «Studien und Materialien zu Rechtswesen des Pharaonenreiches» (1892). В следующем году занимался в Берлине у Эрмана и Бругша, а после смерти проф. Дюмехена получил его кафедру в Страсбурге, где, благодаря своим путешествиям в Египет, и удачным покупкам составил богатую египетскую коллекцию. В Египте между прочим собирал материал в древних Осирах для задуманного им большого труда по истории египетского некрополя и рабочего вопроса в древнем Египте. Будучи одним из лучших

палеографов и читая демотические документы, участвует в изданиях «Egypt Exploration Fund», обрабатывая иератические тексты в его изданиях. В 1896 г. первый прочел имя Израйла в египетской литературе, в победной надписи Фараона Мернепта; см. его «Der Siegeshymnus des Merneptah» в «Zeitschr. f. ägypt. Sprache», т. 34. Самостоятельно производил раскопки в Египте в 1896 и 1898 гг. у Фив. Труды Ш.: «Zwei Beiträge zur Geschichte und Topographie des Thebanischen Necropolis» (1898); «Ägyptische und Griechische Eigennamen aus Römischer Kaiserzeit»; «Die Rechnungen aus d. Zeit Seti I.»; «Die demotischen Papyrus d. Strassburger Bibliothek» (1900) и много др. статей, большей частью в «Recueil d. travaux relatifs à la phil. et arch. égypt.» и «Proceedings» лондонского общества библиографов. *Б. Т.*

**Шпигельберг** (Отто Spiegelberg) — акушер и гинеколог (1830—81), с 1861 г. профессор фрейбургского университета, с 1865 г. бреславльского. Ш. принадлежит ряд ценных работ в области акушерства и гинекологии, напечатанных в издававшемся им издании с Кредо «Archiv für Gynäkologie» и других специальных журналах. Его обширное руководство по акушерству («Lehrbuch der Geburtshilfe», 1878; 3-е изд. обработ. Винером, 1891) пользовалось большой популярностью в Германии. Кроме того напечатал «Zur Lehre vom schräg verengten Becken» (Берл., 1871) и др.

**Шпиков** — мст. Подольской губ., Брацлавского у., в 10 в. от ст. Рахны Юго-Зап. ж. дор., при р. Шпиковк. 2387 жителей; 2 правосл. церкви, католич. каплица, синагога, народное училище, больница, много лавок, 26 ярмарок, заводы свеклосахарный (с 6000 т. произв. св. 220 тыс. пд.), пивоваренный, мыловаренный, кирпичный. В соседнем имении разводится редкое и весьма ценное дерево «берек».

**Шидлевская** (Наталья Сергеевна, по мужу Иванна, вдова генерал-лейт.) — писательница и общественная деятельница. Род. в 1834 г. Изучив шведский язык и шведскую литературу, Ш. впервые познакомила русскую публику с выдающимися произведениями шведской беллетристики и с жизнью и деятельностью их авторов. В СПб. ею открыта первая воскресная школа, в 1859 г., а затем несколько женских училищ и сельских школ в Екатеринодаре, Тифлисе, Черниговской и др. губерниях. Отдельно изданы ею: «Описание войны между Россией и Швецией, в Финляндии в 1741—1743 гг.» (1859); «Очерки жизни и трудов шведского историка Густава Гейера» (1859); «Жизнь и смерть пиянны. Перед со шведского» (1866, 2 изд., 1873) и друг. *П. В. Б.*

**Шидлевский** (Михаил Михайлович, † 1883 г.) — юрист; окончил курс на юридическом факультете московского ун-в.; был проф. римского права в новорос. ун-в. Напечатал: «Диспуты академика Погодина и профессора Костомарова о начале Руси» («Историческая», 1860, т. V, № 113); «Материалы для



историю народного продовольствия в России». («Приложение к Запискам Имп. Новорос. ситета», 1874, т. XIV); «Польнейское право, как самостоятельная отрасль правоведения» (Одесса, 1875, докт. дис.).

**Шмилевский** (Павел Михайлович, 1827—61) — писатель. С 1846 г. помещал мелкия повести и статьи этнографического характера в разных журналах, иногда под псевдонимом *Древлянского*. Волге крупный его сочин.: «Описание посольства Льва Салтыги в Московію» (СПб., 1850); «Бѣлорусскія пословицы» (СПб., 1853); «Путешествіе по Подлісью и Бѣлорусскому краю» («Современник», 1853); «Цыганенокъ», повесть для дѣтей (СПб., 1855); «Археологическія находки» (СПб., 1857); «Дожинка, бѣлорусскій обычай. Сценическое представление» (СПб., 1857).

В. Р.—ог.

**Шмиллек** (Август-Готлиб) — создатель реальных училищ в Германіи в современномъ ихъ значеніи (1778—1841). Высшее образованіе получилъ въ Галле на богословскомъ факультетѣ и кромѣ того приобрѣлъ широкое общее образованіе подъ руководствомъ создателя новаго гуманизма, Ф. А. Вольфа (VII, 170). Готовясь къ педагогической дѣятельности, Ш. сталъ ревностно заниматься древними языками, господство которыхъ въ школахъ въ концѣ XVIII в. и еще гораздо позже было безусловно. Вольфъ свелъ его къ извѣстнымъ въ свое время директоромъ гимназій «Zum Grauen Kloster» Гедике (VIII, 232), помѣстившимъ Ш. въ руководимую имъ педагогическую семинарію для подготовки преподавателей средней школы. Нѣкоторое время Ш. учительствовалъ въ различныхъ учебныхъ заведеніяхъ и былъ пасторомъ-адъюнктомъ, пока, въ 1821 г. не былъ назначенъ директоромъ гимназій Фридриха-Вильгельма въ Берлинѣ, гдѣ собственно и начинается плодотворнѣйшая его работа, продолжавшаяся 20 лѣтъ. Руководимое имъ учебное заведеніе состояло изъ 3 отдѣловъ: гимназій, реального училища (такъ называемаго «королевскаго») и дѣвческаго училища. Главное вниманіе свое Ш. удѣлялъ преобразованію «королевскаго» реального училища, основаннаго некогда Гекеромъ. Реальное образованіе, необходимость котораго была очевидна благодаря сильному промышленному развитію Германіи, нуждалось въ системѣ и стройной организаціи, которыхъ у него не было (см. Реальныя училища, XXVI, 408). Между тѣмъ Ш., который былъ не столько филологомъ, сколько педагогомъ, ясно понималъ, что время безусловнаго господства древнихъ языковъ въ среднемъ образованіи прошло безвозвратно. Въ трехъ программахъ 1821—1823 гг. (особенно въ программѣ 1821 г.: «Das Wesen der Gelehrtenschule» и въ программѣ 1822 г.: «Ueber das Wesen der Bürgerschule») онъ развивалъ ту мысль, что, соотвѣтственно двумъ сторонамъ человеческой природы, изъ которыхъ одна направлена на идеальное, другая на практическое, — должны существовать два вида самостоятельныхъ тѣхъ средней школы: «ученая школа» или гуманистическая гимназія и реальное училище

(«Realschule, höhere Bürgerschule»). Гимназія подготовляла къ университету, реальное училище — къ практической дѣятельности. Тутъ же Ш. энергично и вполне справедливо опровергаетъ слишкомъ односторонніе взгляды неогуманистовъ и филантропистовъ; первые видѣли цѣль средняго образованія въ «формальномъ» развитіи ума (см. Формальное образованіе, XXXVI, 284), послѣдніе — въ приобретеніи полезныхъ въ жизни знаній и навыков. Какъ формальная цѣль, такъ и утилитарная, по мнѣнію Ш., слишкомъ узки; реальное училище должно быть также общеобразовательнымъ, хотя и преслѣдуетъ практическія цѣли; его миссія сводится къ тому, чтобы придать сферамъ практической дѣятельности обогрѣженныя формы. Преобразованное Ш. въ такомъ духѣ «королевское» реальное училище послужило образцомъ для другихъ; реальное образованіе стало широко распространяться въ Германіи. Высшее управленіе народнымъ образованіемъ въ Пруссіи, не смотря на господство реакціи вообще послѣ вѣнскаго конгресса, было въ 20-хъ годахъ XIX в. еще проникнуто либеральными идеями Вильгельма Гумбольдта; благодаря этому Ш. могъ дѣйствовать самостоятельно. Полезно для реального образованія было и то обстоятельство, что классическая литература попала въ разрядъ «неблагонадежныхъ», такъ какъ революція черпала изъ нея свои идеи. Преобразовано было и дѣвичье училище въ совершенно самостоятельное учебное заведеніе. Обладая замѣчательнымъ организаторскимъ талантомъ, будучи горячо преданъ интересамъ дѣтей, задачу которыхъ онъ глубоко изучилъ, Ш. производилъ, какъ человекъ, неотразимое впечатлѣніе и пользовался большимъ авторитетомъ среди многочисленнаго педагогическаго персонала, слюченного имъ въ одну дружную семью. Собраніе его сочиненій появилось въ 1825 г. въ Берлинѣ. Очеркъ жизни и дѣятельности см. въ педагогической энциклопедіи К. Шмидта (статья «Realschule», въ VI т. и «Spillecke» въ IX т.); кромѣ того ст. Вазе въ XXXV т. «Allgemeine deutsche Biographie», характеристика въ «Lebens-Erinnerungen und Amtserfahrungen» того-же Вазе (т. I, 1886 г.) и Horkel, «Memoria Aug. Spillekii» (Б., 1841).

А. Г.

**Шмиллеръ** (Филипп Spiller) — нѣм. физикъ (1800 — 1879). Извѣстенъ въ исторіи физики своимъ трудомъ о единствѣ физическихъ силъ: «Die Urkraft des Weltalls» (Берл., 1876). Теорія Ш., однако, подверглась сильной критикѣ со стороны Изенкратъ въ его трудѣ: «Das Räthsel von der Schwerkraft». Кромѣ того, Ш. напечаталъ: «Gemeinschaftliche Principien für die Erscheinungen des Schalls, des Lichts, der Wärme, des Magnetismus und der Electricität» (1855); «Grundriss der Physik» (1857); «Das Phantom der Imponderabilien in der Physik» (1858); «Neue Theorie der Electricität und des Magnetismus in ihren Beziehungen auf Schall, Licht und Wärme» (Берл., 1861).

**Шмилль** — механизмъ на оснѣ, служащій для вытягиванія якорной цепи изъ воды. На прежнихъ деревянныхъ судахъ состоялъ изъ



деревянного во, тикального барабана, утончающагося къ серединѣ высоты; на этотъ барабанъ обертывали нѣсколько разъ льняной канатъ и вращали его ручную при помощи горизонтальных рычаговъ (вимбововъ), вставленныхъ въ отверстія верхней части Ш. (дромгеда). Въ настоящее время Ш. дѣлается чугуномъ, лѣтнимъ и барабанъ сохраняется прежняго вида, если требуется выбирать на помъ пеньковые канаты; для цѣпного каната дѣлаются въ нижней части барабана особыя впадины, дабы въ каждое изъ нихъ помѣщалось отдѣльное звено цѣпи. Часто Ш. дѣлается двойной: ось его проходитъ черезъ палубу и внизу на этой же оси ставится второй Ш., который въ случаѣ надобности можно разобщать. Движеніе Ш. вручную сохраняется и на современныхъ Ш., хотя они всегда имѣютъ и паровой двигатель. Для предупрежденія обратнаго хода Ш. при движеніи вручную, барабанъ имѣетъ внизу палы, упирающіяся при всякомъ обратномъ движеніи въ зубцы кольцевой зубчатой полусы (палгеда), прикрѣпленной къ палубѣ. Паровой двигатель въ этомъ не нуждается, такъ какъ онъ приводитъ въ движеніе безконечный винтъ, зацѣпляющій за зубчатое колесо на оси Ш. Для вытягиванія проволокаго каната дѣлается часто особый Ш., состоящій изъ двухъ вертикальных барабановъ, вращающихся (въ обратныя стороны) отъ шестерни, помѣщенной между ними. Барабаны имѣютъ желоба на окружности, на который канатъ обертывается въ видѣ осмерки (Ш. Бетанкура). См. Корабль, Судостроеніе. Р. Л.—н.

**Шпиль** (арт.) — одна изъ артиллерійскихъ машинъ, служащихъ для подниманія тяжестей; состоитъ изъ вертикальнаго вала и двухъ горизонтально расположенныхъ барабановъ; валъ приводится во вращеніе при помощи 4 рычаговъ, вложенныхъ въ крестовину, имѣющуюся на верху его, и самъ приводитъ во вращеніе барабаны, на которые и наматываются канаты или цѣпи съ поднимаемыми тяжестями.

**Шпильбергъ** (Spielberg) — крѣпость близъ Брюнна въ австрійской пров. Моравія, служила въ XVII—XIX вв. мѣстомъ заключенія преступниковъ, людей подозрительныхъ и т. п. Въ концѣ XVII в. здѣсь сидѣли приверженецъ Тѣкеля Стефанъ Чирмай и фельдмаршалъ фонъ-Шейнингъ; въ 1740 г. сюда былъ заключенъ фельдмаршалъ гр. Георгъ Оливье Валлисъ за дурное веденіе войны съ турками. Съ 1745 по 1749 гг. здѣсь сидѣлъ за самовластіе «генералъ папудовъ» Францъ фонъ деръ Тренкъ. Въ силу императорскаго указа 1673 г. разбойники и грабители приуждались къ каторжной работѣ въ Ш. Въ 1794 г. здѣсь содержались два политически скомпрометированныхъ венгерскихъ литератора, затѣмъ Друзъ, задержавшій Людовика XVI во время его бѣгства въ Вареннъ, въ 1796 г. Лафайеттъ. Въ концѣ 1805 г. французы заняли Ш., въ январѣ 1806 г. покинули, въ 1809 г. вторично заняли его; уходя, они взорвали его стѣны. Съ этого времени считается роль Ш., какъ крѣпости, и онъ оста-

ется только тюрьмой, преимущественно для политическихъ преступниковъ. Своей печальной извѣстностью Ш. обязанъ процессамъ итальянскихъ патриотовъ 1821—22 гг., когда многіе изъ нихъ были заключены въ Ш. Съ 1822 по 1830 г. здѣсь томился Сильвіо Пеллико, о чемъ онъ разсказалъ въ своей знаменитой книгѣ «*Miei prigionieri*». Съ 1829 г. Ш. сдѣлался мѣстомъ заключенія для преступниковъ изъ собственной Австріи, Чехія, Моравія, Силезія и Галиція, осужденныхъ на 10 лѣтъ и больше. Съ 1855 г. Ш. превращается въ цитадель Брюнна и служитъ для расквартированія войска. См. d'Elvert, «*Geschichte Brünn*» (1828); «*Beiträge zur Geschichte der königlichen Städte Mährens, insbesondere der königlichen Landeshauptstadt Brünn*» (I, 1860).

**Шпильбергъ** (Отто Spielberg) — нѣмекій писатель, род. въ 1842 г. Ученикъ и послѣдователь Бергмилла Гольца (IX, 145), онъ написалъ: «*Himmel- und Höllenfahrten eines Kleinstädters*» (1863); «*Denkrede auf Bergmil Goltz*» (1864); «*Träumereien eines Kleinstädters*» (1865); «*Diskretes und Indiskretes*» (1870); «*Verliebte Herzen*» (1870); «*Lebensansichten eines Sonderlings*» (1870); «*Litteratur-Porträts*» (1870); «*Regen und Sonnenschein*» (1870); «*Hamburg*» (1871); «*Vom Baume der Erkenntnis*» (1879); «*Wie denken Sie über die Ehe?*» (1879); «*Mein Bilderbuch*» (1881); «*Der neue Philosoph für die Welt*» (1882); «*Aus dieser Welt der Komödie*» (1886—93); «*Das Menschenideal und seine Erfüllung*» (1886); «*Die Menschenrechte*» (1888); «*Vom Baume der Erkenntnis. Verbotene Früchte eines freien Geistes*» (1894); «*Im Kampfe ums Dasein. Waffen des Geistes*» (1895).

**Шпильгагенъ** (Фридрихъ Spielhagen) — извѣстный нѣмекій писатель. Род. въ 1829 г.; юность провелъ въ Штральсундѣ (который, съ прибрежными островами Балтійскаго моря, является мѣстомъ дѣйствія весьма многихъ его романовъ); посѣщалъ университетъ въ Берлинѣ, Боннѣ и Грейфесвальдѣ, гдѣ изучалъ сперва право, потомъ философію и филологію. Былъ учителемъ гимназій въ Лейпцигѣ и думалъ о каеедрѣ въ университетѣ, но затѣмъ отдался исключительно литературѣ; въ 1859 г. переселился въ Гамбургъ, въ 1862 г. — въ Берлинъ. Въ началѣ своей литературной дѣятельности переводилъ довольно много, въ прозѣ и стихахъ, съ англійскаго, французскаго и итальянскаго (между прочимъ Эмерсона и Мишле). Первое его оригинальное произведеніе была новелла «*Klara Vere*» (Гамбургъ, 1857), за которую послѣдовала идиллія «*Auf der Düne*» (ib., 1858); оба эти произведенія не обратили на себя большого вниманія. За то его первый большой романъ, «*Problematische Naturen*» (В., 1860) выдержалъ болѣе 20 изданій, въ томъ числѣ одно роскошно иллюстрированное (Лпц., 1899); въ разныхъ русскихъ переводахъ онъ назывался то «*Проблематическія*», то «*Загадочныя натуры*». Этотъ романъ съ его продолженіемъ «*Durch Nacht zum Licht*» (В., 1861; нѣсколько русскихъ переводовъ: «*Изъ мрака къ свѣту*»), упрочилъ за нимъ славу



первого или по крайней мере одного из первых романистов Германии; в Германии этот роман до сих пор является наиболее читаемым его произведением. За ним Ш. стал выпускать роман за романом, также повести, драмы и стихотворения в чрезвычайно большом числе. Перечислим только наиболее важные его произведения. Романы: «Die von Hohenstein» (1863; русск. пер. «Два поколения»), «In Reih' und Glied» (1866; «Один в полк не воин»), «Hammer und Amboss» (1868; «Между молотом и наковальней»), «Was die Schwalbe sang» (1872; «Про что пела ласточка»), «Allzeit voran» (1872; «Все вперед»); новеллы «Ultimo» (1873; роман «Sturmflut» (1876; «Потоп»); путевые очерки «Von Neapel bis Syrakus» (1878); романы «Platt Land» (1878; «Мизина»), «Ein neuer Pharo» (1889; «Новый Фараон»), «Sonntagskind» (1893; «В сорочке родился»), «Faustulus» (1897; «Фаустулус»), «Herrin» (1899). Все романы Ш. выходили либо в Берлине, либо в Лейпциге. Из драматических произведений пользовались большим или меньшим успехом в некоторое время держались на сцене: «Liebe für Liebe» (1875); «Gerettet» (1884); «In eiserner Zeit» (1891). Ш. принадлежат еще: «Vermischte Schriften» (Б., 1863—68; «Aus meinem Skizzenbuch» (Лпд., 1874); «Skizzen, Geschichten und Gedichte» (ib., 1881); «Beiträge zur Theorie und Technik des Romans» (ib., 1883); «Finder und Erfinder, Erinnerungen aus meinem Leben» (ib., 1890; в последнем произведении, являющемся автобиографический характер, рассказана главным образом история написания «Проблематических натур»). В разное время Ш. стоял во главе разных журналов, но всегда недолго; так в 1862 г., он редактировал в Берлине «Deutsche Wochenschrift» и «Sonntagsblatt», в 1878—84 г. «Illustrierte deutsche Monatshefte». Большая часть произведений Ш. собрана им самим в «Sämmtliche Werke», вышедших в 22 томах 5-м изданием в Лейпциге в 1892 г.; другое издание его, «Sämmtliche Romane», появилось в Лейпциге с 1895 г. Плодотворность Ш. вредно отразилась на содержании его произведений; после его «Проблематических натур» только роман «Один в полк не воин» имел значение общественного события; тем не менее Ш. и поныне принадлежит к числу наиболее читаемых и уважаемых современных писателей Германии. Он обладает выдающимся художественным талантом; его психологический анализ глубокий, характеры задуманы широко, эпоха, изображаемая им в его романах, освещена всегда ярким, оригинальным светом, хотя иногда односторонне и пристрастно. Вредит его романам чрезмерная склонность вставлять в уста героев собственные мнѣния автора, иногда не связанные с нитью романа, и вообще излишняя длинота и обстоятельность рѣчей. В романах последнего периода герои слишком явно повторяют героев первых романов; они блѣды и однотонны, так что злодѣи являются уж слишком злодѣями, а герои и в особенности героини добродѣ-

ные—слишком добродѣтельными (в особенности страдает от этого его роман «Новый Фараон»). Время и мѣсто дѣйствія «Проблематических натур» — Германия перед революціей 1848 г.; «Из мрака къ свѣту» изображает самую революцію 1848 г.; она же изображается в «Двухъ поколенияхъ»; съ ближайшаго времени перед революціей и съ самой революціей начинается «Один в полк не воинъ», конецъ дѣйствія котораго относится къ 1850-мъ гг. «Все впередъ» изображаетъ нѣмецкое общество послѣ франко-прусской войны; дѣйствіе «Новаго Фараона» относится къ концу 1870-хъ гг., при чемъ героямъ его являются отчасти участники революціи 1848 г., которые послѣ многихъ десятилѣтій мытарствъ сходятся вмѣстѣ в Берлинѣ; главная задача этого романа — выяснить различные ходы развитія этихъ дѣятелей и изобразить ихъ положеніе среди новыхъ поколѣній и т. д. Такимъ образомъ в романахъ Ш. отразилось развитіе нѣмецкаго общества за полстолѣтіе. В особенности видное мѣсто в романахъ Ш. занимаетъ революція 1848 г., которую Ш. пережилъ молодымъ студентомъ в Берлинѣ и которая оставила въ немъ неизгладимый слѣдъ. Для ея пониманія произведенія Ш. являются неоцѣнимымъ источникомъ. Это было великое время: сомнѣваться въ томъ могутъ только эгоисты или безумцы. Кто не возвышается надъ узкимъ горизонтомъ своихъ личныхъ интересовъ и желаній, кто мечтаетъ объ осуществленіи въ нѣсколько лѣтъ идей, для осуществленія которыхъ нужны столѣтія, тотъ, конечно, увидитъ въ событіяхъ 1848 г. только хаосъ злодѣйства или нечестности. Намъ не должны смущать подобныя взгляды. Мы знаемъ, что нашъ идеалъ свободы и братства вѣченъ... Мы знаемъ, что ночь реакціи доставитъ свободѣ свѣжія силы, съ которыми она, пробудясь отъ сна, приступитъ къ продолженію своего дѣла. Въ этомъ убѣжденіи я жилъ съ тѣхъ поръ, какъ юношескую мысль мою въ первый разъ озарило сознаніе всеобщей солидарности между людьми». Такъ говоритъ о революціи Ш. устами одного изъ героев «Двухъ поколѣній». Являясь страстнымъ поклонникомъ идей 1848 г., Ш. приписываетъ ихъ крушеніе тому, что германское общество до нихъ не дозрѣло, а также тому, что даже дозрѣвшіе идейно люди по своему нравственному уровню далеко не соответствовали той задачѣ, которой служили. Въ первый періодъ своей дѣятельности Ш. твердо вѣрилъ въ то, что общество дозрѣетъ до этихъ идей и явятся новыя поколѣнія, которыя ихъ осуществятъ; поэтому крайне отрицательное отношеніе къ существующему общественному порядку не являлось выраженіемъ общаго пессимизма автора. Въ романѣ «Все впередъ» (1872) звучитъ еще болѣе примирительныя ноты; Ш. готовъ былъ видѣть въ создающей политикой Бисмарка Германской имперіи если не полное осуществленіе своихъ прежнихъ идеаловъ, то по крайней мѣрѣ нѣкоторое приближеніе къ нимъ. Этотъ романъ позволялъ ожидать полнаго перехода Ш. изъ прогрессистскаго лагеря въ лагерь національ-либераль-



пый. Но этого не случилось; ходъ событий быстро разочаровалъ Ш., и, вѣрный своимъ юношескимъ мечтамъ о равенствѣ и свободѣ человечества, онъ не могъ за единство Германіи, осуществленное кровью и желѣзомъ, уступить свободу и равенство. Это ясно сказало въ одномъ изъ послѣднихъ романовъ Ш.—«Новомъ Фараонѣ». Нѣмецкое общество конца 1870-хъ гг. изображено здѣсь чуть-ли не еще болѣе мрачными красками, чѣмъ въ прежнихъ романахъ. Изъ героев революціи 1848 г. одни прельстились осуществленіемъ одной части ихъ идеаловъ и отказались отъ лучшей ихъ части (націоналъ-либералы). Остались, правда, и люди, вѣрные идеаламъ молодости, но за то ихъ представитель въ романѣ—среди новыхъ поколѣній докучный гость, и лишній, и чужой. При изображеніи главнаго героя «In Reih' und Glied», Лео, Ш. отчасти вдохновлялся образомъ Лассалля. И по уму, и по нравственной силѣ, и по энергіи, Лео цѣлою головою выше всѣхъ окружающихъ, такъ что даже враги принуждены преклоняться передъ нимъ—но для осуществленія своихъ высокихъ общественныхъ стремленій онъ сближается съ королемъ и придворной камарильей и запутывается въ собственныхъ сѣтяхъ; всѣ его планы рушатся, и онъ гибнетъ на холмѣной думѣ. Передъ смертью онъ встрѣчается со старымъ своимъ учителемъ Туски, идеалистомъ 1848 г., отказавшимся отъ Лео во время его усѣховъ, но пошедшимъ ему на встрѣчу, когда отъ него всѣ отвернулись, и приглашающимъ его вмѣстѣ уѣхать въ Америку: «Неужели ты еще надѣешься—говоритъ Туски—съ этими преторіанскими когортами завоевать свободу?» Главная ошибка Лео состоитъ въ томъ, что, желая облагодѣтельствовать народную массу, онъ въ то же время презираетъ эту массу и считаетъ ее неспособной къ созданію чего нибудь лучшаго безъ помощи великаго человѣка. «Масса и теперь еще такова»,—говоритъ онъ,—какой она всегда была и всегда будетъ. Она хочетъ и должна быть руководима, она не рождаетъ сама руководящей ея идеи; созданіе идеи есть дѣло великаго человѣка, вождя, какимъ хочетъ быть Лео. Его политическимъ противникомъ и истиннымъ героемъ романа (не въ смыслѣ записки и пютриги, а въ смыслѣ выразителя сокровенныхъ идей автора) является товарищъ и другъ его дѣтства Вальтеръ, человѣкъ честный, благородный и умный, но средній въ сравненіи съ титаномъ Лео; за то онъ прекрасно понимаетъ то, чего не хочетъ понять Лео—что «одни въ полѣ не воины»; онъ прежде всего и больше всего демократъ не только по идеямъ, какъ Лео, но и по чувствамъ. Въ романѣ вѣрно схвачены нѣкоторыя черты личнаго характера Лассалля, но послѣдній на самомъ дѣлѣ прекрасно понималъ, что именно масса является и творцомъ, и носительницей извѣстнаго социальнаго идеала («идея четвертаго сословія»).—Почти черезъ всѣ произведенія Ш. проходитъ одинъ излюбленный имъ типъ—типъ «проблематической натуры». Эпиграфомъ къ роману съ такимъ заглавіемъ поставлены слова Гёте: «Есть проблематическія натуры, которыя не соответ-

ствуютъ ни одному изъ возможныхъ для нихъ положеній, и ни однимъ изъ положеній не удовлетворяются; отсюда страшное противорѣчіе, пожирающее ихъ жизнь и закрывающее имъ доступъ къ наслажденію». Этотъ типъ самъ Ш. производитъ отъ Фауста и представителей его называетъ «Faustuli positi» (одинъ изъ новѣйшихъ романовъ Ш. такъ и называется «Faustulus»). Этотъ типъ, родственный съ русскими Онегиннымъ, Печориннымъ, Бельтовымъ, Рудиннымъ, Ш. изображаетъ въ различныхъ разновидностяхъ, на различномъ общественномъ фонѣ; къ нему принадлежатъ всѣ главные герои «Проблематическихъ натуръ». Найдя тѣ же черты въ Лассалѣ, Ш. надѣлилъ ими своего Лео. По большей части у Ш. это люди съ аристократической натурой и съ демократическими убѣжденіями—и въ этомъ источникъ ихъ душевной драмы; они по-фаустовски томится жаждой тонкаго наслажденія и обладаютъ громадными духовными силами, которыми не находятъ примѣненія къ жизни; тѣ изъ нихъ кому посчастливилось жить въ 1848 г., съ увлеченіемъ, какъ Рудинъ, бросаются на баррикады. Ш. находитъ, однако, что подобныя печальныя положенія зависятъ не отъ вѣчныхъ свойствъ человеческой природы, а отъ печальнаго положенія общества. «Въ свободномъ государствѣ могутъ быть болѣзнь особи, но цѣлое всегда остается здоровымъ; въ государствѣ полицейскомъ, наоборотъ, здоровѣемъ пользуются только вѣсточные отдаленные люди, а цѣлое—болѣзнь организмъ, производящій въ тяжелое время почти одни только «проблематическія натуры». Въ Россіи Ш. обратилъ на себя впервые вниманіе широкимъ слоюзъ общества романомъ «Одинъ въ полѣ не воинъ», который у насъ гораздо популярнѣе всѣхъ остальныхъ романовъ Ш. Почти всѣ романы Ш. переведены на русскій яз. по многу разъ; появились даже изъ «Собранія Сочиненій» Ш., одно въ 8 т. (СПб. 1895), другое въ 30 т. (СПб., редакция С. Трибачова, 1898). Почти всѣ переводы неудовлетворительны.—Книга Ш. о теоріи и техникѣ романа изложена П. О. Морозовымъ въ статьѣ «Шпильгагенъ и его теорія романа» («Вѣсти Европы», 1883, 4).—Изъ публицистическихъ трудовъ Ш. выдается газетная статья, переведенная въ формѣ брошюры: «Открытое письмо къ графу Льву Толстому» (СПб., 1896) очень рѣзкая по тону, въ которой Ш. упрекаетъ Толстого за пропаганду отказа отъ исполненія воинской повинности. Въ этомъ письмѣ Ш. гораздо снисходительнѣе относится къ социаль-демократіи, чѣмъ въ своихъ романахъ, и рекомендуетъ ихъ способъ борьбы противъ милитаризма—способъ борьбы парламентарной. См. Z. Z. (К. Арсеньевъ) «Сопременный романъ въ его представителяхъ. Фр. Шпильгагенъ» («Вѣстн. Евр.», 1879, 7); Karpelès, «Fr. Sp.» (Лонд., 1889). В. В.—ед.

**Шпильманъ** (Антонъ фонъ Spielmann 1738—1813)—австрійскій государственный дѣятель, помощникъ вице-канцлера Фрид. Кобенца; вмѣстѣ съ нимъ онъ держалъ политику соглашенія и дружбы съ Пруссіей и на рейхенбахскомъ конгрессѣ (юль-августъ,



1790 г.), вѣстѣ съ императорскимъ посломъ въ Берлинѣ, принцемъ Рейсомъ, представляя австрійскій дворъ, проводилъ эту политику: вѣдѣтвіе этого маститый канцлеръ Кауницъ, врагъ Пруссіи, подалъ въ отставку. Когда въ польскихъ дѣлахъ Австрія была обойдена Россіей и Пруссіей и второй раздѣлъ произошелъ безъ нея, Кобенцль и III. должны были подать въ отставку и были замѣнены Тугутомъ (1793). Въ 1801 г. III. не надолго былъ назначенъ вице-президентомъ чешско-австрійск. надворной канцеляріи. См. Wurzbach, «Oesterr. biogr. Lexicon» (XXXVI, 150—153 стр.); A. v. Arneth, «Graf Ph. Cobenzl und seine Memoiren» («Oesterr. Gesch.-Archiv», LXVII, 1—183 стр., 1885).

**Шпальмауэ** (Эженъ-Поль-Иеръ Spillmau) — французскій военный врачъ (род. въ 1833 г.). Напечаталъ: «Etudes statistiques sur les résultats de la chirurgie conservatrice comparés à ceux des résections et des amputations dans les blessures des os et des articulations... pendant la guerre de Crimée et des Etats-Unis» (П., 1868); «Arsenal de la chirurgie contemporaine» (1872).

**Шпальмауэ** (Яковъ-Рейнгольд Spielmann) — нѣм. врачъ и химикъ (1722—1783). Въ 1755 г. назначенъ профессоромъ на медицинскомъ факультетѣ страсбургскаго университета, въ 1759 г. — профессоромъ по химіи, фармакогнозіи и ботаникѣ на томъ же факультетѣ. Напечаталъ: «Institutiones chemicae practicionibus academicis accommodatae» (Страсб., 1763, 66; франц. перев., П., 1770; нѣм. перев., Дрезденъ, 1783); «Institutiones materiae medicae» (Страсб., 1774, 84). Послѣдній трудъ изданъ былъ въ нѣмецк. переводѣ въ 1785 г., подъ заглавіемъ «Anleitung zur Kenntniss der Arzneimittel zum Gebrauche der Vorlesungen» (Страсб.). Рядъ небольших химико-физиологическихъ работъ III. о мочѣ, мочѣ, желчи, анализахъ различныхъ минеральныхъ водъ и т. п. напечатаны подъ загл. «Kleine prakt. med. u. chemische Schriften» (Доп., 1786).

**Шпинатъ** (Spinacea oleracea L.) — однолѣтнее травянистое растение изъ сем. маревыхъ (Chenopodiaceae), разводимое по огородамъ, какъ овощъ (родомъ, вѣроятно, изъ Персіи). Стебель простой или вѣтвистый до 80 см. высотой, листья треугольно-копьевидные или продолговато-йцевидные, острые, цѣльно-крайные или зубчатые. Цвѣтки двудомные; мужскіе цвѣтки собраны прерывчатыми колосками въ пазухѣ листьевъ и на верхушкѣ стебля; женскіе цвѣтки собраны пучками въ пазухѣ листьевъ. Въ мужскомъ цвѣткѣ околоцвѣтникъ 4—5 раздѣльный; тычинокъ 4—5. Въ женскомъ цвѣткѣ околоцвѣтникъ почти шаровидный, 2—4 зубчатый; пестикъ съ 4—5 рыльцами, завязъ съ вертикальными стѣмнемъ; при плодахъ околоцвѣтникъ разрастается и твердѣетъ. Разводятъ двѣ разновидности III.: *integris* (околоцвѣтникъ при плодахъ округлый, съ травянистыми зубцами) и *spinesca* (околоцвѣтникъ почти трехгранный, съ колючими зубцами). Лучшимъ сортомъ III. считается латукостный, затѣмъ такъ назыв. лѣтний (медленно растущій).

**III. (сельскохоз.)** — Изъ многихъ садовыхъ видоизмѣненій (круглолистный обыкновенный и англійскій, остролистный, кудряволистный и пр.) лучшими сортами считаются *латуко* (или салато) *образный* и *лѣтний* или *медленно растущій*. Первый изъ названныхъ сортовъ легко стволится, почему замѣняется вторымъ, представляющимъ собою 2-лѣтнее растение, не дающее въ первый годъ побѣга стеблей. Такъ какъ, однако, долго держащееся, даже на нествольномъ растеніи листья дѣлаются крѣпкими и негодными въ качествѣ овоща, то посѣвы III. независимо отъ сорта повторяютъ чрезъ двѣ недѣли до половины августа. III. требуетъ сильно удобренной (кор. навозомъ) и хорошо обработанной почвы и влажное, защищенное отъ солнечнаго припека и вѣтра мѣстоположеніе (на сухомъ стволится и даетъ мало листа). Первый посѣвъ производится въ парникѣ, остальные въ открытомъ грунтѣ на отдѣльныхъ грядкахъ или между другими овощами (капустою, огурцами, морковью и лукомъ). Сѣютъ въ-разбросъ; всходы, достигшіе надлежащаго роста, прорѣживаютъ при сборѣ для употребленія. Сѣмена снимаютъ съ растений, выросшихъ на разстояніи 4—6 вершк. другъ отъ друга; у нихъ въ молодомъ состояніи обрываются листья. Употребляется III. главнымъ образомъ на соусъ, но онъ идетъ также въ супы, сушится и маринуется какъ шавель.

**Шпендлеръ** (Іоаннъ Spindler) — нѣм. врачъ (1777—1840). Съ 1807 г. былъ профессоромъ энциклопедіи, методологіи и исторіи медицины въ вюрцбургскомъ университетѣ, въ 1812 г. получилъ тамъ кафедру патологіи. Его труды: «Ueber Entzündungen des Auges und ihre Behandlung» (Вюрцбургъ, 1807); «Allgemeine Nosologie und Therapie als Wissenschaft» (Франкф. на Майнѣ, 1810); «Ueber das Princip des Menschenmagnetismus» (Нюрнбергъ, 1811).

**Шпендлеръ** (Іосифъ Вернардовичъ) — физико-географъ, род. въ 1848 г. Среднее образованіе получилъ въ слѣсской гимназіи, а въ 1867 г. поступилъ юнкеромъ во флотъ. По производствѣ въ офицеры находился въ трехлѣтнемъ заграничномъ плаваніи, а съ 1872 по 1874 г. слушалъ курсъ въ Николаевской морской академіи. По окончаніи курса гидрографическаго отдѣла академіи, былъ откомандированъ морскимъ министерствомъ для занятій въ главной физической обсерваторіи, гдѣ ему было поручено заведываніе отдѣломъ изданій ежедневнаго метеорологическаго бюллетеня и предсказаній погоды. Къ этому же времени относится первая научная работа Ш.: «Пути штормовъ въ Европѣ», явившаяся въ то же время одной изъ первыхъ по этому вопросу вообще. Затѣмъ Ш. напечаталъ въ «Морскомъ Сборникѣ» и въ изданіяхъ главной физической обсерваторіи рядъ изслѣдованій, касающихся морской метеорологіи, напр.: «О путяхъ тайфуновъ въ Китайскомъ и Японскомъ моряхъ»; «О зависимости силы вѣтра отъ величины и направленія градіента на берегахъ Балтійскаго моря»; «О распредѣленіи вѣтровъ на берегахъ Чернаго и Азовскаго морей» и др. Въ 1881 и 1882 гг. Ш. былъ прикоманд-



рованъ къ техническому комитету для производствъ опытовъ надъ миноносками и результаты его изслѣдованій по этому вопросу были напечатаны въ «Морскомъ Сборникѣ». Съ 1882 по 1884 г. Ш. находился въ главной физической обсерваториѣ, а въ 1884 г. поступилъ въ главное гидрографическое управленіе морского министерства для заведыванія метеорологической частью, и одновременно началъ преподаваніе физической географіи въ морскомъ кадетскомъ корпусѣ, а съ 1888 г. началъ читать лекціи по тому же предмету въ Николаевской морской академіи. Съ этого же 1888 г. научная дѣятельность Ш. направляется къ другой отрасли физической географіи—океанографіи, и съ 1890 г. подъ его руководствомъ снаряжается цѣлый рядъ экспедицій для изслѣдованія морей и озеръ; такъ, въ 1890 и 1891 гг. были произведены, по инициативѣ Имп. рус. геогр. общ. и при содѣйствіи морского министерства, океанографическія изслѣдованія Чернаго и Азовскаго морей, давшія весьма важныя свѣдѣнія объ этихъ бассейнахъ; затѣмъ въ 1894 г. подъ общимъ руководствомъ Ш. было изслѣдовано Мраморное море, лѣтомъ 1895 г. Чудское озеро и, наконецъ, въ 1897 г. Карабугазскій заливъ Каспійскаго моря. О результатахъ каждой изъ этихъ экспедицій были напечатаны Ш. сначала краткія свѣдѣнія, а затѣмъ были изданы полные отчеты. Подробный отчетъ объ изслѣдованіи Чернаго и Азовскаго морей напечатанъ въ приложеніи къ XX выпуску «Записокъ по гидрографіи», подъ заглавіемъ «Матеріалы по гидрологіи Чернаго и Азовскаго морей, собранныя въ экспедиціяхъ 1890 и 1891 гг.». Отчетъ по изслѣдованію Мраморнаго моря помѣщенъ отдѣльной книжкой въ «Запискахъ Имп. русск. геогр. общ.», а отчетъ по изслѣдованію Карабугазскаго залива—въ отдѣльномъ изданіи м-ва земл. и гос. им., подъ заглавіемъ «Труды Карабугазской экспедиціи». Съ 1891 г. при отдѣленіи физической географіи началъ издаваться журналъ «Метеорологическій Вѣстникъ», посвященный вопросамъ по метеорологіи, гидрологіи и земному магнетизму, и съ перваго года изданія Ш. состоитъ однимъ изъ его редакторовъ. Занимая должность заведующаго метеорологіей въ главномъ гидрографическомъ управленіи, Ш. содѣйствовалъ расширенію сѣти метеорологическихъ и гидрологическихъ станцій по берегамъ русскихъ морей и, благодаря его инициативѣ, при управленіи была въ 1896 г. организована особая метеорологическая часть, въ которой сосредоточилось заведываніе и обработка метеорологическихъ и гидрологическихъ наблюденій на станціяхъ морского вѣдомства и на судахъ военнаго флота. Въ настоящее время подъ редакціей Ш. вышли 4 выпуска «Сборника гидрометеорологическихъ наблюденій» и атласы вѣтровъ Чернаго и Японскаго морей. Въ 1887 г. по инициативѣ Ш. и подъ его редакціей началось при гидрографическомъ управленіи изданіе журнала «Записокъ по гидрографіи», выходящихъ несрочными выпусками отъ 1 до 3-хъ въ годъ. Почти съ самаго начала изданія нашего энциклопедическаго словаря Ш. состоялъ въ числѣ его соотрудниковъ и перу

его принадлежатъ нѣсколько статей по океанографіи, изъ которыхъ наиболѣе значительны Средиземное и Черное моря. Въ настоящее время Ш. занятъ составленіемъ и изданіемъ обширнаго курса по гидрологіи, часть котораго уже появилась въ печати подъ заглавіемъ «Лекціи по физической географіи».

**Шпиндлеръ** (Карль Spindler)—нѣмекій романистъ (1796—1855). Сынъ органиста при страсбургскомъ соборѣ, Ш. школьное образованіе получилъ въ Страсбургѣ; пробовалъ свои силы на сценическомъ поприщѣ, затѣмъ посвящалъ себя литературной дѣятельности. Первый его большой романъ—«Krieg von Kronstein» (1824). Репутацію талантливаго романиста Ш. составилъ себѣ историческимъ романомъ изъ времени императора Рудольфа II: «Der Bastard» (1826). Романы Ш. отличаются интересной фабулой и колоритностью, въ свое время имѣли обширный кругъ читателей, называвшихъ Ш. нѣмецкимъ Вальтеромъ Скоттомъ. Художественная и историко-культурная цѣнность произведеній Ш. незначительна. Поощряемый успѣхомъ перваго историческаго романа, Ш. обнаружилъ необычайную плодовитость. Собраніе его романовъ составляетъ 102 тома въ 1-й изд. «Sämmtliche Werke» (Штутт., 1831—54 и 2-е изд. 1854—56; избранныя сочин. изданы въ 14 тт., 1875—77). Лучшими считались «Der Jude» (перепечатана въ «Унив. библ. Реклама: культурно-историческіе очерки XVII и «Der Jesuit» и «Der Invaliden».

**Шпиндлеръ** (Фрицъ или Фридрихъ Spindler)—нѣм. композиторъ и пианистъ, родъ въ 1816 г. Написалъ болѣе 300 сочиненій для фортепіано; нѣкоторые изъ нихъ пользуются популярностью.

**Шпинель**—минералъ кубической системы. Образуетъ прекрасные кристаллы (октаэдры, ромбические додекаэдры), которые рѣдко бываютъ соединены въ друзы, обыкновенно это одиночные вросшіе или наросты на породу кристаллы. Часто встрѣчаются двойники, гдѣ двойниковой плоскостью является грань октаэдра. Размѣромъ кристаллы обыкновенно не велики, но иногда встрѣчаются болѣе фута длинной, весомъ около пуда (Юж. Уралъ, Сѣв. Америка). Тверд.—8. Удельн. вѣсъ 3,5—4,1. Очень рѣдко Ш. водонепрозрачна, обыкновенны же кристаллы бываютъ окрашены въ различные цвѣты: бурый, черный, розовый, красный, сѣрый. Вѣсъ стеклянный. Нѣкоторые разновидности Ш. считаются драгоценными камнями, вошедшими въ продажѣ очень разнообразныя названія, смотря по цвѣту и прозрачности. По химическому составу—алюминатъ магнѣи  $Mg(AlO_3)$ , при чемъ часть магнѣи замѣняется часто желѣзомъ или рѣже цинкомъ, а часть алюминія—желѣзомъ или рѣже хромомъ. Среди очень разнообразныхъ разновидностей Ш. различаютъ: а) *благородную Ш.*—прозрачные кристаллы Ш., окрашенные въ красные цвѣта (если густой красный—то называютъ *рубиновой Ш.*, если розовый—*рубинъ*—*балъ*). Главныя мѣсторожденія благородной Ш. острова Цейлонъ, Борнео, Индія. б) *обыкновенная Ш.*, *плевонь* или *цейлонитъ*—Ш.



съ большимъ содержаніемъ желѣза, темнобураго, чернаго или темнотеленаго цвѣта. Встрѣчается часто, иногда въ очень большихъ кристаллахъ. Въ Россіи много палеонста на Уралѣ, въ Шиханскихъ и Назимскихъ горахъ. с) *Хромовая III.* — *никотитъ*, чернаго цвѣта, часть алюминія замѣнена хромомъ. d) *Ланитъ* — цинковая *III.*, гдѣ магній замѣщенъ желѣзомъ и цинкомъ. **Н. В.**

**Шпаронъ** — то же, что и таранъ. См. Судостроеніе, Корабль.

**Шпиръ** или *Спиръ* (Африканъ Александровичъ) — замѣчательный русскій философъ. Род. 15 ноября 1837 г. близъ Елисаветграда, Херсонской губ. Его отецъ былъ широко образованнымъ врачомъ, выпустившимъ въ свѣтъ оригинальное сочиненіе: «О достовѣрности въ медицинѣ» (тотчасъ же конфискованное цензурой). Мать его (славяно-греческаго происхожденія) была воспитательницей сына въ раннемъ его дѣтствѣ и своею мягкостью и гуманностью оказала на него самое благотворное вліяніе. Можно сказать, наперекоръ теоріи Шопенгауэра, что Ш. унаследовалъ умственные дарованія отъ отца, а характеръ — отъ матери. Уже въ раннемъ дѣтствѣ мальчикъ обнаружилъ недюжинныя способности. Восми лѣтъ онъ былъ отданъ въ пансіонъ въ Одессѣ, а затѣмъ въ одесскій Ришельевскій лицей. Здѣсь вскорѣ (лѣтъ съ 13) обнаружилась необыкновенная религіозность мальчика, которой раньше въ немъ не замѣчали. Онъ сталъ строго исполнять церковныя обряды и выражалъ, въ ужасу матери, намѣреніе поступить въ монахи. Мать перевезла его въ пансіонъ, подготовлявшій къ юнкерской школѣ. Здѣсь онъ постепенно освободился отъ стремленій къ мистикѣ и аскетизму. Въ 1854 г. Шпиръ былъ гардемариномъ и участвовалъ въ защитѣ Севастополя, но, по настоянію Корнилова, былъ, за молодостью лѣтъ, съ нѣсколькими товарищами, отправленъ обратно въ Николаевъ («Нимъ не воевать, а учиться нужно», сказалъ Корниловъ). По смерти матери Ш., въ 1856 г., вышелъ въ отставку, поселился въ деревнѣ и сталъ изучать философію. За два года до 19 февраля Ш. освободилъ своихъ крестьянъ, снабдилъ ихъ отлivelyмъ землей (по 6 десятинъ на ревизскую душу), далъ имъ денегъ и матеріалу на постройку избъ и 3 года платилъ за нихъ денежныя повинности. Въ 1862 г. Ш. предпринялъ заграничное путешествіе. Въ Гейдельбергѣ онъ слушалъ лекціи Гельмгольца и изучалъ ботанику у Гофмейстера. Въ 1867 г. Ш. поселился въ Лейпцигѣ, гдѣ и вышелъ его первый трудъ, переработанный и перепзданный въ 1869 г.: «Поиски достовѣрнаго въ области познанія дѣйствительнаго». Какъ Соловьевскій «Кризисъ западной философіи» (1875), эта книга была направлена противъ матеріализма и позитивизма и въ эпоху господства этихъ направленій пришлась «не ко двору»; на нее не обратили надлежащаго вниманія. Въ 1872 г. Ш. переселился въ Штуттгартъ. Съ слѣдующаго года начинаютъ появляться работы Ш. наиболѣе зрѣлыя и самостоятельныя, вошедшія впоследствии въ составъ полнаго собранія его

сочиненій, изъ которыхъ самое капитальное — «Denken und Wirklichkeit». Съ 1878 г. Ш. жилъ въ Швейцаріи. Умеръ въ 1890 г. съ мужествомъ и спокойствіемъ, достойнымъ истиннаго философа. «Не знаю, отчего люди такъ боятся смерти, — говорилъ онъ за нѣсколько дней до смерти, — отроду умереть, исполнить свой долгъ въ этомъ мірѣ».

**Философское ученіе Ш.** Философская система Ш. изложена въ полномъ видѣ въ книгѣ «Denken und Wirklichkeit». На русскомъ яз. есть популярный очеркъ его философіи, сдѣланный имъ самимъ. Во внѣшнемъ мірѣ все перемѣны объяснимы, какъ движенія нѣкоторыхъ въ своей сущности неизмѣнныхъ частицъ. Такъ учить естествознаніе, но оно безсильно вывести изъ законовъ движенія чело-вѣческое сознаніе, психическую жизнь. Въ самой психической жизни есть нѣчто, невыводимое изъ законовъ природы. Это — различіе въ чело-вѣкѣ природнаго и моральнаго; оно заключается въ антитезѣ *того, что есть*, тому, *что должно быть*; область физическая касается того, что есть, область моральная — того, что должно быть. Эта антитеза очевидна уже изъ того факта, что чело-вѣкъ *судитъ*. Конечно, чело-вѣкъ нерѣдко ошибается въ своихъ сужденіяхъ, но самыя ложныя сужденія указываютъ на существованіе истинныхъ и на существованіе нормъ для различенія первыхъ и послѣднихъ. Существуютъ нормы для познанія — *логическія*, по которымъ мы различаемъ ложъ и заблужденіе отъ истины, какъ нѣчто не долженствующее существовать, и нормы для поведенія — *моральныя*, осуждающія зло и несправедливость, какъ не долженствующія существовать. Навысшемъ нормою въ области познанія служить *законъ тождества*. Вся природа представляетъ собою *аномалію*, *систематически организованный обманъ*, ибо въ ней ни одинъ объектъ не тождественъ абсолютно самому себѣ, но являетъ иллюзорную множественность и измѣняемость. Только то, что абсолютно просто, несложно, составляетъ *нормальную природу вещей*. «Все сложное пусто и тѣнно», говорилъ совершенно справедливо уже Будда. Однако, несомнѣнно, что внѣшній міръ систематически вводитъ насъ въ обманъ своею тѣлсностью, какъ чѣмъ-то существующимъ самостоятельно, въ томъ видѣ, въ какомъ онъ намъ представляется. Точно также въ природѣ нѣтъ нравственности: идеи добра и зла суть нѣчто столь же апіорное, какъ антитеза истины и лжи, ибо она составляютъ основу нашихъ моральныхъ сужденій. Отсюда слѣдуетъ, что существуетъ нѣчто безусловно доброе и истинное, составляющее *нормальную природу вещей* или Бога. Система Ш., изобилующая глубокими и оригинальными мыслями, носитъ несомнѣнное вліяніе элеатской философіи и гербартианства (ученіе о законахъ мышленія, какъ нормахъ, взглядъ на идеальность измѣненій и т. д.). Къ особенно важнымъ сторонамъ ученія Ш. слѣдуетъ отнести новую двоякую формулировку закона противорѣчія: утвержденіе и отрицаніе одного и того же не могутъ быть вѣрны въ одно и то же время (принципъ прямого противорѣчія) и два различныхъ утвержденія объ одномъ и



томъ же и въ одномъ и томъ же отношеніи (какъ А — шаръ и А — кубъ) не могутъ быть истинны въ одно и то же время (принципъ ковеннаго противорѣчія). Это — важное разграниченіе, изъ новыхъ логиковъ отчетливо выраженное лишь у Шуберта-Зольдерна (въ его «Grundlagen einer Erkenntnistheorie», 1884). Другое замѣчательное открытіе Ш. заключается въ указаніи на то, что распространеніе закона сохранения энергіи на живые организмы логически необходимо приводитъ къ отрицанію объективнаго признака одушевленности; другими словами, признаніе механической предопредѣленности всѣхъ движеній челоѣка даетъ право рассматривать (съ методологической точки зрѣнія) всѣ его поступки, какъ протекающіе въ силу физиологическихъ процессовъ, безъ участія сознанія. Фр. А. Ланге одинъ изъ первыхъ провозгласилъ распространеніе закона сохранения энергіи на живые организмы, а Ш. первый сдѣлалъ отсюда выводъ относительно объективных признаков одушевленности, а именно, что этотъ фактъ открываетъ поле сомнѣній въ реальности чужого сознанія помимо нашего собственнаго, хотя самъ Ш. и не раздѣлялъ этихъ сомнѣній. На эту заслугу Ш. указалъ Лаасъ въ книгѣ: «Kant's Analogieen der Erfahrung», гдѣ онъ ссылается на «Empirie und Philosophie» Ш. Ш. является предшественникомъ идей Рихарда Авенариуса, Шуберта-Зольдерна и Александра Введенскаго по этому вопросу.

Сочиненія Ш.: «Denken und Wirklichkeit» (Штуттг., 3-е изд.; прекрасный франц. переводъ проф. лилльскаго университета Penjon, «Pensée et réalité», 1896, въ «Travaux et mémoires des Facultés de Lille»); «Moralität und Religion, Recht und Unrecht» (3-е изд.); «Philosophische Essays»; «Forschung nach der Gewissheit der Erkenntnis der Wirklichkeit»; «Vier Grundfragen»; «Ueber Religion»; «Joh. Gottl. Fichte nach seinen Briefen»; «Erörterung einer philosophischen Grundeinsicht»; «Ueber Idealismus und Pessimismus»; «Andeutungen zu einem widerspruchlosen Denken»; «Sinn und Folgen der modernen Geistesströmung»; «Esquisses de philosophie critique» (русскій переводъ г-жи Бракеръ, съ обстоятельной біографіей Ш.: «Очерки критической философіи», 1901); «Nouvelles Esquisses de philosophie critique»; къ этой книгѣ печатавшейся первоначально въ «Revue de Métaphysique et de Morale» (1898) приложена біографія Ш., составленная его дочерью. О Ш. писали: Lipps, въ «Philosoph. Monatshefte» (т. XIV); Fr. Jodl въ «Zeitschr. f. Philosophie und Philos. Kritik» (1885) и въ «Philos. Monatshefte» (1891); Spitzer, «Darstellung und Kritik der Moralphilosophie Spir's» (1896); Humanus, «A. Spir, ein Philosoph der Neuzeit»; Theodor Lessing, книга о личности и философіи Ш. (печатается); Renouvier въ «La critique philosophique» (1878, 1889); Penjon, «Esquisse d'une réforme en philosophie» (1895); Max Müller, «Nineteenth Century» (1895).

И. Лаптинъ.

**Шварцъ** (Александръ) — переводчикъ. Напечаталъ: «Начальныя основанія опытныхъ фи-

зики» (соч. Іог. Майера, СПб., 1810); «О при-  
виваніи коровьей оспы, опытами и точными  
происшествіями утвержденное средство въ  
пользу страждущаго челоѣчества» (съ вѣн.  
М., 1801); «Краткое сочиненіе о простудныхъ  
горячкахъ, простомъ и кровавомъ поносе,  
болѣзняхъ, между солдатами наипаче свирѣ-  
ствующихъ» (соч. Густава Орреуса, СПб., 1808).

**Шпигель** (Адольфъ Spiess) — основатель  
новѣйшей школьной гимнастики (1810—1838).  
Былъ учителемъ гимнастики въ Базелѣ и  
Дармштадтѣ. Его труды: «Die Lehre der  
Turnkunst» (Базель, 1840—46; 2-ое изд., 1867  
—85); «Gedanken über die Einordnung des  
Turnwesens in das Ganze der Volkserziehung»  
(Базель, 1842); «Turnbuch für Schulen» (2-е  
изд., 1880—89) и др.

**Шпигель** (Христіанъ-Генрихъ Spiess) —  
нѣмекій писатель (1755—1799). Сперва былъ  
актеромъ въ бродячей труппѣ, затѣмъ вы-  
ступилъ рядъ комедій и драмъ, собранныхъ въ  
его «Theatralische Werke» (1793), и романы  
и приключенія, изъ которыхъ болѣе вѣ-  
стныя: «Biographien der Selbstmörder»  
(1785); «Der alte Ueberall u. Nirgends» (1797);  
«Das Petermännchen» (1791); «Die Löwen-  
herren» (1794—95); «Der Mäusefallen- u. Hechel-  
krämer» (1782); «Die zwölf schlafende Jung-  
frauen» (1794—96); «Biographien der Wahr-  
sinnigen» (1795—96); «Reisen und Abenteuer  
des Ritters Benno v. Eisenburg» (1795—96);  
«Jakob v. Buchenstein» (1796—98); «Kleine  
Erzählungen u. Geschichten» (1797); «Der Ma-  
rienturm» (1797); «Die Bergeister» (1798);  
«Mans Heilung» (1799); «Geheimnisse der alten  
Egyptier» (1799); «Die Ritter mit dem goldenen  
Horn» (1799).

**Шпигта** (Спигта) — мысъ въ Фри-  
скомъ заливѣ, сѣв.-зап. оконечность Эстляндскаго  
берега, который отсюда поворачивается  
на югъ и тянется къ Рижскому заливу. Ш.  
лѣсисто и примѣтенъ съ моря.

**Шпигта** (Генрихъ-Гельмерихъ-Людвигъ)  
— нѣм. врачъ (1799—1860). Съ 1825 г. былъ  
профессоромъ по медицинѣ въ Постоки. Напечаталъ:  
«Comment. physiol.-pathol. mutationes, affec-  
tiones et morbos in organismo et oeconomia fe-  
minarum» (Геттинг., 1818; 1822); «Novae do-  
ctrinae pathologicae auctore Broussais in France  
Gallia» (ib., 1822); «Ueber die Essentialität der  
Fieber» (ib., 1823); «De sanguinis dignitate et  
pathologia restituenda» (Постоки, 1825); «Die  
Leichenöffnung auf Pathol. und Diagnostik»  
(1826); «De contagio, praesertim cholerae orien-  
talis» (Постоки, 1832); «Die asiatische Cholera  
in Grossherzogth. Mecklenb.-Schwerin im J. 1832»  
(ib., 1833); «Von der Expansion des Blutes»  
(ib., 1835); «Praktische Beiträge zur gericht-  
sarztliche Psychologie» (ib., 1835).

**Шпигта** (Карль-Іоганнъ-Филиппъ Spitta)  
— авторъ нѣмеккихъ духовныхъ пѣсень (1801—  
1859). Былъ пасторомъ и проповѣдникомъ.  
Духовные его стихи проникнуты искреннимъ  
религіознымъ чувствомъ и отличаются благо-  
звучностью и совершенствомъ формы; изда-  
ны въ двухъ сборникахъ, подъ заглавіемъ:  
«Psalter und Harfe» (1833 и 1844; 50-е  
изданіе обоихъ сборниковъ вмѣстѣ, Бременъ,  
1884, новое изданіе Гота, 1890, также въ



«Универсальной библиотекъ» Реклама). Послѣ его смерти появились его «Nachgelassene geistliche Lieder» (5 изд., Бременъ, 1883). Биографію Ш. написалъ Munkel (1861) и Mejer (1892).

**Шпитта** (Эммануилъ-Филиппъ Spitta) — писатель о музыкѣ, профессоръ исторіи музыки въ Берлинѣ, род. въ 1841 г. Приобрѣлъ извѣстность благодаря блестяще написанной имъ биографіи Іоханна-Себастьяна Баха (Лпц., 1879).

**Шпитта** (Фридрихъ Spitta) — протестантскій богословъ (род. въ 1852 г., сынъ Карла Ш.); состоитъ профессоромъ и проповѣдникомъ въ страсбургскомъ университетѣ. Напечаталъ: «Der Brief des Julius Africanus an Aristides» (Талле, 1877); «Der zweite Brief des Petrus und der Brief des Judas» (1886); «Die Offenbarung des Johannes» (1889); «Die Apostelgeschichte, ihre Quellen und deren geschichtlicher Wert» (1891); «Zur Geschichte und Literatur des Urchristentum» (1893—96), сборникъ проповѣдей (1891) и др.

**Шпиттаеръ** (Ludwig-Timotheus Freiherr von Spittler) — нѣмекій историкъ и государственный дѣятель (1752—1810). Происходя изъ духовной семьи, съ дѣтства готовился къ духовной дѣятельности, но уже въ гимназій увлекся исторіей. Университетское образованіе получалъ въ Тюбингенѣ. Окончивъ курсъ, онъ совершилъ путешествіе по Германіи и, между прочимъ, посѣтилъ Лессинга. По возвращеніи онъ выпустилъ книгу: «Geschichte des canonischen Rechts bis auf die Zeiten des falschen Isidor» (1777). Въ 1778 г. онъ былъ приглашенъ профессоромъ въ Геттингенъ, гдѣ читалъ лекціи по исторіи церкви. Большую извѣстность приобрѣлъ его «Grundriss der Geschichte der christlichen Kirche». Духъ этой книги былъ строго протестантскій. Послѣ этого Ш. рѣшилъ окончательно оставить занятія теологіей и посвятить себя политической исторіи. Кромѣ того, онъ писалъ критическія статьи по разнымъ литературнымъ вопросамъ. Важнѣйшія его сочиненія: двѣ спеціальныя исторіи Вюртемберга (1783) и Ганновера (1786); «Entwurf der Geschichte der Europäischen Staaten» (1793—4); «Geschichte der dänischen Revolution des Jahres 1760». Кромѣ того, ему принадлежатъ цѣлый рядъ болѣе мелкихъ изслѣдованій, которыя были изданы частью въ «Commentationen der Göttinger Gesellschaft der Wissenschaften», частью — въ издававшемся имъ вмѣстѣ съ Мейнеромъ въ 1792—94 гг. «Historischer Magazin». Последнимъ крупнымъ трудомъ Ш. былъ «Grundriss der Europäischen Staatengeschichte». Въ 1797 г. Ш. поступилъ на службу къ вюртембергскому герцогу и былъ назначенъ министромъ и кураторомъ тюбингенскаго унив. Сочиненія Ш. изданы въ 15 т., въ 1827—1837 гг.

**Шпитцнеръ** (Францъ-Эрнстъ - Генрихъ Spitzner) — нѣм. филологъ (1787—1841). Его труды: «Observationes criticae in Apollonii Rhodii Argonautica et Nonni Dionysiaca» (1810); «De versu Graecorum heroico, maxime Homérico» (1815); изданіе текста Иліады, съ критическими комментаріями (1832—36).

**Шпихернъ-Форбихъ** — два селенія въ нѣмецкой Лотарингіи, получившія извѣстность въ франко-германскую войну. 6 авг. 1870 г. расположенный на позиціи между названными селеніями 2-й франц. корпусъ ген. Фроссара былъ атакованъ войсками 1-й герман. арміи, предводимой ген. Штейнмецомъ. До 6 часа вечера сраженіе шло съ перемѣннымъ успѣхомъ, но затѣмъ, по прибытіи къ нѣмцамъ сильныхъ подкрѣпленій и когда центръ франц. позицій былъ прорванъ и самому тылу ея стала угрожать опасность, Фроссаръ приказалъ начать отступленіе. Противъ него 28 тыс. непріятель имѣлъ къ концу боя около 70 тыс. чел. Потери французамъ простирались до 5½ тыс.; у нѣмцевъ вышло изъ строя около 5 тыс. чел.

**Шпицбергенъ** — обширный полярный архипелагъ, расположенный между 76°26' — 80°50' с. ш. и 10°—32° в. д. отъ Гр. Состоитъ изъ 6-ти большихъ о-вовъ: Зап. Ш., Земля Эджъ, Земля Принца Карла, о-въ Баренца, Сѣверо-восточная Земля и о-ва Короля Карла I-го (изъ нѣсколькихъ острововъ); сюда же причисляется большое число острововъ болѣе мелкихъ, лежащихъ болѣею частью въблизи большихъ, наиболѣе удаленный — это Вѣлый о-въ на восточной окраинѣ архипелага; общее пространство, занимаемое о-вами — приблизительно 64200 кв. км. Группа о-вовъ Ш. цѣлкомъ расположена на западной окраинѣ того подводнаго плато, которое, начиная отсюда, тянется непрерывною полосой между берегами Европы и Азіи съ южной стороны и архипелагами Земли Франца Іосифа, Новой Земли, Ново-Сибирскими о-вами и Землею Врангеля до Сѣверо-америк. полярнаго архипелага. Это подводное плато, нѣбольшее на востокѣ глубины менѣе 100 саж. (6 фт), между Новою Землею и Ш. доходитъ до 150—200 саж., а мѣстами и до 300 саж. на западной окраинѣ, гдѣ оно быстро обрывается на границѣ съ обширнымъ и самымъ глубокимъ (до сихъ поръ извѣстнымъ) бассейномъ Сѣв. Ледовитаго ок., обнимающимъ все пространство между Норвегіей, Гренландіей и Ш. Однако, недавнія работы показали, что найденный Нансеномъ другой глубокой полярный бассейнъ (болѣе 2000 с. = 3658 метр.), лежащій къ С отъ Ш., отдѣляется отъ вышеупомянутаго подводнаго порогами съ глубиною въ 400 с. (730 м.). Такимъ образомъ архипелагъ Ш. стоитъ на зап. краю континентальнаго уступа, окружающаго здѣсь берега Старога Сѣвта. Изъ числа перечисленныхъ выше о-вовъ наибольшій — Зап. Ш. (39250 кв. км. по Реклю); онъ имѣетъ форму треугольника, обращеннаго вершиною къ Ю., которая вмѣстѣ съ тѣмъ есть и наиболѣе южная точка архипелага — Южный мысъ (76°26' с. ш.). Берега всѣхъ о-вовъ архипелага чрезвычайно названы глубокими фіордами, въ особенности это справедливо для западн. береговъ о-ва Западна. Ш., гдѣ, начиная съ Ю. существуетъ рядъ большихъ фіордовъ: *Гортъ-Зундъ*, длиною въ 11 км., въ него впадаетъ большой ледникъ; *Бель-Зундъ*, раздѣляющійся далѣе на 2 вѣтви, сѣв. — бухта Ванъ-Мілена, южную — Ванъ-Карлена, это второй по величинѣ фіордъ Зап. Ш.; самый



же большой есть *Айсь-фиордъ*, лежащий сѣв. Онъ имѣетъ нѣсколько развѣтлений и отличается шириною, доходящею отъ 29—45 км., южный входъ въ него ограничивается мысомъ Старостина, по имени помора, проводшаго здѣсь рядъ зимъ. Здѣсь, бухта Адвентъ наилучшая якорная стоянка на всемъ архипелагѣ. Далѣе къ С идетъ длинный (около 101 км.), узкій и мелкій фиордъ Принца Карла Форелэнды, отдѣляющій о-въ этого имени отъ Зап. Ш.; въ него, какъ и въ Айсь-фиордъ, впадаютъ ледники. При выходѣ къ С лежитъ бухта Креста, въ которую съ Зап. Ш. спускается нѣсколько ледниковъ. На самой сѣв.-зап. оконечности того же о-ва лежитъ бухта Магдалины, также отличная якорная стоянка, длиною въ 11 км., шириною—отъ 7 до 3 км. Вдоль сѣв. окраины этого о-ва расположено нѣсколько мелкихъ о-вовъ; изъ нихъ упомянемъ Датскій (откуда поднялся на шарѣ несчастный Андрѣ) съ удобною для стоянки судовъ бухтою, потомъ о-ва Амстердамъ и Гаклюйтъ, наиболѣе выдававшаяся къ СЗ точка архипелага. Между о-вами Датскимъ и Амстердамъ и берегами Зап. Ш. лежитъ бухта Смеренбургъ, тоже отличная для стоянки судовъ; когда китобойный промыселъ въ водахъ Ш. былъ сильно развитъ, то тутъ было голландцами устроено цѣлое поселеніе «Сѣверная Батавія», гдѣ лѣтомъ собиралось до 18000 промышленниковъ; тутъ же, на о-вахъ Норвежскихъ, находится наиболѣе извѣстное мѣсто, гдѣ гаги высиживаютъ потомство. Изъ числа сѣверн. фиордовъ упомянемъ о бухтѣ Лифде, одномъ изъ красивѣйшихъ фиордовъ, съ берегами, сложенными изъ разноцвѣтныхъ сланцевъ: зеленыхъ, красныхъ, синихъ. Затѣмъ бухта Уайльдъ, самая большая на этомъ берегу, длиною 74 км., шириною отъ 8—11 км. На крайнемъ СВ лежитъ мысъ Ферлегенъ-Гукъ, наиболѣе сѣверная точка Западнаго Ш. (80°4' с. ш.), за которымъ къ В начинается прол. Гинлопенъ, отдѣляющій Западный Ш. отъ Сѣверо-Восточной Земли; общее направленіе пролива съ СЗ на ЮВ, къ Ю онъ расширяется; берега его вездѣ высоки, около 500—700 м.; почти у сѣвернаго входа онъ вдается внутрь Западнаго Ш. и образуетъ бухту Трейренбергъ, мѣсто погребенія промышленниковъ во времена процвѣтанія китобойнаго промысла, а далѣе къ Ю—бухту Ломмъ. Южн. часть пролива занята многими мелкими о-вами, оканчивающимися на Ю, у береговъ Зап. Ш., о-вомъ Вильгельма. Еще немного южнѣе находится мысъ Вейпрехта и Пайера—вос. оконечность Зап. Ш. Отсюда берегъ уклоняется къ ЮЗ и вмѣстѣ съ о-вомъ Баренца образуетъ бухты: Уникорнъ и Гелизундъ, соединенныя проливомъ шириною менѣе 1 км.; здѣсь случается, приливо-отливныя теченія достигаютъ до 10—15 км. въ часъ. Черезъ Гелизундъ можно пройти въ Стуръ-фиордъ, широкій заливъ, отдѣляющій Зап. Ш. отъ другихъ, болѣе восточныхъ о-вовъ. Заливъ не имѣетъ о-вовъ и соединяется проливомъ Тименъ, по южную сторону о-ва Баренца съ океаномъ на СВ. Вдоль всего берега Зап. Ш. многочисленныя ледники впадаютъ въ море и вносятъ въ него массу льдовъ; хорошихъ стоянокъ тутъ

нѣтъ. Противоположные берега залива, принадлежаще о-вамъ Баренца и Земли Едждъ, почти лишены ледниковъ, берега вездѣ крутые, у подножія которыхъ простирается узкая возвышенная низменная полоса, покрытая растительностью. Около южной оконечности Земли Едждъ расположенъ архипелагъ Тысячи о-вовъ, а далѣе на ЮВ лежитъ о-въ Голь (Надежды). У юго-западной оконечности Зем. Едждъ внутренняя вдаются зал.: Дрэнсъ Дискоуесть, и Кейлгау, около мыса Тюленяго на З находится хорошая стоянка, но для мелкосидящихъ судовъ. Съ юго-вост. стороны З. Едждъ спускаются большіе ледники, вообще эти берега еще мало извѣстны. Сѣв.-вост. сторону З. Едждъ омываетъ проливъ Ольги, шириною до 90 км., онъ отдѣляетъ ее отъ о-вовъ Короля Карла, которые только недавно, экспедиціей Наторста, были, наконецъ, нанесены на карты, какъ сдѣдуетъ, первыя же указанія на нихъ были сданы еще въ 1630 г.; всѣхъ о-вовъ—три. Къ СЗ отъ нихъ лежитъ о-въ Сѣверо-восточная Земля, восточные берега которой мало извѣстны; вдоль ея береговъ расположено нѣсколько маленькихъ о-вовъ, на одномъ изъ мысовъ Сѣверо-восточной Земли (Поль Поинтъ), очень низменномъ, былъ найденъ въ 1861 г. орѣхъ, растущій на Антильскихъ о-вахъ, и неоднократно находили предметы, употребляемые при рыбной ловлѣ у Лофоденскихъ о-вовъ; и то, и другое, очевидно, принесено вѣтрами Гольфстрема. Далѣе къ С лежитъ въ нѣкоторомъ удаленіи архипелагъ Семи о-вовъ, каждый небольшого размѣра. Прямо къ В отъ мыса Лей-Смийтъ (сѣверо-восточная оконечность Сѣверо-восточной Земли) лежитъ о-въ Ёльмъ, осмотрѣнный въ 1898 г. Наторстомъ; онъ оказался покрытымъ сплошною шапкою ледника.

*Орографія архипелага и ледниковый покровъ.* Хотя во всей подробности внутренность даже наиболѣе обследованнаго о-ва Зап. Ш. еще далеко недостаточно подробно извѣстна, но и теперь уже можно сказать, что весь архипелагъ обладаетъ довольно расчлененнымъ рельефомъ, при чемъ отдѣльныя точки достигаютъ довольно значительной высоты. На Зап. Ш. можно подѣлывать нѣсколько обширныхъ пониженій, которыя раздѣляютъ горныя части о-ва на три большія группы; первое тянется отъ Айсь-фиорда къ зал. Уайльдъ и образуетъ изъ сѣверо-западной части о-ва нѣчто совершенно обособленное; второе подобное же пониженіе идетъ опять-таки отъ Айсь-фиорда (отъ другой его части) прямо на В къ бухтѣ Агардтъ (Стуръ-фиордъ) и даетъ удобное сообщеніе между зап. и вост. берегами о-ва. Третье пониженіе соединяетъ бухту Ванъ-Кейленъ (Бель-зундъ) съ бухтою Тюленей (Стуръ-фиордъ). Возвышенныя части о-ва представляютъ горную страну, наивысшія точки которой не достигаютъ 2000 м., высочайшія сугубо горы Хиденіусъ (между Уайльдъ-фиордомъ и пр. Гинлопенъ), гдѣ отдѣльныя пикъ доходятъ до 1500—1600 м., а пикъ Ньютона—1750 м., затѣмъ пикъ Горнъ-зунда (около фиорда того же имени на Ю)—1400 м., пикъ Линдстремъ около Айсь-фиорда—1200 м., нѣсколько пиковъ около вершины зал. Мийенъ (Бель-зундъ) въ 1200—1300 м. Остальныя возвышенности



въ меньше 1000 м., изъ нихъ наивысшая гора Сванбергъ въ средней части о-ва между Айсъ-фиордомъ и Стуръ-фиордомъ — 970 м., другія же пики не поднимаются выше 400—500 м. На другихъ о-вахъ тоже, повидимому, точекъ выше 400 м. нѣтъ, наивысшая Экстремъ Гукъ (Сѣверо-зап. З.) — 410 м. Восхождение на многія горы затруднено большими каменными осыпками. Внутренность о-вовъ покрыта обширными ледниками, однако, сплошного ледяного покрыва не существуетъ, но отдѣльные ледяники достигаютъ большихъ размѣровъ; такъ, напр., ледникъ въ Горнъ-зундѣ втекаетъ въ море полосой въ 20 км. ширины, а другой — даже въ 28 км. Наибольшего развитія ледяной покровъ достигаетъ въ средней части Зап. Ш. между Айсъ-фиордомъ, Миджъ-зундомъ и прол. Гинхопенъ, гдѣ изъ-подъ ледника поднимаются многочисленные «нуна-таки» \*). Уклонъ ледниковъ на архипелагъ, въ виду вообще малой высоты его даже высочайшихъ точекъ, не великъ и мѣстами они почти что горизонтальны, почему они не такъ испещрены трещинами, какъ, напр., альпійскіе, но за то во многихъ мѣстахъ тутъ встрѣчаются скопленія воды на поверхности. Толщина ледниковъ довольно значительная, хотя, конечно, не доходитъ до толщины гренландскихъ; напр., ледникъ Горнъ-зунда имѣетъ толщину у уровня моря до 120 м., образуя тутъ почти вертикальную стѣну, и другіе ледники доходятъ до 60—90 м. толщины. Однако, ледяныя горы, образующіяся изъ обломковъ этихъ ледниковъ, все-таки далеко не достигаютъ размѣровъ ледяныхъ горъ, встрѣчающихся около Гренландіи. Ледники Ш. обладаютъ моренами и, что особенно интересно (наблюденія шведскаго геолога-гласиалиста бар. де-Гера), это — выступаніе или поднятіе матеріаловъ придонной морены до поверхности ледниковъ. На о-хъ Баренца и Зап. Едждъ также имѣются большіе ледники, но они, какъ и сами о-ва, мало еще изслѣдованы. Повидимому, наибольшей величины ледяной покровъ достигаетъ на Сѣверо-восточной Землѣ, которая, какъ кажется, покрыта сплошнымъ ледникомъ, достигающимъ на окраинахъ мѣстами до 100 км. протяженія. Этотъ материковый ледъ по наблюденіямъ Норденшельда достигаетъ внутри о-ва до высоты въ 600—700 м. и является изрѣзаннымъ каналами, большею частью параллельными другъ другу и лежащими въ разстояніи около 100 м.; ширина ихъ измѣняется отъ 10—32 м., а глубина не превосходитъ 13 м. Ледники Ш., такъ же какъ и ледники другихъ странъ, испытываютъ нѣкоторыя колебанія, то они нарастаютъ, то уменьшаются, но по этому вопросу собрано данныхъ еще очень мало; международная ледниковая коммиссія занимается, между прочимъ, и этимъ вопросомъ, но пока данныхъ собрано мало для того, чтобы высказать опредѣленное мнѣніе.

**Геологія архипелага.** О-ва архипелага сложены изъ весьма разнообразныхъ породъ; тамъ встрѣчаются и породы кристаллическія, и осадочныя, и вулканическаго происхожденія. Гранитъ встрѣчается во многихъ мѣстахъ

по сѣв. берегу, также и гнейсы; южною границею гранита служитъ губа Магдалины. Кристаллическіе сланцы преимущественно встрѣчаются по вост. берегу губы Уайдль. На С. поверхъ гнейсовъ залегаютъ осадочныя породы, но, за отсутствіемъ органическихъ остатковъ, еще не удалось опредѣлять ихъ возрастъ; это все известняки желтоватаго цвѣта, съ едва замѣтною слоистостію. По мнѣнію Наторста они принадлежатъ къ силлурійской эпохѣ и одного возраста со сланцами горъ Норвегіи. Многія возвышенности Ш. сложены изъ известняковъ неизвѣстнаго возраста. По берегамъ Бель-зунда и Горнъ-зунда очень развиты пермскіе каменноугольные пласты, достигающіе до 500—600 м. мощности. Встрѣчаются триасовыя и юрскія отложения; послѣдній изъ двухъ ярусовъ, при чемъ нижній съ весьма нарушеннымъ напластованіемъ. Изъ третичныхъ отложеній встрѣчаются эоценовыя и миоценовыя; послѣднія до 450 м. мощности въ Бель-зундѣ. Повидимому, въ предшествовавшія геологическія эпохи на Ш. былъ слабъ развитъ ледниковый покровъ.

**Теченія и льды около береговъ Ш.** Главнѣйшія теченія здѣсь являются — вѣтви Гольфстрема и полярное. Теплыя воды сѣв.-вост. вѣтви Гольфстрема, подходи къ параллели Сѣв. Европы, раздѣляются на двѣ части, одна огибаетъ Норвегію и уходитъ на В., а другая поднимается прямо на С. вдоль зап. береговъ Ш. и, вслѣдствіе своей большей солёности, постепенно становится подводной, опускается подъ холодныя, но мало солёныя полярныя воды къ С. отъ Ш. Другая часть той же вѣтви Гольфстрема идетъ къ Ю. отъ архипелага и, повидимому, также за меридіаномъ зап. берега Земли Едждъ дѣлается подводнымъ. Подобная же подводная вѣтвь, какъ кажется, проходитъ и въ Стуръ-фиордъ. Къ С. отъ архипелага проходить холодное теченіе, направляющееся отъ В. на З. и далѣе идущее на Ю. вдоль вост. берега Гренландіи. Восточные берега архипелага омываются тоже холоднымъ теченіемъ, отпрыскомъ вышеупомянутаго теченія Ледовитаго океана. Кромѣ того, мѣстами существуютъ очень сильныя приливо-отливныя теченія, напр. у Тысячи о-вовъ къ Ю. отъ Земли Еджда часовая скорость теченія доходитъ до 6—8 миль. Обѣ системы теченій — теплыхъ и холодныхъ — приносятъ на берега архипелага много плавающего лѣса, такъ назыв. «плавынку», который имѣетъ двойное происхожденіе. Полярныя теченія приносятъ древесныя породы Сибири къ сѣв. берегамъ о-вовъ; а Гольфстремъ — лѣсъ изъ Норвегіи, разные предметы рыболовныхъ снастей рыбаковъ у Лафотенскихъ о-вовъ и даже растенія съ Антильскихъ о-вовъ. Въ сущности говоря, архипелаги Земли Франца-Иосифа и Ш., находясь на окраинѣ континентальнаго уступа материка Европы и Азіи, служатъ какъ бы естественною преградой распространенію полярныхъ льдовъ прямо на Ю. къ берегамъ Сѣв. Европы. Вышеупомянутое расположеніе теченій въ значительной степени обуславливаетъ и расположеніе льдовъ. Къ началу весны въ этой части Ледовитаго океана окраина льдовъ занимаетъ линію отъ о-ва

\* См. ст. Гренландія.



Янъ-Майена на СВ до Гринвичскаго меридіана, который она пересѣкаетъ около 72° с. ш., потомъ заворачиваетъ болѣе къ С, образуя какъ бы заливъ къ З отъ Ш., а потомъ проходить къ Ю отъ Ш. къ Медвѣжьему о-ву и далѣе на В къ Новой Землѣ. Изгибъ границы льдовъ къ С у Ш. есть послѣдствіе вліянія вѣтри Гольфстрема; въ плохую весну этотъ изгибъ не доходитъ до о-вовъ, а въ хорошую онъ простирается гораздо далѣе южной оконечности архипелага. Тогда пролегалъ между берегами Ш. и окраинною льдовою каналью до 50—150 миль шириною, на С онъ доходилъ 79°—80° с. ш. При благоприятныхъ условіяхъ въ концѣ лѣта все сѣв. побережье бываетъ свободно отъ плавающего полярнаго льда, и не далѣе какъ въ 1898 г. шведскій путешественникъ Наторстъ обогнулъ архипелагъ съ В на З. Почти каждое лѣто сѣв. берега бываютъ свободны для плаванія; случается, что въ сентябрѣ и октябрѣ даже вовсе тутъ не встрѣчается льдовъ, а бываетъ и обратно; напр., въ 1901 г., подъ вліяніемъ продолжительныхъ сѣв. вѣтровъ, сѣв. берега были совершенно затерты льдами. Вообще же зап. берега освобождаются ежегодно отъ льдовъ, а вост. очень часто бываютъ затерты льдами. Главная масса льдовъ состоитъ изъ полярнаго «пака», т. е. старыхъ, многолѣтнихъ ледяныхъ полей Ледовитаго океана, изломанныхъ и изборозженныхъ градами торосовъ, образовавшихся въ теченіе ихъ пути поперекъ Сѣв. Ледовитаго океана. Среди пака встрѣчаются и ледяныя горы, обломки ледниковъ Ш.; самыя большіе образуются въ Вельзундѣ и бухтѣ Ванъ-Кейлена, а также изъ ледниковъ Северо-восточной Земли; но эти ледяныя горы далеко не достигаютъ размѣровъ ихъ собратьевъ у береговъ Гренландіи. Обычно около Ш. ледяныя горы не бываютъ болѣе 1 кв. вер. и не выше 5—8 саж. надъ ур. моря; онѣ замѣчательны обиліемъ обломковъ разныхъ породъ, въ нихъ включенныхъ, благодаря обилію моренъ; кромѣ того, частью онѣ бываютъ покрыты своєю ила, дѣлающего ихъ совершенно черными.

**Климатъ.** Западъ Ш. гораздо болѣе мягкій, нежели по его широтѣ можно было бы ожидать благодаря Гольфстрему. Вотъ результаты двухъ наблюденій въ теченіе пѣлаго года; одинъ изъ нихъ обязанъ Норденшельду (зал. Моссель, 79°53' с. ш. 16°4' в. д. отъ Гринича), 1872—73 г.), а другой рядъ наблюденій полученъ на международной полярной станціи на мысѣ Торсденъ (78°28' с. ш. и 15°42' в. д. отъ Гринича, 1882—83), устроенной шведами).

Мѣсяцъ.	Моссель зал.	Торсденъ м.
Январь . . .	— 9°9	— 16°0
Февраль . . .	— 22°7	— 8°5
Мартъ . . .	— 17°6	— 16°7
Апрѣль . . .	— 18°1	— 6°9
Май . . . . .	— 8°3	— 5°1
Іюнь . . . . .	1°1	1°8
Іюль . . . . .	4°5	4°4
Августъ . . .	2°9	4°6
Сентябрь . . .	— 3°9	— 1°4
Октябрь . . .	— 12°7	— 3°5
Ноябрь . . . .	— 8°1	— 8°6

Мѣсяцъ.	Моссель зал.	Торсденъ м.
Декабрь . . .	— 14°4	— 18°5
Годъ . . . . .	— 8°9	— 6°2
Наиб. . . . .	12°8	13°6
Наим. . . . .	— 38°2	— 35°5 °)

Какъ видно, зимою ходъ температуры не такъ правиленъ, какъ лѣтомъ. Въ зал. Мосселя облачность наименьшая въ декабрѣ—51%, наибольшая въ сентябрѣ—87%, средняя годовая—74%. Колебаніе давленія атмосферы доходило до 61.7 мм. (785,6—723,9); давленіе паровъ зимою держалось около 1.4 мм., а лѣтомъ—3,9 мм.; относительная влажность въ среднемъ—90%, наименьшая въ іюнѣ—79%. Господствующіе вѣтры были восточный и южный. На мысѣ Торсденъ температура въ общемъ была такова же; облачность наиб. сентябрь—84%, декабрь—51%, средняя годовая—70%. Осадковъ выпало за годъ только 19 см. По Ганну, для 79° с. ш. соответствуетъ слѣдующій годовой ходъ температуры, вычисленный имъ изъ имѣющихся данныхъ:

Январь . . . .	— 14°1	Августъ . . . .	2°7
Февраль . . . .	— 16°4	Сентябрь . . . .	2°9
Мартъ . . . . .	— 17°0	Октябрь . . . .	8°0
Апрѣль . . . .	— 13°3	Ноябрь . . . . .	— 10°8
Май . . . . .	— 6°0	Декабрь . . . .	— 12°2
Іюнь . . . . .	1°5	Годъ . . . . .	— 7°6
Іюль . . . . .	4°8		

Годовая амплитуда—21°8, почти такая же, какъ и въ Вѣнѣ. Наиболѣе высокія наблюдавшіяся температуры были 14°4 (въ 1815 г., Скоресби, въ іюлѣ) и 16°0 въ іюлѣ 1861 г. (одною шведскою экспедиціею). Погода вообще неустойчивая, лѣтомъ довольно часто случается тихая погода. Солнце на Ш. бываетъ надъ горизонтомъ въ теченіе около 4 мѣс., и полярная ночь имѣетъ такую же продолжительность. Снѣгъ падаетъ здѣсь во всѣ мѣсяцы года, штили быстро смѣняются штормами, небо изъ яснаго дѣлается пасмурнымъ. Случающіеся тутъ туманы бываютъ необыкновенно густы и влажны. Граница вѣчнаго снѣга лежитъ тутъ довольно высоко благодаря болѣе годовой амплитудѣ температуры, даже на высотѣ 600 м. еще нѣтъ вѣчнаго снѣга. Въ общемъ климатъ Ш. чрезвычайно здоровъ; тутъ безъ наказанно неоднократно случалось путешественникамъ принимать неосуждаемые холодныя ванны, послѣ которыхъ платье высыхало неснятое. Такое отсутствіе заболѣваемости объясняется необыкновенной чистотою воздуха и полнымъ отсутствіемъ болѣзнетворныхъ микроорганизмовъ въ атмосферѣ.

**Флора и фауна.** Благодаря вліянію Гольфстрема, флора Ш. очень разнообразна по сравненію съ другими полярными странами, лежащими подъ тою же широтою; здѣсь встрѣчается до 125 видовъ растений, которые съ наступленіемъ краткаго лѣта быстро расцвѣтаютъ и зеленеютъ; есть даже древесныя породы, правда, не поднимающіяся выше нѣсколькихъ футовъ, да и то въ закрытыхъ мѣстахъ. Среди мѣстной фауны встрѣчается 4 млеко-

°) Наблюденія русской экспедиціи въ полярныя горы еще не опубликованы.



питающихъ, 22 вида птицъ, почти безъ исключенія перелетныхъ, 10 видовъ рыбъ во внутреннихъ водахъ архипелага, нѣсколько видовъ моллюсковъ и до 23 видовъ насекомыхъ. Короткое лѣто—лучшее здѣсь время для дикихъ оленей; они успѣваютъ сбросить свой зимній мѣхъ на промежуткѣ восьми недѣль и быстро отъѣдаются за это время, пользуясь богато развивающейся растительностью долинъ. Вообще картины природы на Ю архипелага и на его С совершенно различны. Тогда какъ С покрытъ льдами, на Ю встрѣчаются обширныя равнины, свободныя отъ нихъ, гдѣ лѣтомъ пасутся стада дикихъ оленей.

*Исторія изслѣдованій Ш.* Открытъ архипелагъ былъ случайно, въ поискахъ морского пути на дальнѣй Востокъ, предпринятыхъ голландцами въ XVI в. Во главѣ одной изъ такихъ экспедицій, посланной гор. Амстердамомъ, были поставлены Корнелій Рипъ и знаменитый впоследствии Вильгельмъ Баренцъ. Въ 1596 г. они открыли зап. Ш., послѣ чего Рипъ осмотрѣлъ его берега до 79°30' с. шир. Открытіе Ш. прошло почти незамѣтно; только черезъ 10 лѣтъ на него обратили вниманіе послѣ плаванія англ. изслѣдователя Генри Гудзона, который въ 1607 г. обследовалъ сѣв.-зап. берега Ш. до 81° с. ш. и видѣлъ о-ва еще далѣе, до 82° с. ш. (вѣроятно, Семь о-вовъ). Онъ первый указалъ на возможность здѣсь богатой добычи для китобоевъ и другихъ промышленниковъ. Открытія Гудзона впервые были нанесены на голландскую карту, изданную Гондіемъ въ Амстердамѣ для описанія плаваній Баренца. Въ промежуткѣ времени съ 1669 по 1778 г. одна Голландія получала на свой пай 180 милл. руб. выручки съ китоваго промысла у Ш. Около 14000 голландскихъ моряковъ за это время добыли около 57600 китовъ. Это поле промысловой дѣятельности досталось голландцамъ не безъ борьбы; англичане пытались его вырвать у нихъ, ложно утверждая, что Ш. былъ открытъ еще Виллоуби въ 1555 г. Въ 1618 г. произошло столкновение между промысловымъ флотомъ голландцевъ и англійскими судами, окончившееся пораженіемъ послѣднихъ. Тогда англичане пошли на компромиссъ, по которому сѣв. часть водъ Ш. была предоставлена голландцамъ, а южная—англичанамъ, французамъ, ганзейскимъ городамъ и др. Число однихъ голландскихъ судовъ доходило до 260 ежегодно, а людей на нихъ—до 18000 чел. (въ теченіе наиболѣе оживленнаго періода промысла, въ 1620—35 гг.). Случалось, что китобой затруднялись вывезти свою добычу, такъ она была обильна. Все это способствовало лѣтней колонизаціи края; на зап. и сѣв.-зап. берегахъ архипелага лѣтомъ появлялись цѣлыя поселенія, жители которыхъ были заняты добываніемъ китоваго жира, усовъ и т. п.; здѣсь-же велась обширная торговля, а порою случались побоища между промышленниками разныхъ націй. Самое замѣчательное поселеніе было голландское на о-вѣкъ Амстердамъ (одинъ изъ самыхъ сѣверо-западныхъ), называвшееся «Смееренбургъ»; здѣсь, всего въ 16° отъ полюса, господствовало относительно довольство, встрѣчались трактиры и лавки,

гдѣ можно было достать все необходимое. Судя по нѣкоторымъ даннымъ, тутъ бывали даже женщины. Были сдѣланы попытки зимовать на Ш. еще въ 1630—31 г., потомъ въ 1633—34 г., оба раза благополучно, но послѣдующія попытки окончились гибелью зимовавшихъ и болѣе не повторялись. Пропытаніе Смееренбурга продолжалось, пока китовый промыселъ происходилъ у самыхъ береговъ архипелага, но когда киты, уорно преслѣдуемые, удалились отъ береговъ, то и промышленники должны были двинуться за ними въ открытый океанъ (съ 1640 г.). Значеніе Смееренбурга стало падать; уже въ 1671 г. тутъ никого не было, только развалины свидѣтельствовали о бывшемъ оживленіи. За время своего пребыванія на Ш. китобой посѣтили многія мѣста на зап., сѣверномъ и отчасти сѣверо-восточн. сторонахъ архипелага. Пузы въ 1610 г. обследовалъ и назвалъ Бель-зундъ, Айсъ-фіордъ, бухту Уайлдъ и прол. Гайлопентъ. Въ 1617 г. Эдждъ открылъ о-ва Кор. Карла или, какъ назыв. ихъ англичане—о-ва Уичи; въ 1864 г. Норденшельдъ удостовѣрилъ ихъ существованіе. Первое обстоятельное описаніе Ш. было дано въ 1671 г. Фред. Мартеномъ. Первая обстоятельная карта Ш. составлена и издана Ванъ-Кейленомъ въ концѣ XVII в. Въ 1707 г. голландскій капитанъ Корнеліусъ Джилъ (часто произносятъ Джилльсъ) обошелъ съ С Семь о-вовъ въ разстояніи 60 миль отъ нихъ по открытому морю, повернулъ къ В и въ 80° с. ш., километрахъ въ 50 отъ Сѣверо-западной Земли, увидѣлъ о-въ, названный его именемъ. Этого острова затѣмъ никто болѣе не видалъ и его существованіе подвергалось сомнѣнію, а положеніе относилось далѣе къ В до 1898 г., когда его опредѣлили Натюрсти; это несомнѣнно тотъ же островъ, который извѣстенъ намъ подъ именемъ о-ва Вѣлаго. Въ 1765 и 1766 гг. было предпринято русскими плаваніе къ берегамъ Груманта подъ командою капитана 1 ранга Вас. Чичагова съ тремя судами; назначеніе плаванія было отысканіе морского пути въ Остиндію поперекъ Ледовитаго океана, согласно проекту Ломоносова. Экспедиція Чичагова дважды (въ 1765 и 1766 гг.) пыталась пройти этимъ путемъ, но оба раза была остановлена льдами подъ 80° с. ш. Русскіе же промышленники и ранѣе, и позже продолжали посѣщать Грумантъ; одинъ изъ нихъ, Старостинъ, провелъ даже 15 лѣтъ безвыѣздно на Ш. и 17 разъ сверхъ того зимовалъ тамъ († 1826). Съ 1830 г. русскіе промышленники совершенно прекратили поѣздки на Ш. Въ началѣ XIX в. англійскій китобой Скорбесъ совершилъ 17 плаваній къ Ш. и собралъ массу данныхъ о немъ. Онъ дошелъ до 81°13' с. ш., сѣвернѣе нежели кто-либо до него, и оставилъ обстоятельное описаніе архипелага. Въ 1818 г. англійская экспедиція Бухана и Франклина работала на сѣверныхъ берегахъ архипелага, наблюдая, между прочимъ, силу тяжести на Датскомъ о-вѣ. Въ 1823 г. англичане Клаврингъ и Сэбайнъ тамъ же повторили эти наблюденія. Всѣ эти плаванія наглядно показали, что на судахъ далеко къ С не пройти у Ш.; поэтому въ 1827 г. Парри



рѣшилъ попробовать выполнить эту задачу на саняхъ по льду, при чемъ Ш. служилъ базисомъ. Судно его, оставленное въ зал. Трейренберга, тѣмъ временемъ обследовало сѣверные берега Ш. и сняло часть пролива Гинлопенъ (лейт. Форстеръ). Въ томъ же году датчанинъ Кейлгау изучалъ геологическое строеніе южныхъ береговъ Ш. Въ 1833 г. франц. корветъ «Recherche», подъ командою Фабра, съ цѣлою научною комиссіей посѣтилъ западные берега Ш., былъ въ Вель-зундѣ, а на другой годъ—въ зал. Магдалины (79°36' с. ш.). Собранные матеріалы дали очень обстоятельное фауно-географическое описаніе этой части архипелага; особенно важны труды Мартена по ледникамъ Ш. Для изученія архипелага въ естественно-историческомъ отношеніи никто не сдѣлалъ столько, какъ шведы, которыми снаряжено, въ теченіе 50 лѣтъ, около десяти экспедицій. Многія изъ нихъ были руководимы геологомъ Торелемъ, который началъ свои работы на Ш. въ 1858 г. вѣсть съ Норденшельдомъ; они посѣтили зап. берега отъ Горнъ-зунда до о-ва Амстердама; Норденшельдъ ходилъ на лыжахъ далеко во внутрь острова. Въ 1861 г. Торель изучалъ сѣв.-вост. окраины архипелага и собралъ первыя данныя о возможности производства здѣсь градусаго измѣренія между Южнымъ мысомъ и сѣв. берегами. Высадившись въ зал. Трейренберга, онъ на шлюпкѣ прошелъ черезъ прол. Гинлопенъ и посѣтилъ сѣв. берега Сѣверо-восточной Земли, Семь о-вовъ и мысъ Платенъ; дальше на В ему не удалось пройти. Въ 1863 г. льды замѣчательно далеко отошли отъ архипелага, благодаря чему норвежскій промышленникъ Карлсенъ обошелъ вокругъ Ш. съ В на З: это былъ первый *periphus* архипелага. Въ 1864 г. Норденшельдъ снова посѣтилъ Ш., но льды въ этомъ году очень продвинулись къ Ю и удалось посѣтить только Вель и Горнъ-зунды. Айсъ-фіордъ, Стурдъ-фіордъ и Земля Эджъ и Варенна. Норденшельду удалось доказать впервые, что Эджъ существуетъ; онъ составилъ карту этой части Ш., основанную на 80 астрон. точкахъ. Въ 1868 г. Норденшельдъ достигъ къ С отъ Ш. 81°42' с. ш.; въ томъ же году германская полярная экспедиція Кольдевея на обратномъ пути прошла къ С отъ Западнаго Ш. и черезъ прол. Гинлопенъ вернулась домой. Въ 1870 г. Гейглинъ и Вальдбургъ-Цейль посѣтили Стурдъ-фіордъ, при чемъ съ вершины одной горы на Зап. Эджъ Гейглинъ увидѣлъ вдали о-ва Короля Карла. Плаванія Ламона къ Ш., сдѣланныя имъ въ 1858, 1859, 1869 и 1871 гг. съ цѣлями спортивными, для охоты, доставили матеріалъ по зоологическимъ. Въ 1871 г. англичанинъ Лей Смитъ совершилъ плаваніе вокругъ сѣв. береговъ Ш. Онъ прошелъ черезъ прол. Гинлопенъ, открылъ о-въ Вильяма на южномъ концѣ и убѣдился, что Сѣверо-восточная Земля тянется гораздо дальше къ В, нежели это предполагали раньше. Въ 1873 г. Норденшельдъ снова предпринялъ путешествіе съ цѣлью попытаться достигнуть полюса, двигался по льду на оленяхъ. Исходнымъ пунктомъ служилъ Ш., именно бухта Моссель. Суда экспедиціи были затерты льда-

ми; это разстроило экспедицію къ полюсу, сдѣлано было много только для изслѣдованія окружающаго пространства. Весною Норденшельдъ прошелъ по льду до Семи о-вовъ и, не имѣя возможности двигаться къ С, повернулъ къ В и обследовалъ сѣверные и сѣв.-вост. берега Сѣв.-вост. Земли: они оказались сплошь покрытыми материковымъ льдомъ, до 2000 фт. толщины. Ледникъ здѣсь состоитъ сверху изъ плотно спрессованнаго снѣга, съ совершенно полированной поверхностью, очень затрудняющую движеніе. Сперва предполагали пройти поперекъ о-ва до м. Моона, но трудности пути заставили уклониться къ ЮЗ и выйти на бухту Валенберга послѣ 15-дневнаго путешествія по льду. Норденшельдъ вернулся къ мѣсту зимовки съ богатыми результатами по изученію сѣв.-вост. части архипелага. Весною того же года (1872) Лей Смитъ вторично посѣтилъ Ш., доставилъ провіантъ Норденшельду, опять побывалъ у сѣв. береговъ, посѣтилъ Семь о-вовъ, прол. Гинлопенъ и южные берега Сѣв.-вост. Земли. Въ томъ же году, благодаря сѣв. вѣтрамъ, пригнавшимъ льды къ сѣв. берегу и освободившимъ отъ нихъ южные берега, норвежскимъ промышленникамъ Альтману, Йоганнесену и Нильсену удалось посѣтить о-ва Короля Карла, такъ названные въ честь шведскаго короля. Въ 1882 г. одна изъ станцій международной полярной экспедиціи, выпавшая на долю Швеціи, была устроена на Торденъ въ Айсъ-фіордѣ; результаты ея метеорологическихъ наблюдений, подъ руководствомъ Экгольма, помѣщены выше. Въ географическомъ отношеніи экспедиція обследовала сѣверное развѣтвленіе Айсъ-фіорда, зал. Диксона и собрала богатую коллекцію. Въ томъ же году шведскіе геологи Де-Гееръ и Натторъ изслѣдовали Зап. Ш. и попутно открыли бухту Сассенъ, вост. развѣтвленіе Айсъ-фіорда. Эти же мѣста были посѣщены немного позже французскими учеными Рабо и Коксомъ, для изслѣдованія ледниковъ. Въ 1883 г. норвежскій промышленникъ Серенсенъ увидѣлъ издали, отъ м. Платенъ (Сѣв.-вост. Земля), о-въ Бѣлый; въ 1884 г. промышленникъ Андреэзенъ посѣтилъ о-ва Короля Карла. Въ 1889 г. плавалъ тутъ же Арнезенъ съ д-мъ Кукенталемъ и они окончательно убѣдились, что этихъ о-вовъ три. Въ 1887 г. промышленникъ Йоганнесенъ, едя вдоль вост. береговъ Ш., дошелъ до о-ва Вѣзго, который и надо принять за Землю Джалисса. Въ 1890 г. Густавъ Норденшельдъ изъ Горнъ-зунда и бухты Адвентъ и Угольной совершилъ рядъ поѣздокъ внутрь о-ва. Въ 1891 и 1892 гг. Рабо снова посѣтилъ Ш.; въ первый разъ онъ изслѣдовалъ вост. берега, вторично ему не удалось тамъ высадиться и онъ работалъ въ бухтѣ Сассенъ и посѣтилъ внутренность Ш. Въ 1896 г. сэръ М. Конвэй совершилъ замѣчательное путешествіе поперекъ Ш. отъ бухты Адвентъ (Айсъ-фіордъ) до бухты Ванъ-Миденъ (Вель-зундъ), оттуда къ бухтѣ Сассенъ, отъ послѣдней къ бухтѣ Агардъ на вост. берегу острова и обратно и, наконецъ, вдоль южнаго берега бухты Сассенъ. Результатомъ путешествія явилось обстоятельное изслѣдованіе ледниковъ и вообще физико-географическихъ



условій внутри этой части Зап. Ш. Въ 1897 г. тотъ же Конвай изслѣдовалъ сѣв.-вост. часть Айсъ-фіорда. Въ томъ же году англичанинъ Пайкъ прошелъ черезъ Стуръ-фіордъ къ о-вамъ Короля Карла и, войдя чрезъ прол. Гнилопенъ въ океанъ, почти обогнулъ сѣв.-вост. Землю. Въ 1898 г. принцъ Монаксій изслѣдовалъ океанъ вдоль зап. береговъ Ш. и постилъ его берега; въ томъ же году Наторстъ на «Antarctic» совершилъ очень интересное плаваніе вокругъ всего архипелага. Сперва попытка пройти вост. берегами не удалась, тогда занялись изслѣдованіями въ Вель-зундъ и позже снова пошли къ о-вамъ Кор. Карла, которые и были впервые обстоятельно сняты. Отсюда поднялись до о-ва Вѣлаго, также постиженного въ двухъ мѣстахъ в оказавшагося покрытымъ сплошнымъ ледникомъ, круто обрывающимся къ морю; пройдя до 81°14' с. ш., не рѣшились идти далѣе на С, за позднимъ временемъ года, и обогнули архипелагъ съ З. Въ томъ же году вѣмецкая экспедиція Лернера на «Helgoland» также совершила удачное плаваніе вокругъ всего архипелага, идя съ З на В; дойдя до прол. Гнилопенъ, она вышла нѣтъ къ Зап. Эдатъ и, найдя совершенно открытое море (конецъ іюля), снова поднялась къ С, постила о-ва Кор. Карла, обошла съ В о-въ сѣв.-вост. Землю, достигла 81°32' с. ш. и вторично прошла черезъ пр. Генлопенъ къ Ю. Въ томъ же году американскій геодезистъ Горъ постилъ Датскій о-въ, для опредѣленія тамъ силы тяжести. Наконецъ, тогда же начались работы по русско-шведскому градусному измѣренію на Ш.: была произведена окончательная рекогносцировка и установлены многіе сигналы. Эти работы продолжались непрерывно въ теченіе 1899, 1900 и 1901 гг., а шведами — и въ 1902 г. Русскими была устроена въ Горъ-зундъ магнито-метеорологическая обсерваторія, работавшая всю зиму 1899—1900 г. Лѣтомъ 1899 г. принцъ Монаксій снова произвождалъ океанографическія изслѣдованія въ водахъ Зап. Ш.; тогда же состоялось пробное плаваніе русскаго ледокола «Ермакъ», съ адмираломъ Макаровымъ. Въ настоящее время плаваніе по Ш. настолько облегчено, что въ зал. Адвентъ было устроено нѣчто въ родѣ гостиницы и лѣтомъ туда приходило съ туристами пароходы изъ Норвегіи въ сколько лѣтъ подрядъ.

**Литература** (главнѣйшая): White, «Spitzbergen and Greenland» («Hakluit Sok.», Л., 1855); Petermann, «Spitzbergen u. d. Arktische Central Region» («Ergränz. H.», № 16, «Petermann's Mith.», 1862); Grad, «Des Spitzbergen» (Пар., 1866); Leslie, «Voyages of Nordenskiöld 1858—78» (Л., 1879); Moon, «Norwegische Nordmeer-Expedition» (Гота, 1880, № 63, «Erg. Heft.», «Peterm. Mith.»); Martins, «Du Spitzberg au Samara» (Пар., 1865); Von-Henzlin, «Geologische Untersuchungen in Ost-Spitzbergen» («Peterm. Mith.», 1872); Kükenthal, «Ueber seine Reise nach Ostspitzbergen im Jahre 1889»; M. Conway, «The first crossing of Spitzbergen» (Л., 1897).

Ю. Шокальскій.

**Шпицбергъ** — старинный дворянскій родъ, происходящій изъ лифляндскаго дво-

рянства и записанный въ I ч. род. кн. Киевской губ. Гербы внесены въ V ч. Общаго Гербовника.

**Шпицрутены**—длинные гибкіе прутья (образцовые Ш. въ 1831 г. имѣли около вершка въ діаметрѣ и около сажени длины). Ш. какъ и на Западѣ, откуда они были заимствованы, появились въ Россіи въ качествѣ специально военнаго наказанія, отличавшагося отъ другихъ тѣмъ, что исполнялось оно многими лицами, обыкновенно товарищами осужденнаго. Самое наказаніе Ш. состояло въ томъ, что исполнители наказанія (рота, батальонъ, полкъ) выстраивались въ двѣ шеренги, образуя такимъ образомъ шереножную улицу; по этой улицѣ проводили осужденнаго столько разъ, сколько было назначено въ приговорѣ. Каждый изъ участвовавшихъ въ наказаніи получалъ Ш., которымъ и наносилъ ударъ осужденному, когда тотъ проходилъ мимо. По своду военныхъ постановленій 1839 г., осужденный долженъ былъ пройти по улицѣ за унтеръ-офицеромъ, держась за прикладъ ружья, штыкъ котораго былъ направленъ противъ него, что мѣшало произвольно ускорить быстроту хода и избѣгнуть ударовъ. При экзекуціи должны были находиться докторъ и фельдшеръ для помощи наказанному и приостановки наказанія въ случаѣ опасности его для жизни преступника. Наказаніе Ш. было очень жестокимъ и представляло большую опасность для жизни и здоровья осужденнаго; смерть во время и послѣ наказанія не была рѣдкимъ исключеніемъ. Нѣкоторыми назначеніе 3000 Ш. считалось равнымъ смертной казни. Наказаніе Ш. иногда продолжалось и въ томъ случаѣ, если осужденный не могъ самъ идти—его, по свидѣтельству Ровинскаго, клали на дровни и возили по «улицѣ» до тѣхъ поръ, пока не кончалось наказаніе или не наступала смерть. Ш. появились въ Россіи въ царствованіе Петра Великаго; есть свидѣнія объ употребленіи Ш. въ арміи, относящіеся къ 1701—1705 г. Введены они были въ систему наказанія воинскимъ уставомъ 1716 г. Распространеніе Ш., какъ наказанія для военныхъ, объясняется подражаніемъ Западу и необходимостью замѣнить для военныхъ кнутъ наказаніе которымъ при Петрѣ I стало признаваться позорнымъ, почему и наказанные имъ не могли оставаться въ рядахъ арміи. На Ш. было перенесено и названіе, употреблявшееся для кнута: «жестокое наказаніе». Въ XVIII стол. Ш. оставались исключительно военнымъ наказаніемъ, въ XIX стол. они примѣнялись и въ гражданскомъ быту—для наказанія участвовавшихъ въ крестьянскихъ волненіяхъ и вообще по приговорамъ военныхъ судовъ, когда изъ нихъ передавались особо важныя преступленія, и, наконецъ, по уставу о ссыльныхъ. Отмѣна Ш. состоялась въ 1863 г. Число ударовъ при наказаніи Ш. назначалось различными способами. При Петрѣ I или просто говорилось о наказаніи Ш., или устанавливалось прогнаніе черезъ полкъ или батальонъ опредѣленное число разъ (maximum—12). Впослѣдствіи было установлено, что полкъ означаетъ 1000 человекъ, батальонъ—500 и высшій предѣлъ наказанія Ш. установленъ въ



12000 ударовъ. Въ царствованіе Николая I обычный пахитим наказанія составляли 6000 ударовъ; въ исключительныхъ случаяхъ назначалось 12000 ударовъ, напр. за карантинныя преступленія. Минимумъ наказанія, какъ можно думать, равнялся 250—500 ударами. Литературу см. Тѣлесныя наказанія. А. Тимофеева.

**Шпиць** — нѣмецкая порода сторожевыхъ собакъ, нѣкогда распространенная и въ Россіи подъ названіемъ *шавокъ*. У чистокровныхъ Ш. короткій корпусъ, невысокія, но крѣпкія ноги, острый морда, стоячія треугольныя уши, пушистый, свитый кольцомъ хвостъ, длинная прямая шерсть, образующая на шеѣ густую муфту. Масть сѣрая или бѣлая, или черная. Различаются три разновидности: *большіе* Ш. — до 40 см. высоты, *карликовые* — вѣсомъ до 4 кгр. и *шелковистые* — происходящіе отъ скрещиванія карликоваго Ш. съ мальтійскою собачкою (XXX, 634, выноска). Ш. — крайне веселое животное, вѣчно въ движеніи, хорошій сторожъ, отличается большою понятливостію, примѣняется въ военномъ дѣлѣ. См. «Характеристика породистыхъ собакъ» (СПб., 1884); Крихлеръ, «Породы собакъ» (СПб., 1895). С. Б.

**Шпицъ** (Spiez) — климатическая станція на берегу Тунискаго озера, въ Швейцаріи, въ Бернскомъ кантонѣ. Хорошо защищенъ отъ сѣверныхъ и сѣверо-восточныхъ вѣтровъ. Богатая растительность. Прекрасные виды на озеро и горы. Рекомендуются для лѣтнаго пребыванія страдающимъ катаррами дыхательныхъ путей и ревматизмомъ, а также нуждающимся въ отдыхѣ. А.

**Шпионство** (юридич.) вообще — выдача военныхъ тайнъ или сообщеніе свѣдѣній о нихъ иностранному правительству. Различаютъ Ш. въ военное время и въ мирное. Ш. въ военное время со стороны собственныхъ подданныхъ государства входить въ общее понятіе военной измѣны (XII, 855). Подъ Ш. неприятельскимъ разумѣется тайное проникновеніе въ районъ расположенія враждебной арміи съ цѣлью собиранія свѣдѣній. Не удовлетворяя признакамъ открытаго врага, неприятельскій шпионъ лишается покровительства законовъ войны и, въ случаѣ захвата, не считается военнопленнымъ, а подлежитъ суду и наказанію за совершенныя имъ дѣйствія. На Брюссельской конференціи 1874 г. предлагалось подвергать неприятельскихъ шпионовъ смертной казни безъ суда, но предложеніе это принято не было. На той же конференціи установлены признаки Ш.: собираніе свѣдѣній о враждебной арміи и скрытность дѣйствій. Непременнымъ условіемъ наказуемости неприятельскихъ шпионовъ считается захватъ во время совершенія ими преступнаго дѣйствія и вообще до возвращенія ихъ къ своей арміи. Въ послѣднее время особенный интересъ возбуждалъ вопросъ о Ш. въ мирное время. Одинаково опасный для всѣхъ признаковъ европейской войны заставлялъ государства вѣрно слѣдить за военными предположеніями сосѣдей и за состояніемъ ихъ вооруженныхъ силъ и въ то же время тщательно оберегать тайну своихъ предположеній, срывая планы обороны, техническія усовершенствованія

средствъ нападенія и защиты и т. п. Отсюда поощреніе Ш., поскольку оно касается чужихъ армій, и суровое преслѣдованіе его, когда оно касается своей. Чѣмъ болѣе государства отдаляются отъ практическаго осуществленія идеи разоруженія, тѣмъ болѣе растетъ спросъ на шпионовъ въ мирное время. Постоянно обнаруживаются новыя формы Ш. Законодательныя опредѣленія состава дѣянія остаются отъ жизни. Параллельно идетъ измѣненіе уголовныхъ постановленій, съ усиленіемъ отвѣтственности за выдачу военныхъ секретовъ непріятельнымъ державамъ. Дѣло Дрейфуса во Франціи и дѣло Гримма у насъ съ особенной рельефностью выискали, какую сложную организацію получило Ш., въ какихъ разнообразныхъ формахъ оно выражается и какъ глубоко проникла даже въ ряды самихъ армій эта порожденная милитаризмомъ язва. — Французскій Code pénal предусматривалъ только два случая Ш. въ мирное время: выдачу тайны переговоровъ и предпринятіи и доставленіе плановъ укрѣпленій, arsenаловъ, портовъ или рейдовъ. Крайняя неполнота этихъ опредѣленій вызвала изданіе въ 1886 г. спеціальнаго закона, даваго подробную регламентацію дѣянія. Къ 1898 г. в. она оказалась недостаточной, почему въ палатѣ былъ внесенъ новый законопроектъ, допускающій, между прочимъ, смертную казнь. Аналогичныя предположенія включены и въ проектъ Code de justice militaire, внесенный въ палату депутатовъ въ 1901 г. Въ Германіи измѣненіе закона о Ш. послѣдовало въ 1893 г. Въ Италіи въ 1896 г. представленъ на рассмотрениеъ сената проектъ, особенностью котораго заключается въ подробномъ перечисленіи военныхъ секретовъ, подлежащихъ храненію въ тайнѣ отъ иностранныхъ правительствъ. Въ Россіи уложеніе о наказ. изд. 1885 г. предусматривало лишь сообщеніе непріятельнымъ державамъ плановъ крѣпостей, гаваней, портовъ, arsenаловъ и опубликованіе ихъ безъ дозволенія правительства; о Ш. въ тѣсномъ смыслѣ, т. е. въ смыслѣ дѣятельности, направленной на развѣдываніе и собираніе военныхъ секретовъ, не упоминалось. Этотъ пробѣлъ пополненъ закономъ 1892 г., вошедшимъ въ существующихъ частяхъ въ уголовное уложеніе 1903 г. (ст. 111, 112 и 113). Наказаніе за Ш. повышено со ссылки на поселеніе до каторжныхъ работъ. Въ отношеніи военнослужащихъ 11 февраля 1903 г. Высочайше утвержденъ особый законъ, установившій усиленную отвѣтственность за всѣ случаи Ш. въ мирное время и, въ частности, назначившій смертную казнь за сообщеніе правительству или агенту иностранной державы или опубликованіе вѣтранныхъ по службѣ или полученныхъ по служебному положенію плана, рисунка или свѣдѣнія, если виновный не могъ не видѣть, что дѣяніе его «должно было или могло имѣть особе вредныя для вѣтрной безопасности Россіи послѣдствія». — См. С. Абрамовичъ-Барановскій, «Ш. въ мирное время по современнымъ законодательствамъ» («Право», 1902, №№ 16 и 17).

**Шпайзование** — работа на шпайз-оффенъ — см. Шпайз-оффенъ.



**Шпайерозавъ** — пламенная печь съ дутьемъ, применяемая при рафинировании металловъ—чаще всего черной мѣди. Цѣль этого рафинирования—освободить металлъ отъ его примѣсей—сѣры, постороннихъ металловъ и т. д. помощью окислительной сильной плавки. Ш. представляетъ собой отражательную печь съ фурмами въ боковыхъ стѣнахъ. Примѣсы металла, расплавленного на поду печи, окисляются дутьемъ и уходятъ въ шлакъ; сѣра же, мышьякъ и сурьма улетучиваются; рафинированный металлъ спускаютъ изъ печи. При рафинировании мѣди ее изъ Ш. спускаютъ въ шпайергерды, герды, устроенные рядомъ съ подомъ Ш., но вѣтъ печи, и тамъ розетируютъ ее.

А. Митинскій, А.

**Шпайерозавъ** — вѣтъ Швейцарскій горный проходъ (Spügen)—въ Швейцарскихъ Альпахъ, въ кантонѣ Граубюнденѣ. Тропа, ведущая чрезъ горы съ С. въ верховья Рейна на Ю. къ итальянскимъ озерамъ, была извѣстна еще во времена римлянъ. Въ 1818—22 гг. на средства австрійскаго правительства здѣсь была сооружена почтовая дорога длиною 40 км. отъ селенія Шпайерозавъ, расположеннаго на р. Задній Рейнъ у сѣвернаго подножія Ш. перевала до итальянскаго города Кавенна, гдѣ въ настоящее время дорога примыкаетъ къ итальянскимъ желѣзнымъ дорогамъ. У Шпайерозавъ дорога, перейдя чрезъ Рейнъ, вступаетъ въ дику долину ручья Гейзернъ, затѣмъ крутыми извилинами поднимается на перевалъ. Отъ Шпайерозавъ (на выс. 1450 м.) до перевала (2117 м.) всего 12 км. Недалеко отъ перевала на высотѣ 2035 м. имѣется большая каменная галлерія и горный домикъ, гдѣ путешественники могутъ укрыться отъ непогоды. Ш. перевалъ, иначе называемый Кольмо дель Орсо, представляетъ обнаженную сѣдлообразную гору, окаймленную справа свѣжой пирамидой Пицъ-Тамбо (3276 м.) и слева дикимъ Суретагорномъ (3025 м.), и образуетъ водораздѣлъ между бассейномъ Рейна и Адды. 2 км. ниже дорога переходитъ чрезъ итальянскую границу, гдѣ имѣется гостиница дель Монте-Силуаго; отсюда, пройдя чрезъ ущелье Кардинель, дорога спускается, называясь у лѣвой стѣны долины къ Пьяноццо. Три каменные галлеріи защищаютъ на этомъ протяженіи дорогу отъ обваловъ лавинъ. Вступивъ за Пьяноццо дорога перестѣкаетъ бурный горный потокъ Мадезио, впадающій съ 200 м. высоты великолѣпный водопадъ въ р. Лиро. Спустившись крутымъ извилинами къ окруженной зеленымъ лугомъ Камподольчино (1053 м.), дорога вступаетъ въ узкую и загражденную скалами долину Лиро (Валле-Санъ-Джакомо); у селенія Галливаджіо начинается роскошная южная растительность и дорога, пройдя чрезъ каштановые лѣса, сады и виноградники, достигаетъ Кавенны (на высотѣ 317 м.), въ 28 км. отъ перевала.

**Шпора**—мст. Киевской губ., Звенигородскаго у., въ 32 в. отъ у. г., при р. Шполкѣ и одноименной ст. жел. дор. 7690 жителей; 2 правосл. церкви, 2 народн. училища, церк.-приход. шк., 2 больницъ, заводы, сахарный (съ годов. производ. до 275 тыс. пуд.), мыло-

варенный, 3 кожевенныхъ, винокуренный, чугунолитейный, паровая мельница, 43 вѣтр. мельницы. Ш.—одинъ изъ важнѣйшихъ хлѣбныхъ рынковъ Киевской губ., съ миллионными оборотами. Вблизи мст. находится въ двухъ группахъ 7 кургановъ; изъ нихъ 3 изслѣдованы (найлены золотые и костяные предметы новоскинской эпохи).

**Шпоры**—см. Типографское дѣло (XXX, 209).

**Шпора**—металлическій приборъ, имѣющій видъ дужки со стеблемъ, идущимъ отъ ея середины, и колесикомъ (репейкомъ), вставленнымъ въ развѣтвленіе стебля; Ш. прикрѣпляется къ сапогу ремнемъ или винтами на каблукъ или нѣсколько выше, имѣетъ назначеніе помогать управленію лошадей и наказывать ее. Ш. были извѣстны уже въ древности восточнымъ народамъ и имѣли почти такой-же видъ, какъ и теперь. Въ средніе вѣка Ш. получаютъ большое значеніе и дѣлаются признакомъ благородства и власти. Посвященному въ рыцари прежде всего надѣвали Ш., вассалы, принимая присягу снимали ихъ. Рыцаря имѣла Ш. золотыя или золоченныя, ихъ оруженосцы—серебряныя и т. д. Форма Ш. была весьма разнообразна, величина также. При введеніи латнаго вооруженія, когда стали и коней покрывать бронями, Ш. достигли величины не менѣе фута, съ репейкомъ, лучи котораго достигали дюйма и больше; при меньшей длинѣ нельзя было бы достать бока лошади, скрытые подъ доспѣхами. Ш. сохранились до настоящаго времени въ кавалеріяхъ и у офицеровъ и пѣшихъ чиновъ всѣхъ родовъ и видовъ службы, которыми полагается быть верхомъ, за исключеніемъ казаковъ, которые заимѣютъ Ш. нагайкой. Кромѣ того, Ш. присваиваются форменному обмундированію нѣкоторыхъ придворныхъ чиновъ (штальмейстеры, егермейстеры, камеръ-пажи) и друг. родамъ службъ (полицейской и т. под.). Въ Россіи въ строю полагаются Ш. привязныя, въ прочіхъ случаяхъ по желанію привязныя или привитыя. Ш. и въ настоящее время разнообразны и по величинѣ, и по ихъ остротѣ; самыя маленькія Ш. употребляютъ жюкели и спортсмены, но репейки у нихъ всегда острые, самыя большія, напоминающія рыцарскія,—въ германской тяжелой кавалеріи. У восточныхъ народовъ собственно Ш. вѣтъ, ихъ замѣняютъ остріе на задней части стремени, которыми они и шпорятъ лошадей; у арабовъ это остріе имѣетъ видъ серпа и не только колетъ, но можетъ даже разрѣзать кожу лошади по желанію всадника. См. Ф. Винклеръ, «Оружіе»; Бранденбургъ, «Историческій каталогъ с.-петерб. артиллерійскаго музея»; Кандаковъ, «Указатель Имп. Эрмитажа» (отд. средн. вѣковъ).

**Шпора**—особый придатокъ, находящійся на ногѣ и на крылѣ нѣкоторыхъ птицъ. Ш. состоитъ изъ рогаго образованія, напоминающаго коготь, и, кромѣ того, часто костной основы, прирастающей къ костямъ крыла или ноги. Шпорная кость отнюдь не можетъ быть сравниваема съ рудиментарными пальцами. На крылѣ Ш. встрѣчается у свирѣискаго дрозда (*Merula didactylopterus*), а также у



*Didunculus*, *Porra*, *Lobivanellus*, *Megapodius*, у многих утиных (шпорцевых гусей), ка-  
мышницы (*Gallinula chloropus*), секретарей  
(*Gypogefanus*) и др. У шпорцекрылых (*Palamedeidae*) имются на крыльях двѣ Ш.:  
верхняя и нижняя. Первая, имющаяся и у  
других птиц, сидит на сгибѣ крыла при  
основаніи metacarpі, а вторая—на дисталь-  
номъ концѣ его. У *Palamedea* верхняя Ш. до-  
стигаетъ 4 см., очень остра и является  
опаснымъ орудіемъ. У Чаппа—она меньше.  
Нижняя Ш. сидит на цѣвкѣ. Самцы многихъ  
куриныхъ вооружены такой Ш. Между фаза-  
нами нѣтъ ея у аргуса. У самокъ Ш. или  
нѣтъ, или онѣ зачаточны, или же развиваются  
въ старости, когда самки дѣляются бесплод-  
ными, или послѣ кастраціи. Шпорникъ (*Polyplectron*) и *Ithaginis* имють 2 и даже 3 Ш.  
на каждой ногѣ. Въ видѣ аномаліи иногда и  
у домашнихъ куръ развивается до 5 Ш. на  
ногѣ. Зачатки Ш. молодыхъ куръ, пересажен-  
ные на ногу пѣтуховъ, достигаютъ такой же  
величины, какъ Ш. пѣтуховъ, а Ш. этихъ  
послѣднихъ, будучи въ молодомъ состояніи  
пересажены на ногу курицы, достигаютъ толь-  
ко черезъ 3—4 года такой величины, какой  
у самца въ одинъ. Ш. ножныя такимъ обра-  
зомъ являются вторично-половымъ признакомъ  
и выработались путемъ полового подбора. У  
шпорцекрылыхъ крыловыя Ш. играютъ боль-  
шую роль при ихъ борьбѣ со змѣями, мелкими  
хищниками и др. в свойственныхъ обитан-  
нямъ.

В. М. Ш.

**Шпорерь** (Патріціусъ Sporer)—католи-  
ческій богословъ († 1714). Первая часть его  
главнаго труда напечатана въ Зальцбургѣ въ  
1685 г., подъ загл. «Theologia moralis super  
decalogum»; вторая часть вышла еще раньше  
(въ 1681 г.) подъ загл. «Theologia moralis sa-  
cramentalis». Трудъ этотъ выдержалъ рядъ  
изданій (послѣднее въ 1755 г.).

**Шпорецъ** (calcar)—полый, болѣе или  
менѣе длинный выростъ чашечки (см.) или  
вѣничка (см.) цвѣтка. Обычно Ш. содержитъ  
медовыя железки и имѣетъ значеніе для опы-  
ленія; медъ, скопившійся въ Ш., доступенъ  
лишь для тѣхъ насекомыхъ, которыя имѣютъ  
длинный хоботокъ. Въ большинствѣ случаевъ—  
направленъ внизъ.

**Шпорца кость**—см. Шпора.

**Шпорники** (*Polyplectron*)—родъ кури-  
ныхъ птицъ, близкій къ павлинамъ, къ кото-  
рому относятся 5 видовъ, живущихъ въ густыхъ  
лѣсахъ юго-восточной Азіи. По общей формѣ  
тѣла напоминаютъ павлиновъ, а по образу  
жизни обыкновенныхъ куръ. Большую часть  
времени проводятъ на землѣ, скрываясь въ  
густыхъ кустарникахъ. Хвостъ довольно длин-  
ный, кривообразный, изъ 16 широкихъ перь-  
евъ. Концы этихъ, какъ и рулевыхъ перьевъ  
снабжены крупными глазчатыми пятнами.  
Цѣпки самцевъ вооружены 2—6 шпорами, за  
которыя Ш. и получили свое названіе. Образъ  
жизни на волѣ мало извѣстенъ. Болѣе извѣст-  
ный видъ — *чиккисъ* или зеркальный павлинъ  
(*P. bicalcaratum*) имѣетъ на каждой цѣвкѣ по  
2 шпора. Голова и верхняя часть шеи сѣро-

вато-бурого цвѣта. Коричневая спина съ не-  
кими желтыми пятнами. Кроющія перья кры-  
евъ и хвоста, а также маховыя и рулевыя—  
каждое съ однимъ блестящимъ зеленовато-  
голубымъ глазчатымъ пятномъ. Длина самца  
60 см., изъ которыхъ 25 приходится на хвостъ.  
У самки хвостъ короче.

Ю. Б.

**Шпорникъ** (*Delphinium* L.)—родъ ра-  
стеній изъ семейства лютиковыхъ (*Ranunculaceae*), изъ группы *Delphinieae*, куда от-  
носится и аконитъ. Цвѣты неправильные. Ча-  
шелистиковъ 5, окрашенныхъ чаще всего въ  
синій цвѣтъ; задній чашелистикъ слабѣе  
узкимъ шпорцемъ. Лепестковъ большею ча-  
стью 4, изъ нихъ два заднихъ снабжены недо-  
отдѣляющимися шпорцами, заключенными въ  
шпорцѣ задняго чашелистика, кромѣ того, еще  
два боковыхъ лепестка. У подрода *Consolida*  
боковыхъ лепестковъ нѣтъ, а оба задніе срѣ-  
щены въ одинъ. Тычинокъ много. Плодики  
3, рѣдко 5, у подрода *Consolida* одніе.  
Плодь—мѣшечекъ (листовка). Многолѣтнія или  
однолѣтнія травы съ дланевидно раздѣлен-  
ными листьями. Къ подроду *Consolida* от-  
носятся: *D. Consolida* L. (погачья василъ,  
живокость посѣвная, см.), въ Россіи часто въ  
посѣвахъ, *D. Ajacis* L. и *D. orientale* Gay  
(сокирка, кавалерійскія шпоры), произраста-  
ющія дико въ Россіи въ Крыму и на Кавказѣ,  
нерѣдко разводятся въ садахъ; всѣ эти виды  
однолѣтнія травы.—*D. Staphisagria* L., одно-  
лѣтнее растеніе Средиземноморской области,  
содержитъ въ сѣменахъ, употреблявшихся въ  
медицинѣ, два ядовитыхъ алкалоида, стафи-  
загринъ и дельфининъ. Изъ многолѣтнихъ ва-  
довъ многие разводятся въ садахъ изъ-за  
цвѣтовъ и красивой листвы. Въ Европ. Россіи  
распространенъ *D. elatum* L. (паръ-зеленъ),  
въ южной Россіи—*D. hybridum* Willd., много  
видовъ на Кавказѣ и въ Туркестанѣ. Изъ  
желтыхъ цвѣтовъ *D. Jalil Aitch. et Hemsl.* (са-  
рычепъ) готовится въ Туркестанѣ жел-  
нящая краска, употребляемая для окраши-  
ванія шерсти и шелка; желтый цвѣтъ въ те-  
кинскихъ коврахъ обязанъ именно этой краскѣ.

В. Т.

**Шпорцекрылыя** или **шпорцеи** гу-  
си (*Palamedeae*)—см. Паламедеа.

**Шпоръ**—нижній конецъ мачты или  
стенги. См. Парусность.

**Шпоръ** (Лудвигъ Spohr)—извѣстный  
скрипачъ и композиторъ (1784—1859). За-  
12-ти лѣтъ онъ выступилъ въ концертъ, со-  
судивъ свое сочиненіе. Въ 1802 г. уѣхалъ въ  
Россію, гдѣ пробылъ полтора года. Концер-  
тировалъ въ Германіи одинъ и съ женой, ар-  
фисткой Доротеей Шейдлеръ. Въ Веннѣ  
игралъ вмѣстѣ съ Паганини свою концертную  
скрипичную симфонію. Пользовался большимъ  
успѣхомъ въ Лондонѣ. Былъ директоромъ те-  
атра во Франкфуртѣ. Какъ капельмейстеръ  
обладалъ большимъ знаніемъ дѣла и умѣлъ  
вдохновлять оркестръ. Какъ основатель скри-  
пичной школы, Ш. имѣетъ большое значеніе;  
онъ образовалъ много извѣстныхъ скрипачей.  
Его скрипичная школа: «Violinschule in drei  
Abtheilungen» (Вѣна, 1831) пользуется боль-  
шимъ авторитетомъ у скрипачей всѣхъ странъ.  
Ш. написалъ восемь оперъ, изъ которыхъ осе-



бенно известны «Jessonda», считающаяся лучшей и очень популярная в Германии, и «Faust», затем четыре оратории, мессы, гимны, кантаты, десять симфоний, концертные увертюры и массу сочинений, как для скрипки, так и для других инструментов. Ш., как оперный композитор, причисляется к школе романтиков.

**Шпрее** (Spree)—рѣка в Пруссии, вытекает на высотѣ 499 м. в Саксонской Верхней Лузаци, ниже г. Бауцена рѣка нѣсколько разъ дѣлится на отдѣльные рукава, потомъ течетъ двумя рукавами (Большая и Малая Ш.) до вступленія в Прусскую Силезію; здѣсь у селенія Шпреевицъ оба рукава соединяются и затемъ рѣка вступаетъ в провинцію Бранденбургъ. Пройдя мимо гор. Шпрембергъ и Котбусъ, рѣка вступаетъ в болотистую мѣстность, такъ назыв. Верхній Шпреевальдъ, гдѣ она распадается на множество рукавовъ; въ половодье вся эта мѣстность, отчасти болотистая, отчасти покрытая лѣсами, пашнями, лугами и селеніями, заливается водой. Около г. Люббена всѣ рукава вновь соединяются и р. Ш. вступаетъ в Нижній Шпреевальдъ, гдѣ вновь распадается на множество рукавовъ; отсюда протекаетъ черезъ озеро Наундорфское или Прамское, затемъ Швилохское и Мюггельское. Пройдя черезъ Берлинъ, Ш. впадаетъ в р. Гавель при Шпандау. Давна теченія 365 км.; бассейнъ обнимаетъ 9470 кв. км. Ш. принимаетъ 7 болѣе значительныхъ притоковъ. Начиная отъ города Кеневика, рѣка канализована и по ней могутъ ходить внизъ по теченію суда до 500 тоннъ вмѣстимости; Ш. соединяется двумя каналами съ р. Одеръ, каналомъ съ ея притокомъ р. Даме; Берлино-Шпандау-сухоходный каналъ, Шпрееканалъ и Ландверскій каналъ—всѣ ведутъ къ рѣкѣ Ш.

**Шпрембергъ** (Spremberg)—городъ в прусской провинціи Бранденбургъ, нар. Шпрее; состоитъ изъ старинной части на островѣ р. Шпрее и новой части, на лѣвомъ берегу. Жителей 11122. Остатки старинныхъ укрѣпленій. Старинный герцогскій дворецъ. Фабрики сахарныя (4000 рабочихъ, съ годовымъ производствомъ на 20 милл. марокъ), шпальные, табачныя, сигарныя и толевныя; маслобѣйныя и машинностроительныя заводы; фабричное столярное производство. Въ окрестностяхъ копья буреаго угля и брикетные заводы.

**Шпренгелъ** (Карль Sprengel)—агрономъ (1787—1859). Сельскохозяйственное образование получилъ в институтѣ Тэера в Целле и Мерлинѣ, занимаясь затемъ практически сельскимъ хозяйствомъ съ 1808 г. в Саксоніи и Силезіи. В 1821—24 гг. изучалъ в геттингенскомъ университетѣ естественныя науки; в 1831 г. занялъ кафедру сельскаго хозяйства в Карлсрумѣ в Брауншвейгѣ. В 1839 г., ставшимъ секретаремъ померанскаго экономическаго общества, основалъ в Регенсбургѣ высшее сельскохозяйственное училище и заводъ сельскохозяйственныхъ орудій. Ш. оставилъ цѣнный работы по ученію объ удобренияхъ, агрономической химіи и почвовѣдѣніи. Главнѣйшіе труды: «Chemie für Landwirthe» (Геттинг., 1831—32); «Die Lehre von

Boden» (Липц., 1844); «Die Lehre von Dünger» (1845); «Die Lehre von den Urbarmachungen» (1845); «Erfahrungen im Gebiete der allgemeinen und speciellen Pflanzenkultur» (1847—52). Съ 1840 г. онъ издавалъ журналъ «Allgemeine landwirtschaftliche Monatschrift».

**Шпренгелъ** (Куртъ Sprengel)—врачъ и естествоиспытатель (1766—1833); съ 1789 г. занималъ в галльскомъ университетѣ одну изъ медицинскихъ кафедръ, съ 1797 г.—кафедре ботаники. Ш. напеч.: «Versuch einer pragmatischen Geschichte der Arzneikunde» (Галле, 1792—1803; 3-е изд., 1821—28; 4-е изд. 1-го тома обр. Розенбаумомъ, 1846); «Handbuch d. Pathologie» (1797, 14-е изд., 1815); «Handbuch d. Semiotik» (1801); «Institutiones medicae» (1809—16; 2-е изд., 1819); «Historia rei herbariae» (1807—8); «Geschichte der Botanik» (1817—18); «Neue Entdeckungen im ganzen Umfange der Pflanzenkunde» (1819—22). Его «Opuscula academica», съ биографіей, издалъ Розенбаумъ (1846).

**Шпренгелъ** (Христіанъ-Конрадъ Sprengel)—ботаникъ (1750—1816), в 1780—94 гг. ректоръ большой школы в Шпандау. Его трудъ о строеніи и обь оплодотвореніи растений: «Das entdeckte Geheimniss im Bau und in der Befruchtung der Blumen» (Б., 1793; нов. изд. Кауца, Лпц., 1894 и изданіе факсимиле перваго, Б., 1894), представляетъ одно изъ раннихъ, но весьма замѣчательныхъ изслѣдованій в области анатоміи и физиологіи растений; его выводы, опережавшіе представленія ученыхъ того времени, были по достоинству оценены лишь много лѣтъ спустя (между прочимъ, Дарвиномъ).

**Шпренгеръ** (Алоизъ Sprenger)—извѣстный ориенталистъ, род. в 1813 г. в Тиролѣ; вѣтскомъ унив., вмѣстѣ съ медициной и естественными науками, особенно усердно изучалъ восточныя языки. В 1843 г. Ш. поѣхалъ в Калькутту. Здѣсь онъ служилъ сначала какъ медикъ, а в 1845 г. назначенъ былъ начальникомъ высшей школы в Дели. Онъ распорядился переводомъ нѣкоторыхъ сочиненій по исторіи и естеств. исторіи сл. авт. на индостанскій языкъ и съ успѣхомъ ввелъ в школу индост. лекціи по математикѣ и естеств. наукамъ; издалъ для школьнаго употребленія «Namasa», «Selections from arabic authors» (литограф., Дели, 1845) и «History of Mahmud of Ghazna» Отиса (литограф., Дели, 1847). В 1848 г. Ш. былъ отправленъ ассистентомъ-резидентомъ въ Лукноу, чтобы составить каталогъ тамошней королев. библіотеки, первый томъ котораго появился в Калькуттѣ в 1854 году. В 1850 г. вернулся в Калькутту и былъ тамъ экзаменаторомъ при коллегіи форта Вильямъ, правительственнымъ переводчикомъ, начальникомъ магометанскихъ школъ и секретаремъ азіатскаго бенгальскаго общ. В 1859 г. выслужилъ пенсію и отправился в Бернъ, гдѣ занялъ кафедру восточ. языковъ. Собранныя имъ рукописи на арабск., персид. и индост. языкахъ и литографическія снимки (каталогъ Гюссена, 1857) онъ продалъ королевской библіотекѣ в Берлинѣ. Другія его научныя работы: изданія Ибнъ Гаджара Исаба, подъ заглавіемъ:



«Biographical Dictionary of persons who knew Mohammed» (Калькутта, 1856); «Dictionary of the technical terms of the sciences of the Muslims» (Калькутта, 1854); «Soyûts Itqân on the exegetic sciences of the Qoran» (Кальк., 1854—56); «Logic of the Arabians» (Калькутта, 1856) и Tusys «List of Schya books» (Кальк., 1854). Всѣ эти сочинения находятся въ «Bibliotheca Indica». Далѣе онъ напечаталъ англ. переводъ Мазуди «Meadows of gold» (1 т., Лонд., 1841) и «Life of Mohammed» (т. I, Аллахабадъ, 1851); издалъ Абдуръ-Раццака «Technical terms of the Sufes» (Кальк., 1844) и «Гулястанъ» Сади (Кальк., 1851). На нѣмецк. языкѣ имъ написаны: «Das Leben und die Lehre des Mohammed» (3 т., В., 1861—65); «Post und Reiserouten des Orients» (Лон., 1864); «Die alte Geographie Arabiens» (Берл., 1875); «Babylonien, das reichste Land in der Vorzeit» (Гейдельб., 1886).

**Шпреберъ** (Фортунатъ Sprecher von Bernegg)—швейцарскій историкъ (1585—1647). Его главный трудъ: «Historia motuum et bellorum postremis hisce annis in Rhaetia excitatorum et gestorum» (1629; друг. изд., съ измѣн. заглавиемъ, въ 1690 г.) является тѣмъ болѣе важнымъ источникомъ по исторіи Швейцаріи, что въ немъ Ш. описываетъ современныя ему событія. Сочиненіе это было неоднократно издаваемо и на нѣмецкомъ языкѣ (1701—1703). Другой важный историческій трудъ Ш.—«Pallas Rhetica, armata et togata» (Баазель, 1617); на нѣмецкомъ языкѣ онъ напечатанъ подъ заглавіемъ: «Rhetische Cronica, oder Beschreibung Rhetischer Kriegs- und Regiments-Sachen» (Чур., 1672).

**Шпрингеръ** (Антонъ Springer)—историкъ и историкъ искусствъ (1825—1891). Съ 1848 г. былъ профессоромъ новой исторіи въ пражскомъ университетѣ; въ журналистикѣ выступалъ защитникомъ равноправности народностей Австрійской имперіи и новой конституціи имперіи на федеративныхъ началахъ; былъ сторонникомъ выхода Австріи изъ германскаго союза. Во время министерства Шварценберга-Туна Ш. былъ лишенъ каведры и его газета «Union» была запрещена. Съ 1862 г. Ш. началъ читать лекціи въ боннскомъ унив. по исторіи искусствъ, въ 1860 г. получилъ тамъ же профессуру. Въ 1873 г. занялъ ту же каведру въ лейпцигскомъ унив. Главнѣйшіе труды Ш.: «Geschichte Oesterreichs seit dem Wiener Frieden» (Лон., 1863—65); «F. Ch. Dahlmann» (1870—72); «Paris im XIII Jahrh.» (1856); «Geschichte des Revolutionszeitalters» (1849); «Oesterreich nach der Revolution» (1850); «Oesterreich, Preussen und Deutschland» (1851). Высоко цѣнится его работы по исторіи искусствъ: «Kunsthistor. Briefe» (Прага, 1852—57); «Die Baukunst des christl. Mittelalters» (Боннъ, 1854); «Gesch. der bildenden Künste in XIX Jahrhundert» (Лон., 1858); «Bilder aus dem neuern Kunstgeschichte» (2-е изд., Боннъ, 1886); «Handbuch der Kunstgeschichte» (1895—96); «Raffaël und Michelangelo» (3-е изд., 1895); «Albrecht Dürer» (Берл., 1892); рядъ статей по иконографіи въ «Abhandlungen d. kön. sächs. Gesellschaft d. Wissenschaften» (1879—89),

см. автобіографію его: «Aus meinem Leben» (1892).

**Шпрингеръ** (Робертъ Springer)—нѣмецкій писатель (1816—85). Написалъ много для дѣтскаго чтенія (подъ псевд. А. Шмидтъ) также рядъ романовъ и культурно-историческихъ очерковъ: «Berlins Strassen Klagen und Klubs im Jahre 1848» (1850); «Berlin wird Weltstadt» (1868); «Berliner Prospekt und Physiognomien» (1870); «Garibaldi» (1867); «Weimars klassische Stätten» (1867); «Die klassische Stätten von Jena und Ilmenau» (1869); «Gräfin Lichtenau» (1871); «Deutsche und Hoffmann» (1874); «Smith» (1874); «Anna Amalia von Weimar u. ihre poetische Tafelrunde» (1875); «Bankier u. Schriftsteller» (1877); «Essays zur Kritik und Philosophie und zur Goethe-Literatur» (1885); «Das Volk steht auf der Sturm bricht los» (1885); «Charakterbilder und Scenerien» (1886).

**Шпрингъ**—запасенный съ кормы порывъ или канатъ, привязанный къ рылу становящагося якоря, на которомъ судно стоитъ, и вытнутый съ кормы. Ш. заводятъ для того, чтобы при вѣтхъ перемѣнахъ вѣтра судно оставалось повороченнымъ однимъ бортомъ къ крѣпости, форту или другому желаемому предмету.

**Шпрингъ** (Spring)—нѣмецкій скрипачъ и композиторъ первой половины XIX в. Изъ его сочиненій болѣе извѣстны фантазія, вальсы и увертюры.

**Шпринтовъ**—тонкій шестъ, упрямый однимъ концомъ въ нижнюю часть мачты, а другимъ въ верхній уголъ четырехугольнаго кособокаго паруса, растягивая послѣдній по діагонали. Такіе паруса употребляютъ въ шлюпкахъ и мелкихъ рыбацкихъ судахъ.

**Шпротъ** (Clupea sprattus, см. Рыба табл. V, фиг. 1) или килька—рыба изъ рода сельди (Clupea); см. Килька и Сельдь.

**Шпрингеръ фонъ-Мерцъ** (Карлъ Spruner v. Merz)—выдавшійся нѣм. картографъ и географъ (1808—†) воспитанникъ въ кадетскомъ корпусѣ въ Мюнхенѣ. Проведенный въ 1825 г. въ лейтенанты, онъ находилъ довольно времени для занятій обширными подготовительными работами надъ задуманными имъ историко-географическими сочиненіями. Первымъ плодомъ его изысканій были статьи въ «Mittheilungen des Historischen Vereins für Oberfranken», а затемъ работа «Bayerns Gaue» (Бамб., 1831), написанная противъ фонъ-Лауга, и «Gaukarte des Herzogthums Ostfranken» (Бамб., 1835). Главнѣйшій трудъ Ш.—большой «Histor.-geogr. Handatlas» въ трехъ частяхъ (118 листовъ Гота, 1837—52; 2 изд., 1853). Послѣднимъ изъ изученія древней исторіи является его «Atlas antiquus» (3-е изд. вновь обраб. фонъ-Мерца Гота, 1865), для средней же и новой исторіи — «Handatlas für die Geschichte des Mittelalters und der neuern Zeit» (90 листовъ, Гота, 1871—78), «Histor.-geogr. Schulatlas des Gesamtstaates Oesterreich» (Гота, 1869), «Atlas Germani» (Гота, 1866), «Historico-geogr. Schulatlas» (Гота, 1873), «Historico-geogr. Hand-atlas» (Лондонъ, Гота, Нью-Йоркъ, 1861). Кроме того, Ш. издалъ «Атласъ» — работанный «Histor. Atlas von Bayern» (Гота, 1871—78).



лист., Гота, 1838). Вместе съ Генде онъ издалъ нѣсколько руководствъ для путешествій по Майну и Нижне-Франконскимъ горамъ, отличающихся добросовѣстнымъ знакомствомъ съ источниками и хорошимъ изложеніемъ. Двѣ значительныя работы, начатыя вмѣстѣ съ Генде: «Tabellen zur Geschichte der deutschen Staaten» (Гота, 1846—48) и «Würtemb. Lustschlösser» (Штутгартъ, 1847), были прерваны вслѣдствіе неблагоприятныхъ условий. Получая уже раньше неоднократно научныя порученія отъ тогдашняго кронпринца Максимилиана, Ш. съ вступленіемъ послѣдняго на престолъ переведенъ былъ въ 1851 г. въ генеральный штабъ, гдѣ дослужился до чина генералъ-лейтенанта. Король Максимилианъ II назначилъ его въ 1855 г. флигель-адъютантомъ; въ этомъ положеніи онъ пользовался особымъ довѣріемъ короля. Въ 1864 г. Людвигъ II назначилъ его генералъ-адъютантомъ. Изъ позднѣйшихъ картографическихъ работъ Ш. замѣчательны: сдѣланныя по порученію короля Максимилиана II «Histor. Karte von Europa, Westasien und Nordafrika» (въ 9 глав. и 6 менш. табл.); «Histor.-geogr. Schulatlas» (22 таб., Гота, 1856); «Histor.-geogr. Schulatlas von Deutschland» (12 табл., 2 изд., Гота, 1866); «Historico-geograph. Schulatlas des Gesamtstaates Oesterreich» (18 таб., Гота, 1860) и «Historico-geograph. Handatlas» (26 таб., Гота, 1861). Изъ историческихъ сочиненій Ш. выдаются «Leitfaden zur Geschichte von Bayern» (2 изд., Бамб., 1853); монография «Pfalzgraf Rupert der Cavalier» (Мюнх., 1854) и «Die Wandbilder des bayr. Nationalmuseums» (Мюнх., 1868 — текстъ къ фотографіямъ Іос. Альберта, вновь изданы подъ заглавіемъ «Charakterbilder aus der bayr. Geschichte», Мюнх., 1878). Ш. написалъ три историческія драмы: «Graf Arcoz Heldenrod», «Der letzte Bruderkampf im Hause Wittelsbach» и «Die Wege des Glücks», а также авторъ «Jamben eines greisen Ghibellin» (Боннъ, 1876) и «Aus der Mappe des greisen Ghibellin» (Мюнх., 1882).

**Широить** — великая сила, которой оба конца вѣсны въ парусъ, или какойнибудь другой предметъ такелажу; служить для того, чтобы разложить натяженіе на двѣ точки.

**Шнурокъ** — форма намотки нити, преимущественно для примѣненія ея въ качествѣ утка при ткачествѣ. См. Початокъ (XXIV, 767) и Ткацкое производство (XXXIII, 354).

**Шпунтъ** — выемка (треугольнаго сѣченія) въ штевняхъ или килѣ, куда упирается яхта или доска обшивки, несущая отсюда названіе шпунтового пояса. Линія Ш. или шпунтовая линія всегда наносится на теоретическій чертежъ деревяннаго судна, такъ какъ это необходимо для постройки судовъ изъ этого материала.

**Шраваса** (санскр. Śrāvaka — слушатель, отъ корня śru — слушать) — у древнихъ индійскихъ буддистовъ это названіе получали ученики Будды, которые, «слушая» его ученіе и исповѣдая четыре великія буддійскія заповѣди, достигли званія архатовъ или буддійскихъ святыхъ. Изъ учениковъ Будды восемьдесятъ называются Мага-Ш., т. е. великіе

Ш. У джайнистовъ ими Ш. носятъ миряне, въ отличіе отъ духовнаго сословія Яти (Jati) или аскетовъ. С. Б.—ч.

**Шравана** (санскр. Śrāvana) — древнее индійское названіе луннаго мѣсяца, отмѣчающаго приблизительно нашему юлю. Въ ведійскую эпоху къ теченію этого мѣсяца совершалась церемонія Ш. или Ш.-кармана (санскр. Śrāvana-karma), имѣвшая цѣлю умилостивленіе змѣй. Начиная съ мѣсяца Ш. до Аграхани (конецъ ноября или начало декабря) запрещалось, въ виду опасности со стороны змѣй, спать на землѣ. Для претовращенія этой опасности были установлены указанныя церемоніи (разведеніе огня, принесеніе жертвы мионическому коню Шветѣ, прогоняющему змѣй своей ногой, принесеніе змѣямъ каши, одобренной масломъ, выставленіе новаго сосуда для воды съ приглашеніемъ змѣй омыться въ немъ, обходъ вокругъ дома съ политіемъ воды и др.). См. Winternitz, «Der Sarvapali, ein altindischer Schlangenkult» въ «Mittheilungen der anthropol. Gesellschaft» (Вѣна, 18, стр., 25 сл. и 250 сл.); Oldham, «Serpent-Worship in India» («Journ. of the Royal Asiatic Society», 1891, стр. 361 сл.). С. Б.—ч.

**Шрадха** (санскр. Śrāddha = довѣріе, вѣрность, вѣра): 1) древнее индійское олицетвореніе вѣры, прославленію котораго посвященъ цѣлый небольшой гимнъ Ригведы (кн. X, 151). Посредствомъ Ш. возжигается огонь и предлагается яхи (топленое масло), а также достигается богатство. Въ Брахманахъ Ш. является дочерью солнца или Праджapati (см.). Въ позднѣйшихъ произведеніяхъ индійской литературы, въ эпосѣ и пуранахъ разрабатываются дальнѣйшія родственныя связи Ш. 2) (санскр. Śrāddha) — погребальная церемонія или тризна, въ составъ которой входятъ жертвы прародителямъ человечества или предкамъ даннаго лица. Такъ какъ обряды въ честь предковъ и прародителей совершаются не только по случаю чьейнибудь смерти, но и въ виду тѣхъ или другихъ радостныхъ событій, то по великой Ш. имѣютъ характеръ погребальнаго или траурнаго обряда. Наибольше торжественными Ш. считаются совершаемыя въ честь недавно умершихъ родственниковъ, въ опредѣленные дни луннаго мѣсяца и по случаю радостныхъ событій. Ежедневныя шрадха состояли въ принесеніи предкамъ варенаго риса или молока, корня, плодотъ, наконецъ, одной воды. Современныя индусы довольствуются ежедневнымъ наливаніемъ воды въ особый сосудъ для явля предкамъ. Необходимой принадлежностью обряда Ш. уже въ ведійскую эпоху являются особые клочки изъ тѣста или хлѣбныхъ зеренъ, называемыя *нинда* (см.) и аналогичныя нашимъ поминальнымъ блинамъ. Въ законахъ Ману находимъ подробное описаніе мѣсячной Ш., съ которой, въ общемъ, была схожа и похоронная. Обрядъ мѣсячной Ш. совершался въ день пополуны, въ уединенномъ мѣстѣ, которое можно было считать пріятнымъ для духовъ. Совершавшій обрядъ брахманъ умилостивлялъ трехъ ведійскихъ боговъ — Агни, Сому и Яму —



возлѣянномъ или или топленого масла на жертвенный огонь. Затѣмъ умишлялся предки лица, заказывавшаго богослуженіе. Во время угощенія брахманы читались отрывки изъ шастры. Послѣ угощенія хозяинъ приглашалъ къ трапезѣ родственниковъ своего отца, а потомъ родню матери. Поводами къ исключенію изъ числа участниковъ Ш. по законамъ Ману служили невѣжество, отсутствіе знакомства съ ведами, нарушеніе закона, правила приличія или обычая, снѣдствовавшее о пренебреженіи къ установленіямъ религиознымъ, государственнымъ или общественнымъ (напр., не допускался къ Ш. младшій братъ, женившійся раньше старшаго), оскверненіе, приверженность тому или другому еретическому образу мыслей, физическій недостатокъ (сѣпота, гнилые зубы и т. д.), болѣзнь, низкое ремесло и т. д.

**Литература.** Caland, «Ueber Totenverehrung bei einigen der indogerm. Völker» (Амстерд., 1888) и «Altindischer Ahnenkult» (Лейденъ, 1893); Donner, «Pindapitṛyajña» (Берл., 1870); Lanman, «Mortuary Urns» («Proceedings of the American Oriental Society», 1891, XCVIII); Raj. Lala Mitra, «Funeral ceremonies of the ancient Hindus» («Journ. of the Asiatic Society of Bengal», 39, стр. 241); M. Müller, «Ueber Totenbestattung und Opfergebräuche im Veda» («Zeitschrift der Deutschen Morgenländischen Gesellschaft», т. IX, 1855); Roth, «Die Totenbestattung im altind. Altertum» (тамъ же, т. VIII, стр. 467 сл.); Regnaud, «Le śrāddha védique» въ «Revue de l'histoire des religions», т. 25, стр. 61 сл.); Hillebrandt, «Ritual-Litteratur. Vedische Opfer und Zauber» въ Булеровскомъ «Grundriss der indo-arisch. Philologie» (т. III, вып. 2, Страсбургъ, 1897, § 57; здѣсь указана и остальная литература вопроса). С. Б.—ч.

**Шрадеръ** (Августъ Schrader, собственно Simmel) — нѣмецкій писатель (1815—1878). Кромѣ многочисленныхъ переводовъ, написалъ много имѣвшихъ успѣхъ романовъ, повѣстей и дѣтскихъ книгъ. Романы его хорошо воспроизводятъ манеру Дюма (первый изъ нихъ: «Das Testament des Grafen Hamilton» даже вышелъ какъ пер. съ французскаго подъ именемъ Дюма).

**Шрадеръ** (Вильгельмъ Schrader, род. въ 1817 г.) — нѣм. педагогъ. Въ 1848—49 гг. былъ членомъ франкфуртскаго парламента. Состоялъ директоромъ гимназій, потомъ кураторомъ галльскаго университета. Главные его труды: «Erziehungs- und Unterrichtslehre für Gymnasien und Realschulen» (5 изд., Б., 1893); «Die Verfassung der höhern Schulen» (3 изд., 1889); «Ideale Entwicklung des deutschen Volkstums» (Б., 1880); «Geschichte der Friedrichs-Universität zu Halle» (Галле, 1894).

**Шрадеръ** (Eberhard Schrader) — нѣмек. ассириологъ и богословъ. Род. въ 1836 г. въ Брауншвейгѣ, занимался въ Геттингенѣ у Эвальда и здѣсь получилъ академическую премию за напечатанную въ 1860 г. работу: «De linguae Aethiopicae cum cognatis linguis comparatae indole universa». Въ дальнѣйшія его работы посвящены или Ветхому Завету, или ассириологии, которую онъ впервые поставилъ на прочное основаніе въ Германіи, создавъ

школу талантливыхъ работниковъ. Современное развитіе ассириологии въ Германіи и интересъ къ ней къ культурамъ Передней Азіи ведутъ свое начало отъ Ш. Въ 1862 г. Ш. былъ приглашенъ въ Цюрихъ, гдѣ скоро получилъ ординатуру по богословию. Въ 1873 г. перешелъ въ Берлинъ на кафедру восточнѣйшихъ и избранъ въ академики. Въ берлинскомъ университетѣ онъ до послѣдняго времени читалъ ассириологию и исторію древняго Востока. Труды: «Studien zur Kritik u. Erklärung d. biblischen Urgeschichte» (1863); «Die Assyrisch-Babylonische Keilschriften» (1872); «Die Keilschriften u. d. alte Testament» (1872); книга, сдѣланная настоящею недавно вышла 3-мъ изданіемъ, совершенно переработанная Винклеромъ и Циммерманомъ: «D. Höllenfahrt der Istar» (1874); «Keilschriften und Geschichtsforschung» (1878); книга, написанная для доказательства истинности ассириологии и противъ нападокъ Гуппида; «Zur Frage nach d. Ursprung der babyl. Kultur» (1884). Подъ его главною редакціей выходитъ «Keilschriftliche Bibliothek» (собраніе клинописныхъ текстовъ с парал. нѣмецкимъ переводомъ); имъ сдѣланъ переводъ найденной въ Шамалѣ (см.) плиты Ассаргаддона и помѣнено много статей въ разныхъ періодическихъ изданіяхъ.

**Шрадеръ** (Heinrich-Adolph) — нѣмекій ботаникъ, род. въ 1767 г. близъ Гильдесхайма, былъ профессоромъ ботаники въ Геттингенѣ, умеръ въ 1836 г. Изъ его сочиненій наиболее извѣстны: «Spicilegium florae germanicae» (1794); «Sertum Hanoveranum» (1795—98); «Nova genera plantarum» (1795, съ 6 табл.); «Journal für die Botanik» (1797—1819); «Flora germanica» (1806, съ 6 табл.); «Horius Goettingensis» (1809, съ 16 табл.); «Monographia generis Verbasci» (1813—1822 ч., съ 8 табл.) и др.

**Шрадеръ** (Otto Schrader) — языковѣдъ и историкъ, род. въ 1855 г.; профессоръ классикаго университета. Занимался главнымъ образомъ приложеніемъ сравнительнаго языковѣдѣнія къ выясненію первобытной исторіи индогерманскихъ народовъ; таковы его труды: «Sprachvergleichung und Urgeschichte» (Leipz. 1883, и 2-е изд., 1893); «Die älteste Zeitrechnung des indogermanischen Volkes» (Б., 1878); «Ueber den Gedanken einer Kulturgeschichte der Indogermanen auf sprachwissenschaftlicher Grundlage» (Leipz. 1887). Методами языковѣдѣнія Ш. пользуется для изслѣдованій въ области исторіи торговли въ соч.: «Linguistisch-historische Forschungen zur Handelsgeschichte und Waarenkunde» (Leipz. 1886); «Thier und Pflanzengeographie im Licht der Sprachforschung» (1883). Вслѣдствіе съ Энгелеромъ онъ переработалъ трудъ Гена: «Kulturpflanzen und Haustiere in ihren Uebergang aus Asien nach Griechenland und Italien, sowie in das übrige Europa» (6-е изд., Б., 1894).

**Шрадеръ** (Юлиусъ Schrader, 1815—1900) — нѣмекій живописецъ, началъ свое образованіе въ берлинской академіи худ. искусствъ, гдѣ онъ въ доисследовательской академіи и пользовался въ ней руководствомъ Шпринга. Получивъ уже некоторую извѣстность съ своихъ



портретами в картину: «Попытка на отравление императора Фридриха II» (1843), онъ отправился, съ цѣлью усовершенствованія своего въ искусствѣ, въ путешествіе, посѣтилъ Бельгію и Францію и провелъ два года въ Римѣ. Возвратившись оттуда въ Берлинъ, писалъ преимущественно историческо-бытовые картины въ романтическомъ духѣ бельгийцевъ Галле и Бьефа. Съ 1853 г. былъ членомъ совѣта берлинской академіи и въ 1856—92 гг. преподавалъ живопись въ ея классахъ. Важнѣйшія изъ произведеній этого художника, отличающихся вообще энергичною характеристикой изображенныхъ фигуръ и силою пріятныхъ красокъ — «Сдача Калѣ англ. королю Эдуарду III» (1847; нах. въ берл. национ. галлерей), «Фридрихъ Великій послѣ битвы при Каллихъ» (1849; въ лейпц. музеѣ), «Послѣднее прощаніе Карла I Стюарта съ его семействомъ» (1855; дѣлалъ изъ всѣхъ картинъ художника; въ берл. национ. галл.), «Есмеральда предъ Артаксерксомъ» (1856; тамъ же), «Леди Макбетъ въ сумасшествіи» (1860; тамъ же), «Шекспиръ передъ мировымъ судьей, какъ браконьеръ» (въ штутт. музеѣ), «Королева Елизавета, подписывающая смертный приговоръ Маріи Стюартъ», «Прощаніе Олдернбаривельдта», «Присяга Верлина и Кельна въ 1415 г.» (въ берл. национ. галл.) и «Поклонение волхвовъ» (въ эльбингской городской прил.). Изъ портретовъ, написанныхъ Ш., въ особенности извѣстны портреты А. Гумбольдта, Л. Ранке (въ берл. нац. галл.), Корнелиуса и гр. Мольтке.

**Шраммъ** (Иванъ Федоровичъ, ум. въ 1884 г.) — писатель. Былъ директоромъ 5-ой гимназіи въ СПб., при которой учредилъ «Общество вспоможенія нуждающимся ученикамъ». Труды Ш.: «Чешская грамматика» (СПб., 1868); «Этимологія греческаго языка для гимназій, составленная на основаніи сравнительнаго языкознанія» (СПб., 1872); «Гомеровская этимологія для гимназій» (ib., 1874); «Подробный словарь къ запискамъ К. Юлія Цезаря о Галльской войнѣ» (ib., 1882).

**Шраммъ** (Карлъ Schramm) — нѣмецкій писатель и общественный дѣятель (1810—1888). Обвиненный въ причастности къ дѣятельности тайныхъ студенческихъ обществъ, былъ заключенъ на 6½ лѣтъ въ крѣпость, гдѣ содержался одновременно съ Фр. Рейтеромъ. Въ 1848 г. былъ депутатомъ крайней лѣвой берлинскаго національнаго собранія, бѣжалъ послѣ побѣды реакціи въ Швейцарію, затѣмъ въ Америку, гдѣ былъ пасторомъ свободныхъ религиозныхъ общинъ и журналистомъ. Написалъ: «Paulus» (1842); «Hermann» (1842); «Mauerschwalben» (1849); «Rückblicke ins Burschenleben» (1875); «XVII Lieder als Anfang zu allen Kommersbüchern» (1880) и др.

**Шрамъ** (Карлъ Schram) — нѣмецкій писатель, род. въ 1828 г. въ еврейской семьѣ, сотрудникъ Сафира, затѣмъ Гуккова въ его «Unterhaltungen am häuslichen Herd» и другихъ берлинскихъ и вѣнскихъ изданій. Ш. писалъ романы, въ которыхъ старался поднять художественный вкусъ газетныхъ читателей, но затѣмъ, найдя цѣнный манускриптъ политическаго записанія Іосифа II, посвя-

тилъ себя историческимъ работамъ. Написалъ: «Der Administrator» (1851); «Schamil ben Hassan» (1855); «Gen Osten» (1859—60); «Bilder a. d. Volksleben» (1862); «Das gestohlene Lied» (1863); «Verrufen» (1861); «Deutsche in Ungarn» (1860); «Der Kampf um den Namen» (1870); «Kaiser-Joseph-Romane» (1894) и др.

**Шранка** (Эдуардъ Schrank) — нѣмецкій писатель (род. въ 1850 г.); талантливый лирикъ и историкъ культуры. Изъ произведеній его болѣе извѣстны: «Epiktet und seine Philosophie», «Der neue Demokrit», «Das Buch vom Biere».

**Шранкъ** (Францъ-Паулъ фонъ Schrank, 1747—1835) — извѣстный нѣмецкій естествоиспытатель; учился въ училищахъ іезуитовъ въ Эденбургѣ, Раабѣ, Вѣнѣ философіи, математики и естественнымъ наукамъ. въ 1719 г. назначенъ преподавателемъ при училищѣ въ Линцѣ, въ 1774 г. сталъ священникомъ, въ 1776 г. получилъ степень доктора богословія и назначенъ профессоромъ математики и физики при лицѣ въ Амбергѣ, затѣмъ — профессоромъ риторики въ Бурггаузенѣ, въ 1784 г. профессоромъ землѣдѣлія въ Ингольштатѣ, гдѣ одновременно преподавалъ зоологію, ботанику, лѣсоводство и горную науку. Въ 1809 г., послѣ перевода въ Ландегутъ вышелъ въ отставку и въ качествѣ академика заведывалъ ботаническимъ садомъ въ Мюнхенѣ. Многочисленные работы Ш. касаются ботаники, землѣдѣлія, энтомологіи и мн. др. Онъ напечаталъ, между прочимъ: «Beiträge zur Naturgeschichte» (Аугсбургъ, 1776); «Enumeratio insectorum Austria indigenorum» (1781); «Naturh. Briefe über Oesterreich etc.» (вышелъ съ Моллемъ; Зальцбургъ, 1785); «Bayerische Reise» (М., 1786); «Verzeichnis der bisher hinlänglich bekannten Eingeweidewürmer» (Мюнх., 1788); «Bairische Flora» (2 т., 1789); «Abhandlungen einer Privatgesellschaft von Naturforschern etc.» (Мюнх., 1792); «Nachrichten von den Begebenheiten und Schriften berühmter Gelehrten» (Юрбургъ, 1797); «Fauna Boica etc.» (Юрбургъ, 1798); «Grundriss der allg. Naturgeschichte und Zoologie» (Эрланг., 1801); «Naturhist. Briefe etc.» (тамъ же, 1802); «Flora Monacensis» (Мюнх., 1811—18, 4 т. съ 400 раскр. табл.); «Ueber die Weise, wie sich Aufgussthierchen bei ihren Bewegungen benehmen» (ib., 1811); «Plantae rariores horti academici Monacensis descriptae et iconibus illustratae» (ib., 1819); «Urkunden der Vorwelt» (ib., 1827).

**Шраммелъ** — фамилія англійскаго офицера, изобрѣтшаго въ 1803 г. снарядъ, которому дано имя изобрѣтателя. Ш.-снарядъ, все болѣе совершенствуясь, занимаетъ выдающееся положеніе среди средствъ унучтоженія людей, а только въ послѣднее время ее начинаютъ нѣсколько замѣнять бризантные снаряды.

**Шраммелъные ровни** (запасные окопы) — представляютъ простѣйшее средство обезпеченія отъ продолжнаго огня защитниковъ полевого укрѣпленія, или стрѣльцоваго окопа, на время ихъ бездѣйствія. Обыкновенно располагаютъ Ш. ровни перпенди-



кулярно къ вѣроятнѣйшему направленію непріятельскихъ выстрѣловъ и примыкаютъ его однимъ концомъ къ внутреннему рву того участка окопа, или укрѣпленія, людей котораго желаютъ укрыть отъ шрапнели (отсюда и названіе «III. ровникъ»), осколковъ артиллерійскихъ снарядовъ и ружейныхъ пуль противника. Пока не надо дѣйствовать огнемъ по непріятелю, люди остаются въ III. ровникѣ, брустверъ котораго укрываетъ ихъ отъ фронтальнаго пораженія, а по тревогѣ — выбѣгаютъ и становятся вдоль линіи огня. Достоинство III. ровниковъ заключается въ быстротѣ и скорости ихъ постройки; они не стѣсняютъ, подобно траншеямъ, управления войсками во время стрѣльбы и не отнимаютъ мѣста отъ линіи огня.

С. А. П.

**Шраудольфъ** (Schraudolph) — два нѣмецкихъ художника: 1) *Йоаннъ III.* (1808—79) — историческій живописецъ; получивъ образованіе въ мюнхенской академіи художествъ подъ руководствомъ Шлоттгауера, участвовалъ въ исполненіи фресокъ Корнелиуса въ мюнхенской галлереѣ, потомъ помогая Г. Гессу въ его работахъ по украшенію живописью тамошнихъ придворной капеллы Всѣхъ Святыхъ и базилики, и въ 1846—53 гг. украсилъ шпйерскій соборъ фресками собственнаго сочиненія, составляющими главныя и лучшія произведенія его кисти (позднѣйшія сцены отъ «Явленія Христа на проповѣдь» до «Сошествія Св. Духа на апостоловъ», эпизоды изъ житія Богородицы и св. Берварда де-Клервѣ, «Убиеніе св. Стефана камнями», «Посвященіе первыхъ христіанскихъ діаконѣвъ по пою Стефаномъ» и «Плѣненіе павла Стефана въ римскихъ катакомбахъ»). Важнѣйшія изъ картинъ III., писанныхъ масляными красками: «Рувъ и Ноеминъ», «Христосъ, исцѣляющій больныхъ» и «Чудесный ловъ рыбы ап. Петромъ», находящаяся въ мюнхенской новой пинакотекѣ, «Рождество Христово» — въ тамошнемъ Максимилианеумѣ. Благородная простота композицій и искренность выраженнаго въ ней религіознаго чувства составляютъ главныя достоинства всѣхъ произведеній этого художника, напоминающихъ собою работы старинныхъ итальянскихъ мастеровъ, особенно Фра-Беато-Анджелино. 2) *Клеодоръ III.* (1843—91) — историческій и жанровый живописецъ, сынъ и ученикъ предыдущаго, помогавшій ему въ его работахъ по шпйерскому собору, вначалѣ писалъ религіозные сюжеты, а потомъ сталъ изображать бытовые сцены. Съ 1883 г. и до конца своей жизни былъ директоромъ штутгартскаго худож. училища. Изъ его картинъ, исполненныхъ въ несколько сухо, но тщательно, въ манерѣ старинныхъ нѣмецкихъ живописцевъ, и не лишенныхъ поэтичности, особенно извѣстны: «Дѣвушка за фортепьяно», «Фаустъ на пасхальномъ гуляньи», «Квартетъ на террасѣ, въ Венеціи» и «Dolce far niente». Онъ много рисовалъ иллюстрацій для гравированія на деревѣ и занимался декоративною живописью.

**Шраута** (санскр. Śrauta) — пѣтущій отпосеніе къ *шрути* (см. ниже). Шинтеъ III. прилагается къ нѣкоторымъ индійскимъ сутрамъ или руководствамъ, сборникамъ пра-

вилъ разнаго рода. III.-сутры (иначе *Бхасасутры*) излагаютъ особенности древняго ского ритуала. С. Б.-ч.

**Шреберъ** (Даніиль-Готлибъ-Морисъ Schreber) — врачъ (1808—61), извѣстенъ такими работами о физическомъ воспитаніи и лечебной гимнастикѣ. Напеч.: «Das Buch der Gesundheit» (Лпц., 1839; 2-ое изд., 1861); «Kinesiatrik oder die gymnastische Heilmethode» (Лпц., 1852); «Die planmäßige Schärfung der Sinnesorgane» (Лпц., 1859); «Aerztliche Zimmerymnastik» (1855; 26-ое изд., Грессе, 1890); «Kallipädie oder Erziehung zur Schönheit» (1888; 2-ое изд., перепаб. Hennigъ) и др. загл. «Das Buch der Erziehung», 1852; «Ueber Volkserziehung» (1860); «Das Pausgymnastikon oder das ganze Turnsystem an einem einzigen Gerät» (1863; 2-ое изд., 1875).

**Шреберъ** (Йоаннъ-Христіанъ Schreber) — извѣстный нѣмецкій естествоиспытатель (1739—1810), изучалъ въ Галле медицину и естественныя науки, затѣмъ служилъ лекаремъ Липпеа въ Упсаль, гдѣ и получилъ степень доктора медицины; въ 1761 г. поступилъ врачомъ при педагогическомъ училищѣ въ Йенѣ, гдѣ одновременно читалъ лекціи въ университетѣ. Въ 1764 г. приглашенъ въ Лейпцигъ секретаремъ экономическаго общества въ 1770 г. въ Эрлангенъ 3-мъ профессоромъ фармакогнозіи и докторомъ естественныхъ экономіи и т. д. Въ 1773 г. назначенъ директоромъ ботаническаго сада, въ 1776 г. директоромъ естественно-историческаго музея, въ 1779 г. занялъ первую каведру фармакологіи и былъ избранъ президентомъ академіи Carolina-Leopoldina. Знанія Ш. были необыкновенно обширны; онъ преподавалъ ботанику, физиологию, диететику, камеральную науку, землѣдѣіе и технологию. Изъ многочисленныхъ научныхъ трудовъ Ш. назовемъ слѣдующіе: «Beschreibung der Gräser nebst ihren Abbildungen nach der Natur» (3 т., 1769—1810); «De Phasco observationes» (1770); «Spicilegium Florae Lipsicae» (1771); «Naturgeschichte der Säugethiere» (Эрлангенъ, 1775—1824, 11 т. продолж. Вагнеромъ, 1826—45, Лпц.) и мн др. Ш. вновь обработалъ 8-е изданіе «Genera plantarum» и «Amoenitates academicae» Линнея.

Н. Н. А.

**Шредеръ** (Вильгельмъ Schröder) — нѣмецк. писатель (1808—78). Въ молодости, живъ въ Лейпцигѣ, былъ пріятелемъ Р. Вагнера и Брокгауза и во время безпорядковъ 1830 г. смѣлою рѣчью къ толпѣ отстоялъ книжечку послѣдняго. Основавъ «Hannoversches Volksblatt» (1840), онъ въ теченіе многолѣтняго руководилъ имъ. Сочувствіе къ присоединенію Ганновера лишило его популярности на родинѣ и онъ вынужденъ былъ переселиться въ Лейпцигъ, гдѣ добывалъ скудные средства къ жизни юмористическими стихотвореніями на діалектѣ. Отдѣльно вышли: «Schwiegels Lebensloop an Enne» (1867); «Im Wettloopen zwischen den Schwingel an den Hasen» (1868); «Halsnackeen» (1869); «Jan Peik de norddutsche Spassmaker» (1869); «Haideland an Waterkant» (1872); «Hannover» v. Wilhelm u. Arnold Schröder» (1875—90); «De plattdütsche Sprüchwörderschatz» (1874).



«Studenten und Lützower» (1874); «Plaudtsche Leeder un Döntjes» (1877); «Deutsche Freiheitskämpfe u. eine Tochter Hamburgs» (1878). Сынъ его *Арнольдъ III.* (1849—99) получалъ известность благодаря «Neues Oldenburger Ochsenlied» (1883, 25 изданий); написалъ еще: «Humoristischer Bäderer» (1875); «Der neue Gerstäcker» (1875); «Humoresken v. Wilhelm u. Arnold Schröder» (1875—90); «Der Lügner u. sein Sohn u.: Ein in Gedanken stehen gebliebener Regenschirm» (1876); «Des Königs Grenadiere» (1883).

**Шредеръ** (Иванъ Николаевичъ)—скульпторъ, род. въ 1835 г., воспитывался въ пажекомъ Его Вел. корпусѣ, откуда былъ выпущенъ корнетомъ въ л.-гвардіи уланскій полкъ; по окончаніи крымской кампаніи вышелъ въ отставку съ цѣлью посвятить себя всецѣло скульптурѣ, которую занимался предъ тѣмъ любительски, пользуясь совѣтами профессора бар. П. К. Клодта, и поступилъ въ ученики имп. академіи худ., подъ руководство Н. С. Пименова. Еще посѣщая классы академіи, вытѣпилъ въ одну зиму десять статуй для сечинскаго М. Микѣйинымъ новгородскаго памятникъ тысячелѣтія Россіи. Отправившись въ 1864 г. въ чужіе края для осмотра музеевъ, онъ неожиданно уѣхалъ въ Америку, четыре года работалъ въ Южной Америкѣ и затѣмъ возвратился въ СПб. Вскорѣ послѣ того, въ 1869 г., академія, за представленный ей бюстъ А. И. Кирѣевской, присудила ему званіе академика. Большинство произведенныхъ съ того времени работъ Ш. относится къ монументальной скульптурѣ. Изъ исполнены модель памятника Екатория II, находящагося въ Царскомъ Селѣ, и памятника адмирала Круzensштерна и принца П. Г. Ольденбургскаго въ С.-Петербургѣ, адмирала Веллинггаузена въ Кронштадтѣ, Петра Великаго въ Петроаводскѣ, имп. Александра II, тамъ же, и гр. А. А. Бобринскаго, въ Киевѣ, а также довольно большое число портретныхъ бюстовъ, между прочимъ, бюстъ ген.-адъютанта Кауфмана для ташкентскаго военнаго собрания и двенадцать бюстовъ севастопольскихъ героев—для московскаго историческаго музея.

А. С.—а.

**Шредеръ** (Карлъ Schröder)—нѣмецкій композиторъ (1824—1850). Извѣстность доставили ему оперы «Die Walpurgsnacht» и «Pizaggo», поставленныя въ Берлинѣ. Кроме того, Ш. писалъ пѣсни, романсы, полонезы и помѣстилъ нѣсколько статей въ «Journal für Musik», Галларда (1844).

**Шредеръ** (Карлъ Schroeder)—виолончелистъ и композиторъ, родился въ 1848 г. Въ 1869 г., составивъ квартетъ вмѣстѣ со своими братьями, Германомъ, Францемъ и Альвиномъ (вслѣдствіе чего квартетъ получилъ имя Ш.), предпринялъ концертное путешествіе по главнымъ городамъ Германіи. Изъ сочиненій Ш. особенно извѣстны его этюды, школы для виолончели, принятые въ лейпцигской консерваторіи, концерты и пр.

Н. С.

**Шредеръ** (Карлъ Schröder)—выдающийся нѣмецкій гинекологъ и акушеръ (1838—87), съ 1868 г. занявъ кафедру акушерства въ арлан-

генскомъ университетѣ и назначенъ тамъ же директоромъ родовспомогательнаго института. Ш. былъ чрезвычайно искусный операторъ, ввелъ много разныхъ усовершенствованій въ оперативной техникѣ. Благодаря его трудамъ оваріотомія получила широкое примѣненіе въ германскихъ клиникахъ. Главнѣйшіе печатные труды: «Lehrbuch der Geburtshilfe» (1870; 12 изд. обраб. Ольсгаузеномъ, 1892; переведено на русскій яз.); «Krankheiten der weiblichen Geschlechtsorgane» (11-е изд., перен. на русск. яз., 1893); «Der schwangere und kreisende Uterus. Beiträge zur Anatomie und Physiologie der Geburtshilfe» (Боннъ, 1886). О научныхъ заслугахъ Ш. см. Hofmeister, «Gedächtnissrede auf Karl Schröder» (Лпц., 1887); Löhlein, «Zur Erinnerung auf Karl Schröder» (Штуттг., 1887).

**Шредеръ** (Леопольдъ ф. Schröder)—извѣстный санскритистъ, род. въ 1851 г. Былъ доцентомъ въ Дерптѣ. Когда произошло преобразование дерптскаго унив. въ юрьевскій, Ш., продолжавшій числиться доцентомъ, не смотря на приобретенную уже почетную извѣстность, вышелъ въ отставку, уѣхалъ за границу и занялъ кафедру санскрита въ Инсбрукѣ, а въ 1898 г. перешелъ на ту же кафедру въ Вѣнѣ. Научные труды Ш.: обширная студенческая работа «Ueber die formelle Unterscheidung der Redetheile im Griechischen und Lateinischen mit besonderer Berücksichtigung der Nominalcomposita» (Лпц., 1874), доставившая молодому автору первую извѣстность въ западной научной литературѣ; прекрасное изданіе одной изъ редакцій Маджурведы, такъ назыв. «Maitrāyaṇi-Saṃhitā» (Лпц., 1881—86), создавшее ему репутацію прекраснаго санскритиста; интересная монографія «Pythagoras und die Inder» (тамъ же, 1884); рядъ живыхъ и интересныхъ лекцій, имѣющихъ въ виду широкіе слои образованныхъ читателей, но цѣнныхъ и для специалиста и разнообразно иллюстрированныхъ хлѣбчатыми цитатами изъ литературныхъ памятниковъ Индіи (часто въ собственныхъ поэтическихъ переводахъ)—«Indiens Literatur und Kultur in historischer Entwicklung» (Лпц., 1887); цѣнные этюды по сравнительной мифологіи и фольклору: «Griechische Götter und Heroen, eine Untersuchung ihres ursprünglichen Wesens mit Hilfe der vergleichenden Mythologie» (вып. I. Афродита, Эросъ, Гектестъ, Берл., 1887) и «Die Hochzeitsgebräuche der Esthen und einiger anderer finnisch-ugrischen Völkerschaften in Vergleichung mit denen der indogerm. Völker» (тамъ же, 1888). Популярно написанныя сочиненія Ш.—«Delhi, das indische Rom und seine Campagna» (Миттау, 1891); «Buddhismus und Christentum» (Ревель, 1893); «Ueber die Entwicklung der Indologie in Europa und ihre Beziehungen zur allgem. Völkerkunde» («Mittheilungen der Anthropol. Gesellschaft in Wien», XXV, 1895) и др. Въ послѣднее время Ш. снова занялся изданіемъ индійскихъ текстовъ: «Zwei neuerwerbene Handschriften der K. K. Hofbibliothek in Wien mit Fragmenten des Kathaka» («Sitzungsberichte» вѣнской акад. наукъ, 1896, N XI, «Tübinger Katha-Handschriften und ihre Be-



ziehung zum Taittiriya-Araṇyaka» («Sitzungs-ber.» вѣской акад. наукъ истор.-филолог. отд., 1898, т. 137); «Kāthakam. Die Samhitā der Kātha-Sākhā. Erstes Buch» (Лип., 1900). III. пробовалъ также свои силы и въ поэзии: «König Sundara» (трагедія, Дерпт., 1887); «Gedichte» (Б., 1889); «Dara» (трагедія, Митав., 1891); «Der Tempel und das Kind der Berge» (эпич. поэма, тамъ же, 1892); «Mangoblüten. Sammlung indischer Lieder und Sprüche» (Штутгарт., 1892) и др.

**Шредеръ** (Рихардъ Schröder) — вѣнец-кий юристъ, род. въ 1838 г.; проф. германскаго права въ Боннѣ. Вюрцбургъ, Страсбургъ и Геттингенъ. Главные его труды: «Geschichte des ehelichen Güterrechts in Deutschland» (Штеттинъ, 1863—71); «Die Franken und ihr Recht» (1881); «Die deutsche Kaisersage» (Гейд., 1893); «Lehrbuch der deutsche Rechtsgeschichte» (1889; 2-е изд., 1894; весьма цѣнный курсъ исторіи германскаго права). Обработалъ 5, 6 и 7 т. собранія древнихъ германскихъ судебныхъ рѣшеній, начатаго Иовомъ Гриммомъ, подъ загл. «Weistümer»; ему же принадлежитъ обработка издаваемого баденской исторической комиссіей сборника «Oberheinische Stadtrechte» (Гейд., 1895 и сл.). Выбралъ съ Лершемъ III. издать «Urkunden zur Geschichte des deutschen Rechts» (Боннъ, 1874).

**Шредеръ** (Рихардъ Ивановичъ) — заслуженный садоводъ (1822—1903), изучалъ садоводство и ботанику въ Копенгагенѣ, въ концѣ 1840-хъ годовъ переселился въ Россію, былъ главнымъ садовникомъ въ лѣсномъ и межевомъ институтѣ въ Петербургѣ, а съ 1862 г. занимать ту же должность въ Петровской академіи (впоследствии московскомъ сельскохозяйственномъ институтѣ). Его капитальный трудъ: «Огородъ, питомникъ и плодовый садъ», одно изъ лучшихъ сочиненій по названному вопросу, а также и другія работы — «Живая изгородь въ лѣсныхъ опушкахъ», «Хмель и его разведеніе въ Россіи и за границей», «Плодоводство» и т. д. — выдержали рядъ изданій.

**Шредеръ** (Sophia Schroeder) — выдающаяся вѣмецкая актриса (1781—1863). Дочь актера Бюргера, III. уже двѣнадцати лѣтъ отъ роду съ успѣхомъ выступила въ Петербургѣ въ оперѣ «Das rote Kleeblatt». 14-ти лѣтъ она вышла замужъ за директора театра въ Ревелѣ, Штольмеса. Въ 1798 г. была приглашена въ вѣнскій придворный театръ, гдѣ имѣла крупный успѣхъ въ роляхъ ingenue. Черезъ два года она оставила Вѣну, развелась съ мужемъ, перѣехала въ Гамбургъ и перешла на трагическія роли, въ которыхъ обнаружила блестящія дарованія. Въ 1804 г. вторично вышла замужъ за вѣнца Фридриха III. Въ 1816 г. была вновь приглашена въ вѣнскій придворный театръ; одно время играла въ Мюнхенѣ. Обладала сильнымъ и красивымъ голосомъ, выразительной мимикой и страстными драматическимъ темпераментомъ. Считается выдающейся актрисой той школы, которая, въ противобѣдъ грубо-реалистическому направленію школы Пфлазда, стремилась въ изображеніи великихъ страстей давать

впечатлѣнія, приподнимающія зрителя надъ пошлостью дѣйствительностью. Ея лучшіе роли: Федра, Медея, Леди Макбетъ, Меропа, Сидъ, Юлиана Монфокоу и Изабелла въ «Массонской невѣстѣ». Ср. Ph. Schmidt, «Sophie Schroeder» (Вѣна, 1870).

**Шредеръ** (Фридрихъ-Людвигъ Schröder, 1744—1816) — знаменитый вѣмецкій актеръ, театральн. директоръ и драматургъ, род. въ Шверинѣ, гдѣ уже въ то время, не въ примѣръ другимъ городамъ Германіи, существовала хорошая герцогская драматическая труппа. Мать III. тоже актриса, послѣ смерти своего перваго мужа, отправилась искать счастья въ Россію, гдѣ вторично вышла замужъ за извѣстнаго театральнаго антрепренера Аккермана. Въ Петербургѣ III. въ первый разъ появился на сценѣ трехлѣтнимъ младенцемъ въ прологѣ, сочиненномъ его матерью, въ аллегорической роли невинности. Маминъ былъ такъ милъ и такъ очарователенъ, что вызвалъ порученію ему фразы, что имп. Елизавета Петровна потребовала его къ себѣ, посадила себѣ на колѣна, цѣловала и потомъ оказала покровительство всей труппѣ. Принужденные вернуться въ Германію, родители III. помѣстили его въ училище, въ Кеннбергѣ, и онъ тамъ едва не погибъ, оставшись одинѣмъ во время занятія города русскими войсками, въ семилѣтнюю войну. Спятнадцатилѣтняго возраста III. вступили въ труппу своего вѣтчина, участвуя сначала со преимуществу въ балетѣ, а потомъ и въ драмѣ. Эта актерская дѣятельность началась въ Швейцаріи, но главнымъ образомъ развивалась въ Гамбургѣ, куда со своей труппой перѣхалъ Аккерманъ и основалъ тамъ драматическій театръ. Въ 1771 г., послѣ смерти своего вѣтчина, Аккермана, III. взялъ его театральное дѣло на себя и велъ его до 1811 г., когда, утомленный годами и работой, покинулъ театръ. III. былъ горячимъ сторонникомъ великаго театральнаго направленія, проповѣдуемаго Лессингомъ, и много потрудился надъ освобожденіемъ вѣмецкой сцены отъ рабскаго подражанія французскому ложно-классическому театру. Онъ одинъ изъ первыхъ старался ввести въ вѣмецкій репертуаръ произведенія Шекспира и другихъ англійскихъ писателей, взаимно французскихъ пьесъ Расина, Корнея и др. Роли Гамлета, Лира, Макбета, Фауста Шредеръ игралъ самъ и такъ прославился этимъ исполненіемъ, что обязалъ многие изъ первостепенныхъ городовъ Германіи, всюду съ одинаковымъ успѣхомъ появляясь въ этихъ излюбленныхъ имъ роляхъ. Драмъ Лессинга, Гёте и Шиллера встрѣтилъ въ III. заблудиваго и старательнаго сценическаго исполнителя. Лессингу, жившему въ большой нуждѣ возлѣблительскимъ баблѣнкаремъ, послѣ появленія его драмы «Эмиліа Галотти» III. предложилъ по 100 дукатовъ за каждую новую пьесу, присланную ему въ рукописи, тотчасъ по написаніи. Шиллера III. приглашалъ на жалованье специалнымъ драматургомъ гамбургскаго театра. Но то, въ другое, однако, не состоялось; Лессингъ вскорѣ умеръ, а Шиллеръ принялъ канцлеру



исторіи въ іенскомъ университетѣ. Ш. и самъ писалъ пьесы, болѣею частью замѣстивъ ихъ у англійскихъ писателей и имѣя въ виду дать актерамъ своей труппы хорошія и разнообразныя роли, которыя помогали бы развитію ихъ дарованій. Такимъ образомъ Ш. основалъ одинъ изъ первыхъ серьезныхъ театровъ Германіи, гдѣ театральное дѣло стало тогда еще на довольно низкомъ уровнѣ. Заботы Ш. не ограничивались репертуаромъ и сценическимъ исполненіемъ: онъ старался поднять корпорацію актеровъ, которые въ то время не пользовались уваженіемъ въ обществѣ. Для этого Ш. и самъ являлся примѣромъ строгой высоко нравственной жизни, и того же требовалъ отъ своихъ подчиненныхъ. При такомъ веденіи дѣла Ш. приходилось встрѣчать много неприятностей и со стороны актерской разнузданности, и со стороны властей, особенно когда, въ началѣ XIX стол., Гамбургъ былъ присоединенъ къ Наполеоновской имперіи и тамъ было введено французское управленіе. Французская драматическая цензура доходила до преслѣдованій по-истинѣ возмутительныхъ. Все, что мало-мальски возбуждало германскій патриотизмъ или гражданскую самостоятельность, изгонялось со сцены безпощадно. Въ своемъ рвеніи французскіе цензоры запрещали даже представленія драмы Шиллера «Марія Стюартъ», только потому, что дѣйствіе пьесы происходитъ въ Англіи, подвергшейся въ то время особенной опасности Наполеона. Не смотря на всѣ трудности своего положенія, Ш. пользовался такимъ успѣхомъ, какъ актеръ, и такъ тщательно умѣлъ блюсти достоинство и интересы своего театра, что жилъ безбѣдно, могъ приобрести хорошее состояніе и купилъ себѣ имѣніе, гдѣ и умеръ 72 лѣтъ. Гамбургцы перевезли его прахъ въ свой городъ и тамъ его похоронили. Ш. былъ женатъ на петербургской уроженкѣ, г-жѣ Гартъ, которая тоже прославилась какъ выдающаяся драматическая актриса († 1829 г.). Прекрасная біографія Ш., въ двухъ томахъ, написана Мейромъ: «Friedrich-Ludwig S., Beitrag zur Kunde des Menschen und Künstler» (Гамбургъ, 1819, 2 изд., 1822). Другая книга о Ш.: «Friedrich-Ludwig S. Ein Künstler und Lebensbild» (Лпц., 1864).

Викторъ Крыловъ.

**Шредеръ** (Эдвардъ Schröder) — германецъ (род. въ 1858 г.), проф. нѣмецкаго яз. и литературы въ марбургскомъ унв. Ему принадлежатъ рядъ работъ о древней и средне-вѣковой нѣмецкой литературѣ — о средне-вѣхнеймечской поэмѣ «Das Anegenge» (Страсбургъ, 1881), о латинскомъ драматургѣ Я. Шенперѣ («Jakob Schöpper v. Dortmund und seine deutsche Synonymik», Марбургъ, 1889). Издалъ древне-нѣмецкія произведенія: «Ingolds goldenes Spiel» (Страсбургъ, 1882); «Deutsche Kaiserchronik des XII Jahrh.» (въ «Deutsche Chroniken», Ганноверъ, 1892) и «Zwei altdenutsche Rittermären» (Верлинь, 1894).

**Шредеръ** (Эдуардъ-Августъ Schröder) — нѣмецкій юристъ и экономистъ, род. въ 1852 г. Главнѣйшіе его труды: «Die politische Oekonomie» (3-е изд., Лпц., 1897); «Die Recht im

Irrenwesen» (Цюрихъ, 1890); «Zur Reform des Irrenrechts» (1891); «Das Recht in der geschichtlichen Ordnung» (Б., 1893); «Das Recht der Wirtschaft» (Б., 1896); «Fischereiwirtschaftslehre der natürlichen Binnengewässer» (Дрезденъ, 1889).

**Шредеръ** (Эрнстъ Schröder) — германскій математикъ (1841—1902). Прослушавъ курсъ наукъ въ гейдельбергскомъ и кенигсбергскомъ унв., получилъ въ 1862 г. отъ гейдельбергскаго унв. степень доктора философіи. Въ этомъ же году появилась (въ «Zeitschrift für Mathematik und Physik») его первая статья: «Ueber die Vielecke von gebrochener Seitenzahl, oder die Bedeutung der Stern-Polygone in der Geometrie» (VII). Съ 1874 г. профессоръ въ дармштадтскомъ политехникумѣ и съ 1876 г. профессоръ математики въ высшей технической школѣ въ Карлсруэ. Главнымъ предметомъ изслѣдованій Ш. была математическая логика или, по данному имъ самому названію, логическое исчисленіе. Къ занятіямъ этимъ предметомъ и къ составленію своего перваго посвященнаго ему сочиненія «Der Operationskreis des Logikkalküls» (на русскомъ языкѣ см. въ «Опытахъ математическаго изложенія логики», В. В. Бобынина, вып. II, М., 1894) онъ былъ приведенъ первоначально изученіемъ сочиненія Буля «An investigation of the law's of thought» (Л., 1854). Въ своемъ сочиненіи Ш. является продолжателемъ работъ Буля и Роберта Грассманна, сумѣвшимъ внести въ изложеніе предмета существенныя и важныя усовершенствованія и упрощенія. Тому же предмету посвящены были: «Note über den Operationskreis des Logikkalküls» («Mathematische Annalen», XII, 1877), «Vorlesungen über die Algebra der Logik (exakte Logik)» (Лпц., 1890—1891); «Algebra und Logik der Relative, der Vorlesungen über die Algebra der Logik dritter Band» (Лпц., 1895). Другимъ математическимъ наукамъ Ш. посвящаетъ слѣдующія свои сочиненія: «Vier combinatorische Probleme» («Zeitschrift für Mathematik und Physik», XV, 1870; XVI, 1871); «Ein auf die Einheitswurzeln bezügliches Theorem der Functionenlehre» (тамъ же, XXII, 1877); «Bestimmung des infinitären Werthes des Integrals  $\int_0^1 (u) du$

(тамъ же, XXV, 1880); «Ueber die Eigenschaften der Binomialcoefficienten, welche mit der Auflösung der trinomischen Gleichung zusammenhängen» (тамъ же); «Ueber unendlich viele Algorithmen zur Auflösung der Gleichungen» («Mathematische Annalen», II, 1870); «Ueber iterirte Functionen» (тамъ же, III, 1870); «Tafeln der eindeutig umkehrbaren Functionen zweier Variabeln auf den einfachsten Zahlengebieten» (тамъ же, XXIX, 1887); «Ueber eine eigenthümliche Bestimmung einer Function durch formale Anforderungen» (Crelle's «Journal», XC, 1881); «Ueber die Anzahl der Substitutionen, welche in eine gegebene Zahl von Cyklen zerfallen» (Hoppe's «Archiv f. Math. u. Phys.», LXVIII, 1882); «Ueber zwei Definitionen der Endlichkeit und G. Cantor'sche Sätze» («Abhandlungen der Leo-



pold.-Carol. Akademie der Naturforscher», LXXI. 1898); «Die selbständige Definition der Mächtigkeiten 0, 1, 2, 3 und die explicite Gleichzähligkeitsbedingung» (тамъ же). Отдѣльными изданиями вышло нѣсколько учебниковъ. В. Н. Б.—м.

**Шредеръ** — фирма известной фортепьянный фабрики въ Петербургѣ, основанной Иоганномъ-Фридрихомъ Ш., дѣдомъ нынѣшнихъ владельцевъ, въ 1818 г. Сынъ его Карлъ (ум. въ 1889) первый ввелъ въ Россію американскую конструкцию и перекрестную систему въ роялахъ. На фабрику Ш. работаютъ болѣе 300 чел.; установлены новыя автоматическія машины. Фабрика выпустила свыше 25 тысячъ инструментовъ. Роялы Ш. отличаются полнымъ, пѣвучимъ тономъ, приятнымъ и легкимъ тушемъ; ихъ одобряли Листъ, Рубинштейнъ, Гофманъ, д'Альберъ. Н. С.

**Шредеръ-Девриентъ** (Вильгельмина Schroeder-Devrient) — знаменитая нѣмецкая оперная пѣвица (1804—1860), дочь известной актрисы Ш. Пяти лѣтъ отъ роду Ш. выступила въ кордебалетѣ въ Гамбургѣ, шестнадцати лѣтъ съ успѣхомъ дебютировала въ Вѣнѣ какъ драматическая актриса, но скоро перешла на оперную сцену. Красота голоса, выразительность пѣнія, игра, полная благородства, сразу поставили ее въ ряду первыхъ нѣмецкихъ пѣвицъ. Въ особенности большое впечатлѣніе Ш. производила въ партіи Леопоры въ «Фиделію», Бетховена. Въ 1823 г. она вышла замужъ за актера Девриента, но скоро развелась съ нимъ. Ш. пѣла на сценахъ Берлина, Парижа, Лондона, Копенгагена, посѣтила и Петербургъ. Н. С.

**Шредеръ-Направникъ** (Ольга Эдуардовна) — русская пѣвица-контральто (1846—1902). Воспитывалась въ театральномъ училищѣ. Дебютировала на Марининской сценѣ въ 1864 г. въ роли Вани въ оперѣ «Жизнь за Царя». Красивый, звучный голосъ, въ связи съ счастливою сценическою внѣшностью, далъ Ш. большой успѣхъ: она была приглашена на сцену русской оперы и въ продолженіе нѣсколькихъ лѣтъ пѣла первыя контральтовые партіи. Послѣ пяти-шести сезоновъ Ш. перешла на вторыя роли. Въ сезонъ 1884—85 г. покинула сцену. Кромѣ роли Вани Ш. выступала въ партіяхъ Рагмира въ «Русланъ», Нанси въ «Мартъ», Изяслава въ «Рогнедъ». Ш. была замужемъ за известнымъ капельмейстеромъ Э. Ф. Направникомъ. Н. С.

**Шрёдтеръ** (Адольфъ Schrödter, 1805—75) — нѣмецкій живописецъ и гравёръ, учился сперва гравированію у Бухгорна, въ Берлинѣ, но съ 1827 г. сталъ заниматься также и живописью, и въ 1829 г. отправился въ Дюссельдорфъ, гдѣ работалъ подъ руководствомъ В. Шадова и оставался до 1848 г. Послѣ того онъ жилъ во Франкфуртѣ на Майнѣ, возвратился оттуда въ Дюссельдорфъ и, наконецъ, поступивъ въ 1854 г. профессоромъ въ политехнический институтъ въ Карлсруэ, поселился въ этомъ городѣ. Профессорскую должность онъ сложилъ съ себя только за три года до своей смерти. Тонкій наблюдатель людей и нравовъ, остроумный сатирикъ, отличный рисовальщикъ и изобрѣтательный композиторъ,

Ш. составилъ себѣ громкую известность преимущественно юмористическими живописными картинами и гравюрами, но пользовался также и своимъ акварелями, литографическими рисунками для политипажей, красивые сценаріи и арабески, изображенія цвѣтовъ и т. п. Многія изъ его произведеній получали огромную популярность, благодаря паданію ихъ въ снимкахъ всякаго рода. Особенно замѣчательны его картины: «Умиравшій аббатъ» (1831), «Проба вина» (1832; находитъ въ берл. вилл. галл.), «Кожевники въ печали» (1832; сатира на сантиментальное направленіе живописцевъ дюссельдорфской школы), «Гостиничная жизнь на Рейнѣ» (1833; въ берл. национ. галл.), нѣсколько картинъ и 30 гравюръ на сюжеты изъ Сервантесоваго «Донъ-Кихота», эскизы изъ похвѣдній Шекспировскаго «Фальстафа» и разсказовъ Мюльхаузена, иллюстраціи къ «Народнымъ сказкамъ» Музеуса, къ стихотвореніямъ Уланда и пр., изданная вмѣстѣ съ Лотмольдомъ тетрадь парикатуръ на парламентское филлистерство («Pistrophe», 1848), композиціи въ видѣ фризвъ «Освященіе деревенской церкви на Рейнѣ» (напис. на шпаловой доскѣ), «Триумфальное шествіе парикатуры» (1852), «Рейнвейдъ», «Майтрайкъ», «Плутъ» и «Шампанское» (акварели, 1852), «Четыре времени года» (акварели, 1854; въ муз. Карлсруэ) и нѣк. др. Не лишены интереса написанныя Ш. сочиненія: «Рисованіе, какъ средство эстетическаго, преимущественно хекаго образованія» (Франкфуртъ на Майнѣ, 1851) и «Школа акварели» (Бременъ, 1871).

**Шреръ** (Карлъ-Юліусъ Schröber) — нѣмецкій писатель, сынъ Тобиаса Ш. (см.). Род. въ 1825 г., былъ профессоромъ нѣмецкой литературы въ Вѣнѣ и написалъ: «Geschichte der deutschen Literatur» (1853); «Gedichte» (1856); «Deutsche Weihnachtsspiele in Ungarn» (1858); «Festspiel zur Schillerfeier» (1859); «Die Dichtungen Heinrichs v. Mogelin», «Alpharts Tod in erneuter Gestalt» (1874); «Die deutsche Dichtung des XIX J. (1875); «Goethes Faust» (1881); «Goethe u. die Liebe» (1884); «Versuch einer Darstellung deutscher Mundarten» (1864); «Unterrichts fragen» (1873); «Die Deutschen in Oesterreich» (1879) и мн. др.

**Шреръ** (Тобиасъ-Готфридъ Schröber) — нѣмецкій писатель (1791—1830). Кромѣ драмы «Leben und Thaten Emerich Tokölz», восстановившей противъ себя австрійскихъ клериковъ, ряда учебниковъ по исторіи и исторіи литературы, написалъ: «Briefe über die Hauptgegenstände der Aesthetik» (1838; въ 1893 г. — 25-е изд.).

**Шрей** (Фердинандъ Schrey) — изобрѣтатель новой системы стенографіи. Род. въ 1850 г. Система Ш., представляющая соединеніе и переработку началъ системъ Габельсбергера, Штолце и Фаульмана, получила весьма широкое распространеніе въ Германіи (свыше 500 переписовъ, имѣющихъ свой специальный органъ: «Die Wacht»). Ш. составилъ нѣсколько учебниковъ стенографіи, переведенныхъ на французскій, англійскій, голландскій и датскій языки. См. Стенографія.

**Шрейберантъ** или *рабидитъ* — минералъ, встрѣчающійся въ метеоритахъ (XIX, 169).



или в видъ довольно ясно образованныхъ кристалловъ тетрагональной системы, иногда значительной величины, или в видъ иглы, таблечекъ, зеренъ и т. п. Очень ясная спайность по двумъ (перпендикулярнымъ) направлениямъ (по гранямъ призмъ?), другая менее ясная (параллельно базису?). Цвѣтъ оловянно-бѣлый или стальной, на воздухѣ скоро пріобрѣтаетъ пеструю побѣжалость. По химическому составу — фосфорнокислелевое желѣзо, вѣроятно, состава (Fe, Ni, Co)<sub>2</sub>P. Находить его во всѣхъ желѣзныхъ метеоритахъ, иногда и въ каменныхъ.

В. В.

**Шрейберъ** (Алоизъ Вильгельмъ Schreiber) — нѣмекій писатель (1761—1841); былъ профессоромъ эстетики и юридическихъ наукъ въ Гейделбергѣ, затѣмъ баденскимъ исторіографомъ. Кромѣ многочисленныхъ историческихъ работъ, написалъ очень много стихотвореній и разсказовъ («Poetische Werke», 1817; «Novellen», 1839 и др.).

**Шрейберъ** (Heinrich Schreiber, 1793—?) — нѣмекій историкъ, священникъ. Былъ профессоромъ морали въ фрейбургскомъ университетѣ. За свою книгу: «Lehrbuch der Moraltheologie» (Фрейбургъ, 1831—34), гдѣ онъ возставалъ противъ безбрачія католическаго духовенства, въ 1836 г. былъ отстраненъ отъ лекцій на богословскомъ факультетѣ, но получилъ каведру исторіи. Другіе его труды: «Allgemeine Religionslehre nach Vernunft und Offenbarung» (Фрейбургъ, 1830); «Der Bundschuh zu Lehen in Breisgau und der arme Konrad zu Bühl» (1824; 3 изд., 1840); «Denkmale der deutschen Baukunst des Mittelalters am Oberrhein» (тамъ же; 2 изд., 1829); «Taschenbuch für Geschichte und Alterthum in Süddeutschland» (тамъ же, 1839—40); «Die Feen in Europa» (1842).

**Шрейберъ** (Христіанъ Schreiber) — нѣмекій поэтъ и музыкантъ, род. въ 1781 г. Изъ его поэмъ болѣе извѣстна: «Harmonia oder das Reich der Töne. Ein musicalische Gedicht» (Лпц., 1803), изъ музыкальных сочиненій — пѣсни (въ духѣ сборникахъ), пьесы для арфы и баллады.

**Шрейберъ** (Адольфъ Schreyer, 1828—1899) — нѣмекій живописецъ животныхъ и ландшафтистъ, ученикъ сперва Штеделевского института во Франкфуртѣ на Майнѣ, а потомъ дрезденской и мюнхенской акад. художествъ; по окончаніи въ нихъ своего образованія, прожилъ нѣсколько времени въ Парижѣ и затѣмъ жилъ во Франкфуртѣ, откуда предпринималъ путешествія въ Венгрію, Румынію, Турцію, Кіеву, Россію, Сирію и Египетъ. Послѣ поѣздки своей въ 1866 г. въ Алжиръ онъ поселился въ Парижѣ, но въ послѣдніе годы своей жизни по временамъ уѣзжалъ оттуда въ Кронбергъ, на Таунъ. Многочисленныя картины Ш. въ которыхъ важную роль играютъ лошади и всадники, отличаются блестящимъ колоритомъ, энергичною передачею движеній и драматизмомъ, но часто исполнены сдѣланымъ рисункомъ. Извѣстнѣйшія между ними: «Сраженіе при Ваттисарѣ», «Комора-ская битва», «Битва при Темесарѣ», «Тысячи колесницъ лошадей, идущаго стилономъ ватайки», «Арабскій дозорный всадникъ», «Ва-

лахская почта», «Нападеніе артиллеристовъ въ Крымъ» и «Канальерійская атака въ бородицкой битвѣ».

**Шрейберъ** (Фридрихъ-Отто Schreyer) — нѣмекій писатель, родился въ 1831 г. Съ 1876 г. драматургъ гамбургскаго городского театра. Написалъ: «Sie nimmt sich das Leben» (1865); «Folgen einer Vermietungs-Anzeige» (1865); «Nur nicht heiraten» (1867); «Die Liebesprobe» (1867); «Eine gefaltete Seele» (1867); «Pariser Nächte» (1868); «Liebesabenteuer eines Bethörten» (1869); «Träume des Glücks» (1871); «Im Lande der Gallier» (1872); «Klipp u. Klapp» (1872); «Das Triumvirat» (1870); «O. W. Stadtpost» (1872); «In den Wogen des Lebens» (1872); «Kein Freund, kein Feind» (1875); «Nicht zu Hause» (1876); «Die Damen v. Orogen» (1875); «Die Schutzgeister» (1877); «Im Bann der Schuld» (1878); «Hamburger Nostalgien» (1883); «Hamburg an der Älster» (1883); «Villa Friedelsruhe» (1884); «Reiche Armut» (1884); «Hamburger Fahrten» (1887); «Hotel Volapük» (1888); «Der Geheimbund» (1889); «Der Gesellschaftsabend» (1890); «Drei Engel im Hause» (1891) и др.

**Шрейберъ** (Юлій Осиповичъ, 1835—1887) — писатель. По окончаніи курса въ первомъ московскомъ кадетскомъ корпусѣ, служилъ въ артиллеріи; былъ председателемъ цензурнаго комитета въ Варшавѣ. Главныя его труды: «Воинное дѣло въ Литвѣ» («Военный Сборникъ», 1861, кн. 12); «Значеніе для Польши новой крестьянской реформы» («Голосъ», 1864, №№ 161 и 162). Помѣстивъ въ различныхъ газетахъ рядъ корреспонденцій съ поля битвы во время франко-прусской войны.

**Шрейберъ** (Олимпія Schreiner, по мужу Крауирайтъ) — англо-африканская писательница, дочь лютеранскаго пастора (нѣнца) въ Капштадтѣ, гдѣ и родилась въ серединѣ 1850-хъ гг. Въ серединѣ 1870-хъ гг. поселилась въ Лондонѣ, гдѣ занялась изученіемъ медицины. Въ 1883 г. напечатала, подъ псевдонимомъ Ralph Iron, свой первый романъ: «The story of an African farm», въ немъ и тонко рисующій первобытно-патриархальную жизнь южно-африканскихъ поселенцевъ, какъ англичанъ, такъ и (преимущественно) голландцевъ (буровъ). Въ то время въ лондонскомъ обществѣ вовсе не было еще незнакомости съ бурями, а романъ былъ признанъ съ большимъ сочувствіемъ. Ш. бросила медицину, рѣшила посвятить себя исключительно литературѣ и вернулась въ Капштадтъ, гдѣ скоро вышла замужъ. Мелкіе ея романы, появившіеся въ журналахъ, собраны въ сборникахъ: «The dreams» (1891; 7 изд., 1896) и «Dream life and real life» (1893). Въ 1897 г. появилась разсказъ, особенно замѣчательный въ литературномъ отношеніи: «The story of an English South-African's view of the situation» (1899) и



«La psychologie et la formation des boers africains», в «Revue des Revues» (1900, сент.). См. «Una romanziere dei boeri» в «Nuova Antologia» (1899, 12); В. В. Лосевичъ. «Оливия III. и ея произведение» («Русская Мысль», 1901, 8).

**Шрейнеръ** (Schreiner, В. II.) — братъ Оливия III., южно-африканскій политическій дѣятель, род. въ 1857 г. въ Капитадт; тамъ же былъ адвокатомъ. Въ 1890 г. Сесиль Родсъ, ставъ во главѣ кабинета, назначилъ его генеральнымъ атторнессъ (прокуроромъ); Ш., какъ и Родсъ, былъ сторонникомъ плана образованія союза государствъ Южной Африки. Вскорѣ, однако, демократъ Ш. разошелся съ Родсомъ и сталъ во главѣ партіи африканской независимости. Въ 1898 г., когда эта партія въ капскомъ парламентѣ свергла министерство Спрингера, Ш. самъ сформировалъ кабинетъ. Его положеніе было чрезвычайно трудно вслѣдствіе разногласія съ губернаторомъ Миллеромъ, желавшимъ войны съ бурами. Когда война началась, Ш. еще держался въ которое время во власти, но лѣтомъ 1900 г. вышелъ въ отставку.

В. В.—с.

**Шрейvogelъ** (Иосифъ Schreyvogel) — нѣмецкій писатель (1768—1832). Сближившись въ 1787 съ Шиллеромъ, писалъ рецензіи въ «Jenaer Literaturzeitung»; основалъ въ Вѣнѣ «Sonntagsblatt», который велъ подъ псевдонимомъ Thomas West съ 1807 по 1818 г. Его «Gesammelte Schriften» (1824, 4 т.), кромѣ обработокъ испанскихъ классическихъ трагедій, заключаютъ его «Bilder aus dem Leben».

**Шрекъ** (Ior. Marias Schrock) — историкъ церкви (1733—1808), проф. въ Лейпцигѣ и Виттенбергѣ. Изъ его сочиненій замѣчательны: «Die Weltgeschichte für Kinder» (6 т., Лип., 1779—84 и с.), ист. компендія, между ними «Historia religionis et ecclesiae christianae» (7 изд., Маргейнеке, В., 1829), «Allgemeine Biographie» (8 т., В., 1767—91) и «Lebensbeschreibungen berühmter Männer» (2 т., Лип., 1789—91). Для «Allgemeine Geschichte» Гуттриса и Грайса Ш. обработалъ итал., франц., нидерл. и англ. исторію (1770—76). Главное его сочиненіе — «Christliche Kirchengeschichte» (35 тт., Лип., 1768—1803; т. 1—14, 2 изд. Тимпнеръ, 1772—1825); въ ней примыкаетъ «Kirchengeschichte seit der Reformation» (10 тт., Лип., 1804—12); съ 9-го тома продолжалъ ее Тимпнеръ. Принадлежа такъ наз. супранатуралистической школѣ, Ш. въ своемъ громадномъ сочиненіи не только съ изумительнымъ усердіемъ старался собрать и добросовѣстно обработать весь матеріалъ, но и объективно изслѣдовать ходъ исторіи; онъ занимаетъ выдающееся мѣсто въ церковной исторіографіи. Ср. Tzschirner, «Ueber S.'s Leben, Charakter und Schriften» (Лип., 1812); Вагг., «Epochen der Geschichtsschreibung» (Тюбинг., 1852).

**Шремпфъ** (Христофоръ Schrempf) — свободомыслящій протестантскій богословъ, род. въ 1860 г. Былъ пасторомъ въ Вюртембергѣ. Въ 1891 г., послѣ долгихъ размышленій и сомнѣній, пришелъ къ убѣжденію, что религіозная совѣсть не позволяетъ ему производить крещеніе на основаніи лишь фор-

мальнаго исповѣданія вѣры и сталъ выражать эти требованія. Это повлекло къ увольненію его отъ пасторской должности. Ш. издалъ: «Die christliche Weltanschauung nach Kants sittlicher Glaube» (Геттингенъ, 1811); «Akten zu meiner Entlassung aus den Württembergischen Kirchendienst» (Геттинг., 1822); «Eine Frage an die evangelische Landeskirche Württembergs» (Геттинг., 1892) и др.

**Шренцъ** — баронскій родъ, изъ коихъ начало отъ скараборскаго губернатора Гаральда III., возведеннаго въ баронское достоинство грамотою шведскаго короля Карла XI въ 1696 г. *Классъ-Фредерикъ Карловичъ* Ш. былъ принятъ въ русское подданство съ титуломъ барона, въ 1865 г. Родъ записанъ въ V ч. родословной книги Симбирской губ.

**Шренгель**: 1) Christian Conrad (род. въ 1750 г., умеръ въ 1816 г.), извѣстенъ своимъ сочиненіемъ «Das entdeckte Geheimnis der Natur im Bau und in der Befruchtung der Blumen» (1793, съ 25 табл.). 2) Carl Sprengel, выдающійся нѣмецкій ботаникъ, родился въ 1766 г. въ Больденковѣ близъ Ауклама, былъ профессоромъ медицины и ботаники въ Галле, гдѣ и умеръ въ 1833 г. Изъ ботаническихъ соч. наиболее известны его: «Anleitung zur Kenntniss der Gewächse» (1817—18, 3 т., съ 25 табл.); «Historia rei herbariae» (1807—08, 2 т.); «Von dem Baue und der Natur der Gewächse» (1812, съ 14 табл.); «Species umbelliferarum minus cognitarum» (1818, съ 7 табл.); «Gesch. der Botanik» (1817—18, 2 части, съ 8 табл.); «Neue Entdeckungen im ganzen Umfang der Pflanzenkunde» (1820—22, 3 т., съ 6 табл.) и друг.

**Шренкъ** (Карль, баронъ Schrenk) — баварскій государственный дѣятель (1806—84), сынъ Себастьяна Ш., бывшаго въ 1840-хъ годахъ министромъ юстиціи въ Баваріи. Въ 1846 г. назначенъ на мѣсто отца министромъ юстиціи и культовъ, но уже въ 1847 г. долженъ былъ выйти въ отставку вѣсть со вѣсть министерствомъ Абеля. — вслѣдствіе столкновенія съ любовницей короля, Лолой Монтеди. Онъ былъ назначенъ президентомъ провинціи Оберпфальцъ, но черезъ нѣсколько недѣль потерялъ и это мѣсто. Въ 1848—49 гг. былъ членомъ франкфуртскаго парламента. Въ 1859 г. назначенъ баварскимъ министромъ, президентомъ, съ портфелемъ иностранныхъ дѣлъ, и сохранилъ этотъ постъ до 1864 г.; политика его была рѣшительно антирусской. Съ 1866 г. онъ былъ членомъ, а съ 1872 г. — президентомъ верхней палаты баварскаго ландтага; въ 1870—71 гг. былъ посланникомъ въ Лѣнѣ.

В. В.—с.

**Шренкъ** (Леопольдъ Ивановичъ, 1830—1894) — зоологъ; по окончаніи курса въ дерптскомъ университетѣ въ 1850 г., со степенью магистра философіи, былъ отправленъ (съ 1853—1857 г.) къ восточнымъ берегамъ Сибири для собиранія естественно-историческихъ коллекцій по ботаникѣ и зоологіи. Въ 1861 г. былъ назначенъ адъюнктомъ Императорской академіи наукъ, въ 1863 г. экстраординарнымъ, а въ 1868 г. ординарнымъ академикомъ. Ш. оставилъ многочисленныя труды, главнымъ образомъ по этнографіи, антропологіи и зооло-



графія. Главнѣйшія сочиненія его: «Ueber die Luchsarten des Nordens und ihre geographische Verbreitung» (магистерская диссерт.); «Reisen und Forschungen im Amur-Lande 1854—1856»; «Beiträge zur Kenntniss des Russischen Reiches und der angrenzenden Länder Asiens» (сборникъ) и др. III. особенно подробно описалъ бытъ и нравы сибирскихъ самодѣловъ.

**Шрeтeръ** (Антонъ Schröter v. Kristelli, 1802—1873) — химикъ; высшее образование получилъ въ вѣнскомъ унив., съ 1834 г. профессоръ въ Грацѣ, съ 1843 г. занялъ катедру прикладной, а съ 1845 г. общей химіи въ вѣнскомъ политехникумѣ. Съ 1868 г. директоръ монетнаго двора въ Вѣнѣ. Ему принадлежить открытіе аморфнаго фосфора. Напечаталъ: «Ueber einen neuen allotropischen Zustand des Phosphors» (B., 1848); «Die Chemie nach ihren gegenwärtigen Zustand» (B., 1847—49) и др.

**Шрeтeръ** (Викторъ Александровичъ, 1839—1901) — архитекторъ; получивъ первоначальное образование въ училищѣ при слб. лютеранской церкви св. Петра, прошелъ курсъ Императорской акад. художествъ и былъ выпущенъ изъ нея съ званіемъ некласснаго художника; затѣмъ отправился въ Берлинъ и поступилъ въ студенты тамошней строительной акад. При окончаніи въ ней курса, онъ получалъ рѣдкую для иностранцевъ награду — золотую медаль. По возвращеніи своемъ въ СПб., былъ вскоре приглашенъ въ преподаватели строительнаго училища, впоследствии преобразованнаго въ институтъ гражданскихъ инженеровъ, въ 1862 г. за представленныя акад. художествъ работы свои удостоенъ званія художника XIV-го класса и въ 1864 г., за составленный по заданной программѣ проектъ зданія думы для столичнаго города, признанъ академикомъ. Съ этого времени онъ занялъ видное мѣсто среди петербургскихъ архитекторовъ не только какъ теоретикъ, но и какъ практикъ. Кромѣ постройки многихъ частныхъ домовъ, въ которыхъ онъ первый въ Россіи сталъ облицовывать фасады, безъ штукатурки, обожженными въ сильномъ огнѣ кирпичемъ и естественнымъ камнемъ, имъ проявлена обширная дѣятельность во разнымъ другимъ строительнымъ предпріятіямъ. Онъ принималъ большое участіе въ сооруженіи дворца вел. князя Владиміра Александровича, сочинилъ проекты театровъ въ Кіевѣ, Иркутскѣ, Нижнемъ-Новгородѣ и Тифлисѣ и православной церкви въ Киссингенѣ, проектировалъ грандіозное театральное зданіе, предполагавшееся къ возведенію въ СПб. на Марсовомъ полѣ, перестроилъ Мариинскій театръ, соорудилъ вокзалъ въ Одессѣ и т. д. Оставался почти до конца своей жизни профессоромъ института гражданскихъ инженеровъ, онъ исполнялъ другія немаловажныя должности, а именно состоялъ старшимъ архитекторомъ департамента удѣловъ, главнымъ архитекторомъ дирекціи Императорскихъ театровъ, помощникомъ инспектора строительнаго отдѣла при Кабинетѣ Ея Величества, былъ членомъ разныхъ комиссій и принималъ дѣятельное участіе въ учрежденіи и трудахъ

слб. общества архитекторовъ и некоторое время редактировалъ его литературный органъ, журналъ «Зодчій». Любимый стиль Ш. былъ нѣмецкій ренессансъ.

**Шрeтeръ** (Генрихъ-Эдуардъ Schröter, 1829—1892) — германскій математикъ. Университетскій курсъ прошелъ въ кенигсбергскомъ унив., отъ котораго получилъ въ 1854 г. степень доктора философіи за диссертацию «De aequationibus modularibus» (1854). Въ 1858 г. Ш. сдѣлался профессоромъ математики въ бреславльскомъ унив. Напечаталъ: «Ueber d. Erzeugnisse krummer projectivischer Gebilde» («Crelle's Journal», LIV, 1857); «Ueber d. Raumcurven dritter Klasse und dritter Ordnung» (тамъ же, LVI, 1859); «Ueber d. Modulargleichungen d. ellipt. Functionen» (т. же, LVIII, 1861); «Zur v. Staudischen Construction des regulären 17-ecks» (тамъ же, LXXV, 1873); «Zusammenfallende recipr. Gebilde in Ebene und Raum» (тамъ же, LXXVII, 1874); «Untersuchung zusammenfallender reciproker Gebilde in der Ebene und im Raume» (тамъ же); «Ueber ein einfaches Hyperboloid von besonderer Art» (тамъ же, LXXXV, 1878); «Ueber perspectivisch liegende Dreiecke» («Mathematische Annalen», II, 1870); «Ueber eine besondere Curve 3. Ordnung und eine einfache Erzeugungsart der allgemeinen Curve 3. Ordnung» (тамъ же, V, 1872); «Ueber Curven dritter Ordnung» (т. же, VI, 1873); «Der Feuerbach'sche Satz von den Berührungskreisen des ebenen Dreiecks» (тамъ же, VII, 1874); «Zur Construction eines äquianharmonischen Systems» (тамъ же, X, 1876); «Ueber cyklich-projective Punktquadrapel in zwei collinearen Räumen» (тамъ же, XX, 1882); «Metrische Eigenschaften der cubischen Parabel (Raumcurve 3. Ordnung)» (тамъ же, XXV, 1885); «Das Clebsch'sche Sechseck» (т. же, XXVIII, 1887) и др. Отдѣльно изданы: «Ueber die Entwicklung der Potenzen d. ellipt. Transcendenten 3. und die Theilung dieser Functionen» (Бреславль, 1855); «Jacob Steiner's Vorlesungen über synthetische Geometrie. 2-ter Theil. Die Theorie der Kegelschnitte, gestützt auf projectivische Eigenschaften» (Лон., 1867; 2-е изд., 1876); «Theorie der Oberflächen zweiter Ordnung und der Raumcurven dritter Ordnung als Erzeugnisse projectivischer Gebilde. Nach Jacob Steiner's Principien auf synthetischen Wege abgeleitet» (Лон., 1880); «Die Theorie der ebenen Curven dritter Ordnung. Auf synthetisch-geometrischen Wege abgeleitet» (1888); «Grundzüge einer rein geometrischen Theorie der Raumcurve 4-ter Ordnung erster Species» (1890). Ср. R. Sturm, «Heinrich Schröter» («Jahresbericht der Deutschen Mathematiker Vereinigung», II, 1893). В. В. Бобынинъ.

**Шрeтeръ** (Іоаннъ-Іеронимъ Schröter) — астрономъ (1745—1816); юридическое образование получилъ въ геттингенскомъ университетѣ. Заинтересовавшись астрономіей, онъ устроилъ въ Лилленталѣ около Бремена собственную обсерваторію и оборудовалъ ее съ помощью Бесселя и Гардинга хорошими для того времени инструментами. Въ 1813 г. обсерваторія его была сожжена французами.



III. удалось сделать много точных наблюдений над луной и планетами; результаты своих наблюдений имъ были опубликованы въ нижеслѣдующихъ трудахъ: «Beiträge zu den neuesten astronom. Entdeckungen» (Берл., 1788, Геттингенъ, 1798—1800); «Selenotopogr. Fragmente» (Лиленталь, 1791, и Геттингенъ, 1802); «Aphroditographische Fragmente zur genauern Kenntniss der Venus» (Геттингенъ, 1796); «Kronographische Fragmente zur Kenntniss des Saturn» (ib., 1808); «Hermographische Fragmente zur Kenntniss des Merkur» (ib., 1816) и «Areographische Beiträge zur genauern Kenntniss und Beurteilung des Planeten Mars» (Липц., 1881).

**Шреттеръ** (Иоганн-Самуилъ Schröter)—нѣмецкій пасторъ и естествоиспытатель, род. въ 1735 г., ум. въ 1808 г., изучалъ въ Лейпсѣ богословіе и естественныя науки. въ 1756 г. назначенъ ректоромъ училища въ Дорнбургъ, въ 1763 г.—пасторомъ въ Тангелштеттѣ, затѣмъ соборнымъ священникомъ въ Веймаръ, гдѣ въ то же время заведывалъ естествоисторическимъ кабинетомъ, и, наконецъ, суперинтендентомъ въ Бутштетѣ. Научныя изслѣдованія Ш. касались преимущественно конхиологии и палеонтологій. Главнѣйшія его работы слѣдующія: «Versuch einer systemat. Abhandl. über die Erdconchylien etc.» (Б., 1771); «Lithologisches Real- und Verbal-Lexikon etc.» (Б., 1772; Франкф., 1779—85, 8 частей); «Vollständige Einleitung in die Kenntniss u. Geschichte der Steine und Versteinerungen» (Альтенбургъ, 1774—84, 4 части); «Journal für Liebhaber des Steinreichs u. der Conchyliologie» (Веймаръ, 1774—1780, 6 тт.); «Abhandlgn. über verschied. Gegenstände der Naturgesch.» (Галле, 1776—77, 2 части); «Die Geschichte der Flussconchylien etc.» (Галле, 1779); «Journal für die Literatur und Kenntniss der Naturgeschichte, sonderl. der Conchylien und der Steine» (Веймаръ, 1782); «Einleit. in die Conchylienkenntniss nach Linne» (Галле, 1783—86, 3 т.); «Ueber den Bau der See- u. einiger andern auslând. Erd- und Fluss-Schnecken» (Франкф., 1783); «Neue Literatur u. Beiträge z. Kenntniss d. Naturgesch. etc.» (Липц., 1784—87) и мн. др.

**Шреттеръ** (Иозефъ Schröter)—нѣмецкій ботаникъ (1837—94), былъ военнымъ врачомъ и профессоромъ бреславльскаго университета, гдѣ читалъ лекціи по микологій (наукѣ о грибахъ). Его многочисленныя работы, напечатанныя большею частью въ журналѣ «Hedwigia», посвящены морфологій и систематикѣ грибовъ. Отдѣлъ «Грибы» написанъ имъ также въ Cohn, «Cryptogamenflora von Schlesien», и Engler und Prantl, «Pflanzenfamilien».

**Шреттеръ** (Леопольдъ Schröter v. Kristelli)—извѣстный вѣнскій ларингологъ и терапевтъ, сынъ Антона III., род. въ 1837 г., медицинское образованіе получилъ въ Вѣнѣ, въ 1863—69 гг. былъ ассистентомъ професс. Шкоды, съ 1867 г. приватъ-доцентъ вѣнскаго ун-в., въ 1875 г. занялъ тамъ кафедру горловыхъ и грудныхъ болѣзней. Въ 1877—81 гг. былъ старшимъ врачомъ въ госпиталѣ Rudolf-Schlusung, а съ 1881 г. въ «Allgemeinen Krankenhaus». Ш.—выдающійся діагностъ и искус-

ный операторъ въ болѣзняхъ гортани и астматическихъ крупныхъ, проливающихъ новизну свѣтъ на болѣзни грудныхъ органовъ и горла работъ. Главнѣйшіе труды Ш.: «Beiträge zur laryngoskopischen Chirurgie» (въ «Medizinischen Jahrbüchern», 1868—69); «Ueber die Temperaturverhältnisse bei der chronischen Pneumonie» (В., 1899); «Die Herzkrankheiten» (въ учебникѣ спец. патол. и хирургіи Пазанна); «Vorlesungen über die Krankheiten des Kehlkopfes» (2 изд., 1893); «Ueber Krankheiten der Luftröhre» (1896). Ш. соед. докторъ журналовъ: «Wiener Klinische Wochenschrift», «Zeitschrift für Klinische Medizin», «Monatsschrift für Ohrenheilkunde und Kehlkopfkrankheiten» (В.).

**Шреттеръ** (Христофоръ-Готлибъ Schroeter)—органистъ, композиторъ и писатель о музыкѣ (1699—1782). Въ 1724 г. Ш. открылъ въ Лейпсѣ теоретическіе и практическіе курсы музыки. Онъ писалъ сочиненія для церкви много произведений на разные торжественные случаи, много кантатъ, серенадъ, увертюръ и пр. Изъ музыкально-литературныхъ трудовъ, по большей части полемическаго характера, болѣе извѣстны: «Die Nothwendigkeit der Mathematik bey gründlicher Erlernung der musicalischen Composition» и «Der musicalischen Intervallen Anzahl und Sitz» (1772). Ш. считается преобразователемъ механизма фортепiano. Онъ ввелъ молоточки, зажимныя штифтики въ клавишныя, и тѣмъ далъ инструменту болѣе красивую звучность. По этому поводу Ш. написалъ статью: «Umständliche Beschreibung eines neuerfundenen Clavierinstruments». Въ 1717 г. Ш. сдѣлалъ модель новаго фортепiano, которою впоследствии во многомъ воспользовался Зильберманъ (см. Фортепiano, Флигель). Ш. считается также изобрѣтателемъ способа придавать органу нюансы forté et piano.

Н. С.

**Шосттеръ** (Reichsfreiherr-Friedrich-Leopold von Schroetter)—пруссійскій министр (1743—1815). 14 лѣтъ отъ роду поступилъ въ драгуны и принималъ участіе въ семилѣтней войнѣ. Послѣ заключенія мира занялся своимъ образованіемъ въ Кенигсбергѣ. Быстро подвигался по службѣ, онъ въ 1791 г. былъ уже назначенъ оберъ-президентомъ Восточной и Западной Пруссіи, гдѣ обладалъ большими имѣніями. Онъ занялся изученіемъ политической экономіи подъ руководствомъ Крауза, который первый распространилъ въ Германіи ученіе Адама Смита. Въ 1796 г. Ш. сдѣлался министромъ провинцій Старой Пруссіи и Новой Восточной Пруссіи и перѣхалъ въ Берлинъ. На этомъ посту онъ энергично работалъ. Особенно важны его труды по организаціи школъ. Ш. принадлежалъ къ числу тѣхъ прусскихъ государственныхъ дѣателей, которые еще до іенской катастрофы предвидѣли необходимость реформъ. Въ 1806 г. онъ представилъ Фридриху-Вильгельму III. проектъ о нѣкоторыхъ административныхъ преобразованіяхъ, осуществленію которыхъ, однако, помѣшала вслѣдующая скорѣй война съ Франціей. Послѣ Тильзитскаго мира Штетинъ нашелъ въ Ш. самаго ревностнаго и способнаго помощника въ своихъ рефор-



наль. Особенно важно было его участие въ освобожденіи крестьян. Онъ участвовалъ и въ составленіи городского положенія 1808 г. Въ томъ же году Ш. оставилъ свой постъ. Въ 1810 г. былъ назначенъ членомъ государственнаго совѣта.

**Шреттеръ** (Franz-Ferdinand Schrötter, 1736—1780)—австрийскій историкъ и государствовѣдъ, проф. государств. права въ вѣнскомъ унив. Напеч.: «Abhandlungen aus dem österreich. Staatsrechte» (Вѣна, 1762—1766); «Grundriss des österreichischen Staatsrechts» (Вѣна, 1775); «Collectio dissertationum historiarum imperii rom. germ. illustrantium» (ib., 1776); «Oesterreichische Geschichte» (тамъ же, 1779—80). По смерти Ш. издано сочиненіе его: «Ueber die deutschen Pfalzgrafen» (1784).

**Шри** (санскр. Sri—великолѣпіе, красота, блескъ, счастье, богатство, величіе): 1) въ индійской мифологіи (уже въ Шатапатха-брахманѣ) олицетвореніе красоты или счастья; 2) въ позднѣйшей мифологіи супруга бога Вишну (свѣтлое, солнечное божество), прекрасная и юная Лакшми. Въ нѣкоторыхъ пуранахъ (Вишну, Гаруда, Линга и Падма) Ш.-Лакшми является дочерью божественнаго мудреца Бхргу сына Маричи, возникшаго изъ ума Вишну. Какъ Шаки (см.) бога Вишну, Ш. неразлучна отъ Вишну: онъ—солнце, а она—сіяніе; онъ—мѣсяцъ, а она—его свѣтъ; Говинда (Вишну)—океанъ, а Камала (Шри)—приливъ и отливъ, онъ—день, а она—ночь; все мужское—Вишну, все женственное—Ш.).

**Шри-гарша** (санскр. Sri-harsha)—имя многихъ индійскихъ царей и нѣкоторыхъ писателей. Изъ нихъ выдаются: 1) философъ-скептикъ, авторъ эпической поэмы (*кавы*) *Найшадхия* (Naishadhiya) или *Найшадханаритамъ*, жившій въ XII в. по Р. Хр. (см. Bühler, въ «Journal of the Bombay Branch of the Royal Asiatic Society», т. X, стр. 35). Поэма его издана вѣскольکو разъ. въ 1896—95 гг. (Калькутта), 1875—76 (съ санскр. комментаріемъ Малинатхи Сури, тамъ же), 1894 г. (съ критич. примѣчаніями, Бомбей, 1894; лучшее изданіе). 2) Кашмирскій царь, имѣвшій прозвище Ш.-дева (санскр. devās = богъ) и отнесенный Вильсономъ тоже къ XII в., во въ дѣйствительности (какъ это доказалъ Hall) по введеніи къ своему изданію *Vasavadattā*, 1859, «Bibliotheca Indica») жившій въ VII в. по Р. Хр. Ему принадлежитъ цѣлая драма «Ратнавали» (санскр. Ratnāvalī = нить перловъ, ожерелье; изд.—Калькутта, 1877; Бомбей, 1882, 2-е пересмотр. изд. 1890; съ комм. 1895; нѣм. переводъ: «Ratnāvalī oder die Perleinschnur» Фритце, Хемницъ, 1878; англ. переводъ Вильсона въ его «Theatre of the Hindus»). Кромѣ того, ему приписываютъ драмы: «Наганаида» («срадость змѣи»; изд. Калькутта, 1873, и Пуна, 1893, съ предисл. и примѣч., англ. переводъ Пальмера Бойда, Лондонъ, 1872) «Пріядаршика» («Пріятная для взора»; изд. Калькутта, 1873, и Бомбей, 1884, съ прим.), упомянутое выше вмѣстѣ съ другими драмами Джибан. Видьясагары, Калькутта, 1873, и др. произведенія. С. Л.—ва.

**Шрикуанъ насенный**—см. Попутчикъ.

**Шрифты типографскіе.**—Полное собраніе типографскихъ буквъ или литеръ, служащихъ для воспроизведенія письменныхъ знаковъ какого-либо языка, назыв. Ш. Помимо прописныхъ и строчныхъ буквъ, въ составъ Ш. входятъ еще *капителлы* буквы, знаки препинанія, цифры, дефисъ или знакъ переноса (-), параграфъ (§), звездочка (\*—знакъ выноски или примѣчанія), скобки ( ) [ ], нумеръ (№) и «мертвый знакъ» (†, крестикъ, замѣняющій слово «умеръ»). Вообще Ш. можетъ быть столько, сколько существуетъ самостоятельныхъ алфавитовъ (нѣмецкій, французскій, русскій и пр.). Различаются также Ш. по рисунку или начертанію очка буквы, по величинѣ кегля, по величинѣ очка, по формѣ очка. Въ прежнее время каждому Ш., составленному изъ однообразныхъ по начертанію или рисунку буквъ, присваивалось особое названіе (египетскій, древній, итальянскій и пр.). Теперь, въ виду громаднаго разнообразія Ш., они опредѣляются просто цифрами, при чемъ указываются лишь величина кегля и нумеръ по каталогу словолитни. Величина кегля опредѣляется числомъ пунктовъ. Самые употребительные текстовые Ш., по величинѣ кегля,—6, 7, 8, 10, 11, 12. Шрифты на кегель 4 и 5 употребляются очень рѣдко. Всѣ печатные Ш. на кегель свыше 11 пунктовъ (т. е. 13, 15, 17 и пр.) не примѣняются въ Россіи и Германіи. Во Франціи иногда пользуются шрифтами на кегель 7½ (Petit-Texte), 13 (St.-Augustin), 15 (Gros-Romain) и 21 (Gros-Paragone). Въ Россіи и Германіи рѣдко примѣняются также и Ш. на кегель 18. Нѣкоторые Ш. присвоены особыя названія.

Ш. на	4 пункта	—	діамантъ.
» »	5 пунктовъ		перлъ.
» »	6		нонпарейль.
» »	7		миньонъ.
» »	8		летить.
» »	9		боргесъ.
» »	10		корпусъ.
» »	11		цицero.
» »	12		гробе-цицero.
» »	14		мнтьель.
» »	16		терція.
» »	20		текстъ.
» »	24		двойное цидеро.
» »	28		двойной мнтьель.
» »	36		мелкій канонъ.
» »	40		крупный канонъ.

Названія: «діамантъ», «перлъ», «нонпарейль» и пр. почти не употребляются за границей. Названіе «цицero» произошло отъ того, что Ш. на кегель 11 впервые были отпечатаны сочиненія Цицерона; шрифтомъ на кегель 10 были отпечатаны «Согрусъ» Юстиніана (отсюда названіе Ш. «корпусъ»). Многие Ш. названы по именамъ знаменитыхъ рѣзчиковъ пушоновъ и типографовъ. Таковы: *этиена*, *элизавиръ*, *саботъ*, *гарамондъ*. — По величинѣ очка Ш. бываютъ: крупныя, среднія и мелкія (приблизительно до 9 пунктовъ). По формѣ очка различаются Ш. обыкновенныя, плотныя, жирныя, узкія, курсивныя, косые, широкіе и пр. Буквы обычныхъ Ш. нѣсколько шире одноименныхъ буквъ плотнаго Ш. Въ



жирныхъ Ш. ширина вертикальныхъ штриховъ очка значительно превосходитъ ширину горизонтальныхъ штриховъ. Курсивомъ (изобрѣтенъ въ Венеціи Альдомъ Манутиемъ) назыв. шрифтъ, котораго литеры похожи на рукописныя, или вообще отличаются по рисунку отъ остальныхъ буквъ текста. Достоинство Ш. заключается главнымъ образомъ въ красотѣ очертаній, въ соблюденіи пропорцій буквъ, въ «выдержкѣ линий» и въ крѣпости металла, изъ котораго отлиты литеры. Ср. П. Коломининъ, «Краткія свѣдѣнія по типографскому дѣлу» (СПб., 1899).

**Шромбергъ**—баронскій родъ, происходящій отъ древней дворянской фамиліи Курляндіи и утвержденный окончательно въ этомъ званіи въ 1852 г. Родъ внесенъ въ матрикулу курляндскаго дворянства съ 1620 г. и записанъ въ V ч. род. кн. Витебской и Новгородской губ. В. Р.—ъ.

**Шропширъ** (Shropshire)—графство въ западной Англіи. Пространство—3478 кв. км., жителей 240 тыс. Судоходной р. Севернъ графство дѣлится на двѣ части: сѣверную, равнинную, возвышенную подъ пашни, и южную, холмистую, болѣе пригодную для скотоводства. Въ южной части проходятъ горныя цѣпи Лонгъ Миндъ (617 м.) и Кли Гильсъ (550 м.). Въ центрѣ графства гора Врекинъ (377 м.). 32% пахатныхъ земель, 52,5% луговъ и пастбищъ и 5,8% подъ лѣсомъ. Въ 1890 г. считалось 32683 лошади, 166660 головъ крупнаго рогатаго скота, 479880 овецъ, 74025 свиней. Добываются каменный уголь (ок. 700—800 т. тоннъ) и свинецъ (ок. 1600 тоннъ); выдѣляется желѣза около 40 тыс. тоннъ ежегодно. Гончарное производство. Главный городъ—Шрусбери.

**Шротенское зѣichenie**—см. Дѣта.

**Шруебери** (Shrewsbury)—главный городъ англійскаго графства Шропширъ, на судоходной р. Севернъ. Остатки старинныхъ стѣнъ и норманскаго замка, нѣсколько старинныхъ церквей, ратуша, музей древностей, гостиницъ дворъ XVI в. Жителей 27 тыс. Производства шерстепрядильное, льняноткацкое и ковровое.

**Шрусбери** (Джонъ)—см. Тальботъ.

**Шруебери** (Чарльзъ Тальботъ, графъ, затѣмъ герцогъ Shrewsbury)—англійскій государственный дѣятель, род. въ 1660 г., ум. въ 1718 г. Одаренный счастливою вѣнностью, онъ обладалъ благороднымъ, привѣтливимъ характеромъ. Такое соединеніе вѣнности и внутреннихъ достоинствъ доставило ему прозвище «Король сердецъ» (the King of hearts). Въ молодые годы онъ сильно интересовался богословскими спорами и сталъ пылкимъ сторонникомъ англиканской церкви. Не смотря на то, что онъ держался вдали отъ двора, Іаковъ II назначилъ его камергеромъ и вилковникомъ; но Ш. скоро отказался отъ этихъ должностей, вслѣдствіе своихъ религиозныхъ убѣжденій, и не замедлил съ жаромъ пристать къ партіи принца Оранскаго. Когда Вильгельмъ III вступилъ на престолъ, онъ сдѣлалъ Ш. госуд. секретаремъ; отъ этой должности Ш., по болѣзни, скоро отказался и провелъ нѣсколько лѣтъ вдали отъ двора; наконецъ,

уступая настоянню короля и не считая свое нерасположеніе къ политической дѣятельности, Ш. снова исполнилъ обязанности госуд. секретаря (1694—99). Въ 1694 г. онъ получилъ титулъ герцога. Затѣмъ Ш. провѣдъ нѣсколько лѣтъ въ Римѣ и когда вернулъ обратно въ Англію, королева Анна не имѣла осыпать его новыми милостями; въ 1710 г. онъ былъ назначенъ лордомъ-камергеромъ, затѣмъ посломъ во Францію (1712), намѣстникомъ Ирландіи (1713) и обер-камеромъ короны. Эти должности Ш. занималъ и при Георгѣ I. Ср. «The Private and Official Correspondence of Charles Talbot» (1821).

**Шрути** (отъ санскр. шу слушати: слышу—слушаніе)—техническій терминъ въ индійской литературѣ для всѣхъ тѣхъ сочиненій, которыя считаются сообщенными путемъ божественнаго откровенія. Первоначально ими носили только мантры и брахманы, а позже оно было распространено и на упанишадъ. Термину Ш. противопоставляется сурма, т. е. преданіе, традиція. Различенію между этими двумя источниками литературныхъ памятниковъ (Ш. и сурма) проведено черезъ всю индійскую литературу туземными авторитетами и было выработано брахманами еще до возникновенія буддизма. С. В.—ъ.

**Штабель** (Антонъ, Stabel)—баденскій политическій дѣятель (1806—80). Былъ адвокатомъ, потомъ прекуроромъ и членомъ суда въ Маннгеймѣ. Его научныя работы, преимущественно по гражданскому праву и процессу Бадена (гдѣ господствовалъ тогда Code Napoléon), открыли ему дорогу къ профессурѣ. Въ 1841 г. онъ получилъ кафедру въ Фрейбургѣ. Въ 1843 г. появилась очень цѣнная его работа: «Vorträge über das französische und badische Civilrecht, insbesondere über dessen Einleitung» (Фрейбургъ). Въ 1845 г. онъ былъ назначенъ председателемъ фрейбургскаго судна, оставался профессоромъ. Въ X т. «Oberhofgerichtliche Jahrbücher» (1847) появилась его статья по вопросу объ адвокатской этикѣ «Wahrheit und Lüge im Civilprozess». Въ 1849 г. Ш. сдѣлался министромъ юстиціи. Время было очень трудное; революція въ Баденѣ была еще въ полномъ разгарѣ; правительствомъ признавало только военно-полицейскіе способъ борьбы съ нею, и Ш., представителемъ умѣренного либерализма, принужденъ былъ принимать мѣры, которымъ не сочувствовалъ. Въ 1851 г. онъ былъ назначенъ председателемъ верховнаго суда въ Карлсруэ. Съ 1853 г. былъ членомъ, а по временамъ вице-председателемъ верхней палаты баденскаго ландтага, примыкая къ оппозиціи противъ реакціоннаго правительства. Въ 1860 г. Ш. получилъ портфель юстиціи и иностранныхъ дѣлъ, а въ слѣдующемъ году—и постъ министра-президента. Главное его дѣло—реформа баденскаго судопроизводства и судопроизводства. Съ 1867 по 1868 г. вновь былъ министромъ юстиціи. Написалъ еще: «Vorträge über den bürgerlichen Prozess» (Гейдельб., 1845); «Institutionen des französischen Zivilrechts» (Маннх., 1871, 2 изд., 1883) и др. В. В.—ъ.

**Штабель-капитанъ** (въ дѣлѣ, при пелеріи и инженерныхъ войскахъ) и штабс-



**ротмистръ** (въ кавалеріи)—оверъ-офицерскіе чины, соответствующіе IX классу (въ гвардіи—VIII-му). Наименованія эти существуютъ въ нашей арміи съ царствованія имп. Павла.

**Штабъ главный** *Его Имп. Величества*—см. Военное министерство (VI, 848).

**Штабъ-докторъ**—прежнее названіе высшихъ военныхъ медицинскихъ должностей.

**Штабъ-лекаръ**—прежнее названіе старшихъ (полковыхъ) врачей (царк. главн. штаба, 1860, № 14).

**Штабъ морской**—см. Министерство морское (XIX, 361).

**Штабъ-офицеры**—такъ назыв. офицерскіе чины отъ майора (до упраздненія этого чина) до полковника включительно. Названіе это происходитъ отъ того, что въ прежнее время только эти чины входили въ составъ войсковыхъ штабовъ. Въѣшнее отличіе III-офицеровъ—эполеты съ кистями и погоны съ двумя продольными полосками.

**Штабы**—управленія войсковыя и военныя: см. Управление военное (XXIV, 851), Полевое управление (XXIV, 264), Главный штабъ (VIII, 788) и Генеральный штабъ (VIII, 326).

**Штагоновый огонь**—фонарь (бѣлый огонь), поднимаемый на стоянкѣ на фока-штагѣ или форъ-стенга-штагѣ.

**Штагъ**—снасть стоячаго такелажа, поддерживающая мачту съ передней стороны, напр. фока-III., бизань-III. и т. д., идущіе отъ топа соответствующихъ мачтъ къ бушприту или къ палубѣ у стоящей впереди мачты.

**Штаде** (Stade)—городъ въ прусской провинціи Ганноверъ, на судоходной р. Швинге, въ 5 км. отъ впаденія ея въ Эльбу. 10 тыс. жителей. Чугунолитейные, машиностроительные, кораблестроительные, лѣсопиленные, кожевенные и кирпичные заводы, табачная и сигарная фабрики. Пристань на р. Швинге доступна для крупныхъ судовъ; ежедневное пароходное сообщеніе съ Гамбургомъ. Городъ съ начала XIII в. находился во владѣніи архіепископства Бременъ. По Вестфальскому миру III. достался Швеціи и сдѣланъ главнымъ городомъ княжества Бременъ. Въ 1676 г. III. былъ завоеванъ ганноверцами, въ 1712 г.—датчанами; въ 1719 г. вмѣстѣ съ епископствомъ Бременъ перешелъ къ Ганноверу. Въ 1814 г. восстановлены крѣпостныя сооруженія. 18 июля 1866 г. III. безъ боя былъ занятъ прусскими войсками. По переходѣ къ Пруссіи крѣпость упразднена.

**Штаде** (Беригардъ Stade)—протестантскій богословъ (род. въ 1848 г.), профессоръ гиссенскаго унив., одиѣлъ изъ наиболѣе талантливыхъ представителей строго-научнаго и критическаго направленія въ изученіи ветхозавѣтной исторіи. Крупнѣйшій его трудъ—«Geschichte des Volkes Israel» (1887—88; 2-й томъ написанъ имъ вмѣстѣ съ О. Гольцманомъ). Другія соч. III.: «Ueber die alttestamentlichen Vorstellungen vom Zustand nach dem Tode» (Лпц., 1877); «Lehrbuch der Hebräischen Grammatik» (1879); «Hebräisches Wörterbuch zum Alten Testament» (вмѣстѣ съ К. Загфридомъ, Лпц., 1892—93); «Ueber die Lage der evang. Kirche Deutschlands»

(1883). III. редакторъ-издатель (съ 1886 г.) известнаго журнала «Zeitschrift für alttestamentliche Wissenschaft».

**Штадтгагенъ** (Артуръ Stadthagen)—германскій политическій дѣлатель, еврейскаго происхожденія. Род. въ 1857 г.; былъ адвокатомъ въ Берлинѣ, но въ 1892 г. исключенъ изъ адвокатскаго сословія за рѣчь, въ которой онъ требовалъ отмены военныхъ судовъ, подвергъ рѣзкой критикѣ образъ дѣйствій многихъ судей и нѣкоторыхъ товарищей по сословію. Съ тѣхъ поръ онъ занимается преимущественно литературнымъ трудомъ и политической дѣятельностью. Съ 1889 г. состоитъ членомъ берлинской думы, съ 1890 г.—членомъ рейхстага. Въ думѣ и въ рейхстагѣ онъ принадлежитъ къ социаль-демократической партіи, занимая мѣсто на крайнемъ лѣвомъ ея крылѣ. Будучи однимъ изъ лучшихъ юристовъ партіи, а также однимъ изъ лучшихъ въ Германіи знатоковъ рабочаго и социальнаго законодательства, онъ особенно охотно выступаетъ въ преніяхъ по вопросамъ уголовного и гражданскаго права и процесса и социальнаго законодательства. Имѣя способность говорить много, онъ является однимъ изъ главныхъ дѣлателей въ моменты обструкціи. Между его работами выделяется «Das Arbeiterrecht» (В., 1903). В. В.—сг.

**Штадтлоуъ** или *Штадтлоо*—мѣсто сраженія 6 авг. 1623 г. Когда герц. Христианъ Брауншвейгскій покинулъ службу нижесаксонскаго округа и двинулся съ 22000 солдатъ и 15 пушками въ восточную Фрисландію къ Мансфельду, Тилли пошелъ за нимъ съ 30 тыс. войскомъ и 4 авг. при Штейнбургѣ наткнулся на его форпосты. Тогда герцогъ задумалъ занять болѣе защищенную позицію при III. за рѣчкой Боркель, въ вестфальскомъ округѣ Ахаусъ, а для предварительнаго обезпеченія ея послалъ туда Кинихауэна съ 2 полками; Тилли напалъ на этотъ отрядъ и прежде, чѣмъ герцогъ могъ помочь ему, Кинихаузенъ былъ разбитъ въ часовой битвѣ на-голову и бѣжалъ съ 3000 всадниками черезъ голландскую границу.

**Штанельбергъ**—два старинныхъ баронскихъ рода, ведущихъ свое происхожденіе: первый—отъ ген.-майора *Карла-Адама фонъ-III.*, возведеннаго въ баронское достоинство королевства Шведскаго Карломъ XII въ 1714 г., и второй—отъ ген.-фельдмаршала шведскихъ войскъ *Беренда-Оттона фонъ-III.*, возведеннаго въ баронское достоинство грамотою королевы Ульрики-Елеоноры въ 1727 г. Оба рода внесены въ матрикулы лифляндскаго дворянства.

**Штакельбергъ**—графскій родъ, ведущій свое происхожденіе отъ камергера Высочайшаго двора Рейнгольда-Иоанна фонъ-III., возведеннаго въ графское достоинство Римской имперіи императоромъ Іосифомъ II въ 1786 г. Со смертію послѣдняго представителя, Эдуарда-Рейнгольда Оттоновича III., графскій родъ III. пресѣлся, и графскій титулъ Высочайшимъ повелѣніемъ 1874 г. дарованъ мужу дочери Эдуарда Рейнгольда, Ады, барону *Эвальду Константиновичу Унтерш-Штернбергу*. Р. Р.—сг.



**Штакельбергъ** (Отто-Магнусъ, графъ фонъ)—русскій посланникъ при испанскомъ и польскомъ дворахъ (1736—1800). Въ 1772 г. вмѣстѣ съ прусскимъ посломъ представлялъ варшавскому правительству объявленіе о раздѣлѣ, затѣмъ руководилъ переговорами о немъ, добился утвержденія относящагося къ нему договора и помогъ королю противъ оппозиціи, главѣ которой стояли Браницкій и Чарторыйскій; онъ навлекъ изъ себя ненависть поляковъ и поставилъ короля въ полную зависимость отъ Россіи. Вслѣдствіи Ш. очень много содѣйствовалъ сближенію Россіи съ Германскою имперіей, за что Іосифъ II пожаловалъ его имперскимъ графствомъ (1775 г.). Разошедшись съ Потемкинымъ, который находилъ, что въ Варшавѣ онъ принесъ Россіи мало пользы, Ш. былъ отозванъ изъ Польши въ 1790 г., служилъ по разнымъ дипломатическимъ порученіямъ, а при вступленіи на престолъ Павла I подалъ въ отставку. См. С. М. Соловьевъ, «Паденіе Польши».

**Штакельбергъ** (Эрнестъ-Густавъ, графъ, 1814—1870)—генералъ-лейтенантъ, писатель. Служа на Кавказѣ, Ш. занимался этнографическимъ его описаніемъ, изданнымъ въ видѣ текста къ изданію князя Гагарина «Caucase» (1857). Находясь въ Алжирѣ, составилъ замѣчательную записку о французской арміи, послѣ чего былъ назначенъ военнымъ агентомъ въ Парижѣ, затѣмъ въ Вѣнѣ. Во время крымской войны Ш. находился въ Севастополѣ, а по заключеніи мира посланъ съ дипломатическою миссіей въ Туринъ. Въ 1861—62 гг. состоялъ при мадридскомъ дворѣ, откуда возвращенъ въ Туринъ; съ 1864 г. состоялъ посломъ въ Вѣнѣ, а съ 1868 г. въ Парижѣ. Ему принадлежитъ сборникъ французскихъ стихотвореній: «Silvie. Fragment du journal d'un voyageur. 1847—49» (П., 1870).

**Штакельштейдеръ** (Андрей Ивановичъ)—знаменитый въ свое время петербургскій архитекторъ, внукъ кожевника, купчиннаго въ Россію Имп. Павломъ I изъ Брауншвейга, род. на мельницѣ своего отца, близъ Гатчины, 22 февр. 1802 г. и тринадцати лѣтъ отъ роду поступилъ своекоштнымъ воспитанникомъ въ имп. академію худ. Не выказавъ при прохожденіи въ ней курса особенно блестящихъ успѣховъ, онъ тотчасъ же по его окончаніи, въ 1821 г., получилъ мѣсто чертежника въ комитетѣ стросній и гидравлическихъ работъ, изъ котораго, четыре года спустя, перешелъ на службу архитекторомъ-рисовальникомъ въ комиссію по сооруженію Невскаго собора. Строитель этого храма, Монферанъ, обратилъ свое вниманіе на способности и трудолюбіе молодого художника и поручалъ ему многія серьезныя работы и, между прочимъ, далъ возможность отличиться изготовленіемъ общихъ и детальныхъ рисунковъ для устройства катяфалковъ и траурнаго убранства Петропавловскаго собора при погребеніяхъ имп. Александра I и императрицы Елизаветы Алексѣевны и Маріи Осодоровны. Въ 1831 г. Ш. покинулъ службу въ вышеупомянутой комиссіи для того, чтобы свободнѣе заняться частными постройками, преимуще-

ственно же постройкою барскаго дома изъ гр. А. Х. Беннедорфа въ его имѣніи Фалн въ окрестностяхъ Ревеля. Довольный своимъ архитекторомъ, графъ рекомендовалъ его императору, и съ этого времени счастье вѣдало все болѣе и болѣе умбаться Ш. Онъ быстро приобрѣлъ благоволеніе Николая I, сталъ и дѣлать отъ него одно за другимъ важныя порученія и вскорѣ сдѣлался привилегированнымъ строителемъ царскихъ и великокняжескихъ дворцовъ. Начавъ придворную службу въ званіи архитектора при дворѣ вел. кн. Михаила Павловича, онъ подъ коветъ своей жизни былъ главнымъ архитекторомъ дѣпартаменту удѣловъ, архитекторомъ Собственныхъ Его Величества дворца и завѣдующимъ постройками по загороднымъ дворцамъ императрицы. Въ 1834 г. за составленный Ш. по заданной программѣ проектъ «большаго императорскаго дворца», академія присудила ему званіе академика. Въ 1837—38 гг. онъ сдѣлалъ поѣздку для своего усовершенствованія въ чужіе края съ посольствомъ отъ правительства и посетилъ Италію, Францію и Англію. Въ 1844 г. академія возложила на него въ званіи профессора безъ исполненія съ его стороны программной задачи, какъ чужеземца, уже имѣющаго громкую извѣстность, а въ 1854 г. онъ былъ назначенъ въ акад. штатнымъ профессоромъ-преподавателемъ. Въ послѣдніе годы жизни здоровье Ш., истощенное постоянными усиленными трудами, значительно слабѣло; для его поправленія, онъ, по совѣту врачей, отправился на кумысное лѣченіе въ Оренбургскую губернію. Проведенное тамъ лѣто, казалось, принесло ему пользу, но на возвратномъ пути въ Петербургъ онъ почувствовалъ себя снова худъ и умеръ въ Москвѣ 8 августа того же года. Многочисленные произведенія Ш. очень разнообразны въ отношеніи стилей, которые онъ, однако, не соблюдалъ въ полной строгости, внося въ нихъ, съ цѣлью достиженія цѣль роскоши, произвольныя измѣненія и прибавки. Главное и самое лучшее изъ его созданій—Маринскій дворецъ (нынѣшнее зданіе Государственнаго совѣта). Кромѣ него въ СПб. имъ сооружены дворцы вел. кн. Николая Николаевича Старшаго (теперь Ксеніевскій институтъ) и вел. кн. Михаила Николаевича, дѣтская больница, часовня на Инженерскомъ мосту, нѣкоторые изъ аданій придворнаго вѣдомства и нѣсколько частныхъ домовъ, въ томъ числѣ домъ княг. Вѣлосельской (перестроенный впоследствии во дворецъ вел. кн. Сергія Александровича). Особенно богатыя постройкими Петергофъ и его ближайшія окрестности. Здѣсь ему принадлежатъ: сельскій домикъ у Западнаго пруда, павильоны на Царынномъ и Ольгинскомъ островахъ и на Самсоновскомъ каналѣ, павильоны и церковь на Бабингонтъ, дачный дворецъ Маріи Николаевны въ Сергіевкѣ, Собственные Его Величества дача и пр., дворцы на Михайловской и Знаменской дачахъ, павильоны Ревеля на этой послѣдней и проч. Въ Царскомъ Селѣ сооруженъ Ш. памятникъ пол. княг. Александру Николаевичу въ Сергіевской пустыни.



близъ Стрѣльны—церковь-усыпальница гр. Купчелова, въ Гостилицахъ, Петергофскаго у.—домъ гр. Протасова, въ Оріандѣ, въ Крыму—дворецъ имп. Александры Феодоровны и пр. Изъ прочихъ трудовъ Ш. заслуживаютъ быть упомянутыми перестройки, произведенныя въ Зимнемъ, Мраморномъ и Аничковскихъ дворцахъ, внутрення отдѣлка Староо Эрмитажа, для предполагавшагося пребыванія въ немъ цесаревича Николая Александровича, въ Спб., а также нѣкоторыя передѣлки въ Ораніенбаумскомъ и Стрѣльнинскомъ дворцахъ.

**Штакъ** (морск.)—то же, что штагъ (см.).  
**Штааъ** (Степное)—вѣм. код. Самарской губ., Новоузенскаго у., вер. въ 4 отъ р. Волги (вер. 60 ниже г. Саратова). Жит. 3600; католическая црк., школа, почтовое отд.

**Штааъ** или **Штааъ** (Георгъ-Эрнстъ Stahl)—знаменитый химикъ и врачъ (1660—1734); медицинское образованіе получилъ въ іенскомъ университетѣ; въ 1687 г. былъ назначенъ придворнымъ врачомъ герцога Веймарскаго, въ 1694 г. профессоромъ медицины въ галльскомъ унв.; съ 1716 г. состоялъ лейбъ-медикомъ прусскаго короля. Ш. извѣстенъ какъ основатель теоріи флогистона (см. XXXVI, 139), господствовавшей въ химіи до работъ Лавуазье. Принимая къ воззрѣніямъ Бехера (1635—82) о процессахъ горѣнія металловъ, Ш. признавалъ, что всѣ вообще горючія тѣла, какъ органическія, такъ и металлы, претерпѣваютъ подъ вліяніемъ огня одно и то же превращеніе, обусловленное присутствіемъ въ нихъ одной общей составной части—«флогистона». Ученіе о флогистонѣ, какъ первый попытка установить связь между внѣшнимъ образомъ разнородными явленіями и объяснить эти явленія на основаніи одного принципа, имѣло громадное значеніе въ исторіи развитія химіи. Съ теоріей флогистона Ш. впервые выступилъ въ 1702 г. въ прибавленіи къ изданному имъ соч. Бехера: «Physica subterranea». Главный трудъ Ш.: «Experimenta, observationes et animadversiones chymico-physicae» (Б., 1731). Въ медицинѣ Ш. признается основателемъ ученія объ аниязмѣ и противникомъ итромеханизма (главнымъ образомъ противникомъ ученія Гофмана). По Ш., движущая сила всѣхъ физическихъ процессовъ въ тѣлѣ человѣка—душа; послѣдняя оказываетъ сопротивленіе и болѣзнетворнымъ вліяніямъ. Главный медицинскій трудъ Ш.: «Theoria medica vera» (Галле, 1707, новое изд. Шулана, Лпц. 1831—33; нѣм. переводъ Б., 1832—33). Паданіе подъ его псевдонимомъ труды: «Opusculum chymico-physico-medicum» (Галле, 1715); «Fundamenta chymicae-pharmaceuticae» (1721) и «Fundamenta Chymiae dogmatica rationalis et experimentalis» (1723) составлены его учениками на основаніи его лекцій.

**Штааъ** (Фридрихъ-Юлій Stahl)—германскій юристъ и политическій дѣятель (1802—61), еврейскаго происхожденія, еще въ молодости принявшій лютеранство. Былъ профессоромъ въ Эрлангенѣ, затѣмъ въ Бюрнбургѣ, а съ 1840 г. въ Берлинѣ. Первая его большаа работа: «Ueber das ältere römische Klagenrecht» (Мюнхенъ, 1827) сразу обратила на него вниманіе, какъ на глубо-

каго знатока права, тонкаго диалектика и превосходнаго стилиста. Еще большую извѣстность дала ему его «Philosophie des Rechts» (Гейдельбергъ, 1830—37; 5-е изд. Тюбингенъ, 1878). Содержаніе книги уже, чѣмъ ее заглавіе; это почти исключительно исторія и догма ученія о государствѣ, а не права вообще. Книга эта имѣла значеніе какъ наиболее крупная попытка создать научно-философское обоснованіе феодально-консервативныхъ стремленій эпохи, наступившей послѣ вѣнскаго конгресса. Ш. оригинально сочетаетъ въ ней штегистическій консерватизмъ съ еврейскимъ теократизмомъ. Онъ отирается отъ «личности Бога, какъ принципа міра», и выводитъ изъ нея всю сферу какъ религіи и нравственности, такъ и права и политики; міроуправленіе Божіе въ человѣческомъ родѣ осуществляется посредствомъ человеческихъ учрежденій, источникъ и основаніе концы лежить въ волѣ Верховнаго Существа; дѣйствующій въ этихъ учрежденіяхъ порядокъ есть право. Отсюда слѣдуетъ, что для сохраненія и развитія права необходимъ авторитетъ, который стоялъ бы выше людей и былъ бы посредникомъ между ними и Божествомъ. Такой авторитетъ принадлежить монарху, управляющему милостію Божіей. «Не только государство вообще есть божеское повелѣніе, но государственное устройство и опредѣленныя лица, составляющія правительство, имѣютъ божескую санкцію». Изъ божественнаго полномочія монархической власти Ш. не выводитъ, однако, ея совершенной неограниченности; законъ представляетъ грань, за которую монархъ переходитъ не долженъ, но въ «предѣлахъ закона власть его должна быть свободной; гдѣ не законъ предписываетъ, а рѣшаютъ люди, тамъ долженъ повелѣвать монархъ». Въ видѣ «органа представительства и содѣйствія» при немъ должны состоять представители сословій, на которыхъ расчленяется государство; но это представительство не должно стѣснять власти, полученной по божественному уполномочію. Государство должно быть нравственнымъ и религіознымъ; слѣдовательно, церковь должна находиться въ строгомъ и точномъ соотвѣтствіи съ государствомъ. Все это зданіе сущаго и долженствующаго быть выводится Ш. дедуктивнымъ путемъ изъ анализа «личности Бога, какъ принципа міра», и кое-гдѣ подтверждается ссылками на Священное Писаніе; но въ сущности оно цѣлкомъ получено изъ окружающей дѣйствительности. Ш. только облекъ въ форму логическихъ выводовъ политическіе идеалы и стремленія тогдашнихъ правящихъ сферъ; именно эта сторона его книги, въ связи съ блестящимъ изложеніемъ, глубокой юридическихъ и философскихъ знаній и товѣстью аргументаціи, содѣйствовала громкому успѣху книги. «Autorität, nicht Majorität»—этотъ принципъ, являющійся такъ сформулированнымъ Ш., былъ въ высшей степени симпатиченъ и Фридриху-Вильгельму IV, и придворной аристократіи. Поэтому «Rechtsphilosophie» продолжила Ш. дорогу въ берлинскій унв. и въ аристократической сферѣ, охотно простившія ему его еврейское происхожде-



ние, и в первую палату (палату господ) прусского ландтага, пожизненным членом которой он назначен в 1849 г., и в верховный церковный совет евангелической церкви, членом которого он был с 1852 г. В 1858 г., когда было учреждено регентство принца прусского и пало реакционное министерство Мантейффеля, Ш. должен был отказаться от последней должности. В палате господ Ш. до самой смерти был главой феодально-консервативной партии; он выступал с речами по самым разнообразным вопросам; так, он защищал отмену конституции 1848 г., боролся против отделения церкви от государства, против ликвидации школы, против допущения развода, отстаивал двухпалатную систему и палату господ в частности. После «Философии права» появились в свет следующие сочинения Ш.: «Die Kirchenverfassung nach Lehre und Recht der Protestanten» (Эрланген, 1840; 2-е изд., 1862); «Das monarchische Prinzip» (Тейдельберг, 1845; эта брошюра в своих существенных чертах включена в 3-е последнее издание «Философии права»); «Der christliche Staat» (Б., 1847; 2 изд., 1858); «Die Revolution und die Konstitutionelle Monarchie» (Б., 1848; 2 изд., 1849); «Was ist Revolution» (Б., 1852; 3 изд., 1853); «Der Protestantismus als politisches Prinzip» (Б., 1853; 3 изд., 1854). После смерти Ш. вышел в свет сборник избранных его речей: «Siebzehn parlamentarische Reden und drei Vorträge» (Б., 1862), а также «Die gegenwärtigen Parteien in Staat und Kirche» (1862; 2 изд., 1868). Последнее сочинение является как бы завершением труда Ш. по философии права. Все существующие партии сводятся здесь к двум группам, сообразно с их отношением к принципам революции и легитимности: либерализм признается исчадием революции, равно как и социализм. См. анонимную книгу: «Pernice, Savigny, Stahl» (Б., 1862). В. Водовозов.

**Шталъ** (Эрнст Stahl) — немецкий ботаник, род. в 1848 г., ординарный профессор ботаники и директор ботанического сада в Лейпциге; известен главным образом своими трудами по биологии растений («Einfluss von Richtung und Stärke der Beleuchtung auf einige Bewegungserscheinungen im Pflanzenreich», 1880; «Kompasspflanzen», 1883; «Einfluss des sonnigen oder schattigen Standortes auf die Ausbildung der Laubblätter», 1883; «Einfluss des Lichtes auf den Geotropismus einiger Pflanzenorgane», 1884; «Biologie der Mucoraceen», 1884; «Pflanzen und Schnecken», 1888; «Regenfall und Blattgestalt», 1893; «Bunte Laubblätter», 1896). По выражению Ш., лабораторией должна служить свободная природа. Теория Ш., доказывающая филогенетическое сходство между лишайниками, грибами и красными водорослями («Zur Entwicklungsgeschichte der Flechten», 1877), разделяется далеко не всеми ботаниками.

Н. Г.

**Штальбаум** (Готфрид Stallbaum) — филолог (1793—1861). Ему принадлежат критическое издание текста сочин. Платона

(Лейпц., 1821—25), другое издание того же текста, с комментарием, в «Bibliotheca graeca» Jacob'a и Rost'a (Гота, 1827—30), перепечатано в издании Wohlrab'a и Kerschel'a), стереотипное издание Платона (Лпц., 1850 и 1866 — 74), комментарий к диалогу «Парменид» (Лпц., 1839; 2-е изд., 1848), к Геродоту (Гота, 1819; 2 изд., 1825—26), комментарий Евстафия к Гомеру (1825—30), обработка «Institutiones grammaticae latinae» (1823) и «Terentius» Westerhof'a (1830—31).

**Штаммер** (Рудольф Stammeler) — один из самых выдающихся немецких юристов, видный представитель школы так назыв. «возрожденного естественного права», профессор гражданского права в Галле. Первые работы Ш. посвящены главным вопросам уголовного и гражданского права («Darstellung der Strafrechtlichen Bedeutung des Notstandes unter Berücksichtigung der Quellen des früheren gemeinen Rechts und der modernen Gesetzgebungen», 1878; «Die Niessbrauch an Forderungen», 1880). Во вступительной лекции, читанной им в Гиссене («Die Behandlung des Röm. Rechts in dem juristischen Studium», Фрейбург, 1886), он решительно возражает против общепринятой системы юридического образования, построенной на изучении римских пандект. и доказывает необходимость перенесения тяжести преподавания в современное право, чтобы при его исследовании научиться понимать и решать важные юридические задачи современности и таким образом уничтожить «пропасть, отделяющую право школьное от права жизненного». О наурвлении и характере собственного университетского преподавания Ш. свидетельствуют выпущенные им сборники казусов, являющиеся задачей научить юристов юридическим понятиям путем ознакомления с жизненными вопросами, подлежащими юридической нормировке («Practische Pandecten-Uebungen für Anfänger», с предисл., выясняющим метод автора и задачи практических упражнений в университетах; «Practische Institutionen-Uebungen für Anfänger z. akademischen Gebrauch und Selbststudium»; «Uebungen im bürgerl. Recht»; «Aufgaben aus dem Röm. Recht» и др., несколько изданий). В брошюре: «Ueber die Methode der geschichtlichen Rechtstheorie» (1888) Ш. доказывает несостоятельность основных методических приемов представителей немецкой «исторической школы» и подчеркивает необходимость внесения в изучение права элемента философского, «естественно-правовой» точки зрения. Ему отвечали Гельдер и Барон. Книга Ш.: «Wirtschaft und Recht nach der materialistischen Geschichtsauffassung» (Лпц., 1896) сразу обратила на себя всеобщее внимание. Некоторые критики посмели поставить ее рядом с «Критикой чистого разума» Канта, духом которого действительно проникнуто сочинение Ш. Усматривая объект социальной философии в познании закономерности социальной жизни людей, как таковой, Ш. думает, что задачей современной социальной философии является прежде всего установление ~~такой~~ об-



нших условий познания, при наличии которых только и возможно истинное понимание социальных явлений. Обращаясь, с этой точки зрения, к теории материалистического понимания истории, которую автор, дающий в первой части своей книги основанное на всестороннем ее изучении и чуждом обычным в литературе ошибкам изложение этой теории, ставит решительно выше всех других опытов философского освящения социальных явлений и считает единственной верной копией хода исторического развития человеческого общества—III. видит коренной ее недостаток, с точки зрения принятого им «познавательного-критического метода», в неустановленности и непродуманности основных исходных понятий, на которых она покоится. Понятия экономического явления, хозяйства, способов производства и др. совершенно неясны, при чем чисто техническое их значение постоянно сдвигается с социально-философским. Вследствие этого остается совершенно неопределимым в своем влиянии на познание закономерности социальных явлений тот основной факт, что эти явления, как социальные, предполагают уже с самого начала существование основного условия—наличности сознательного, целесообразного взаимодействия лиц, входящих в экономические отношения ради удовлетворения своих потребностей. Последние могут быть удовлетворяемы и в одиночном состоянии людей, но с точки зрения социальной науки хозяйство, способы производства и т. д. рассматриваются как социальные факты, т. е. как явления, происходящие в целесообразно и сознательно организованном обществении. Наличие определенным образом организованного, т. е. *регулируемого определенными нормами*, юридического или конвенциональными (у III. построена вся теория этих и других норм) общества—пот, по III, основной факт, совершенно извращенный представлением об отношении права и хозяйства в нашем теоретическом понимании. Хозяйство и все хозяйственные явления—прежде всего определенным образом регулируемая и целесообразно направленная совместная деятельность людей, живущих в обществах. С этой точки зрения право есть та неизбежная и первоначальная категория, без которой невозможно и самое понятие социального хозяйства. Входя в дальнейший анализ понятий права и хозяйства, III. характеризует последнее как *материю*, а первое—как *форму* социальной жизни, указывая этим на тесную и неразрывную связь между обоими понятиями, которые мыслимы одно без другого, как отвлеченная наша разумная сторона одного и того же явления—социальной жизни людей. Достигая таким путем материалистического понимания социальных явлений, III. делает и дальнейший вывод, состоящий в том, что понятие закономерности в социальной жизни возможно лишь по отношению к формам, а не к материи; а так как существо форм состоит в сознательном регулировании поведения людей при хозяйственной деятельности, то во главе фор-

мально-юридического изучения должно стоять понятие не причины, а *цели*. Закономерным социальное явление считается именно тогда, когда в нем наблюдается выбор правильных средств к определенно обоснованной и установленной цели. Установление целей и выбор средств—дело *свободной личности*, которая таким образом снова выступает на первый план в социально-философском изучении, возвращая нас от материалистической идеи необходимости к идеалистической идее свободы. Для изучения и понимания права, а также для законодательно-политической деятельности в области социальных явлений, III. придает этому выводу решающее значение. Содержание материи социальной жизни изменчиво и не может быть установлено определенно раз навсегда. В стремлении к этому установлению была коренная ошибка старого естественного права. Все отдельные, конкретные цели, которые ставятся в социальной жизни людей, конечны и условны: они вырастают из конкретных отношений и исчезают вместе с ними. Общественный строй не может и не должен быть построен на этих видоизменяющихся целях. Задача общественной организации является построение такого человеческого общежития, которое характеризовалось бы постоянно сознательным выбором правильных средств достижения надлежащей цели, т. е. создания личности достойного положения в обществе. Отсюда идеальное требование, предъявляемое к праву в каждом обществе,—требование, чтобы право было справедливым для всех при данных условиях общежития или *правильным правом*. Это правильное право III. и называет новым естественным правом, или *естественным правом* с измѣняющимся содержанием—выражение, получившее широкое распространение и ставшее лозунгом новой школы правоведения. В отличие от некоторых русских представителей этой школы (напр. Новгородцева), III. резко отличает свое естественное право от этики или «скрытых существующих учреждений со стороны нравственного сознания». Понятие моральности противопоставляется III. понятию легальности. Под правильным или естественным правом он разумеет совокупность положений, представляющих право *теоретически верное* при данных эмпирических отношениях. Дальнейшему выяснению этого понятия посвящено новое сочинение III.: «Die Lehre von dem richtigen Rechte» (Б., 1902), не удовлетворившее его приверженцев. Здесь автор выясняет отношение правильного права ко всем так или иначе связанным с ним явлениям, определяет различный смысл слова «естественный» и иллюстрирует свое понимание правильного права гораздо более отрицательным путем, в общих и неопределенных указаниях. Краткой перефразой оно, востому, не поддается. Другое сочинение III., посвященное излѣдованіямъ въ области гражданского права, отличаются яснымъ представлениемъ плетей юридическихъ нормъ и установлениемъ ихъ связи съ теми жизненными отношениями, которыя онѣ регулируютъ, хотя самъ



III. защитникъ формально-логическаго изученія права, независимаго отъ политическихъ или нравственныхъ тенденцій. Въ этомъ отношеніи замѣчательны: «Das Recht der Schuldverhältnisse in seinen allgemeinen Lehren» (1897) и рядъ статей въ «Handbuch der Staatswissenschaften» Конрада, а также брошюры: «Die Bedeutung des deutschen bürgerlichen Gesetzbuches für den Fortschritt der Kultur» (1900); «Soziale Gedanken im bürgerlichen Gesetzbuch» (1900); «Die Einrede aus dem Rechte eines Dritten» (1900). Заслуживаетъ вниманія и его Theorie des Anarchismus» (1894).

В. Н.

**Штампъ** (Theodor Stamm)—литературный псевдонимъ графа Т. Heusenstamm zu Heissenstein, нѣмецкаго писателя (1801—89). Кроме историко-культурныхъ статей, онъ написалъ: «Schattenrisse aus Gielios Leben» (1832); «Ein weibliches Herz» (1842); «Hesperus» (1844); «Gedichte», (1845); «Im Abendstrahl» (1880—84); «Die wunderlichen Pilger» (1884); «Maske und Lyra» (1885).

**Штампованіе.**—Этимъ словомъ обозначаютъ разнообразныя приемы массоваго изготовленія издѣлій изъ металла (преимущественно листового), имѣющие лишь то общее, что въ нихъ подъ вліяніемъ большого давления металл «течетъ» и принимаетъ форму спеціального орудія — «штампы». Въ старину этотъ приемъ употреблялся лишь для «печатанія» или «чеканки» монетъ (см. XIX, 767); древнее орудіе для этой цѣли и монета, изготовленная имъ, изображены на табл. фиг. 1. Очевидно, что кружки металла клали между раздвижными половинками и ударали по верхней молотомъ. Съ развитіемъ паровыхъ машинъ стали употреблять штампы для пробиванія дыръ для заклепокъ въ листахъ котельнаго желѣза (XVI, 429), а въ Бирмингемѣ, для выдѣлки дешевыхъ бронзовыхъ издѣлій изъ тонкихъ листовъ, ихъ стали штамповать при помощи особаго копра примитивнаго устройства. Вогнутую «матрицу» отливали въ куски чугуна или бронзы и отдѣлывали, чугунная «баба» могла скользить между двумя вертикальными стержнями, укрѣпленными нижними концами въ массивный кусокъ чугуна, а верхними къ потолку мастерской. Работникъ поднималъ эту бабу ногою, помощью стремени и веревки, проходящей черезъ неподвижной блокъ. Въмѣсто «штемпеля», въ углубленіе матрицы отливали легкоплавкій сплавъ свинца, олова, сурьмы и цинка, прикрѣпляли отливку къ бабѣ и начинали ударить, пока не получался чистый отпечатокъ матрицы на штемпелѣ. Тогда уже начиналась настоящая работа: обыкновенно клали подъ III. нѣсколько пластинокъ заразъ, и когда послѣ нѣсколькихъ ударовъ нижняя вполне принимала отпечатокъ, ее вынимали, а сверху клали новую. Этотъ приемъ и въ настоящее время употребителенъ для такого рода издѣлій, но подъемъ совершается помощью силы двигателя: въ легкихъ копрахъ подъемный ремень перекинутъ чрезъ вращающійся шкивъ, поднимающій бабу только когда работникъ потянетъ за свободный конецъ ремня и этимъ увеличить треніе. Иногда подъемъ соверша-

ется всегда на одну и ту же высоту, привинтомъ, опускающимъ бабу въ тотъ моментъ, когда онъ достигаетъ своего наивысшаго положенія, или помощью двухъ валковъ, мѣняющихъ вертикальную доску, связанную съ бабою, и отпускающихъ ее, когда работникъ разведетъ ихъ особымъ рычагомъ. Самые большіе устроены на подобіе пароваго молота (XXII, 851). Однако, ударъ оказывается не вполне удобнымъ средствомъ для приложенія силы къ штемпелю; плавное давленіе оказалось болѣе пригоднымъ для массоваго производства: гравировка III. менте производится при работѣ, а листовой металл не такъ легко разрывается въ мѣстахъ наибольшаго растяженія. Поэтому даже для монетнаго чекана (XIX, 767) старинныя ударныя вилптовые прессы съ маховикомъ (фиг. 2) замѣнены рычажными; они употребляются лишь для разнообразной ручной работы въ небольшихъ мастерскихъ. Винтъ А съ очень крѣпкимъ ходомъ, снабженный маховикомъ В, вращается въ гайкѣ М, навізанной въ массивной чугунной станинѣ С, служащей также направляющей для части, въ которой укрѣпляется штемпель D. Штампа зажимается между винтами на основаніи станины. При массовомъ же производствѣ ихъ замѣняютъ разнаго рода механизмы съ мотылемъ и шатуномъ, а въ случаяхъ, требующихъ очень большихъ давленій, пользуются гидравлическими прессами. Въ статьѣ Котельное производство (XVI, 429) изображены такіе машины для разрыванія листовъ, пробиванія дыръ и заклепыванія, а также рассмотрѣн процессъ вырѣзыванія кружка изъ листа посредствомъ штемпеля и матрицы. Точно также ведутъ дѣло и въ случаяхъ, когда объектомъ работы служитъ вырѣзанная часть, и остатокъ листа образуетъ обрѣзки. Для шпильныхъ машинъ, велосипедныхъ, замковъ и множества другихъ вещей вырѣзываютъ такимъ приемомъ части самой разнообразной формы и тождественныхъ размѣровъ. Работа облегчается послѣдовательнымъ III. нѣсколькими штемпелями, укрѣпленными въ одной и той же машинѣ. Фиг. 3—6 представляетъ приспособленіе для вырѣзыванія козырьковыхъ шайбъ (фиг. 3) для подкладыванія подъ гайки болтовъ. Въ подвижную часть прессы вставлены два штемпеля А' и В' (фиг. 4), матрица (фиг. 5, 6) содержитъ двѣ соответственныхъ дырки В и А; она прикрыта крышкой D, привинченной на подкладкахъ С, соответствующихъ толщинѣ и ширинѣ обрабатываемой полосы (обозначенной пунктиромъ). Противъ В и А въ крышкѣ сдѣланы дырки, чтобы снимать листъ со штемпеля при его движеніи вверхъ (дырка противъ А сдѣлана значительно шире, чтобы не увеличивать тренія). При работѣ, сначала вдвижаютъ полосу до линіи SS, пробиваютъ А, затѣмъ продвигаютъ дальше, коническій придатокъ Е штемпеля В' пугрируетъ работу, входя въ уже пробитое отверстіе, а при дальнѣйшемъ движеніи вырѣзывается полная шайба и пробивается дырка для слѣдующей. Употребляется цѣлый рядъ послѣдовательныхъ штемпелей и соответственныхъ отверстій въ «штампѣ»







изготавливают очень сложные формы съ прорѣзами столь близко отстоящими одинъ отъ другого, что прорѣзать ихъ сразу было бы невозможно. Для изготовленія латунныхъ гильзъ для ружейныхъ патроновъ (XXIII, 42) и посуды изъ желѣзныхъ и стальныхъ листовъ для полулы или эмалированія выработаны очень тщательно системы Ш. Первый такой патентъ былъ выданъ въ 1796 г. De Vege, а второй, въ 1827 г., Gazalotti. На фиг. 7 изображенъ одинъ изъ прессовъ для такой работы, съ кривошипомъ и мотылемъ и подвижной муфтой, приводимой въ дѣйствіе подножкою, чтобы мгновенно разобшать шпиль. Если на штампу *L* (фиг. 8) положить кружокъ *d* и вдавить его штемпелемъ *P*, то получится подобіе глубокой цилиндрической чашечки, но края ея будутъ въ складкахъ. Чтобы избѣжать это, кружокъ сначала сильно прижимается вспомогательнымъ кольцеобразнымъ Ш. *U* (если края *d, d'* и *r* остры, то онъ можетъ служить и для одновременнаго вырѣзанія кружка *d* изъ листа). Прижатіе мѣшаетъ образованію складокъ; по мѣрѣ опусканія штемπεля, металлъ становится вытягиваться, выскальзываетъ изъ подъ *U* и принимаетъ форму цилиндрическаго пространства, остающагося свободнымъ между *P* и *z*. Фиг. 9 представляетъ кружокъ съ четырьмя точками на краю; фиг. 10 и 11 представляютъ послѣдовательныя формы, принимаемыя самимъ кружкомъ и деформации квадрата, образуемаго точками. Для облегченія скольженія, латунь смазываютъ густымъ мыльнымъ растворомъ, а мѣдь, нейзильберъ и желѣзо жиромъ. Сразу нельзя вытянуть очень глубокую чашку, обыкновенно получаютъ неглубокую (фиг. 13) и повторяютъ операцію вытягиванія, проходя послѣдовательно чрезъ формы, показанныя на фиг. 12. Такимъ путемъ изъ кружка получаютъ довольно длинную трубу безъ спайки, которую можно вытягивать дальше какъ проволоку. Если вытягиваемый сосудъ не цилиндрический, напримѣръ, умывальный тазъ (фиг. 14), на немъ обыкновенно образуются продольныя складки, которыя выглаживаютъ потомъ приемами давяльнаго мастерства (X, 9; XI, 962). Этими же приемами и машинами для обработки жести можно загнать края большихъ сосудовъ на проволоку или довольствуясь пустотѣлой кольцеобразной кромкою. Несравненно скорѣе достигается это вдавливаніемъ штампа, снабженнаго кольцеобразнымъ расширеніемъ, какъ видно изъ фиг. 15, 16, 17. Прямой край просто согнулся бы отъ нажима такимъ орудіемъ, но цилиндрический край долженъ притомъ растигиваться вдоль своей окружности, вслѣдствіе чего являются силы, заставляющія его загибаться. Особое производство представляетъ Ш. разныхъ небольшихъ предметовъ изъ накаливаемаго желѣза, стали или мѣди. Сначала выкаютъ грубо кусокъ подходящаго объема и формы, и прежде, чѣмъ онъ простынетъ, придаютъ ему окончательную форму между двумя штампами. При этомъ иногда срѣзывается избытокъ металла, а иногда приходится дѣлать это на особой машинѣ. Чтобы приготовить штампы, дѣлаютъ сначала отъ

руки экземпляръ штампуемаго предмета, штампы грубо готовятъ, накалываютъ до-красна и штампуютъ ими этотъ холодный предметъ, пока онъ не отпечатается рѣзко. Иногда употребляется «жидкій штемпель» (фиг. 18), напримѣръ, чтобы выдавить гравировку на поверхности сосуда или полый ручки для зонтика. Штампъ дѣлаютъ разъемнымъ, сдерживаютъ его коническимъ кольцомъ, наполняютъ жидкостью, заворачиваютъ крышку съ туго входящимъ поршнемъ и подвергаютъ удару: гидростатическое давленіе прижимаетъ металлъ къ стѣнкамъ съ такою силою, что гравировка отпечатывается. Для самой аккуратной работы, напримѣръ для вырѣзыванія частей карманныхъ часовъ, употребляютъ особые «подпрессныя» штампы (фиг. 19): къ штампѣ припринченъ особый цилиндръ на ножкахъ, служащій направляющимъ для цилиндрическаго стержня штемπεля. Цилиндръ этотъ высверленъ конусомъ и просторъ между нимъ и стержнемъ заливается мягкимъ металломъ. Завинчивая крышку, можно вдавить этотъ металлъ и достигнуть вполне плотнаго движенія стержня. Для изготовленія прорѣзной штампы сначала выдѣлываютъ штемпель, закалываютъ и полируютъ его, и, вставивъ въ машину, обводятъ его контуръ на кускѣ стали, подготовленномъ для штампы и покрытомъ слоемъ мѣди посредствомъ натирания мѣднымъ купоросомъ, чтобы слѣды иглы были видны. Тогда внутри контура просверливаютъ насквозь рядъ дырокъ, очень близко сходящихся. Промежутки между дырками вырубятъ особымъ поперечнымъ зубиломъ. Послѣ этого снимаютъ внутри весь лишній металлъ на фрезерной машинѣ помощью напильковъ и зубилъ, оставляя, однако, небольшой запасъ. Этотъ запасъ срѣзываютъ штемпелемъ въ машинѣ, и получаютъ вполне плотное соприкосновеніе. Штампу часто не закалываютъ: въ такомъ случаѣ ее можно многократно нажимать по краямъ и вновь срѣзывать штемпелемъ, такъ что она прослужитъ дольше закаленной. Для закалки большихъ штамповъ, изъ надо поливать обильной струей воды сверху на работающую поверхность. Прерывая струю во-время, можно произвести желаемый отпускъ теплою нижней части штампы и достигнуть того, что эта часть остается мягкой и болѣе прочною.

**Литература.** При составленіи этой статьи матеріалами послужили слѣдующія книги, содержащія много болѣе подробныхъ описаній и объясненій процессовъ работы, но не содержащія почти никакихъ данныхъ для проектированія: H. S. Wilson, «The pract. Tool-Maker» (Филадельфія, 1898); Oberlin Smith, «Press-Working of metals» (Нью-Йоркъ, 1896); J. L. Lucas, «Dies and Die Making» (Провиденсъ, 1897).

**В. Лермантовъ.**

**Штанго** (Владиміръ Адольфовичъ) — врачъ, род. въ 1856 г., окончилъ Императорскую медико-хирургическую академію въ 1879 г., профессоръ физическихъ методовъ леченія \*) въ Императорскомъ клиническомъ

\*) Кладовая физическихъ методовъ леченія пераан и единственная въ Россіи открыта при клиническомъ институтѣ въ 1888 г.



институтъ великой княгини Елены Павловны и евскихъ медицинскихъ курсовъ; председатель свб. медицинского общества. Напечаталъ: монографію «О кумысѣ» (въ «Общей терапіи» Пинсена, на русскомъ и нѣмецкомъ языкахъ, въ 1886 г.); «О роли лимфатической системы въ учении о массажахъ» (1889); «О дѣйствіи брюшного тифа холодными ваннами» (на русскомъ и нѣмецкомъ языкахъ, газета «Врачъ», 1899); «О подкожныхъ высккиванияхъ мышьяка» (въ «Юбилейномъ сборникѣ профессора Склифосовскаго», 1901); «О массажахъ живота» («Врачъ», 1903); «Ессенуки» («Врачъ», 1903; совместная работа съ д-рами Орловскимъ и Гомолякинъ; подробное описаніе Ессенуковъ, источники, санитарное состояніе и лечебное дѣйствіе).

**Штандартъ** (воен.)—см. Знамя.

**Штандартъ Императорскій**—флагъ, означавшій личное присутствіе Государя Императора и Государыни Императрицы на военномъ кораблѣ, катерѣ и т. п. III. Его Величества—желтый флагъ съ государственнымъ гербомъ посерединѣ, но безъ малыхъ гербовъ на крыльяхъ. Въ обоихъ клявахъ и лапахъ орла четыре карты, съ изображеніемъ Балтійскаго, Вѣлаго, Каспійскаго и Чернаго морей. Мѣсто III. на кораблѣ—на гротъ-брамъ-стеннѣ, на катерѣ—на носовомъ флагштокѣ. III. Ея Величества отличается тѣмъ, что изъ желтаго поля вырѣзанъ уголъ для образования косяка. См. Морской Уставъ, св. морск. пост., кн. X.—III. *дворцовый* поднимается на дворцѣ, гдѣ имѣетъ пребываніе Государь Императоръ; это желтый флагъ съ обыкновеннымъ государственнымъ гербомъ.

**Штанцфусъ** (Max-Rudolf Standfuss)—сынъ Густава III., выдающійся нѣмецкій зоомологъ и биологъ, род. въ 1854 г., изучалъ сначала богословіе, затѣмъ естественныя науки въ Галле, гдѣ въ 1878 г. удостоенъ степени доктора философіи; затѣмъ совершилъ разныя побѣдки въ Тироли, Венгрію и Италію, въ 1885 г. приглашенъ въ Цюрихъ въ качествѣ консерватора энтомологическихъ коллекцій политехникума, съ 1892 г. читаетъ лекціи по энтомологіи въ университетѣ и въ политехникумѣ, въ 1898 г. избранъ директоромъ энтомологическаго музея, въ 1899 г. за свои заслуги въ области биологіи получилъ званіе профессора. Со времени переселенія въ Цюрихъ совершилъ большое число побѣдокъ съ научной нѣлюю, въ особенности въ Италію, южную Францію и Швейцарскія Альпы. III. извѣстенъ какъ хорошій знатокъ систематики чешуекрылыхъ, но въ особенности прославился своими опытами надъ вліяніемъ окружающей температуры во время кукольной стадіи на окраску самой бабочки и надъ гибридизаціей. Опыты эти показали, что, подвергая куколку даннаго вида дѣйствию холода или тепла, можно вызвать искусственно такъ назыв. «сезонный диморфизмъ», затѣмъ «мѣстные формы» (такъ, напр., III. при помощи холода изъ цюрихской *Vapessa urticae* L. вывелъ лапландскую разновидность *polaris* Sidgr.), поремѣну признавалъ половой диморфизмъ, появленіе филогенетическихъ (регрессивныхъ и прогрессивныхъ) формъ и aberrаций, появленіе кото-

рыхъ III. объясняетъ перерывомъ въ развитіи съ послѣдующимъ дѣлѣнѣйшимъ исполнѣніемъ индивидуальнымъ развитіемъ; при этомъ okazaлось, что отличія, приобрѣтенныя такимъ путемъ, передаются и потомству. Опыты надъ гибридизаціей привели III. къ заключенію, что продукты скрещиванія двухъ видовъ стоятъ ближе въ биологическомъ, морфологическомъ и физиологическомъ отношеніи къ болѣе древней въ филогенетическомъ отношеніи формѣ обоихъ родителей, что произведенныя гибриды-самки почти исключительно безплодны, самцы же въ большинствѣ случаевъ способны къ размноженію, что при тщательномъ выборѣ какъ видовъ, такъ и особей удается достигнуть плодovitости гибридовъ, и еще къ многимъ другимъ интереснымъ выводамъ, сложность которыхъ, однако, не позволяетъ привести ихъ въ краткой статьѣ. Опыты III. производились на громадномъ числѣ (41000) особей и требовали необыкновеннаго терпѣнія и тщательнѣйшаго знакомства съ биологіей объектовъ. Можно ожидать, что продолжанъ свои опыты; III. удастся выяснитъ еще цѣлый рядъ непонятныхъ до сихъ поръ явленій въ жизни насекомыхъ. Изъ числа научныхъ трудовъ III. слѣдующіе наиболее важныя: «Handbuch für Sammler der europäischen Grossschmetterlinge» (Губертъ, 1892), «Ueber die Hybridation bei den Insecten» («Mitth. schweiz. ent. Ges.», 1893); «Die Beziehungen zwischen Färbung und Lebensgewohnheit bei den palaearctischen Grossschmetterlingen» («Viert. jahrsschr. naturf. Ges. Zurich», 1894); «Ueber die Gründe der Variation und Aberration des Falterstadiums b. d. Schmetterlingen» («Ent. Ztschr.», Губертъ, 1894); «Handbuch der palaearctischen Grossschmetterlinge für Forscher und Sammler» (Лена, 1896; перев. на русскій яз. Шенyreva, СПб., 1901; въ этомъ капитальномъ трудѣ сообщены результаты опытовъ надъ вліяніемъ температуры и гибридизаціей); «Experimentelle zoologische Studien mit Lepidopteren» («Neu. Denkschr. allg. schweiz. Ges. etc.», 1898); «Gesamtbild der bis Ende 1898 an Lepidopteren vorgenommenen Temperatur- und Hybridationsexperimente» (Лип., 1899) и ин. др.

Н. П. А.

**Штапферъ** (Филиппъ-Альбертъ Stapfer)—богословъ, писатель и швейцарскій политическій дѣятель, родился въ 1766 г., закончилъ свое образованіе въ Геттингенѣ, путешествовалъ затѣмъ по Англіи и Франціи; въ Парижѣ, въ 1791 г., онъ былъ свидѣтелемъ бурныхъ сценъ революціи. Возвратившись на родину, III. слѣдовалъ профессоромъ богословія и философіи (1792). Ревностный кантианецъ, III. усердно работалъ и много писалъ. Когда революціонная волна коснулась Швейцаріи, III. сталъ противъ того способа передачки существующаго строя, который проповѣдывали въ то время; съ негодованіемъ онъ видѣлъ и насильственный характеръ французскаго вмешательства въ швейцарскія дѣла. Вскорѣ ему пришлось отправиться въ Парижъ въ качествѣ секретаря комиссіи временнаго правительства въ Бернѣ, чтобы представить на разсмотрѣніе директоріи рядъ жалобъ.



особенно на дѣйствія комиссара Рапинъ (1798); жалобы кончились ничѣмъ, такъ какъ одинъ изъ директоровъ, Ревбель, прикрылъ Рапинъ. Еще въ Парижѣ Ш. получилъ извѣщеніе о назначеніи его министромъ искусствъ и наукъ и, вернувшись на родину, поселился въ столицѣ Гельветической республики Аарау; но рознь и борьба партій, опасность войны извнѣ, отсутствие надежныхъ, постоянныхъ доходовъ дѣлали почти невозможнымъ серьезную постановку дѣла просвѣщенія въ странѣ. Тѣмъ не менѣе онъ положилъ основаніе центрального университета; имъ былъ предложенъ рядъ мѣръ для поднятія уровня культуры въ странѣ (напр. основана народная газета), призванъ и поддержанъ знаменитый Песталоцци при устройствѣ имъ учебно-воспитательнаго заведенія въ Бургдорфѣ (1799 г.). Какъ въ школьномъ дѣлѣ, такъ и въ церковныхъ порядкахъ, которыхъ Ш. тоже хотѣлъ переустроить, Ш. не имѣлъ успѣха: даже теперь многое изъ задуманнаго имъ еще не можетъ быть исполнено. Въ 1800 г. Ш. въ качествѣ посла отправляется въ Парижъ и, насколько могъ, достойно выполнилъ свою тяжелую задачу, по временамъ сопротивляясь всемогущему Бонапарту. Въ 1803 г. Ш., на основаніи медианціоннаго акта, былъ облеченъ званіемъ президента ликвидационной комиссіи, но оставался въ этой должности недолго, скоро покинувъ политическую дѣятельность совсѣмъ. Женатый на француженкѣ, онъ переселился въ Парижъ, гдѣ у него въ 1807—10 гг. часто бывалъ молодой Гизо въ качествѣ учителя. Еще разъ выступилъ Ш. на политическомъ поприщѣ въ 1814 г., когда дѣло шло о томъ, чтобы охранить существованіе нѣкоторыхъ кантоновъ (для Ш. особенно близкаго Ааргау) противъ далеко зашедшихъ возжелѣній реакціонеровъ. Въ благодарности за это онъ былъ выбранъ въ большой совѣтъ Ааргау. Заботясь очень много въ качествѣ министра Швейцаріи о матеріальной поддержкѣ и нравственности возвышеніи церквей обоихъ исповѣданій, Ш. былъ главной опорой реформатской церкви и во Франціи. См. R. Luginbühl, «Ph. Alb. Stapfer» (Базель, 1887).

**Штаргардъ** (Stargard): 1) городъ въ прусской провинціи Помераніи, на р. Инѣ, недалеко отъ Штетина. 26200 жителей. Чугуннолитейные, машиностроительные, толевые, мыловаренные, лаковые и кожевенные заводы; сигарныя и щеточныя фабрики, шлифовальныя и напильничныя мастерскія; мукомольныя мельницы; производство обуви. 2) городъ въ Зап. Пруссіи (Preussisch Stargard); 8000 жителей; чугуно-литейные, мѣдно-литейные, винокуренные и уксусные заводы, выдѣлка нюхательнаго табака; производство мебели и обуви; мукомольныя мельницы.

**Штарембергъ** (Starhemberg, прежде Starchemberg)—старинный княжескій и графскій родъ въ Австріи, ведущій свое происхожденіе отъ Гнудакара, построеннаго въ 1176 г. въ Верхней Австріи замокъ Шторхенбергъ. Въ 1643 г. Ш. возведены въ имперское графское, въ 1765 г. въ княжеское достоинство. Нынешній глава дома Ш., князь Эрцъ III., род. въ 1861 г., членъ верхней

австр. палаты. О гр. Гвидо и Эрцѣ Рюдигерѣ см. ниже. Ср. Schwerdling, «Geschichte des uralten Hauses Starhemberg» (Линцъ, 1839).

**Штарембергъ** (Гвидо-Бальдусъ, Гвидобальдъ или Гвидо, графъ Starhemberg)—австрійскій фельдмаршалъ (1657—1737). Выдвинулся уже при защитѣ Вѣны (1683) противъ турокъ; былъ тяжело раненъ при обѣихъ осадахъ Офена (1684 и 1686 гг.). Въ 1687 г. участвовалъ въ битвѣ при Могачѣ (12 авг.) и взялъ Клаузенбургъ. По занятіи Бѣлграда Ш. былъ назначенъ его комендантомъ, съ порученіемъ возстановить его укрѣпленія. Большія услуги, оказанныя Ш. маркиграфу Людвигу Баденскому въ 1689 г., были вознаграждены производствомъ его въ генералъ-майора. Прдержавшись затѣмъ въ Ниссѣ до послѣдней крайности, къ удивленію турокъ, которые позволяли ему свободно отступитъ съ своимъ отрядомъ въ Бѣлградъ, онъ долго оборонялъ Эссенъ, участвовалъ затѣмъ въ битвѣ при Чанкаменѣ 19 авг. 1691 г., гдѣ былъ раненъ, и въ нападеніи на Бѣлградъ, при которомъ получилъ двѣ раны. Послѣ короткой службы на Рейнѣ, гдѣ онъ устроилъ трирскому архіепископу двѣ крѣпости, Кобленцъ и Эрэнбрейтштейнъ, Ш. опять сражается подъ Бѣлградомъ, послѣ чего получаетъ назначеніе командующаго войсками въ Петервардейнѣ; въ битвѣ при Цеппѣ или Чентѣ (Szentla) 11 сент. 1697 г. онъ много содѣйствовалъ рѣшительной побѣдѣ имперцевъ. Назначенный военнымъ начальникомъ пограничной области, онъ жилъ въ Эссенгѣ. Съ 1700 г. возстаніе Ракочи и война за испанское наслѣдство вызвали его къ усиленной и трудной дѣятельности. Взявъ въ плѣнъ Вильруа и его войско (1702), онъ руководилъ осадой Мантуй и съ особеннымъ отличіемъ сражался въ кровавомъ бою при Лупаррѣ (15 августа 1702 г.). Когда принцъ Евгений отлучился въ Вѣну, команду надъ войскомъ онъ передалъ Ш. Разбивъ бурбонскаго генерала Альберготти, Ш. оказался вынужденнымъ совершить мучительный походъ въ Шемонтъ (1704, весной), при Страделлѣ и возлѣ Бормиды отбросилъ прага и соединился съ герцогомъ Викторомъ-Эммануиломъ. Вскорѣ между нимъ и герцогомъ произошелъ недоразумѣніа, которыя положили начало нѣкоторому отчужденію между нимъ и принцемъ Евгениемъ. Послѣ смерти Леопольда I Ш. получаетъ назначеніе главнокомандующимъ въ Верхнюю Венгрію (1705), беретъ Гранъ, освобождаетъ Тренчинъ и захватываетъ многія другія крѣпости. Посланный въ Испанію на помощь эрцгерцогу Карлу, онъ встрѣтилъ здѣсь массу препятствій равнаго рода; тѣмъ не менѣе онъ остановилъ успѣхи герц. Орлеанскаго, но, съ малыми силами и при постоянныхъ неудачахъ другихъ полководцевъ, многого сдѣлать не могъ; просилъ подкрѣплений, потомъ отозванія изъ Испаніи, ссылаясь на свое нездоровье, но тщетно. Въ 1710 г., едва поправившись послѣ тяжелой болѣзни, онъ разбилъ противниковъ при Альменарѣ и при Сарагосѣ. Послѣ пораженія союзниковъ-англичавъ, не послушавшихъ совѣтовъ Ш., послѣдній въ битвѣ при Виллавициозѣ отбросилъ Вандома и Филиппа V. но общей не-



удачи въ дѣлахъ измѣнить не могъ. Когда умеръ Иосифъ I, Карлъ уѣхалъ въ Германію, оставивъ Ш. помощникомъ своей жены. По отъѣздѣ послѣдней Ш. получилъ титулъ вице-короля (1712—14) и провелъ очищеніе Каталоніи на основаніи постановленій Утрехтскаго мира. Въ 1717 г. онъ переселился въ Вѣну, но, вслѣдствіе вражды и интригъ, не получилъ почетной должности, которой очень желалъ. — президента гофкригсрата. Ср. Aeneas, «Das Leben des Königlichen Feldmarschall-Grafen Guido von Starhemberg, 1657—1737» (Вѣна, 1853).

**Штаренбергъ** (Ernst Rüdiger Graf von Starhemberg) — австрійскій фельдмаршалъ (1638—1701). Образование получилъ въ іезуитской коллегіи. Во время войны съ Турціей Ш. выказалъ замѣчательную храбрость и стратегическія способности. Во время такъ назыв. «заговора магнатовъ» Ракоци хитростью овладѣлъ Ш. и офицерами его полка во время пира, но имъ скоро удалось вырваться на свободу. Въ 1660-хъ гг. Ш. участвовалъ въ войнѣ съ Франціей. Въ 1680 г. онъ былъ назначенъ комендантомъ Вѣны. Въ 1683 г. особенно отличился при осадѣ Вѣны турками. Онъ былъ раненъ въ руку и, однако, оставался на своемъ посту въ теченіе всей осады. Въ награду за это онъ получилъ званіе фельд-маршала. Послѣ этого онъ помогалъ Яну Собескому въ его походѣ въ Венгрію, но въ 1686 г. былъ тяжело раненъ и принужденъ былъ отказаться отъ дальнѣйшаго участія въ военныхъ дѣйствіяхъ.

**Штаркловъ** (Людвигъ Starklor) — нѣм. писатель (1800—1850). Былъ секретаремъ герцога Августа Ольденбургскаго, но за намекъ на сѣбнаго принца ганноверскаго въ романѣ «Armin Galois» (1846) уволенъ. Другія его произведенія: «Olaf» (1817); «Tagebuch meiner Wanderungen durch die Schweiz» (1818); «Die Prinzessinnen» (1818); «Der verlorne Sohn» (1824); «Erzählungen» (1827); «Rouge et noir, oder die Geschichte von vier Königen» (1829); «Helgoland. Ein Seemärchen» (1832); «Witterkind» (1832); «Alma» (1834); «Prinz Leo» (1834); «Vierzehn Tage in Gebirge» (1834); «Sirene» (1846).

**Штаркль** (Карлъ-Бернгардъ Starck, 1824—79) — археологъ. Въ 1848 г. началъ читать лекціи въ Іенѣ, въ 1855 г. перешелъ въ Гейдельбергъ въ званіи ординарнаго профессора археологіи и товарища директора филологической семинаріи. Въ 1865 г., принявъ на себя дирекцію основаннаго по его же представленію археологическаго института. Въ цѣляхъ изученія искусства объѣзжалъ Францію, Голландію и Бельгію, Англію, Грецію и Малую Азію. Напеч.: «Anacreonticarum quaestionum libri duo» (Лпц., 1846); «Archaeologische Studien zu einer Revision von Müllers Handbuch der Archaeologie» (1852); «Gaza und die philitische Küste» (Іена, 1852); «Städteleben, Kunst und Alterthum in Frankreich» (1855); «Niobe u. die Niobiden» (Лпц., 1863); «Nach dem griechischen Orient» (Гейдельб., 1874); «Handbuch der Archaeologie der Kunst» (1878).

**Штарнбергенское озеро** (Starnbergersee, также Würmsee) — озеро на баварскомъ

плоскогоріи, расположено на высотѣ 586 м. надъ ур. моря; длина съ С на Ю 21 км., ширина 5 км., площадь 57,3 км. Наибольшая глубина 118 м. встрѣчается у Розоваго острова, единственнаго на озерѣ; на островѣ найдены остатки свайныхъ построекъ. Черезъ озеро протекаетъ р. Вюрмъ, притокъ р. Аммера. Озеро изобилуетъ рыбой. Высокіе берега усажены селеніями, виллами, замками и отелями для туристовъ. На Ю высится Аальмъ (Цугшпиге, Бенедиктенвалдъ, Карвендельскія горы). Изъ замковъ наиболее замѣчательны замокъ Ш. (XVI в.), королевскій охотничій замокъ Бергъ, замки Поссенгофенъ, Лейтштеттль и Леона. Лѣчебныя учрежденія Бадъ-Унтершерфларнъ и Бадъ-Цеттерсбрунъ. По озеру паромовъ. Ш. озеро, любимое мѣсто для лѣтняго отдыха мюнхенцевъ, принадлежитъ своимъ живописнымъ положеніемъ много туристовъ. Ср. Schab, «Die Pfahlbauten im Würmsee» (Мюнх., 1876); Max, «Der Starnbergersee» (Мюнх., 1892).

**Штаръ** (Адольфъ-Вильгельмъ Stahr) — вѣнецкій писатель (1805—1876). Трудясь надъ объясненіемъ сочиненій Аристотеля, онъ напечаталъ «Aristoteles» (Гамб., 1830—32), «Aristoteles bei den Römern» (Лпц., 1834), обработку Аристотелевской «Politik» (тамъ же, 1836—38), «Aristoteles und die Wirkung der Tragödie» (В., 1859) и переводъ Аристотелевыхъ пѣтикъ, политики, риторикъ и этикъ (Штуттг., 1860—63). Рядомъ съ этими Ш. интересовался и новѣйшей литературой. Онъ издалъ рукопись Гётевской «Iphigenie», которую нашелъ въ ольденбургской библиотекѣ, и написалъ «Charakteristik Immermanns» (Гамбургъ, 1842). Въ 1845 г. предпринялъ путешествіе въ Италію, описанное имъ въ ясной и популярной книгѣ: «Ein Jahr in Italien» (Ольденбургъ, 1847—50; 4 изд., тамъ же, 1874). Въ Римѣ Ш. познакомился съ Фанни Левальдъ, на которой и женился, разведясь со своею первою женою. Поэтическіе опыты Ш. въ романѣ «Die Republikaner in Neapel» (Берл., 1849) и въ поэмѣ «Ein Stück Leben» (тамъ же, 1869) не были удачны, и онъ обратился къ многочисленнымъ критическимъ очеркамъ, этюдамъ и самостоятельнымъ сочиненіямъ по исторіи литературы и искусства: «Torso; Kunst, Künstler und Kunstwerke der Alten» (Брауншвейгъ, 1854—55; 2-е изд., 1878), «Lessing sein Leben und seine Werke», популярная біографія и характеристика (В., 1859; 9 изд., 1887), «Fichte, ein Lebensbild» (тамъ же, 1862), «Goethes Frauengestalten» (тамъ же, 1865—68; 8 изд., 1891), «Kleine Schriften zur Literatur und Kunst» (тамъ же, 1871—75). Изъ его воспоминаній и изъ описаній многочисленныхъ путешествій, которыя онъ предпринималъ вѣсѣтъ съ женой, составились книги: «Die preussische Revolution» (Ольденбургъ, 1850; 2 изд., 1852); «Weimar und Jena» (двѣ книги, тамъ же, 1852; 3-е изд., 1892); «Zwei Monate in Paris» (тамъ же, 1851); «Nach fünf Jahren» (парижскіе этюды, тамъ же, 1852); «Herbstmonate in Oberitalien» (тамъ же, 1860; 3 изд., 1884); «Ein Winter in Rom» (вылетѣлъ съ Фанни Левальдъ, В., 1869; 2-е изд., 1871). Въ сочиненіи «Aus der Jugendzeit» (Шве-



ринъ, 1870—77) III. изобразилъ свою молодость. Жестокія нападки вызвали его «Bilder aus dem Altertum» (Б., 1863—66); «Tiberius» (2-е изд., 1873); «Kleopatra» (2-е изд., 1879); «Römische Kaiserfrauen» (2-е изд., 1880); «Agrippina, die Mutter Neros» (2 изд., 1880), въ которыхъ III. пытался подорвать сложившіяся, главнымъ образомъ, на основаніи Тацита, историческія представленія объ этихъ лицахъ и реабилитировать ихъ.

**Штаассфуртъ** (Stassfurt) — городъ въ прусской провинціи Бранденбургъ, въ округѣ Магдебургъ, на р. Вода, на границѣ съ Ангальтомъ. Жителей 19 тыс. III. извѣстенъ своими богатѣйшими соляными залежами (преимущественно калиевы соли). Соляныя варницы существуютъ здѣсь съ XIII в. Добыча поваренной соли процвѣтала въ XVI и XVII вв., находись въ рукахъ мѣстнаго дворянства. Въ 1796 г. владѣніе соляными копиями перешло къ прусскому королю. Къ 1840-мъ гг. запасы поваренной соли въ верхнихъ пластахъ стали истощаться; при углубленіи шахтъ до 200 и глубже метровъ, встрѣчались чрезвычайно мощные пласты соли, которые, вслѣдствіе высокаго содержанія горькихъ солей, считались въ то время непригодными для разработки; эти пласты, богатые калиевыми и магнезійными солями, получили названіе Abrahamsalze (отбросной мусорной соли). Лишь въ концѣ 1850-хъ гг. было оцѣнено техническое значеніе штаассфуртскихъ залежей и въ настоящее время онѣ составляютъ неисчерпаемый источникъ богатства для всего штаассфуртскаго района. Въ 1860-хъ годахъ началась разработка соляныхъ залежей во всемъ штаассфуртскомъ бассейнѣ (кромѣ самого III. — Леопольдсгалль въ герц. Ангальтѣ, Дугласгалль, Нейштаассфуртъ, Шмидтмансгалль и др.). Добывается такъ наз. корвалль, который перерабатывается на хлористый калий, клезеритъ и стронціевую магнезію; хлористый калий затѣмъ перерабатывается въ поташъ и калиевую селитру; вырабатываются глауберова и горькая соль, сода, бромъ и др. См. Калиевы соли (XIV, 43) и Калийныя удобрения (XIV, 50). Добыто было въ 1895 г. 157160 т. поваренной соли, на сумму 810 тыс. мар., и 960 тыс. тоннъ калиевыхъ солей на 12,6 милл. мар. Рабочихъ 3700. Химическіе заводы для переработки мѣстныхъ солей; котельное и чугунолитейное производство.

**Штатгальтеръ** (Statthalter) — въ Германіи и Австріи высшее должностное лицо, соответствующее званію намістника (см.). Въ настоящее время въ Германіи званіе III. носятъ лица, стоящее во главѣ управленія Эльзасъ-Лотарингіей; въ Австріи — лица, стоящее во главѣ администраціи каждаго изъ девяти штатгальтерствъ. Въ старой Нидерландской республикѣ званіе III. (Stadthouder) носилъ глава исполнительной власти (см. ст. Нидерланды, XXI, 21). Въ 1672 г. штатгальтерство сдѣлалось наслѣдственнымъ въ Оранскомъ домѣ. Званіе III. просуществовало до 1806 г., когда Нидерланды были переименованы въ королевство Голландію.

**Штаты** — росписанія или таблицы чиновъ въ каждомъ правительственномъ учрежденіи,

а также содержанія отъ казны, слѣдующаго каждому чину. Въ III. военно-сухопутные включаются также росписанія числа лошадей и обоза. Впервые слово III. встрѣчается въ царствованіе Петра I, въ 1711 и 1720 гг. Различаются III. военно-сухопутные, морскіе, гражданскаго вѣдомства, губерніи, духовные и др. Опредѣленіе къ должностямъ не иначе допускается, какъ въ предѣлахъ существующихъ штатовъ. Штаты утверждаются Высочайшей властью и имѣютъ законодательный характеръ, но издаются отдѣльно, подъ названіемъ «Сводъ III.» или «Книга III.» (1711—1825). Первые III. для войскъ вышли въ 1711 г. «Сводъ» III. военно-сухопутнаго вѣдомства впервые изданъ въ 1870 г.; до того времени дѣйствовалъ Сборникъ III. Затѣмъ «Сводъ» вновь изданъ въ 1893 г. Въ Сводѣ военныхъ постановленій III. не включаются. Такъ назыв. III. губернскіе изданы въ 1796 г., при чемъ въ III. перечислены всѣ города имперіи, не попавшіе въ списокъ города получили названіе *защитныхъ*. Въ настоящее время защитный городъ — то же, что безъуздный. Штатная численность войскъ не совпадаетъ со списочной, тѣмъ менѣе — съ наличной.

**Штаты въ Западной Европѣ** — см. Государственные чины (IX, 401).

**Штаты провинціальные** (Etats provinciaux) — во Франціи представляли собою въ миниатюрѣ то же, чѣмъ по отношенію ко всей странѣ были генеральные III. (см. Государственные чины). Происхожденіе провинціальныхъ III. гораздо менѣе ясно исторически, чѣмъ происхожденіе ген. III. Повидимому, провинц. III. сформировались мало-по-малу и не одновременно въ различныхъ областяхъ: въ нѣкоторыхъ областяхъ, какъ въ Лангедокѣ, собранія III. существуютъ уже въ первой полов. XIII в., т. е. задолго до созыва перныхъ ген. III. при Филиппѣ Красивомъ. Нѣкоторые изслѣдователи связываютъ происхожденіе провинц. III. съ феодальными куріями, которыя окружали герцоговъ и другихъ феодальныхъ государей; когда, начиная съ XIII в., въ эти куріи начали получать доступъ также и представители третьяго сословія, наряду съ высшимъ духовенствомъ и феодальнымъ дворянствомъ, то эти собранія, состоявшія изъ лицъ всѣхъ трехъ сословій феодальнаго общества, получили названіе «собраній трехъ сословій» или «штатовъ», которые, въ отличіе отъ возникшихъ въ XIV в. генеральныхъ III. королевства, стали называть *провинціальными штатами*. По другому взгляду, провинц. III. возникли въ связи съ тѣми же финансовыми вопросами, которые вызвали къ жизни и ген. III. Защитники послѣдней гипотезы отрицаютъ существованіе собраній III. ранѣе XIV в., находя, что тѣ собранія XIII в., которыя защитники первого изъ двухъ приведенныхъ взглядовъ принимаютъ за собранія III., не заключаютъ въ себѣ всѣхъ характерныхъ признаковъ послѣднихъ. Равнымъ образомъ остается невыясненнымъ, было ли время, когда всѣ области Франціи имѣли свои провинціальные III. Во всякомъ случаѣ начиная съ XVII в., когда исторія провинц. III. высту-



часть болѣе отчетливо, провинц. Ш. уже не представляют собою учреждения общаго для всей страны: на ряду съ областями, имѣющими свои Ш. (такъ наз. *paus d'états*), мы видимъ цѣлую группу областей, въ которыхъ функціи Ш. выполняются особымъ коллегіальнымъ учрежденіемъ полу-бюрократическаго характера, такъ называемыми *выборными коллегіями* (*Elections*), откуда и названіе областей этой второй категоріи (т. е. областей безъ провинц. Ш.) *Paus d'élection*, т. е. «выборныя области» (первоначально члены «выборныхъ коллегій» дѣйствительно были *выборными*, начиная съ XVI в. они превратились въ наслѣдственныхъ обладателей своихъ должностей, приобретаемыхъ путемъ купля-продажи). Съ эпохи Ришелье многія области, одна за другою, теряютъ свои Ш., переходя такимъ образомъ въ разрядъ «выборныхъ областей». Упраздненіе провинц. Ш. той или другой области совершалось обыкновенно безшумно, незамѣтно, безъ всякаго торжественнаго законодательнаго акта: для этого былъ очень простой способъ—Ш. просто переставали созываться королемъ, которому принадлежала «прерогатива» ихъ созыва. Это постепенное сокращеніе учрежденія провинц. Ш. являлось въ послѣднія два столѣтія старой французской монархіи симптомомъ того же процесса, что и постепенный упадокъ, и, наконецъ, исчезновеніе генеральныхъ Ш., — процесса постепеннаго превращенія сословной и административно-децентрализованной монархіи въ монархію абсолютную и бюрократически-централизованную. Провинціальные Ш., однако, пережили Ш. генеральные: послѣдніе фактически прекратили свое существованіе съ 1615 г., а провинц. Ш. просуществовали въ отдѣльных областяхъ вплоть до великой революціи. Все это были области окраинныя, въ томъ числѣ три большихъ (Лангедокъ, Бретань и Бургонь) и до двухъ десятковъ менѣе значительныхъ, частью совсѣмъ ничтожныхъ по своимъ размѣрамъ областей. Всѣ области, сохранившія свои Ш. до конца стараго порядка, составляли четыре территоріальныхъ группы, взаимно разобщенныхъ «выборными областями». Самою значительною изъ этихъ группъ была южная, обнимавшая собою, кромѣ Лангедока, Провансъ, Беарнъ, графство Фуа, Наварру, Бигоррь, Суль, Нобузанъ, Четыре-Долины, Бастилія и Лабуръ. Затѣмъ, по значительности территоріальныхъ размѣровъ, слѣдовала группа восточная (Бургонь, Маконнъ, Брессъ, Бюжей, Жексъ и Домбъ); далѣе—на западъ одна большая область—Бретань и на сѣверѣ три небольшихъ области — Артуа, Фландрія и Камбрези. Къ числу *paus d'états* принадлежала, наконецъ, и Корсика. Что касается организаціи провинц. Ш., то, возникнувъ въ различное время, при различныхъ условіяхъ и помимо какого-либо общаго законодательнаго и регламентирующаго акта, Ш. различныхъ областей отличались въ своей организаціи большимъ разнообразіемъ, и даже тамъ, гдѣ можно до извѣстной степени говорить объ «общемъ правилѣ», приходится постоянно встрѣчаться и съ «исключеніями». Такъ, общимъ правиломъ было то,

что собранія Ш. состояли изъ трехъ сословій: духовенства, дворянства и третью сословія; но въ числѣ второстепенныхъ областей были Ш., въ которыхъ отсутствовалъ либо одно изъ привилегированныхъ сословій (какъ духовенство во Фландріи), или оба привилегированныхъ сословія (какъ въ области Лабуръ); тѣмъ не менѣе, и эти не всесословныя собранія носили также наименованіе *штатовъ*. Далѣе, общимъ правиломъ было то, что каждое изъ сословій представляло собою особую «палату», изъ которыхъ каждая имѣла отдѣльно (какъ это имѣло мѣсто и в ген. Ш.), при чемъ внутри каждой палаты вопросы рѣшались большинствомъ голосовъ всѣхъ наличныхъ членовъ, а «постановленіе Ш.» опредѣлялось или согласнымъ результатомъ голосованія во всѣхъ трехъ палатахъ, или же большинствомъ двухъ голосовъ (двухъ палатъ) противъ одного. Но и здѣсь опять-таки встрѣчаются исключенія: напр., въ Лангедокѣ всѣ сословія засѣдали вмѣстѣ и дѣла рѣшались простымъ большинствомъ голосовъ. За исключеніемъ, конечно, тѣхъ Ш., гдѣ духовенство отсутствовало, предѣлительство въ собраніяхъ Ш. принадлежало всегда старшему изъ членовъ этого сословія (старшему по чину и положенію); такъ, въ Лангедокѣ «прирожденнымъ предѣлитель» Ш. былъ архіепископъ нарбонскій, въ Бургонь — епископъ отенскій, въ Бретани — епископъ реннскій и т. д. Вліяніе отдѣльных сословій въ провинціальныхъ Ш. было неодинаково въ различныхъ областяхъ. Въ однихъ (какъ въ Лангедокѣ, въ Камбрези) преобладающую роль играло духовенство, въ другихъ (какъ въ Бретани, въ Беарнѣ) — дворянство, въ третьихъ (какъ въ Провансѣ, во Фландріи) — третье сословіе, которое въ некоторыхъ областяхъ было настоящимъ хозяиномъ мѣстныхъ Ш. Кѣмъ представлялось каждое сословіе въ провинц. Ш.? *Представительство* въ строгомъ смыслѣ здѣсь не было, такъ какъ право быть депутатомъ того или другого сословія въ провинц. Ш. было связано по большей части не съ *принадлежностью*, а съ *принадлежностью* связанной въ свою очередь либо съ извѣстнымъ официальнымъ положеніемъ, либо съ обладаніемъ извѣстнымъ земельнымъ участкомъ («фьефомъ»), либо съ принадлежностью къ извѣстной фамиліи, либо съ извѣстной корпораціей. «Депутатами духовенства» являлись въ провинц. Ш. обладатели мѣстныхъ архіепископскихъ и епископскихъ кафедръ, аббаты и пріоры монастырей, делегаты соборныхъ капитуловъ. За исключеніемъ этихъ делегатовъ, всѣ остальные являлись «прирожденными депутатами» духовенства въ мѣстныхъ провинц. Ш., совершенно независимо отъ чего-бы то ни было выбора; приходское духовенство, т. е. огромное большинство сословія, не имѣло никакого участія — ни активнаго, ни пассивнаго — въ провинц. Ш. Такимъ образомъ, за исключеніемъ делегатовъ капитуловъ, остальные «депутаты духовенства» въ провинц. Ш. никого въ сущности не представляли, кромѣ себя самихъ. Приблизительно въ такомъ же положеніи находилось и «представительство» дворянства. Такъ, въ Лангедокѣ дво-



ряство «представлено» было въ мѣстных Ш. двадцатью тремя дворянами-собственниками двадцати трехъ «благородныхъ фьефовъ» (одного графства, одного виконтства и 21 бароніи), при чемъ право депутатства было связано не съ лицомъ и даже не съ фамиліей, а съ данною землею («фьефомъ»). Каждый изъ этихъ 23 привилегированныхъ дворянъ имѣлъ право послать вмѣсто себя въ собраніе штатовъ любого дворянина въ качествѣ своего замѣстителя. Въ нѣкоторыхъ изъ южныхъ областей право дворянскаго представительства въ пров. Ш. было до такой степени тѣсно связано съ землею, что, напримѣръ, въ области Фуа оно обуславливалось исключительно обладаніемъ однимъ изъ 50 «благородныхъ фьефовъ», независимо отъ происхожденія собственника: любой горожанинъ или разбогатѣвшій крестьянинъ, приобретя одинъ изъ «фьефовъ», получалъ право представлять дворянство въ собраніяхъ мѣстныхъ Ш. Зато были области, гдѣ право голоса въ собраніяхъ Ш. принадлежало поголовно всѣмъ достигшимъ совершеннолѣтія дворянамъ. Такъ было въ Бретани, Бургони, Беарнѣ. Благодаря этому, въ собраніяхъ Ш. Бретани имѣло право участвовать до тысячи дворянъ, среди которыхъ было немало совершенно захудалыхъ, жившихъ крестьянскимъ или чернорабочимъ трудомъ. Въ XVII — XVIII вѣкахъ были приняты мѣры къ ограниченію этого права: требовались по меньшей мѣрѣ столѣтняя давность дворянскаго званія, обладаніе известной земельной собственностью въ предѣлахъ области и, наконецъ, ежегодный доходъ не менѣе тысячи ливровъ. Въ силу подобныхъ же ограниченій, введенныхъ въ Бургони въ XVII в., отъ участія въ мѣстныхъ Ш. были устранены почти все мелкое дворянство и дворяне-повички (получившіе дворянское достоинство въ силу королевскаго пожалованія, или въ силу обладанія известною должностью), такъ что фактически право это сдѣлалось привилегіей незначительнаго меньшинства. Участіе третьяго сословія въ пров. Ш. носило тотъ же характеръ неравномѣрности и отсутствія начала представительства; за нѣсколькими единичными исключеніями, оно было привилегіей болѣе или менѣе незначительнаго меньшинства. Правомъ этимъ, за исключеніемъ нѣсколькихъ маленькихъ областей съ мало развитой городской жизнью, располагали исключительно города, но и послѣдніе далеко неравномѣрно. Были известные привилегированные города (обыкновенно болѣе старые), посылавшіе одного или болѣе депутатовъ, но наряду съ ними было много городовъ (иногда большинство), которые такого права не имѣли. Въ Лангедокѣ изъ двухъ съ половиною тысячъ населенныхъ мѣстъ, только сто сорокъ имѣли право посылать представителей въ мѣстные Ш., при чемъ каждая городская община пользовалась этимъ правомъ лишь разъ въ пять лѣтъ. Въ Бургони привилегированные города раздѣлялись на три группы, съ различною степенью участія въ пров. Ш. Въ Бретани, гдѣ насчитывалось болѣе двухъ тысячъ населенныхъ мѣстъ, только сорокъ два города имѣли право предста-

вительства въ мѣстныхъ Ш. Исключеніе составляли лишь нѣсколько малыхъ областей съ почти исключительно деревенскимъ населеніемъ, выдѣлявшихся своимъ демократическимъ устройствомъ. Такъ, въ области Четырехъ-Долинъ (въ Пиренеяхъ) мѣстные Ш. состояли изъ безсословнаго (фактически крестьянскаго) представительства каждой изъ четырехъ долинъ, изъ которыхъ каждая имѣла свои особые собранія, гдѣ выбирались, между прочимъ, и депутаты въ пров. Ш. Эти Ш. собирались разъ въ годъ и въ одно засѣданіе кончали всѣ дѣла, то есть вотировали налоги и утверждали статьи расходовъ; другихъ дѣлъ у нихъ и не было. Въ этой области совсѣмъ не было городовъ; среди депутатовъ бывало немало лицъ не умѣвшихъ ни читать, ни писать. Но за немногими исключеніями этого рода, представительство въ третьемъ сословіи было въ общемъ также привилегіей меньшинства, какъ и представительство обоихъ привилегированныхъ сословій. Депутатами отъ городовъ были обыкновенно мэры или консулы (городскіе головы), которые первоначально были выборными; но въ семнадцатомъ и восемнадцатомъ столѣтіяхъ въ большинствѣ городовъ эти должности занимались либо въ силу купли-продажи (и вытекавшей изъ нея наследственности), либо въ силу королевскаго назначенія, такъ что и съ этой стороны начало представительства потеряло существенное ограниченіе. Право созыва провинціальныхъ Ш. принадлежало, прямо или косвенно (черезъ мѣстнаго интенданта), королевской власти. Этимъ правомъ послѣднія неоднократно пользовались для того, чтобы либо временно приостановить функционированіе Ш. въ той или другой области, либо фактически прекратить ихъ существованіе, либо, наконецъ, разсрочить ихъ созывъ на болѣе продолжительные промежутки времени; такъ, бургонскіе Ш. созывались въ XVIII в. лишь черезъ три года, бретанскіе — только черезъ два, хотя первоначально они созывались ежегодно, какъ и Ш. прочихъ областей; послѣднее осталось общимъ правиломъ (съ отмѣченными исключеніями) и въ послѣднюю пору стараго порядка. Что касается вѣдомства провинціальныхъ Ш., то оно сводилось главнымъ образомъ къ финансамъ. Въ принципѣ имъ принадлежало право вотировать налоги; первоначально, въ эпоху «сословной монархіи», оно заключалось въ правѣ *соглашаться* или *не соглашаться* на установленіе тѣхъ или другихъ временныхъ или постоянныхъ сборовъ въ пользу королевской казны, но съ постепеннымъ превращеніемъ «традиціонной монархіи» въ «монархію абсолютную», право это, такъ сказать, вывѣтрилось: отъ него сохранилась лишь наружная оболочка. Правда, Ш. по-прежнему продолжали вотировать каждый разъ «доброхотный даръ» въ пользу королевской казны, но доброхотность эта была простой фикціей, потому что фактически Ш. не могли отказать королю въ «дарѣ». Отъ былого права соглашаться или не соглашаться сохранилось до конца лишь право *рѣшиться* и выторговывать болѣе или менѣе значительныя уступки съ запрошенной



правительством суммы; так, правительство запрашивает однажды у Ш. Артуа 600000 ливров; Ш. предлагают сначала половину; правительство спускает немного, Ш. немного накидывают; в конце концов сходятся на цифру 400000 ливр., которая и вотируется как «доброхотный дар». Таких не монте, и в томъ урѣзанномъ видѣ, въ какомъ сохранилось подъ конецъ первоначальное право Ш. въ финансовомъ вопросѣ, оно составляло значительное преимущество этихъ областей сравнительно съ «выборными областями». въ двухъ отношеніяхъ: 1) сумма «доброхотнаго дара» была все-таки значительно меньше той, которую бы пришлось платить населенію провинцій въ королевскую казну, въ случаѣ приравненія области въ податномъ отношеніи къ областямъ безъ Ш.; 2) раскладка податей и ихъ взыманіе въ областяхъ со Ш. были вполне независимы отъ чиновниковъ королевскаго фиска, которые наводили настоящий ужасъ на податное населеніе «выборныхъ областей». Передъ самой революціей имѣла мѣсто попытка возродить это учрежденіе подъ названіемъ *провинціальныхъ собраний* (Assemblée provinciales), учрежденныхъ въ 1787 г. въ тѣхъ областяхъ, которыя не имѣли Ш.; въ слѣдующемъ году были восстановлены въ нѣкоторыхъ областяхъ ихъ древніе Ш., хотя и съ существенными измѣненіями: по эта попытка, отъ которой ожидали многого, не успѣла дать сколько-нибудь замѣтныхъ плодовъ, такъ какъ объявленный въ концѣ 1788 г. созывъ генеральныхъ Ш., а затѣмъ дѣятельность этихъ Ш., преобразовавшихся въ національное собраніе, поставили ребромъ вопросъ о коренномъ пересмотрѣ всего «старого порядка»; вмѣстѣ съ тѣмъ всѣ учрежденія послѣднего одно за другимъ быстро сходятъ со сцены,—въ томъ числѣ и оставшіеся провинціальные Ш., и старые, и преобразованные, вмѣстѣ со своимъ новымъ изданіемъ въ видѣ провинціальныхъ собраний.

*Литература.* Servan, «Réflexions sur la formation des Etats provinciaux» (1789); «Les Etats provinciaux comparés avec les administrations provinciales» (П., 1789); «Mémoires à consulter et consultations sur les Etats du Velay, du Languedoc et du royaume» (1789); Paquet, «Institutions provinciales, communales et corporations» (П., 1835); Tallandier, «Notice sur les pays d'Etats» (П., 1851); Grün, «Les Etats provinciaux sous Louis XIV» (П., 1851); Laferrière, «Etude sur l'histoire et l'organisation comparée des Etats provinciaux aux diverses époques de la monarchie» («Comptes-rendus de l'Acad. des sciences mor. et pol.», 1860—1861, тт. 53—56); Richard Schmidt, «Die franz. Provinzialstände zur Zeit Ludwigs XIV» (Б., 1875); A. Thomas, «Les Etats provinciaux de la France centrale sous Charles VII» (П., 1872); Alphonse Gallery, «Histoire de l'origine, des pouvoirs et des attributions des Etats généraux et provinciaux depuis la féodalité jusqu'aux Etats de 1355» (Брюссель, 1881); Gallery, «L'origine des Etats généraux et provinciaux» (Бордо, 1882); d'Héricourt, «Des pays d'Etats en général et des Etats d'Artois en particulier» (П., 1859); Filon, «Histoire des

Etats d'Artois» (П., 1861); Wilbert, «Considérations générales sur l'histoire des Etats du Cambresis, de l'Artois, du Hainaut, de la Flandre, du Tournaisis et du Brabant» (1846); «Recherches historiques et politiques sur l'origine et l'organisation des assemblées des Etats et en particulier de ceux de l'Auvergne» (Лонд. и Пар., 1789); Bergier, «Recherches historiques sur les Etats généraux et plus particulièrement sur l'origine, l'organisation et la durée d. anciens Etats provinciaux d'Auvergne» (Клермонъ - Флеранъ, 1788); Cadier, «Les Etats de Béarn depuis leur origine jusqu'au commencement du XVI siècle» (П., 1888); La Caze, «Les libertés provinciales en Béarn» (П., 1865); Lochar, «Le pays souverain de Béarn» (П., 1896); Bourdette, «Mémoire des pays et des Etats de Bigorre, par Louis de Froidour» (П., 1892); Bougenot, «Histoire des Etats de Bourgogne» (1884); Manuel du Bourguignon ou Recueil abrégé des titres qui servent à prouver les privilèges de la province» (Дижонъ, 1790); A. Thomas, «Une province sous Louis XIV, situation politique et administrative de la Bourgogne de 1661 à 1715» (П., 1844); De Bonétiez de Kérorguen, «Recherches sur les Etats de Bretagne» (П., 1875); Charles de Calan, «La Bretagne sous Louis XVI» (Банъ, 1896); De Carné, «Les Etats de Bretagne» (П., 1868); Caron, «L'Administration des Etats de Bretagne de 1493 à 1790» (П., 1872); Henri Sée, «Les Etats de Bretagne au XVI siècle» (1895); Dupuy, «Les Etats de Bretagne en 1776» (Пар. и Пенъ, 1896); D'Haucourt, «Les Etats de Bretagne sous l'ancien régime» (Пенъ, 1892); Macé, «La dernière tenue des Etats de Bretagne» (Пар., 1886); Poquet, «L'opposition aux Etats de Bretagne» (Банъ, 1892); Durieux, «Les Etats particuliers du Cambresis» (Камбро, 1885); Couget, «Les Etats du Comminges» (Сергюдартъ, 1881); Ulisse Chevalier, «Les Etats du Dauphiné» (Гренобль, 1869); Melun, «Histoire des Etats de Lille (Flandre)» (Лилль, 1861); Boussey, «La Franche-Comté sous Louis XVI» (Безансонъ, 1891); Clerc, «Histoire des Etats et des libertés publiques en Franche-Comté» (Ленъ-ле-Сауньеръ, 1881); Moynier, «Les Etats de Franche-Comté en 1688 de 1788» (Безансонъ, 1885); Astre, «Administration des Etats de Languedoc avant 1789» («Rec. de l'Acad. de légis. de Toulouse», 1859—1862); Comte d'Antraignes, «Mémoire sur la constitution des Etats de Languedoc» (Бундъ, 1788); Rives, «Etude sur les attributions financières des Etats provinciaux et en particulier des Etats de Languedoc au XVIII s.» (П., 1885); Trouvé, «Essai sur les Etats de Languedoc» (П., 1818); Couget, «Les Etats du Nebouran» (Тулуза, 1880); Coville, «Les Etats de Normandie» (П., 1895); Beaupaire, «Les cadets des Etats de Normandie»; Coriolis, «Traité sur l'administration du comté de Provence» (3. 1786—1788); Audiat, «Les Etats de Saintonge» (Ниоръ, 1870); Fage, «Les Etats de la vicomté de Turenne» (Толузъ, 1894); Lexpert, «Notice sur les Etats du Vivarais» (Турнонъ, 1893); Babeau, «La Province sous l'ancien régime» (Пар., 1894); Tocqueville, «L'Ancien régime



et la Révolution» (П., 1856; первое изданіе, было нѣсколько позднѣйшихъ). Изъ всѣхъ названныхъ сочиненій только послѣднее переведено по-русски; въ немъ есть въ концѣ маленький очеркъ, посвященный провинціальнымъ Ш. и въ частности — лавдоокскимъ.

П. Ардашевъ.

**Штаты приходскаго духовенства.** — Вслѣдствіе замкнутости духовнаго сословія, труднаго выхода изъ него въ прежнее время, вѣковаго развитія духовныхъ поколѣній въ одномъ и томъ же направленіи, вѣковой передачи однихъ и тѣхъ же возрѣній, привычекъ, наслѣдственныхъ занятій и настроенія духа при церквахъ явилось чрезвычайное скопленіе лишнихъ людей и, какъ слѣдствіе этого налитка, все болѣе и болѣе растущая нищета. Противъ этого скопленія лишнихъ людей и государство, и церковь вынуждены были бороться. Первая мѣра была предпринята митрополитомъ Θεодосіемъ въ XV в., затѣмъ Стоглавымъ соборомъ и въ XVII в. правительствомъ. Одною изъ мѣръ явились приходскіе Ш. или Ш. приходскаго духовенства, введенные указомъ Петра Вел. 1722 г. По епархіямъ въ кафедральномъ соборѣ назначено быть: 1 протопопу, 2 ключарямъ, 5 попамъ, 1 протодіакону, 4 діаконамъ, 2 псаломщикамъ и 2 пономарямъ; въ прочихъ соборахъ — 1 протопопу, 2 попамъ, 2 діаконамъ, 2 дьячкамъ и 2 пономарямъ. Въ приходскихъ церквахъ соответственно числу приходскихъ при каждой церкви дворовъ положено назначать одного священника на 100—150 дворовъ, двухъ на 200—250 дворовъ и трехъ — на 300 и болѣе дворовъ. Діаконовъ не должно быть болѣе 2. Причетниковъ положено имѣть по пропорціи — на каждаго священника по два человека, т. е. дьячка и пономаря. Эти штаты безъ всякихъ измѣненій дѣйствовали до времени Екатерины II, когда были введены новые штаты. Указомъ 1778 г. положено было: 1) при церквахъ, при которыхъ считалось не болѣе 150 дворовъ прихода, быть только одному священнику; 2) въ приходахъ, заключающихъ въ себѣ до 200 дворовъ, второго священника ставить въ тѣхъ случаяхъ, если издревле было два священника и если одному нельзя было управиться съ требамъ, но съ крайнимъ разсмотрѣніемъ, если таковая необходимость подлинно окажется; 3) двумъ священникамъ быть при 250—300 дворахъ; 4) тремъ, гдѣ столько и прежде было; и гдѣ безъ третьяго обойтись нельзя; 5) діаконамъ, согласно указу 1768 г., быть двумъ при трехъ священникахъ, одному при двухъ священникахъ, при одномъ же священникѣ діаконъ оставался «въ знатныхъ мѣстахъ», какъ то: въ Москвѣ, въ С.-Петербургѣ, въ губерніяхъ, въ провинціяхъ, въ городахъ и слободахъ, гдѣ священнослужители могутъ получать довольно пропитаніе, въ селахъ же діаконамъ быть лишь въ приходахъ, имѣющихъ не менѣе 100 дворовъ. Уставомъ консисторій 1841 г. приняты были Екатерининскіе Ш. съ тѣмъ измѣненіемъ, чтобы при сельскихъ церквахъ, при которыхъ въ приходѣ имѣется менѣе 800 душъ мужского пола (по старому счету 200 дворовъ), было не болѣе одного свя-

щенника, а при церквахъ, гдѣ въ приходѣ числится не болѣе 400 (100 дворовъ), причтъ состоялъ изъ священника и двухъ причетниковъ. Закономъ 1869 г., выработаннымъ учрежденнымъ въ 1861 г. и упраздненнымъ въ 1885 г. главнымъ присутствіемъ по дѣламъ православнаго духовенства, нормальный составъ причта каждой самостоятельной приходской церкви опредѣленъ былъ такимъ образомъ: одинъ священникъ въ званіи настоятеля и одинъ причетникъ въ званіи псаломщика. При тѣхъ церквахъ, гдѣ по многочисленности приходскаго населенія или по значительному числу прилегающихъ деревень и отдаленности ихъ отъ церкви удовлетвореніе всѣхъ духовныхъ потребностей прихожанъ для одного настоятеля было бы затруднительно, могутъ быть назначаемы въ помощь ему младшіе священники со званіемъ помощниковъ настоятеля и въ такомъ случаѣ опредѣляется къ церкви второй штатный псаломщикъ. Затѣмъ закономъ было дозволено опредѣлять къ церквамъ нештатныхъ діаконъ, сверхштатныхъ псаломщиковъ, какъ скоро прихожане назначать отъ себя достаточныя средства для обезпеченія содержанія діакона. Дозволено также въ помощь штатнымъ псаломщикамъ содержать при церкви вольнонаемныхъ церковниковъ, сколько позволятъ мѣстныя средства, съ тѣмъ, что такіе вольнонаемные церковники къ духовному званію не причисляются. Съ упраздненіемъ присутствія былъ отмѣненъ и законъ 1869 г. о нормальномъ составѣ Ш. Никѣ, согласно Высочайше утвержденному 16 февраля 1885 г. опредѣленію св. синода, Ш. опредѣляются такимъ образомъ: во всѣхъ епархіяхъ, исключая западныхъ и закавказскихъ, церковные причты въ приходахъ, имѣющихъ болѣе 700 душъ мужского пола, состоятъ изъ священника и псаломщика, а въ приходахъ, имѣющихъ болѣе 700 душъ — изъ священника, діакона и псаломщика. Въ городахъ, равно и селахъ, при существованіи особыхъ мѣстныхъ средствъ къ обезпеченію духовенства, епархіальными архіереями предоставляется назначать діаконъ и при меньшемъ числѣ прихожанъ. Если при приходской церкви состоятъ два священника и болѣе, то въ составъ причта входятъ діаконъ и псаломщикъ, соответственно съ числомъ священниковъ по одному на каждаго. См. П. Знаменскій, «Приходское духовенство на Руси со времени реформы Петра Великаго» (Казань, 1873); Н. С. Суворовъ, «Курсъ церковнаго права» (т. I и II, Ярославль, 1889—1890).

П. Гибулатовъ.

**Штаубъ** (Johannъ Staub) — вѣмскій писатель (1813—1880). Авторъ многочисленныхъ дѣтскихъ писенекъ, собр. въ «Kinderbüchlein in zwölf Hefen» (1844—1845, такъ назыв. «Staubbüchli») и «Neues Kinderbuch» (1872). Ш. первый въ книгѣ: «Die Pfahhanten in den Schweizerseen», указавъ на эпоху свайныхъ построекъ. Написалъ рядъ историческихъ романовъ: «Drei Nächte» (1842); «Drei Tage» (1844); «Die Jesuiten auf dem Rigi» (1846); «Die Freischärler» (1848).

**Штауденмайеръ** (Францъ - Антонъ Staudenmayer, 1800—56) — католическій бого-



словъ; профессоръ католическаго богословія въ Гиссенѣ, потомъ въ Фрейбургѣ. Главнѣйшіе труды: «Johann Scotus Erigena» (Фрайбургъ, 1831); «Der Geist des Christentums» (Майнцъ, 1835; 8-е изд., 1880); «Darstellung und Kritik des Hegelschen Systems» (тамъ же, 1844); «Die christliche Dogmatik» (Фрейбургъ, 1844—52, 4 т.); «Zum religiösen Frieden der Zukunft» (т. же, 1846—50); «Encyclopädie der theologischen Wissenschaften» (Майнцъ, 1834); «Die Philosophie des Christentums» (1844).

**Штаудингеръ** (Otto Staudinger) — извѣстный нѣмекій энтомологъ (1830—1900), въ 1849—54 гг. изучалъ медицину и естественныя науки въ Берлинѣ; въ 1859 г. поселился въ Дрезденѣ, а въ 1874 г. перешелъ въ Блазевитцъ. Здѣсь Ш. нашелъ возможность удобно помѣстить свою громадную коллекцію, а также служащія для обмена и торговли матеріалы и вскорѣ онъ настолько расширилъ свою торговлю насекомыми, что приобрѣлъ всемирную извѣстность и разсылалъ коллекціонеровъ во все части свѣта; при этомъ онъ и самъ посѣтилъ много мѣстностей, интересныхъ въ фаунистическомъ отношеніи, преимущественно же страны средиземноморской фауны. Какъ научно образованный энтомологъ, Ш. былъ отличнѣйшій знатокъ палеарктическихъ бабочекъ. Многія изъ его статей помѣщены въ «Трудахъ Русскаго Энтомологическаго Общества», почетнымъ членомъ котораго онъ состоялъ. Громадное значеніе для энтомологіи имѣло появленіе каталога Ш.: «Katalog der paläarktischen Lepidopteren» (1 изд., 1861; 2 изд., 1871, 3 изд., вмѣстѣ съ Ребеломъ, появилось послѣ смерти Ш., 1902), единственнаго въ своемъ родѣ сочиненія по полнотѣ и богатству матеріаловъ, послужившихъ для его составленія. Чудная коллекція Ш. содержитъ, между прочимъ, типы Ледерера, Херрих-Шефера, Аткинсона и друг. *Н. Н. А.*

**Штаудтъ** (Карль-Георгъ-Христіанъ von Staedt) — германскій математикъ (1798—1867). Ш. былъ съ 1822 г. по 1827 г. учителемъ гимназій въ Вюрцбургѣ и приватъ-доцентомъ университета того же города; до 1835 г. гимназій въ Нюрнбергѣ и тамъ же преподавателемъ политехнической школы, и, наконецъ, до конца жизни профессоромъ математики въ эрлангенскомъ университетѣ. Въ журналѣ Лепля напечаталъ: «Beweis eines Lehrsatzes, die Bernoulli'schen Zahlen betreffend» (XXI, 1840); «Construction des regulären Siebzehneckes» (XXIV, 1842); «Ueber d. Inhalte d. Polyeder und Polygone» (тамъ же); «Beweis d. Satzes dass jede algebraische rationale ganze Function von einer Veränderlichen in Factoren vom ersten Grade aufgelöst werden kann» (XXIX, 1845); «Ueber einige geometrische Sätze» (LVII, 1860); «Ueber die Steiner'schen Gegenpunkte, welche durch zwei in einer Curve 2-ter Ordnung beschriebene Dreiecke bestimmt sind» (LXII, 1863); «Ueber Y

und Z in  $\frac{4(x^p - 1)}{x - 1} = Y^2 \mp pZ^2$ , wo  $p$  eine Primzahl der Form  $4k \pm 1$  ist» (LXVII, 1866). Самымъ замѣчательнымъ сочиненіемъ Ш.,

сразу поставившимъ его въ рядъ геометрическихъ создателей синтетической геометріи, было вышедшее отдѣльнымъ изданіемъ «Geometrie der Lage». Этому мастерскому классическому произведенію, вслѣдствіе «жатости изданія» отсутствія пояснительныхъ дополненій и крайне абстрактнаго характера методовъ, пришлось такъ долго ждать заслуженной оцѣнки, что авторъ до нихъ, а вмѣстѣ съ ними и въ періода своей славы, не дожилъ. Существеннымъ и главнымъ отличіемъ книги Штаудтъ отъ предшествовавшихъ ей сочиненій того же рода, и вмѣстѣ съ тѣмъ ее цѣлью, являлось совершенное устраненіе вычисленій и метрическихъ отношеній. Ту же цѣль разделяло съ этою книгою Штаудтъ сочиненіе прибавленіемъ къ ней «Beiträge zur Geometrie der Lage» (1856—60). Такъ какъ въ обѣихъ этихъ сочиненіяхъ обращается должное вниманіе на нѣкоторые элементы въ синтетической геометріи, то только съ ихъ появленіемъ дѣлается возможнымъ серьезно говорить о мнимой геометріи. Последнимъ, вышедшимъ въ отдѣльномъ изданіи, сочиненіемъ Ш. было «Von d. reellen und imaginären Halbmessern der Curven und Flächen II Ordnung» (1867). Cp. Noether (M.), «Zur Erinnerung an Karl Georg Christian von Staedt» (1901).

*В. В. Бобынинъ.*

**Штаупицъ** (Йоганнъ von Staupitz, умеръ въ 1524 г.) — покровитель и другъ Лютера, ген. викарій Августинскаго ордена, организаторъ и профессоръ университета въ Виттенбергѣ. Устроилъ для Лютера, въ 1508 г., приглашеніе на кафедру въ Виттенбергъ. Въ 1520 г. сложилъ съ себя должность генеральнаго викарія и, изъ страха передъ начинавшейся борьбой, удалился въ Зальцбургъ; былъ придворнымъ проповѣдникомъ мѣстнаго архіепископа и аббатомъ бенедиктинскаго монастыря. Приглашенный архіепископомъ зальцбургскимъ дать свое одобреніе буллѣ, осуждавшей Лютера, Ш. вынужденъ былъ признать главенство папы, чѣмъ вызвалъ упреки Лютера. Оставшіяся послѣ Ш. нѣмецкія его сочиненія изданы въ Потсдамѣ въ 1867 г. Cp. Kolde, «Die deutsche Augustinerkongregation und Johann von Staupitz» (Potsd., 1879); Keller, «Johann von Staupitz und die Anfänge der Reformation» (Лпц., 1888).

**Штауффеберъ** (Францъ-Августъ, баронъ Schenck von Stauffenberg) — германскій политическій дѣятель (1834—1901). Былъ недолго прокуроромъ въ Аугсбургѣ. Въ 1866—77 и 1879—99 гг. былъ депутатомъ баварскаго ландтага, въ 1873—75 гг. — его президентомъ. Съ 1871 по 1893 г. былъ членомъ, съ 1876 по 1879 г. — вице-президентомъ рейхстага. Сперва онъ принадлежалъ къ національно-либеральной партіи и въ качествѣ ее члена въ 1870—71 гг. былъ горячимъ сторонникомъ образованія Германской имперіи. Въ 1880 г., недовольный поворотомъ національно-либеральнаго союза (соевещенія), вмѣстѣ съ которымъ въ 1884 г. вошелъ въ составъ новообразовавшейся свободомыслящей партіи.

*В. В.-а.*



**Штахельбергъ** (Bad Stachelberg) — щелочно-сѣрнистая вода въ Швейцаріи, въ кантонѣ Гларусъ, на высотѣ 664 м. надъ ур. моря. Живописное мѣстоположеніе. Средняя темп.: мая 12,8, іюня 14,5, іюля 16,6. Сезонъ съ мая по сентябрь. Холодный сѣрнистый источникъ, темп. 8° Ц., содержитъ въ 10 литрахъ: сѣрниокислаго натрія 1,478 гр., двусѣрниокислаго натрія 1,438, двууглекислаго литія 0,032, углекислой магнезіи 1,525, свободного сѣрнистаго водорода около 14,0 куб. см. Вода употребляется для питья, ваннъ и пигалицій. Водолѣчебница. Вблизи лѣса. Воды назначаются при хроническихъ катаррахъ дыхательныхъ органовъ, кишечника и мочевого пузыря, ревматизмъ и золотухъ, женскихъ болѣзняхъ. А.

**Штёберъ** (Stöber) — семья эльзасско-нѣмецкихъ писателей. 1) *Даніилъ Еренфридъ Ш.* (1779—1835). Во время реставраціи принадлежалъ къ либеральной оппозиціи; издавалъ политическія брошюры въ формѣ диалоговъ («Gradaus») и напечаталъ: «Gedichte» (Базель, 1814; 3 изд., Штуттгартъ, 1821), а также книжку «Neujahrsbüchlein vom Vetter Daniel» (1818), «Vie de Frédéric Oberlin» (Страсбургъ, 1821) и «Kurze Geschichte und Charakteristik der schönen Litteratur der Deutschen» (тамъ же, 1826). Собраніе его сочиненій «Sämmtliche Gedichte und kleine prosaische Schriften» появилось въ Страсбургѣ въ 1835—36 гг. Его драму «Feodor Polsky, oder eine Nacht in Polens Wäldern» напечаталъ его сынъ Адольфъ Ш. (Мюльгаузенъ, 1872). Къ числу лучшихъ его поэтическихъ произведеній принадлежатъ написанныя на эльзасскомъ нарѣчій стихотворенія, полныя остроумія и юмора. 2) Его сынъ *Августъ Ш.* (1808—84) былъ консерваторомъ историческаго музея въ Мюльгаузенѣ, въ основаніи котораго онъ принималъ дѣятельное участіе. Подобно отцу, много содѣйствовалъ сохраненію и поддержанію нѣмецкаго духа въ Эльзасѣ. Напечаталъ: «Alsabilder» (съ братомъ Адольфомъ Ш., Страсбургъ, 1836), «Gedichte» (тамъ же, 1842; новое изд., Базель, 1873), «Oberheinisches Sagenbuch», Gedichte (Страсбургъ, 1842), «Elsässisches Volksbüchlein» (тамъ же, 1842; 2-е изд., Мюльгаузенъ, 1859), «Der Dichter Lenz und Friederike von Sessenheim» (Базель, 1842), «Geschichte der schönen Litteratur der Deutschen» (Страсб., 1843), «Briefe an den Vetter Lienhard von Gradaus dem jungern» (тамъ же, 1848), «Die Sagen der Elsasses» (С.-Галленъ, 1852; новое изд., Страсбургъ, 1892—1896); «Der Aktuar Salzmann, Goethes Freund und Tischgenosse» (Мюльгаузенъ, 1855); «Zur Geschichte des Volksaberglaubens im XVI Jahrhundert» (Базель, 1856); «Chr. Fr. Pfeffel» (тамъ же, 1859); «E. Firobe (ein Feierabend) im e Sundgaauer Wirtshaus», народныя сцены въ двухъ отдѣленіяхъ (музыка Гейбергера, Мюльгаузенъ, 1865; 2-е изд., 1868); «Jörg Wickram, Volkschriftsteller und Stifter der Kolmarer Meistersängerschule» (тамъ же, 1866); «Aus alten Zeiten. Allerlei über Land und Leute im Elsass» (2 изд., тамъ же, 1872); «Ergzählungen, Märchen, Humoresken etc.» (тамъ же, 1873);

«Drei-Aehren» — стихотворенія (тамъ же, 1873; 2 изд., 1877); «J. S. Röderer und seine Freunde» (2-е изд., Кольм., 1874). Онъ издавалъ также «Elsässische Neujahrsblätter» (съ Отте, Страсбургъ, 1843—48); «Erwinia», боллетристическій еженедѣльникъ (тамъ же, 1838—39) и «Alsatia», ежегодникъ по эльзасской исторіи и т. д. (Мюльгаузенъ, 1850—75), къ которымъ по смерти Ш. былъ прибавленъ еще одинъ томъ подъ заглавіемъ «Neue Alsatia» (тамъ же, 1885). Ср. Erismann, «Auguste Stöber» (Мюльгаузенъ, 1887). 3) Его братъ *Адольфъ Ш.* (1811—92) былъ президентомъ реформаторской консисторіи и старшимъ школьнымъ совѣтникомъ въ Мюльгаузенѣ. Кромѣ упомянутыхъ выше «Alsabilder», въ изданія которыхъ Адольфъ Ш. участвовалъ вмѣстѣ съ братомъ Августомъ, онъ напечаталъ: «Gedichte» (Ганноверъ, 1845; 2-е изд., Страсбургъ, 1895; на эльз. диалектѣ, полны жизни и юмора), въ которыхъ онъ примкнулъ къ такъ назыв. швабской школѣ; «Reisebilder aus der Schweiz» (С.-Галленъ, 1850; новая серия, 1857); «Einfache Fragen eines elsässischen Volksfreundes» (Мюльгауз., 1872); «Reformatorenbilder» (Базель, 1857); «Epheukranz auf das Grabmal einer Heimgegangenen» (его жены, тамъ же, 1884); «Elsässer Schatzkästlein» (Страсбургъ, 1877); «Spiegel deutscher Frauen. Bilder aus Geschichte und Legende» (тамъ же, 1892).

**Штегеманъ** (Фридрихъ-Августъ Stägemann, 1763 — 1840) — прусскій финансистъ. Дѣятельный помощникъ Штейна и Гарденберга, онъ принималъ выдающееся участіе въ тѣхъ мѣропріятіяхъ, которыя помогали Пруссіи возстановить свои разстроенныя финансы и уплатить контрибуцію Наполеону. Онъ составилъ массу важныхъ записокъ, докладовъ и т. п. по финансовымъ и политическимъ вопросамъ. Въ 1816 г. получилъ дворянское достоинство, въ 1817 году былъ сдѣланъ членомъ государственнаго совѣта. Писалъ патристическіе стихи, изданные въ 1828 г. отдѣльной книжкой подъ загл. «Historische Erinnerungen in lyrischen Gedichten»; въ 1835 г. появились его «Erinnerungen an Elisabeth» — рядъ сонетовъ, посвященныхъ памяти его жены.

**Штегеръ** (Фридрихъ Steger, [1811—†]) — нѣмецкій писатель. Его труды: «Album der Nationen» (Брауншвейгъ, 1839); «Die Reise in das Leben» (Лпц., 1840); «Allgemeine Weltgeschichte für das deutsche Volk» (тамъ же, 1843—45); «Geschichte der Baukunst der Assyrier, Meder etc.» (1844).

**Штединги**, т. е. жители побережья (отъ древне-саксонскаго stat-Gestade, побережье) — по всей вѣроятности, смѣшанное изъ саксонскихъ и фризскихъ элементовъ населеніе, обитавшее на лѣвомъ берегу Везера по Охтуму и Гувте въ нынѣшнемъ велик. герцогствѣ Ольденбургскомъ (прежде Weststedingen, нынѣ Stedingerland) и на противоположномъ правомъ берегу Везера до Дрепты и Люны въ нынѣшней прусской провинціи Ганноверъ (прежде Oststedingen, теперь Osterstade). Область принадлежала къ архіепископству Бременскому, а графы Ольденбургъ управляли нѣкоторой частью ея въ я



вице-графовъ. Ш. подражали примѣру соседнихъ независимыхъ фризцевъ: около 1200 и 1204 гг. ими были взяты и разорены замки помѣщиковъ. Въ время вспыхнувшей за архіепископскую кафедру (борьбы въ 1207 г.) Ш., не смотря на отлученіе со стороны папы, держали сторону претендента Вальдемара. Лишь въ 1216 г. они перешли на сторону противника Вальдемара, архіепископа Гергарда I (ум. 1219), который и восторжествовалъ съ ихъ помощью. Эти военные подвиги подняли самолюбіе Ш.; они стали задерживать платежи палатовъ, не обращая вниманія на требованія. Архіепископъ Гергардъ II (1219—58) рѣшился употребить противъ нихъ силу, но войско его было разбито (въ 1229 г.) и братъ его, Германъ Липпе, убитъ въ сраженіи. Гергардъ II на соборѣ въ Бременѣ 17 марта 1230 г. предалъ Штедингга отлученію, какъ еретиковъ, ходатайству и по его папа Григорій IX поручилъ епископамъ Любека, Ратцебурга и Миядена проповѣдывать крестовый походъ противъ Штедингга. Послѣдніе зимою въ 1232 — 1233 гг. отбросили войско крестоносцевъ и стали даже угрожать городамъ Ольденбургу и Бремену. Въ продолженіе слѣдующаго крестоваго похода 26 (29) іюня 1233 г. Остѣ-Штедингга была покорена, а плѣнные сожжены, какъ еретики. Когда крестовосцы осенью 1233 г. напали на Вестѣ-Штединггу, они потерпѣли пораженіе, при чемъ палъ и ихъ предводитель, графъ Бурхардъ Ольденбургскій. Между тѣмъ повторныя папскія буллы и проповѣди монаховъ успѣли разжечь религиозный фанатизмъ во всей округѣ. Войско крестоносцевъ, собравшись въ Бременѣ, перешло въ 1234 г. по pontонному мосту черезъ Охтуль и при Альтенешѣ встрѣтилось съ главными силами Вестѣ-Штедингга. Послѣ отчаяннаго боя, въ которомъ палъ графъ Генрихъ Ольденбургскій, Ш. были побѣждены; лишь немногимъ удалось бѣжать въ землю фризцевъ. Область ихъ была затѣмъ населена пришлыми колонистами и удерживалась въ повиновеніи вновь построенными замками, особенно замкомъ Дельменгорстъ. На полѣ битвы при Альтенешѣ воздвигнуть, на мѣстѣ полуразвалившейся часовни, памятникъ «Stedingsheer». Ср. Шумахеръ, «Die Stedinger, Beitrag zur Geschichte der Wesermarschen» (Бременъ, 1865).

**Штеелинъ** (Рудольфъ Stähelin) — протестантскій богословъ (род. въ 1841 г.), профессоръ богословія въ базельскомъ унив. Напечаталъ: «Erasmus Stellung zur Reformation» (Базель, 1873); «K. R. Hagenbach» (тамъ же, 1873); «De Wette nach seiner theologischer Wirksamkeit und Bedeutung» (1880); «Briefe aus der Reformationszeit» (1887); «Huldreich Zwingli, sein Leben und Wirken nach den Quellen» (Базель, 1895 и слѣд.).

**Штейбельтъ** (Даніилъ Steibelt, 1765—1823) — пианистъ и композиторъ. Первая его сочиненія — сонаты для скрипки и виолончели — появились въ 1788 г. Первая его опера «Ромео и Джульетта», поставленная въ Парижѣ въ 1793 г., имѣла большой успѣхъ. Это произведеніе, оригинальное по формѣ, мелодическое, полное драматизма, считалось въ свое

время однимъ изъ лучшихъ. Позже Ш. написалъ музыку къ балету «Le retour de Zéphire», поставленному въ 1802 г. Въ 1808 г. Ш. перѣхалъ въ Петербургъ, гдѣ ему было предложено мѣсто директора музыки во французской оперѣ (вмѣсто Буальде). Въ Россіи были поставлены его оперы: «Cendrillon», «Sargines», «Ромео и Джульетта» и «Принцесса Вавилонская». Сочиненія Ш. пользовались въ свое время большой популярностью. Какъ пианистъ, Ш. отличался разнообразіемъ туше, самостоятельностью и увлекательностью передача.

И. С.

**Штейбенъ** (Фридрихъ-Вильгельмъ Steuben) — генералъ Сѣв.-Амер. Штатовъ. Род. въ 1730 г.; во время 7-лѣтней войны служилъ въ прусскихъ войскахъ и обратилъ на себя вниманіе Фридриха Великаго; въ битвахъ подъ Прагой и Кунерсдорфомъ былъ раненъ довольно тяжело. Вышедши въ отставку вскорѣ по окончаніи войны, онъ вновь вступилъ въ военную службу, когда вспыхнуло возстаніе Сѣверо-Американскихъ Штатовъ; прибывъ въ Пенсильванію, онъ предложилъ свои услуги Вашингтону и оказалъ огромныя услуги американцамъ организаціей и обученіемъ войска, за что получилъ чинъ генерала. Въ битвѣ при Монмутѣ 28-го іюня 1776 года онъ съ большимъ искусствомъ возстановилъ боевой порядокъ въ колебавшемся войскѣ, въ слѣдующемъ году съ успѣхомъ действовалъ самостоятельно въ горной части Новой Англіи, потомъ соединился съ Лафайетомъ и вмѣстѣ съ нимъ задержалъ англійскаго генерала Клиптона, давъ Вашингтону время и возможности продолжать осаду Нью-Йорка. Послѣ войны Ш. жилъ въ уединеніи въ своемъ имѣніи возлѣ Утики, въ Пенсильваніи, гдѣ и умеръ въ 1794 г. См. Карр, «Leben Steuben's» (В., 1858).

**Штейбенъ** (Шарль баронъ де-Steuben) — французскій живописецъ, сынъ вюртембергскаго офицера, род. въ 1788 г. Въ дѣтствѣ переселился въ Россію вмѣстѣ съ своимъ отцомъ, принятымъ на ея службу, и нѣкоторое время посѣщалъ слѣб. академію худ. въ качествѣ волонтерскаго ученика, а потомъ былъ даже при вел. княг. Маріи Павловнѣ въ Веймарѣ. Отсюда, при помощи своихъ покровителей, онъ отправился въ Парижъ и поступилъ въ ученики къ Л. Давиду, но вскорѣ перешелъ отъ него въ мастерскую Робера Лефевра и затѣмъ работалъ подъ руководствомъ Жерара. Первая его картина, выставленная въ парижскомъ салонѣ 1812 г., «Петръ Великій въ бурю на Ладожскомъ озерѣ», произвела большое впечатлѣніе на публику и была приобретена Наполеономъ I. Людовикъ XVIII приказалъ воспроизвести ее въ gobеленовскомъ коврѣ, который послалъ въ подарокъ имп. Александру I (онъ наход. теперь въ больш. петергофскомъ дворцѣ, а самая картина въ амьенскомъ музее). Приобрѣти такимъ образомъ сразу известность, Ш. поддерживалъ и усиливалъ ее дальнѣйшими своими работами въ историческомъ, жанровомъ и портретномъ родѣ. Важнѣйшія изъ его произведеній, исполненные въ Парижѣ, — «Св. Германъ, раздающій епископѣ



имущество бѣднымъ» (1819; въ прк. С.-Жерменъ де-пре, въ Парижѣ), «Меркурій усиливаетъ Аргуса» (1822; въ компьенск. дворцѣ), «Видѣльмъ Тель, высказывающій изъ шлюпки Гесслера» (1822), «Клятва трехъ главарей швейцарскаго возстанія на Рютли» (1824), «Эпизодъ изъ юности Петра Великаго» (царица Наталья Кирилловна защищаетъ Петра отъ стрѣльцовъ, ворвавшихся въ соборъ Троицко-Сергиевской лавры; 1827; въ валахненск. муз.), «Сендрильона», «Смерть Наполеона I» (1830), «Юанна Безумная, ожидающая пробужденія своего мертвца мужа, Филиппа Прекраснаго» (1836; въ лизск. муз.), «Эсмеральда и Князьмодо» (1839; въ нантск. муз.), «Христосъ, приведенный на Голгофу» (1841), «Иосифъ и жена Пентефрія» (1843), «Самсонъ и Далила» (1843); «Взятіе Богоматери на небо» (въ страсбургскомъ соборѣ), плафонъ «Милосердіе Генриха IV послѣ битвы при Иври» и портреты сподвижниковъ этого государя на сводахъ потолка въ одной изъ залъ Луврскаго музея, картина «Побѣда Карла Мартелла надъ Абдерамомъ» и двѣнадцать портретовъ историческихъ лицъ, въ версальскомъ музее. Въ 1831 г. король Людовикъ-Филиппъ, въ виду таланта и заслугъ Ш., пожаловалъ ему баронское достоинство. Въ томъ же году онъ былъ сдѣланъ профессоромъ рисованія въ парижск. политехническомъ училищѣ. Въ 1833 г. наша академія худ. присудила ему званіе ея почетнаго члена общника. Въ 1843 г. онъ былъ вызванъ въ СПб. для исполненія семи образовъ, заказанныхъ ему для Исаакиевскаго собора. Кромѣ этихъ образовъ, вставленныхъ въ ниши внутреннихъ столбовъ и пиластръ собора («Рождество Іоанна Предтечи», «Св. Іоакимъ и Анна», «Рождество Богородицы», «Входъ во Іерусалимъ», «Распятіе», Воскресеніе Христова» и «Взятіе Богоматери на небо»), Ш. написалъ въ СПб. большую картину: «Смерть генерала Моро въ лейпцигской битвѣ» и нѣсколько прекрасныхъ портретовъ (Гарфункля, В. Кокорева, Мамонтова, актера Самойлова и др.). Изъ Россіи онъ уѣхалъ обратно во Францію въ 1854 г. уже совсѣмъ больнымъ, вслѣдствіе паралича. Въ Парижѣ было съ нимъ еще два удара, лишившіе его способности работать. Прострадавъ два года, онъ ум. 21 ноября 1856 г. По характеру своего творчества Ш. принадлежалъ къ представителямъ романтизма, явившагося во французской живописи на смѣну псевдоклассицизма школы Давида. Его произведенія отличаются яркой обдуманностью композицій, отличнымъ рисункомъ и эффектною краскою, но стремленіе къ драматичности приводило его при изображеніи многофигурныхъ сценъ къ театральности.

**Штейбъ** (Ludwig Steub, 1812—1888)—нѣмецкій писатель. Служа въ Афинахъ, написалъ «Bilder aus Griechenland» (Лпц., 1841; 2 изд., 1885). Остальные произведенія Ш. касаются, по большей части, этнографическихъ и культурно-историческихъ отношеній альпійскихъ странъ: «Ueber die Urbewohner Rätien und ihren Zusammenhang mit den Etruskern» (Мюнхенъ, 1843); «Zur rätischen Ethnologie» (Штуттгартъ, 1854); «Die ober-

deutschen Familiennamen» (Мюнхенъ, 1870); «Onomatologische Belustigungen aus Tirol» (Инсбрукъ, 1879); «Zur Namens- und Landeskunde der Deutschen Alpen» (Нюрдл., 1885); «Zur Ethnologie der Deutschen Alpen» (Зальцбургъ, 1887). Иногда Ш. результаты своихъ изслѣдованій облекалъ въ форму занимательныхъ описаній: «Drei Sommer in Tirol» (Мюнхенъ, 1846; 3-е изд., 1895); «Aus dem bayrischen Hochland» (тамъ же, 1850); «Das bayrische Hochland» (тамъ же, 1860); «Wanderungen im bayrischen Gebirge» (тамъ же, 1862); «Herbsttage in Tirol» (тамъ же, 1867; 2-е изд., 1889); «Altbayrische Kulturbilder» (Лпц., 1869); «Lyrische Reisen» (Штуттг., 1878) и «Aus Tirol» (тамъ же, 1880). Другія сочиненія Ш.: «Novellen und Schilderungen» (Штуттгартъ, 1853); «Deutsche Träume» (романъ, Брауншвейгъ, 1858); «Der schwarze Gast» (Мюнх., 1863); «Die Rose der Sewi» (Штуттгартъ, 1879; 2 изд., 1892); комедія «Das See-fräulein» и «Die Römer in Deutschland» (1873); «Erinnerungen aus den Jahren 1842—1844» (Штуттгартъ, 1882); «Kleinere Schriften» (тамъ же, 1873—1865); «Gesammelte Novellen» (тамъ же, 1881; 2-е изд., 1883). Ср. автобіографію Ш.: «Mein Leben» (Бреславль, 1883).

**Штейгентешъ** (Августъ-Эрнстъ баронъ von Steigentesch)—нѣмецкій писатель (1774—1826). Его драмы («Dramatische Versuche», 1798), комедіи («Lustspiele», 1809 и 1813), рассказы (1808), стихотворенія («Gedichte», 1799), вошедшія въ его «Gesammelte Schriften» (1820), свидѣтельствуютъ о дарованіи.

**Штейгеръ** (Николай-Фридрихъ Steiger, 1729—1799)—послѣдній шультейсъ стараго Берна, одна изъ типичныхъ фигуръ швейцарской исторіи конца XVIII в. Принадлежалъ къ бернскому патриціату. Въ 1764 г. былъ членомъ большого совѣта. Какъ дипломатъ, отличился при улаженіи смуты въ Невшателѣ въ 1767 г. и при подготовкѣ договора съ Людовикомъ XVI въ 1777 г. Въ 1787 г. былъ поставленъ во главѣ Берна въ качествѣ шультейса. Въ эпоху французской революціи Ш., рукова партіей, враждебной Франціи, желалъ дѣйствовать въ союзѣ съ державами, составившими коалицію противъ Франціи; но въ самомъ Бернѣ онъ встрѣтилъ оппозицію. Когда въ 1797 г. директорія все искно стала выказывать намѣреніе вооруженной рукой провозвести въ Швейцаріи переворотъ, Ш. хотѣлъ отвѣчать на насиліе силой; но великій совѣтъ 4 марта 1798 г. самъ объявила себя распушеннымъ. Ш. заявилъ протестъ и удался въ лагерь генерала фонъ-Эрлаха, а послѣ пораженія швейцарскихъ войскъ бѣжалъ въ Германію, гдѣ сталъ во главѣ швейцарскихъ эмигрантовъ. Въ 1799 г. Ш. вернулся въ Швейцарію вмѣстѣ съ войсками 2-й коалиціи, но неудача второй битвы подъ Цюрихомъ заставила его возвратиться въ Германію, гдѣ онъ и умеръ.

**Штейгеръ** (Эдуардъ Steiger)—нѣмецкій писатель (род. въ 1858 г.), одинъ изъ извѣстнѣйшихъ мюнхенскихъ критиковъ; въ своихъ книгахъ: «Der Kampf um die neue Dichtung» (1889), «Das Werden des Dramas» (1898) и



др.—горячий поборникъ новаго движенія въ литературѣ.

**Штейгеръ** — баронскій родъ, ведущій свое происхожденіе отъ члена совѣта кантона Бернъ, Христофора фонъ-Ш., возведеннаго въ баронское достоинство королевства Прускаго грамотою короля Фридриха-Вильгельма I, въ 1714 г. Высочайше утверждёнъ въ этомъ званіи въ 1893 г.

**Штейдлинъ** (Карль-Фридрихъ Stäudlin, 1761—1826)—протестантскій богословъ, профессоръ богословія въ Гёттингенѣ. Написалъ: «Universalgeschichte der christlichen Kirche» (Ганноверъ, 1806; 5 изд., 1833), «Geschichte der Moralphilosophie» и много другихъ сочиненій религіознаго и философскаго характера.

**Штейердорфъ-Анна** (Steyerdorf-Anna, мадярск. Steierlak-Anna)—гор. въ Крапо-Сѣренскомъ комитатѣ, въ Венгріи. Близъ него каменноугольныя копи. Жителей около 14000 чел., преимущественно нѣмцевъ римско-католическаго исповѣданія.

**Штейнмангеръ** (нѣмецк. Steinmanger, мадярск. Szombathely — произносится Сѳмбатгелъ) — главный городъ Желѣзноградскаго (Эйзенбургскаго, Вашварскаго) комитата въ Венгріи, на рѣчкахъ Гюнсъ и Перянтъ. Прекрасный соборъ (съ двумя башнями), францисканскій и доминиканскій монастыри, большія жел.-дорожныя мастерскія, газовый заводъ. Жит. около 17000, преимущественно мадярскаго племени и рим.-католическаго исповѣданія. Театръ, археологическій музей, литературный кружокъ (Berzsegi). Ш. лежитъ на мѣстѣ римскаго города Sabaria или Savaria; здѣсь находили и находятъ много предметовъ, уцѣлѣвшихъ отъ римской эпохи.

**Штейнау** (гр. Адамъ-Генрихъ Steinau)—польскій и саксонскій генер.-фельдмаршалъ. Въ очень юныхъ годахъ вступилъ въ баварскую военную службу и достигъ въ ней чина ген.-майора. Въ 1685 г. онъ во главѣ бригады баварскаго контингента дѣйствовалъ противъ турокъ въ Венгріи, а въ 1689 г. находился въ арміи Карла Лотарингскаго, осаждавшей Майнцъ; въ 1693 г. поступилъ на службу Венеціанской республики и успѣшно сражался съ турками на морѣ и на сухопутѣ. Въ 1696 г. Ш. былъ приглашенъ на польско-саксонскую службу и съ выдающейся храбростью участвовалъ въ дѣйствіяхъ противъ войскъ Карла XII, въ бояхъ подъ Ригой (1701), при Клишовѣ (1702) и при Пултuskѣ (1703). Въ 1704 г. онъ короткое время командовалъ польскою короною арміею и саксонскою кавалеріею; въ 1706 г. опять вступилъ въ венеціанскую службу, однако, вскорѣ, за преклонностью лѣтъ, вышелъ въ отставку, и въ 1712 г. умеръ.

**Штейнау** (Steinau)—городъ въ прусской провинціи Силезіи. Въ военной исторіи извѣстенъ побѣдой Валленштейна 11 октября 1633 г. надъ шведами. Фельдмаршалъ фонъ-Арнимъ удаленъ изъ Силезіи для защиты Савсоніи и Бранденбурга; въ Силезіи остался шведскій генералъ гр. Турнь, который засѣлъ въ укрѣпленномъ лагерѣ вождѣ Ш., какъ

вдругъ передъ нимъ появился Валленштейнъ генералъ Шафготше напалъ на шведскіе укрѣпленія, находившееся на правомъ берегу Одера и вооруженное 16 пушками, а самъ Валленштейнъ, съ 30-тысячнымъ войскомъ и 70 пушками—на лагерь шведовъ вождѣ Ш. Охваченный со всѣхъ сторонъ, не надѣясь изъ отсюда на помощь, гр. Турнь сдаться на капитуляцію съ 12 тыс. человекъ.

**Штейнбахъ** (Эмиль Steinbach)—австрійскій политическій дѣятель. Родился въ 1846 г.; былъ адвокатомъ, потомъ профессоромъ политической экономіи въ академіи историч. наукъ въ Вѣнѣ. Въ качествѣ начальника законодательнаго отдѣленія министерства юстиціи выработалъ законопроектъ о страхованіи рабочихъ на случай болѣзни и несчастныхъ случаевъ и защищалъ ихъ въ парламентѣ, какъ представитель министра. Въ 1891 г. занялъ мѣсто министра финансовъ въ кабинетѣ Тааффе; провелъ новый валютный законъ (возстановленіе золотого обращенія, измѣненіе монетной единицы—гулденъ замѣненъ кроной и т. д.) и осуществилъ конверсію части государственнаго долга Австріи. Въ концѣ 1893 г. Ш. вышелъ въ отставку вмѣстѣ со всѣмъ кабинетомъ. Тааффе изъ-за непринятія рейхсратомъ проекта реформы избирательнаго закона, однимъ изъ главныхъ авторовъ и сторонниковъ котораго былъ именно Ш. Въ 1899 г. онъ назначенъ президентомъ верховнаго суда и пожизненнымъ членомъ палаты господъ. Ш. написалъ: «Die Pflichten des Besitzes» (Вѣна, 1887); «Erwerb und Beruf» (1896); «Rechtsgeschäfte der wirtschaftlichen Organisationen» (1897); «Die Moral als Schranke des Rechtserwerbs und der Rechtsausübung» (1898); «Zur Friedensbewegung» (1899); «Genossenschaftliche und wirtschaftliche Verbände» (1901); «Der Staat und die modernen Privatmonopole» (1903).

В. В.—

**Штейнбейсъ** (Фердинандъ Steinbeis)—нѣмецк. дѣятель въ области промышленности и промышленнаго образованія (1807—93). Управлялъ желѣзнодорожными заводами въ Дюльвигсталѣ и Нейнкирхенѣ около Саарбрюкена, гдѣ впервые ввелъ коксованіе. Въ 1849 г. Ш. основалъ вюртембергскій промышленный музей, по образцу котораго были устроены подобныя учрежденія во многихъ городахъ Германіи и въ другихъ государствахъ. По его же инициативѣ и подъ его руководствомъ были устроены курсы (Fortbildungschulen) для взрослыхъ рабочихъ (мужчинъ и женщинъ). Ш. написалъ: «Die Elemente der Gewerbebeförderung nachgewiesen an der belgischen Industrie» (Штуттг., 1853) и «Entstehung und Entwicklung der gewerblichen Fortbildungsschulen in Württemberg» (Штуттг., 1872). Въ честь Ш. гр. опа нѣмецкихъ фабрикантовъ учредила фондъ его имени для содѣйствія ремесленному образованію и для вспоможенія молодымъ ремесленникамъ (Steinbeis-Stiftung).

**Штейнвендеръ** (Ото Steinwender, род. въ 1874 г.)—австрійскій политич. дѣятель, преподаватель вѣнской реальной гимназіи. Въ качествѣ сотрудника «Deutsche Worte» и въ общественныхъ собраніяхъ, и въ бро-



шпорахъ онъ выступалъ сторонникомъ национально-нѣмецкаго движенія. Въ 1835 г. былъ избранъ въ палату депутатовъ. Здѣсь онъ вступилъ въ нѣмецкій клубъ, а по распаденіи его вмѣстѣ съ нѣмецкою лѣвой основалъ фракцію «национально-нѣмецкаго единенія», предводителемъ которой и считался.

**Штейнгаузенъ** (Генрихъ Steinhauseu) — нѣм. писатель (род. въ 1836 г.), пасторъ и дѣятельный сотрудникъ консервативной газеты «Reichsbote». Написалъ рядъ романовъ, изъ которыхъ болѣе извѣстны: «Irmela» (1881); «Gevater Tod im Armenhause. Mr. Bob Jenkins Abenteuer» (1882); «Markus Zeisleins grosser Tag» (1883); «Der Korckoor» (1885); «Herr Moffs kauft sein Buch» (1891); «Die neue Bizarde, oder Hermann Hinderichs des Jüngeren verfehlter Beruf» (1890); «Geschichte Wendelins von Langenau» (1893); «Entsagen und Finden» (1898); «Heinrich Zwiessels Aengste» (1900). Обратила на себя вниманіе его направленная противъ романовъ Эберса брошюра: «Memphis in Leipzig» (1880).

**Штейнгаузенъ** (Георгъ Steinhauseu) — нѣмецкій писатель (род. въ 1866 г.), директоръ университетской бібліотеки въ Лейпзигѣ, редакторъ извѣстной «Zeitschrift für Kulturgeschichte». Изъ его историко-культурныхъ работъ выдается «Geschichte des deutschen Briefes» (1889—1891); любопытны его очерки «Aus dem Tagebuch eines Unbedeutenden» (1894).

**Штейнгёвель** (Heinrich Steinhöwel) — нѣмецкій писатель (1412—1482 или 1483). Учился въ университетахъ Падуи, Гейдельберга и Вѣны и съ 1450 г. до самой смерти былъ городскимъ врачомъ. Это одинъ изъ первыхъ по времени представителей нѣмецкаго ранняго ренессанса. Онъ перевелъ латинскій романъ «Apolonius von Tyrus» (древнѣйшій оттискъ Аугсбургъ, 1471), «Griseldis» Боккачіо, по латинскому переводу Петrarки (старѣйшій оттискъ тамъ же, не ранѣе 1471 г.), сочиненіе Боккачіо «De claris muliebribus» (старѣйшій оттискъ, вѣрояно, 1473; новѣйшее изд. Штутгартъ, 1896), «Speculum vitae humanae» Родригеса Санхеса де Арвало, 1476 г. (первый оттискъ — въ Ульмѣ, не ранѣе 1475), «Esopus» — компиляція изъ различныхъ латинскихъ сборниковъ басенъ (впервые напечатана въ Ульмѣ между 1475 и 1480 гг., новое изд. 1873). Нѣм. переводъ Декамерона Боккачіо (изданъ Келлеромъ, тамъ же, 1860 г.) приписывается ему безъ достаточнаго основанія.

**Штейнгейль** — минералъ, разновидность кордьерита (XVI, 321).

**Штейнгель** (Гуго-Адольфъ) — сынъ К. А. Ш. (1832—1893), съ 1865 г. велъ оптическую мастерскую своего отца, вмѣстѣ съ братомъ Эдуардомъ (1830—1878). Напечаталъ много мемуаровъ, относящихся къ вычисленію и изслѣдованію оптическихъ инструментовъ, объективовъ, окуляровъ и т. п.

**Штейнгель** (Карлъ-Августъ Steinhell, 1801—1870) — учился въ Геттингенѣ и Кенигсбергѣ, былъ профессоромъ въ Мюнхенѣ. Извѣстенъ какъ одинъ изъ первыхъ устроителей электромагнитнаго телеграфа

(XXXII, 780), въ 1838 г. примѣнявшій производимость землѣ. Въ 1855 г. устроилъ въ Мюнхенѣ мастерскую для шлифованія оптическихъ стеколъ на основаніи научныхъ методовъ, много послужившую для усовершенствованія этого отдѣла научныхъ инструментовъ. Изобрѣлъ и усовершенствовалъ много астрономическихъ и геодезическихъ приборы: отражательные телескопы съ посеребрёнными зеркалами изъ стекла, гелиотропы, отражательные угломерные круги, электрическіе часы, компараторы для нормальныхъ мѣръ, послужившіе ему при установленіи системы мѣръ въ Австріи и Баваріи. Напечаталъ большое число мемуаровъ въ астрономическихъ и физическихъ журналахъ.

**Штейнгель** — старинный дворянскій, баронскій и графскій родъ. *Іоаннъ фонъ-Ш.* былъ министромъ курфюрста Саксонскаго; его сыновья *Іоаннъ-Вильгельмъ*, полковникъ русской службы, русскій посланникъ при германскомъ императорѣ, и *Фридрихъ-Яковъ* были пожалованы въ 1777 г. въ баронское достоинство Римской имперіи, которое утверждено за родомъ Ш. правительствующимъ сенатомъ въ 1863 г. Высочайшимъ указомъ 1812 г. финляндскій ген.-губернаторъ и главнокомандующій войсками въ Финляндіи, ген.-лейт. баронъ *Фабіанъ*, сынъ Фридриха-Якова Ш. (по-русски Оаддей Оадоровичъ), былъ возведенъ въ графское достоинство великаго княжества Финляндскаго. Его единственная дочь вышла замужъ за *Александра Христіановича Стевена* (1783—1842), которому въ 1824 г. были Высочайше дарованы титулъ и гербъ его тестя съ наименованіемъ *Стевенъ-Штейнгель*. В. Р.—въ.

**Штейнгель** или *Штейнмелъ* (баронъ Владиміръ Ивановичъ) — декабристъ. Род. въ 1783 г. въ г. Обвѣ, пермскаго намѣстничества, гдѣ его отецъ былъ капитаномъ-исправникомъ. Отецъ Ш. вскорѣ получилъ такое же мѣсто въ Нижнекамчатскомъ округѣ, но черезъ два года потерялъ его и жилъ въ Камчаткѣ въ большой бѣдности. Учиться читать по часослову и псалтырю Ш. началъ у безграмотнаго дячка, а по переѣздѣ отца въ Иркутскъ поступилъ въ губернскую школу. На десятомъ году жизни Ш. былъ опредѣленъ въ морской корпусъ, находившійся въ то время въ Кронштадтѣ, и прошесть здѣсь весьма суровую школу. Обученіе было поставлено очень дурно; о матеріальныхъ нуждахъ кадетъ начальство мало заботилось и за всякую провинность подвергало ихъ жестокиимъ истязаніямъ. Переѣзжа къ лучшему произшло только съ переводомъ корпуса въ Петербургъ, въ началѣ царствованія имп. Павла. Окончивъ курсъ первымъ ученикомъ, Ш. въ 1799 г. былъ произведенъ въ мичманы, опредѣленъ въ балтійскій флотъ и участвовалъ въ экспедиціи къ берегамъ Голландіи, а въ 1802 г. переведенъ на службу въ Охотскій портъ, затѣмъ въ Иркутскъ. Въ 1810 г. вышелъ въ отставку, но въ 1812 г., оставивъ беременную жену и малолѣтнюю дочь, вступилъ въ ополченіе; участвовалъ въ нѣсколькихъ сраженіяхъ и въ осадѣ Данцига. Результатомъ этой службы было сочиненіе «Записки касательно



составления и самого похода савтпетербургскаго ополченія противъ враговъ отечества въ 1812 и 1813 годахъ», написанное въ самомъ патристическомъ духѣ и напечатанное въ 1814—15 гг., съ посвященіемъ имп. Александру. Въ 1814 г. Ш. былъ назначенъ адъютантомъ къ главнокомандующему въ Москвѣ, генер. Тормасову, и управлялъ его военною и гражданскою канцелярією, во вслѣдствіе интригъ оберъ-полицеймейстера, которому мѣшалъ наживаться, оставилъ въ 1817 г. службу при Тормасовѣ; на Ш. набросили даже подозрѣніе въ корыстолюбіи, лучшимъ опроверженіемъ котораго служить то тяжелое матеріальное положеніе, въ которомъ онъ очутился послѣ оставленія мѣста. Враждебные Ш. наветы навсегда вооружили противъ него императ. Александра. Получивъ весьма недостаточное образованіе въ корпусѣ, Ш. старался пополнить его чтеніемъ; всего болѣе его интересовали исторія и литература. Служба при Тормасовѣ возбудила въ немъ интересъ къ юридическимъ вопросамъ; онъ сталъ читать и сочиненія политическія. Знакомство съ жизнью народа, благодаря посѣщенію самыхъ разнообразныхъ мѣстностей Россіи, побудило его отозваться на назрѣвавшую потребность въ усовершенствованіи законодательства. Когда былъ учрежденъ тайный комитетъ, подъ предѣлательствомъ гр. Аракчеева, для обсужденія вопроса объ отмѣнѣ наказанія кнутомъ, Ш. написалъ въ 1817 г. записку: «Нѣчто о наказаніяхъ», гдѣ указывалъ на крайнюю жестокость и совершенную нецѣлесообразность этого наказанія, сила котораго совершенно зависить отъ усмотрѣнія палача. Точно также ненужнымъ считалъ Ш. и наказаніе плетью. Кнутъ и плети онъ предлагалъ замѣнить вѣчнымъ заточеніемъ или вѣчною ссылкой въ каторжную работу или на поселеніе и сѣченіемъ розгами у позорнаго столба, при чемъ, имѣя въ виду вліяніе на зрителей, предлагалъ, чтобы свѣщенникъ предъ наказаніемъ увѣщевалъ преступника и вообще, чтобы оно совершалось съ извѣстною обрядностью. Записка Ш. чрезъ Новосильцова члена комиссіи была представлена государю и возвращена имъ въ канцелярію гр. Аракчеева съ надписью: «читать». Наказаніе кнутомъ было отмѣнено лишь въ 1845 г. Новосильцовъ просилъ государя разрѣшить ему взять Ш. для помощи въ порученной ему работѣ по составленію проекта конституціи, или, какъ выражается Ш., для «приспособленія англійскихъ институцій къ Россіи», но государь отказалъ. Аракчеевъ предполагалъ принять Ш. на службу къ себѣ, но когда тотъ въ 1818 г. представлялъ записку «о законахъ, касающихся до гражданственности въ Россіи», въ которой указывалъ, что по нашему городовому положенію «все права даны деньгамъ, а не лицамъ, и всякій безчестный богачъ предпочтень честиѣшему бѣдняку», то она произвела неблагопріятное впечатлѣніе, и Аракчеевъ возратилъ ее автору «по пенадобію» въ ней. Тогда же Ш. написалъ «Разсужденіе о законахъ, относящихся до богоульства», гдѣ доказывалъ ихъ чрезмѣрную жестокость

и необходимости ихъ смягченія; оно было доставлено министру духовныхъ дѣлъ и церковнаго просвѣщенія кн. А. Н. Голицыну, но оставлено безъ вниманія. Ш. написалъ также «Разсужденіе о причинѣ упадка торговли», которое такъ понравилось Н. С. Марвинову, что онъ пожелалъ познакомиться съ авторомъ и доставилъ эту записку министру финансовъ. Въ 1819 г. Ш., въ чинѣ подполковника, оставилъ военную службу, такъ какъ министръ финансовъ, графъ Гурьевъ, обѣщалъ ему мѣсто директора варшавской таможни; но государь назначилъ другое мѣсто. Чрезъ князя Голицына Ш. просилъ императора Александра дать ему возможность оправдаться въ введенныхъ на него обвиненіяхъ и самъ письменно обращался къ государю съ тою же просьбою, но тщетно. Матеріальное положеніе Штейнгеля, обремененнаго большою семьею, было такъ затруднительно, что онъ вынужденъ былъ взять частное мѣсто управляющаго винокурнымъ заводомъ, затѣмъ пробовалъ устроить школу для юношества въ Москвѣ и напечаталъ ея программу (1821 г.), но нужда ставила его вновь взяться за частную работу. Въ теченіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ онъ помогалъ астраханскому губернатору Попову въ составленіи официальныхъ записокъ и въ это время «съ ужасомъ» узналъ, что армяне, имѣющие права дворянъ, покупаютъ въ Макарьевской ярмаркѣ крѣпостныхъ людей и перепродаютъ ихъ, разлучая семьи, въ рабство къ тухменцамъ. Онъ рѣшился обратиться на это вниманіе государя, и въ 1823 г. написалъ ему письмо, предлагая произвести новую ревизію, по которой дворяне, имѣющие помѣстья, должны были къ нимъ, а не къ своимъ городскимъ домамъ приписаны свои дворовые люди, безпомѣстнымъ же дворянамъ предполагалось разрѣшить продажу своего права на дворовыхъ, въ теченіе года помѣщикамъ, съ зачисленіемъ непроданныхъ въ срокъ дворовыхъ въ чехъ слугъ и соизмѣщеніемъ за нихъ податей съ господъ; въ такомъ положеніи дворовые могли бы пробыть 10 лѣтъ, а затѣмъ должны получить свободу и поступить въ мѣщане или остаться пеховыми. По истеченіи годового срока, представленнаго безпомѣстнымъ дворянамъ на продажу дворовыхъ, ни одна гражданская палата не должна была совершать актовъ ни о продажѣ, ни объ отказѣ людей по одиночкѣ безъ помѣстій, къ которымъ они приписаны, но отпускать ихъ на волю и по одиночкѣ слѣдовало бы дозволить. Записка осталась безъ послѣдствій. Только въ 1833 г. было запрещено разлучать семьи при продажѣ крѣпостныхъ, а въ 1841 г. запрещено совершать купчія крѣпости на дворовыхъ людей и безземельныхъ преступитъ и вообще пріобрѣтати ихъ какими бы то ни было способомъ дворянамъ, не имѣющимъ населенными имѣніями; владѣющие же населенными имѣніями должны были записывать къ какому именно имѣнію они намерены приписать покупаемыхъ дворовыхъ.

Печальный жизненный опытъ и неудача попытокъ содѣйствовать легальнымъ путемъ улучшенію общественнаго строя вызвали въ



III. недовольство существующим порядком; тому же содействовало и чтение. Когда III. пришлось в 1826 г. объяснить, какія сочиненія наиболее способствовали развитію въ немъ либеральныхъ взглядовъ, онъ отвѣчалъ, что читалъ Вадима Кляжинова, «Путешествіе въ Москву» Радищева, сочиненія Фонвизина, Вольтера, Руссо, Гельвеція и др., а изъ непечатныхъ—сочиненія Грибоедова и Пушкина. Особенно увлекался III. тѣми произведеніями, гдѣ «представлялись ясно и смѣло истинны, невѣдѣнныя концы были» причиною «многихъ золъ для человѣчества»; ничто такъ не «озарило» его ума, какъ «прилежное чтеніе исторіи». Одна исторія Россіи въ XVIII столѣтіи можетъ значительно содѣйствовать «утвержденію въ томъ, что называется свободомысліемъ». III. былъ весьма начитанъ и въ богословскихъ, мистическихъ и атическыхъ произведеніяхъ: онъ читалъ и Библію, и Минею Четін, и сочиненія русскихъ духовныхъ писателей, и Боссюэта, Массиллона, Бурдалу, г-жу Гюйонъ, Штильинга и Эккартсгаузена; Эпиктетъ и Ларошфуко были его любимыми авторами. Не смотря на знакомство съ произведеніями писателей-мистиковъ, III. не сочувствовалъ масонамъ и отказался въ 1816 г. принять участіе въ масонской ложѣ. Онъ полагалъ, что масоны раздѣляются на два рода людей—обманывающихъ и обманываемыхъ, и не желалъ принадлежать ни къ тѣмъ, ни къ другимъ; по его мнѣнію, «давать клятву на исполненіе правилъ неизвѣстныхъ и притомъ подвергать себя испытаніямъ, похожимъ на шуточныя, противно челоуѣку здравомыслящему». Въ 1823 г. III. познакомился съ Рылѣвымъ, который совершенно обворожалъ его. Пріѣхавъ въ Петербургъ въ слѣдующемъ году, III. еще болѣе сблизился съ Рылѣвымъ и узналъ отъ него о существованіи тайнаго общества, цѣль котораго состоитъ въ томъ, чтобы принудить государя дать конституцію; по мнѣнію петербургскихъ членовъ, она должна быть монархическою, а члены общества, находящіяся на югѣ Россіи во второй арміи, желаютъ конституціи демократической (т. е. республиканской). Рылѣвъ далъ III. рекомендательное письмо къ П. И. Пущину, жившему въ Москвѣ, и тотъ сообщилъ ему проектъ конституціи, составленный Никиткою Муравьевымъ. Осенью 1825 г. III. вновь поѣхалъ въ СПб. для опредѣленія трехъ сыновей въ учебныя заведенія и послѣ полученія извѣстія о смерти имп. Александра (27 ноября) сталъ очень часто бывать у Рылѣва. Когда послѣ 6 дек. стали носиться слухи, что цесаревичъ Константинъ отказывается отъ престола, III. соглашался съ собиравшимися у Рылѣва членами тайнаго общества, что нужно этимъ воспользоваться и что никогда не представится для Россіи болѣе благоприятнаго случая пріобрѣсти права, которыми пользуются другія націи. Въ бесѣдѣ съ Рылѣвымъ III. высказалъ мысль, что всего легче было бы добиться конституціи, возведя на престолъ имп. Елизавету Алексѣвну. Въ числѣ доводовъ за это предложеніе онъ указалъ на то, что у государыни нѣтъ очень близкихъ родныхъ, для которыхъ ей стоило бы «дорожить неограниченнымъ самодержавіемъ, а потому она мо-

жетъ быть склоннѣе всѣхъ къ тому, чтобы даровать Россіи конституцію; можно даже надѣяться, что впоследствии, если бы то было необходимо, она совсѣмъ откажется отъ правленія и введетъ республику, особенно ослабѣ ей предоставлено было приличное содержаніе, воздвигнуть монументъ и поднести титулъ матери свободнаго отечества, ибо чего ей осталось болѣе желать, кромѣ славы». III. считалъ немедленное введеніе республики невозможнымъ и революцію съ этою цѣлью гибельною; по его мнѣнію, «Россія къ быстрому перевороту» (т. е. къ учрежденію республиканскаго правленія) «не готова», въ городахъ у насъ нѣтъ «настоящаго гражданства» и «внезапная свобода подастъ поводъ къ безначалію, безпорядкамъ и неотвратимымъ бѣдствіямъ»; при этомъ онъ указывалъ на то, что въ одной Москвѣ десятки тысячъ дворовыхъ, готовыхъ взяться за ножи. Когда стали говорить рѣшительно объ отреченіи цесаревича Константина, III. прочелъ Рылѣву составленный имъ проектъ приказа по войскамъ о возведеніи на престолъ Елизаветы Алексѣвны, но скоро убѣдился, что тотъ не сочувствуетъ его предложенію. Утромъ 14 декабря, по просьбѣ Рылѣва, III. на всякій случай написалъ проектъ манифеста отъ имени соединеннаго присутствія сената и синода. Въ немъ было сказано, что такъ какъ оба великіе князя отказываются отъ престола, то народу приходится самому выбирать себѣ правителя, и потому сенатъ назначаетъ, до собранія депутатовъ, временное правительство; всѣ должны присягнуть ему и въ теченіе трехъ мѣсяцевъ избрать изъ каждаго сословія въ каждой губерніи по 2 депутата, оставаясь въ повиновеніи властямъ и занимаясь своимъ дѣломъ. Когда III. прочелъ этотъ проектъ Рылѣву, было получено извѣстіе, что большая часть гвардіи уже присягнула; по возвращеніи домой онъ уничтожилъ свой набросокъ. Въ первые дни по полученіи извѣстія о кончинѣ имп. Александра Рылѣвъ однажды сказалъ, что общество предполагаетъ, если цесаревичъ не откажется отъ престола или если общество не будетъ имѣть успѣха въ Петербургѣ, истребить царскую фамилію въ день коронаціи; III. на это возразилъ: «лучше предъ тѣмъ днемъ захватить ихъ всѣхъ у всенощной въ церкви Спаса за золотой рѣшеткой». На сенатской площади 14 дек. III. былъ нѣкоторое время въ числѣ зрителей; 16 или 17 онъ присягнулъ государю, 20 выѣхалъ въ Москву, а 3 января 1826 г. былъ арестованъ и привезенъ прямо во дворецъ. Послѣ допроса у генералъ-адъютанта Левашова его отвѣли къ государю. «Штейнгель, и ты тутъ?»—сказалъ имп. Николай.—«Я только былъ знакомъ съ Рылѣвымъ»,—отвѣчалъ III.—«Какъ, ты родня грифу Штейнгелю?» (финляндскому генералъ-губернатору).—«Племянникъ его, и ни мыслями, ни чувствами не участвовалъ въ революціонныхъ замыслахъ, и могъ-ли участвовать, имѣя кучу дѣтей!»—«Дѣти явчего не значать»,—прервалъ государь,—«твоя дѣти будутъ мои дѣти! (трое дѣтей III. были уже опредѣлены въ казенныя учебныя заведенія). Такъ ты зналъ о»



мыслихъ? — «Зналь, государь, отъ Рылѣва». — «Зналь и не сказалъ, — не стыдно-ли?» — «Государь, я не могъ и мысли допустить дать кому-нибудь право назвать меня подлецомъ». — «А теперь какъ тебя назовутъ?» — спросилъ государь гнѣвнымъ тономъ. — Ну, прошу не прогнѣваться; ты видишь, что и мое положеніе незавидно» — сказалъ императоръ съ угрозою въ голосъ и приказалъ отвѣсти Штейнгеля въ крѣпости, посадивъ его «подъ строгій арестъ». Заключенный, подъ влияніемъ угрозы императора Николая, сталъ мысленно готовиться къ смерти и рѣшился написать государю письмо съ цѣлью выяснитъ причину появленія тайныхъ обществъ и указать на нѣкоторыя необходимыя преобразованія. Въ началѣ письма Ш. энергично настаиваетъ на томъ, что прежніе порядки продолжаться не могутъ. Онъ указываетъ на страшное взыточничество губернской администраціи, явившееся слѣдствіемъ казенной заготовки вина и оптовой продажи его казною, на увеличеніе сборовъ съ паспортовъ, на возвышеніе цѣны на соль, на строжайшее гнѣсаніе недоимокъ, на безпрестанный выгонъ крестьянъ для исправленія дорогъ, довершающій ихъ разореніе. Судопроизводство отличается безконечною волокитою, неправосудіемъ и повсемѣстнымъ злоупотребленіями. Особенно горячо клеймитъ Ш. учрежденіе военныхъ поселеній и указываетъ на то, что предполагавшееся при этомъ облегченіе народа отъ тяжести рекрутской повинности было бы легче достигнуто уменьшеніемъ срока службы, по примѣру Пруссіи, до 8 или до 12 лѣтъ. Выясняя причины развитія свободомыслія, Ш. указываетъ, что при первыхъ министрахъ было обнаружено явное намѣреніе готовить государство къ воспріятію конституціонныхъ началъ; печатались съ Высочайшаго дозволенія книги, «дающія понятіе о новыхъ идеяхъ относительно основанія государственнаго блага», ослаблена была цензура, приняты нѣкоторыя либеральныя мѣры по крестьянскому вопросу, первоначально терпѣлись масонскія ложи. Въ рѣчи на варшавскомъ сеймѣ государь упоминалъ, что готовить такіа же учрежденія и для Россіи, и рѣчь эта была напечатана въ газетахъ. «Провсшествія» въ Испаніи и Пьемонтѣ и возстаніе грековъ «произвели переломъ въ намѣреніи государя», но въ то-же время «воспламенили умы» людей, мечтавшихъ о свободѣ Россіи. Предоставленіе грековъ своей судьбѣ, уничтоженіе масонскихъ ложъ, нѣкоторыя мѣропріятія по духовному вѣдомству раздражали общество. Правительство само въ теченіе 24 лѣтъ питало юношество либеральными идеями. Преслѣдовать теперь за свободомысліе не только несправедливо, но и безцѣльно, такъ такъ, сколько бы ни оказалось членовъ тайнаго общества или лицъ, знавшихъ о немъ, сколь многихъ ни лишили бы свободы, останется еще большее число людей, разделяющихъ тѣ же идеи и чувства. Чтобы истребить корень свободомыслія, нужно истребить цѣлое поколѣніе, родившееся и получившее образованіе въ послѣднее царствованіе; а такъ какъ это невозможно, то остается побѣждать сердца милосердіемъ и увлечь умы

рѣшительными преобразованіями. Въ заключеніе записки авторъ перечисляетъ нѣсколько реформъ, которыя онъ считалъ необходимыми: онъ совѣтовалъ «водворить правосудіе учрежденіемъ лучшаго судопроизводства, преобразовать города введеніемъ гражданскихъ правъ, подобнымъ другимъ государствамъ...», улучшить состояніе земледѣльцевъ, уничтожить тягильную для націи продажу людей» и принять еще нѣкот. другія мѣры. Это замѣчательное письмо, написанное 11 янв. 1826 г., несомнѣнно лучшее изъ всѣхъ произведеній Штейнгеля. Въ одномъ изъ своихъ показаній онъ раскрылъ своего сочувствія конституціонному строю: «Не бывъ отъ природы холоднымъ эгоистомъ и не считая любовью къ отечеству простымъ идеаломъ, пригоднымъ только на случай надобности, — говоритъ Штейнгель — я раздражался и скорбѣлъ сердцемъ отъ всего, что видѣлъ и слышалъ, а потому сознаюсь предъ комитетомъ, предъ государемъ, предъ цѣлымъ свѣтомъ, какъ предъ Богомъ, что не могъ не прилѣпиться мыслию къ извѣстности такого правленія, которое обезпечивало бы личную безопасность и достоиніе равно вслѣдствію гражданина, какъ и сильнаго вѣлможи, а съ тѣмъ вмѣстѣ само въ себѣ заключало бы гарантію неизбѣжности государственныхъ постановленій. Я благословлялъ въ душѣ моей монарха, когда причелъ въ рѣчи Его Величества, говоренной на первомъ варшавскомъ сеймѣ, о его намѣреніи «готовить и Россію къ принятію такой же конституціи». Но въ послѣднія пять лѣтъ во внутреннемъ положеніи Россіи обнаружилось такой упадокъ, что Ш. по его словамъ «даже съ нѣкоторымъ удовольствіемъ услышалъ въ первый разъ отъ Рылѣва о существованіи общества». Верховный уголовный судъ призналъ, что Ш. «зналъ объ умыслѣ на царевнѣ и лишеніе (царской фамиліи) свободы съ согласіемъ на послѣднее; принадлежалъ къ тайному обществу съ знаніемъ цѣла и участвовалъ въ приготовленіи къ мятежу знаменами, совѣтами, сочиненіемъ манифеста и приказа войскамъ». Онъ былъ осужденъ въ ссылкѣ въ вѣчную каторжную работу, но государь повелѣлъ, по лишеніи чиновъ и порянка, сослать его въ каторжную работу на 20 лѣтъ, а потомъ на поселеніе. Въ іюлѣ 1826 г. Ш. былъ отвезенъ въ Финляндію и заключенъ въ крѣпости Свартгольмъ (на Аландскихъ островахъ). Указомъ сенату 22 августа 1826 г. срокъ каторжной работы былъ пониженъ для него до 15 лѣтъ. Въ іюнѣ 1827 г. его законы въ оковы, отправили въ Читю. Въ августѣ 1828 г. были сняты съ его ногъ кандалы. Въ Читѣ, не смотря на свой зрѣлый возрастъ, Ш. сталъ брать у одного изъ товарищей уроки латинскаго языка; здѣсь же онъ перевелъ вторую часть записокъ Франклина. Въ 1830 г. декабристы были переведены въ Петровскій заводъ, гдѣ, по выраженію Ш., «составили свои правила и жили какъ въ монастырѣ, занимаясь науками». Указомъ 1832 г. срокъ каторжныхъ работъ былъ пониженъ для Ш. до 10 лѣтъ. Въ Петровскомъ заводѣ, по просьбѣ А. П. Ермолова, онъ написалъ необычный очеркъ о высшей администраціи



въ Восточной Сибири въ концѣ XVIII и началѣ XIX вв. Въ слѣдующемъ году онъ подробно записалъ рассказъ политическаго ссыльнаго Колесникова, приговореннаго въ Оренбургѣ къ каторжнымъ работамъ, подъ названіемъ «Записки несчастнаго, содержащаго путешествіе въ Сибирь по канату въ 1827—1828 гг.» Въ декабрѣ 1835 г. Ш. превратился въ ссыльнопоселенца и былъ водворенъ въ селѣ Елани, въ 67 верстахъ отъ Иркутска, но черезъ годъ, по его ходатайству, былъ перенесенъ въ Ишимъ. Въ 1840 г. ему было разрѣшено поселиться въ Тобольскѣ, гдѣ знакомый ему еще по Москвѣ губернаторъ Ладженскій обласкалъ его, пригласилъ давать уроки своей дочери и тайно пользовался его помощью въ составленіи нѣкоторыхъ служебныхъ бумагъ. Это дошло до свѣдѣнія генералъ-губернатора Западной Сибири, кн. Горчакова, и Ш. въ 1843 г. былъ перенесенъ въ Тару, гдѣ пробылъ 8 лѣтъ и лишь при преемникѣ кн. Горчакова получилъ разрѣшеніе возвратиться въ Тобольскъ. По манифесту 26 августа 1856 г. имп. Александра II Ш. былъ возобновленъ въ своихъ прежнихъ правахъ, «но и тутъ не безъ оговорокъ».—замѣчаетъ онъ въ своихъ воспоминаніяхъ:—«въѣздъ въ столицы запрещенъ». Въ письмѣ къ государю Ш. просилъ снять это запрещеніе, указывая на то, что въ Москвѣ у него много близкихъ родныхъ, а въ Петербургѣ жена и дѣти, съ которыми онъ былъ разлученъ 30 лѣтъ. Отвѣта не послѣдовало; но такъ какъ сынъ его служилъ инспекторомъ Александровскаго лицея, то удалось выхлопотать разрѣшеніе Ш. поселиться у него съ семействомъ; вскорѣ, однако, нашли, что ему неприлично и невозможно жить въ лицей. Только въ 1859 г. былъ прекращенъ надзоръ полиціи надъ 76-лѣтнимъ въ то время старикомъ. Ш. умеръ въ 1862 г.

Кромѣ названной выше книги о петербургскомъ ополченіи, Ш. напечаталъ въ 1819 г. довольно обширный трудъ: «Опытъ о времениисчисленіи» или «Опытъ полнаго изслѣдованія начала и правилъ хронологическаго и мѣсяцесловнаго исчисленія стараго и новаго стила»; въ слѣдующемъ году онъ помѣстилъ въ «Сынѣ Отечества» небольшую біографію гр. Тормасова, а въ 1822 г. — статью въ «Вѣстникѣ Европы», подъ псевдонимомъ Камнесвятова; въ 1840—41 гг. напечаталъ 4 небольшихъ статьи въ «Маякѣ» подъ псевдонимомъ Тридечнаго (одна изъ нихъ представляетъ рассказъ о жизни его въ Сибири до ссылки и имѣетъ автобіографическое значеніе); въ 1856 г. — статью объ адмиралѣ Рикордѣ въ «Морскомъ Сборникѣ»; въ 1860 и 61 гг. — 3 фельетона въ «Сѣверной Пчелѣ» о русскихъ поселеніяхъ по берегамъ Восточнаго океана (также подъ псевдонимомъ Тридечнаго); въ 1862 г. въ «С.-Петербургскихъ Вѣдомостяхъ» — «Воспоминаніе о гр. Аракчеевѣ» подъ настоящимъ своею фамиліею. Письмо Ш. къ имп. Николаю и его записка о высшей администраціи Восточной Сибири появились еще при его жизни въ «Историческомъ Сборникѣ» вольной русской типографіи въ Лондонѣ (1859, стр. 76—125). Въсвѣдѣствіи они были напечатаны съ болѣе исправныхъ списковъ, первое въ «Русскомъ

Архивѣ» 1895 г., № 2, вторая въ «Историческомъ Вѣстникѣ» 1884 г., № 8. Рассказъ о путешествіи въ Сибирь Колесникова напечатанъ полнѣе въ «Русской Старинѣ» 1881—82 г., тт. XXXI—XXXII. Воспоминанія Ш. начаты имъ въ 1819 г. и оконченныя по возвращеніи изъ ссылки, см. въ «Историч. Вѣстникѣ» 1900 г., №№ 4—6; подробныя свѣдѣнія о пребываніи Ш. въ Сибири — въ книгѣ Дмитриева-Мамонова: «Декабристы въ Западной Сибири» (М., 1895, стр. 147—155). Дѣло о Ш. — въ госуд. архивѣ. В. Семевскій.

**Штейнгель** (Вячеславъ Владиміровичъ, баронъ, 1823—97) — генералъ-отъ-инфантеріи. По окончаніи курса въ первомъ кадетскомъ корпусѣ служилъ въ л.-гв. егерскомъ полку. Былъ инспекторомъ Александровскаго лицея. Въ 1858 г. Ш. былъ назначенъ редакторомъ «Россійской военной хроники» и тогда же приступилъ къ составленію цѣнныхъ хронологическихъ таблицъ всѣхъ частей войскъ Россіи съ 1550 до 1890 г. Издалъ альбомъ всѣхъ формъ Россійскихъ военныхъ частей. Когда редакция «Россійской военной хроники» слилась съ Магазиномъ образцовыхъ вещей въ «Музеумъ главнаго интендантскаго управленія», Ш. былъ назначенъ управляющимъ этого «музеума», а въ 1882 г. сдѣланъ членомъ военно-ученаго комитета главнаго штаба.

**Штейндахнеръ** (Franz Steindachner) — австрійскій зоологъ, род. въ 1834 г., учился въ Вѣнѣ, въ 1861 г. назначенъ консерваторомъ истіологическаго, а затѣмъ и герпетологическаго отдѣленій вѣнскаго придворнаго музея (нынѣ naturhistorisches Hofmuseum), въ 1876 г. директоромъ зоологическаго отдѣла и въ 1898 г. интендантомъ, т. е. завѣдующимъ всѣмъ музеемъ. Ш. совершилъ много путешествій съ цѣлью собирать для вѣнскаго музея коллекціи преимущественно рыбъ и гадюкъ, причемъ побѣтилъ Африку, Малую Азію, Сѣверную и Южную Америку. Кромѣ этого Ш. на собственные средства закупалъ драгоценныя коллекціи, которыя приносилъ въ даръ вѣнскому музею. Научные труды Ш. касаются фауны и систематики преимущественно рыбъ всего свѣта. Число напечатанныхъ имъ статей весьма значительное; большинство ихъ помѣщено въ «Sitzungsberichte der K. Akademie, Wien» и въ «Verhandlungen der zoologisch-botanischen Gesellschaft in Wien». Назовемъ слѣдующія: «Beiträge zur Kenntnis der fossilen Fisch-Fauna Oesterreichs» («Wiener Sitz.-ber.», 1859—63); «Ichthyologische Mittheilungen» (съ 1861 г., «Verh. zool.-bot. Ges.»); «Ichthyologische Notizen» (съ 1864 г., «Wien. Sitz.-ber.»); «Batrachologische Mittheilungen» («Verh. zool.-bot. Ges.», 1864); «Ichthyologischer Bericht über eine nach Spanien und Portugal unternommene Reise» (Вѣна, 1865—68); «Ichthyologische Beiträge» (съ 1875 года, «Wien. Sitz.-ber.», 1875 и слѣд., сод. фаунистическія и систематическія статьи); «Zur Fischfauna des Senegal» («Wien. Sitz.-ber.», 1866—1870); «Die Süßwasserfische des südöstlichen Brasiliens» (Вѣна, 1876—1877); «Die Schlangen und Eidechsen der Galapagos-Inseln» («Festschr. zool.-bot. Ges.», 1876); «Zur Fischfauna des Magdalenenstro-



mes» (Вѣна, 1878); «Beiträge zur Kenntnis der Flussfische Südamerikas» (Вѣна, 1879); «Ueber einige neue und seltene Fischarten a. d. K. K. zool. Museum zu Wien, Stuttgart u. Warschau» (Вѣна, 1879).

**Штейндорфъ** (Georg Steindorff) — нѣм. египтологъ. Род. въ 1861 г. Съ 1881 г. занимался въ берлинскомъ унив. египтологіей подъ руководствомъ Эрмана, Бругша и коптолога Штерна. Въ 1884 г. за диссерт. «Prolegomena zu einer Koptischen Nominalclassen» получилъ степень доктора въ Геттингенѣ. Состоялъ при берл. унив. приват-доцентомъ по египтологіи, при чемъ читалъ главнымъ образомъ коптскій языкъ; въ то же время былъ однимъ изъ хранителей при музеѣ. Въ 1893 г. получилъ въ Лейпцигѣ кафедру Эберса (см.). Во время своихъ экспедицій въ Египетъ (особ. 1902—3 г.) производилъ археологическія изысканія. Изъ его трудовъ самый капитальный — «Koptische Grammatik» (въ коллекціи «Porta linguarum Orientalium»); здѣсь онъ сдѣлалъ еще шагъ впередъ послѣ Штерна (см.) въ сторону филологической научности и лингвистическихъ сближеній коптскаго языка съ древне-египетскимъ. Въ основу положенъ сахидскій (см.) діалектъ. Другія работы Ш.: «Neue koptische Urkunden aus Theben. Koptische Bannbulles» («Aegypt. Zeitschr.», 1891—1892); «Das altägypt. Alphabet und seine Umschreibung. D. Blüthezeit des Pharaonenreiches» (1901).

**Штейнеръ** (Leonhard Stejneger) — норвежскій зоологъ. Род. въ 1851 г., изучалъ естественныя и юридическія науки до 1875 г., затѣмъ переселился въ Соед. Штаты Сѣв. Америки; въ 1885 г. назначенъ помощникомъ завѣдующаго орнитологическимъ отдѣломъ національнаго музея въ Вашингтонѣ, а въ 1889 г. завѣдующимъ отдѣломъ пресмыкающихся и земноводныхъ того же музея. Въ 1882—83 гг. по порученію «Smithsonian Institution» предпринялъ экспедицію на Командорскіе острова и въ Камчатку, въ 1889 г. изслѣдовалъ фауну пресмыкающихся юго-западныхъ областей Сѣверной Америки. Въ 1895 г. вновь отправился на Командорскіе острова, на остр. Прибыловъ и въ Камчатку съ цѣлью изучить вопросы, касающіеся тюленьяго промысла. Въ 1896 и 1897 гг. посѣщалъ тѣ же мѣста и, кромѣ того, Курильскіе и Тюлений о-ва, Японію и Гавайскіе о-ва. Своими основательными изслѣдованіями въ фаунистическомъ, биологическомъ, гидрографическомъ и промысловомъ отношеніяхъ Ш. не мало способствовалъ къ ближайшему ознакомленію съ нашимъ крайнимъ востокомъ. Ш. напечаталъ, между прочимъ: «Contributions to the Natural History of the Commander Islands» (Вашингтонъ, 1883—90); «Results of Ornithological Exploration in the Commander Islands and in Kamtschatka» (тамъ же, 1885); «Standard Natural History of Birds» (Востокъ, 1885); «The Russian Fur-seal Islands» (Вашингт., 1896); «The Poisonous Snakes of North America» (тамъ же, 1895); «The Asiatic Fur-seal Islands» (тамъ же, 1899).

**Штейнсъ** (Карлъ von den Steinen) — нѣмекій путешественникъ. Получивъ медицинское образованіе, избралъ своей специализа-

ностью психіатрію. Въ 1879—81 гг. предпринялъ кругосвѣтное путешествіе, во время котораго изучалъ психическія болѣзни въ разныхъ странахъ и собралъ интереснѣйшій матеріалъ по этнологіи острововъ Индійскаго океана. Въ 1882—83 гг. Ш. принималъ участіе въ нѣмецкой южнополярной экспедиціи; въ 1883—88 гг. совершилъ два путешествія въ неизслѣдованныя области бассейна р. Амазонской (по притоку ея Шингу и др.). Состоитъ профессоромъ въ марбургскомъ унив. Напечаталъ: «Durch Zentralbrasilien, Expedition zur Erforschung des Schingu» (Липс., 1886); «Zweite Schinguexpedition, 1887—88. Die Vakaſſi-sprache» (1892); «Unter den Naturvölkern Zentralbrasilien» (Б., 1894; 2-е изд. 1897).

**Штейнеръ** (Фридрихъ Steiner) — нѣмекій инженеръ, род. въ 1849 г. Съ 1878 г. профессоръ высшей технической школы въ Прагѣ. Напеч.: «Die graphische Zusammensetzung der Kräfte» (Б., 1876); «Ueber Brückenbauten in den Vereinigten Staaten» (ib., 1878); «Bilder aus der Geschichte des Verkehrs. Die historische Entwicklung der Spurbahn» (Прага 1880); «Theorie und Konstruktion der eisernen Balkenbrücken» (въ «Handbuch der Ingenieurwissenschaften», т. 2-й, 2-е изд., Липс., 1890); «Die Photographie im Dienst des Ingenieurs. Lehrbuch der Photogrammetrie» (Б., 1891—93) и др.

**Штейнеръ** (Яковъ Steiner) — нѣмекій математикъ, основатель синтетической геометріи кривыхъ линій и поверхностей 2-го и высшихъ порядковъ, род. въ 1796 г. въ Уценсдорфѣ (близъ Золотурна въ Швейцаріи). Получилъ образованіе въ Ифергенѣ у Цестлоцки, въ 1818 г. поступилъ въ гейдельбергскій университетъ; окончивъ тамъ образованіе въ 1821 г., поступилъ въ Берлинъ учителемъ въ частномъ институтѣ Пламмана, съ 1825 по 1835 г. былъ учителемъ математики въ берлинскомъ городскомъ промышленномъ училищѣ, а съ 1835 г. началъ преподаваніе въ берлинскомъ университетѣ въ качествѣ экстраординарнаго профессора математики. Въ 1834 г. былъ избранъ членомъ берлинской академіи наукъ. Умирая въ 1863 г. въ Берлѣ, онъ завѣщалъ 8000 талеровъ берлинской академіи наукъ для премій за сочиненія по синтетической геометріи. Его собственныя работы по геометріи, частью помѣщенныя въ различныхъ научныхъ журналахъ, частью оставшіяся въ рукописяхъ, а также его лекціи въ берлинскомъ университетѣ послужили основаніемъ для изданія въ 1867 г. книги подъ заглавіемъ: «Jacob Steiner's Vorlesungen über Syntetische Geometrie, bearbeitet von Geiser und Schröter». Всѣ его сочиненія («Gesammelte Werke von Jacob Steiner») изданы Вейерштрассомъ въ Берлинѣ въ 1882 г. Д. Е.

**Штейнхирхъ** или *Стеенхирхъ* — селеніе въ Бельгіи, на р. Сонна; известно по происходившему около него, 3 авг. 1692 г., сраженію между французами, которыми предводительствовалъ герцогъ Люксембургъ, и англо-голландскими войсками, подъ начальствомъ англ. короля Вильгельма III. Сраженіе это было однимъ изъ кровопролитѣйшихъ



въ эту войну и стояло каждой сторонѣ до 6 тыс. выбывшихъ изъ строя, но рѣшительныхъ послѣдствій не имѣло.

**Штеппла**—см. Стейнла (XXXI, 554).

**Штейнле**—см. Стейнле (XXXI, 554).

**Штейнманъ** (Фридр.-Арнольдъ Steinmann, 1801—1875)—вѣм. писатель. За «Geschichte der Revolution in Preussen» (1849) былъ лишенъ должности секретаря суда; написалъ еще: «Münsterische Geschichten, Sagen, Legenden und Sprichwörter» (1825); «Erzählungen u. Novellen» (1826); «Narrenbibliothek» (1827); «Briefe aus Berlin» (1832); «Berliner Schwärmer, Raketen und Leuchtkugeln» (1832); «Fliegende Blätter aus Rheinpreussen und Westfalen» (1833); «Gedichte» (1834); «Taschenbuch für deutsche Literaturgeschichte» (1834); «Mefistofeles» (1842—1844); «Musenalmanach für 1843—Karikaturen und Silhouetten des XIX Jahrh.» (1843); «Zum Tode verurteilt» (1843); «Litterarische Monatschrift» (1844—46); «Die muss ins Kloster» (1845); «Bilder und Skizzen a. d. Zeit» (1846); «Berliner Karikaturen und Silhouetten» (1850); «Atlantis» (1853); «Die Welt der Verbrecher» (1853); «Heinrich Heine» (1857); «Der Froschmäusekrieg wider Heines Dichtungen» (1861).

**Штейнмeyer** (Franz-Ludwig Steinmeyer, 1812—†)—протестантскій богословъ. Былъ профессоромъ богословія въ Бреславлѣ, Боннѣ и Берлинѣ. Имъ напечатаны: «Beiträge zum Schriftverständnis in Predigten» (2 изд., Б., 1859—66); «Apologetische Beiträge» (1866—73); «Beiträge zur praktischen Theologie» (1874—79); «Beiträge zu Christologie» (1880—92); «Beiträge zum Verständnis des Johannischen Evangeliums» (1886—93); «Studien über den Brief des Paulus an die Römer» (1894—95).

**Штейнмeyer** (Elias Steinmeyer, род. въ 1848 г.)—германистъ, профессоръ въ Страсбургѣ, потомъ въ Эрлангенѣ. Главные его труды: «Altdeutsche Studien» (съ Енкке и Вильмансомъ, Б., 1871), старо-верхне-нѣмецкія glossы (съ Сиверсомъ, 1879—95); «Ueber einige Epitheta der mittelhochdeutschen Poesie» (Эрлангенъ, 1889).

**Штейнметцъ** (Карль-Фридрихъ Steinmetz, 1796—1877)—извѣстный прусск. фельдмаршалъ; воспитывался въ кадетскомъ корп., боевое поприще началъ въ войну 1813 г., состоя въ корпусѣ Горка; въ 1848 г. въ германодатской войнѣ командовалъ двумя батальонами; въ 1866 г. былъ начальникомъ 5-го армейскаго корпуса, съ которымъ успѣшно дѣйствовалъ противъ австрійцевъ при Находѣ. Скалилъ и Швейншедель. Въ 1870 г. Ш. получилъ начальство надъ I арміею и съ нею сражался противъ французовъ при Шнихернѣ и Коломбе-Нулли, а также принималъ дѣятельное участіе въ обложеніи Меца. По окончаніи франко-прусской войны вышелъ въ отставку.

**Штейнталь** (Гейманъ Steintal)—извѣстный нѣмецкій языковѣдъ и психологъ, проф. берлинскаго унив. Род. въ 1823 г. По своему научному направленію Ш. примыкаетъ къ Вильгельму ф. Гумбольдту; его ра-

боты по общему языковѣданію не только подвинули впередъ названную науку, но отразились и на разработкѣ отдѣльныхъ языковъ. Среди основателей повѣйшаго психологическаго взгляда на языкъ и его исторію Ш. занимаетъ одно изъ первыхъ мѣстъ. У насъ всего сильнѣе вліяніе Ш. отразилось на Потебнѣ. Главные труды Ш.: «Der Ursprung der Sprache, im Zusammenhange mit den letzten Fragen alles Wissens» (Берл., 1851; 4-е изд., 1888); «Klassifikation der Sprachen, dargestellt als die Entwicklung der Sprachidee» (Берл., 1850; перекл. подъ загл. «Charakteristik der hauptsächlichsten Typen des Sprachbaues», Б., 1860)—одна изъ выдающихся работъ новой нѣмецкой лингвистической литературы (новѣйшая обработка, вмѣстѣ съ Фр. Мистелемъ, Б., 1893); «Die Entwicklung der Schrift» (Б., 1852); «Grammatik, Logik, Psychologie, ihre Prinzipien und ihr Verhältniss zueinander» (Б., 1855, переработ. подъ загл. «Einleitung in die Psychologie und Sprachwissenschaft», а также «Abriss der Sprachwissenschaft», т. I: «Die Sprache im allgemeinen», Б., 1871; 2 изд., 1881); «Geschichte der Sprachwissenschaft bei den Griechen und Römern» (Б., 1863; 2 изд., Б., 1890—91); «Die Mande-Negersprachen, psychologisch und phonetisch betrachtet» (Берл., 1867); «Allgemeine Ethik» (Б., 1885); «Zu Bibel und Religionsphilosophie. Vorträge und Abhandlungen» (1890—1895). Мелкія статьи Ш., появившіяся до 1868 г., собраны въ его «Gesammelte kleine Schriften» (Б., 1880). Вмѣстѣ съ своимъ другомъ, проф. Лацарусомъ, Ш. издавалъ журналъ «Zeitschrift für Völkerpsychologie und Sprachwissenschaft» (Б., 1860—90), содержащій не мало статей Ш. и занимающій видное мѣсто въ научной литературѣ второй половины XIX в. Изъ мелкихъ статей Ш. выдаются: «Die Sprachwissenschaft W. von Humboldt's und die Hegelsche Philosophie» (Б., 1848); «Philologie, Geschichte und Psychologie in ihren gegenseitigen Beziehungen» (Б., 1864); «Gedächtnissrede auf W. von Humboldt» (Б., 1867).

**Штейншнейдеръ** (Морицъ Steinschneider)—гебрантъ, арабистъ и библиографъ (род. въ 1816 г.). Былъ директоромъ женскаго училища, учрежденнаго при берлинской еврейской общинѣ. Извѣстенъ своими обширными работами по еврейской библиографіи и по описанію еврейскихъ рукописей въ библиотекахъ бодлеянской (Берл., 1857), лейденской (1857), мюнхенской (Мюнхенъ, 1875 и 1895), гамбургской (1878) и берлинской (1878). Ему принадлежатъ первый общій очеркъ исторіи еврейской литературы (напечатанъ въ андаклопедіи Эрша и Грубера подъ заглавіемъ «Jüdische Litteratur», въ 27 том. 2-й серіи и отдѣльно на англ. яз., Л., 1857); «Polemische und apologetische Litteratur in arabischer Sprache» (Лпц., 1877); «Die hebräischen Uebersetzungen des Mittelalters und die Juden als Dolmetscher» (Б., 1893); «Die Uebersetzungen aus dem Griechischen» (1891—96). Въ области арабской литературы Ш. принадлежатъ историко-библиографическія изслѣдованія сочиненій философскаго, медицинскаго и математическаго содержания: «Al-



Farabi (Alpharabus) des arabischen Philosophen Leben und Schriften» (СПб., 1869, «Межуары Академии Наук»); «Donnolo. Pharmakologische Fragmente aus dem X. Jahrh.» (Б., 1868); рядъ очерковъ объ арабскихъ медиц. сочиненіяхъ въ «Archiv» Вирхова (1871—73); «Vite di matematici Arabi tratte da un'opera inedita di B. Baldi» (Римъ, 1874) и мн. др. Ср. Kohut, «Bibliography of the Writings of Prof. Dr. M. Steinschneider» (въ «Festschrift zum 80. Geburtstage M. Steinschneiders», Лпц., 1896).

**Штейнъ** (Генрихъ-Фридрихъ-Карлъ vom [zum] Stein) — знаменитый прусскій реформаторъ начала XIX в. Фамилія Ш. принадлежала къ имперскому рыцарству. Владѣнія ея лежали по рѣкѣ Лану, близъ графства Нассау. Во время реформаціи предокъ Ш. принялъ лютеранство. Ш. родился въ Нассау 26-го октября 1757 г. Мать Ш. была честная, умная, дѣятельная женщина и имѣла сильное вліяніе на сына. Семья Ш. была большая, земельныя владѣнія, принадлежавшія ей, невелики и обременены долгами; поэтому братья Ш. должны были искать службы, преимущественно военной. Карлъ занялся юриспруденціей и поступилъ въ геттингенскій университетъ. Особенно интересовался Ш. во время студенчества англійской исторіей. Онъ закончилъ ученіе въ Геттингенѣ въ 1777 г., не получивъ ученой степени, и въ маѣ 1777 г. поступилъ практикантомъ въ каммергеріяхъ въ Ветцларѣ. Въ 1778 г. путешествовалъ по южной Германіи и Франціи. Въ Регенсбургѣ онъ изучилъ дѣлопроизводство имперскаго сейма и, разочаровавшись въ тогдашнихъ имперскихъ учрежденіяхъ, поступилъ на службу въ Пруссію. Крупную роль въ жизни Ш. сталъ въ это время играть прусскій министръ Гейнцъ, благодаря которому Ш. въ 1782 г. былъ назначенъ старшимъ совѣтникомъ горнаго департамента. По порученію Гейнца онъ совершилъ «минералогическое» путешествіе, для ознакомленія съ постановкой горнаго дѣла въ сосѣднихъ странахъ, и около года пробылъ въ Фрейбергѣ. Въ 1784 г. Ш. былъ назначенъ директоромъ всѣхъ вестфальскихъ горныхъ предпріятій, сдѣлавъ членомъ фабричной комиссіи и занялся реформой горнаго дѣла. Въ 1785 г. онъ получилъ порученіе хлопотать о присоединеніи майнцкаго архіепископа къ союзу князей, что и исполнилъ удачно. Зимой 1786—1787 г. Штейнъ посѣтилъ Англію. По возвращеніи онъ былъ назначенъ вторымъ директоромъ военно-домениальной палаты въ Гаммѣ (въ графствѣ Маркѣ, въ Вестфаліи). Въ 1788 г. онъ сталъ первымъ директоромъ клевской палаты и первымъ ландтагъ-коммиссаромъ, что поставило его въ прямыя сношенія съ мѣстными органами самоуправленія — ландтагами. Ландтаги вестфальскихъ провинцій Пруссіи пользовались болѣе самостоятельнымъ и вліятельнымъ положеніемъ, чѣмъ ландтаги въ другихъ провинціяхъ. Здѣсь Ш. получилъ возможность развить свои благоприятныя началу самоуправленія «вестфальскія идеи», вызывавшія въ послѣдствіи враждебное отношеніе «честныхъ бранденбургцевъ». Дѣятельность Ш. въ

Клеве-Маркѣ была направлена преимущественно на экономическіе вопросы: онъ занимался устройствомъ шоссе и, стоя во главѣ комиссіи по реформѣ налоговъ въ графствѣ Маркѣ (1790), провелъ реформу въ видѣ болѣе свободы экономической дѣятельности, отменивъ нѣкоторые постановленія, стѣснявшіе торговлю и ремесла. Стѣснительныя акцизы были уменьшены, взятіемъ чего были удовлетворены новыя прямые налоги, падавшіе на ремесленниковъ и на купцовъ. Уже въ это время сказывается вліяніе на Ш. теорія физиократовъ — вліяніе, впрочемъ, довольно ограниченное: послѣдовательнымъ физиократомъ Ш. не былъ никогда, воспринявъ въ свои экономическіе взгляды довольно многое и изъ теорій меркантилизма. Начавшаяся въ 1792 г. война съ французами глубоко захватила Ш. Онъ ѣздилъ въ Кассель для переговоровъ съ ландграфомъ, чтобы побудить послѣдняго къ энергичнымъ дѣйствіямъ въ согласіи съ союзниками; затѣмъ былъ въ Кобленцѣ, въ главной квартирѣ. Зимой 1792—93 г. онъ занимался заготовкой запасовъ для будущей кампаніи, при чемъ предоставилъ поставку припасовъ для арміи земскимъ чинамъ. Въ 1793 г. Ш. женился на Магдалинѣ-Вильгельминѣ-Фридерикѣ Вальмоденъ и получилъ президентство въ клевской палатѣ, но сохраняя за собой и палату въ Гаммѣ. Занятіе французами, въ концѣ 1794 г., болѣею (лѣвобережной) части Клевскаго герцогства заставило Ш. перейти въ Везель. Базельскій миръ сохранилъ за французами лѣвобережную часть Клеве. Округъ Ш. сильно уменьшился, вслѣдствіе чего онъ получилъ въ свое завѣдываніе съ титуломъ оберъ-президента, еще палаты Миндена, Равенсберга, Текленбургга и Ливена, т. е. всѣ вестфальскія провинціи Пруссіи. Въ апрѣлѣ 1796 г. Гейнцъ и Ш. уничтожили въ графствѣ Маркѣ внутреннія таможи и установили одну таможенную линію на границѣ, при чемъ былъ изданъ новый тарифъ. Ш. проводилъ дороги и уничтожалъ устарѣлыя тормазы торговли, осуществилъ податную реформу по образцу проведенной имъ раньше въ графствѣ Маркѣ, содѣлывалъ разверстанію общинныхъ угодій, сильно тормозившихъ успѣхи земледѣлія. Послѣдняя мѣра поставила его лицомъ къ лицу съ крестьянскими вопросамъ. На Рейнѣ крестьяне были почти совсѣмъ свободны, въ Минденѣ же и Равенсбергѣ, въ Текленбургѣ и Ливенѣ они были по большей части зависимыми (hörige, eigenbehörige), и основанія ихъ зависимости были въ большинствѣ случаевъ явственно закрѣплены. Въ 1797 г. доменальныя крестьяне подали просьбу объ улучшеніи ихъ положенія королю Фридриху-Вильгельму II. Ш. стоялъ за крестьянъ: онъ отвергъ предложенія чиновъ 1795 г., расширившія права землевладѣльцевъ, и высказался за личную свободу крестьянъ, за предоставленіе имъ права полной собственности, или, по крайней мѣрѣ, арендныхъ правъ на землю, за выкупъ крестьянскихъ повинностей и за общія государственныя мѣры въ пользу крестьянъ (а не за свободное соглашеніе между крестьянами и владѣльцами помѣщиками). Для осуществленія



этих мѣръ онъ считалъ необходимымъ создание государственной кредитной кассы, но это предложение III. не было принято. Фридрихъ-Вильгельмъ II провѣлъ освобождение доменальныхъ крестьянъ въ Минденѣ, Равенсбергѣ, Лингенѣ и Текленбургѣ, и это было первымъ примѣромъ освобождения крестьянъ въ Пруссіи. Для крестьянъ частновладельческихъ (рыцарскихъ) помѣстій пока не было ничего сдѣлано: переписка затянулась на нѣсколько лѣтъ, и лишь общій указъ 1807 г. осуществилъ освобождение этой категоріи крестьянъ. Въ 1802 г. Штейнъ былъ назначенъ оберъ-президентомъ въ Мюнстерѣ, присоединенномъ къ Пруссіи въ вознагражденіе за лѣвобережныя земли, уступленныя Франціи. Прусскому правительству предстала трудная задача — устроить управленіе вновь присоединенными провинціями, среди которыхъ преобладали земли, находившіяся передъ тѣмъ въ управленіи католическаго духовенства. III. защищалъ при этомъ интересы мѣстнаго населенія и высказался противъ французской системы «alles generalisiren», т. е. устанавливать повсюду однообразные порядки. Въ 1803 г. создана была новая доменная палата для Мюнстера, Падерборна, Лингена и Текленбурга. III. получилъ въ ней президентство, но сохранялъ и управленіе графствомъ Маркъ. III. стоялъ и здѣсь за сохраненіе земскихъ чиновъ, за соединеніе въ одно ландтаговъ Мюнстера и Падерборна, Лингена и Текленбурга. Мѣсто въ ландтагѣ онъ желалъ предоставить всѣмъ землевладѣльцамъ, получавшимъ съ имѣнія ренту въ 500 талеровъ, такъ что и болѣе богатые крестьяне получили бы право засѣдать въ ландтагѣ. Значеніе ландтаговъ онъ опредѣлялъ въ это время такъ: они должны быть средствомъ контроля и освѣдомленія для администраціи. III. вообще былъ сторонникомъ средней, умѣренной точки зрѣнія: все исторически развившееся и не потерявшее жизнеспособности должно быть сохранено и лишь реформировано сообразно новымъ потребностямъ. Онъ мечталъ объ оживленіи имперскаго окружного устройства, о проведеніи на окружныхъ собраніяхъ нѣкоторыхъ общихъ мѣръ, принятіе которыхъ правительствами отдѣльныхъ государствъ встрѣчало затрудненія (напр. устройство обща нѣкоторыхъ дорогъ и т. п.). Такъ назыв. «медиатизація» въ Нассау побудила III. написать герцогу Нассаускому письмо, въ которомъ онъ высказывается за уничтоженіе въ Германіи всѣхъ мелкихъ государствъ и за оставленіе лишь Пруссіи и Австріи, «отъ существованія которыхъ зависитъ продолженіе существованія нѣмецкаго имени». Въ 1804 г. III. получилъ въ свое вѣдѣніе, на правахъ министра, оба департамента генеральной директоріи, гдѣ были сосредоточены финансы вѣда. Въ май 1805 г. III. провѣлъ реформу соляного дѣла, составлявшаго правительственную монополию. По предложенію III. создано было статистическое бюро; затѣмъ онъ задумалъ реорганизовать банковое дѣло. Во время третьей коалиціи на III. лежала обязанность изыскивать средства для покрытія военныхъ издержекъ. Приходилось прибѣгать къ

установленію налога на выпитки, къ выпуску бумажныхъ денегъ, къ займамъ. Въ сентябрѣ 1806 г. III. предложилъ ввести подоходный налогъ. Хотя III. не былъ пруссакомъ, но тогдашнія злоключенія Пруссіи глубоко его огорчали; въ пораженіи Австріи и Пруссіи онъ видѣлъ смертельную опасность для всей Германіи, его настоящей родины. Близкое знакомство съ дѣятельностью высшихъ прусскихъ правительственныхъ учрежденій привело III. къ мысли о необходимости немедленной реформы. Въ апрѣлѣ 1806 г. онъ написалъ «Изображеніе неудовлетворительной организаціи кабинета и необходимости образованія конференціи министровъ». «Пруссія—говоритъ онъ—не имѣетъ государственнаго устройства («Staatsverfassung»); верховная власть не раздѣлена между главой государства и представителями націи; поэтому для нея особенно важно правильное устройство управленія («Regierungsverfassung»). Онъ возстаетъ противъ кабинета: между королемъ и министрами должны установиться прямые сношенія, а собранія министровъ должны быть тѣлсообразно организованы на основаніи закона. III. предлагаетъ учрежденіе 5 министерствъ: военнаго, иностранныхъ дѣлъ, внутреннихъ дѣлъ («für allgemeine Landespolizei im ausgedehntesten Sinne des Wortes»), финансовъ и юстиціи. Министры образуютъ тайный внутренний государственный совѣтъ. Совѣтники кабинета не должны дѣлать монарху предложеній. Провинціальныя министры должны исчезнуть. Гарденбергъ посоветовалъ III. не подавать королю этой записки. III. былъ членомъ учрежденнаго на время войны государственнаго совѣта. Послѣ пораженій при Іенѣ и Ауэрштедтѣ онъ принималъ участіе въ конференціяхъ по вопросу о перемиріи съ Наполеономъ. Король, опившій въ трудное время способности III., предложилъ ему портфель министра иностранныхъ дѣлъ, освободившійся съ удаленіемъ Гаугвица, но III. отклонилъ это предложеніе и рекомендовалъ Гарденберга. Между тѣмъ III. настаивалъ на уничтоженіи кабинета и удаленіи нѣкоторыхъ лицъ, особенно близкихъ королю—Гаугвица, Ломбарда, Вейме, —вліеніе которыхъ онъ считалъ вреднымъ. Король соглашался лишь отчасти на планъ III., не хотѣлъ отказываться отъ кабинета, и дѣло кончилось отставкой III. (4 янв. 1807 г.), при чемъ Фридрихъ-Вильгельмъ III. написалъ о немъ очень рѣзкій отзывъ. Такъ закончилось первое министерство III. Но III. былъ въ тогдашней Пруссіи слишкомъ крупной личностью; король не могъ въ трудное время обойтись безъ него, и уже осенью того же 1807 г. смель необходимымъ снова призвать его: 6 октября III. былъ опять назначенъ министромъ. Время было для Пруссіи крайне тяжелое: Тильзитскій миръ (XXXIII, 176—177) отнялъ у нея половину территоріи, да сверхъ того она должна была заплатить громадную контрибуцію. Первой мѣрой, опубликованной всего четыре дня спустя послѣ назначенія III., былъ указъ 9 октября 1807 г. относительно отмены крѣпостной зависимости. Онъ былъ составленъ до III. и долженъ былъ получить дѣйстви-



лишь въ восточныхъ провинціяхъ Пруссіи, но Ш. распространилъ его на всю территорию государства. По мысли Ш. эта мѣра должна была поднять популярность правительства и укрѣпить его. Той же цѣли должны были служить другія реформы, задуманныя Ш. Мотивы важѣйшихъ изъ нихъ выписываются въ нассауской запискѣ, написанной въ іюнѣ 1807 г. и представляющей какъ бы программу правительственной и реформаторской дѣятельности Ш. (заглавіе записки — «О цѣлесообразномъ образованіи высшихъ и провинціальныхъ финансовыхъ и полицейскихъ учреждений въ прусской монархіи»). Относительно высшихъ учреждений основныя мысли Ш., изложенныя еще въ запискѣ 1806 г., были осуществлены въ ноябрѣ 1808 г. и сохраняютъ силу до настоящаго времени. Эта реформа имѣла преимущественно техническій характеръ. Болѣе принципиальное значеніе имѣли задуманныя Штейномъ реформы областного управленія, завершеніемъ которыхъ должно было служить созданіе центрального народнаго представительства. Въ нассауской запискѣ Ш. настаиваетъ на необходимости преобразованія областного управленія введеніемъ самоуправленія. Онъ требуетъ, чтобы въ провинціальныхъ правительственныхъ учрежденияхъ принимали участіе депутаты отъ «чиновъ», которые должны участвовать въ веденіи провинціальныхъ дѣлъ (но не общегосударственныхъ). Отъ такого участія общественныхъ силъ Ш. ожидаетъ «оживленія общаго духа и гражданского чувства, использованія дремлющихъ силъ и разбросанныхъ знаний, согласія между духомъ нации и взглядами государственн. учреждений». Наравнѣ съ воспитаніемъ народа Ш. имѣетъ въ виду укрѣпленіе правительства, за которымъ онъ сохраняетъ руководящее значеніе. Въ этомъ сказывается воспитанникъ эпохи просвѣщеннаго абсолютизма. Въ предложеніяхъ Ш. не слѣдуетъ видѣть лишь уступки, вызванныя почти полнымъ крушеніемъ государства: еще раньше, дѣйствию изъ Вестфалии, Ш. постоянно дорожилъ участіемъ общественныхъ силъ въ мѣстныхъ дѣлахъ и не сочувствовалъ исключительно бюрократическому управленію. Вся разница въ томъ, что теперь онъ соглашался дать участію общественнымъ силамъ гораздо большее значеніе. Въ нассауской запискѣ Ш. считалъ участіе населенія болѣе уместнымъ на низшихъ ступеняхъ администраціи и лишь по отношенію къ дѣламъ мѣстнаго значенія. Позднѣе Ш. не считалъ уже нужнымъ ограничивать роль общественныхъ представителей лишь контролемъ и сообщеніемъ свѣдѣній правительственнымъ учреждениямъ: онъ находилъ возможнымъ въ мѣстныхъ дѣлахъ предоставить имъ участіе въ самомъ управленіи и большую самостоятельность. Такой взглядъ проводилъ Ш. въ планѣ городского самоуправления, въ которомъ онъ защищаетъ полную свободу города по отношенію къ мѣстнымъ дѣламъ. Съ нѣкоторыми отступленіями этотъ планъ былъ осуществленъ закономъ 19 ноября 1808 г. Были созданы магистраты и думы изъ гласныхъ, вѣдѣніе городскихъ дѣлъ подъ контролемъ правительства. Ре-

форма управленія сельскими округами не состоялась, какъ не осуществлялось ира Ш. общаго народнаго представительства. Хотя Ш. считалъ послѣднее нужнымъ для пробужденія и оживленія національнаго духа, не считалъ значеніе ролью совѣтательныхъ учреждений: подачей мнѣній и правомъ вносить предложенія. Идея представительства, вытекающаго изъ признанія народнаго суверенитета—какъ она утвердилась во Франціи во время революціи,—была чужда Ш. Сама же далеко стоялъ Ш. и отъ тенденціи къ безусловному уравниенію гражданъ. Проводя и сглаживавшія многія различія между сословіями и предоставлявшія населенію болѣе экономическую свободу, Ш. не былъ врагомъ начала сословности: онъ высоко цѣнилъ, напримѣръ, роль дворянства, какъ «опоры наследственной монархіи». Въ силѣ съ такимъ отношеніемъ Ш. къ исторически сложившимся группамъ стоитъ и то, что Ш. былъ противникомъ разрушенія корпоративныхъ связей, какое было проведено во Франціи: союзы всякаго рода (напр. цехи) Ш. цѣнили какъ средство политическаго и моральнаго воспитанія людей. Когда Наполеонъ допалъ, что реформы Ш. имѣли цѣлью усилить Пруссию, подготовить сопротивленіе французамъ и въ томъ поднять весь народъ противъ послѣднихъ, онъ рѣзко осудилъ дѣятельность Ш. въ «Монитерѣ», и Ш. долженъ былъ выйти съ отставкой (24 ноября 1808 г.). Въ 1809 г. Наполеонъ конфисковалъ имѣнія Ш. и объявилъ его врагомъ Франціи и Рейнскаго союза. Ш. вынужденъ былъ оставить родину и уѣхать въ Россію. Во время Наполеонова похода на Россію онъ снаряжалъ нѣмецкій легіонъ; потомъ, когда война была перенесена въ Германію, онъ поставленъ былъ императоромъ Александромъ I во главѣ управленія отсѣлѣванными у французовъ нѣмецкими провинціями, но по настоянію австрійцевъ осенью 1813 г. значеніе этого «центрального правительственнаго совѣта», во главѣ котораго стоялъ Ш., было сильно урѣзано. Въ 1814 г. Ш. былъ на конгрессѣ въ Вѣнѣ, гдѣ пользовался большимъ вліяніемъ, хотя не имѣлъ officialнаго положенія (см. Вѣнскій конгрессъ). Уже съ 1812 г. его очень занималъ вопросъ о новомъ устройствѣ Германіи. Взгляды Ш. на будущій строй родины мѣнялись, но основное стремленіе всегда оставалось то же: добиться прочнаго объединенія, которое создало бы сильную Германію. Воспитанный въ уваженіи къ Германской имперіи, Ш. мечталъ объ ея возстановленіи, но съ существенными улучшеніями — съ усиленіемъ представительства, съ земскими чинами во всѣхъ отдѣльныхъ государствахъ, съ общими, обезпеченными закономъ правами для каждого нѣмца. Надежды на осуществленіе этого плана не было, въ виду сопротивленія Австріи; поэтому-то Ш. готовъ былъ принять временно или дуализмъ, т. е. подчиненіе мелкихъ государствъ двумъ крупнымъ (Австріи и Пруссіи), или союзъ, въ которомъ исполнительная власть находилась бы въ рукахъ четырехъ болѣе крупныхъ государствъ, съ представительствомъ отъ князей и ланд-



таговъ. Онъ соглашался на разные проекты, лишь бы новое устройство усилило его родину и обезпечило ее отъ возможности повторенія того униженія, свидѣтелемъ котораго былъ Ш. Созданный Вѣнскимъ конгрессомъ германскій союзъ оказался очень далекимъ отъ идеала Ш. Съ другой стороны, и въ Пруссіи вскорѣ стала усиливаться реакція противъ реформъ Штейновой эпохи, что закрыло Ш. возможность возвращенія къ власти. Послѣдніе годы жизни Ш. провелъ въ Вестфалии. Съ 1827 г. онъ состоялъ членомъ прусскаго государственнаго совѣта и былъ маршаломъ перваго вестфальскаго ландтага. Умеръ Ш. 29 іюня 1831 г. въ Каппенбергѣ, оставивъ двухъ дочерей. Объ его участіи въ изданіи «Monumenta Germaniae historica» — см. XIX, 814—815. Ср. Pertz, «Das Leben des Ministers von Stein» (1849—55); его же, «Denkschriften des Ministers Freiherrn vom S. über deutsche Verfassungen» (B., 1848); Seeley, «Life and times of S.»; E. Meier, «Die Reform der Verwaltungsorganisation unter S. und Hardenberg» (Лип., 1881); Alfr. Stern, «Abhandlungen und Aktenstücke zur Geschichte der preussischen Reformzeit. 1807—1815» (Лип., 1885); Молчановскій, «Цеховая система въ Пруссіи и реформа цеховъ при Ш. и Гарденбергѣ»; Р. Випперъ, «Государственныя идеи Ш.» («Русская Мысль», 1891, августъ); Lehmann, «S., Scharnhorst und Schön» (1877). Послѣдняя работа: Max Lehmann, «Freiherr von Stein» (I т. доведенъ до 1807 г., Лип., 1902).

Д. К.

**Штейнъ** (Лоренцъ фонъ Stein)—знаменитый нѣмецкій юристъ, государствовѣдъ и экономистъ (1815—1890), родомъ изъ Шлезвигъ. Изучалъ философію и юриспруденцію въ кильскомъ и лейпсигскомъ унив. Заинтересовавшись ученіями франц. социалистовъ, Ш. въ началѣ 1840-хъ гг. отправился въ Парижъ для изученія социалистическаго движенія и здѣсь познакомился съ Консидераномъ, Кабе и Луи Бланомъ. Результатомъ изслѣдованій Ш. была его книга: «Der Socialismus und Kommunismus des heutigen Frankreichs» (1842). Это былъ первый опытъ историческаго изученія социализма и научной его критики. Ш. даетъ точное опредѣленіе новаго въ то время понятія социализма, настаивая на строгомъ различеніи между социализмомъ и коммунизмомъ. Установивъ связь между ученіемъ социализма и переживаемымъ историческимъ моментомъ вообще и развитіемъ пролетаріата въ частности, Ш. указалъ на то, что социальное движеніе современной французской жизни не принадлежитъ одной Франціи; основанія его въ такой же мѣрѣ содержатся и въ нѣмецкой жизни, и въ жизни всякаго народа, стоящаго на той же ступени культурнаго развитія; раньше или позже это движеніе проявится во всей Западной Европѣ и революція въ будущемъ можетъ быть лишь социальной. Признавая несбыточность утопическихъ ученій социалистовъ того времени, Ш. отмѣчаетъ, что задача, поставленная социализмомъ, «соотвѣтствуетъ самымъ благороднымъ идеаламъ челоѣческаго сердца, самымъ сокровеннымъ его чаяніямъ и упованіямъ. Дополненіемъ къ

первой книгѣ Ш. о социализмѣ служить его сочиненіе: «Die socialistischen u. kommunistischen Bewegungen seit der 3-ten französischen Revolution» (Лип. и Вѣна, 1848). Оба эти сочиненія были переработаны и расширены въ 3-томномъ замѣчательномъ трудѣ: «Geschichte der socialen Bewegung in Frankreich von 1789 bis auf unsere Tage» (Лип., 1850; 2-е изд., 1855). Въ 1846 г. Ш. сдѣлался профессоромъ въ кильскомъ университетѣ, но въ 1851 г. лишенъ былъ каведры за то, что по шлезвигъ-гольштинскому вопросу, вѣстѣ съ другими 9 профессорами, высказался противъ Дании. Въ 1855 г. онъ былъ приглашенъ въ нѣнскій университетъ. Его лекціи охватывали собою всю совокупность государственныхъ наукъ, впервые приведенныхъ въ стройную, глубоко продуманную систему. Ш. оставался украшеніемъ нѣнскаго университета въ продолженіе 30 лѣтъ и въ 1885 г., когда ему минуло 70 лѣтъ—предѣльный профессорскій возрастъ въ Австріи,—вышелъ въ отставку. Крупнѣйшимъ, открывающимъ новый фазисъ въ развитіи социальныхъ наукъ трудомъ Ш. является его ученіе о государствѣ и обществѣ и о государственномъ управленіи, изложенное имъ въ обширномъ соч. «Die Verwaltungslehre» (7 т., Штуттг., 1865—68) и сокращенно въ «Handbuch der Verwaltungslehre und des Verwaltungsrechtes mit Vergleichung der Litteratur und Gesetzgebung von Frankreich, England und Deutschland» (1870; 2-е изд. 1876, 3-е—1888). Ученіе Ш. сложилось подъ влияніемъ философіи Гегеля съ одной стороны и французскихъ социалистическихъ доктринъ—съ другой. У Гегеля Ш. заимствуетъ диалектическій методъ и формальное противоположеніе общества государству; слѣдуя методу Гегеля, Ш. стремится вывести изъ абстрактнаго понятія государства все разнообразіе задачъ и дѣятельности правительственной власти. Съ социалистами сближаетъ Штейна пониманіе сущности экономическаго строя. Не безъ вліянія на Ш. оказались и труды первыхъ представителей исторической экономической школы въ Германіи—Гильдебранда и Кнуса и въ особенности знаменитый трудъ Гнейста: «Das heutige englische Verfassungs- und Verwaltungsrecht»; не смотря на отвлеченно-философское направленіе ума Ш. и пристрастіе его къ систематикѣ и методологіи, онъ снабжаетъ свои труды обширными историко-экономическими очерками. Эти очерки, основанные на сравнительно историческомъ анализѣ специальныхъ и правовыхъ институтовъ главнѣйшихъ западно-европейскихъ государствъ, въ особенности Англіи, Франціи и Германіи, составляютъ одно изъ главнѣйшихъ достоинствъ труда Ш. По ученію Ш., начало общественной организаціи кроется въ ограниченности силъ индивида, въ невозможности удовлетворенія его потребностей одними личными силами; отсюда стремленіе подчинить себѣ другихъ лицъ и приспособить ихъ для своихъ эгоистическихъ цѣлей; общественный строй всегда, поэтому, приводитъ къ зависимости слабыхъ отъ сильныхъ, немнущихъ отъ богатыхъ, т. е. къ неравенству и несвободѣ; въ основѣ самой об-



пественной организации кроется противоречие между идеальным назначением личности и возможностью ее существования и преуспеяния в виду ограниченности ее силъ. Это противоречие призвано разрешить государство — высшая форма общежития. Государство — коллективный индивидъ, возвысившійся до личности, до самосознания. Задача государства — способствовать материальному и духовному развитію каждого изъ образующихъ его индивидовъ. Для осуществления этой задачи воля государства, какъ высшей формы личности, должна соотнобществовать волѣ составляющихъ его индивидовъ, не становясь орудіемъ господствующаго общественнаго класса или партіи; слѣдовательно, воля государства можетъ быть выражена органомъ, стоящимъ въ борьбѣ общественныхъ классовъ и глубоко понимающимъ идею государства и его задачу. Идея государства заключается въ восстановленіи равенства и свободы, въ поднятіи низшихъ, обездоленныхъ классовъ до уровня богатыхъ и сильныхъ. Выполненіе этой задачи должна взять на себя монархическая верховная власть, какъ стоящая надъ обществомъ и борьбой его классовъ. Изъ своего опредѣленія понятія государства Ш. выводитъ свое ученіе объ управленіи (Verwaltungslehre). Такъ какъ государство есть коллективный индивидъ, возвысившійся до самосознания, то дѣятельность его, во-первыхъ, можетъ быть выражена путемъ самоопредѣленія и, во-вторыхъ, можетъ имѣть объектомъ внѣшній міръ, совокупность составляющихъ его индивидовъ. Самоопредѣленіе воли государства составляетъ содержаніе законодательной власти, воздѣйствіе на внѣшній міръ — содержаніе правительственной власти, управленія (Verwaltung). Въ управленіи, по Ш., сосредоточиваются всѣ задачи государства, вся дѣятельность исполнительной власти (Vollziehende Gewalt), распадаящаяся на три отрасли: государственное хозяйство, правосудіе и внутреннее управленіе (Innere Verwaltung). Каждая изъ этихъ трехъ отраслей имѣетъ двойную задачу: установленіе условій, содѣйствующихъ благопріятному развитію отдѣльныхъ лицъ, и огражденіе ихъ отъ угрожающихъ имъ опасностей, не устранимыхъ личными усиліями. Для выполненія этихъ задачъ органы исполнительной власти пользуются правомъ издавать основанныя на законѣ предписанія и распоряженія и правомъ непосредственнаго устраненія угрожающихъ опасностей, путемъ принужденія; такимъ образомъ исполнительная власть распадается на распорядительную и принудительную. Дѣятельность исполнительной власти регулируется такъ наз. административнымъ правомъ въ широкомъ смыслѣ слова (Verwaltungsrecht). Анализъ историческаго развитія административнаго права подъ заглавіемъ: «Die Lehre von der Vollziehenden Gewalt, ihre Recht und ihr Organismus» Ш. посвящаетъ весь первый томъ своего вышеупомянутого труда. На низшихъ ступеняхъ правового развитія государства оба вида выраженія государственной воли — законъ и административное распоряженіе — слабо различаются; въ государствахъ же,

стоящихъ на высшей ступени развитія, законъ есть сама государственная воля, получившая выраженіе чрезъ народное представительство, между тѣмъ какъ распоряженіе выражаетъ лишь волю исполнительн. власти; отсюда слѣдуетъ, что административное распоряженіе имѣетъ силу лишь по столько, въ сколько оно совпадаетъ съ общей государственной волей, т. е. съ закономъ. Изъ ограниченности административнаго распоряженія закону Штейнъ выводитъ отвѣтственность министровъ, которой онъ посвящаетъ обширный сравнительно-историческій очеркъ, различая двѣ формы отвѣтственности министровъ — политическую и судебную. Систему административнаго управленія Ш. противопоставляетъ систему самоуправляющихся общественныхъ единицъ (провинціи, округа, города и общины) и систему общественного сознанія вообще (Vereinswesen), выражающагося въ разнообразныхъ свободныхъ общественныхъ организацияхъ и корпораціяхъ: сословныхъ, классовыхъ, промышленныхъ, коммерческихъ и т. д. Ш. подробно останавливается на вопросѣ объ огромномъ значеніи для достиженія культурныхъ задачъ государства самоуправляющихся организаций и свободныхъ союзныхъ учреждений, а равно на разграниченіи дѣятельности исполнительной власти и работы свободныхъ общественныхъ организаций. Чѣмъ совершеннѣе организована государственная власть, тѣмъ болѣе простирается дѣятельность общественныхъ организаций. Остальные шесть томовъ посвящены чрезвычайно детальной разработкѣ такъ назыв. ученія о внутреннемъ управленіи, разсатриваемомъ въ отношеніи трехъ сферъ жизни личности: 1) личной жизни человѣка въ тѣсномъ смыслѣ; 2) хозяйственной жизни и 3) общественной жизни. Въ сферу личной жизни, по Ш., входятъ заботы о физическай жизни человѣка (населеніе, народное здравіе и продовольствіе) и о духовной жизни человѣка (народное образованіе); къ хозяйственной жизни Ш. относятъ вопросы, связанные съ собственностью, промышленностью, путями сообщенія, денежнымъ и кредитнымъ обращеніемъ; наконецъ, въ общественную сферу входятъ интересы, связанные съ различными союзными организациями (семей, профессиональными корпораціями и т. д.). Въ большомъ трудѣ Ш. послѣдній отдѣлъ остался незаконченнымъ, но въ «Handbuch» онъ представленъ въ сжатомъ видѣ. Ни въ одной части труда Ш. не замѣчается въ такой степени нѣкоторая искусственность его систематизаціи, какъ въ вышеупомянутомъ дѣленіи внутренняго управленія на 3 сферы. Таково, въ общихъ чертахъ, ученіе Ш. о государствѣ и объ управленіи, оказавшее глубокое вліяніе на все послѣдующее развитіе государственныхъ наукъ. Не смотря на справедливо указанныя недостатки ученія Ш. объ управленіи — схематичность и формальность его положеній, рѣкое противоположеніе общества и государства, не соответствующее условіямъ живой дѣятельности и живѣйшимъ взглядамъ социологовъ, — Ш. имѣетъ много сторонниковъ. Крупнымъ вкладомъ въ



науку является и его учебникъ финансоваго права, который отличается своимъ философскимъ изложеніемъ и обширными историческими обзорами; III. дать обстоятельную разработку теорій налоговъ и государственнаго кредита. Кромѣ вышеуказанныхъ, III. принадлежатъ рядъ трудовъ по разнообразнымъ вопросамъ права, народного хозяйства, политики и общественной жизни (хорошіи учебникъ политической экономіи, очерки железнодорожнаго права, о ростовщичествѣ, о юридическомъ и сельскохозяйственномъ образованіи, о сельскохозяйственной экономіи, о женскомъ вопросѣ, объ исторіи государственнаго устройства и финансовъ Японіи и мн. др.). Главнѣйшія изъ отдѣльно напечатанныхъ сочиненій: «Geschichte des französischen Strafrechts und Prozesses» (3-я часть «Französ. Staats- und Rechtsgeschichte» Warnkönig'a, Базель, 1846); «Die Frau, ihre Bildung und Lebensaufgabe» (1851; 3 изд., 1890); «System der Staatswissenschaft» (Штутг., 1852—56); «Die Grundlagen und Aufgaben des künftigen Friedens» (Вѣна, 1856); «Lehrbuch der Volkswirtschaft» (Вѣна, 1858; 3 изд. подъ заглавіемъ «Lehrbuch der Nationalökonomie», Вѣна, 1887); «Lehrbuch der Finanzwissenschaft» (Лип., 1860; 5 изд., Лип., 1885—86); «Lehre vom Heerwesen» (Штутг., 1872); «Zur Eisenbahnbildung» (Вѣна, 1872); «Die Frau auf dem Gebiete der Nationalökonomie» (Штутг., 1874; 6 изд., 1886); «Lehrfreiheit, Wissenschaft und Kollegiengeld» (Вѣна, 1876); «Gegenwart und Zukunft der Rechts- und Staatswissenschaft Deutschlands» (Штутг., 1876); «Der Wucher und sein Recht» (Вѣна, 1880); «Die staatswissenschaftliche und die landwirtschaftliche Bildung» (Дрезденъ, 1880); «Die Frau auf dem socialen Gebiete» (Штутг., 1880); «Die drei Fragen des Grundbesitzes: die irische, die kontinentale und die transatlantische Frage» (Штутг., 1881); «Die Landwirtschaft in der Verwaltung und das Prinzip der Rechtsbildung des Grundbesitzes» (Вѣна, 1883). Боле крупныя работы въ журналахъ: «Der Begriff der Arbeit und die Principien des Arbeitslohnes in ihrem Verhältniss zum Socialismus und Kommunismus» («Zeitschrift f. d. gesam. Staatswissenschaft», 1846); «Die staatswissenschaftliche Theorie der Griechen» (тамъ же, 1853); «Zur Geschichte der deutschen Finanzwissenschaft» («Finanzarchiv» Schanz'a, 1884); «Die Entwicklung der Staatswissenschaft bei den Griechen» (въ отчетѣ вѣнской академіи наукъ, 1879). О III. см. Schmoller, «L. v. Stein» («Preussische Jahrb.», Берл., 1869, и въ его «Zur Literaturgeschichte der Staats- und Socialwissenschaften», Лип., 1888); Menger, «L. von Stein» («Jahrb. f. Nationalök. und Staatswiss.», Лена, 1891); Miaskowski, ст. въ «Unsere Zeit» (1890); G. Marchet, «Ueber die Bedeutung L. v. Stein für die Wissenschaft» («Oesterr. Zeitschr. für Verwaltung», Вѣна, 1890); Тарасовъ, «Основные положенія Л. Ш. въ связи съ его ученіемъ объ управленіи» (1874); А. Блокъ, «Государственная власть въ европейскомъ обществѣ. Взгляды на политическую теорію Л. Ш.» (1880). М. М.—из.

**Штейнъ** (Людвигъ Stein) — философъ, по происхожденію нѣмецъ изъ Венгрии. Род. въ 1859 г., учился въ 1877—80 гг. въ Берлинѣ, преимущественно подъ руководствомъ Целлера; читалъ лекціи по философіи въ Галле, затѣмъ въ Цюрихѣ; состоялъ профессоромъ въ Бернѣ. Главныя его работы: «Die Willensfreiheit» (Б., 1882); «Die Psychologie der Stoa» (1886); «Leibnitz und Spinoza» (1890); «Friedrich Nietzsches Weltanschauung und ihre Gefahren» (1893); «Die sociale Frage» (1897; русскій перев. — «Соціальный вопросъ съ философской точки зрѣнія»). Лекціи объ общественной философіи и ея исторіи, М., 1899). Въ последнемъ сочиненіи соціальный вопросъ поставленъ очень широко, какъ въ его историческомъ развитіи, такъ и въ современной постановкѣ; количество и разнообразіе материала идеть иногда въ ущербъ глубинѣ его разработки. Соціализмъ, по мнѣнію Ш., имѣетъ въ себѣ здоровое зерно, но для того, чтобы рѣшить свою задачу, онъ долженъ получить этически религіозное направленіе, т. е. долженъ «проникнуться религіозными (не въ догматическомъ смыслѣ этого слова) элементами, долженъ быть насыщенъ нравственными идеями; онъ долженъ сдѣлаться этическимъ, или онъ не будетъ существовать». Экономическій матеріализмъ примѣнимъ къ болѣе раннимъ періодамъ человѣческой исторіи, но по мѣрѣ движенія впередъ развивается человѣческая мысль и становится самостоятельнымъ, т. е. независимымъ отъ экономическихъ условий факторомъ исторіи. В. В.—с.

**Штейнъ** (Friedrich Ritter von Stein) — выдающийся нѣмецкій зоологъ (1818—1885); съ 1838 г. изучалъ естественныя науки въ Берлинѣ, съ 1841 г. докторъ философій, затѣмъ занимался въ берлинскомъ зоологическомъ музеѣ, хранителемъ котораго назначенъ въ 1843 г., въ то же время назначенъ преподавателемъ зоологій и ботаники при городскомъ ремесленномъ училищѣ. Съ 1848 г. читалъ лекціи зоологій въ качествѣ приватъ-доцента, въ 1849 г. перешелъ въ Боннъ первымъ хранителемъ зоологическаго музея, а въ слѣдующемъ году приглашенъ въ качествѣ орда. проф. зоологій и ботаники въ тарантскую дѣсную академію. Въ 1855 г. занялъ кафедру зоологій при пражскомъ унив. Въ 1872 г. отправился на о-въ Гельголандъ съ цѣлью изучать строеніе *Nostiluca miliaris*. Еще ученикомъ гимназіи Ш. обнаружилъ склонность къ естественнымъ наукамъ и помѣстивъ въ журналъ Окена «Isis» нѣсколько статей по биологіи и систематикѣ насекомыхъ. Вліяніе такихъ ученыхъ, какъ I. Мюллеръ, Лихтенштейнъ и др., которые развивали въ Ш. эту склонность, увѣличалось блистательнымъ успѣхомъ: Ш. вскоре послѣ окончанія курса университета предпринялъ изслѣдованія анатоміи и физиологіи насекомыхъ, результатомъ которыхъ явилась статья: «Vergleichende Anatomie und Physiologie der Insecten in Monographien bearbeitet. I. Die weiblichen Geschlechtsorgane der Käfer» (Б., 1847). На этой первой монографіи и закончился предпринятый Ш. обширный трудъ, такъ какъ онъ перешелъ къ изслѣдованію другой группы животныхъ.



царства, простѣйшихъ, и въ этой области стала однимъ изъ первыхъ авторитетовъ. Вскрывая жуковъ для изслѣдованій ихъ анатоміи, Ш. заинтересовался еще почти тогда неизвѣстными грегаринами и началъ ихъ изучать, при чемъ первый указалъ на то, что грегарины являются дѣйствительно самостоятельными животными, а не личиночными стадіями высшихъ животныхъ. Отъ грегаринъ Ш. перешелъ къ изученію морфологіи инфузорій и ихъ размноженія, и пришелъ къ убѣжденію, что инфузоріи, вопреки ученіямъ Эренберга, ничуть не являются высоко организованными формами, а одноклѣточными животными; кромѣ этого, Ш. точно изучалъ внутреннюю организацію инфузорій, выделялъ изъ этого класса все пестрое разнообразіе формъ и соединилъ настоящихъ инфузорій въ одинъ рѣзко очерченный классъ. Ш. изучилъ также организацію и размноженіе биченосцевъ, которыхъ онъ отнесъ къ животнымъ, при чемъ открылъ половое размноженіе у родовъ *Euglena*, *Chlamydomonas* и др. и первый предложилъ классификацію этого класса, сохранившуюся отчасти и по сіе время. Къ сожалѣнію, Ш. не успѣлъ окончить предпринятаго труда: «Die Naturgeschichte der Infusorien Flagellaten». Ш. напечаталъ: «De myriapodum partibus genitalibus» («Müller's Arch. etc.», 1842); «Grundriss der organischen Naturgeschichte» (Б., 1847); «Ueber die Natur der Gregarinen» (тамъ же, 1848); «Untersuchungen über die Entwicklung der Infusorien» («Wiegmann's Arch.», 1849); «Neue Beiträge zur Kenntnis der Entwicklungsgeschichte u. d. feineren Baues der Infusionsthiere» («Zeitschr. f. wiss. Zool.», III); «Die Infusionsthiere auf ihre Entwicklungsgeschichte untersucht» (Лпц., 1854). «Der Organismus d. Infusionsthiere etc.» I Abth.: Allgemeiner Theil und Naturgeschichte der hypotrichen Infusionsthiere» (1859); II Abth.: Darstellung der neuesten Forschungsergebnisse über Bau, Fortpflanzung und Entwicklung der Infusionsthiere. Naturgeschichte der heterotrichen Infusionsthiere» (1867); III Abth.: «Die Naturgeschichte der Flagellaten. I Hälfte» (1878); содержитъ конецъ общей части и описанія всѣхъ рисунковъ. 2 Hälfte: «Der Organismus der orthotrichen Flagellaten nach eigenen Forschungen in systematischer Reihenfolge bearbeitet» (1883). И. Н. А.

**Штейнъ** (Христіанъ-Готфридъ-Даніиль) — географъ (1771—1830). Напечаталъ: «Handbuch der Geographie und Statistik» (вышелъ съ Hirschelmannомъ, Лпц., 1809; 7-е изд. обработ. Вагнеромъ и др., Лпц., 1853—71); «Geographie für Schule und Haus» (27-е изд. Вагнера и Делича, Лпц., 1877); «Geographisch-statistisches Zeitungs-Post und Comptoirlexikon» (2-е изд., 1818—24) и мн. др.

**Штейнъ** (Шарлотта Stein) — подруга Гёте (1742 — 1827), дочь гофмаршала ф.-Шардта, была фрейлиной герцогини веймарской Амалии и въ 1764 г. вышла замужъ за итальянскіяго Фридриха ф.-Штейна. Будучи страстной почитательницей Гёте, она познакомилась съ нимъ въ 1775 г. Въ это время ей было уже 33 года, она была матерью семерыхъ дѣтей и семью годами была старше Гёте. Тѣмъ не

менѣе она произвела сильное впечатлѣніе на молодого поэта и между ними завязались тѣсныя отношенія, длившіяся болѣе 10 летъ. Биографы Гёте старались выяснять характеръ этихъ отношеній, но такъ какъ сохранились лишь письма Гёте къ Шарлоттѣ Ш., а письма къ нему, по настойчивому ея требованію, были уничтожены послѣ ихъ разрыва, то матеріалъ для сужденія по этому вопросу страдаетъ односторонностью. На поэтическое творчество Гёте Шарлотта Ш. имѣла благотворное вліяніе; она послужила оригиналомъ для Ифигеніи, она же изображена въ романѣ «Wahlverwandschaften». Когда разрывъ въ лѣтахъ между нею и поэтомъ еще не обозначался, наступило охлажденіе со стороны Гёте; чѣмъ требовательнѣе становилась старѣвшая подруга, тѣмъ тягостнѣе отношенія къ ней дѣлались для поэта. Чтобы приготовить ее къ разрыву, Гёте уѣхалъ въ Италію; по возвращеніи оттуда они окончательно разошлись (1788). Свои страданія Шарлотта изобразила въ трагедіи «Dido» (1794; изд. въ 1867 г. въ Лейпцигѣ). Лишь по прошествіи многихъ лѣтъ между Гёте и Шарлоттой возобновились дружественныя отношенія, длившіяся до ея смерти. Безсмертнымъ памятникомъ любви Гёте и Шарлотты Ш. служатъ ея письма къ ней, изданныя А. Шеллемъ («Goethes Briefe an Frau v. Stein aus d. Jahren 1776—1820», Веймаръ, 1848—51; 2-е изд. Франкф., 1883—1885). Дополненіемъ къ этому изданію являются письма Гёте изъ Италіи, которыя онъ взялъ у нея обратно и воспользовался ими для обработки своей «Italienische Reise». Они хранились въ архивѣ Гёте и въ 1886 г. были опубликованы въ Веймарѣ Гётевскимъ обществомъ. Письма Шарлотты Ш. (кромя уничтоженныхъ ея писемъ къ Гёте) напечатаны въ книгѣ: «Charlotte v. Stein» (защита ея противъ появившихся въ печати нападокъ на нее Штуттг., 1879); Hefter, «Goethe u. Ch. v. Stein» (1878); E. Schmidt, «Charakteristiken» (Берл. 1886).

**Штейнъ** (Федоръ Федоровичъ) — писатель и педагогъ (1819 — 1893). Съ ранняго дѣтства Ш. концертировалъ съ большимъ успѣхомъ. Впервые пріѣхалъ въ Россію въ 1836 г. и концертировалъ въ Петербургѣ и Ревелѣ, основалъ въ Ревелѣ музыкальное общество. Въ 1872 г. получилъ профессору въ петербургской консерваторіи. Ш. былъ выдающимся пианистъ и замѣчательный импровизаторъ. Шуманъ, Шопенъ и другіе знаменитые музыканты, съ которыми Ш. былъ друженъ, высоко цѣнили его дарованіе. И. С.

**Штейны** — заводскіе продукты, представляющіе собой стѣсненные металлы, идущіе на дальнѣйшую переработку. Шпурштейнъ (сокращенный штейнъ) есть роштейнъ (сырой штейнъ) — продуктъ первой, сырой плавки, обожженный и очищенный переплавкой съ части примѣсей. Куферштейнъ — роштейнъ мѣдной плавки. Бѣлый штейнъ — спурштейнъ при англійской мѣдной плавкѣ. Синій штейнъ — бѣлый штейнъ съ большимъ содержаніемъ желѣза.

А. Митинскій, А.



**Штейръ** (Steuer) — городъ въ Верхней Австріи, на высотѣ 311 м. надъ поверхностью моря, при впаденіи р. Штейры въ р. Эннсъ. Старая церковь (построена въ 1420—1628 гг.) и старинный (построенъ въ 980 г.) замокъ; при городской ратушѣ музей и архивъ; профессиональная школа; опытная станція желѣзо- и сталелитейной промышленности. Жителей около 23000. Большой оружейный заводъ, на которомъ выдѣлываются, главнымъ образомъ, боевыя орудія и военное вооруженіе, но въ недавнее время начали изготовлять и колесные экипажи; фабрики для производства ножей, шильевъ, напильниковъ, пилъ, игловокъ, проволоки и т. д.; пивоваренный заводъ, фабрика щетокъ и кистей. Ш. былъ въ свое время главнымъ гор. маркграфствомъ, которое дало свое имя коронной землѣ Штири (по-нѣмецки Steyermark). Ср. Widmann, «Fremdenführer für Steyer» (Штейръ, 1884).

**Штёкхардтъ** (Ernst-Theodor Stöckhardt, род. въ 1816 г.) — нѣмецкій агрономъ. Основатель около Бауцена сельскохозяйственное училище, съ 1861 г. проф. и директоръ сельскохозяйств. училища въ Ленѣ. Ш. написалъ: «Bemerkungen über das landwirtschaftliche Unterrichtswesen» (Хемницъ, 1851); «Die Drainage» (Лпц., 1852); «Der angehende Pächter» (въ сотрудничествѣ съ А. Штекхардтомъ, Брауншв., 1859; изд., вновь обработанное Вакгаузомъ, Берлинъ, 1892); «Die Entwicklung der landwirtschaftlichen Lehranstalt zu Jena 1861—1867». Ш. редактировалъ также въ 1855—1866 гг. журналъ: «Zeitschrift für deutsche Landwirte» (до 1859 г. выѣтъ съ Шоберомъ) и въ 1863—72 гг. журналъ: «Landwirtschaftliche Zeitung für Thüringen».

**Штёкхардтъ** (Julius Adolf Stöckhardt, 1809—1886) — нѣмецкій химикъ. Съ 1847 г. профессоръ агрокультурной химіи въ академіи въ Тарандѣ. Онъ создалъ институтъ агрокультурно-химическихъ опытныхъ станцій. Ш. написалъ: «Schule der Chemie» (Брауншвейгъ, 1846; 19-е изд., 1881); «Chemische Feldpredigten für deutsche Landwirte» (Лпц., 1851; 4-е изд., 1857); «Guanobüchlein» (тамъ же; 4-е изд., 1856).

**Штекхардтъ** (Юлій Андреевичъ, † 1847 г.) — юристъ, профессоръ римскаго права и энциклопедія въ училищѣ правовѣдѣнія и главнымъ педагогическомъ институтѣ. Написалъ: «Juris Propädeutik», перев. на русск. яз. Ф. Толемъ подъ загл. «Юридическая пропедевтика» (СПб., 1843).

**Штеккеръ** (Антонъ Stecker, 1855—88) — путешественникъ. Сопровождалъ въ 1878 г. Рольфа въ путешествіи въ Куфру, въ 1880 г. — въ Абиссинію; снялъ картографически оз. Тана и направился въ 1881 г. въ Годшамъ, но попалъ въ плѣнъ къ Менелая, королю Шоа. Освобожденный благодаря ходатайству итальянскаго резидента, онъ снялъ еще нѣсколько озеръ въ Абиссиніи и въ 1883 г. возвратился въ Европу. Его отчеты о путешествіяхъ и картографическіе снимки были напечатаны въ «Mittheilungen» вѣм.-африканскаго общества, а его «Замѣтки въ записной книжкѣ» о путешествіи въ странѣ Галласовъ — въ «Petermanns Mittheilungen» (1891).

**Штеккеръ** (Адольфъ Stöcker) — германскій политическій дѣятель. Род. въ 1835 г. Съ 1874 г. былъ придворнымъ пасторомъ и пасторомъ въ кафедральномъ соборѣ въ Берлинѣ. Какъ проповѣдникъ, отзывающійся всегда въ своихъ проповѣдяхъ на политическія злобы дня, и притомъ чрезвычайно талантливый ораторъ и несомнѣнно умный человѣкъ, Ш. скоро получилъ весьма значительную популярность въ придворныхъ и аристократическихъ сферахъ. Въ январѣ 1878 г. онъ на созванномъ имъ народномъ собраніи въ Берлинѣ выступилъ съ проектомъ образованія христіанско-соціальной партіи (см. XXXVII, 634), которая, въ противоположность партіи социаль-демократической, должна была стремиться къ социальнымъ реформамъ въ пользу рабочаго класса на почвѣ существующей монархіи и христіанства. На этомъ собраніи ему пришлось выдерживать борьбу съ однимъ изъ самыхъ даровитыхъ тогдашнихъ ораторовъ социаль-демократической партіи (впоследствии анархистомъ), Мостомъ (XX, 40), что онъ сдѣлалъ съ большимъ искусствомъ; рѣчь его увлекла многихъ, такъ что тутъ же состоялось основаніе новой христіанско-соціальной партіи. Давая толчекъ этому новому движенію, Ш. имѣлъ въ виду отвлечь рабочія массы отъ социаль-демократіи къ консерватизму, до тѣхъ поръ быстро шедшему на убыль. Къ концу 1878 г. въ Берлинѣ было 3000 членовъ христіанско-соціального союза, въ томъ числѣ много бывшіе социаль-демократы; подобные же союзы образовались и въ другихъ городахъ Германіи. Однако, Штеккерова социальная программа оказалась недостаточной для привлеченія значительныхъ кадровъ избирателей, и въ томъ же 1878 г. Ш. рѣшился пополнить ее новыми пунктами. Онъ воспользовался не только еще погасшимъ въ германскомъ народѣ національнымъ чувствомъ антипатіи къ евреямъ и началъ антисемитическую пропаганду; очень скоро его христіанско-соціальный союзъ сталъ центромъ агитаціи этого рода. «Нашъ боевой кличъ въ этой компаніи — говорилъ Ш. послѣ избирательной борьбы 1881 г. — былъ: борьба противъ господства евреевъ... Я не признаю культиры безъ германизма и христіанства, и потому веду борьбу противъ еврейскаго господства». Признавая еврейскій вопросъ однимъ изъ элементовъ вопроса социальнаго, Ш., однако, никогда не доходилъ до признанія тождественности вопроса социальнаго съ вопросомъ еврейскимъ, что сдѣлали позднѣе шедшіе по его стопамъ, но гораздо дальше его радикальные антисемиты, и никогда не доходилъ также до сплошной ругани по адресу всего еврейскаго, до оплевыванія Синоды за еврейское происхожденіе, а Лессинга — за защиту еврейской равноправности, какъ это сдѣлалъ тѣ его послѣдователи, отъ которыхъ самъ Ш. считалъ долгомъ отказаться. Первое время послѣ выступленія его на арену политической дѣятельности консерваторы пріивѣтствовали его съ большимъ сочувствіемъ. Въ 1879 г. Ш. былъ избранъ въ прусскій ландтагъ, въ 1881 г. — въ германскій рейхстагъ. И тамъ, и тутъ онъ вошелъ въ составъ консервативной партіи и явился ея вѣрнымъ членомъ; о



своихъ христіанско-соціальныхъ воззрѣніяхъ въ ландтагъ и въ рейхстагъ онъ говорилъ только мимоходомъ, сохраняя христіанскій соціализмъ, какъ и антисемитизмъ, только для народныхъ собраний, какъ агитаціонное средство. Въ дѣйствительности Ш. боялся провозвѣщенія этого антисемитизма въ законодательство. Когда въ 1880 г. радикальные антисемиты собирали подписи подъ петиціей кандидатуры о законодательномъ ограниченіи правъ евреевъ, Ш. подписался подъ ней крайне неохотно, лишь подъ давленіемъ своихъ послѣдователей и во время преній въ прусскомъ ландтагѣ отрекся отъ своей подписи, но былъ уличенъ во лжи. Политическая агитація Ш., не всегда и не вполне соответствующая видамъ правительства, вызвала противъ него недовольство Вильгельма II, который въ 1889 г. потребовалъ отъ Ш. прекращенія политической агитаціи; Ш. далъ обещаніе, но не сдержалъ его, и въ 1890 г. былъ уволенъ отъ должности придворнаго проповѣдника. Въ томъ же году онъ основалъ евангелическо-соціальные конгрессы для обсужденія способовъ разрѣшенія соціального вопроса на почвѣ существующаго государства (XXXVII, 634). На этихъ конгрессахъ онъ выступалъ каждый годъ съ докладами, часто имѣющими значительную научную цѣнность. Въ 1893 г. Ш. былъ забаллотированъ на выборахъ въ рейхстагъ. Въ 1895 г. соціально-демократическая газета «Vorwärts» опубликовала частное письмо Ш. къ барону Гаммерштейну, написанное въ 1888 г., послѣ вступленія на престолъ Вильгельма II; въ этомъ письмѣ Ш. совѣтовалъ своему другу веденіе систематической интриги противъ Бисмарка, путемъ возбужденія самодушія молодого императора. Сначала Ш. пытался оторваться отъ письма, но его авторство было доказано, и онъ принужденъ былъ выйти изъ состава консервативной партіи; постыженіе евангелическо-соціальныхъ конгрессовъ стало для него невыносимымъ. Тѣмъ не менѣе у него остались сторонники, и въ 1898 г. на выборахъ въ рейхстагъ онъ выступилъ (въ округѣ Зигенъ, въ Вестфалии) уже не какъ консерваторъ, а какъ христіанскій соціалістъ. Консерваторы сочли нужнымъ поддержать его, и Ш. былъ избранъ. Въ томъ же году Ш. былъ забаллотированъ на выборахъ въ прусскій ландтагъ. Не смотря на принадлежность къ самостоятельной партіи (единственнымъ представителемъ которой въ рейхстагѣ былъ онъ самъ), Ш. по всемъ существеннымъ вопросамъ (военнымъ, таможеннымъ и др.) поддерживалъ партію консервативную. Въ 1903 г. Ш. вновь переизбранъ въ рейхстагъ при поддержкѣ консерваторовъ. Съ 1887 г. Штеккеръ издастъ «Deutsche evangelische Kirchenzeitung», въ которой самъ дѣятельно работаетъ какъ сотрудникъ. Свои проповѣди онъ печатаетъ дешевыми брошюрами (по 1 пф.), подъ заглавіемъ «Die sonntäglichen Predigten» (Берлинъ, съ 1874 г.); наиболѣе важныя изъ нихъ, вмѣстѣ съ избранными статьями богословскаго содержанія, собраны въ многочисленныхъ сборникахъ подъ различными заглавіями («Wach auf, evangelisches Volk», Берл., 1893; «Predigtbücher»,

1894, 1897 и 1901). Рѣчи и статьи его по социально-политическимъ вопросамъ собраны въ сборникѣ «Christlich-social» (2 изд., Б., 1890, имѣющемъ значительную цѣну какъ материалъ для исторіи политическихъ движеній въ Германіи въ 1878—1885 гг. Другія рѣчи Ш. см. въ «Berichte über die Verhandlungen der Evangelisch-Socialen Kongresse» (1890—95). Противъ разныхъ обвиненій Ш. защищается въ автобіографической, очень любознательной, хотя вѣроятно не всегда правдивой брошюрѣ: «Ihre zehn Jahre Hofprediger und Politiker» (Б., 1895). Биографію и характеристику Ш. см. у Р. Gühre, въ «Die evangelisch-soziale Bewegung» (Лпц., 1896); блестящая, хотя вѣстами пристрастная характеристика Ш. дана въ книгѣ Меринга: «Herr Hofprediger Stöckel, der Sozialpolitiker» (Бременъ, 1882). См. также В. Водовозовъ, «Антисемитизмъ въ Германіи» (въ «Русскомъ Богатствѣ», 1898, 2; St. Zeuge, «Ein Zeitbild aus dem Jahre 1889» (Бременъ, 1885); Eug. Richter, «ABC-Book für freisinnige Wähler» (7 и слѣд. изд. Бр., 1892 и сл.). В. В.—а.

**ШТЕЛЛИНЪ** (Якобъ Stählin)—одинъ изъ выдающихся дѣятелей шв. академіи наукъ въ первомъ періодѣ ея существованія, много способствовавшій усовершенствованію гравированія въ Россіи, род. въ 1712 г. въ Малингенѣ. Въ 1735 г. онъ былъ выпущенъ по контракту въ академію «для словесныхъ наукъ и аллегорическихъ изобрѣтеній для фейерверковъ, иллюминацій и медалей», въ 1738 г. былъ избранъ профессоромъ «эпоквенціи и поэмы и членомъ академіи, въ 1741 г. принялъ въ свое завѣдываніе основанный при академіи художественный департаментъ, въ 1743 г. составилъ на нѣмецкомъ языкѣ описаніе кортисаля имп. Елизаветы Петровны, съ приложеніемъ гравюръ, исполненныхъ подъ его смотрѣніемъ мастерами департамента. Когда департаментъ въ 1747 г. былъ преобразованъ въ академію изящныхъ искусствъ, состоящую при академіи наукъ, управленіе этимъ учрежденіемъ было поручено Ш., который приложилъ большія старанія къ развитію въ немъ расхожденія и гравированія, выписывалъ изъ-за границы учителей, подбиралъ для нихъ составъ способныхъ учениковъ и особенно заботился объ усвоеніи рисунка. Благодаря этимъ стараніямъ, гравированіе въ академіи сильно двинулось впередъ: были выгравированы планы Петербурга на 9 листахъ, виды Петербурга, Царскаго Села и Ораніенбаума, портреты императрицы и вел. кн. Петра Феодоровича и изображенія всѣхъ иллюминацій и фейерверковъ, бывшихъ при разныхъ торжественныхъ случаяхъ. Въ 1767 г. Ш. издалъ свои «Извѣстія о художественныхъ Россіи», въ двухъ частяхъ—сочиненіе, изъ котораго, не смотря на заключающіяся въ немъ ошибки и неточности, иностранцы еще даже почерпнули данныя для своихъ показаній о русскомъ искусствѣ. Ш. ум. въ СПб. въ 1785 г. Послѣ него осталось огромное количество рукописей и бумагъ всякаго рода, а также собраніе русскихъ гравюръ XVIII столѣтія, по большей части въ пробныхъ и единственныхъ оттискахъ. Это собраніе почти цѣлкомъ поступило отъ наслѣдниковъ Ш. въ древнехро-



няище М. Погодина, а изъ него—въ Импер. Публичную Библиотеку. Ему же принадлежатъ «Анекдоты о Петрѣ Вел.», напечатанные на нѣм. языкѣ въ Лейпцигѣ въ 1785 г. и переведенные на русскій (2 изд. 1801) и франц. языки.

**Штелинъ** (Христофоръ-Фридрихъ Stelin)—нѣмецкій историкъ (1805—73). Былъ главнымъ бібліотекаремъ штуттгартской бібліотеки. Вместе съ тѣмъ онъ (съ 1830 г.) заведывалъ собраніемъ монетъ, произведеній искусствъ и древностей и принималъ участіе въ работахъ статистическаго бюро. Извѣстность Ш. основывается на его «Württembergische Geschichte» (Штуттгартъ, 1842—73), сочиненіи, составленномъ исключительно по источникамъ. Обработалъ также историческій отдѣлъ вюртембергскихъ «Oberamtsbeschreibungen» (Штуттгартъ, 1824 и д.). Въ качествѣ члена исторической коммисіи при академіи наукъ въ Мюнхенѣ участвовалъ въ редакціи «Forschungen zur deutschen Geschichte».

**Штельтеръ** (Карлъ Stelter)—нѣмецкій поэтъ. Род. въ 1823 г.; работалъ на шелкоткацкой фабрикѣ, потомъ былъ актеромъ. Издавъ нѣсколько сборниковъ лирическихъ стихотвореній: «Gedichte» (Эльберфельдъ, 1858; 3 изд., 1880; 2-й т., 1869); «Neue Gedichte» (Эльберф., 1887); «Kompass auf dem Meer des Lebens» (антологическій сборникъ, Б., 5 изд., 1892); «Nach sieben Jahrzehnten» (стихотворенія, 1893) и «Novellen» (1882). Принадлежитъ къ такъ наз. вунпертальской группѣ поэтовъ, которые отражаютъ въ своихъ стихотвореніяхъ свое жизнерадостное и свободолюбивое міросозерцаніе, идущее въ разрѣзъ съ господствовавшимъ на ихъ родинѣ (долина р. Вунперъ) сухимъ штеизмомъ.

**Штельцганеръ** (Францъ Stelzhammer, 1802—1874)—нѣмецкій писатель, авторъ популярныхъ народныхъ пѣсень на одномъ изъ австрійскихъ диалектовъ. Отдѣльно вышли: «Lieder in oberdennsicher Volksmundart» (1837); «Neue Gesänge in oberdennsicher Volksmundart» (1841); «Gedichte in oberdennsichen Volksmundart» (1844); то же—«Dritter Bd.» (1846) и «Vierter Bd.» (1868); «Prosa»; (1845); «Heimgarten» (1846); «Jugend-Novellen» (1846); «Politische Lieder» (1848); «D'Alm!» (1851); «Das bunte Buch» (1852); «Gambrinus» (1853); «Jugend-Novellen» (1853); «Gedichte» (1855); «Aus meiner Studienzeit» (1875); «Liebesgürtel» (1876); «Die Dorfschule» (1875); «Ausgewählte Dichtungen» (1884); «Charakterbilder a. d. oberösterr. Dorfleben» (1892).

**Штельцель** (Адольфъ Stölzel)—нѣмецкій юристъ, род. въ 1831 г.; занималъ разные судебныя должности въ Пруссіи. Главнѣйшіе его труды: «Handbuch des kurhessischen Zivil- und Zivilprozessrechts» (въ сотрудничествѣ съ другими лицами, Кассель, 1860—61); «Die Entwicklung der gelehrten Richtertums in deutschen Territorien» (Штутт., 1872); «Das Recht des väterlichen Gewalt» (Б., 1874); «Das Eheschliessungsrecht im Geltungsbereich des preuss. Gesetzes vom 9 März 1874» (Б., 1874 и сл.); «Deutsches Eheschliessungsrecht» (2-е изд., 1876—79); «Brandenburg-Preussens

Rechtsverwaltung und Rechtsverfassung dargestellt im Wirken ihrer Landesfürsten und obersten Justizbeamten» (1888); «Fünfzehn Vorträge aus der Brandenburg-Preussischen Recht- und Staatsgeschichte» (1889); «Schulung für die Zivilistische Praxis» (2-е изд., 1896) и др.

**Штельеръ** (Христіанъ-Юлій-Людвигъ)—юристъ. Прибыль по приглашенію попечителя М. Н. Муравьева, въ 1806 г., изъ галльскаго унив. и съ 1806 по 1812 г. преподавалъ въ московск. унив. почти всѣ науки, входившія тогда въ составъ юридическаго образованія, а также Галлеву органологію въ отношенія къ уголовной психологіи. Памятникомъ ученой дѣятельности Ш., какъ писателя, осталась рѣчь, произнесенная имъ въ торжественномъ собраніи университета: «De apto vulnere quantitatem definiendi modo, ad corpus delicti constituendum et imputationem decessumdam» (критическій разборъ всѣхъ тогда извѣстныхъ мнѣній объ этомъ предметѣ).

**Штёнберга** (Матвѣй-Доброміръ Štemberga, род. въ 1806 г.)—чешскій врачъ и писатель. Кромѣ различныхъ статей въ чешскихъ журналахъ, Ш. издалъ отдѣльно: «Mistopis král. krajského města Rakovníka» (Прага, 1839) и «Zebrák, velký Rakovnícký zvon a kostelíček sv. Jiljí u Rakovníka. Prostonárodní mstní a historická pověst rymovaná, z konce XV a s počátku XVI století. S třemi obrázky» (Прага, 1861).

**Штенисль**—баронскій родъ, внесенный въ матрикулъ курляндскаго дворянства въ 1634 г. Баронское достоинство роду Ш. было даровано въ 1561 г. польскіимъ королемъ Сигизмундомъ-Августомъ, а Высочайшею властью признано въ 1856 г. Родъ Ш. записанъ въ V ч. род. книги губ.: Тверской, Пензенской и Московской. Есть еще одинъ дворянскій родъ Ш., записанный во II ч. род. кн. Московской губ. В. Р.—ш.

**Штеневельные сборы**—то же, что Гербовый сборъ (см.).

**Штмпфли** (Яковъ Štampfli)—бернскій и швейцарскій политическій дѣятель (1820—79). Былъ адвокатомъ въ Бернѣ и редакторомъ радикальной «Berner Zeitung», въ которой боролся за всеобщее и прямое голосованіе, судъ присяжныхъ и т. д. Конституція кантона Бернъ въ 1846 г. осуществила значительную часть желаній радикальной партіи, и Ш., какъ одинъ изъ ея вождей, попалъ въ правительственный совѣтъ, въ которомъ взялъ на себя управленіе финансами кантона. Его дѣломъ была коренная податная реформа (введеніе подоходнаго налога, устраненіе остатковъ феодальныхъ повинностей и т. д.). Въ 1849 г. онъ былъ президентомъ правительственнаго совѣта. Въ 1850 г. радикалы потеряли большинство и Ш. не былъ переизбранъ; но въ 1850 г. избранъ бернскимъ кантономъ въ швейцарскій совѣтъ сословій, а въ 1851 г. перемѣнилъ это мѣсто на мѣсто депутата въ національномъ совѣтѣ; въ 1851 и 1854 г. былъ его президентомъ. Въ 1851 гг. отбылъ мѣсячное тюремное заключеніе за преступленіе печати. Въ 1854 г. онъ



избранъ въ федеральный совѣтъ, членомъ котораго оставался до 1863 г.; въ 1856 и 1862 гг. былъ президентомъ союза. Онъ былъ однимъ изъ первыхъ въ Швейцаріи борцовъ за выкупъ въ пользу государства желѣзныхъ дорогъ. Въ 1865—79 гг. управлялъ швейцарскимъ банкомъ. Въ 1884 г. въ честь его воздвигнутъ въ Бернѣ памятникъ.

В. В.—ст.

**Штенгель** (Karl Stengel) — нѣмецкій юристъ. Род. въ 1840 г.; былъ проф. въ Бреславлѣ и Вюрцбургѣ, теперь въ Мюнхенѣ. Главные его труды: «Die Organisation der preussischen Verwaltung nach den neuen Reformgesetzen» (Лип., 1884); «Lehrbuch d. deutschen Verwaltungsrechts» (Штутгартъ, 1886); «Die staats- und völkerrechtliche Stellung der deutschen Kolonien» (Б., 1886); «Die deutschen Schutzgebiete, ihre rechtliche Stellung, Verfassung und Verwaltung» (Мюнх., 1889; 3-е изд., 1895); «Die Verfassungsurkunde der Königreiche Bayern etc.» (Вюрцб., 1893); «Das Staatsrecht des Königl. Preussen» (во 2-мъ изд. «Handb. des öffentl. Rechts», Маркварда, Фрейб., 1894); «Das Wörterbuch d. deutschen Verwaltungsrechts» (въ сотрудничествѣ съ другими, Фрейб., 1890—93).

**Штенгель** (Франциска von Stengel, 1801—1843) — нѣмецкая писательница, авторъ многихъ историческихъ романовъ: «Das Diadem u. der Blütenkranz» (1826); «Monika, die Gottgeweihte» (1828); «Adrienne» (1829); «Die letzte Zaoplya» (1831); «Die Assassinen, oder: Die Eroberung der Königspforte durch den Bund der Blutigen» (1832); «Der Fürst und die Bäuerin» (1833); «Maximilian Emanuel und seine Bayern» (1835); «Otto von Oldesloe» (1838); «Karl Ludwig, Kurfürst von der Pfalz u. Luise v. Degenfeld» (1838); «Der Bäckerjunge» (1841); «Die Letzten Zähringer» (1842); «Das arulische Kind» (1843); «Wildhanns» (1843); «Die Rose von Innsbruck» (1844).

**Штенгель** (Эдмунд Stengel) — историкъ литературы (род. въ 1845 г.), профессоръ романскихъ языковъ въ марбургскомъ, потомъ въ грейфсвальдскомъ универс. Главные его труды: «Die provenzalische Blumenlese der Chigiana» (Марб., 1878); «Das altfranzösische Rolandslied der Oxforder Handschrift» (Гейльбронъ, 1878); «Die beiden ältesten provenzalischen Grammatiken» (Марб., 1878); «Chronologisches Verzeichniss französischer Grammatiken von Ende XIV bis zum Ausgang des XVIII Jahrh.» (Оппельн., 1890); «Romanische Verlehere» (во 2-мъ т. «Grundriss der romanischen Philologie», Страсбургъ, 1893).

**Штенгелинъ** (Иоганнъ Stenglin, 1710—1770) — нѣмецк. гравёръ черною маперою, родомъ изъ Аугсбурга, ученикъ Г. Воденера, въ 1741 г. переселился въ Россію, будучи приглашенъ Штелиномъ (см.) въ СПб. для работъ въ художественномъ департаментѣ академіи наукъ и для занятій съ его учениками; но въ 1744 г. неудовольствія, возникшія между Ш. и директоромъ Шумахеромъ, принудили перваго оставить академію; тѣмъ не менѣе онъ продолжалъ работать по ея заказамъ отдѣльно, а затѣмъ, около 1750 г., уѣхалъ въ Москву. Здѣсь пришлось ему добывать себѣ пропита-

ніе писаніемъ миниатюрныхъ портретовъ и гравированіемъ картинокъ для фабрики дешёвыхъ эстамповъ М. Артемьева. Въ 1763 г. Штелинь отыскалъ его въ Москвѣ впаавшаго въ крайнюю бѣдность и доставилъ ему возможность приняться за болѣе серьёзные работы, а по возвращеніи своемъ въ СПб. настоялъ на томъ, чтобы его снова пригласили въ академію. Возвратившись въ нее въ 1765 г. Ш. до конца своей жизни служилъ при ней. Извѣстѣйшія изъ его произведеній — серия 18-ти портретовъ русскихъ государей (на сколько изданій) и портреты Самуэля Вадмана, съ Г. Эйхлера (1729), Маттеуса Дегмлера (1739), имп. Елизаветы Петровны, съ Каравакки (прилож. къ описанію коронаціи этой государыни), вел. княг. Екатерины Алексѣевны, съ Грота, велик. кня. Петра Фёдоровича, съ Грота, Леонарда Эйлера (при одномъ изъ отчетовъ академіи наукъ) и гр. П. И. Шувалова, съ Грота.

**Штендаль** или **Стендаль** (Stendal) — городъ въ прусской провинціи Саксонія, в. округѣ Магдебургъ, бывшій главный городъ Старой марки (Altmark). Соборъ въ позднеготическомъ стилѣ, двое старинныхъ воротъ, бульвары на мѣстѣ старыхъ укрѣпленій, памятники Винкельману и Нахтигалю. 21 тыс. жителей. Производство шерстяной пряжи, суконъ, писчей бумаги, мебели, крахмала и др. желѣзнодорожныя мастерскія. Ш. основанъ въ 1151 г. Альбрехтомъ Медвѣдемъ, получивъ магдебургское право. При раздѣлѣ Бранденбургской марки въ 1258 г. между братьями Іоанномъ I и Оттономъ III, Ш. отдѣлялся резиденціей старшей линіи Асканскаго дома (угасшей въ 1320 г.). Въ эту эпоху Ш. былъ однимъ изъ значительнѣйшихъ городовъ въ Бранденбургѣ и считался членомъ Ганзы. Въ XV в. Ш. стоялъ во главѣ союза городовъ въ Старой маркѣ. Ср. Götze, «Urkundliche Geschichte der Stadt Stendal» (Штендаль, 1878).

**Штандеръ** *Старшій* (Wezais Standers-Gotards Friedrikis) — родомъ изъ Курляндіи, первый латышскій филологъ (1714—1790), поэтъ и литераторъ. Получивъ гимназическое образованіе, Ш. въ 1736 г. отправился въ Лену и Галле, гдѣ изучалъ евангелическое богословіе и педагогику. Съ 1739 г. посвятилъ себя педагогической дѣятельности; былъ сначала учителемъ, потомъ пасторомъ въ Ляуденѣ, въ Жеймахъ на Литвѣ, въ Вирбавѣ. Въ 1760 г. приглашенъ въ копенгагенскій унив. на кафедру географіи. Здѣсь онъ издалъ въ 1764 г. «Schulzianum inveniendi maris longitudinem consilium». По упраздненіи кафедры географіи Ш. въ 1766 г. уѣхалъ, по приглашенію президента акад. наукъ барона Корфа, въ СПб. и затѣмъ въ Курляндію, въ Селиты или Сунаксты, гдѣ въ теченіе 30 лѣтъ былъ проповѣдникомъ и просвѣтителемъ латышей. Онъ издалъ въ 1752—53 гг. латышскій переводъ стихотворенія «Indisches Vergnügen in Gott». «Rahms laiks», участвовалъ въ книгѣ духовныхъ пѣсенъ, изд. Бауманномъ въ 1754 г. Въ 1756 г. издалъ маленькую библію Гибнера или рассказы изъ библейской исторіи, а въ 1761 г. свое главное сочиненіе: «Nene toll-



ständige Lettische Grammatik, nebst einem hinlänglichen Lexico, wie auch einigen Gedichten» (Брауншвейг, 1761; 2 изд., 1783 г., а «Lettisches Lexicon» отдельно, в разработанном и дополненном виде в 1789 г.). Словарь его, до появления в 1872 г. «Lettisches Wörterbuch» Ульмана, служил единственным пособием для изучения латышской речи и литературы. Глава в его грамматике о поэзии — первая исходная попытка теории латышской словесности и поэзии. Сам Ш. дал первые примеры свитской поэзии в своих изд. «Pasakas un stahsti» («Сказки и рассказы», 1789) и «Singu lustes» («Радости шипы или поэзии»). В 1774 г. вышла его книга: «Augustas Gudribas gramata», популярный сборник первоначальных сведений по естественной истории, географии, всемирной истории и философии. Подробную биографию Ш. написали: Czarnewski, «Stenders Leben» (Митава, 1806); К. Куданис, «Wezais Stenders» (1879); Döbner, «Lett. Prosa u. Poesie» (1872). Латышское общество в Риге издало «Wezā Stendera rausti» (1. Рассказы; 2. Песни, 1897 сл.) 3. В.

**Штендаль** (А. I., 1744—1819) — писатель, сын Ш. Старшего, издал разные народные книги: «Зеркало жизни» (Москва в 1812 г.), «Какъ Эрнестъ Аузонъ изъ крѣпости сдѣлался свободнымъ господиномъ» и въ особенности «Жизнь-Бертульса или комическія сцены изъ жизни крестьянина, сдѣлавшагося бариномъ», и учебникъ нѣмецкаго языка для латышей. Его «Schuhpu Bertuls» — первый опытъ драматическихъ сценъ на латышскомъ языкѣ.

**Штенцель** (Alfred Stenzel, род. в 1832 г.) — нѣмецкій морякъ, писатель. Во время франко-прусской войны Ш. былъ начальникомъ штаба эскадры Нѣмецкаго моря, затѣмъ былъ преподавателемъ морской академіи, командиромъ панцирнаго судна, директоромъ верфей, командиромъ учебной эскадры, преподавателемъ военно-морской исторіи въ морской академіи въ Килѣ. Онъ написалъ: «Ueber Kriegführung zu See» (Берл., 1889); «Der neue Seehafen bei Kuxhaven» (тамъ же, 1890); «Helgoland und die deutsche Flotte» (тамъ же, 1891); «Die deutsche Flotte und der Reichstag» (тамъ же, 1892); «Der kürzeste Weg nach Konstantinopel» (Килъ, 1894); «Die Flotte der Nordstaaten im Secessionskriege» (Б., 1894).

**Штенцель** (Густавъ-Адольфъ-Гаральдъ Stenzel) — историкъ (1792—1854). Изучалъ въ Лейпцигѣ философію и исторію, во время освободительной войны въ декабрѣ 1813 г. былъ тяжело раненъ во главѣ батальона, близъ Кля, въ 1815 г. получилъ право читать лекціи въ Лейпцигѣ, въ 1817 г. перешелъ въ Берлинъ, гдѣ читалъ исторію и написалъ «Geschichte der deutschen Kriegsverfassung» (Б., 1819) и «Handbuch der anhalt. Geschichte» (Дессау, 1820; прил., Лпц., 1824). Въ 1820 г. онъ былъ назначенъ професс. въ Бреславль, въ 1821 г. — архивариусомъ сilesкаго провинціального архива. Первымъ капитальнымъ его трудомъ была «Die Geschichte Deutschlands unter den fränkischen Kaisern» (Лпц., 1827—28).

Для издававшейся Геереномъ и Укертомъ «Geschichte der europ. Staaten» онъ написалъ «Geschichte Preussens» (Гамбургъ, 1830—37). Одновременно онъ издалъ вмѣстѣ съ Шюппе «Ürkundensammlung zur Geschichte des Ursprungs der Städte und der Einführung und Verbreitung deutscher Kolonisten und Rechte in Schlesien und der Oberlausitz» (Гамбургъ, 1832), а также «Grundriss und Literatur zu Vorlesungen über deutsche Staats- und Rechtsgeschichte» (Бреславль, 1832). Кроме того, редактировалъ изданіе «Scriptores rerum Silesiacarum» (Бреславль, 1823—40) и «Urkunden zur Geschichte des Bisthums Breslau im Mittelalter» (Бреславль, 1845). Второй изъ его главныхъ трудовъ — «Geschichte Schlesiens» (Бреславль, 1853) — остался неоконченнымъ.

**Штендаль** (Адольфъ-Фридрихъ) — извѣстный нѣмецкій санскритистъ (1807—87), посвятившій себя преимущественно изданію разныхъ санскритскихъ текстовъ и разработкѣ индійской юриспруденціи. Былъ проф. санскрита въ бреславльскомъ унив. Издалъ: «Raghuvansa, Kālidāsa carmen» (санскр. текстъ и лат. перев., Лонд., 1832); «Kumāra Sambhava, Kālidāsa carmen» (санскр. и лат., Л., 1838); «Mricchatikā, i. e. Curriculum figlinum, Sūdākāe regis fabula» (санскр., Бернъ, 1847); «Yājñalkya's Gesetzbuch» (санскр. текстъ и нѣм. перев., Берл., 1849); «Indische Hausregeln» (такъ наз. Грхьясутры, см.; санскр. текстъ и нѣм. перев., I ч., Лпц., 1864—1865; II ч., тамъ же, 1876—1878); «Meghadūta, der Wolkenbote, Gedicht von Kālidāsa» (съ примѣч. и словаремъ, Бресл., 1874); «The institutes of Gautama» (санскр. текстъ, Л., 1876). Кроме того, ему принадлежитъ весьма популярное одно время начальное руководство къ изученію санскрита, по которому занималось не одно поколѣніе начинающихъ санскритистовъ: «Elementarbuch der Sanskritsprache» (Бресл., 1868; 6-е изд., 1892). С. Б.—ч.

**Штеричъ** — дворянскій родъ, происходящій изъ богатой венеціанской фамилии, владѣвшей въ Иллиріи «знатыми помѣстьями». Изъ-за притѣсненій Порты **Дмитрій Ш.** съ сыномъ **Христофоромъ** переселился въ 1711 г. въ Венгрію, а внукъ его **Иванъ Христофоровичъ** въ 1750 г. поступилъ въ русскую службу и участвовалъ въ первой турецкой войнѣ при Екатеринѣ II. Гербъ рода Ш. внесенъ въ VII ч. Общаго Гербовника. Есть еще одинъ дворянскій родъ Ш., болѣе поздняго происхожденія.

**Штеркъ** (Карлъ Störck) — извѣстный вѣнскій врачъ-ларингологъ, род. въ 1832 г., профессоръ вѣнскаго унив. и директоръ ларингологической клиники. Ему принадлежатъ рядъ цѣнныхъ трудовъ по терапіи болѣзней полости гортани и носа; главнѣйшіе изъ нихъ: «Zur Laryngoskopie. Ueber Erkrankung des Kehlkopfes und das operative Heilverfahren bei demselben» (В., 1859); «Laryngoskopische Operationen» (1870—72); «Klinik der Krankheiten des Kehlkopfes, der Nase und des Rachens» (1876); «Die Erkrankungen der Nase, des Rachens und des Kehlkopfes» (1895) и мн. друг.

**Штеркъ** (Феликсъ Störck) — германскій юристъ (род. въ 1851 г.), проф. въ Грейфе-



валитъ. Главные его труды: «Option und Plebiszit bei Eroberungen und Gebietszessionen» (Лпц., 1879); «Das verfassungsmässige Verhältniss des Abgeordneten zur Wählerschaft» (Вѣна, 1881); «Handbuch der deutschen Verfassungen» (Лпц., 1884 — двитый сборникъ всѣхъ дѣйствующихъ конституцій германскихъ государствъ, съ историческими обзорами и съ примѣчаніями); «Das bürgerliche Gesetzbuch und das Gesetzgebungsapparat des Deutschen Reiches» (Лпц., 1899). *В. В.—с.*

**Штернбергитъ** — рѣдко встречающійся минералъ ромбической системы изъ группы серебряныхъ колчедановъ. Химическій составъ  $\text{Fe}_2\text{S}_2\text{Ag}$ .

**Штернбергъ** (Александръ баронъ ф. Ungern-Sternberg) — нѣмецкій беллетристъ (1806—1868), родомъ изъ Эстляндіи. Первые романы Ш. изъ жизни нѣмецкаго дворянства: «Diane» (Б., 1832); «Der Missionär» (Лпц., 1842) и «Paul» (Лпц., 1845) написаны не безъ таланта. Событія 1848 г. заставили Ш. тѣсно примкнуть къ реакціонной партіи; онъ сдѣлался постояннымъ сотрудникомъ «Крестовой Газеты» и напечаталъ серію тенденціозныхъ романовъ: «Royalisten» (Брем., 1848); «Die Beiden Schützen» (1849) и «Die Kaiserwahl» (1850), въ которыхъ пытался изобразить событія 1848 г. въ Германіи въ карикатурномъ видѣ. За этимъ послѣдовалъ рядъ легкихъ фелетонныхъ романовъ: «Der deutsche Gilblas» (1851); «Ein Fasching in Wien» (1851) и др. Его «Erinnerungsblätter» (Лпц., 1855—60) содержатъ интересный матеріалъ для характеристики политическихъ и литературныхъ кружковъ, въ которыхъ Ш. вращался.

**Штернбергъ** (Василій Ивановичъ, 1818—45) — живописецъ, жанристъ и пейзажистъ, сынъ горнаго чиновника, сначала учился въ Имп. акад. художествъ въ качествѣ вольноприходящаго, а въ 1835 г. былъ принятъ въ число казенныхъ академистовъ. Руководителемъ его въ пейзажной живописи былъ М. Н. Воробьевъ, но парализъ съ нею его влекла къ себѣ живопись бытовая. Рѣдкую способность къ этой послѣдней выказывали рисунки и карикатуры, которые онъ дѣлалъ съ самаго поступленія въ академію и которыми приводилъ въ удивленіе своихъ товарищей и учителей. Лѣтніе мѣсяцы онъ проводилъ въ Малороссіи, въ имѣніи покровительствовавшего ему любителя искусства, Г. С. Тарновскаго; эти поѣздки близко познакомили его съ украинскими народнымъ бытомъ и природою, которые онъ и воспроизводилъ мастерски въ своихъ карандашныхъ рисункахъ, аквареляхъ и картинахъ. Въ 1837 г. за работы, исполненныя въ Малороссіи въ предшествующее лѣто, въ томъ числѣ за акварель: «Ярмарка въ мѣстечкѣ Пичѣ» (приобрѣтенную имп. Николаемъ I для альбома его супруги), академія наградила Ш. малою золот. медалью, а въ слѣдующемъ году, за картину «Освященіе пасохъ въ Малороссіи» (куплена также государемъ для подарка вел. князю Маріи Николаевнѣ), онъ получилъ больш. зол. медаль и званіе художника XIV класса. Въ 1840 г. онъ путешествовалъ до Оренбурга при экспедиціи гр. Перовскаго въ Хиву, а затѣмъ былъ отпра-

вленъ въ Италію, въ качествѣ пенсионера академіи. Поселившись въ Римѣ, онъ принялъ усердно трудиться, хотя чувствовалъ себя чужимъ среди итальянскихъ людей и страны. Его тянуло на родину, къ знакомымъ и любимымъ сюжетамъ. Но судьба не дала ему вернуться въ Россію: онъ умеръ въ Римѣ во время лѣты, на полноту развитія своего замѣчательнаго таланта. Изъ картинъ Ш., кромѣ вышеупомянутой «Освященія пасохъ», известны: «Игра въ журки въ усадьбѣ Г. С. Тарновскаго», «Мельница въ степи» (оба въ музеѣ имп. Александра III), «Итальянецъ въ доломѣ», «Итальянецъ-простолюдинъ» (оба въ музеѣ акад. худ.), «Римскіе пиффереры», «Итальянскіе крестьяне, играющіе въ карты въ остеріи», «Этюдъ головы молодого итальянца», «Этюдъ головы старика-итальянца» (всѣ четыре въ московск. публичн. муз.), «Малороссійскій шинокъ», «Выдубецкій монастырь близъ Кіева», «Видъ въ Кіевѣ», «Портретъ самого художника», «Озеро Неми», «Въ окрестностяхъ Альбано» и «Этюдъ листьевъ» (всѣ семь въ Третьяковской галл., въ Москвѣ). М. Н. Глинка въ имѣніи Г. С. Перовскаго и сочиненіемъ оперы Русланъ и Людмила (Г. А. Н. Марковича). Рисунки и акварели Ш. многочисленны и встрѣчаются почти во всѣхъ общественныхъ и частныхъ коллекціяхъ. См. статью В. В. Стасова, «Живописецъ Ш. въ журналѣ «Вѣстникъ изящныхъ искусствъ» за 1887 г.

**Штернбергъ** (Caspar-Maria Graf von Sternberg) — ботаникъ (1761 — 1838). Былъ предѣдателемъ корол. ботанскаго общества наукъ. Работы: «Reise durch Tirol in die österreichischen Provinzen Italiens» (Перенсбургъ, 1806, съ 4 табл.); «Revisio Saxifragum iconibus illustrata» (Перенсбургъ, 1810, съ 31 табл.); «Versuch einer geognostisch-botanischen Darstellung der Flora der Vorarlberg» (Лпц. и Прага, 1820—1838, 2 тома съ 10 табл.) и др.

**Штернбергъ** (Левъ Яковлевичъ — этнографъ академіи наукъ (музей антропологии и этнографіи). Род. въ 1861 г., въ еврейской семьѣ. Поступилъ въ с.-петербургскій университетъ на юридическій факультетъ, откуда ему пришлось въ 1883 г. перейти въ новороссійскій университетъ. Въ 1886 г. его университетскія занятія были прерваны, а дипломъ объ окончаніи курса юридическихъ наукъ онъ получилъ только въ 1902 г. Оставившись въ 1889 г. на островѣ Сахалинѣ, гдѣ ему предстояло пробыть 10 лѣтъ, Ш. посвятилъ себя этнографическимъ и лингвистическимъ изслѣдованіямъ. Въ теченіе семи лѣтъ онъ предпринялъ рядъ путешествій по о-ву Сахалину и Примурскому краю, изучая первобытныхъ племена (гилякъ, айновъ, ороковъ, орочей, ольчей, гольдовъ), производя попутно археологическія изысканія и собирая коллекціи. Особенно важные матеріалы собраны имъ по быту, религіи, языку и фольклору гиляковъ; языкъ послѣднихъ имъ впервые научно изслѣдованъ въ фонетическомъ и грамматическомъ отношеніяхъ. Большая часть коллекцій этнограф. и археологическихъ досталась сахалинскому музею. Въ 1893 г. Ш. и



далъ сообщеніе о гилѣкахъ въ москов. общ. любит. естествов. и пр. («Сахалинскіе гилѣки», «Этнограф. Обзор.», 1893, 2), у которыхъ имъ открыты были важныя для исторіи первобытной семьи и рода своеобразныя формы группового брака и родственная номенклатура. Однородныя формы найдены имъ и у тунгусскихъ народностей (орочи, ороки, голды) («Орочи Татарскаго побережья», въ общ. пзуч. Амурскаго края; большое извлеченіе въ газетѣ «Владивостокъ», дек., 1896 г. «Гилѣки. Происхожденіе, бытъ, семья, родъ и религія» («Этнограф. Обзорніе», 1894 г., №№ 1 и 2). Общіе результаты лингвистическихъ работъ Ш. напечатаны въ «Извѣстіяхъ Имп. Акад. Наукъ» (т. XIII, № 4) и отдѣльно («Образцы матеріаловъ по изученію гилѣцкаго языка и фольклора», СПб., 1901). Съ 1902 г. академіей наукъ приступлено къ печатанію «Матеріаловъ по изученію гилѣцкаго языка и фольклора» (оконченъ печатаніемъ 1-й т., эпосъ). Съ 1900 г. — Ш. постоянный сотрудникъ настоящаго «Энциклон. Словаря», гдѣ имъ помѣщенъ рядъ оригинальныхъ статей по первобытной религіи и праву, этнографіи и антропологіи. Въ 1895 г. фактически редактировалъ газету «Владивостокъ», въ которой помѣстилъ въ 1893—1896 гг. рядъ статей по мѣстнымъ вопросамъ, въ частности о пенитенціарной и колонизаціонной политикѣ («Бѣды о Сахалинѣ»), также путевыя очерки и рассказы.

**Штерне** (Cagus Sterne) — псевдонимъ нѣмецкаго писателя Эрста Краузе (1839—1902). Сперва былъ аптекаремъ, затѣмъ выдвинулся своими популярными статьями по естественнымъ наукамъ. Основанъ вмѣстѣ съ Ларинномъ и своимъ другомъ Геккелемъ журналъ «Kosmos» (1877), посвященный распространенію и развитію идей дарвинизма, онъ далъ множество общедоступныхъ работъ, среди которыхъ выдаются «Naturgeschichte der Geseisler» (1863) и особенно «Werden und Vergehen» (1900, 4-е изд.) — замѣчательный опытъ популярной филозофій мірозданія, основанной на идеѣ развитія.

**Штернъ** (Авраамъ) — польско-еврейскій ученый (1769—1842); извѣстенъ какъ изобрѣтатель числительной машины, производившей всѣ четыре арифметическія дѣйствія, какъ съ простыми числами, такъ и съ десятичными дробями, и приспособленной сверхъ того къ извлеченію квадратныхъ корней. По сложности своего механизма и по своему значительному объему, машина Ш. не могла получить широкаго распространенія; но безошибочная точность и быстрота ея дѣйствій были засвидѣтельствованы въ свое время въ публичномъ засѣданіи польской академіи наукъ (такъ наз. «Королевскаго общества друзей науки» — Towarzystwa przyjaciół Nauk.) Изъ другихъ изобрѣтеній его заслуживаютъ вниманія: топографическая повозка, которая, обѣщая извѣстное пространство, показываетъ выраженную въ числахъ площадь его и одновременно снимаетъ съ него планъ; механическая молотилка, введенная въ употребленіе въ усовершенствованномъ видѣ; затѣмъ нѣкоторые мелкіе инструменты, какъ, напр., средство къ

мгновенному отдѣленію понесшихъ лошадей отъ экипажа и т. п. Ш. былъ также выдающимся знатокомъ древне-еврейской литературы. Приглашенный, въ 1825 г., участвовать въ занятіяхъ коммиссіи по преобразованію религіозныхъ и учебно-воспитательныхъ учреждений евреевъ Царства Польскаго, Ш. представилъ проектъ организаціи еврейскихъ училищъ, который въ главныхъ чертахъ былъ принятъ и утвержденъ правительствомъ; ему же было поручено выработать подробныя программы для этихъ училищъ. Оставаясь вѣрнымъ всѣмъ религіознымъ и національнымъ традиціямъ еврейства, Ш. былъ въ то же время членомъ аристократической польской академіи и находился въ дружескихъ отношеніяхъ съ такими дѣятелями, какъ Сташицъ, князь Адамъ Чарторижскій и др. Состоялъ почетнымъ визитаторомъ еврейскихъ учебныхъ заведеній и цензоромъ еврейскихъ книгъ, издаваемыхъ въ Царствѣ Польскомъ.

**Штернъ** (Адольфъ Stern, первоначально Адольфъ Ernst) — нѣмецкій поэтъ и историкъ литературы. Род. въ 1835 г., съ 1868 г. профессоръ исторіи литературы въ дрезденскомъ политехникумѣ. Изъ множества его разнообразныхъ работъ должно отмѣтить слѣдующія беллетристическія произведенія: «Sangkönig Hiarno» (1853); «Gedichte» (1855—1880); «Poetische Erzählungen» (1855); «Zwei Frauenbilder» (1856); эпосомъ «Jerusalem» (1858); драмы «Die Puritanerin» (1859) и «Bruwer und Rubens» (1861); романъ «Bis zum Abgrund» (1861); вѣссу «Die neuen Rolandsknappen» (1862); новеллы «Am Königssee» (1863); «Historische Novellen» (1866); «Das Fräulein von Augsburg» (1868); эпосомъ «Johannes Gutenberg» (1872); «Neue Novellen» (1873); «Wanderbuch» (1877); «Bilder und Skizzen» (1878); «Auf fremder Erde» (1879); «Aus dunklen Tagen» (1879); «Violanda Robustella» (1880); «Die letzten Humanisten» (1881); «Ohne Ideale» (1882); Hagbarth u. Signe» (1882); «Drei venezianische Novellen» (1886); «Camoens» (1886); «Die Wiedergefundene» (1891); «Die Ausgestossenen» (1896); «Wolfgangs Römerfahrt» (1896). Изъ другихъ его полезныя историко-литературныя труды: «Pantheon deutscher Dichter» (1856); «Vier Titularkönige im XVIII Jahrh.» (1860); «Volksbibliothek der Litteratur des XVIII Jahrh.» (1866); «Fünfzig Jahre deutscher Dichtung» (1871); «Fünfzig Jahre deutscher Prosa» (1872); «Aus dem XVIII Jahrhundert» (1874); «Kathismus der allgemeinen Litteraturgeschichte» (1874); «Der Untergang des altenglischen Theaters» (1876); «Zur Litteratur der Gegenwart» (1880); «Lexikon der deutschen Nationallitteratur» (1882); «Geschichte der neueren Litteratur» (1883—1885); «Hermann Hettner» (1883); «Die deutsche Nationallitteratur von Goethes Tode bis zur Gegenwart» (1886); «Geschichte der Weltlitteratur» (1887; русск. пер. СПб., 1880); «Die Musik in der deutschen Dichtung» (1888); «Otto Ludwig, ein Dichterleben» (1891); «Beiträge zur Litteraturgeschichte des XVII u. XVIII Jahrh.» (1892); «Studien zur Litteratur der Gegenwart» (1895).



**Штерн** (Альфредъ Stern) — историкъ (род. въ 1846 г.), проф. въ Геттингенѣ и Бернѣ, затѣмъ въ цюрихскомъ политехникумѣ. Изъ многочисленныхъ его работъ по исторіи новаго времени выделяются: «Ueber die zwölf Artikel der Bauern und einige andere Aktenstücke aus der Bewegung von 1525» (Лпц., 1868); «Milton und seine Zeit» (Лпц., 1877—79); «Gesch. der Revolution in England» (въ Ойкеновской «Allgemeine Geschichte in Einzeldarstellungen», 2 изд., В., 1898); «Das Leben Mirabeaus» (Б., 1889). Съ 1894 г. Ш. выпускаетъ громадную (расчитано не меньше чѣмъ на 10 пестыа объемистыхъ томовъ) «Geschichte Europas seit den Verträgen von 1815 bis zum Frankfurter Frieden von 1871» (вышли до 1901 г. 3 т., Берлинъ). Это самостоятельная разработка громаднаго новаго матеріала, преимущественно дипломатической переписки, почерпнутой изъ архивовъ; многія стороны отношеній между державами послѣ вѣнскаго конгресса получили въ трудѣ Ш. новое освѣщеніе. См. Миндесъ, «Новая исторія XIX-го стол.» («Міръ Божій», 1898, 10).

В. В.-а.

**Штерн** (Ludwig Stern) — берлинскій египтологъ, ученикъ Лепсиуса. Былъ ассистентомъ послѣдняго при египетскомъ музее; въ настоящее время состоитъ хранителемъ отдѣленія рукописей королевской бібліотеки. Главная заслуга Ш. — научная обработка коптской грамматики, открытіе ея древне-египетской основы. Его «Koptische Grammatik», вышедшая въ Лейпцигѣ въ 1880 г., составила эпоху въ исторіи науки. Изъ другихъ его трудовъ слѣдуетъ упомянуть: «Die bilingue Stele des Chabab»; «Die koptische Urkunden aus Theben»; «Sahidische Sherben-aufschriften»; «Ein koptisches Tractat über Alchemie»; «Fajumische Papyri» (всѣ въ «Aegyptische Zeitschrift», 1884—5) и др. Въ послѣднее время посвятилъ нѣсколько лингвистическихъ изслѣдованій кельтскому языку. Въ энциклопедіи Эрша и Грубера имъ написана обширная статья «Kopten».

**Штерн** (Максъ-Эмануилъ Stern) — нѣмецкій (псевд. Ernst) и еврейскій (псевд. Mendel bei Stern) писатель (1811—1873). Нѣмецкія его произведенія: «Dichtungen» (1827); «Perlen-Blumen» (1832); «König Sauls Glück u. Ende» (1833); «Klänge aus der Vorzeit» (1841); «Dichtungsblüten» (1843); «Die Weisheitsprüche Josuas, des Sohnes Sirachs, in metrisch gereimter Uebersetzung» (1844); «Die Rabbinerwahl in Bummessl» (1856); «Einer Lüge Folgen» (1861).

**Штерн** (Морицъ-Рейнгольдъ Stern) — швейцарскій писатель, уроженецъ Лифляндіи; род. въ 1859 г., былъ русскимъ офицеромъ, затѣмъ сотрудникомъ «Revalische Zeitung»; перѣхавъ въ Америку, былъ тамъ чернорабочимъ, паспортомъ, репортеромъ, основалъ «New-Jersey-Arbeiter-Zeitung» и принималъ дѣятельное участіе въ социально-политическомъ движеніи; возвратившись въ 1885 г. въ Европу, сдѣлавъ редакторомъ «Zürcher Volksblatt», а затѣмъ основалъ «Sterns literarisches Bulletin der Schweiz». Въ 1890 г. по-

рвалъ съ социаль-демократіей. Кромѣ ряда спеціально-политическихъ произведеній, издалъ: «Proletarier-Lieder» (1885); «Stimmen im Sturm» (1888); «Excelsior» (1889); «Hülfsrauch» (1890); «Sonnenstaub» (1891); «Aus dem Tagebuch eines Enthaltensamen» (1891); «Aus gewählte Gedichte» (1891); «Nebensamen» (1892); «Die Insel Ahasvers» (1893); «Von jenseit des Meeres» (1890); «Aus den Papieren eines Schwärmers» (1893); «Stimmen der Stille» (1894); «Erster Frühling» (1894); «Walter Wendrich» (1895); «Dagmar, Lesep u. andere Gedichte» (1895).

**Штерн** (Фольгъ Эрнестъ Романовичъ) — филологъ, род. въ 1859 г.; образование получилъ въ дерптскомъ унив. и русской филологической семинаріи при лейпцигскомъ унив. Въ 1883 г. защитилъ магистерскую диссертацию, въ 1884 г. — диссертацию на степенъ доктора классической филологіи въ дерптскомъ унив. Въ томъ же году Ш. назначенъ былъ приватъ-доцентомъ въ новороссійскій университетъ, въ 1886 г. — профессоръ классической филологіи въ томъ же унив., гдѣ состоитъ и въ настоящее время. Ш. напечаталъ: «Catilina und die Parteikämpfe der Jahre 66—63 in Rom» (Дерпт, 1883); «Geschichte der spartanischen und Thebanischen Hegemonie» (Дерпт, 1884); «Xenophons Hellenica und die böotische Geschichtüberlieferung» (ib., 1887); «Отчеты о русской филологической литературѣ за 1884—1888 гг.» («Revue der Revues philologiques», изд. въ Парижѣ) и др. Ср. Маркевичъ, «Двадцатипятилѣтіе Имп. новороссійскаго унив.» (Одесса, 1890) и ст. Жебелева, «Объ ученыхъ трудахъ Ш.» («Звѣз. Одес. Общ. исторіи и древн.» 1901, т. 23).

**Штерн** (Юлій Stern) — скрипачъ и основатель берлинской консерваторіи. Воспѣлъ играть въ концертахъ. Въ 1822 г. прѣхалъ въ Берлинъ, гдѣ занимался въ королевской академіи. Въ 1840-хъ гг. Ш. въ Парижѣ управлялъ хоромъ въ театрѣ Оденъ. Въ 1850 г. вмѣстѣ съ Марксомъ и Кузнецъ учредилъ въ Берлинѣ музыкальную школу подъ назв. Berliner Musikschule, которая впослѣдствіи была переименована въ консерваторію. Въ 1854 г. основалъ обществ. оркестровую игру, въ 1867 г. сдѣланъ директоромъ берлинской капеллы, симфонические концерты которой славились исполненіемъ классической музыки. Его музыкальныя сочиненія, пѣсни, увертюры относятся къ раннему періоду его дѣятельности. Написалъ нѣсколько сочиненій по теоріи музыки. Н. С.

**Штеръ** — снасть, болѣею частью тѣлая и короткая, вызванная или влеченная однимъ концомъ и служащая для привязыванія или для носки различныхъ предметовъ, напр., тентовые Ш. служатъ для привязыванія тента; Ш. веверъ — для переноски веверъ и т. д.

**Штёр** (Philipp Stör) — выдающійся нѣмецкій анатомъ и гистологъ, род. въ 1849 г., изучалъ медицину въ Вюрцбургѣ съ 1868 г. въ 1873 г. докторъ, затѣмъ состоялъ ассистентомъ и прозекторомъ по кафедрѣ анатоміи въ Грейфсвальдѣ, Бреславлѣ и Вюрцбургѣ, а



1879 г. сталъ читать лекціи въ Юрибургѣ въ качествѣ приватъ-доцента, въ 1884 г. назначенъ экстраординарнымъ профессоромъ, въ 1889 г. приглашенъ ординарнымъ профессоромъ анатоміи въ Цюрихъ и въ 1897 г., по уходѣ Келликера, занялъ кафедру анатоміи въ Юрибургѣ. Ученныя работы Ш. касаются гистологіи и анатоміи человека, въ частности развитія головного скелета, тончайшаго строенія стѣнокъ желудка и миндалинныхъ железъ (значеніе которыхъ Ш. впервые выяснилъ), развитія волосъ и т. д. Учебникъ гистологіи Ш. принадлежитъ къ наилучшимъ работамъ этого рода и поэтому былъ переведенъ почти на все европейскія языки, между прочимъ, и на русскій. Кромѣ этого, большое значеніе имѣютъ изслѣдованія Ш. надъ развитіемъ головного скелета у рыбъ и у земноводныхъ, при чемъ онъ впервые показалъ, что закладка черепа у костистыхъ рыбъ (лососевыхъ) существенно уклоняется отъ закладки черепа у земноводныхъ. Изъ числа ученыхъ трудовъ Ш. укажемъ лишь на важнѣйшіе: «*Conus arteriosus der Selachier und Ganoiden*» («*Morphol. Jahrbücher*», 1876); «*Zur Entwicklungsgeschichte des Urodelschädels*» («*Zeitschr. f. wiss. Zool.*», 1879); «*Zur Entwicklungsgeschichte des Anuren-schädels*» (тамъ же, 1881); «*Zur Entwicklungsgeschichte des Kopfskelets der Teleostier*» («*Festschrift medic. Facult. Würzburg*», 1882); «*Ueber Wirbeltheorie des Schädels*» («*Sitzber. phys.-math. Ges. Würzburg*», 1881).

**Штессеръ** (Францъ-Людвигъ фонъ Stösser)—баденскій политическій дѣятель (1824—1901). Выступалъ въ качествѣ горячаго сторонника такъ назыв. «нѣмецкой партіи», стремившейся къ объединенію Германіи и составившей впоследствии зерно баденской національ-либеральной партіи. Съ 1871 г. онъ былъ депутатомъ въ баденскомъ ландтагѣ. Въ 1876 г., когда вышло въ отставку прогрессистское министерство (вслѣдствіе недовольства католической церкви) и составилось умѣренно-либеральное министерство Турбана, Ш. получилъ постъ министра внутреннихъ дѣлъ. Его главнѣйш. дѣломъ было расширеніе общинаго самоуправленія. Когда въ 1880 г. не прошелъ черезъ ландтагъ одинъ его проектъ, касавшійся отношеній между государствомъ и церковью—не прошелъ потому, что этотъ проектъ, по мнѣнію національ-либеральнаго ландтага, шелъ слишкомъ далеко въ уступкахъ клерикализму.—Ш. вышелъ въ отставку. В. В.—сз.

**Штеттенгеймъ** (Julius Stettenheim)—нѣмецкій писатель, род. въ 1831 г., извѣстный юмористъ, создатель забавной популярной фигуры «*Wippchen aus Bernau*», основатель юмор. журнала «*Berliner Wespen*»; отдѣльно издавалъ: «*Almanach zum Lachen*» (1858—63); «*Lohengrin*» (1859); «*Die letzte Fahrt*» (1861); «*Die Hamburger Wespen auf der internationalen landwirtschaftl. Ausstellung*» (1863); «*Die Hamburger Wespen im zoolog. Garten*» (1863); «*Volkskalender der Hamburg. Wespen*» (1864); «*Die Berliner Wespen im Aquarium*» (1869); «*Die Berliner Wespen im ägyptischen Museum*» (1869); «*Ungeliebte Gäste*» (1869); «*Archiv der Komik*»

(1869—70); «*Ein gefälliger Mensch*» (1872); «*Wippchens sämtliche Berichte*» (1878—94); «*Muckenichs Reden u. Thaten*» (1885); «*Unter vier Augen*» (1885); «*Brotlose Künste*» (1890); «*Humor u. Komik*» (1891); «*Wippchen in Chicago*» (1893); «*Sauer macht Lustig*» (1893); «*Humoresken und Satiren*» (1895); «*Weitere Erinnerungen*» (1895) и др.

**Штеттинскій гафъ**—см. Гафъ.

**Штеттинъ** (Stettin)—главный городъ прусской провинціи Помераніи, на обзихъ берегахъ Одера. Замѣчательныя церкви св. Петра (1124 г., первая церковь въ Помераніи) и колоссальная церковь св. Іакова (XIV в.). Бывшій королевскій замокъ (1575 г.), гдѣ теперь помѣщаются правительственные учрежденія. Памятники Фридриха Вел. (работа Шадова), Фридриха-Вильгельма III (Драке) и имп. Вильгельма I (раб. Гильгера). Монументальныя Королевскія и Берлинскія ворота, построенныя королемъ Фридрихомъ Вильгельмомъ I, теперь, по снесеніи укрѣпленій, окружены бульварами. Виржа. Жит. 141 тыс., въ томъ числѣ 5700 католиковъ и 2900 евреевъ; остальные—протестанты. Производство чугунолитейное, машиностроительное и судостроительное (извѣстный машиностроительный и судостроительный заводъ «*Вулканъ*» съ 5000 рабоч. и др.), химическіе, цементные, кирпичные и шмотовые заводы, сахаровареніе, производство шоколада, мыла, цисей бумаги, стеарина, парфюмерныхъ издѣлій, нестораемыхъ шкафовъ, готового мужского платья, швейныхъ машинъ, велосипедовъ, картонажныхъ издѣлій, кровельнаго толя; мукомольныя мельницы. Ш.—крупнѣйшій торговый портъ Пруссіи. Новая гавань и каналъ (1200 м. длины и 100 м. ширины), сооруженные въ 1893—98 гг., обошлись городу около 30 милл. мар. Ежегодно приходитъ около 4½ тыс. судовъ, съ общей вмѣстимостью въ 1½ милл. рег. тоннъ. Собственнаго флота Ш. насчитываетъ до 90 пароходовъ и около 125 парусныхъ судовъ, вмѣстимостью въ 50 тыс. рег. тоннъ. Постоянное сообщеніе съ Лондономъ, Нью-Йоркомъ и всеми крупными портами морей Балтійскаго и Нѣмецкаго. Вывозятся главнѣйш. образомъ хлѣбъ, мука, спиртъ, масляничныя сѣмена, лѣсъ, картофель, сахаръ, цикорій, химическіе товары, цементъ; ввозятся желѣзо и желѣзныя издѣлія, каменный уголь, керосинъ, колоніальныя товары. Музей древностей; археологическое и художественное общества.

**Исторія**. Ш. (славянское Щетинъ, латин. Stetinum и Sedinum) первоначально былъ славянскимъ рыбацкимъ селеніемъ, населеннымъ поморами. Послѣ уничтоженія въ IX в. гор. Юлина (Воллина) Ш. сталъ быстро разрастаться. Въ 1124 г. епископъ Оттонъ Вамбергскій крестилъ нервыя штеттинцевъ и построилъ здѣсь двѣ церкви. Въ XII в. здѣсь появились нѣмцы изъ Нижней Саксоніи. Съ 1295 г. Ш. служилъ резиденціей штеттинской линіи померанскаго княжескаго дома, утѣшшей въ 1464 г., послѣ чего Ш. раздѣлялъ судьбы всей Помераніи (см.). Городскія права Ш. получилъ въ 1243 г. Въ 1360 г. Ш. присоединился къ Ганзейскому союзу. Въ



1522 г. введена реформація. Въ 1570 г. здѣсь заключенъ миръ между Даніей и Швеціей, закончившій такъ называемую сѣверную семилѣтнюю войну. Во время тридцатилѣтней войны Ш. былъ занятъ шведами (1630). Густавъ-Адольфъ значительно усилилъ укрѣпленія Ш. По Вестфальскому миру Ш., вмѣстѣ съ Передней Помераніей, оставленъ за шведами. 6 янв. 1678 г. великій курфюрстъ взялъ Ш. послѣ упорной защиты города шведами. но въ слѣдующемъ году вынужденъ былъ вернуть Ш. шведамъ. Въ Сѣверную войну Меншиковъ занялъ Ш. 29 сент. 1713 г. и передалъ его пруссакамъ; по Стокгольмскому миру въ 1720 г. Ш. окончательно отошелъ къ Пруссіи. Съ 29 окт. 1806 г. до 8 дек. 1813 г. Ш. былъ занятъ французскимъ гарнизономъ. Ш.—мѣсто рожденія имп. Екатерины II, отецъ которой былъ здѣсь губернаторомъ. Ср. Berg-haus, «Geschichte der Stadt Stettin» (1875—76); Th. Schmidt, «Zur Geschichte des Handels und der Schifffahrt Stettins 1786—1846» (1875); K. Meyer, «Stettin zur Schwedenzeit» (1886); W. Meyer, «Stettin in alter und neuer Zeit» (1887).

**Штѣцеръ** (Hermann Stützer, род. въ 1840 г.)—нѣмцкій ученый лѣсоводъ. Высшее образование получилъ (съ 1860) въ Эйзенахъ и Берлинѣ, въ 1879—80 гг. былъ профессоромъ лѣсоводства въ Гиссенѣ; въ 1890 г.—оберфорстратъ и директоръ лѣсоводнаго училища, а также предсѣдатель форсттаксаціонной комиссіи въ Эйзенахъ. Онъ написалъ: «Waldwegbaukunde» (Франкфуртъ, 1877, 3 изд., 1895); «Waldwertrechnung und forstliche Statik» (такъ же, 1894) и отдѣлы: «Forstbenutzung» въ книгѣ Лоренъ: «Handbuch der Forstwissenschaft» (Тюбингенъ, 1887).

**Штублеты** до 1833 г. составляли часть обмундированія пѣхотнаго солдата, служя ему вмѣсто голенищъ высокихъ сапогъ, которые въ то время замѣнялись туфлями. Ш. дѣлались изъ кожи, сукна или холста, застегивались на пуговицы и имѣли штрипки; брюки длинныя носились поверхъ Ш. или заправлялись въ нихъ, смотря по формѣ; кожаный Ш. назывались крагами (см. Форма обмундир.).

**Штубраль** (Францъ Stubral)—австрійскій политическій дѣятель (род. въ 1855 г.). Былъ начальникомъ отдѣленія въ министерствѣ торговли. Въ октябрѣ 1899 г. назначенъ на постъ министра торговли во вѣнцпарламентскомъ кабинетѣ Кларн, но въ декабрѣ того же года вышелъ въ отставку вмѣстѣ со всѣмъ кабинетомъ, и вновь занялъ мѣсто начальника отдѣленія.

**Штуве** (Felix Stieve)—нѣмцкій историкъ, род. въ 1845 г. Въ 1867 г. получилъ степень доктора философіи въ бреславльскомъ университетѣ по защитѣ диссертации De Francisco Lamberto Avenionensi. Затѣмъ сталъ работать въ изданіи «Wittelsbacher Korrespondenzen zur Geschichte des dreissigjährigen Krieges». Въ 1874 г. Ш. былъ назначенъ приватъ-доцентомъ въ мюнхенскій университетъ; въ 1878 г.—членомъ баварской академіи наукъ, а въ 1886 г.—профессоромъ исторіи въ мюнхенскомъ политическомъ Ш. принадлежатъ сочиненія: «Die Reichsstadt

Kaufbeuren und die bayrische Restaurationspolitik» (1870); «Der Ursprung des 30-jährigen Krieges, 1607—1619» (т. I); «Der Kampf um Donauwörth» (1875); «Das Kirchliche Polizeiregiment in Bayern unter Maximilian I. (1876); «Zur Geschichte der Herzogin Jacobe von Jülich» (1878); «Die Politik Bayerns 1591—1607» (4-й и 5-й томы въ «Briefe und Acten zur Geschichte des 30-jährigen Krieges», 1878—82. Ш. издалъ также и 6-й томъ, относящійся ко времени отъ рейхстага 1608 г. до основанія лиги, 1895); «Die Verhandlungen über die Nachfolge Kaiser Rudolfs II in den Jahren 1581—1602» (1879); «Der Kalendersreit der XVI Jahrh. in Deutschland» (1880); «Ueber die ältesten halbjährigen Zeitungen, oder Messrelationen und insbesondere über deren Begründer Freiherrn von Aitzing» (1881); «Wittelsbacher Briefe aus den Jahren 1590—1610» (1885—93, 7 ч.); «Der oberösterreichische Bauernaufstand des Jahres 1592» (1891, 2 т.).

**Штумперъ** или **Стумперъ**—бывшая монетная единица въ Голландіи =  $\frac{1}{100}$  гульдена.

**Штумпель** (Johann Stiegel, 1515—1562)—новолатинскій поэтъ. Учился въ Виттенбергѣ, гдѣ пользовался дружбой Меланхтона. В. 1542 г. получилъ въ Регенсбургѣ вѣнокъ поэта изъ рукъ императора. Былъ профессоромъ латинскаго языка въ Виттенбергѣ, потомъ профессоромъ красноречія въ Лейп. 8 томовъ его «Carmina» появились въ Лейп. въ 1566—69 гг. IX-й т. — въ 1572 г. Ср. Gölling, «Vita Joh. Stigeli» (Лена, 1858; въ «Opuscula academica», Липц., 1869).

**Штиглицъ** (Генрихъ Stieglitz, 1801—1849)—нѣмцкій поэтъ. Былъ учителемъ въ Берлинѣ. Крайне впечатлительный и нервный. Ш. скоро отдался всецѣло поэтическому творчеству; его талантъ, однако, не доставало силъ и яркости. Ш. чувствовалъ это самъ и сильно страдалъ отъ невозможности достигнуть совершенства поэтической формы. Его жена Шарлотта-Софія (род. въ 1806 г.), восторженная натура, воображала, что сильное горе вызоветъ въ мужъ особенный подъемъ поэтическаго творчества и съ этой цѣлью заколола себя иижадомъ (въ 1834 г.). Смерть жены имѣла дѣйствіе обратное тому, на которое надеялась его жена; его произведенія послѣ смерти слабеѣ, чѣмъ перья. Стихотворенія Ш. были напечатаны подъ загл.: «Bilder des Orients» (Липц., 1831—34); «Stimmen der Zeit in Liedern» (1839) и «Bergesgrüsse» (1839). Ср. Curtze, H. Stieglitz, eine Selbstbiographie (1865); Mundt, «Charlotte Sophie Stieglitz ein Denkmal» (Б., 1835); его же, «Briefe v. H. Stieglitz an seine Braut Charlotte» (Липц., 1859) и его же, «Erinnerungen an Charlotte».

**Штиглицы**—баронскій родъ, ведущій происхожденіе отъ *Людвигъ Павловичъ Ш.* (1777—1842), уроженца г. Арользена въ Вандомскомъ княжествѣ, русскаго придворнаго саннира, который съ сказаннымъ произведеніемъ услугъ и усердіемъ въ распространеніи торговли былъ въ 1826 г. возведенъ въ баронское Россійскій имперіи достоинство. Родъ внесенъ въ третью часть родословной книги С.-Петербургской губерніи; гербъ внесенъ въ

Х ч. Общого Гербовника. Есть еще дворянский род Ш., ведущий происхождение от полковника Федора Борисовича Ш. Сын Людвига Ш., *Александр Ш.*, был управляющим государственного банка и основателем художественного училища в СПб.

**Штида** (Вильгельм Stieda) — немецкий экономист и статистик (род. в 1852 г.), уроженец Риги, профессор политической экономии и статистики в Дерпте, потом в Ростоке, теперь в Лейпциге. Главные его труды: «Zur Entstehung des deutschen Zunftwesens» (Лена, 1876); «Die Eheschliessungen in Elsass-Lothringen 1872—76» (1876); «Die gewerbliche Thätigkeit d. Stadt Dorpat» (Дерпт, 1879); «Die deutsche Hausindustrie» (Лпц., 1889); «Grundriss zu Vorlesungen über Socialpolitik» (Ростоки, 1892); «Hansisch-Venetianische Handelsbeziehungen» (Ростоки, 1894); «Städtische Finanzen im Mittelalter» (в Jahrb. f. Nat. u. Stat.) Конрада, III сер., т. 19; «Hansische Vereinbarungen über städtisches Gewerbe im XIV u. XV Jahrh.» (в Hans. Geschichtsblätter, 1886); «Russische Zollpolitik» (в Jahrb. f. Gesetzgeb. u. Verwalt., т. VII).

**Штилер** (Адольф Stieler) — немецкий немецкий картограф (1775—1836); его главный труд, «Handatlas» (75 листов. Гота, 1817—23) — первое и лучшее для своего времени из изданий этого рода, в новой обработке изданы в 1888—91 г. (95 гл.). Ему принадлежат также «Schulatlas» и большая карта Германии.

**Штилер** (Карл Stieler, 1842—85) — немецкий писатель, родом из Мюнхена. Извѣстен своим напечатанным на народном верхнебаварском нарѣчии юмористическими стихотворениями: «Bergbleameln» (1865); «Weil's mi freut» (11-е изд., 1896); «Habt'a Schneid» (1877); «Um Sunnwend» (1878) и др. Писались также его стихотворения: «Hochlandslieder» (8-изд., 1886), «Neue Hochlandslieder» (4-е изд., 1892) и сборник стихотворений «Wanderzeit» (3-е изд., 1893). После его смерти напечатаны: «Ein Winteridyll» (1885; 19-е изд., 1896); «Kulturbilder aus Bayern» (2-е изд., 1895); «Natur- und Lebensbilder aus den Alpen» (2-е изд., 1890) и др. Ср. Heigel, «Karl Stieler» (1891).

**Штилер** (Каспарь von Stieler, 1632—1707) — немецкий писатель, составитель книги назидательного содержания и сочинений филологического характера, среди которых наиболее значительным считается «Deutscher Sprachschatz» (Нюрнберг, 1691). А. Кестеръ доказал, что Ш. принадлежит и поэма «Gebarnschte Venus», составление которой прежде ошибочно приписывалось I. Шинкеры.

**Штиллинга** (Benedict Stilling) — выдающийся немецкий анатом и хирург (1810—1879), с 1828 по 1832 г. изучал медицину в Марбурге и за диссертацию, трактующую об образовании искусственного зрачка в склеротике — доктор медицины. В 1833 г. Ш. ассистент при хирургической клинике в Марбурге; вскоре после этого получил назначение хирурга при ландгехирте в Кассель, однако, в 1840 г. уже вышел в отставку и занимался исключительно практикою и науч-

ными исследованиями. В области хирургии Ш. приобрѣлъ извѣстность не только своим искусством, какъ оператор, но и изобрѣтением разныхъ хирургическихъ методовъ. В области физиологии и анатомии онъ основалъ учение о вазомоторной нервной системѣ, изучилъ вліяніе нервовъ на распределение крови, доказалъ активное расширеніе сосудовъ и своими исследованиями надъ тончайшимъ строеніемъ спинного мозга, мозжечка и головного мозга положилъ основу современной анатомии центральной нервной системы; въ честь его найденныя имъ скелетныя старые вещества, дающія основаніе корешкамъ нервовъ головного мозга, получили названіе Штиллинговыхъ нервныхъ ядеръ. Главные научные труды Ш. слѣдующіе: «Physiologische, pathologische und medizinisch-practische Untersuchungen über die Spinalirritation» (Лпц., 1840); «Untersuchungen über die Functionen des Rückenmarks u. der Nerven» (тамъ же, 1842); «Ueber Textur und Functionen der Medulla oblongata» (Эрлангенъ, 1843); «Untersuchungen über den Bau und die Verrichtungen des Gehirns» (Лена, 1846); «Neue Untersuchungen über den Bau des Rückenmarks» (Kassel, 1859); «Untersuchungen über den Bau des kleinen Gehirns des Menschen» (2 вып., тамъ же, 1864—67); «Neue Untersuchungen über den Bau des kleinen Gehirns des Menschen» (5 вып., тамъ же, 1878); «Die rationelle Behandlung der Harnröhrenstricturen» (тамъ же, 1870—72) — Ср. некрологъ д-ра Куссмаула въ «Tagebl. 52 Vers. Deutsch. Naturf. u. Aerzte in Baden-Baden» (1879).

**Штиллинга** (Иоаннъ-Фридрихъ) — мистикъ, см. Юнгъ-III.

**Штиль** (Генрихъ Stiehl) — органистъ и композиторъ (род. в 1829 г.). Былъ органистомъ въ Петропавловской лютеранской церкви в Петербургѣ и профессоромъ органной игры въ консерваторіи. Писалъ сочиненія для оркестра, фортепиано, трио, квартеты для струнныхъ инструментовъ; былъ замѣчательнымъ импровизаторомъ. Благодаря капельмейстерской его дѣятельности, Петербургъ, въ концертахъ подъ его управленіемъ, познакомился со многими крупнѣйшими произведениями замѣчательныхъ композиторовъ. Замана.

Н. С.

**Штильгебауеръ** (Эдуардъ Stieglbauer) — нем. писатель. Род. в 1868 г.; написалъ: «Das Jahr» (1885); «Herzensklänge» (1888); «Herodes» (1891); «Vom Wege» (1892); «Grimmelshausenes Dietwald und Amelinde» (1893); «Menschenschicksal» (1894); «Das Opfer» (1895); «Frühlicht» (1896).

**Штиль-Фрихт — Раттонитц** (Рудольфъ Бернгардъ графъ Stillfried-Raitonitz) — историкъ (1804—82). Занимался преимущественно обработкой источниковъ по истории дома Гогенцоллерновъ, нюрнбергскихъ бурграфовъ и слезского дворянства. Его труды: «Altertümer und Kunstdenkmale des Hauses Hohenzollern» (Б., 1831—67); «Monumenta Zollerniana» (7 т., 1843—62, вѣстѣ съ Меркромъ); «Beiträge zur Gesch. d. schlesischen Adels» (1860—64); «Geschichte der Burgrafen von Nürnberg» (1873) и др.



**Штильсский перевал** (Sülfser Joch)—в Ретийских Альпах, расположен на границе Тироля, Италии и Швейцарии и образует водораздел между бассейнами рек Эна и Адды, высота 2760 м.; съезженная в 1820—24 гг. австрийцами. Длина ее—53 км.; начинаясь от Ней-Шондинга (885 м.), она ведет через сел. Штильс, мимо Гомогоя (1273 м.), поднимается на высоты Франца (2188) и отсюда на перевал; съезженная спускается в долину Брауна, затем к Бормио (1225 м.) в итальянской провинции Сондрио.

**Штинде** (Юлиус Стинде)—популярный немецкий писатель. Род. в 1841 г.; сперва был драматургом, писал и продолжает писать много популярно-научных статей, но выдвинулся длинной серией веселых юмористических рассказов из жизни берлинской буржуазной семьи Бухгольц; к этим повествованиям, в общей массе выдержанным, больше трезвости изданий, принадлежат: «Buchholz in Italien» (1883; рус. пер., М., 1887); «Familie Buchholz» (1884; рус. пер., М., 1887); «Frau Wilhelmine» (1886); «Frau Buchholz im Orient» (1889; рус. пер., СПб., 1889); «Wilhelmine Buchholz Memoiren» (1895); «Hôtel Buchholz». Из других юмористических произведений Ш. должно отметить: «Pienchens Brautfahrt», «Die Perlenschnur», «Der Liedermacher», «Ut'n Knick», «Martin-hagen», «Tante Konstanze» и мн. др. Из комедий Ш. (главным образом на platt-deutsch) имли большой успех: «Hamburger Leiden», «Tante Lotte», «Die Familie Karsten», «Eine Hamburger Köchin», «Die Blumenhändlerin», «Das letzte Kapitel», «Die Buchholzens», «Prinzess Tausendschön», «Prinz Unart» и др. Популярно-научные беседы Ш. собраны в: «Blicke durch das Mikroskop» (1869), «Naturwissenschaftliche Plaudereien» (1873), «Die Opfer der Wissenschaft» (1879; под псевд. Alfred de Valmy); «Aus der Werkstatt der Natur» (1880) и др.

**Штинт** (Стинт)—оз. Лифляндской губ., Рижского у., между рр. Зап. Двиною и Аа, занимает площадь в 17,4 кв. в. и, будучи соединен судходными притоками с оз. Егелъ, Вост. и Мал. Вейсензее, составляет особую водную систему. Исток Ш. р. Мюльграбен судходен и соединяет оз. с Зап. Двиною. Берега Ш. заселены, по его берегам много фабрик и дач; оживленное судходство.

**Штинциг** (Иоганн-Август Stünzig)—немецкий юрист (1825—83). Был профессором в Гейдельберге, Базеле и Эрлангене. Напечатал: «Das Wesen von bona fides und titulus in der römischen Usucapionslehre» (1852); «Geschichte der populären Literatur des römisch-kanonischen Rechts in Deutschland» (1867); «Geschichte der deutschen Rechtswissenschaft» (1880—84); «Fr. K. v. Savigny» (1862) и др.

**Штинь** (сербск. Штипле, болгарск. Штинь, турецк. Иштиб, Юштиб)—гл. г. Скопского (Юсуповского) санджака в Косовском ви-

лайеті Европ. Турция, на р. Брегалница, впадающей в р. Вардар; около 2000 жит.

**Штирийские Нижние Альпы** (Steirische Niederalpen)—см. Альпы (I, 362).

**Штирия** (немек. Steiermark, словенск. Štajersko, хорватск. Štajer, чешск. Štýrsko, латинск. Styria, в русских летописях—Штирская земля)—герцогство и австрийская коронная земля, лежит между 45°49'18" и 47°49'12" сев. шир. и между 31°13'28" и 34°40'52" в. д. и граничит на С—с Венгрией и Нижней Австрией, на В—с Венгрией на ЮВ—с Хорватией, на Ю—с Крайной и на З—с Каринтией (Корутанией) и Зальцбургом. 22428 кв. км. (407,34 кв. миль). Страна распадается на 3 части: Верхнюю, Среднюю и Нижнюю Ш. и изрезана во всех направлениях отрогами и горными цепями Восточных Альпов. Со стороны северного пояса восточных Альпов поднимаются штирийской почве принадлежащие уже к Зальцгаммергутским Альпам горные массивы Дахштейн (2996 м.), Каммергеберг (2141 м.), Гримминг (2351 м.), Тотенгеберг (Гохкастель, 2378 м.). Пирга (2244 м.) и Большого Бухштейна (2224 м.), которые лежат к С от реки Энсы. К В от р. Энсы тянутся северные Известковые Альпы в виде Северо-Штирийских Альпов с массивами Рейхенштейнских гор (2372 м.) Гохшваба (2278 м.) и Высокого Фейха (1982 м.) и на границе с Нижней Австрией переходят в Нижне-Австрийские Альпы (Сильные Альпы, 1904 м., Ракс-Альпы, 2000 м.). К Ю от долины р. Энсы поднимаются принадлежащие к центральной зоне Восточных Альпов Нижние Тауерны с подразделением на Раштедские Тауерны (Гохоллинг, 2463 м.) Вельдские Альпы (Предигштуль, 2545 м.), Ротенманские Туры (Большой Бёзенштейн, 2442 м.) и Сенавские Альпы (Заугогель, 2418 м.). Местность между рр. Муром и Дравой названа Каринтийско-Штирийскими Альпами, которые в свою очередь обнимают Штиральпы (Эйзенгут, 2441 м.), Юденбургские или Зеетальские Альпы (Цирбикогель, 2361 м.), Брукские Альпы (Амерингкогель, 2184 м.). К В от р. Мury поднимаются Штирийские Нижние Альпы, которые состоят из Фавбахских Альпов (Гохханч, 1738 м.), грут Вексели (1738 м.) и Земмеринга (Штвен, 1783 м.) и к В в направлении к Рабу переходят в Штирийскую холмистую область. Наконец, местность между Дравой и Савою принадлежит к Каменным Альпам (Steiner Alpen) с вершиной Острина (2350 м.), Бахским горами (1548 м.), Целльской горной страной (1023 м.) и Матцельскими горами (638 м.) на Хорватской границе. Наиболее значительными равнинами и долинами Ш. являются Липницкое поле (Leibnitzer Feld), Пруское поле (Pettauer Feld) и Градецкое поле (Grazer Feld); кроме того, долины Песницкая, Савинская, Эннская, Посавская, Кайнахская и Айхфельд. Горные переходы: Зелькершарф, Ротеманнер, Тауерн и др. Очень много здесь также пещер. Самую знаменитую составляет Mixniker Kogellucken, на левом берегу р. Мury, на высоте 1500 фут., а сама



пещера имѣть въ длину около 1 часа ходьбы; онъ состоитъ изъ трехъ отдѣленій и имѣть внутри небольшое озеро. Затѣмъ интересна пещера у Печанъ (Pescan) Bradelhöhle съ красивыми сталактитами, даѣе Grazelhöhle (около Вейна), пещера Катераохъ. *Орошеніе.* Въ гидрографическомъ отношеніи вся Ш. принадлежитъ къ бассейну р. Дуная, въ который несутъ свои воды все главнѣйшія рѣки страны. Этими главнѣйшими рѣками являются Драва со своими притоками, Мура съ лѣвымъ притокомъ Мурой (нѣмецк. Mürz) и Сава со своими притоками Савиной (Sapp) и Сотлой. Все онѣ доступны и для сплава плотовъ, и для судовъ. Наиболее важное значеніе изъ нихъ имѣетъ р. Мура, притокъ р. Савы. Менѣе важны другія рѣки, несудоходныя, Энисъ (словинск. Eniza, чешск. Enza) съ притокомъ Зальцей и др. Раба съ притоками Быстрицей и Лабницей и Травна (или Траувъ), которая образуется изъ оттоковъ озеръ штирійскаго Зальцкаммергута, Грюндельскаго, Альтаусскаго и Эденскаго озеръ. Кромѣ только что упомянутыхъ болѣе крупныхъ озеръ, въ Ш. есть небольшія горныя озера, какъ, напр., Леопольдштейнское оз. близъ Эйзенерца и Зрлафское оз. на нижне-австрійской границѣ. Въ Ш. довольно много цѣлебныхъ источниковъ, не лишь небольшое число ихъ хорошо обследовано. Извѣстны въ Европѣ Dobernska Toplica (Bad Neuhaus) съ источниками въ 28° Р. теплоты и Laika Toplica (Römerbad) съ теплотою въ 30,5° по Реомюру. Кромѣ того курорты Tobelbad (около Граца) съ 2 теплыми источниками въ 20° и 22,5° Р. Всего же насчитывается не менѣе 130 источниковъ кислыхъ, соленыхъ, сѣрныхъ, горькихъ. Водопадъ «Мертвая женщина» (beim toden Weib) на р. Мурацѣ. *Климатъ* при сравнительно незначительномъ пространствѣ представляетъ большое разнообразіе. Отъ ледниковъ вплоть до виноградной лозы и финиковъ здѣсь встрѣчаются все посредствующія ступени и температуры и растительности. Горныя возвышенности обладаютъ болѣе суровымъ, холоднымъ климатомъ, а плодородныя долины — болѣе умиротвореннымъ, мягкимъ и даже теплымъ. Вообще же можно сказать, что климатическія условія въ Ш., за исключеніемъ довольно частыхъ градобитій, весьма благоприятны для веденія сельскаго хозяйства. Средняя годовая температура въ Грацѣ—около 7° Р.; на солнцѣ термометръ показываетъ обыкновенно на 10° больше, чѣмъ въ тѣни. Дождей выпадаетъ въ Грацѣ въ 1 годъ 582 мм., а въ Ауэзее—1460 мм. Колебанія температуры очень рѣдки и въ слѣдствіе этого среди населенія часты болѣзни и недуги, сравнительно рѣдко встрѣчающіеся въ другихъ земляхъ. Первое мѣсто среди нихъ занимаютъ ревматическія и катаральныя заболѣванія, которыми поражаются особенно сильно иностранцы, непривычныя къ Ш. климату. Нерѣдки пораженія органовъ слуха, благодаря чему много дѣтей остается глухонемыми, а взрослые теряютъ ясность слуха или даже и вовсе глухнутъ. *Населеніе.* Ш. населена сравнительно меньше, чѣмъ другія области Австріи. Въ 1776 г. она имѣла 720017 чел., въ 1800—812464, въ 1815 г.

(послѣ франц. войны) — 763820, въ 1827 г. — 836128, въ 1837 г. — 954076, въ 1847 г. — 1022326, въ 1857 г. — 1056773, въ 1869 г. — 1137990, въ 1880 г. — 1213597, въ 1890 г. — 1282708. За послѣднія 30—40 лѣтъ ежегодный приростъ населенія составляетъ около 0,59%, а плотность населенія—67 чел. на 1 кв. км. 1536 общинъ; 3879 населенныхъ пунктовъ, съ 176322 населенными домами. На 1000 мужчинъ приходится 1017 женщинъ. Населеніе Ш. дѣлится на 2 главные племенные группы—нѣмецкую и славянскую. Нѣмцы живутъ сплошной массой въ Верхней и Средней Ш., славяне—точнѣе словинцы—тоже сплошной массой занимаютъ Нижнюю Ш., но здѣсь многіе города представляютъ собою какъ бы нѣмецкіе острова среди славянскаго моря. Словинцы въ Ш. испытывали такое интенсивное нѣмецкое вліяніе, что переходъ изъ одной національности въ другую совершается весьма легко, обыкновенно—въ ущербъ славянской стихіи. Въ 1857 г. нѣмцевъ въ Ш. насчитывалось 640806 (63,4%), словинцевъ — 369246 (34,8%), а въ 1890 г. нѣмцевъ считается 67,8%, а словинцевъ 32,1%. Если и допустить, что % нѣмцевъ не такъ сильно измѣнился (къ нимъ, вѣроятно, отнесено и около 2000 евреевъ, которыхъ въ 1857 г. было въ Ш. всего 6), то все-таки % словинцевъ значительно сократился. Громадное большинство населенія принадлежитъ къ римско-католич. церкви (10556 чел. протестантскаго и около 2000 иудейскаго исповѣданія). Штирійскіе словинцы во всехъ отношеніяхъ очень близки къ своимъ соплеменникамъ въ Краинѣ и др. земляхъ. Штирійскіе нѣмцы ведутъ свое начало изъ Баваріи; ихъ нарѣчія и говоры очень близки къ баварскимъ. Это народъ сильный и выносливый. У нихъ свѣтло-русые волосы, глаза по большей части голубые или каріе. Штиріецъ добродушенъ, храбръ, правдивъ, характера открытаго и твердаго. Онъ любитъ повеселиться, охотно поетъ шутивыя пѣсни. Народъ штирійца приспособленъ къ климатическимъ условіямъ, но теперь все болѣе уступаютъ мѣсто моднымъ костюмамъ. Кое-гдѣ въ горахъ еще держатся штаны изъ домашней шерсти, плащъ тоже домашней работы, красный куртка и платокъ, зеленые бумажные чулки. Семейная жизнь въ Ш. отличается патриархальностью. Штирійскіе нѣмцы очень набожны; около покойника стоятъ на стражѣ сосѣди. Старинные штирійскіе тавцы, съ ихъ остроумными припѣвками, удержались только въ нѣкоторыхъ гористыхъ мѣстностяхъ. *Промышленность* въ Ш. главнымъ образомъ сельскохозяйственная и горнозаводская. Пашнями занято 18,87% площади, лугами 11,90%, садами 1,06%, виноградниками 1,52%, пастбищами 5,61%, альпами 6,14%, лѣсами 47,94%; неудобной земли 6,96%. Штирія — одна изъ сравнительно богатыхъ лѣсами коронныхъ земель Австріи. Главные продукты земледѣлія: пшеница (въ 1896 г. — 425680 гектолитр.), рожь (535280 гектолитр.), ячмень (208050 гектолитр.), овесъ (1580820 гектолитр.), мансѣ (822206 гектолитр.), просо (161369 гектолитр.), гречиха (731352 гектолитр.). Затѣмъ идутъ стручковые овощи (201028 гектолитр.), ленъ (41836



метр. центнер.), коволя (6639 метр. центнер.), рапс (4855 метр. центнер.), ворсильная шишка (5450000 штук), картофель (1034429 метр. центнер.), кормовая рьпа (3250880 метр. центнер.), капуста (553363 метр. центнер.), клеверное сѣно (1616169 метр. центнер.), обыкновенное сѣно (13650753 метр. центнер.), тыквы (627630 метр. центнер.) и хмель (4297 метр. центнер.). Хорошіе фрукты (яблоки и персики) родятся главн. образомъ въ окрестностяхъ Марбурга. Культура винограда простирается отъ Средней Ш. черезъ всю нижнюю полосу и даетъ хорошіе сорта (1894—352280, 1895—648850 гектолитр.). Большое значеніе имѣетъ *скотоводство*. Въ болѣе широкихъ размѣрахъ здѣсь развито коневодство, въ особенности въ долинахъ р. Энуса, гдѣ хорошо привилась тяжелая норманская лошадь. Изъ породъ крупнаго рогатаго скота встречается преимущественно цустервальдскій и мюртальскій скотъ въ Верхней Ш., мариагофскій — въ Средней и Южной Штирин. Менѣе развито овководство; очень много откармливаютъ свиней и пернатыхъ (знаменитые штирійскіе каплуны). По переписи 1890 г. въ Ш. было 66871 лошадь, 700012 головъ крупнаго рогатаго скота, 162416 овецъ, 42233 козъ и 637607 свиней, 100573 улья пчелъ. Рыбы и озера Ш. богаты отличною рыбю хорошихъ сортовъ (форель и др.). Въ высокихъ горахъ отличная охота за красною дичью и сернами. Очень богата Ш. полезными минералами и вообще ископаемыми. Въ 1895 г. были въ ходу ок. 83 горнозаводскихъ промышленныхъ предпріятій, на которыхъ было занято около 16000 рабочихъ. Оборота этихъ предпріятій равняется приблизительно 16500000 гульденовъ. Наиболѣе важное значеніе имѣетъ добыча и обработка желѣзной руды и сырого желѣза, пользующагося всемірною извѣстностью. Въ 1895 г. въ ходу было 8 заводовъ для обработки желѣзной руды (обработано 769175 тоннъ руды). Сырое желѣзо работаетъ на 14 заводахъ, съ 17 домненными печами, въ количествѣ 18267 тоннъ. Немаловажное значеніе имѣетъ и каменно-угольное дѣло (60 предпріятій, добыч. 2406192 тонны каменнаго угля). Другіе предметы горнозаводской промышленности—графитъ (4276 тон.), цинкъ (2022 тон.), свинцовая руда, затѣмъ соль въ Аусзее (17901 тон. соля, 176 тон. каменной соли и 1008 тон. промышленной соли). *Обработка металловъ* направлена главнымъ образомъ на обработку сырого желѣза. И въ Верхней, и въ Средней Ш. разбросаны многочисленные, отчасти довольно обширные желѣзодобывательные заводы, на которыхъ изготовляютъ чугуны, рельсы и другіе желѣзнодорожные матеріалы, листовое желѣзо, проволоку, кузнечный товаръ, косы (3,5 милл. штук), серпы и селоморѣзки, жестяную посуду, затѣмъ котлы, паровыя и др. машины, вагоны и т. п. Довольно значительное производство цемента, стекла, древесной массы и целлюлозы, писчей и оберточной бумаги (13 фабрикъ), химическихъ продуктовъ (въ Графтингъ), свѣчей и мыла, горючихъ матеріаловъ, огнестрѣльнаго и взрывнаго пороха, кофейныхъ суррогатовъ,

табаку (Фюрстенфельдъ), пива (724000 гектолитр.), спирту, водки, хлопчатобумажныхъ и кожаныхъ издѣлій. Въ 1890 г. въ Ш. насчитывалось 531 фабрика, съ 44495 моторными лошадиными силами и 31581 рабочими. Развитие торговли поддерживается сѣтью желѣзнодорожныхъ путей, общая длина которыхъ въ 1894 г. была равна 1284 км. Главной артеріей служитъ линія Вѣна—Триестъ Южной Ш. Шоссированныхъ дорогъ 4827 км. Судостроеніе по Муръ, Дравѣ и Савѣ (въ общей сложности 573 км.). *Народное просвѣщеніе*. Университетъ и высшее техническое учил. въ Грацѣ, горная академія въ Леобенѣ, 2 богословскихъ учил., 6 высшихъ и 2 низшихъ гимназій, 2 реальныхъ училища, 1 низшее реальное училище, 2 мужскихъ и 2 женскихъ учительскихъ семинаріи, 1 торговая академія, 7 другихъ торговыхъ училищъ, 1 дѣвичій лицей, казенное ремесленное училище, 2 ремесленно-профессиональныхъ училища, 19 школъ для дальнѣйшаго образованія, земледѣльческое училище, 3 другихъ училища сельского и дѣснаго хозяйства, 1 горно-заводское училище, 872 геродескихъ и народныхъ училища. Въ церковномъ отношеніи страна дѣлится на 2 римско-католическія епархіи. Во главѣ *областной управленія* (Landesverwaltung) стоитъ высшее начальство въ Грацѣ, главнымъ городѣ Ш. Высшій областной судъ (для Ш., Каринтіи и Крайны). Мѣстный ландтагъ состоитъ изъ 63 членовъ (2 князя-епископа, ректоръ университета, 12 депутатовъ отъ крупныхъ земледѣльцевъ, 19 депутатовъ отъ городовъ, вѣстечекъ и промышленныхъ пунктовъ, 6 депутатовъ отъ 2 торгово-ремесленныхъ палатъ [въ Грацѣ и Леобенѣ] и 23 представителя отъ поземельныхъ общинъ). Въ рейхсратѣ Ш. посылаетъ 23 депутата. 4 города, 19 округовъ или уѣздовъ (Bezirkshauptmannschaften).

*Литература по географіи, этнографіи и статистикѣ* Ш. А. Kozler, «Kratek slovenski zemljopis in preglad» (Вѣна, 1845); Dr. Hlubek, «Ein treues Bild des Herzogthums Steiermark» (Грацъ, 1860); M. Macher, «Medicinisches-statistische Topographie des Herzogthums Steiermark» (тамъ же, 1860); Schmid, «Das Herzogthum Steiermark» (Штирн, 1839); Zollikofer und Dr. Jos. Goblatz, «Hohenbestimmungen in Steiermark sammt der hypsometrischen Karte» (Грацъ, 1864); Gölz, «Das Herzogthum Steiermark» (Вѣна, 1840—43); Stur, «Geologie der Steiermark» (тамъ же, 1871, съ картой); Janisch, «Topographisch-statistisches Lexicon von Steiermark» (тамъ же, 1875—85); Rosegger, «Das Volksleben in Steiermark» (7 изд., тамъ же, 1895); «Spezial-Ortsrepertorium von Steiermark» (изд. мюнхенской центральной статистической комиссіи, тамъ же, 1893); Schlossar, «Kultur- und Sittenbilder aus Steiermark» (Грацъ, 1880); его же, «Die Litteratur der Steiermark» (тамъ же, 1886); Krauss, «Die nordöstliche Steiermark» (тамъ же, 1888); «Die österreichisch-ungarische Monarchie» (т. VII, Вѣна, 1890), путеводители по странѣ и по горамъ составилъ Frischaut, Rabl, Gfell Fels и др.

*Исторія*. Страна, получившая впоследствии названіе Ш., была до появленія въ этихъ мѣ-



стали римляне населена кельтскими народами. После завоевания римлянами теперешняя Ш. делилась между Паннонией, к которой причислялась ее восточная часть, и Нориком. Еще в римскую эпоху здесь распространялось христианство. В конце IV и начале V в. здесь появились вестготы; после них через Ш. двигались гунны. После короткого господства Одоакра III. входила в состав королевства Теодориха Великого. После падения остготского королевства здесь жили лангобарды; затем страна стала подвергаться опустошениям аваров и находилась некоторое время под их властью. Уже в VI в. появились здесь славянские поселения (словяны или вянды), занявшие обширные пространства. Позднее из северной части занятых ими земель вянды были вытеснены, в южной же части Ш. они и теперь живут большими массами (см. выше). Уже в VI в. с вяндами вступили в борьбу бавары, которые и составили большую часть немецких колонистов в Ш. В VII в. Ш. вклинно входила в состав государства Само и освободилась от аварского ига. В VIII в. новая опасность со стороны аваров побуждала вяндов искать помощи у баваров, что привело к зависимости вяндов от баварских герцогов и к попыткам распространения среди них христианства при посредстве немецких проповедников. Возстание, поднятое против баваров, сопровождалось изгнанием немецких духовных, но бавары снова подчинили себя славянам. При Карле Великом Бавария потеряла свою самостоятельность: франки разрушили аварское господство на среднем Дунае, и Ш. была включена в состав франкской монархии, сделавшись частью восточной марки (или маркграфства). Славянские князья или жупаны постепенно были замещены немецкими графами. После Верденского договора Ш. составляла часть восточно-франкского королевства. Утверждение франкского господства сопровождалось в Ш. окончательным торжеством христианства, распространявшегося под руководством епископов зальцбургских, и усилением немецкого колонизаторского движения. В начале IX в. стали происходить вторжения в Ш. болгар, затем моравян, пытавшихся расширить свои границы на юг. Особенно опасными врагами для штирийцев явились венгры, сильно опустошавшие страну в X в. Победы Генриха I и особенно Оттона I освободили от них Ш. Когда (при Оттоне II) было образовано особое герцогство Каринтия, Ш. вошла в его состав, имея иногда особые маркграфов. В середине XI в. император передал Каринтийскую марку Оттокарю. От бурга Штейер (Stiraburg) потомки Оттокара стали называться с конца XI в. маркграфами штирийскими, а затем и подчиненная им страна получила название Ш. В XII в. маркграфы Ш. значительно увеличили свою территорию, большею частью путем браков. Фридрих I Гогенштауфен дал маркграфу Ш. достоинство герцога, непосредственно подчиненного императору. Бездетный Оттокар IV в 1186 г.

заключил договор, по которому после его смерти все его земли в Ш. должны были перейти к его соседу, герцогу Леопольду Австрийскому (Бабенбергеру), который и получил Ш. от Генриха VI (24 мая 1192 г.), как имперский лен. Леопольд отделил Австрию от Ш., но смерть его сына Фридриха, только что получившего Ш., вновь соединила оба герцогства. По смерти последнего Бабенбергера, Фридриха Воинственного, штирийская знать призвала ботемского короля Оттокара II (в 1253 г.). После поражения и гибели Оттокара Рудольф Габсбургский передал (в 1278 г.) завоеванную им Ш. своему сыну Альбрехту. В 1282 г. Ш. стала наследственным владением Габсбургов и с тех пор остается в их руках до настоящего времени. По смерти Альбрехта II, при раздѣлѣ габсбургских земель, в 1379 г. по Нейбергскому договору Ш. получил Леопольд III, при чем от нея была отдѣлена полоса земли по рѣкамъ Трауну, Штейеру и Нижнему Энису и отдана Альбрехту III. Когда в 1457 г. умерли графы Шалля, Фридрих III соединилъ ихъ земли съ Ш. В XVI в. Ш. страдала отъ нападений турокъ и венгровъ; в 1525 г. она была театромъ крестьянскаго возстанія. В серединѣ XVI в. здесь стала распространяться реформація. Имп. Фердинандъ I при раздѣлѣ габсбургскихъ земель между тремя своими сыновьями отдалъ Ш. младшему, Карлу. Герцогъ Карлъ II вынужденъ былъ предоставить протестантамъ религиозную свободу, но сынъ его Фердинандъ (впоследствии императоръ) суровыми мѣрами подавилъ реформацію. Дальнѣйшая исторія Ш. неотдѣлима отъ общей исторіи габсбургскихъ владѣній. Ср. Muchar, «Geschichte des Herz. S.» (Грацъ, 1844—67); «Mittheilungen des historischen Vereins für S.» (Грацъ, 1850 и слѣд.); Goblér, «Geschichte des Herzogthums S.» (Грацъ, 1862); «Beiträge zur Kunde steiermärkisch. Geschichtsquellen»; Zahn, «Urkundenbuch des Herz. S.» (Грацъ, 1875); Schlossar, «Die Litteratur der S. in histor. und ethnograph. Beziehung» (Грацъ, 1886).

Д. К.-ий.

**Штирнеръ** (Макс Stirner) — псевдонимъ немецкаго писателя *Юанна Каспара Шмидта* (Schmidt, 1806—56). Болѣе и нужда заставили его пробить въ университетѣ, съ перерывами, 8 лѣтъ. Въ Берлинѣ онъ слушалъ Гегеля, который оставилъ на немъ неизгладимый слѣдъ. Былъ преподавателемъ въ разныхъ берлинскихъ учебныхъ заведеніяхъ. Лично и по убѣжденіямъ близкій сперва къ лѣвымъ гегельянкамъ (Бруно Бауэръ, А. Руге, К. Марксъ, Фейербахъ), съ которыми онъ принадлежалъ къ кружку Гиппеля (такъ называемому по имени ресторана, гдѣ онъ собирался), Ш., однако, пошелъ въ своемъ развитіи по совершенно своеобразной дорогѣ. Первыя его статьи въ редактируемой К. Марксомъ «Rheinische Zeitung» и въ «Leipziger Allgemeine Zeitung» не имѣли большого значенія. Женитьба доставила ему небольшія средства и дала возможность оставить преподаваніе и посвятить себя исключительно философскому труду. Въ 1845 г. появилась его



книга «Der Einzige und sein Eigenthum» (Лпц.), сразу обратившая на себя внимание и вызвавшая оживленную полемику. Молодой философ Куне Фишер дал ей резкую оценку в брошюре «Die modernen Sophisten»; резко отнесся к ней и Фейербах; из социалистического лагеря она подверглась отрицательной оценке со стороны Гесса; сочувственный отзыв она встретила в статье Тальенды, в «Revue des deux Mondes»; «De la crise actuelle de la Philosophie Hegélienne. Les partis extrêmes en Allemagne». Скоро книга была совершенно забыта, а вместе с ней и ее автор. В революции 1848 г. Ш. не принял ни малейшего участия и вообще как-то сошел с сцены; в литературу послѣ 1847 г. онъ долго не появлялся. В 1847 г. онъ развелся съ женой и съ тѣхъ поръ испытывалъ тяжелую нужду, пробиваясь то попытками основать молочную торговлю, то комиссионерством и т. п.; нѣсколько разъ сидѣлъ въ тюрьмѣ за долги. В 1852 г. вышелъ его трудъ «Geschichte der Reaction» (Берл.), первый томъ котораго, «Die Vorläufer der Reaction», посвященъ реакціи послѣ великой революціи, второй томъ, «Die moderne Reaction», — реакціи въ 1848 г. Трудъ этотъ былъ въ значительной степени компилятивнымъ, представлялъ мало оригинальнаго и прошелъ совершенно безслѣдно. Этими двумя книгамъ, да еще немногими мелкими статьями, въ томъ числѣ нѣсколькими отвѣтами на критики его перваго труда, ограничивается самостоятельная литературная дѣятельность Ш. Мелкія статьи его собралъ и издалъ J. H. Mackay («M. S's Kleinere Schriften aus den Jahren 1842—47», Берл., 1898). Смерть Ш. осталась незамѣченной. Только въ 1866 г. I. E. Эрдманъ посвятилъ Ш. страничку въ своей «Gesch. der Philosophie», и тогда же остановился на немъ А. Ф. Ланге въ «Исторіи матеріализма». Черезъ два года о немъ обстоятельно заговорилъ Гартманъ въ «Философіи безсознательнаго» и теперь его не обходитъ ни одна исторія философіи XIX вѣка. Въ особенности значеніе Ш. выросло послѣ того, какъ философія Ницше приобрѣла широкое распространеніе; въ Ш. нашли одного изъ предшественниковъ Ницше, во многомъ съ нимъ сходнаго, хотя врядъ ли Ш. имѣлъ прямое вліяніе на Ницше; возможно даже, что Ницше вовсе его не читалъ. 2-е изд. главной книги Ш. появилось въ 1882 г.; въ 1891 г. она перепечатана въ Reclam's «Universalbibliothek». Самъ Ш. называетъ свою систему философій чистаго эгоизма, при чемъ слово «эгоизмъ» нужно понимать не въ этическомъ только смыслѣ, а въ смыслѣ общефилософскомъ. «Эгоистъ» — по опредѣленію Ш. — тотъ, кто ищетъ цѣнность вещей въ своемъ я, не находя самостоятельной или абсолютной цѣнности. Такимъ образомъ философія Ш. есть философія чистаго субъективизма или индивидуализма и Ш. — послѣдовательный солипсистъ. Онъ расширяетъ положеніе Фихте, что «я есть все» (Ich ist alles) въ положеніе «я есмь все» (Ich bin alles). Абсолютное «я» Фихте превращается у него въ индивидуальное и отождествляется съ эмпирической личностью, которая такимъ обра-

зомъ получаетъ значеніе единственной и абсолютной реальности. Исходя изъ личности какъ центра міроздавія, Ш. совершенно логично доходитъ до отрицанія понятій о долгѣ, обязанности и т. д.; мое дѣло, говоритъ онъ, не должно быть ни добрымъ, ни злымъ, дѣломъ ни божьимъ, ни человѣческимъ, ибо добро, зло, Богъ, человѣчество — все это мои субъективные понятія; кромѣ меня для меня нѣтъ ничего. Я люблю, я ненавижу не потому, что люблю и ненавижу — мой долгъ, а потому что онѣ черты моей натуры; любя, я только проявляю самого себя. «Такъ какъ мнѣ трудно видѣть складку грусти на любимомъ лицѣ, то я ради самого себя стараюсь изгладить ее поцѣлуемъ. Любовь не есть долгъ, но есть мое достояніе (mein Eigenthum). Я люблю людей, но люблю ихъ съ полнымъ сознаниемъ моего эгоизма, люблю потому, что любовь доставляетъ мнѣ счастье... Только въ качествѣ одного изъ моихъ чувствъ я культивирую любовь, но я отвергаю ее, когда она претѣвляется мнѣ въ качествѣ верховной силы, которой я обязанъ подчиняться, въ качествѣ нравственнаго долга». Развивая эту идею въ примѣненіи къ обществу и государству, Ш. естественно приходитъ къ отрицанію этихъ послѣднихъ какъ явленій, имѣющихъ самостоятельную цѣнность, и видитъ въ нихъ исключительно орудіе интересовъ отдѣльныхъ человѣческихъ личностей. Право человѣка простираетъ свои интересы безгранично. Такимъ образомъ полное отрицаніе какой бы то ни было нравственности и совершенная анархія — вотъ главные черты ученія Ш. Но анархизмъ бываетъ двухъ родовъ: анархизмъ, вытекающій изъ стремленія человѣческой личности къ возможно большей свободѣ, и анархизмъ, вытекающій изъ вражды къ тому общественному строю, который создаетъ неравенство и давитъ человѣка. Анархизмъ Ш. въ значительной степени сближается съ анархизмомъ перваго вида; но анархизмъ сильной и властной личности, а не личности униженной и угнетенной. Лучшую и до сихъ поръ единственную біографію Ш. по ничтожнымъ отрывкамъ изъ метрическихъ, полицейскихъ и т. п. книгъ, изъ весьма немногихъ уцѣлѣвшихъ въ семь Ш., изъ столь же отрывочныхъ воспоминаній немногихъ оставшихся въ живыхъ знакомыхъ, и по сочиненіямъ самого Ш. написалъ горячій поклонникъ Ш., анархистъ Jobb Henry Mackay: «M. St. Sein Leben und sein Werk» (Берл., 1898). См. еще Ed. Hartmann, «Ethische Studien» (Лпц., 1898); M. Kronenberg, «Moderne Philosophen» (Мюнхенъ, 1899); J. C. Kreibitz, «Geschichte des ethischen Skepticismus» (Вѣна, 1896); Schellwein, «Max St. und Fr. Nietzsche» (Лпц., 1892); В. Саводникъ, «Ницшеанецъ 1840-хъ годовъ. М. Шт. в его философія эгоизма» (М., 1902). В. В.—а.

**ШТИТНЫЙ, Тома** (Tomáš Štítný ze Štítného, приблизительно 1825—1910 гг.) — старочешскій писатель-популяризаторъ, философъ и моралистъ. Представитель старинной чешской дворянской фамиліи, Ш. однимъ изъ первыхъ обратился къ народу на языкъ народа. Ставъ однимъ изъ первыхъ питомцевъ основаннаго въ 1848 г. пражскаго унив. и



слушая там лекции по философии, богословию и каноническому праву, Ш. увлекался «огненными словами» тогдашних проповедников. На него влияли и речи Вольфа Ранка и Яна Милича. Он стал пламенным приверженцем последнего и под его влиянием занялся христианской философией. Его произведения можно причислить к образцовым прозаическим произведениям старочешской письменности. И по содержанию, и по форме они отличаются от господствовавшего в то время схоластического направления. Избегая холодных и бесплодных хитросплетений, Ш. простым чешским языком давал живое практическое поучение, нужное не ученым, а простым людям, в духе умственного материализма, направленного к нравственному исправлению. В этой своей деятельности Ш. является предшественником Гуса и Гуситства. Сочинения Ш. имели в свое время большой успех и пользовались популярностью, но затем вышли из употребления, и еще в начале XIX в. никто не подозревал ни количества сочинений его, ни их значения. Палацкий впервые обратил внимание на их выдающуюся историческую важность; исследованием их занимались и многие другие чешские ученые. Сочинений Ш. до сих пор найдено до 26, частью в виде сборников. Это все небольшие трактаты по разным предметам христианского учения и нравственности. Главное сочинение Ш. по христианской философии — «*Řeči besednie*», иначе «*Rozmluvy nábožné*» (между отцом и сыном), а по христианской нравственности — «*Knižky šestery o obecných věcech křesťanských*» и «*Knihy naučení křesťanského*». Ср. J. Hanuš, «*Rozbor filosofie Tomaše ze Štítného*» (Прага, 1852); J. Wenzig, «*Studien über Ritter Thomas von Štítné*» (Лпц., 1856); Dastich, «*Rozbor filosofických náhledů Tomu ze Štítného o pojmu krásy a o poměru víry k rozumu*» (Прага, 1862); K. Jur. Erben, «*Tomaše z Štítného knížky šestery o obecných věcech křesťanských*» (съ биогранией Ш., Прага, 1850); Vrtátko, «*Thomy ze Štítného kniha naučení křesťanského*» (там же, 1873). Обширные извлечения из сочинений Ш. см. в «*Wybor z literatury české*» (I). Штитному приписывают книжку: «*O hře šachové*» (о шахматной игре).

**Штифтер** (Адальберт Stifter, 1805—68)—нем. писатель. В качестве инспектора народных училищ в Австрии ему приходилось много разъезжать по разным австрийским провинциям. Свои наблюдения он изложил в рядь беллетристических очерков, изданных в двух сборниках: «*Studien*» (1844; 12-е изд., 1893) и «*Bunte Steine*» (1852, и 4 изд., 1892). Очерки Ш. в свое время находили обширный круг читателей, которыми правились созерцательно-идиллическое настроение автора и отсутствие в его рассказах откликов на злобу дня; но эти же черты пределили успеху его больших романов, (напр. «*Der Nachsommer*»). После его смерти появились его «*Erzählungen*» (4 изд., 1894). Ср. E. Kuh, «*Zwei Dichter Oesterreichs*, Fr. Grillparzer und Ad. Stifter» (1872); Markus, «*Ad. Stifter*» (1879).

**Штиффт** (Андрей барон von Stifft) — немецкий писатель (1819 — 1877), публицист и фельетонист. Написал ряд драм и романов: «*Dramatische Schriften*» (1861); «*Drei Bücher vom Geiste*» (1863); «*Nord und Süd*» (1863); «*Im Sutr des Lebens*» (1864); «*Kulturstudien*» (1865); «*Moderne Leiden*» (1867); «*Renaissance u. Romantik*» (1869).

**Штих** (Иоганн-Венцель Stich, 1748 — 1803)—чешский виртуоз и композитор. Доведя до мастерства игру на трубе, он с большим успехом концертировал в Германии, Венгрии, Италии (где выступал под фамилией Пунто), Испании, Англии, Франции и Австрии. Бетховен, восхищенный талантом Ш., посвятил ему сонату для фортепиано и трубы (op. 17). Писал Ш. преимущественно пьесы для трубы, а также квинтеты, квартеты для струнных и духовых инструментов; составил «*Méthode pour apprendre facilement les éléments des premiers et seconds cors*» (П., 1798). *H. C.*

**Штоббе** (Johann-Ernst-Otto Stobbe) — историк германского права (1831—87). Был профессором в кенигсбергском, бреслаульском и лейпцигском университетах. Главнейшие труды Ш.: «*Zur Geschichte des deutschen Vertragsrechts*» (Лпц., 1855); «*Geschichte der deutschen Rechtsquellen*» (1860—64); «*Beiträge zur Geschichte des deutschen Rechts*» (1865); «*Die Juden in Deutschland während des Mittelalters*» (1866); «*Hermann Conring der Begründer der deutschen Rechtsgeschichte*» (Б., 1870); «*Handb. d. deutschen Privatrechts*» (1871—85; 3 изд., 1893 и слд.). Ср. Friedberg, «*Otto Stobbe*» (Б., 1887).

**Штой** (Карл - Фолькмар Stoy, 1815 — 1855)—германский педагог, проф. в Лейпциге и Гейдельберге; основатель учительской семинарии в Визнице. Его труды: «*Schule und Leben*» (Лена, 1844—1851); «*Hauspädagogik in Monologen und Ansprachen*» (Лпц., 1855); «*Über Haus- und Schulpolizei*» (Берлин, 1856); «*Zwei Tage in englischen Gynnasien*» (Лпц., 1860); «*Encyclopädie, Methodologie und Litteratur der Pädagogik*» (там же, 1861; 2 изд., 1878); «*Organisation der Lehrerseminars*» (там же, 1869); «*Philosophische Propädeutik*» (там же, 1869—70). Ср. Fröhlich, «*Dr. K. V. Stoy's Leben, Lehre und Wirken*» (Дрезден, 1885); Bliedner, «*Stoy und das pädagogische Universitätsseminar*» (Лпц., 1886).

**Штокач** (Stockach)—город в Бадене, в Констанском округе. Место действия двух битв. 1) В 1799 г. эрцгерцог Карл вытеснял французские войска, под начальством Журдана, из южной Германии; желая знать направление, куда отступают французы, он послал 3 отряда по 13 тысяч человек в разные стороны, а сам с 32 тысячами резерва стал при Ш.; Журдан, предполагая, что австрийское войско двинулось в Швейцарию, а против него выставило небольшой отряд, выслал 3 дивизиона, по 9 тыс. чел. каждый, навстречу австрийцам, а 4-ый дивизион в 10 тыс. человек, под начальством Сент-Сира, двинулся в обход врага через Мёскирх, севернее Ш. Изумленные нежиз-



данномъ появленіемъ и нападеніемъ французовъ, австрійскія колонны были отброшены къ Ш.; особенно разстроилась правая колонна ген. Мерсвальда, линія отступленія которой грозилъ Сенъ-Сиръ; эригерного поддержалъ ее и отбросилъ Сенъ-Сира, разсѣявъ его дивизіонъ, но не преслѣдовалъ дальше по своей собственной ему нерѣшительности. 2) Въ слѣдующемъ 1800 году, весной, австрійскій фельдм. Край, обманутый маневрами Моро, ослабилъ свой лѣвый флангъ, стоявшій около Ш.; французы перешли Рейнъ около Штейна, 3 мая напали на австрійцевъ близъ Ш., разбили и отбросили ихъ.

**Штокеръ** (Францъ-Августъ Stocker) — вѣнецкій писатель (1833—1892), писавшій подъ псевд. Jörg von End. Свободолюбивый швейцарскій политическій дѣятель и журналистъ, былъ редакторомъ нѣсколькихъ газетъ, между проч. вліятельной «Baseler Nachrichten». Въ изданную имъ «Bibliothek vaterländischer Schauspiele» вошелъ рядъ его историческихъ драмъ. Кромѣ того онъ написалъ: «Novellen u. Erzählungen» (1861); «Das neue Stadttheater zu Basel» (1875); «Sprüche des neuen Philosophen» (1883); «Vom Jura zum Schwarzwald» (1884—89); «Die Salpeterer» (1892); «Das Volkstheater in der Schweiz» (1892).

**Штокмаръ** (Христіанъ-Фридрихъ, сл. 1831 г. баронъ фонъ Stockmar) — германскій политическій дѣятель (1787—1863). Былъ военнымъ врачомъ, затѣмъ лейбъ-медикомъ, секретаремъ и гофмаршаломъ принца Леопольда Саксенъ-Кобургскаго. Во время дипломатическихъ переговоровъ о возведеніи Леопольда на греческій, потомъ на бельгійскій престолъ онъ былъ совѣтникомъ и агентомъ принца. Въ 1838 г. онъ дѣлался частнымъ секретаремъ принца Альберта, послѣ женитбы котораго на королеву Викторію остался на нѣсколько лѣтъ въ Англіи въ качествѣ его совѣтника; затѣмъ вернулся въ Кобургъ. Въ 1848 г. дѣйствовалъ въ пользу объединенія Германіи подъ гегемоніей Пруссіи. См. изданіи его сыномъ, *Эристомъ*, барономъ Ш. (бывшимъ частнымъ секретаремъ кронпринцессы, впоследствии императрицы германской Викторіи) «Denkwürdigkeiten aus den Papieren des Freiherrn Chr. F. v. St.» (Брауншвейгъ, 1872); Juste, «Le baron S.» (Брюссель, 1873).

В. В.—с.

**Штокъ** — поперечна якоря; дѣлается на якоряхъ обыкновенно (адмиралтейскаго) типа изъ дерева или желѣза; при паденіи якоря на грунтъ Ш. не даетъ ему лечь плашмя и заставляетъ лану якоря загибаться за грунтъ. У патентованныхъ якорей болѣею частью Ш. лежатъ въ одной плоскости съ ланами, но за то послѣднія дѣлаются поворотными. Последній типъ патентованныхъ якорей совершенно не имѣетъ Ш., такъ что даетъ возможность якорю иттигиваться въ кюзы, что значительно облегчаетъ подъемъ якоря. Л.

**Штокъ** — одна изъ формъ застѣганія горныхъ породъ въ толщахъ земной коры свойственная по преимуществу породамъ массивнымъ и мета-морфическимъ. Ш. называютъ массы горной породы — или рудныя скопленія

неправильной формы и болѣе или менѣе значительныхъ размѣровъ — въ 10, 100 и болѣе м въ поперечникѣ. Форма Ш. крайне разнообразна — то они имѣютъ почти одинаковые размѣры въ длину, ширину и толщину, то бываютъ вытянуты по одному направленію, часто утоняясь на краяхъ въ видѣ чечевички. Отъ Ш. въ окружающую породу нерѣдко отходятъ отростки или апофизы, а иногда Ш. находится въ связи съ настоящими жилами представляя мѣстное ихъ утолщеніе или вздутие; въ этомъ послѣднемъ случаѣ они носятъ названіе *жилыныхъ Ш.* Включенные въ слоистыхъ горныхъ породахъ Ш., если длиною ось ихъ параллельна слоистости окружающихъ породы, носятъ названіе *пластовыхъ Ш.* или *интрузивныхъ залежей*, въ другихъ же случаяхъ — *пересѣкающихъ, стоячихъ Ш.* или *вазюновъ*. Въ видѣ Ш. встрѣчаются такъ называемыя глубинныя или интрузивныя горныя породы: граниты, габбро, сіениты, діориты, а также различныя руды, напр. магнитный желѣзнякъ на Уралѣ и въ Швеціи, бурый желѣзнякъ въ толщахъ известняковъ и доломитовъ, сѣрный колчеданъ, галмей и др. *Штокверками* называютъ Ш. горныхъ породъ настолько проникнутые рудными жилами и чешуйцами, что при разработкѣ мѣсторожища приходится добывать не только жилыныя массы, но и окружающую ихъ часть Ш.; таковы, напр., оловянные штокверки Англіи, Саксоніи и Чехіи. Ш. небольшихъ размѣровъ иногда отличаютъ особымъ названіемъ *буцевоновъ*.

Б. П.

**Штокъ-роза** — см. Алтея.

**Штолль** (Фердинандъ Stolle) — нѣмекій писатель (1806—1872), создатель популярнаго юмористическаго журнала «Dorfbardier» (1842), приложеніемъ къ которому была сначала известная «Gartenlaube». Въ обширное собраніе его «Ausgewählte Schriften» (1859—64, 3 т.), «Neue Folge», 1865, еще 12 т.) вошли «Camellen» (1838); «Napoleon in Aegypten» (1841); «Deutsche Pickwickier» (1841); «Je länger, je lieber» (1857—59); «1813. Elba und Waterloo» (1838); «Moosrosen» (1853—64); «Die Erbschaft in Kabul» (1845); «Der neue Cäsar» (1841); «Lieder u. Gedichte nebst lebensgeschichtlichen Umrissen»; «Der Weltbürger» (1839); «Die deutschen Pickwickier auf Reisen» (1864); «Die weisse Rose» (1851); «Die Granitkolonne von Marengo» (1855); «Frühlingsglocken» (1851); «Der König von Tachrawi» (1857); «Stella» (1832); «Kleinere Erzählungen» (1844); «Ein Weihnachtsbaum» (1847); «Nationalversammlung der deutschen Lyriker des XVIII u. XIX Jahrh.» (1858—59); «Boulogne u. Austerlitz» (1848); «Palmen des Friedens» (1855); «Die Familie des Generals von Pulverrauch» (1864); «Von Wien bis Völs» (1866); «Ein Frühling auf dem Lande» (1867); «Album für Deutschlands Söhne» (1864); «Winter u. Frühling im Schmucke deutscher Poesie» (1863); «Dorfbardiers neueste Erzählungen» (1862).

**Штольбергъ** (Stolberg) — городъ въ Рейнской провинціи Пруссія, въ Аахенскомъ округѣ. 14 тыс. жителей. Древній замокъ (по сказанію, охотничій замокъ Карла Велика. Па-



матники и мн. Вильгельма I. Производство цинковыхъ, свинцовыхъ и мѣдныхъ издѣлій, котловъ, стекла, зеркалъ, шлоковъ, крычковыхъ, мѣдной и желѣзной проволоки; чугунолитейные и химическіе заводы. Каменноугольные копи; желѣзные, цинковые и свинцовые рудники.

**Штольбергъ** (графы zu Stolberg-Stolberg) — братья, нѣмецкіе писатели, *Христианъ* (1748—1821) и *Фридрихъ-Леопольдъ* (1750—1819), во время студенчества принадлежали къ дѣятельнѣйшимъ членамъ геттингенскаго поэтическаго «союза роши». Стихотворенія ихъ изданы вмѣстѣ («Gedichte», 1779 и «Vaterländische Gedichte», 1810); въ общемъ сборникѣ «Schauspiele mit Chören» (1787) старшему принадлежатъ «Belsazer» и «Otavos», младшему — «Thesens» и «Säugling». Последній, нѣкогда близкій къ Клоштокъ и Фоссу, впоследствии перешелъ въ католичество и написалъ романъ «Die Insel» (1788), «Reise durch Deutschland» (1794) и обширную тенденціозно-католическую «Geschichte der Religion Jesu Christi» (1807—1815). Полное собраніе сочиненій обоихъ братьевъ издано подъ заглавіемъ: «Werke der Brüder Stolberg» (15 т., Гамбургъ, 1820—25). Ср. Nicolavius, «Friedrich-Leopold, Graf zu Stolberg» (Майнцъ, 1846); Menge, «Graf Fr.-Leop. zu Stolberg und seine Zeitgenossen» (Гота, 1846); Hennes, «Aus Fr.-Leop. v. Stolbergs Jugendjahren» (Гота, 1876); Janssen, «Friedr.-Leop. Graf zu Stolberg» (3 изд., Фрейбургъ, 1882); Keiper, «Friedrich-Leopold Stolbergs Jugendpoesie» (Б., 1893). Письма Фр.-Леоп. III. и Фоссу опубликовалъ Геллинггаусъ (Мюнхенъ, 1891).

**Штольбергъ-Вернигероде** (Stolberg Wernigerode) — старинная германская родовитая семья, вѣтъ рода Штольберговъ, получившаго въ 1412 г. титулъ имперскихъ графовъ. Болѣе извѣстные ея представители: 1) *Эбергардъ* — нѣмецкій генералъ и политическій дѣятель (1810—72). Въ 1830 г. поступилъ въ военную службу, а въ 1842 г. оставилъ ее послѣ женитбы на принцессѣ Маріи, дочери Генриха Рейса младшей линіи. Въ 1847 г. былъ депутатомъ въ соединенномъ ландтагѣ, гдѣ сблизился съ Бисмаркомъ. Во время революціи 1848 г. выказалъ свою приверженность къ королевскому дому. Въ 1854 г. онъ былъ назначенъ членомъ палаты господъ, въ слѣдующемъ году — ея вице-президентомъ, а въ 1862 г. — первымъ президентомъ. Съ 1867—1869 г. состоялъ депутатомъ въ сѣверо-германскомъ рейхстагѣ, гдѣ принадлежалъ къ консервативной партіи. Въ 1869 году былъ назначенъ оберъ-президентомъ Силезіи. 2) *Отто*, графъ, съ 1890 г. князь фонъ III. Вернигероде (1837—96). Въ 1867—73 гг. былъ оберъ-президентомъ Ганновера. Въ 1867 г. членъ учредительнаго рейхстага, съ 1871 по 1878 гг. — германск. рейхстага; принадлежалъ къ имперской партіи. Съ 1858 г. былъ наслѣдственнымъ членомъ палаты господъ, въ 1872—76 и 1893 гг. ея президентомъ. Съ 1876 по 1878 г. германскій посолъ въ Вѣнѣ. Въ юлѣ 1878 г. назначенъ прусскимъ государственнымъ министромъ и вице-канцлеромъ герм.

имперіи (только-что передъ тѣмъ созданныя должность); въ этой должности онъ держалъ себя довольно независимо отъ Бисмарка и вслѣдствіе несогласій съ нимъ въ 1881 г. вышелъ въ отставку. Въ 1884—88 гг. былъ министромъ прусскаго королевскаго двора. Въ 1890 г. за нимъ признано право на княжескій титулъ, ранѣе принадлежавшій одной угасшей вѣтви того же дома. 3) Удо, графъ III. Вернигероде, племянникъ и наслѣдникъ Эбергарда III. Вернигероде, род. въ 1840 г. Участвовалъ въ войнахъ 1866 и 1870—71 гг., былъ раненъ подъ Кенигсгретцемъ; послѣ франко-прусской войны нѣкоторое время служилъ ландратомъ. Съ 1872 г. наслѣдственный членъ палаты господъ. Въ 1877—1881 и 1884—91 и съ 1895 г. понынѣ — консервативный членъ рейхстага. Съ 1891 г. по 1895 г. былъ оберъ-президентомъ Вост. Пруссіи. 4) Константинъ, графъ III. Вернигероде, род. въ 1843 г.; съ 1898 по 1902 г. былъ оберъ-президентомъ Ганновера.

**Штольгофенскія линіи** укрѣпленій — построены во время войны за испанское наслѣдство для прегражденія французамъ пути изъ Нижняго Эльзаса въ Швабію и Баварію. При Эйзидельгофѣ, выше Бюля, онѣ прислонились къ скату Шваривальда, тинулись черезъ Бюль, Вимбукъ, Обебрукъ и Штольгофенъ до Зелянгена, гдѣ правое крыло ихъ упиралось въ Рейнъ, и такимъ образомъ совершенно заграждали Рейнскую долину. Оборона ихъ поручена была маркграфу Людвигу Баденскому, имѣвшему подъ своимъ начальствомъ до 26 тыс. Противъ этихъ линій, въ апрѣлѣ 1703 г., направлены были французскія войска маршаловъ Виллара и Таллара. 19 апр. Вилларъ послалъ часть своихъ войскъ для обхода лѣваго крыла III. линій, а самъ приступилъ къ усиленному бомбардированію неприятельскихъ окоповъ. Обходная колонна его, не найдя дороги, возвратилась назадъ. Предпринятый Вилларомъ 23 и 24 апр. рядъ приступовъ на укрѣпленную деревню Вимбукъ тоже не имѣлъ успѣха. Между тѣмъ Талларъ, 24 апрѣля, приблизился къ правому крылу III. линій, но у Штольгофена былъ астрѣченъ столь сильнымъ огнемъ, что прекратилъ свою атаку. Въ теченіе 25 апрѣля Вилларъ продолжалъ обстрѣливать укрѣпленія, но отъ новыхъ штурмовъ подчиненные ему генералы отказались. Въ ночь на 26-е орудія его были отвезены со своихъ позицій, а утромъ франц. армія отступала, потерявъ при своихъ попыткахъ противъ III. линій болѣе 3 тыс. челов.

**Штольпе** — см. Горное дѣло.

**Штольпе** (Stolp) — городъ въ прусской провинціи Помераніи, на р. Штольпе. 26 тыс. жителей. Чугунолитейные и машиностроительные заводы, табачныя и сигарныя фабрики, производства янтарныхъ и кожаныхъ издѣлій, крахмалу; желѣзнодорожныя мастерскія. При впаденіи р. Штольпе въ Балтійское море расположено селеніе *Штольпинде*, съ морскими купаньями.

**Штольце** (Вильгельмъ Stolze) — основатель одной изъ болѣе распространенныхъ системъ нѣмецкой стенографіи (1798—1867). Онъ усовершенствовалъ систему Габельсберге-ра и обнародовалъ въ 1841 г. свой первый учеб-



никъ стенография, переизданный затѣмъ много разъ (64-е изд., 1896). Система Ш. примѣнена почти во всѣхъ европейскихъ языкахъ, въ томъ числѣ и въ русскомъ. Она употребляется въ германскомъ рейхстагѣ, венгерскомъ сеймѣ, прусской и вюртембергской палатахъ депутатовъ. Въ Германіи и Швейцаріи дѣйствуютъ множество фрейновъ стенографовъ системы Ш., издающихъ свои спеціальныя журналы: «Archiv für Stenographie» (съ 1849 г.) и «Magazin für Stenographie» (съ 1880 г.).

**Штольце** (Фридрихъ Stolze) — нѣмецкій поэтъ (1816—1891). Послѣ дѣтельного участія въ движеніи 1848 г. основалъ во Франкфуртѣ газету «Frankfurter Kriebelzeitung» (1852 — 1856 г., на мѣстномъ діалектѣ), затѣмъ «Frankfurter Latern», запрещенную въ 1866 г. Такъ какъ въ опасности была и его личная свобода, то онъ бѣжалъ въ Штуттгартъ, затѣмъ въ Швейцарію. Возвратясь, послѣ амнистіи, въ родной городъ, онъ съ 1872 г. до смерти руководилъ своей газетой. Отдѣльно изъ его произведеній вышли: «Skizzen a. d. Pfalz» (1849); «Gedichte» (1855); «Gedichte in Frankfurter Mundart» (1864—71); «Kleine Schriften» (1860); «Schwarz-Weiss-Braun» (1868); «Vermischte Gedichte» (1871); «Gesammelte Gedichte» (1872); «Novellen u. Erzählungen in Frankfurter Mundart» (1880—85); «Gesammelte Werke» (1892); «Vermischte Schriften» (1896).

**Штольцитъ** — минералъ тетрагональной системы. Тверд. 3. Уд. вѣсъ 7,9—8,1. Цвѣтъ сѣрый, бурый, иногда зеленый, красный. Химическій составъ — вольфрамвоокислый свинецъ  $PbWO_4$ . Встрѣчается въ Богеміи (Циннвальдъ), Чили, Массачусетсѣ.

**Штольцъ** (Альбанъ Stolz) — популярный католическій духовный писатель (1808—83). Былъ профессоромъ богословскаго факультета университета во Фрейбургѣ (въ Брейсгау). Написалъ много сочиненій назидательнаго и церковнополитическаго содержания, въ духѣ нѣмецкаго ультрамонтанства. Наибольшей популярностью среди католическаго населенія Германіи пользовались его «Kalender für Zeit und Ewigkeit» и «Legende» (10 изд., 1894), описание путешествій, подъ заглавіемъ «Spanisches für die gebildete Welt» (8 изд., Фрейбургъ, 1885), «Besuch bei Sem, Cham und Japhet» (6 изд., 1891). Собраніе сочиненій Ш. издано въ 19 томахъ (Фрейбургъ, 1871 и сл.); многія изъ нихъ переведены на разныя европейскіе языки. Ср. Hägele, «Alban Stolz» (3 изд., Фрейбургъ, 1889).

**Штольцъ** (Розина Stolz, 1813—1903) — известная оперная пѣвица. Настоящее ея имя — Роза Нива. Дебютировала, какъ драматическая актриса, въ Брюсселѣ, въ 1834 г. Какъ оперная пѣвица, выступила въ Голландіи, затѣмъ была приглашена въ оперный театръ въ Брюсселѣ, гдѣ знаменитый франц. теноръ Нурри пришелъ въ восторгъ отъ ея голоса и устроилъ ей ангажементъ въ Парижѣ. Она выступила тамъ въ 1838 г., пѣла въ «Жидовкѣ», «Гугенотахъ», «Донъ-Жуанѣ», «Фавориткѣ»; въ послѣдней роль Леоноры спеціально была написана Доницетти для Ш. Въ парижской Оперѣ Ш. оставалась до 1847 г.

Въ 1856 г. Ш. снова выступила въ парижск. Оперѣ, но, вслѣдствіе слабости голоса, успѣха не имѣла и должна была окончательно покинуть сцену. Голосъ Ш. (меццо-сопрано) отличался силой и красотой звука. См. Périgord, «Rosine Stolz» (П., 1847); «A Rosina Stolz» (П., 1854). Н. С.

**Штольцъ** (Фридрихъ Stolz, род. въ 1850 г.) — нѣм. лингвистъ, проф. въ Инсбрукѣ. Его главные труды: «Die lateinische Nominalkomposition in formaler Hinsicht» (Инсбрукъ, 1877); «Studien zur lateinischen Verbalflexion» (тамъ же, 1882); «Lateinische Laut- u. Formenlehre» въ J. v. Müllers «Handbuch der klassischen Alterthumswissenschaft» (2 изд., Мюнхенъ, 1890); «Die Urbewölkerung Tirols» 2 изд., Инсбрукъ, 1892); «Homeri Odyssee epitome» (Вѣна, 1890; къ ней «Kritische und erläuternde Bemerkungen»); «Historische Grammatik d. Lateinischen Sprache» (Лон., 1896).

**Штоманъ** (Фридрихъ-Карлъ-Адольфъ Stohmann) — химикъ и технологъ, род. въ 1832 г., спеціально занимался сельскохозяиственной химіей, въ 1862 г. основалъ сельскохозяйственную опытную станцію въ Брауншвейгѣ; съ 1871 г. заведывалъ сельскохозяйственно-физиологическимъ институтомъ лейпцигскаго университета, и съ 1887 г. тамъ сельскохозяйственно-химическимъ институтомъ. Выступилъ съ Геннебергомъ Ш. работая по вопросу о кормленіи животныхъ; занимался также калориметрическими изслѣдованіями. Напечаталъ: «Beiträge zur Begründung operationellen Fütterung der Wiederkäuer» (выступилъ съ Геннебергомъ, Брауншв., 1860 и 1864); «Biologische Studien» (1873); «Handbuch der technischen Chemie» (Штуттгартъ, 1872—74); «Encyklopädisches Handbuch der technischen Chemie» (выступилъ съ Керстемъ, 1886 и сл.); «Handbuch der Zuckerfabrikation» (3-е изд. Б., 1893); «Die Stärkefabrikation» (1878).

**Штоосъ** (Stoos) — горный климатическій курортъ въ Швейцаріи на высотѣ 1293 м. надъ уровнемъ моря. Курортъ лежитъ на выступающей террасѣ горы Штубергъ, хорошо защищенъ отъ рѣзкихъ северныхъ и сѣверо-восточныхъ вѣтровъ и открытъ на 3. Чудная панорама сѣжныхъ вершинъ всей цѣпи Бернскихъ Альпъ, внизу зеленые луга Швица. Чистый горный воздухъ возбуждаетъ и укрѣпляетъ нервную систему. Хорошо устроенная водолѣчебница. Курортъ показанъ при общей слабости и истощеніи послѣ болѣзней, при золотухѣ и для стѣняго отдыха. А.

**Шторель** (Вильгельмъ Storck) — нѣм. писатель (род. въ 1829 г.), профессоръ нѣмецкаго языка и литературы въ мюнхенской академіи. Известенъ главнымъ образомъ своими работами по португальской литературѣ. Ему принадлежатъ первый переводъ на нѣмецкій языкъ произведеній Камоэнса (м. 6 т., 1880—85) и критико-біографическій очеркъ «Luis de Camoens' Leben» (Мюнх., 1890). Кроме того онъ напечаталъ: «Hundert alportugiesische Lieder» (Падерб., 1885); «Ausgewählte Sonette v. Anthero de Quental» (1887); «Aus Portugal und Brasilien, 1250 — 1890 Anthologie» (Мюнх., 1890) и др.



**Штормовые сигналы.** — Отдѣлъ метеорологическихъ бюллетеней при главной физической обсерваторіи въ СПб. посылаетъ по телеграфу предостереженія о буряхъ въ тѣ порты, которые включены въ сѣть метеорологическихъ станцій и въ которыхъ эти предостереженія возвышаются III. сигналами слѣдующимъ образомъ. Сигналъ поднимается немедленно по полученіи извѣстія и виситъ 48 часовъ съ того времени, когда это извѣстіе было отправлено. Дневные сигналы состоятъ изъ барабана и конуса, сдѣланныхъ изъ желѣзныхъ реберъ и обтянутыхъ парусиною. Барабанъ (цилиндръ) дѣлается высотой и диаметромъ въ 3 фута; конусъ также. Значеніе различныхъ сигналовъ слѣдующее: конусъ, обращенный вершиною внизъ, означаетъ, что надо ожидать сильный вѣтеръ съ юга (отъ SO черезъ S до NW); конусъ, обращенный вершиною вверхъ, означаетъ, что есть вѣроятность ожидать сильные вѣтры съ сѣвера (отъ NW черезъ N до SO); барабанъ, поднятый вмѣстѣ съ конусомъ, обозначаетъ, что можно ожидать сильные вѣтры съ какого-либо направленія. Когда стихаетъ, на мѣсто конуса поднимается ночной сигналъ, состоящій изъ 3-хъ фонарей (преимущественно красныхъ), подвѣшенныхъ на углахъ треугольника, вершина котораго, смотря по надобности, бываетъ обращена внизъ или вверхъ. Ночной сигналъ вмѣсто барабана не поднимается. Поднятіе сигналовъ означаетъ, что въ атмосферѣ существуетъ возмущеніе, вслѣдствіе котораго вѣроятно можно ожидать бурю съ какой-либо стороны горизонта. Сигналъ считается действительнымъ для ближайшей мѣстности (въ предѣлахъ 50 англійскихъ миль отъ него). См. Буря.

Р. Л.—м.

**Шторхъ** (Гансъ-Теодоръ-Вольденъ Storm) — нѣмекій писатель (1817 — 1888), выдающійся лирикъ и классикъ нѣмецкой новеллы. Студентомъ кильскаго университета сошелся съ братьями Теодоромъ (историкомъ) и Тихо (переводчикомъ) Моммзенами, вмѣстѣ съ которыми издалъ «Liederbuch dreier Freunde» (1843). Окончивъ университетъ, былъ адвокатомъ на родинѣ—въ шлезвигъ-гольштинскомъ городѣ Гузумѣ,—но гольштинское возстаніе, во время котораго онъ былъ сторонникомъ вѣнцевъ, закончилось въ 1852 г. датскимъ господствомъ. III. на десять лѣтъ переселился въ Пруссію и былъ здѣсь судьей, пока присоединеніе его родины къ Германіи не позволило ему занять то-же мѣсто въ родномъ Гузумѣ. Почти одновременно появились его «Sommergeschichten und Lieder» (1851), новелла «Immensee» (1852) и «Gedichte» (1853), создавшіе ему извѣстность какъ въ лирикѣ, такъ и въ новеллѣ, къ лучшимъ нѣмецкимъ представителямъ которыхъ по праву принадлежатъ III. Его лирика, не богатая разнообразіемъ мотивовъ, по преимуществу любовная, иногда политическая, отличается глубиной настроенія и той индивидуализаціей его, которая даетъ возможность отнести его лирическія произведенія къ лучшему роду «стихотвореній на случай». И въ новеллѣ сила III.—въ умѣломъ самоограниченіи, въ прочувствованномъ и полномъ живой непосредственности изображеній

небольшого, глубоко понятого и наученнаго поэтомъ круга образовъ и положеній, типичныхъ для его сѣверной родины. Съ середины семидесятыхъ годовъ подъ вліяніемъ общаго литературнаго движенія въ творчествѣ III. замѣчаются какъ бы новые приемы, дающіе возможность говорить о реалистическомъ періодѣ развитія его; но и въ своемъ реализмѣ онъ остался по преимуществу лирикомъ, поэтизмъ картинъ настроеній въ интимной человѣческой жизни, за предѣлы которой онъ выступалъ рѣдко и неохотно; его удачно сравнивали съ голландскими жанристами, къ которымъ онъ—шлезвигскій фризъ—близокъ и по крови. Изъ литературныхъ вліяній, которыя онъ испыталъ, указываютъ въ лирикѣ на поэзію Мэрике, а въ новеллѣ—на Ад. Штифтера. III. самъ издалъ свои «Gesammelte Schriften» (1868—77 г., 10 т.); болѣе полное изданіе—«Gesammelte Werke» (1897—98). Наиболѣе извѣстны изъ новеллъ, вошедшихъ сюда: «Immensee» (1852); «Auf dem Staatshof» (1860); «Auf der Universität» (1864); «Von jenseits des Meeres» (1867); «In St. Jürgen» (1868); «Viola tricolor», «Beim Vetter Christian», «Waldwinkel», «Pole Poppenspüler» (1876); «Ein stiller Musikant» (1877); «Psyche» (1877); «Zur Wald- und Wasserfreude» (1880); «Carsten Curator» (1878); «Hans und Heinz Kirch» (1883); «Vötter Basch» (1887); «Aquis submerus» (1877); «Renate» (1878); «Ekenhof» (1880); «Der Schimmelreiter» (1888); «Ein grünes Blatt», «Im Sonnenschein», «Im Saal», «Eine Malerarbeit» (1868); «Schweigen» (1883). Ср. Paul Schütze, «Theodor Storm» (1887) и статья Ад. Штерна («Studien»), Эр. Шмидта («Charakteristiken»), Л. Питча и Клаусъ Грота («Westerm. Monatsh.», т. 25).

**Шторхъ** (Андрей Карловичъ, Heinrich Storch, 1766—1835)—экономистъ, послѣ Христіана Шлепера первый въ Россіи популяризаторъ идей Адама Смита. Уроженецъ Остзейскаго края, III. высшее образованіе получилъ въ гейдельбергскомъ и іенскомъ университетахъ. Въ 1789 г. онъ былъ назначенъ преподавателемъ кадетскаго корпуса въ СПб.; въ 1796 г. избранъ членомъ спб. академіи наукъ; позже былъ ей вице-президентомъ. Въ 1799 г. III. назначенъ былъ учителемъ великихъ князей; позднѣе на него было возложено преподаваніе курса политической экономіи великимъ князьямъ Николаю Павловичу и Михаилу Павловичу. Лекціи, читанныя III. великимъ князьямъ, послужили основаніемъ для крупнѣйшаго труда III., напечатаннаго на франц. яз. подъ загл.: «Cours d'économie politique ou exposition des principes qui déterminent la prospérité des nations» (Б. и Галле, 1815; Рау издалъ въ 1819 г. книгу III. на нѣм. яз. со своими примѣчаніями; въ 1823 г. Ж. В. Ся перепечаталъ курсъ III., свавидѣвъ его критическими примѣчаніями). Считаюсь въ первой четверти XIX в. однимъ изъ лучшихъ учебниковъ по политической экономіи, курсъ III. имѣетъ особое значеніе въ исторіи экономической литературы въ Россіи. Хорошо знакомый съ хозяйственнымъ и общественнымъ строемъ Россіи, какъ это видно изъ другихъ, ниже указываемыхъ его работъ,



III. часто иллюстрирует свои теоретическія познания примѣрами изъ русской жизни. Онъ рѣзко осуждаетъ крѣпостное право, въ которомъ видитъ главную причину отсталости Россіи; въ неприкрашенномъ видѣ представляетъ III. темные порядки тогдашней русской юстиціи и отмѣчаетъ расточительность и задолженность нашихъ вельможъ. Книга III. не могла, по цензурнымъ условіямъ того времени, появиться въ русскомъ переводѣ. Слѣдующимъ главнымъ образомъ, Адаму Смиту, III. пользуется также трудами Гарнье, Ж. Б. Са, Симонди, Тюрго, Бентама. Не смотря на то, что многія страницы его курса представляютъ почти буквальное заимствование изъ сочиненій названныхъ авторовъ, автору нельзя отказать въ оригинальной разработкѣ нѣкоторыхъ экономическихъ доктринъ (напр. ученія о цѣнности, которая, по его мнѣнію, создается полезностью, и ученія о «невещественныхъ» благахъ), а равно въ самостоятельной и искусной критикѣ многихъ положеній Адама Смита. Согласно Адаму Смиту, III. отрицательно относится къ меркантилизму и является сторонникомъ свободы торговли. Въ то же время III. отмѣчаетъ относительное историческое значеніе различныхъ направленій экономической политики. По мнѣнію III., каждой ступени хозяйственнаго развитія соответствуютъ наиболее выгодный родъ дѣятельности; въ примитивномъ строѣ всего выгоднѣе сельское хозяйство; по мѣрѣ развитія хозяйственнаго быта выгоды отъ сельского хозяйства медленнѣе прогрессируютъ, чѣмъ при были въ другихъ сферахъ дѣятельности, и сельское хозяйство начинаетъ отставать отъ быстро растущихъ торговли и промышленности, при чемъ торговля развивается раньше, чѣмъ обрабатывающая промышленность. Полный расходится III. съ Ад. Смитомъ въ опредѣленіи производительнаго труда. По ученію III., блага дѣлятся на вещественныя и невещественныя; совокупность первыхъ составляетъ *національное богатство* (*richesse nationale*), совокупность вторыхъ—*національную цивилизацию* (*civilisation nationale*); и тѣ, и другія выдѣлы составляютъ *національное благосостояніе* (*prospérité nationale*). Невещественныя блага дѣлятся на главныя—здоровье, знаніе, ремесленная ловкость, вкусъ, нравственность, религіозность—и вспомогательныя—безопасность и досугъ. III. полагаетъ, что главныя невещественныя блага также могутъ быть накапливаемы и обрабатываемы, какъ и вещественныя блага; отсюда слѣдуетъ, что трудъ создающихъ невещественныя блага—напр. учителей, врачей, чиновниковъ—слѣдуетъ считать въ такой же степени производительнымъ, какъ и трудъ земледѣльца и фабричнаго рабочаго. Если по Смиту всѣ, кто занимаются такъ наз. услугами, живутъ на счетъ труда земледѣльцевъ и промышленныхъ рабочихъ, то съ одинаковымъ основаніемъ, по мнѣнію III., можно сказать, что земледѣльцы и промышленные рабочіе живутъ на счетъ тѣхъ, кто создаетъ имъ безопасность, снабжаетъ ихъ знаніями и заботится объ ихъ здоровьи. Правильно различая народный доходъ отъ частнаго, III. относитъ въ

составъ народнаго дохода и продукты думнаго труда. Сохраняя дѣленіе первичнаго и производнаго частнаго дохода, III. считаетъ производнымъ доходомъ лишь такой, который приобретается безвозмездно или несправедливо, какъ напр. доходъ, полученный путемъ даренія, милостыни, обмана, воровства въ основаніи первичнаго же дохода лежатъ трудъ физическій или умственный. Не въ просу о бережливости, какъ источникѣ накопленія богатства, III. отмѣчаетъ нѣкоторую односторонность Ад. Смита, рекомендуя наиболѣе возможную бережливость съ дѣльнымъ обращеніемъ чистаго народнаго дохода на производительныя отрасли труда; по III., богатство заключается не въ сокращеніи потребностей, а въ возможности удовлетворенія наибольшаго ихъ числа; сокращеніе потребностей ведетъ къ одиночію и бѣдности; съ умноженіемъ потребностей растетъ и производительность труда. Дырлю труды III.: «Statistische Uebersicht der Statthalterschaften des russischen Reichs nach ihren merkwürdigsten Kulturverhältnissen» (Рига, 1795; не смотря на сжатость изложенія, содержатъ весьма цѣнный и хорошо сгруппированный матеріалъ для сужденія о политическихъ и экономическихъ условіяхъ русской жизни въ концѣ XVIII в.; тотъ же матеріалъ въ болѣе обширномъ видѣ представленъ въ 9-томномъ трудѣ «Historisch-statistische Gemälde des russischen Reichs», Рига, 1797—1803, гдѣ мы находимъ весьма полное и точное описаніе русскаго хозяйственнаго строя того времени. Продолженіемъ къ этому труду служатъ «Russland unter Alexander I», 27 выпусковъ, СПб., 1803—1811; «Le revenu national considéré sous un nouveau point de vue» (1819; въ изданіяхъ академіи наукъ, тамъ же напечатаны были 4 его статьи о теоріи цѣнности и о ней о наймѣ); «Considerations sur la nature du revenu national» (П., 1824; и на нѣм. языкѣ Галле, 1825; составилъ 5-й томъ его курса); «Zur Kritik des Begriffes vom Nationalreichtum» (СПб., 1827).

М. М.—

**Шторхъ** (Людвигъ Storch)—нѣмѣцкій писатель (1803—1881). Его повѣсти и рассказы, проникнутые искренними чувствами, въ свое время охотно читались; лучшіе изъ нихъ—«Der Freiknecht», «Die Freiheuter», «Die Heideschenke», «Leute v. Gestern». Собраніе соч. издано въ 31 т. (Лпц., 1855—1862); «Gedichte» (Лпц., 1854); «Poetischer Nachlass» (Эссенбахъ, 1882).

**Штоессъ** (Фрейтъ Stoss)—знаменитый нѣм. скульпторъ, род. около 1450 г. Въ 1477 г. отправился въ Краковъ, гдѣ въ 1489—97 г. неоднократно значился цеховымъ мастеромъ, разбогатѣвъ тамъ, въ 1496 г. возвратился въ Нюрнбергъ. Въ 1504 г., попавшись въ долговѣкѣ денежнаго документа, былъ наложенъ на него клеймъ на обѣ щеки, въ 1505—1506 гг. не разъ сидѣлъ въ тюрьмѣ, но въ 1507 г. получилъ отъ имп. Максимилиана I прошеніе и возстановленіе въ своихъ гражданскихъ правахъ. Умеръ въ 1533 г., достигнувъ глубокой старости и ослѣпнувъ за нѣсколько лѣтъ до смерти. Прославился преимущественно работами, рѣзанными изъ де-



рева и раскрашенными. Замѣчательнѣйшія изъ сохранившихся его произведеній—большой алтарный складень въ Маріинской црк., въ Краковѣ, съ изображеніемъ въ средней части Успенія Богородицы и ея небснаго коронованія, а на створкахъ—эпизоды изъ земной жизни Спасителя и житія Пресвятой Дѣвы (1477—84), роскошный саркофагъ кор. Казимира IV въ краковскомъ соборѣ, вырубленный, противъ обычая художника, изъ красного гранита (1492), надгробный памятникъ епископа Олещинскаго въ гизенскомъ соборѣ, рѣзная икона въ юрибергской церкви св. Лапрентія, изображающая Благовѣщеніе, оруженное вѣнкомъ розъ, среди котораго представлены въ медальонахъ «семь радостей Богородицы» и семь другихъ ново-завѣтныхъ сценъ (1518), статуя Мадонны (такъ назыв. «Вельсеровскій алтарь») въ юрибергск. црк. Богородицы, «Се Человѣкъ» въ гейльсбронской црк. и «Распятіе» въ юрибергск. црк. св. Себастьяна. Всѣ эти скульптуры отличаются, сверхъ мастерства ихъ техническаго исполненія, благородствомъ изображенныхъ фигуръ и искренностью выраженного въ нихъ религіознаго чувства, но драпировки на нихъ походятъ на густо накрахмаленныя и образуютъ рѣзкія, угловатыя складки. Ш. приписываются сѣдальница въ хорѣ краковской црк. Богородицы и неизлѣпная модель, по которой П. Фишеръ изготовилъ знаменитую раку св. Себастьяна, находящуюся въ юрибергской црк. имени этого святого. Кромѣ скульптуры Ш. занимался также и гравированіемъ: извѣстны девять его гравюръ религіознаго содержанія и два листа гравированныхъ орнаментовъ; какъ тѣ, такъ и другіе, составляютъ теперь большую рѣдкость.—Ср. Bergau, «Der Bildschnitzer Veit Stoss und seine Werke» (Юрибергъ, 1877).

**Шторешный** (Христофоръ Ѳеодоровичъ, † 1770 г.)—сынъ ген.-поручика, извѣстнаго обороною Очакова въ 1737 г. Воспитаніе получилъ въ сухопутномъ кадетскомъ корпусѣ. Участвовалъ въ войнахъ: турецкой, 1738 г., и шведской, 1741 г.; въ прусскую кампанію 1758 г. исправлялъ должность генераль-квартирмейстера въ отрядѣ Румянцова. Въ турецкую кампанію 1769 г. ему поручено было, перейдя Прутъ, наблюдать непріятеля со стороны Венеры. 4 февраля 1770 г. онъ взялъ приступомъ Журжу; въ томъ же году умеръ отъ моровой язвы.

**Штофная шерсть**—см. Шерсть.

**Штофъ** или *кружка*—русская мѣра жидкостей =  $\frac{1}{16}$  ведра = 10 чаркамъ = 2 водочнымъ бутылкамъ. Чарка =  $\frac{1}{100}$  ведра и дѣлится на 2 шкалика (получарка).

**Штофъ**—см. Шерстяныя ткани.

**Штошъ** (Альбрехтъ Stosch) — нѣмецкій государственный дѣатель (1818—1896). Служилъ въ прусскомъ войскѣ и во время войны 1866 г. былъ оберквартирмейстеромъ; въ 1866—70 г. заведывалъ хозяйственнымъ дѣломъ прусскаго военнаго министерства. Во время войны 1870—71 г. успѣшно исполнялъ обязанности ген.-интенданта. Въ 1873 г. Ш. былъ назначенъ прусскимъ министромъ, начальникомъ имперскаго адмиралтейства и чле-

номъ союзнаго совѣта. Выказалъ огромную энергію въ дѣлѣ развитія германскихъ морскихъ силъ. Имъ созданы морская обсерваторія, имперское гидрографическое бюро и морская академія.

**Штошъ** (Филиппъ баронъ ф. Stosch)—археологъ-коллекціонеръ (1691 — 1757). Родомъ изъ Бранденбурга; находясь на англійской службѣ, жилъ болѣе 20 лѣтъ въ Римѣ и Флоренціи, пристрастился къ собиранію старинныхъ художественныхъ предметовъ и составилъ огромную коллекцію гравюръ, античныхъ бронзовыхъ издѣлій, монетъ и въ особенности геммъ. Описаніе его коллекціи геммъ издано Винкельманомъ подъ заглавіемъ: «Description des pierres gravées du feu baron de Stosch» (Флор., 1760). Значительная часть его коллекцій была приобретена въ 1770 г. прусскимъ королемъ Фридрихомъ II: нумизматическую коллекцію купилъ принцъ Баллійскій. Ср. Schlichtgeroll, «Dactyliothesca Stoschiana» (Нюрнб., 1797—1805).

**Штравъ** (Іоганнъ-Генрихъ Strack, 1805—80)—нѣмецкій архитекторъ, ученикъ К.-Ф. Шинкеля, издавъ въ 1835 г., въ сотрудничествѣ Эд. Мейергейма, «Архитектоническіе памятники Старой Бранденбургской области», съ текстомъ Куглера, въ 1838—43 гг. былъ преподавателемъ архитектуры въ берлинскомъ артиллерійскомъ и инженерномъ училищѣ, съ 1839 г. состоялъ профессоромъ тамошней академіи художествъ и потомъ строительной академіи. Для изученія замѣчательныхъ архитектурныхъ произведеній онъ сдѣлалъ поездки, вмѣстѣ со Штюлеромъ, во Францію и Англію и съ Х. Раухомъ въ Данію; съ 1845 г. заведывалъ постройкою Бабельбергскаго замка, близъ Берлина, зимою 1854 г. сопровождалъ наследнаго принца прусскаго въ Італію и Сицилію, въ 1856—58 гг. перестраивалъ для него старинный дворецъ Фридриха-Вильгельма въ Берлинѣ, въ 1862 г. отправился по порученію прусскаго правительства въ Аѳины и открылъ тамъ остатки театра Діониса на склонѣ акропольскаго холма, въ 1866—76 гг. занимался достройкою и отдѣлкою зданія берлинской національной галлерей по эскизамъ Шлютера и сочинилъ проектъ «Побѣдной колонны», воздвигнутой въ Берлинѣ. Изъ прочихъ сооруженій Ш. въ этомъ городѣ достойны вниманія церкви св. Андрея и св. Петра, дворецъ гр. Рачинскаго и вилла Боренигъ. Въ Копенгагенѣ имъ перестроенъ загородный королевскій дворецъ Фредериксборгъ. Наряду съ практической и художественной дѣятельностью Ш. усердно занимался и археологіей, особенно изысканіями о древне-греческ. театрѣ («Das alterthümliche Theatergebäude dargestellt auf 9 Tafeln, 1843; въ 1862 г. Ш. на свой счетъ успѣшно производилъ раскопки въ Аѳинахъ на мѣстѣ Діонисова театра. Изъ другихъ литературныхъ работъ Ш. можно назвать «Anlage von Armen-Versorgungs-Anstalten» (1834); «Der inneren Anslau von Wohngebäuden» (1850); «Architectonische Details» (1855); «Schloss Babelsberg» (1857, вмѣстѣ съ Gottgetren) и др. О Ш. см. «Biographisches Jahrbuch für Alterthumskunde» (VIII, 1885).



**Штракъ** (Германъ Strack) — выдающийся протестантскій богословъ и гебраистъ, род. въ 1848 г. Въ 1873 г. былъ командированъ прусскимъ правительствомъ въ С.-Петербургъ для изслѣдованія отдѣла рукописей Имп. публичной библіотеки и имѣлъ съ А. Гаркави составилъ описаніе библейскихъ рукописей, изданное подъ загл. «*Katalog der hebräischen Bibelhandschriften in St.-Petersburg*» (1875). Съ 1877 г. профессоръ берлинскаго унив. Главные труды Ш.: «*Die Sprüche der Väter*» (2-е изд., 1888); «*Hebräische Grammatik*» (5-е изд., 1894); «*Elementarschule und Lehrerbildung in Russland*» (въ «*Russlands Unterrichtswesen*», 1882); «*Lehrbuch der neuhebräischen Sprache und Litteratur*» (имѣетъ съ Зурфридомъ, 1884); «*Einleitung in das Alte Testament*» (4-е изд., 1895); «*Hebräisches Vokabularium*» (4-е изд., 1894); «*Der blutaberglaube bei Christen und Juden*» (4 изд., 1892); «*Einleitung in den Talmud*» (2-е изд., 1894). Ему же принадлежитъ брошюра противъ А. Штеккера: «*Herr Adolf Stöcker*» (1886).

**Штралаундъ** (Stralsund) — приморскій городъ въ прусской провинціи Померанія, на проливѣ Штралаунда, отдѣляющемъ о-въ Рюгенъ отъ материка. 30 тыс. жителей. Церкви св. Николая XV в., Марія XV в. и св. Іакова, богато отдѣланная орнаментами изъ черной глазури и украшенная живописью Тишбейна. Ратуша XIV в., съ музеемъ. Производство игральныхъ картъ, сахаровареніе, чугунолитейные и машиностроительные заводы, производство лаковъ, сигаръ, мыла, крахмала, рыбныхъ консервовъ, перчатокъ. Рыболовство. Въ гавань Ш. ежегодно входятъ до 5000 судовъ, вместимостью около 200 тыс. рег. тоннъ; собственная коммерческая флотилія Ш. насчитываетъ до 100 судовъ, вместимостью до 8000 рег. тоннъ. Правильные рейсы въ Мальмё (въ Швецію).

**Ш. въ военной исторіи.** Во время тридцатилѣтней войны, на основаніи конвенціи при Франкбургѣ, герцогъ Померанскій долженъ былъ предоставить императорскимъ войскамъ право расположиться на зимнія квартиры въ своемъ герцогствѣ, но жители Штралаунда не захотѣли подчиниться этой конвенціи (1628), приняли свои укрѣпленія въ порядокъ и просили Данію и ганзейскіе города о присылкѣ помощи противъ возможнаго нападенія импер. въ. Христіанъ IV прислалъ 600 человекъ, а ганзейцы помогли займочъ. 21 апрѣля гр. Арнимъ, фельдмаршалъ Валленштейна, началъ блокаду крѣпости, а 26—27 мая сдѣлалъ приступъ, съ успѣхомъ отбитый гражданами. Началась правильная осада Ш., къ которому прибыла помощь въ видѣ 500 датчанъ съ артиллеріей и 600 шведовъ. Въ началѣ іюля въ имперскомъ лагерѣ появился Валленштейнъ и двумя приступами довелъ городъ до крайности, но прибытіе Христіана IV съ флотомъ (20 іюля) заставило Валленштейна 24-го іюля снять осаду. См. F. H. Jahn, «*Christians IV Krigshistorie*» (II, 399, Копенгагенъ, 1822). — 15 окт. 1678 г. Ш. былъ сданъ шведскимъ генераломъ Кенигсмаркомъ великому курфюрсту. — Въ 1715 г. Ш. былъ осажденъ пруссаками и дат-

чанами и по отплытіи Карла XII сдался 1-му дек. — Въ январѣ 1807 г. французы вторглись въ шведскую Померанію и блокаде Ш. до 1 апрѣля, когда покинули страну. В. августѣ маршалъ Брюнъ, съ 30000 войсками, осадилъ Ш., гдѣ находился Густавъ IV, послѣдній скоро отплылъ на островъ Рюгенъ; городъ капитулировалъ 20 августа подъ условіемъ отъпуска шведскаго войска, которое и рѣшило на Рюгенъ. — 25 апрѣля 1809 г. Шанъ занялъ Ш., но 31 мая датчане и голландцы опять отняли его. См. F. L. v. Bardenheer, «*Stormen paa Stralsund*» (Копенгагенъ, 1846).

**Штраасманъ-Дамбскъ** (Maria Strassman-Damböck) — выдающаяся нѣмецкая актриса (1827—1895). Выступила впервые на сцену въ Инсбрукѣ и Брюннѣ въ роляхъ первыхъ драматическихъ персонажей; въ 1839 г. приглашена была въ мюнхенскій театр. Въ Мюнхенѣ она вышла замужъ за актера Ю. Штраасмана, затѣмъ играла въ Лейпцигѣ и Вѣнѣ (съ 1870 г.). Обладавъ прекрасной сценической внѣшностью, богатымъ голосомъ и выразительной мимикой Ш. блестяще исполняла сильно трагическія роли Антигоны, Изабеллы, Меды и др.

**Штраубингъ** (Straubing) — городъ въ Баваріи въ Нижне-Баварскомъ округѣ, на р. Дунаѣ. 16 тыс. жителей. Замокъ, красивый гостинный дворъ. Кирпичные, известняковые, цементные, кожевенные заводы. Въ недавнее время здѣсь было селеніе Sorbiodunum. Городъ основанъ въ 1208 г. Людовикомъ Баварскимъ. При раздѣлѣ Нижней Баваріи въ 1353 г. Ш. достался сыновьямъ Людовика Баварскаго, Вильгельму и Альбрехту, родоначальникамъ Баварско-Штраубингенской линіи, угасшей въ 1425 г. Споръ за наслѣдованіе Ш. былъ прекращенъ имп. Сигизмундомъ, отдавшимъ Ш. герцогу Баваро-Мюнхенскому. Ср. Wimmer, «*Sammelblätter zur Geschichte der Stadt Straubing*» (1882—86).

**Штраусъ** (Викторъ Strauss v. Torner) — нѣм. писатель (1809—†). Выступилъ на литературное поприще двумя сборниками стихотвореній «*Gedichte*» (1841) и «*Lieder aus der Gemeinde*» (1843) и эпическими поэмами «*Richard*» (1841) и «*Robert der Teufel*» (1854). Произведенія Ш., написанныя не безъ таланта, проникнуты глубокимъ религіознымъ чувствомъ. Ему принадлежатъ также драмы «*Gudrun*» и «*Poluxena*» (1851), два сборника новеллъ (1872 и 1881), поэма «*Reinwart Löwenkind*» (1874), «*Essays zur allgemeinen Religionswissenschaft*» (1888 — 91) и «*Der altägyptische Götterglaube*».

**Штраусъ** (Давидъ-Фридрихъ Strauss) — германскій философъ, историкъ, теологъ и публицистъ (1808—74), родомъ изъ Вюртемберга. Учился въ духовной евангелической семинаріи въ Блаубергѣ (въ Вюртембергѣ), гдѣ однимъ изъ его учителей былъ знаменитый богословъ, впоследствии основатель тубингенской школы, Христіанъ Бауръ, затѣмъ въ духовномъ институтѣ (Stift) при тубингенскомъ унив., куда при немъ былъ переведенъ на кафедру церковной исторіи Бауръ, но остальные кафедры были заняты ортодоксальными пѣтистами. Вывесный изъ дома хоре-



шее знакомство съ Библией и сильное религиозное чувство, Ш. долго противился рационалистическому влиянію своего профессора; но изученіе трудовъ Шлейермахера и въ особенности Гегеля поколебали его, не настолько, однако, чтобы заставить отказаться отъ мѣста викарія въ Клейн-Ингерсгеймъ (въ Вюртембергѣ, 1830). Въ 1831 г. Ш. былъ назначенъ преподавателемъ еврейскаго и греческаго яз. въ семинарію въ Маульброннѣ. Тамъ однимъ изъ его учениковъ былъ Э. Целлеръ (см.), на всю жизнь оставшійся его другомъ. Въ ноябрѣ 1831 г. Ш. оставилъ мѣсто и поѣхалъ въ Берлинъ, съ цѣлью послушать лекціи Гегеля и Шлейермахера; но перваго онъ уже не засталъ въ живыхъ. Во время пребыванія въ Берлинѣ у Ш. созрѣлъ планъ и основная идея его работы: «Жизнь Иисуса». Онъ тогда уже ясно сознавалъ опасность ея для него лично, но смѣло шелъ ей на встрѣчу. Въ 1832 г. онъ занялъ мѣсто репетитора въ богословскомъ институтѣ въ Тюбингенѣ и тогда же началъ чтеніе лекцій по философіи въ тюбингенскомъ университетѣ. Лекціи эти сразу создали ему громкую славу. Въ 1835 г. вышла въ двухъ томахъ его книга «Das Leben Jesu» (Тюбингенъ; 4 изд. 1840), которая произвела чрезвычайно сильное впечатлѣніе и на богослововъ, и на публику, хотя была написана въ формѣ, мало доступной для неспеціалистовъ. Исходя изъ принциповъ гегелевской философіи, разбирая содержаніе источниковъ (главнымъ образомъ евангелій) и развивая свою теорію образованія міеовъ, Ш. не отрицалъ историческаго существованія личности Иисуса, но находилъ, что болѣшая часть представленій о немъ имѣетъ позднѣйшее происхожденіе и пытался выяснить, изъ какихъ греческихъ, еврейскихъ и восточныхъ элементовъ составились эти представленія. Книга вызвала оживленную и ожесточенную полемику: между прочимъ, Эшениаберъ выпустилъ противъ Ш. брошюру: «Der Ischariotismus unserer Tage». Книга Ш. была однимъ изъ толчковъ къ раздѣленію школы Гегеля на правыхъ и лѣвыхъ гегельянцевъ; она же послужила исходнымъ пунктомъ для созданія тюбингенской школы учителями Ш., Вауромъ, оправившимся на трудъ своего ученика (см. XXXIV, 313). Ш. за свою книгу былъ лишенъ своего мѣста и перемѣненъ на должность учителя въ младшихъ классахъ въ лицей въ Лудвигсбургѣ, которую онъ скоро (1836) оставилъ, чтобы посвятить себя исключительно свободной литературной дѣятельности и поселился онъ въ Штуттгартѣ. Въ 1837 г. онъ выпустилъ въ свѣтъ три брошюры въ отвѣтъ своимъ критикамъ, подъ общимъ заглавіемъ: «Streitschriften» (Тюбинг.). Въ слѣдующіе годы появилось нѣсколько новыхъ работъ Ш.: «Charakteristiken und Kritiken» (Лпц., 1839; 2-е изд. 1844); «Ueber Vergänglichendes und Bleibendes im Christentum» (Альтона, 1839). Въ 1839 г. Ш. былъ приглашенъ на вакантную кафедру богословія въ Цюрихъ. Приглашеніе состоялось послѣ 3-лѣтней борьбы, имѣло характеръ политическій и вызвало революцію, приведшую къ паденію правительства (см. Цюрихъ, XXXVIII, 348). Ш. получилъ отставку, не вступивъ еще

въ должность, съ 1000 фр. пенсіи. Это событіе было большимъ несчастіемъ для Ш. и въ матеріальномъ смыслѣ (литературный заработокъ его могъ быть только крайне скуденъ, а пользоваться цюрихскою пенсіею онъ не считалъ себя въ правѣ и расходовалъ ее на поддержку различныхъ учебныхъ заведеній въ родномъ Лудвигсбургѣ), и еще болѣе въ нравственномъ, ибо онъ чувствовалъ въ себѣ призваніе къ кафедрѣ и страдалъ безъ нея. Въ 1840—41 г. появилось въ свѣтъ его второе большое сочиненіе: «Die christliche Glaubenslehre in ihrer geistlichen Entwicklung und im Kampfe mit moderner Wissenschaft» (2 т., Тюбинг.), отличающееся чисто полемическимъ характеромъ. Въ 1842 г. Ш. женился на пѣвицѣ Шебестъ и переселился изъ Штуттгарта въ Зонитгеймъ (близъ Гейльбронна). Ко времени его семейной жизни относится ослабленіе его научной дѣятельности, но за то періодъ съ 1840 по 1844 г. представляетъ расцвѣтъ дѣятельности поэтической. Ш. хорошо владѣлъ стихомъ и обладалъ поэтическимъ чутьемъ; его поэтическія произведенія не занимаютъ особенно виднаго мѣста ни въ нѣмецкой поэтической литературѣ, ни въ дѣятельности самого автора, но все-таки имѣютъ безспорныя достоинства. Его стихотворенія собраны въ посмертномъ сборникѣ: «Das Gedekbuch» (въ 12-мъ т. «Сочиненій»); туда вошли и стихотворенія, при жизни Ш. не напечатанныя. Послѣ 1844 г. падаетъ также и его поэтическая дѣятельность. Въ 1847 г. Ш. навсегда разошелся со своей женой. Съ этихъ поръ онъ сталъ мрачнымъ, раздражительнымъ, склоннымъ къ одиночеству; обличеніе съ нимъ сдѣлалось чрезвычайно труднымъ и только съ немногими старыми друзьями онъ поддерживалъ еще отношенія; позднѣе онъ сблизился съ Куно Фишеромъ, Гервинусомъ и нѣк. др. Онъ не могъ оставаться на одномъ мѣстѣ и постоянно переселялся изъ города въ городъ. За то съ 1847 г. вновь начинается его научная и литературная работа. Послѣ нѣсколькихъ статей біографическаго и эстетическаго содержанія онъ выпустилъ въ свѣтъ брошюру, нагнѣвавшую страшный шумъ: «Der Romantiker auf dem Thron der Cäsaren» (Мангеймъ, 1847); въ ней характеризуется имп. Юліанъ и его ближайшіе совѣтники, но такъ, что въ Юліанѣ всякій легко узнавалъ тогдашняго короля прусскаго Фридриха-Вильгельма IV, въ совѣтникахъ Юліана—Шеллинга, Бунзена и другихъ современныхъ дѣятелей. Такимъ образомъ эта работа—не историческое изслѣдованіе, а политическій памфлетъ, въ которомъ Ш. обнаружилъ, рядомъ съ глубокими историческими знаніями, замѣчательное искусство политическаго памфлетиста (впослѣдствіи появилось много подражаній брошюрѣ Ш.; такъ историкъ Киндле въ своемъ «Калигулѣ» изобразилъ имп. Вильгельма II). Въ 1848 г. лудвигсбургскіе либералы предложили Ш. кандидатуру во франкфуртскій парламентъ: онъ принялъ ее и сразу изъ тиши своего ученаго кабинета перешелъ на арену живой политической борьбы. Въ своихъ рѣчахъ на народныхъ собраніяхъ, которыхъ онъ издалъ въ сборникѣ «Sechs theologisch-pol-



tische Volksreden» (Штуттгартъ, 1848), онъ высказался за свободу слова, за судъ присяжныхъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ, къ удивленію многихъ, — за сохраненіе монархіи и противъ республиканскихъ стремленій. На выборахъ во франкфуртскій парламентъ, однако, прошелъ его противникъ піэтистъ Гюфманъ, но за то Ш. былъ избранъ въ юртембергскую палату депутатовъ (май 1848 г.). Сверхъ всякаго ожиданія въ палатѣ онъ занялъ промежуточное положеніе между радикальнымъ большинствомъ и консервативнымъ меньшинствомъ; въ особенности рѣзко это сказалось во время прений по поводу разстрѣлянія Роберта Блума Виддингрецомъ: не защищая Виддингреца, Ш. возражалъ противъ всякихъ выраженій протеста по этому поводу и такимъ образомъ практически сблизился съ консерваторами. Недовольные этимъ избиратели потребовали отъ него сложенія мандата, что Ш. и сдѣлалъ, но не сразу, а лишь черезъ нѣсколько недѣль (декабрь 1848 г.). Вообще парламентская дѣятельность Ш. не была особенно успѣшна. Какъ онъ самъ разсказалъ впоследствии въ своей автобиографической запискѣ «Literarische Denkwürdigkeiten» (вошла въ его «Kleine Schriften», Лпц., 1862), онъ не обнаружилъ ораторскаго таланта: онъ могъ хорошо говорить подготовленные рѣчи, но не былъ годенъ для живыхъ парламентскихъ споровъ. Еще печальнѣе для его успѣха въ парламентѣ было его желаніе даже въ деталяхъ сохранить свою самостоятельность, и нежеланіе подчиняться партійной дисциплинѣ; впрочемъ, стать въ ряды какой-либо партіи было и невозможно для него, въ виду совершенной своеобразности его міросозерцанія, въ которомъ причудливымъ образомъ крайній радикализмъ научно-философской мысли переплетался съ консерватизмомъ политическихъ убѣжденій. Съ 1849 г. онъ вновь исключительно занялся научной работой. Изъ цѣлаго ряда сочиненій, написанныхъ имъ въ слѣдующее десятилѣтіе, особенно выдается появившаяся въ 1858 г. біографія «Ульриха Гуттена» (русс. пер. СПб., 1897); помимо прежней глубины историческаго изслѣдованія, онъ обнаружилъ въ ней значительный чисто литературный талантъ: рѣчь его дышетъ здѣсь глубокимъ и искреннимъ воодушевленіемъ. Въ 1864 г. Ш. заново переработалъ свою первую книгу и выпустилъ ее въ свѣтъ подъ названіемъ «Das Leben Jesu für das deutsche Volk bearbeitet» (Лпц., 1864; 12 изд., Боннъ, 1902). Въ ней онъ опирался на труды тюрингенской школы, пользовался отчасти и Ренаномъ, за годъ передъ тѣмъ выслушавшимъ свою знаменитую «Vie de Jésus» (въ которой, впрочемъ, самъ находилъ подъ сильнѣйшимъ влияніемъ Ш.), и пытался нарисовать историческій образъ Іисуса на основаніи достовѣрныхъ свѣдѣній. Книга эта не имѣла того громаднаго значенія, какъ первая работа на ту же тему; это объяснялось тѣмъ, что «Vie de Jésus» Ренана, не смотря на значительно меньшую научность, болѣе нравилась публикѣ, такъ какъ давала болѣе положительныхъ выводовъ, и нарисованный въ ней образъ Іисуса являлся гораздо болѣе

цѣльнымъ и полнымъ, чѣмъ у Ш., историческій скептицизмъ котораго отрицалъ саму возможность дать такой образъ; для специалистовъ же книга Ш. давала мало существеннаго. Дальнѣйшія работы Ш.: «Der Christus des Glaubens und der Jesus der Geschichte, eine Kritik der Schleiermacherschen Lebens Jesu» (Б., 1865), «Die Halben und das Ganze» (Б., 1865), лекція «Lessings Nachlass der Weise» (Б., 1865), біографія Вольтера «Voltaire, sechs Vorträge» (Лпц., 1870; изданная на русск. языкѣ подъ редакціей Б. Протопопова книга «Вольтеръ. По Коллини, Ватеру, Штраусу и др.», СПб., 1899 г., — на самомъ дѣлѣ переводъ книги Ш. съ небольшими сокращеніями и смятченіями). Въ 1870 г. Ш. обмѣнялся нѣсколькими тогда же напечатанными письмами съ Ренаномъ по поводу франко-прусской войны. Эти письма дышатъ невольности къ развращенной французской націи, нѣсколько національной гордостью, преклоненіемъ передъ Бисмаркомъ и Мольтке и торжественной побѣды, и представляютъ рѣзкій контрастъ съ гуманными письмами Ренана, въ которыхъ Ренанъ выражаетъ скорбь по поводу торжества варварства надъ культурой. Письма вошли въ составъ новыхъ изданій «Kleine Schriften» и переведены на русск. языкъ въ приложеніе къ книгѣ Э. Лавела: «Современная Пруссія» (СПб., 1870). Въ 1872 г. вышла въ свѣтъ книга Ш. «Der alte und der neue Glaube. Ein Bekenntnis» (Лпц., 1872). Въ ней четыре главы, пер названными: «Христіане-ли мы еще?», «Нѣтъ ли мы еще религію?», «Какъ понимаемъ мы міръ?», «Какъ устрояемъ мы нашу жизнь?». Книга эта представляетъ предсмертную исповѣдь мыслителя. «Мы» въ ней — авторъ, подъ нимъ слѣдуетъ разумѣть самого Ш. а его единомышленниковъ, а не какую-либо болѣе определенную общественную группу. На первый вопросъ онъ отвѣчаетъ рѣшительнымъ отрицаніемъ. На второй вопросъ онъ отвѣчаетъ, что никакая догматическая религія не признаетъ, а въ томъ немногомъ, что еще сохраняетъ изъ области религіи, стоитъ на почвѣ совершенно отличной отъ той, на которой держится религіозная преданность. На третій вопросъ онъ отвѣчаетъ подробной защитой дарвинизма и матеріализма; это послѣдній этапъ въ развитіи Ш., совершенно отличный отъ того гегельянства, на почвѣ котораго онъ стоялъ въ первыхъ своихъ трудахъ. Послѣдняя глава посвящена политическимъ вопросамъ. Въ ней Ш. заявляетъ: «Я буржуа и горжусь этимъ»; но вмѣстѣ съ тѣмъ онъ желаетъ сохраненія дворянства и монархіи, которую считаетъ единственно возможной формой культурнаго человѣческаго общенія; въ интересахъ сохраненія дворянства онъ отстаиваетъ принципъ маіората, отрицая равенство между людьми, онъ съ презрѣніемъ относится къ идеѣ социализма, для него «исторія никогда не перестанетъ быть аристократіей»: вѣчный миръ въ глазахъ — иллюзія, и притомъ нехорошая иллюзія; онъ противникъ свободы стачекъ и горячій защитникъ смертной казни, радующійся твердости Бисмарка при ея отстояніи и опасавшійся только мягкосердечія ви-



ператора Вильгельма I, который, пожалуй, будет слишком широко пользоваться своим правом помилования и тем парализует значение этой мѣры. Безусловный противник всеобщаго голосованія, Ш., вмѣстѣ съ тѣмъ, безусловный и горячій сторонникъ свободы слова, мысли и совѣсти во всѣхъ ея видахъ. Книга эта вызвала значительный шумъ, сильно читалась (къ 1895 г. достигла 14-го изданія), но мало кого удовлетворила: однихъ она оттолкнула радикализмомъ своей философской части, другихъ — консерватизмомъ политической. Соединеніе этихъ двухъ элементовъ представляетъ своеобразную черту міровоззрѣнія Ш., тѣмъ болѣе странную, что поиски за ея объясненіемъ въ личной биографіи Ш., представляющей собою исторію преслѣдованій и страданій, не могутъ привести къ положительнымъ результатамъ. Точно также всякія подозрѣнія въ неискренности, въ корыстныхъ соображеніяхъ и т. п. въ примѣненіи къ Ш. рѣшительно не имѣютъ мѣста: отъ своего консерватизма онъ ничего не получилъ и не могъ получить; напротивъ, его мужество въ высказываніи наиболѣе невыгодныхъ для него, наиболѣе непопулярныхъ убѣжденій признавали даже его враги. Для объясненія его политическаго консерватизма создавались разныя гипотезы; Ланге приводилъ въ причинную связь матеріализмъ и консерватизмъ у Ш.; Михайловскій объяснял консерватизмъ Ш. отсутствіемъ какихъ бы то ни было идеаловъ. Критикамъ своей книги Ш. отвѣчалъ брошюрой «Nachwort als Vorwort» (Боннъ, 1873; она включена въ позднѣйшія изданія книги «Der alte und der neue Glaube»). Послѣ смерти Ш. Целлеръ издалъ въ 12 т. его «Gesammelte Schriften» (Боннъ, 1876—78; собраніе не совѣтъ полное, слишкомъ спеціальныя богословскія работы въ него не вошли; отдѣльныя томы переиздавались потомъ много разъ); позднѣе онъ же издалъ его «Ausgewählte Briefe» (Боннъ, 1895). См. E. Zeller, «David Fr. Str. in seinem Leben und seinen Schriften geschildert» (Боннъ, 1874); его же статья въ 1 т. его «Vorträge»; Lang, «D. Fr. St.» (Лпц., 1874); Hausrath, «D. F. St. und die Theologie seiner Zeit» (Мюнх., 1876—78, 2 т.); наиболѣе цѣнная биографія и оцѣнка историческаго значенія Ш.; его же статья въ «Kleine Schriften religionsgeschichtlichen Inhalts» (Лпц., 1883); Schlottman, «David St. als Romantiker des Heidentums» (Галле, 1878); Eck, «D. St.» (Штуттг., 1899); Harräus, «D. Str.» (Лпц., 1901); Zeller, «Gesch. d. deutschen Philosophie»; Ланге, «Исторія матеріализма»; Н. К. Михайловскій, «Идеализмъ, идолопоклонство и реализмъ» (въ «Отеч. Зап.», 1873; переиздано въ IV т. «Сочиненій Михайловскаго», СПб., 1897); К. К. Арсеньевъ, «Дав. Фр. Ш. Биографич. очеркъ» («Вѣстн. Евр.» 1878, 9 и 10). В. В.—а.

**Штраусъ** (Тергардъ - Фридрихъ - Альбрехтъ Strauss, 1786—1863) — нѣм. теологъ и проповѣдникъ. Кромѣ сборника проповѣдей, Ш. напечаталъ: «Glockentöne oder Erinnerungen aus dem Leben eines jungen Predigers» (7-е изд., Лпц., 1840); «Helons Wallfahrt nach Jerusalem» (4-е изд., тамъ же, 1820—23).

**Штраусъ** (Иоганнъ Strauss) — известный композиторъ танцевъ (1804 — 1849). Сначала предназначался родителями для литературной карьеры, но, увлеченный музыкой, выучился играть на скрипкѣ и 18 лѣтъ поступилъ въ оркестръ Ланнера (см.). Ш. обладалъ замѣчательною способностью къ сочиненію танцевъ; его первые вальсы имѣли громадный успѣхъ. Для ихъ исполненія Ш. составилъ собственный оркестръ, самъ дирижировалъ имъ и вскорѣ сдѣлался любимцемъ вѣнской публики. Нѣмецкіе критики ставили его, какъ композитора, скрипача и капельмейстера, наряду съ Ланнеромъ. Ш. написалъ болѣе 100 танцевъ. Ш. дѣлалъ со своимъ оркестромъ концертныя турне по Германіи, Бельгіи, Франціи, Англіи, повсюду возбуждая живой интересъ. См. «Johann Strauss's musicalische Wanderung durch das Leben». Ш. — родоначальникъ цѣлой плеяды знаменитыхъ композиторовъ музыки для танцевъ. Н. С.

**Штраусъ** (Иоганнъ) — сынъ предыдущаго, знаменитый композиторъ танцевъ и дирижеръ, прозванный «королемъ вальсовъ» (1825—99). Шести лѣтъ отъ роду онъ сочинилъ вальсъ, который впоследствии былъ напечатанъ подъ заглавіемъ: «Первая мысль». Не смотря на противодѣйствіе отца, желавшаго сдѣлать изъ него бухгалтера, Ш. уже въ 1844 г. дебютировалъ передъ вѣнцами во главѣ собственнаго оркестра, какъ композиторъ и капельмейстеръ. Дебютъ вызвалъ сенсацию. Въ 1849 г. Ш. очутился въ рядахъ революціонеровъ, которыхъ онъ, въ качествѣ капельмейстера перваго бюргерскаго полка, воодушевлялъ исполненіемъ марсельезы. Съ 1870 г. Ш. началъ писать оперетты: «Indigo» (1871) не имѣла особеннаго успѣха, «Carnaval in Rom» (1873) понравилась болѣе, «Fledermaus» (1874) имѣла громадный успѣхъ. Вмѣстѣ съ «Wienerblut» это лучшее произведеніе Штрауса. Остальныя его оперетты — «Calioistro» (1875); «Prinz Methusalem» (1877); «Die blinde Kuh» (1878); «Das Spitzentuch der Königin» (1880); «Der lustige Krieg» (1881); «Eine Nacht in Venedig» (1883); «Der Zigeunerbaron» (1885); «Simplicius» (1887); «Ritter Pasman» (1891); «Fürstin Ninetta» (1893); «Jabuka» (1894) — всѣ поставлены въ Вѣнѣ. Ш. написалъ болѣе 100 вальсовъ, изъ которыхъ многіе пользуются всемірною извѣстностью. Вальсъ «An der schönen blauen Donau», прославившійся во всемъ мірѣ, обязанъ своею популярностью не Вѣнѣ, а Парижу, гдѣ исполненъ былъ впервые на выставкѣ 1867 г. Вообще Ш. написалъ болѣе 400 танцевъ. Въ особенности популярны его вальсы, полные мелодичности, свѣжести и оригинальности, своеобразности ритма, пикантности инструментовки. Въ 1856 г. Ш. былъ приглашенъ въ Россію дирижировать въ Павловскомъ вокзалѣ концертами, ставшими въ короткое время модными и привлекавшими въ Павловскъ массу публики. Концертыя поѣздки Ш. съ его оркестромъ по Германіи, Италиі, Франціи, Англіи сопровождалась громаднымъ успѣхомъ. Н. С.

**Штраусъ** (Иосифъ) — братъ предыдущаго, пианистъ и капельмейстеръ (1827—1870). Готовился быть инженеромъ, но, увлекшись



музыкой, сталъ изучать игру на фортепiano; во время отсутствія изъ Вѣны своего брата Іоганна дирижировалъ его оркестромъ, концертировалъ въ Германіи и Россіи. Ш. писалъ танцы, въ которыхъ выказалъ выдающееся дарованіе. Въ особенности популярна его полька Rizzicato для струнныхъ инструментовъ, написанная вмѣстѣ съ братомъ Іоганномъ.

**Штраусъ** (Рихардъ)—современный вѣменный композиторъ, род. въ Мюнхенѣ въ 1864 г.; съ 1898 г. придворный капельмейстеръ въ Берлинѣ. Первые сочиненія Ш.—соваты, квартеты, симфонія — написаны въ классическомъ духѣ, но затѣмъ въ его манерѣ письма произошелъ крупный поворотъ. Его симфоническія оркестровыя сочиненія имѣютъ программный характеръ, отличающійся смѣлыми оборотами, стремленіемъ къ новизнѣ. Таковы симфоническія поэмы: «Макбетъ», «Донъ-Жуанъ», «Смерть и просвѣтленіе», «Тиль Эйленшпигель», «Такъ говорилъ Заратустра», «Донъ Кихотъ», «Жизнь героя». Ш. написалъ также двѣ оперы: «Гунтрамъ» и «Недостатокъ огня». Въ настоящее время Ш. принадлежитъ къ числу самыхъ передовыхъ музыкантовъ Германіи.

Н. С.

**Штраусъ** (Эдуардъ) — братъ Іоганна и Іосифа Ш., род. въ Вѣнѣ въ 1835 г. Отецъ предначинатель его для дипломатической карьеры, но Ш. всецѣло посвятилъ себя музыкѣ. Въ 1861 г. впервые дирижировалъ оркестромъ своего брата Іоганна; считался лучшимъ интерпретаторомъ произведеній своего отца и братьевъ. Въ 1890 г. призванъ въ Россію и съ большимъ успѣхомъ дирижировалъ концертами въ Павловскѣ. Написалъ около 150 произведеній, въ которыхъ видно стремленіе Ш. слѣдовать традиціямъ своего отца и брата.

Н. С.

**Штраусъ** (Фридрихъ-Адольфъ Strauss, род. въ 1817 г.)—проповѣдникъ и профессоръ; путешествовалъ по Св. Землѣ. Написалъ: «Sinai und Gulgatha, Reise ins Morgenland» (8 изд., Б., 1860); «Länder und Sitten der heiligen Schrift» (Штуттгартъ, 1861) и др.

**Штраухъ** (Александръ Александровичъ)—зоологъ (1832—93). Первоначальное образованіе получилъ въ Петровскомъ церковномъ училищѣ въ СПб., въ 1850 г. поступилъ въ дерискій университетъ на медицинскій факультетъ и послѣ защиты диссертациі зоологическаго содержанія получилъ (въ 1859 г.) степень доктора медицины. Въ томъ же году лѣтомъ онъ отправился за границу, а зимою путешествовалъ по Алжиру до конца 1860 г. Въ 1867 г. былъ избранъ адъюнктомъ по зоологіи при академіи, а съ 1879 г.—ординарнымъ академикомъ. Въ 1879 г. Ш. былъ избранъ директоромъ зоологическаго музея, а въ концѣ того же года бібліотекаремъ II иностраннаго отдѣленія академической бібліотеки. Съ 1890 г. былъ непремѣннымъ секретаремъ. Главнѣйшіе труды: «Chelonologische Studien mit besonderer Berücksichtigung der Schildkrötenammlung der kais. Akad. der Wissenschaft zur St.-Petersburg» («Mem. d. l'Acad. d. St.-Petersb.», VII, ser. V); «Synopsis der gegenwärtig lebenden Crocodilien nebst Bemerkungen über die im

zool. Museum der kais. Acad. der Wissensch. vorhand. Repraes. dieser Familie» (въ «Mem. de l'Acad. de St.-Petersb.», VII, ser. X, № 13, 1866); «Synopsis der Viperiden nebst Bemerkungen über die geographische Verbreitung dieser Giftschlangen Familie» («Mem. d. l'Acad. de St.-Petersb.», VII, ser. XIV, № 6, 1869); «Revision der Salamandriden-Gattungen nebst Beschreibung einer neuen oder weniger bekannten Arten dieser Familie» (ib., XVI, № 4); «Die Schlangen des Russischen Reichs in systematischer und zoogeographischer Beziehung» (ib., XXI, № 4); «Пресмыкающіяся и земноводныя въ сочиненіи Н. М. Пржевальскаго «Монголія и страна тамгутовъ», т. II) и рядъ работъ по герпетологіи.

В. М. Ш.

**Штрафная колонизація Сибиря.**—Однимъ изъ видовъ военной колонизаціи Сибиря, производившейся путемъ посланія туда казачьихъ и вообще военныхъ командъ для поселенія въ разныхъ мѣстахъ, является принудительное заселеніе ея оговоренными по суду, штрафованными солдатами, известное въ Сибирѣ подъ именемъ Ш. колонизаціи. Когда, въ 1858 г., присоединенъ былъ Амурскій край, то для скорѣйшаго и болѣе познато прикрѣпленія его къ Россіи рѣшено было заселить его съ возможною быстротою и притомъ по преимуществу военными элементами, могущими, въ случаѣ надобности, составить надежный оплотъ отъ непріятельскаго вторженія. Одновременно съ этимъ выяснена была необходимость увеличить присылкою новыхъ военныхъ командъ контингентъ казачковъ, несшихъ гарнизонную службу въ городахъ Восточной Сибиря. То и другое, вмѣстѣ съ желаніемъ избавиться отъ порочныхъ элементовъ въ войскахъ Европейской Россіи, побудило правительство предпринять (продолжавшееся въ теченіе 4-хъ лѣтъ) поселеніе въ Восточную Сибирь и на Амуръ 14½ тыс. нижнихъ чиновъ изъ порочныхъ, штрафованныхъ и содержавшихся въ арестантскихъ ротахъ солдатъ, вмѣстѣ съ ихъ семьями, и съ присоединеніемъ къ нимъ тѣхъ изъ безпорочныхъ и нештрафованныхъ, которые сами-бы пожелали переселиться въ Сибирь. Переселяемымъ прощены были всѣ ихъ проступки и сняты съ нихъ всѣ наказанія и штрафы; прощенные переименованы были «нижними чинами, обращенными въ казаковъ» и передъ отправленіемъ въ путь вновь приведены къ присягѣ на вѣрную службу. Путь въ Сибирь былъ продолжительный и трудный. Переселяемые представляли изъ себя сбродъ самого разномысленнаго люда — людей разныхъ національностей и вѣроисповѣданій, собранныхъ съ разныхъ концовъ Россіи, на худшихъ изъ того, что было въ войскахъ того времени. Многіе не имѣли достаточной одежды и шли въ арестантской, выдаваемой отъ казны; а такъ какъ многіе почему-то не достало и этого, то попутное мѣстное населеніе обязывалось было снабжать проходившихъ теплою одеждою отъ станціи до станціи. Дорогою между переселяемыми появились оспа и тифъ, которыми они заражали попутныхъ селенія, распространяя въ



тоже время и сифилис. Новые засельщики эти, въ громаднѣе большинство шедшіе въ Сибирь противъ своего желанія, еще съ пути пустились въ бѣга, т. е. на первыхъ же порахъ рѣшились на такого рода проступки, за которые имъ, какъ солдатамъ, предстояла каторга (изъ 8360 чел. высланныхъ, напр., въ первые 2 года — 1858—59 гг. — убѣжало съ дороги 280 чел., изъ которыхъ 63 поймано и дѣйствительно сослано за побѣгъ на каторгу). Способъ поселенія этихъ воннѣвъ въ Сибирь былъ двойной. Одни приселялись къ уже существовавшимъ до ихъ прихода станицамъ сибирскихъ казаковъ — старожиловъ, а мѣстами и къ нѣкоторымъ крестьянскими поселкамъ; изъ другихъ, по усмотрѣнію начальства, основывались совершенно новыя казачьи «станцы». Приселеніе штрафованныхъ къ крестьянскимъ поселкамъ сопровождалось довольно крупнымъ перемѣнами въ жизни мѣстнаго населенія: крестьяне-старожилы этихъ селеній переименовывались въ казаки, а причисленные къ селеніямъ «сильнопоселенцы» были перечисляемы въ другіе крестьянскіе поселки. Приселеніе штрафованныхъ сопровождалось для старожиловъ-сибиряковъ наложеніемъ на нихъ новой отяготительной натуральной повинности: заготовленія лѣсныхъ матеріаловъ для постройки домовъ будущимъ засельщикамъ (въ одной, напр., изъ станицъ каждый старожилъ обязанъ былъ — по числу приселяемыхъ — приготовить 16 бревенъ, 10 плахъ, 30 штукъ дранья и 1 колоду; въ другой заранее заготовленный матеріалъ — до 1000 бревенъ — сгорѣлъ во время лѣсного пожара еще до прибытія штрафованныхъ засельщиковъ и его пришлось заготовлять вновь). Тамъ, гдѣ предстояло основывать новыя поселенія, лѣсной матеріалъ должны были заготовлять сами новоприбывшіе. Архитекторами были казачьи командиры; они же, по своему усмотрѣнію, выбирали и мѣста для поселенія (нерѣдко низменные, сырые, затопляемые водою, окруженные недоступными для культуры землями и т. п.); строителями были сами штрафованные засельщики, которымъ отъ казны выдавались бесплатно желѣзные приборы для каждаго дома, стекла для оконъ, топоры, пилы и пр. инструменты. Но большинство новоселовъ оказывалось неспособнымъ къ этой работѣ — одинъ всаждствіе присущей этому сбору безпечности и лѣни, другіе потому, что не имѣли понятія ни о плотницкѣмъ, ни о столярномъ ремеслѣ. Помышлявшіе объ уходѣ, лѣнныя и не приспособленныя къ труду штрафованные засельщики, не смотря на строгую регламентацію ихъ жизни въ первое время и строгія взысканія (порка и проч.) за уклоненіе отъ работъ и всякія другія отступленія отъ установленнаго режима, строили себѣ дома крайне плохо, такъ что въ нѣкоторыхъ станицахъ ихъ пришлось перестраивать. Поселеніе въ этихъ домахъ производилось такимъ порядкомъ. Всѣ люди семейные должны были имѣть особые дома — по одному на семью, безсемейные же должны были приселяться къ семейнымъ. Безсемейныхъ было большин-

ство; поэтому тѣ изъ холостяковъ, которыхъ нельзя было приселить къ семейнымъ, должны были, группируясь въ товарищества, по 2—3 безсемейныхъ на домъ, образовывать сводныя холостыя семьи для общаго веденія хозяйства. Между членами такихъ сборныхъ семей не было необходимаго согласія для веденія общаго хозяйства. Въ теченіе первыхъ двухъ лѣтъ отъ казны выдавалось «провіантское довольствіе» натурой и каждой семьѣ выданы были лошадь, корова, телѣга, хомутъ, шлея, дуга, топоръ и т. п. или же — мѣстами — деньги на покупку таковыхъ. Отъ мѣстнаго крестьянскаго населенія отбиралась иногда часть разработанной имъ изъ-подъ лѣса пахатной земли въ пользу новыхъ засельщиковъ, что послужило лишней причиной озлобленія противъ нихъ мѣстныхъ старожиловъ. Неопытные въ хозяйствѣ, отвыкшіе отъ труда, незнакомые съ мѣстными условіями, вынужденные тяжелымъ трудомъ разрабатывать себѣ достаточныя для существованія запашки изъ-подъ вѣковой тайги, непривыкшіе къ мѣстному суровому климату, необеспеченные необходимымъ запасомъ въ хозяйствѣ на случай неурожая и другихъ потерь, штрафованные засельщики тѣмъ болѣе не могли оказаться исправными хозяевами, что нѣкоторые изъ нихъ были уже въ возрастѣ подъ 60 лѣтъ. При такихъ условіяхъ земледѣіе въ новоустроенныхъ станицахъ развивалось крайне медленно, что зависѣло также и отъ необходимости очередного (черезъ годъ отдыха) отбыванія караульной и этапной службы въ теченіе года, по истеченіи первыхъ трехъ (льготныхъ) лѣтъ со дня поселенія на мѣстѣ. Вмѣсто земледѣія, большинство занялось привычными промыслами или стало наниматься въ батраки къ старожиламъ; многіе бѣжали на родину, многіе занялись кражами и всякими мошенничествами и мѣстами даже терроризировали мѣстное населеніе своими грабежами. Они же вносили разары и сифилисъ въ сибирскую деревню. Озлобленіе между штрафованными новоселами и старожилами доходило мѣстами до кровопролитій, и часть новоселовъ, прозванныхъ «кадетами» — названіе, ставшее синонимомъ каторжника — нашла себѣ безвременную могилу въ глухой тайгѣ подъ пулями озлобленныхъ старожиловъ. Другіе, какъ рецидивисты, уличенные въ совершеніи новыхъ преступленій, были сосланы въ отдаленнѣйшія мѣста Сибири, или на каторгу. Нѣкоторые станицы много пострадали отъ неудачи выбора мѣстъ для поселенія, отъ наводненій и т. п. Такимъ образомъ новообразованныя станицы владѣли жалкое существованіе до реформы 1871 г., когда опубликовано было «Положеніе» о расформированіи казачьихъ полковъ, которымъ, за уменьшеніемъ необходимости въ казачьей службѣ, казаки эти были переименованы въ особое сословіе «крестьянъ изъ казаковъ» или «крестьянъ-собственниковъ», съ присвоеніемъ имъ правъ и обязанностей крестьянъ по общему Положенію 19 февраля 1861 г. Съ изданіемъ положенія о крестьянахъ изъ казаковъ «кадеты»



получили право свободного проживания гдѣ угодно, что дало возможность уйти изъ Сибири тѣмъ изъ нихъ, которые не хотѣли рисковать отвѣтственностью за самовольный уходъ съ военной службы. Тогда станицы эти опустѣли еще больше и стали насчитывать вмѣсто сотенъ душъ, поселенныхъ въ нихъ, только десятки или даже единицы; а такъ какъ они остались единственными представителями бывшихъ станичныхъ общинъ, большинство членовъ которыхъ числилось обыкновенно если не въ бѣгахъ, то по меньшей мѣрѣ въ неисправныхъ плательщикахъ, то на нихъ легли всѣ недомжки послѣднихъ — въ нѣкоторыхъ общинахъ до 300, 500 и даже 1000 руб. на наличную душу. Затѣмъ вслѣдствіе того, что не всѣ казаки были перечислены въ «крестьянъ изъ казаковъ» и что сыновья послѣднихъ, числившіеся по казачьимъ спискамъ подъ именемъ «другого сословія», обязаны были сами гдѣ-либо приписаться къ податному сословію, въ дѣйствительности же часто оставались жить при (не ушедшихъ изъ станицъ) отцахъ, — составъ станичныхъ общинъ оказался крайне пестрый. Онъ состоялъ изъ казаковъ, крестьянъ изъ казаковъ и дѣтей послѣднихъ, переписавшихся въ крестьянское или мѣщанское сословіе или жившихъ совсѣмъ безъ приписки. Каждая группа обладала далеко неодинаковыми правами въ общинѣ и несла неодинаковыя обязанности, что вело только къ усиленію разлада въ плохо сплотившихся общинахъ. Результатомъ всего этого явилась бросающаяся и теперь въ глаза бѣдность и малолюдство этихъ «кадетскихъ» поселеній, сравнительно съ поселеніями сибиряковъ-старожильцовъ. А между тѣмъ одинъ только расходъ на переселеніе этихъ штрафованныхъ солдатъ изъ Россіи былъ исчисленъ въ свое время въ 1629000 руб. Ср. «Матеріалы по изслѣдованію землепользованія и хозяйственного быта сельскаго населенія Иркутской и Енисейской губ.» (т. II, вып. 2-й, 1890).

Л. Личковъ.

**Штрафной журналъ** (воен.) — такъ называлась прежде книга въ каждой ротѣ, куда заносится налагаемая на нижнихъ чиновъ наказанія. Съ 1888 г. называется журналомъ взысканій.

**Штрафованные нижние чины** (воен.) — см. Разрядъ штрафованныхъ (XXVI, 188).

**Штрафъ** (юрид.). — Имущественныя наказанія распадаются на двѣ главныя категории: конфискація (XVI, 142) и денежныя взысканія (пени), или III. Хотя III., какъ карательная мѣра, вызываетъ существенныя возраженія, тѣмъ не менѣе нѣтъ ни одного кодекса, которому онъ не былъ-бы извѣстенъ. Особенно развита система денежныхъ взысканій въ законодательствѣ англо-американскомъ. III. бываетъ двухъ родовъ: или онъ опредѣляется только въ видѣ наказанія, или, кромѣ карательнаго элемента, въ его составъ входитъ вознагражденіе вланы за убытки. III. первого рода назначается преимущественно за такъ назыв. полицейскія нарушенія и низшія формы оскорбленія чести; въ законѣ всегда

точно опредѣляется его размѣръ. III. второго рода налагается при нарушеніи уставовъ воинскихъ управленій, когда трудно или вовсе невозможно доказать размѣръ убытка въ гражданскомъ порядкѣ; въ отношеніи III. этого рода законъ ограничивается указаніемъ способа исчисления размѣра взысканія, напр. взыскивается двойная цѣна патента и т. д. Въ XVIII и первой половинѣ XIX в. денежные взысканія не встрѣчались сочувствія въ литературѣ; затѣмъ возрѣніе на нихъ нѣ сколько измѣнилось, главнымъ образомъ въ видахъ сокращенія издержекъ государства на устройство и содержаніе мѣстъ заключенія (Зейдлеръ, Меркель и ин. др.). Основн. недостатокъ III. — неравномѣрность его карательнаго значенія, всецѣло обусловливаемого степенью имущественной состоятельности. Германская группа союза криминалистовъ приняла на собраніи въ Галле резолюцію, на основаніи которой размѣръ III. долженъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ опредѣляться въ процентномъ отношеніи къ имуществу лица или къ получаемому имъ доходу. Не говоря уже о трудностяхъ практическаго осуществленія такой системы, нельзя не сказать, что она и по существу не достигаетъ цѣли, ибо отнявъ, напр., десятой части дохода у лица, которое весь доходъ тратитъ на удовлетвореніе первыхъ потребностей, отнять не равносильно съ отнятіемъ той же доли у лица, которое, на удовлетвореніемъ потребностей и даже прхотей, можетъ дѣлать сбереженія. Дабы создать репрессию, чувствительную для лицъ состоятельныхъ, кодексы обыкновенно называютъ денежныя взысканія параллельно съ лишеніемъ свободы, тѣмъ нарушается принципъ равенства наказаній, такъ какъ свобода и имущество — блага несоразмѣримыя. Въ одинаковомъ положеніи съ лицами богатыми оказываются бездомные бѣдняки; для нихъ присужденіе къ штрафу даже вовсе не имѣетъ карательнаго значенія. Отсюда вытекаетъ уже неизбежная необходимость параллелизма между денежными взысканіями и другими карами и широкое развитіе системы замѣны III. Какъ средство замѣны, кромѣ лишенія свободы, практикуется отдача въ заработки. Въ русскомъ дѣйствующемъ правѣ (улож. о наказ. угол. и испр. и уст. о нак. налаг. мир. судьями) денежныя взысканія составляютъ низшую ступень лѣстницы исправительныхъ наказаній. Они назначаются не только въ качествѣ самостоятельнаго наказанія, но и нерѣдко и какъ дополнительное. Если III. опредѣленъ закономъ въ одномъ высшемъ размѣрѣ, то пониженіе его всецѣло предоставляется усмотрѣнію суда. Штрафныя суммы, не имѣющія спеціальнаго назначенія, по уложенію поступаютъ въ доходъ государственнаго казначейства, по мировому уставу — въ земскій по каждой губерніи капиталъ на устройство мѣстъ заключенія. Спеціальныя назначенія штрафныхъ денегъ за отдѣльныя нарушенія весьма разнообразны; въ нѣкоторыхъ случаяхъ часть ихъ поступаетъ доносителямъ и отырывателямъ. При несостоятельности приговореннаго къ денежному взысканію, III. взыскивается послѣ всѣхъ дру-



гихъ безспорныхъ требованій. Ш. до 300 р. замѣняется арестомъ, свыше этой суммы — тюрьмой. Крестьяне и мѣщане, а по собственному желанію — и лица другихъ сословій, могутъ быть отдаваемы, при несостоятельности, въ общественныя работы или заработка. Новое уголовное уложеніе 1903 г. сохраняетъ относительно денежныхъ взысканій, въ общемъ, постановку дѣйствующаго права. Допускается разсрочка и отсрочка Ш. срокомъ до одного года. Если для пени не назначено особаго назначенія, то она поступаетъ всегда на устройство мѣстъ заключенія. Замѣна пени работою отвергнута, по крайней затруднительности осуществленія этой мѣры. *К.-Х.*

**Штрахвицъ** (Моравъ - Карлъ - Вильгельмъ-Антонъ графъ von Strachwitz) — нѣмецкій поэтъ (1822—1847), лирикъ и даровитый эпикъ, слишкомъ рано унесенный смертію, но до сихъ поръ не потерявшій популярности. Въ «Gedichte» (1850; 8-е изд., Б., 1891) и въ Универс. Библиотекѣ Реклама) собраны стихотворенія, появившіяся при его жизни въ сборникахъ «Lieder eines Erwachenden» (1842) и «Neue Gedichte» (1847).

**Штрацъ** (Рудольфъ Straz) — современный нѣмецкій беллетристъ, занимательный разсказчикъ, мастеръ психологическаго анализа и талантливый воображитель реальной жизни. Литературная дѣятельность его началась въ 1893 г. Сначала онъ былъ преимущественно бытописателемъ берлинской жизни, хорошо ему знакомой; къ этой категоріи относятся разсказы «Unter den Linden», «Dienst» (изъ военного быта), «Arme Thea», «Die kleine Elten» (живая и остроумная картина театральнаго нравовъ). Въ «Der weisse Tod» (1897) изображается уже совершенно другая обстановка — горная природа, міръ глетчеровъ и вѣчныхъ снѣговъ; съ этимъ романомъ можно сопоставить позднѣйшее произведеніе Ш., «Montblanc», гдѣ дѣйствіе происходитъ сначала въ Марокко, потомъ въ альпійской обстановкѣ, и встрѣчаются художественныя описанія природы. Одно изъ лучшихъ произведеній Ш. — «Die letzte Wahl» (1899), переносящее читателей то въ Берлинъ, то въ провинцію, затрогивающее парламентскій міръ и избирательную агитацію; авторъ, устами своего героя, обличаетъ нежелательныя явленія изображаемой имъ среды, проповѣдая обновленіе и возрожденіе политическаго міра. Въ «Ewige Burg» (1900) обрисовано столкновеніе двухъ міровъ, эпохъ и міросозерцаній: борьба между средневѣковымъ, феодальнымъ, католическимъ идеаломъ и современнымъ духомъ; символомъ старины является древній, таинственный замокъ, въ стѣнахъ котораго томится главная героиня, женщина новаго времени. Съ изображеніемъ извѣстной среды у Ш. обыкновенно соединяется интересная романтическая завязка; видное мѣсто отводится психологическому анализу, иногда очень тонкому. Далекій отъ крайностей нѣкоторыхъ французскихъ беллетристовъ нашихъ дней, Ш. все же съ болѣею снѣтлостью, чѣмъ многіе другіе нѣмецкіе писатели, подходитъ къ различнымъ житейскимъ явленіямъ. Ему принадлежатъ также историческая драма изъ эпохи

крестьянскихъ войнъ XVI в. — «Jörg Trugenhoffen», сходная по сюжету съ его же романомъ «Der arme Konrad». Ср. статью Курта Генриха о Ш. въ журн. «Gezeiten» (1901, XXX, 24).

*Ю. Веселовскій.*

**Штрельсъ** — мѣдный, слегка коническій заостренный прутъ съ ручкой на концѣ, въ старину представлявшій необходимый инструментъ при паленіи шнуровъ порохомъ. По заполненіи порохомъ шнура, въ послѣдній вставляли по серединѣ Ш. и останавливали его тамъ во все время производства забойки; потомъ вынимали штрельсъ и въ образовавшийся каналъ вводили фитиль. Съ распространеніемъ Бикфордова шнура примѣненіе штрельсы стало сокращаться. *А. Митинскій.*

**Штреккеръ** (Адольфъ Strecker) — химикъ (1812—1871), профессоръ тюбингенскаго (1860) и юрьбургскаго унив. Ему принадлежатъ рядъ работъ о молочной кислотѣ, о ртутныхъ соединеніяхъ, о соединеніяхъ талія, о тауринахъ и др. Напеч.: «Lehrbuch der Chemie» (1851, обработанъ позже Василе-пусомъ) и «Theorien und Experimente zur Bestimmung der Atomgewichte» (1859).

**Штреккеръ** (Hermann Strecker) — американскій скульпторъ и энтомологъ (1836—1901); будучи отличнымъ скульпторомъ и этнографомъ, во время досуга (почти исключительно по ночамъ) занимался изслѣдованіемъ фауны бабочекъ; слушалъ лекціи зоологіи и анатоміи, путешествовалъ по Вестиндіи и по Центральной Америкѣ, гдѣ собиралъ древности и насѣкомыхъ; Ш. составилъ коллекцію бабочекъ (болѣе 200000 экземпляровъ), которая является одной изъ полнѣйшихъ въ мірѣ. Ш. за свои заслуги по изученію фауны насѣкомыхъ Южной Америки колледжемъ «Franklin and Marshall» получилъ званіе почетнаго доктора. Его статьи по систематикѣ чешуекрылыхъ печатались въ американскихъ журналахъ. Кромѣ этого онъ написалъ нѣсколько болѣе крупныхъ работъ, между прочимъ: «Butterflies and moths of North America, with full instructions for collecting, breeding, preparing, classifying etc.» (Ридингъ, 1878).

*Н. Н. А.*

**Штреккеръ** (Strecker) — см. Решидъ шаха (XXVI, 667).

**Штрекфусъ** (Адольфъ-Фридрихъ-Карлъ Streckfuss, 1778 — 1844) — нѣмецкій поэтъ. Извѣстенъ главнымъ образомъ переводами Aplocto («Rasende Roland», Галле, 1818—20; 2-е изд. 1840), Торквато Тассо («Befreites Jerusalem», Лпц., 1822; 4-е изд. 1847) и Данте («Göttliche Komödie», Галле, 1824—1826; 9-е изд. 1871). Писалъ лирическія и эпическія стихотворенія («Gedichte» — новое изд., Лпц., 1823; «Neuere Dichtungen», Галле, 1834) и «Erzählungen» (Дрезденъ, 1814, и Б., 1830).

**Штреленгау** — см. Ленау.

**Штрелицъ** или *Стрелица* (Strelitz) — см. Мекленбургъ-Стрелицъ.

**Штремайръ** (Карлъ-Эдлеръ Stremayr) — австр. политическій дѣятель (род. въ 1823 г.). Служилъ въ австрійскомъ министерствѣ финансовъ. Въ 1848 г. былъ избранъ въ Штирию во франкфуртскій парламентъ, гдѣ принадлежалъ къ великогерманской партіи. Позже



былъ прокуроромъ и недолго доцентомъ римскаго права въ Грацѣ. Съ февр. по апрѣль 1870 г., съ іюня 1870 г. по февраль 1871 г. и съ ноября 1871 г. по февр. 1879 г. былъ министромъ просвѣщенія и культовъ въ кабинетахъ Газнера, Потоцкаго и Ауерсперга. Съ февр. по августа 1879 г. былъ министромъ-президентомъ, съ тѣмъ-же портфелемъ. Съ его министерствомъ окончилась эра нѣмецко-либеральныхъ министерствъ въ Австріи. Его заслуги—отмена конкордата и улучшение школьнаго дѣла. Въ кабинетѣ Тааффе онъ вошелъ въ качествѣ министра юстиціи, но вышелъ въ отставку уже въ 1880 г. Съ 1889 г. членъ палаты господъ.

В. В.—ст.

**Штренигъ** — минераль ромбической системы. По химическому составу—фосфатъ желѣза  $\text{PO}_4\text{Fe}_2\text{H}_2\text{O}$ .

**Штренигъ** (Августъ Streng, 1830—1897) —нѣмецкій минералогъ. Учился въ Карлсруэ и Марбургѣ, былъ съ 1851 г. ассистентомъ Бузена въ Бреславлѣ, затѣмъ въ Гейдельбергѣ, въ 1867 г.—профессоръ минералогіи въ Гиссенѣ. Написалъ: «Theorie der vulkanischen Gesteinsbildungen» (1852); «Feldspatstudien» (1871); «Theorie des Plutonismus» (1878) и рядъ статей въ «Neuen Jahrbüchern für Mineralogie».

**Штригау** (Striegau) —городъ въ прусской провинціи Силезіи. 13 тыс. жителей. Ломля гранита и базальта; каменотесный мастерскія; снгарное, щеточное, кожевенное производство. Въ окрестностяхъ памятники сраженія при Гогенфридбергѣ, называемаго также Штригаускимъ сраженіемъ (1745), между Фридрихомъ Великимъ и австріяцами подъ начальствомъ принца Карла Лотарингскаго.

**Штригель** (Викторинъ Striegel, 1524—1569)—выдающійся протестантскій богословъ, ученикъ Меланхтона. Будучи профессоромъ іенскаго унив., подвергся преслѣдованію какъ приверженецъ сивергизма (см. XXX, 28). Въ 1562 г. онъ перешелъ въ Лейпцигъ, отсюда въ Виттенбергъ и, наконецъ, въ Гейдельбергъ. Главнѣйшій его трудъ: «Loca theologica» (1581—84). Ср. Otto, «De Victorino Strigelio» (1843).

**Штриккеръ** (Stricker, иначе der Strickäke)—средне-верхне-нѣмецкій поэтъ, о которомъ извѣстно только то, что онъ жилъ въ Австріи около 1240 г. Онъ сложилъ романъ «Daniel von dem blühenden Thal» (изданъ впервые Розенгагеномъ, Бреславль, 1894), переработавъ пѣсню о Роландѣ «Karls des Grossen Zug nach Spanien» (изд. Барчемъ, Кведлинбургъ, 1857), сочинялъ рассказы, притчи, басни, которые были собраны кѣмъ-то подъ общимъ названіемъ «примѣровъ» (многіе были изданы Ганомъ, тамъ же, 1839), и «Der Pfaffe Amis», древнѣйшее изъ произведеній подобнаго рода, рисующее забавныя и плутовскія похождения духовнаго лица—Амиса (изд. Бенке въ «Beiträge zur Kenntniss der altdutschen Sprache...», Гёттингенъ, 1810—32; Ламбелемъ изъ «Erzählungen und Schwähke», 2 изд., Лпц., 1883; на современномъ нѣмецкомъ яз. Pannier, тамъ же, 1878). Ср. Jensen, «Ueber den Stricker als Bispeldichter» (Марбургъ, 1886).

**Штриккеръ** (Salomon Stricker)—австрийскій анатомъ и гистологъ (1834—1898), изучалъ въ Вѣнѣ медицину и естественныя науки, съ 1862 г. читалъ лекціи эмбриологіи въ качествѣ приватъ-доцента вѣнскаго университета, въ 1868 г. назначенъ профессоромъ общей и экспериментальной патологіи тамъ же; работалъ надъ развитіемъ и гистологіей назвистыхъ позвоночныхъ, надъ кровообращеніемъ въ капиллярахъ и т. д. и издалъ отличный учебникъ гистологіи. III. напечаталъ между прочими: «Entwicklungsgeschichte von Bufcinereus bis z. Erscheinen der Russen der Kiemer» («Sitz. ber. Wiener Akad.», 1860); «Untersuchungen über die Entwicklung des Kopfes der Batrachier» («Archiv f. Anatom.», 1864); «Untersuchungen über die Entwicklung der Bachforelle» («Sitz. ber. Wiener Akad.», 1865—66); «Studien über den Bau und das Leben der capillaren Blutgefäße» (Вѣна, 1865); «Beiträge zur Kenntnis des Hühnerlebes» («Sitz. ber. Wiener Akad.», 1866); «Handbuch der Lehre von den Geweben der Menschen und der Thiere» (вмѣстѣ съ Кюне, Вальдгейеромъ, Максомъ Шульце и др. Лпц., 1871—72; перев. на русск. яз. Заварыкина подъ заглав. «Руководство къ ученію о тканяхъ человека и животныхъ», СПб., 1872); «Beobachtungen über die Entstehung des Zellkernes» (Вѣна, 1877).

Н. Н. А.

**Штрюттеръ** (Йоганнъ-Готтильфъ Strüter, 1740—1801)—историкъ, родомъ изъ Нассау. По прѣздѣ въ Россію служилъ въ с.-петербургскомъ, потомъ въ московскомъ архивѣ коллегіи иностранныхъ дѣлъ. Былъ адъюнктомъ спб. академіи наукъ. Въ его трудѣ «Memoria populorum olim ad Danubium, Pontum Euxinum, Paluden Mœotidum, Caucasum, mare Caspium, et inde magis ad septentriones incolentium» (СПб., 1771—79) собраны, по византийскимъ источникамъ, свѣдѣнія о славянахъ вообще и по исторіи древней Руси. Извлечение изъ него на рус. яз. сдѣлано В. Статовымъ («Исторія византийскихъ историковъ, объясняющихъ русскую исторію древнихъ временъ и переселенія народовъ», СПб., 1770—1776). Кромѣ того III. напечаталъ на нѣмецкомъ языкѣ «Русскую исторію», доведенную только до 1462 г. (рус. переводъ, СПб., 1800—1802). Екатерина II писала на нее замѣчанія III. написалъ еще «Nachrichten von Taurien» (въ «Hermann's Beiträge zur Physik», ч. 1, стр. 269—346).

**Штробель** (Адамъ-Вальтеръ Strobel, 1792—1850)—нѣмецкій историкъ, учитель гимназіи въ Страсбургѣ. Его труды: «Geschichte des Elsass» (Страсбургъ, 1841—52); «Mittheilungen aus der alten Litteratur des nördlichen Frankreich» (Страсбургъ, 1834); «Französische Volksdichter» (Баденъ, 1846).

**Штрогаль** (Эмилъ-Августъ Strohal)—нѣмецкій цивилистъ (род. въ 1844 г.); былъ профессоромъ въ Грацѣ и Гёттингенѣ, теперь читаетъ въ Лейпцигѣ саксонское, римское и общегерманское гражданское право. Главнѣйшіе его труды: «Zur Lehre v. Eigentum an Immobilien» (Грацъ, 1876); «Succession in den Besitz nach römischen und heutigen Recht».



(1885); «Die Anfechtung letztwilliger Verfügungen im deutschen Entwurf» (1892); «Das deutsche Erbrecht nach dem Bürgerlichen Gesetzbuche vom 1896» (Б., 1896). Въ «Jahrbücher» Геринга помѣщенъ рядъ работъ Ш. по проекту нѣмецкаго гражд. уложения, имѣвшихъ вліяніе на окончательную его редакцію.

**Штродтманъ** (Адольфъ Strodtmann)—нѣм. поэтъ, критикъ и переводчикъ (1829—1879). Род. въ Фленсбургѣ, въ семьѣ пастора; въ 1848 г. участвовалъ въ шлезингъ-голыштинскомъ движеніи и былъ захваченъ въ плѣнъ датскими войсками, но вскорѣ получилъ свободу; сдѣлавъ затѣмъ студентомъ боннскаго ун-в., но былъ исключенъ и высланъ изъ-за революціоннаго стихотворенія, имъ написаннаго; въ 1852 г. переселился въ Америку, гдѣ и прожилъ до 1856 г., основавъ тамъ книжный магазинъ и бібліотеку для чтенія; по возвращеніи на родину, жилъ сначала въ Гамбургѣ, потомъ близъ Берлина. Изъ произведеній Ш. выдаются поэмы и циклы стихотвореній: «Lieder eines Kriegsgefangenen», «Lohn», «Lieder der Nacht», «Ein Hohes Lied der Liebe» и друг. Солиднымъ вкладомъ въ исторію литературы является его изслѣдованіе: «Heinrich Heine's Leben und Werke» (1867—69), полное фактовъ и не утратившее значенія даже теперь, не смотря на появленіе ряда новыхъ трудовъ о Гейне. Ш. принадлежить также книга объ «умственной жизни въ Даніи» («Das geistige Leben in Dänemark», 1873). Знакомство съ датскимъ языкомъ позволило ему стать переводчикомъ первыхъ томовъ «Главныхъ теченій въ литературѣ XIX вѣка» Георга Брандеса (знаменитый датскій критикъ, впоследствии вполне свободно самъ писавшій по-нѣмцки, не былъ вполне удовлетворенъ этимъ переводомъ, считая его недостаточно точнымъ). Ю. В.

**Штросснеръ** (Георгъ-Фридрихъ Strossner)—выдающийся нѣмецкій хирургъ и ортопедистъ (1804—76). Въ 1831 г. онъ впервые произвелъ операцію подкожнаго перерѣзанія Ахиллесова сухожилія (тенотомія), чѣмъ было положено начало оперативнаго способа лѣченія косолапости. Съ 1838 по 1854 г. онъ былъ профессоромъ хирургіи въ Эрлангенѣ, Мюнхенѣ, Фрейбургѣ и Килѣ. Ш. во время шлезингъ-голыштинской войны дѣйствовалъ на театрѣ военныхъ дѣйствій въ качествѣ хирурга; во франко-прусскую войну 1870—71 гг. состоялъ хирургомъ-консультантомъ третьей арміи. Ш. своей дѣятельностью въ качествѣ военного хирурга на ганноверской службѣ значительно подвинулъ впередъ постановку госпитальнаго дѣла въ войскахъ и военной гігіены вообще. Главные печатные труды: «Ueber Paralyse Inspirationsmuskeln» (Ганнов., 1836); «Beiträge zur operativen Orthopädie» (1838); «Handbuch der Chirurgie» (Фрейб., 1844—68); «Maximen der Kriegsheilkunst» (2-е изд., Ганнов., 1862); «Erfahrungen über Schusswunden» (1868). Ср. его же, «Erinnerungen eines deutschen Arztes» (Ганноверъ, 1875).

**Штронъ** (Иванъ Васильевичъ, 1824—1887)—архитекторъ, воспитывался въ имп. академіи худ. въ качествѣ вольноприходящаго

ученика, получивъ по время прохожденія курса двѣ серебрян. медали, малую и большую, былъ выпущенъ изъ академіи съ званіемъ свободнаго художника въ 1842 г. Вскорѣ послѣ того Ш. началъ свою практическую строительную дѣятельность, опредѣлившись на службу по военному вѣдомству. Первыми важными работами были постройка зданія кіевскаго кадетскаго корпуса и сооруженіе по собственному проекту собора въ Кіевѣ. Въ 1853 г. Ш., какъ художникъ, уже доказавшій своими трудами основательныя познанія въ архитектурѣ и получившій извѣстность, былъ признанъ академикомъ, а въ 1862 г. удостоенъ, сверхъ того, званія почетнаго вольнаго общника академіи. Наконецъ, въ 1867 г., за зданіе Александровской больницы въ СПб., построенное по его проекту и подъ его наблюденіемъ, Ш. получилъ титулъ профессора. Въ 1858—60 гг. заведывалъ сооруженіемъ русской посольской церкви въ Парижѣ, при чемъ все свободное время свое употребилъ на изученіе системъ вентиляціи и построекъ изъ желѣза и такимъ образомъ сдѣлался однимъ изъ лучшихъ въ Россіи знатоковъ какъ тѣхъ, такъ и другихъ. Важнѣйшія произведенія Ш., сверхъ вышеупомянутыхъ,—клиническая больница баронета Виллье, на Выборской сторонѣ, и церковь при Анастасіевской больницѣ на Охтѣ, въ СПб., церковь при лѣчебницѣ на Удѣльной станціи Финляндской желѣзной дороги, перестройка сельско-хозяйственнаго музея въ СПб. и театръ въ Житомирѣ. Подъ конецъ жизни Ш. былъ старшимъ архитекторомъ Исаакіевского собора и членомъ техническо-строительнаго комитета министерства внутреннихъ дѣлъ.

**Штроссенберъ** (Іосифъ-Георгъ Strossmayer)—хорватскій политическій дѣятель. Род. въ 1815 г. Въ 1838 г. посвященъ въ священники и одновременно съ приходомъ получилъ профессорскую кафедру въ духовной семинаріи въ Дяковарѣ. Въ 1849 г. назначенъ епископомъ дяковарскимъ (босненскимъ и сръмскимъ) и приобрѣлъ сильное вліяніе на мѣстное славянское населеніе. На ватиканскомъ соборѣ онъ рѣшительно и упорно боролся противъ провозглашенія папской непогрѣшимости, но подчинился, когда этотъ догматъ былъ принятъ, и впоследствии, въ 1881 г., организовалъ даже славянское паломничество въ Римъ. Въ Хорватіи онъ является главой кроатской національной партіи; содѣйствовалъ основанію славянскихъ учебныхъ заведеній, въ томъ числѣ университетъ въ Аграмѣ (1874), и академіи съ музеемъ и картинной галлереей тамъ же; способствовалъ собранію и изданію народныхъ пѣсенъ и историческихъ памятниковъ и т. д., а также постройку церквей. Добился введенія лутургіи на хорватскомъ (сербскомъ) языкѣ. В. В.—т.

**Штруцманъ** (Густавъ Struckmann)—германскій политич. дѣятель (род. въ 1837 г.). Былъ адвокатомъ въ родномъ г. Оснабрюкѣ. Въ 1875 г. избранъ бургомистромъ, потомъ обербургомистромъ г. Гильдесгейма; на этомъ мѣстѣ обнаружилъ значительную энергію по перестройкѣ общественныхъ зданій, улучшенію школьнаго дѣла, устройству водоснабже-



ния и т. д. Въ 1874—77 и 1884—90 гг. былъ національ-либеральнымъ членомъ рейхстага; съ 1879 г. состоитъ членомъ прусской палаты господъ.

В. В.—ш.

**Штрюмпель** (Людвигъ Strümpel) — нем. философъ и педагогъ (1812), ученикъ Гербарта, проф. въ Дерптѣ, потомъ въ Лейпцигѣ. Главнѣйшіе его труды: «Erläuterungen zu Herbarts Philosophie» (Геттинг., 1834); «Die Hauptpunkte der Herbartschen Metaphysik» (Брауншв., 1840); «Vorschule der Ethik» (Миттава, 1844); «Der Kausalitätsbegriff und sein metaphysischer Gebrauch in der Naturwissenschaft» (Лон., 1872); «Psychologische Pädagogik» (1880); «Grundriss der Logik» (1881); «Grundriss der Psychologie» (1884); «Einleitung in die Philosophie von Standpunkt der Geschichte der Philosophie» (1886); «Die pädagogische Pathologie» (2 изд., 1892); «Pädagogische Abhandlungen» (1894); «Abhandlungen aus dem Gebiete der Ethik» (1895); «Abhandlungen zur Geschichte der Metaphysik» (1896); «Geschichte der Griechische Philosophie» (Лейпцигъ, 1854—61). Сынъ его *Густавъ-Адольфъ Ш.*, врачъ, род. въ 1853 г., съ 1882 г. профессоръ бранденбургскаго университета и директоръ клиники внутреннихъ болезней. Ему принадлежитъ распространенный «Lehrbuch der speziellen Pathologie und Therapie der innern Krankheiten» (10 изд., 1896).

**Штудемундъ** (Вильгельмъ Studemund) — немецкій филологъ (1843—89). Уже въ своей докторской диссертации («De canticis Plautinis», 1864) обнаружилъ значительную самостоятельность. На дальнѣйшій ходъ его занятій оказала вліяніе лекція Теодора Бергка (Ш., 482) въ Галле. Крайне трудный и спорный вопросъ, выбранный для диссертации, и не совсемъ одобрителное отношеніе къ ней факультета заставили Ш. обратиться къ изученію знаменитаго миланскаго палимпсеста Плавта, которое пошло столь успешно, что въ 1866 г. берлинская академія наукъ предложила Ш. считать веронскій палимпсестъ юриста Гал. Результаты своихъ занятій Ш. обнаруживать въ рядѣ мелкихъ статей (особенно относительно Плавта, напр. «De actae Stichii Plautinae tempore», 1877 и «Die Fragmente der Plautinischen Vidularia», 1882) и завершилъ ихъ изданіями воспроизведенія кодекса и текста Гая (1874, 1877 и 1884) и точной копій палимпсеста Плавта («T. Macei Plauti fabularum reliquiae Ambrosianae» (1889)). Эта послѣдняя работа, вышедшая уже послѣ смерти Ш., стоила автору 25 лѣтъ упорнаго труда; на ней потерялъ онъ зрѣніе. На изученіи палимпсестовъ основаны также изданія вмѣстѣ съ Моммзенемъ (1873) «Analecta Liviana, epistola critica ad Rudolphum Klusmann» (1874, о текстѣ Фронтона) и «De Senecae tragoediarum fragmentis rescriptis Ambrosianis» (въ изданіи Сепеки Лео, 1879). Учено-педагогическую дѣятельность Ш. началъ съ профессуры въ Юрибургѣ (1868), откуда перешелъ въ Грейфсвальдъ (1870), затѣмъ въ Страсбургъ (1872). Здѣсь на Штудемунда, помимо его непосредственныхъ обязанностей, возло-

жена была тяжелая задача организація для высшаго образованія въ Эльзасѣ-Лотарингѣ въ трудную пору, сразу послѣ войны 1870 г. Въ общемъ онъ справился съ этимъ порученіемъ столь успешно, что непосредственно затѣмъ люксембургское и бельгійское правительства предложили ему участвовать въ организаціи вѣхъ школьнаго дѣла. Работы по составленію программъ для испытаній кандидатовъ въ учителя сблизили Ш. съ намѣстникомъ Эльзасѣ-Лотарингін Мантейфелемъ, который скоро отнѣлилъ профессора и сталъ прибывать съ нимъ по разнымъ вопросамъ и помимо школьнаго дѣла. Близость Ш. къ намѣстнику вызвала зависть и недоброжелательство многихъ изъ коллегъ Ш. по университету, и они стали приписывать вліянію Ш. нѣкоторыя неудачныя распоряженія Мантейфеля, особенно въ дѣлахъ церковной политики. Чувствуя себя одинокимъ среди товарищей, Ш. задумалъ уйти изъ Страсбурга, смерть Мантейфеля (1885) только ускорила это рѣшеніе, и въ томъ же 1885 г. Ш. занялъ кафедру въ Бреславлѣ. Здѣсь онъ съ новымъ жаромъ отдался учено-литературной дѣятельности и написалъ рядъ изслѣдованій преимущественно въ области исторіи греческой комедіи, метрики и музыки, группировавшихся около заданнаго имъ сборника «Anecdota varia Graeca musica, metrica, grammatica» (1886), какъ напр. «Duo tractatus de comoedia» (1887); «Pseudo-Plutarchus de metris» (1887); «Tractatus Harleianus qui dicitur de metris» (1887); «Pseudo-Castoris excerpta rhetorica» (1888); «Democriti poetae media fragmenta selecta» (1888) и ин. др. Крайне внимательно и сердечно относился Ш. къ работамъ своихъ учениковъ; такъ, въ написанныхъ подъ его руководствомъ диссертацияхъ Ш. всегда провѣрялъ всѣ цитаты. См. статью проф. Cohn'a въ «Biographisches Jahrbuch für Altertumskunde» (XII, 1890); объ отношеніяхъ Ш. къ Мантейфелю — Keck, «Das Leben des General-Feldmarschalls Edwin von Manteuffel» (1890).

А. М.—ш.

**Штудеръ** (Бернгардъ Studer) — швейцарскій геологъ (1794—1887); высшее образованіе получилъ въ бернскомъ, геттингенскомъ и парижскомъ университетахъ. Въ 1825—73 гг. былъ профессоромъ геологіи въ Бернѣ. Ш. много лѣтъ занимался изслѣдованіемъ связей въ петрографическомъ и геологическомъ отношеніяхъ. Главнѣйшіе его труды: «Beiträge zu einer Monographie der Molasse» (Берн, 1825); «Geologie der westlichen Schweizerlande» (Гейдельбергъ, 1834); «Hauteurs barométriques prises dans le Piemont, en Valais et en Savoie» (вмѣстѣ съ Эшеромъ, 1843); «Geologie der Schweiz» (1851—53); «Geschichte der physischen Geographie der Schweiz» (Цюрихъ, 1863); «Ueber den Ursprung der Schweizer Seen» (Женева, 1864); «Zur Geologie der Berner Alpen» (Штуттг., 1866); «Index der Petrographie und Stratigraphie der Schweiz» (Бернъ, 1872). Онъ же вмѣстѣ съ Эшеромъ издалъ геологическую карту Швейцаріи (Винтертуръ, 2-е изд., 1870) и какъ председатель швейцарской геологической коммисіи руко-



водилъ издаваемъ «Beiträge zu einer geologischen Karte der Schweiz» (въ 1862—87 гг. вышла 25 листовъ съ 27 т. текста). Его двоюродный братъ Готтлибъ III. (1804—90), одинъ изъ учредителей Альпійскаго клуба, напечаталъ «Ueber Eis und Schnee. Die höchsten Gipfel der Schweiz und die Geschichte ihrer Besteigung» (Бернъ, 1869—83; 2-е изд., Бера и Дуби, 1896 и слѣд.) и «Berg und Gletscherfahrten» (вмѣстѣ съ Вейденманомъ, Цур., 1859—63).

**Штудеръ** (Theophil Studer)—швейцарскій зоологъ, родился въ 1845 г., въ 1865—1870 гг. изучалъ медицину въ Бернѣ, въ 1870 году получилъ степень доктора медицины и право практиковать, въ 1870—73 гг. работалъ въ Лейпцигѣ у проф. Лейкарта надъ развитіемъ пера, и въ качествѣ саксонскаго военнаго врача участвовалъ въ франко-германской войнѣ; докторъ философіи лейпцигскаго университета; съ 1873 г. читалъ лекціи анатоміи и сравнительной анатоміи въ Бернѣ, въ качествѣ приватъ-доцента, въ 1874 г. въ качествѣ естественнаго спутника сопровождалъ германскую экспедицію на корветѣ «Газелла», отправившуюся на о-въ Кергуэленъ для наблюденія надъ проходомъ Венеры, а затѣмъ въ Индійскій океанъ для снимковъ, при чемъ III. были изслѣдованы, между прочимъ, Австралія, Новая Гвинея, Амбойна, Саломоновы и Новобританскіе о-ва, остр. Фиджи, Тонго и т. д. Въ 1876 г. назначенъ экстраординарнымъ, а въ 1879 г.—ординарнымъ профессоромъ зоологіи и сравнительной анатоміи и директоромъ зоологической коллекціи городского естественнаго историческаго музея въ Бернѣ. Университетъ въ Лозаннѣ присудилъ III. степень почетнаго доктора медицины и философіи. Многочисленныя ученныя изслѣдованія III. касаются какъ разныхъ областей зоологіи и анатоміи (преимущественно строенія альціонарій или восьмизучевыхъ коралловъ), такъ и антропологіи. III. напечаталъ: «Die Entwicklung der Feder» (диссертация, Бернъ, 1873); «Beiträge zur Entwicklungsgeschichte der Feder» («Zeitschr. f. wiss. Zool.», 1878); «Catalog der schweizerischen Vögel» (вмѣстѣ съ В. Фасіо, Женева, 1881—1901); «Fauna der Pfahlbauten des Bielersees» (Бернъ, 1884); «Forschungsreise S. M. S. Gazelle um die Erde. III Bd. Zoologie und Geologie» (Берлинъ, 1889); «Reports on Scient. Res. of the Voyage of H. M. S. Challenger, Zoology. Vol. XXXI. Alcyonaria» (вмѣстѣ съ Райтомъ [Wright], Лондонъ, 1889); «Crania Helvetica antiqua» (вмѣстѣ съ Бавинартомъ, Лпц., 1898); «Resultats des Comptes scientifiques par Albert I. Prince de Monaco. Fasc. XX. Alcyonaires» (1900); «Die Schweiz im XIX Jahrhundert. Bd. 2. Die Naturwissenschaften» (Берлинъ и Лондонъ, 1900); «Die praehistorischen Hunde in Beziehung zu den jetzt lebenden Hunderassen» (Базель и Женева, 1902).

**Штудтъ** (Конрадъ Studt)—германскій политическій дѣлатель (род. въ 1838 г.). Служилъ въ прусской арміи, участвовалъ въ войнахъ 1864, 1866 и 1870—71 гг.; былъ ландратомъ въ познанской провинціи, позже обер-президентомъ Вестфалии; въ сентябрѣ 1899 г. на-

значенъ прусскимъ министромъ культовъ и просвѣщенія на мѣсто Боссе.

**Штукатурная работа.**—Этимъ словомъ, происходящимъ отъ итальянскаго: «stucco», обозначаютъ покрытіе стѣнъ зданій слоемъ цемента изъ извести или гипса, съ пѣлою украшенія и прочности. Для наружныхъ кирпичныхъ или каменныхъ стѣнъ служатъ обыкновенный известковый «растворъ» (XII, 831), содержащій около 2 объемовъ песку на одинъ объемъ тѣстообразной, гашеной извести (количество песку сильно измѣняется, смотря по качеству извести). «Штукатуръ» набрасываетъ («намѣтываетъ») эту массу на стѣну своей ручной лопаткой съ «соколка», четырехъугольной дощечки, снабженной въ центрѣ короткой прямой ручкой, разравниваетъ лопаткой и затираетъ затѣмъ соколомъ, спрыскивая водою помощью большой щетинной кисти. Англичане прибавляютъ въ первый слой волосъ съ дубильныхъ заводовъ. Когда первый слой окрѣпнетъ, его заглаживаютъ болѣе жидкимъ растворомъ извести съ примѣсью мелкаго песка, а иногда и алебаstra (жженаго гипса, см. VIII, 447). Для работы внутри зданій на потолкахъ, подшитыхъ досками, на деревянныхъ стѣнахъ и перегородкахъ, известковый растворъ не держится хорошо: ихъ сначала обиваютъ драпью или камышемъ, въ клѣтку, наискось, прибавляя «штукатурными гвоздями» (VIII, 207) каждое пересѣченіе драпокъ или по крайней мѣрѣ черезъ одно: иначе вѣсь штукатурки на потолокъ можетъ оторвать обшивку. Въ растворъ извести съ пескомъ прибавляютъ алебаstrу (отъ одной четверти до половины), чтобы онъ твердѣлъ скорѣе, лучше формовался и меньше усаживалъ; послѣдній слой дѣлаютъ изъ одного гипсового раствора. Карнизы и «тяги» дѣлаютъ тоже изъ раствора, содержащаго алебаstrу, потому что онъ хорошо принимаетъ отпечатокъ инструмента. Для этой работы профиль, который надо «вытянуть», вырѣзываютъ изъ дюймовой дощечки, вдоль предполагаемой тити прибавляютъ деревянные бруски, служащіе направляющими для вырѣзки, и до тѣхъ поръ двигаютъ по нимъ вырѣзку, подбрасывая растворъ и спрыскивая водою, пока тяга не станетъ выходить чисто. Для успѣха III. работы необходимо, чтобы известъ была вполне погашена и не содержала крупновокъ или кусочковъ слабо обожженныхъ, которыя очень медленно поглощаютъ воду: кусочки эти иногда лишь черезъ нѣсколько лѣтъ обращаются въ годную известъ, увеличиваются въ объемъ и разрушаютъ штукатурку, поднимая ее въ видѣ круглыхъ пластинокъ, какъ будто черезъ всю стѣну прошелъ гвоздь. Поэтому слѣдуетъ распушенную известъ просѣивать черезъ грохотъ или проѣживать жидкій растворъ. Когда первый слой былъ слишкомъ разбавленъ водою, онъ при затвердѣваніи покрывается сѣтью трещинъ, потому что известковый растворъ уменьшается въ объемъ при отвердѣваніи. Трещины эти исчезаютъ при окончательномъ затираніи, но обыкновенно вновь появляются черезъ нѣсколько лѣтъ. При наружной работѣ лучше обходиться безъ примѣси алебаstra, потому что черезъ нѣсколько лѣтъ онъ становится въ



дѣйствія дождя совершенно рыхлымъ. Поэтому въ настоящее время часто штукатурятъ гидравлическимъ цементомъ карнизы и основанія зданій и другія мѣста, наиболее подверженныя подмачиванію. Деревянные зданія нельзя штукатурить, пока стѣны не осадутъ послѣ конопаченія, на что надо около года: иначе прибитыя дражки выпучатся и штукатурка потрескается. Поэтому лучше одинъ рядъ дражокъ прибивать горизонтально, вдоль ореневъ, а другой, наклонный, перерубать послѣ прибавки; тогда драж. не будетъ выпучиваться, и свѣжая штукатурка будетъ легче подаваться сжатію вслѣдствіе осадки стѣны. Алебастръ твердѣетъ очень скоро, особенно въ жаркое время, поэтому его прибавляютъ къ известковому раствору понемногу, передъ самою работою; чтобы замедлить застываніе, прибавляютъ очень немного столарнаго клея или, ради дешевизны, просто мочи. Въ Петербургѣ употребляется сѣрый, рижскій алебастръ. Лучшій сортъ, казанскій, идетъ на лѣбную работу (VIII, 447). Когда украшенія представляютъ подрѣзанныя мѣста, такъ что не вынимаются изъ цѣлой гипсовой формы, ихъ отливаютъ въ формы изъ студня, приготовляемаго изъ хорошаго столарнаго клея или 1,5% раствора агаръ-агара (китайской растительной желатинъ). Клеевая форма покрывается снаружи слоемъ гипса, чтобы она не изгибалась; ея контуры мало-по-малу торчатъ своею рѣзкостью вслѣдствіе растворенія, такъ что ее приходится переплавлять послѣ нѣсколькихъ отливокъ. Изготовление искусственнаго мрамора изъ гипса, служащаго штукатуркой, описано въ ст. Гипсъ. Что же касается до настоящаго, подобнаго мрамору итальянскаго «stucco lustro», то его не удается хорошо получить изъ нашихъ матеріаловъ. Известъ надо брать наилучшаго сорта: чистую и жирную; ее гасятъ большимъ количествомъ воды, чтобы образовалось «молоко», которому даютъ отстояться и долго хранятъ полученное тѣсто, чтобы соединеніе извести съ водою произошло вполне. Для перваго слоя прибавляютъ крупнаго, угловатаго, чистаго песку и крупно истолченнаго, но не молотаго мрамора; для втораго слоя прибавляютъ одинъ мелко истолченный мраморъ, а послѣдній слой растираютъ съ мраморнымъ порошкомъ предварительно, какъ краску. Замѣчено, что кристаллическій известковый шпатъ даетъ лучшій результатъ, чѣмъ толченый мраморъ. Послѣ наметыванія первые два слоя обрабатываютъ метелкой изъ прутковъ, обрѣзанною гладко, какъ щетка, чтобы достигнуть хорошаго прилеганія и получить шершавую поверхность; послѣдній слой сглаживаютъ небольшимъ деревяннымъ соколкомъ, а когда слой начинается затвердѣвать, его продолжаютъ гладить небольшимъ кускомъ зеркальнаго стекла, прямыми штрихами, по разнымъ направленіямъ, смачивая слегка водою. Появляющійся при этомъ выпотъ стираютъ кускомъ мягкой замши и, наконецъ, получаютъ равномерный глянецъ. Если мраморъ долженъ быть цвѣтной, то краски прибавляютъ къ массѣ послѣдняго слоя. Другой сортъ, такъ назыв. «marmorillo», получаютъ изъ смеси 2 ч. распушенной из-

вести и 1 ч. талька; наносятъ послѣдовательно нѣсколько очень тонкихъ слоевъ, сглаживая каждый немалю послѣ затвердѣванія. Блескъ получается отъ натиранія жесткой щеткою. Хорошій результатъ даютъ и разные видоизмѣненія цемента Сореля, изъ жженой магнезии и раствора хлористаго магнія въ 20—30% боемъ. Къ 1 ч. магнезии можно прибавлять до 20 ч. другихъ безразличныхъ веществъ, такъ что цвѣтъ и рисунокъ мрамора можно измѣнить по произволу. Жженная магнезия получается, какъ побочный продуктъ, при добываніи углекислоты изъ магнезита прокаливаніемъ. Прессованная смесь цемента Сореля опилками образуетъ такъ наз. «испаловитъ» (зап. исп. Таубе, въ СПб.), матеріалъ для половъ и ступенекъ: отливая его смеси съ минеральными веществами на зеркальное стекло, получаютъ полированную плитку для облицовки стѣнъ (Благодаревъ, въ СПб.). Штукатуры производятъ и ежегодный ремонтъ фасадовъ домовъ. Успѣхъ этого дѣла зависитъ отъ добросовѣстнаго «оскабливанія» желѣзнымъ скребкомъ всего поверхностнаго выветривавшагося слоя и «затиранія» свѣжей массой. Обыкновенно остатки стараго слоя смѣшиваются съ новымъ и краска скоро сходитъ, такъ какъ наносится на непрочный поделой. Послѣ поправки отпавшей штукатурки и лѣбной работы грунтуютъ фасадъ известковымъ молокомъ и окрашиваютъ смѣсью землистыхъ красокъ: охры, умбры, сіеновой земли, сажки, мумія и т. п. съ известковымъ молокомъ. Для прочности прибавляютъ иногда клея, мыла и другихъ примѣсей по фантазіи мастера и по «пріемству въ тайпѣ». Свѣтлыя краски называются прочтѣ темныхъ, потому что жѣнѣ отлываются отъ цвѣта штукатурки, проглядывающей тамъ, гдѣ краска уже смыта. При ремонтѣ часто приходится уничтожать пятна отъ сырости, выступающей на стѣнахъ отъ разнообразныхъ причинъ. Радикальное средство: устранить причину и замѣнить испорченную штукатурку новой; такъ, наприм., сырость около оконъ густо населенныхъ квартиръ происходитъ обыкновенно отъ душно «подлтыхъ» подоконниковъ. Зимой стекла въ такихъ квартирахъ «потѣютъ», вода каплетъ на подоконники и проходитъ чрезъ его щели въ стѣну. Если устранить причину сырости нельзя, сырое мѣсто насыщаютъ растворомъ 1,5 фун. ядроваго мыла на ведро воды, даютъ просохнуть 24 часа и снова насыщаютъ растворомъ 0,25 фун. квасцовъ на ведро воды: поры заполняются нерастворимымъ глиноземнымъ мыломъ и не пропускаютъ болѣе на поверхность амміачныхъ солей, вызывающихъ пятно своею гигроскопичностью. Скорѣе, но не надолго та же цѣль достигается намазываніемъ сырого мѣста фекаліями: по засыханіи можно грунтовать и красить, не опасаясь пятен.

В. Лермантовъ.

**Штуенбергъ** (Александръ Антоновичъ) — современный русскій геологъ и палеонтологъ. Род. въ 1844 г. Въ 1867 г. окончилъ курсъ кандидатомъ на физико-математ. факультетѣ слб. ун-в. Съ 1873 г. доцентъ, съ 1875 г. экстраординарный и съ 1876 г. ординарный проф. казанскаго ун-в. по казедру



геологін и палеонтологія, съ 1880 г. президентъ казанскаго общества естествоиспытателей. Многолѣтняя научная дѣятельность Ш. посвящена преимущественно изученію геологическаго строенія Урала и Поволжья и описанію палеонтологическихъ остатковъ палеозойскихъ образований Восточной Россіи. Главнѣйшіе изъ ученыхъ трудовъ Ш.: «Геологическій очеркъ Крыма» (1873); «Геологическое путешествіе въ Тиманскую тундру и Печорскій край» (1875); «Девонскій бассейнъ Евр. Россіи» (1879); «Верхній ярусъ пестрыхъ мергелей» (1882); «Materialien zur Kenntniss d. Fauna d. devon. Ablager. Sibiriens» (1886); «Кораллы и мшанки среднерусскаго каменноугольнаго известняка» (1888); «Общая геолог. карта Россіи. Л. 138» (1890); «Кораллы и мшанки каменноугольныхъ отложений Урала и Тимана» (1895); «Общ. геологическая карта Россіи. Л. 127» (1898) и др.; всего Ш. напечатано свыше 60 ученыхъ работъ. За свои научныя заслуги Ш. избранъ почетнымъ членомъ многихъ ученыхъ обществъ. Ученики Ш. занимаютъ кафедры геологін и минералогін въ 5 университетахъ и др. высшихъ учебныхъ заведенияхъ Россіи.

**Штукенбергъ** (Антонъ Ивановичъ, 1816—87)—инженеръ путей сообщенія и писатель, сынъ послѣдующаго; по окончаніи курса съ чиномъ поручика (1836) въ институтѣ инженеровъ путей сообщенія служилъ въ Восточной Сибири (1836—40), изслѣдовалъ пути въ Забайкальскіихъ горахъ, потомъ изслѣдовалъ направленіе и строилъ часть Николаевской жел. дороги (1842—49); послѣ открытія послѣдней управлялъ ея движеніемъ (отъ Окуловской до Сивровской станціи); затѣмъ служилъ въ Крыму для устройства жел. дорогъ (1855—57), въ С.-Петербургѣ начальникомъ отдѣленія 1-го округа путей сообщенія (1857—63), въ Москвѣ начальникомъ 3-го округа (1863—65) и, наконецъ, снова въ С.-Петербургѣ членомъ техническо-строительнаго комитета при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ (1865—87) и старшимъ техникомъ при с.-петербургской городской управѣ (съ 1873 г.). Кромѣ перевода и изданія работъ своего отца подъ заглавіемъ «Статистическіе труды Ивана Оеодоровича Ш.» (СПб., 1857—60) онъ напечаталъ: «Иванъ Оеодоровичъ Ш. и его сочиненія» («Петерб. Вѣдом.», 1857, № 52, тоже «Журн. Мин. Народн. Просв.», 1857, ч. XCIX, и отдѣльно, СПб., 1857); «Практическія замѣтки по строительной части» (СПб., 1857, съ чертежами); «Кругобайкальская дорога» («Журн. Главн. Управл. Путей Сообщ.», 1859, тт. XXVII и XXIX); «Осипъ Ивановичъ Корникій» (біографія, ib. 1861, т. XXXIII, № 1); «Біографія Ивана Оеод. Ш.» (ib., 1861, т. XXXV); «С.-Петербургъ въ строительномъ отношеніи» (ib., 1862, т. XXXVII, кн. 4); «О разведеніи въ Россіи хлопчатой бумаги въ Закавказскомъ краѣ» («Сѣв. Пчела», 1862, № 174; тоже «Сынъ Отечества», 1862, № 197); «О средствахъ для построенія въ Россіи желѣзныхъ дорогъ» («Сѣв. Пчела», 1862; тоже «Зритель», 1863, № 1); «Рецензія на книгу гр. де-Ромфора: Строительная технология и архитектура гражданскихъ зданій» («Дѣятель-

ность», 1869, № 43); «Водопроводы съ принадлежащими къ нимъ сооруженіями» (СПб., 1871, 2 вып.; 2 изд., СПб., 1878, въ 1 т., съ чертежами); «Барометрическое измѣреніе высотъ и нивелированіе металлическимъ пружиннымъ барометромъ» (СПб., 1873); «Пневматическая канализація или удаленіе домашнихъ нечистотъ изъ городовъ по чугуннымъ трубамъ силою атмосфернаго давленія съ примѣненіемъ къ Петербургу» (1874); «Устройство отопленія и провѣтриванія (вентиляціи) жилыхъ покоевъ и общественныхъ помѣщеній въ зданіяхъ всѣхъ видовъ» (СПб., 1874, вып. I); «Пневматическая канализація» (дополненіе къ книгѣ, изданной въ 1874 г., СПб., 1875). Ему же принадлежитъ собраніе стихотвореній «Осенніе лѣстья» (СПб., 1866), изданныхъ подъ псевдонимомъ А. Крутигорова (см. Альбомъ «Знакомые» М. И. Семенова, стр. 214). Послѣ смерти Ш. напечатаны три его стихотворенія: «Жизнь и море», «Цвѣты» и «Посланіе М. И. Семенову» («Знакомые», альбомъ М. И. Семенова, СПб., 1888, стр. 214—216). Кромѣ того Ш. оставилъ незаданными свои «Межуары», которые велъ съ 1836 г.

**Штукенбергъ** (Иванъ Оеодоровичъ, Johann Christian Stuckenberg, 1788—1856)—русскій географъ, отецъ предыдущаго, родомъ изъ великаго герцогства Ольденбургскаго; высшее образованіе получилъ въ геттингенскомъ, іенскомъ и эрлангенскомъ университетахъ. Въ 1807 г. прибылъ въ Россію и вступилъ въ русскую военную службу. Служилъ въ артиллеріи, потомъ въ корпусѣ инженеровъ и, наконецъ, въ главномъ штабѣ русско-германскаго ополченія. Штукенбергъ участвовалъ въ походахъ 1812 и 1813 гг.; находился въ сраженіяхъ при Смоленскѣ, Вородинѣ и Бауценѣ. Затѣмъ служилъ въ министерствѣ государственныхъ имуществъ и былъ дѣйствительнымъ членомъ русскаго географическаго общества. Ему принадлежатъ рядъ статей гидрографическаго, географическаго и историческаго содержанія въ «Энциклопедическомъ Лексиконѣ» Плюшара и въ «Военномъ энциклопедическомъ лексиконѣ», а также рядъ отдѣльных, очень важныхъ для географіи Россіи трудовъ на нѣмецкомъ языкѣ: «Beschreibung aller Kadtelle in Russischen Reiche» (СПб., 1841; удостоено половиною Демидовской преміи); «Hydrographie des Russ. Reiches, Baltisches Bassin von der Oder bis Torneå» (СПб., 1844, 1 ч.); «Bassin des Oceans von der Norwegischen Gränze bis zur Chinesische» (2 ч.); «Bassin des Schwarzen Meeres» (СПб., 1847, 3 часть и остальные 3 ч. въ 1849) и «Указатель для изученія Россіи въ отношеніи географіи, топографіи, этнографіи и статистики» (на нѣм. языкѣ, 4 кн., 1849—1852) и др. Послѣ его смерти изданы его работы сыномъ. «Статистическіе труды Ш.» (СПб., 1857—1860, 2 т.). Ср. А. И. Штукенбергъ, «Иванъ Оеодоровичъ Ш. и его сочиненія» («Петерб. Вѣдомости», 1857, № 52 и «Журн. М. Н. Пр.», 1857, ч. XCIX; отдѣльно, СПб., 1857) и «Журналъ Главнаго Управл. Путей сообщенія» (1861, т. XXXV, біографія Ш.).



дѣйствія дождя совершенно рыхлымъ. Поэтому въ настоящее время часто штукатурятъ гидравлическимъ цементомъ карнизъ и основанія зданій и другія мѣста, наиболѣе подверженныя подмачиванію. Деревянныя зданія нельзя штукатурить, пока стѣны не осядутъ послѣ конопаченія, на что надо около года: иначе прибитыя драйки выпучатся и штукатурка потрескается. Поэтому лучше одинъ рядъ дравокъ прибавлять горизонтально, вдоль бревенъ, а другой, наклонный, перерубать послѣ прибавки; тогда драги не будутъ выпучиваться, и свѣжая штукатурка будетъ легче поддаваться сжатію вслѣдствіе осадки стѣны. Алебастръ твердѣетъ очень скоро, особенно въ жаркое время, поэтому его прибавляютъ къ известковому раствору понемногу, передъ самою работою; чтобы замедлить застываніе, прибавляютъ очень немного столярнаго клея или, ради дешевизны, просто мочи. Въ Петербургѣ употребляется сѣрый, рижскій алебастръ. Лучшій сортъ, казанскій, идетъ на дѣльную работу (VIII, 447). Когда украшенія представляютъ подрѣзанныя мѣста, такъ что не вынимаются изъ цѣлой гипсовой формы, ихъ отливаютъ въ формы изъ студна, приготовляемаго изъ хорошаго столярнаго клея или 1,5% раствора агар-агара (китайской растительной желатины). Клеевая форма покрывается снаружи слоемъ гинса, чтобы она не изгибалась; ея контуры мало-по-малу теріють спую рѣзкостью вслѣдствіе растворенія, такъ что ее приходится перешлачивать послѣ нѣсколькихъ отливокъ. Изготовленіе искусственнаго мрамора изъ гипса, служащаго штукатуркой, описано въ ст. Гипсъ. Что же касается до настоящаго, подобнаго мрамору итальянскаго «stucco lustrato», то его не удастся хорошо получить изъ нашихъ матеріаловъ. Известъ надо брать наилучшаго сорта: чистую и жирную; ее гасятъ большимъ количествомъ воды, чтобы образовалось «молоко», которому даютъ отстояться и долго хранивъ полученное тѣсто, чтобы соединеніе извести съ водою произошло вполне. Для перваго слоя прибавляютъ крупнаго, угловатаго, чистаго песка и крупно истолченнаго, но не золотатаго мрамора; для втораго слоя прибавляютъ одинъ мелко истолченный мраморъ, а послѣдній слой растираютъ съ мраморнымъ порошкомъ предварительно, какъ краску. Замѣчено, что кристаллическій известковый шпатель даетъ лучший результатъ, чѣмъ толчевый мраморъ. Послѣ намечиванія первыя два слоя обрабатываютъ метелкой изъ прутиковъ, обрѣзанною гладко, какъ щетка, чтобы достигнуть хорошаго прилежанія и получить шершавую поверхность; послѣдній слой сглаживаютъ небольшимъ деревяннымъ соколомъ, а когда слой начинается затвердѣвать, его продолжаютъ гладить небольшимъ кускомъ зеркальнаго стекла, прямыми штрихами, по разнымъ направленіямъ, смачивая слегка водою. Появляющіеся при этомъ выпоты стираютъ кускомъ мягкой замши и, наконецъ, получаютъ равномерный глянецъ. Если мраморъ долженъ быть цѣльнымъ, то краски прибавляютъ въ массу послѣдняго слоя. Другой сортъ, такъ назыв. «marmorillo», получаютъ изъ смеси 2 ч. распушенной из-

вести и 1 ч. талька; наносятъ последовательно нѣсколько очень тонкихъ слоевъ, сглаживая каждый немалю послѣ затвердѣванія. Глянецъ получается отъ натиранія жесткой щеткой. Хорошій результатъ даютъ и разными добавленіями цемента Сореля, изъ жженой магнезии и раствора хлористаго магнія въ 20—30% Воме. Къ 1 ч. магнезій можно прибавить до 20 ч. другихъ безразличныхъ веществъ, такъ что цвѣтъ и рисунокъ мрамора можно измѣнять по произволу. Жженоя магнезія получается, какъ побочный продуктъ, при добываніи углекислоты изъ магнезита прокаливаніемъ. Прессованная смесь цемента Сореля опилками образуетъ такъ наз. «синолитъ» (запасъ). Таубе, въ (СПб.), матеріалъ для половъ и ступенекъ; отливая его смѣсь съ минеральными веществами на зеркальное стекло, получаютъ полированныя плитки для облицовки стѣны (Благодаревъ, въ СПб.). Штукатуры производятъ и ежегодный ремонтъ фасадовъ домовъ. Успѣхъ этого дѣла зависитъ отъ добросовѣстнаго «оснаблванія» желѣзными скрепками всего поверхностнаго выветривающагося слоя и «затиранія» свѣжей массой. Обыкновенно остатки стараго слоя смѣшиваются съ новымъ и краска скоро сходитъ, такъ что наносится на непрочный подолой. Послѣ поправки отпавшей штукатурки и дѣльной работы грунтуютъ фасадъ известковымъ молокомъ и окрашиваютъ смѣсью землянистой краски: охры, умбры, сіенской земли, галлума и т. п. съ известковымъ молокомъ. Для прочности прибавляютъ иногда клей, мыла и другихъ примѣсей по фантазіи мастера и по «пріему» въ тайнѣ. Свѣтлая краска называется прочнѣе темныхъ, потому что меньше отличается отъ цвѣта штукатурки, проглядывающей тамъ, гдѣ краска уже смыта. При ремонтѣ часто приходится уничтожать пятна отъ сырости, выступающей на стѣнахъ отъ разнообразныхъ причинъ. Радикальное средство: устранить причину и замѣнить испорченную штукатурку новой; такъ, наприм., сырость около оконъ густо населенныхъ квартиръ происходитъ обыкновенно отъ дурно «подлтыхъ» подоконниковъ. Зимой стекла въ такихъ квартирахъ «потѣютъ», вода каплетъ на подоконники и проходитъ черезъ щели въ стѣну. Если устранить причину сырости нельзя, сырое мѣсто насыщаютъ растворомъ 1,5 фун. ядроваго мыла на ведро воды, даютъ просохнуть 24 часа и снова насыщаютъ растворомъ 0,25 фун. квасцовъ на ведро воды: поры заполняются нерастворимымъ глиноземнымъ мыломъ и не пропускаютъ болѣе на поверхность амміачныхъ солей, вызывающихъ пятно своею гигроскопичностью. Скорѣе, но не надолго та же цѣль достигается намазываніемъ сырого мѣста фекальнымъ по засыханіи можно грунтовать и красить, не опасаясь пятна.

В. Лермонтовъ.

**Штукенбергъ** (Александръ Антоновичъ) — современный русскій геологъ и палеонтологъ. Род. въ 1844 г. Въ 1867 г. окончилъ курсъ кандидатомъ на физико-математ. факультетѣ спб. ун-ва. Съ 1873 г. доцентъ, съ 1875 г. экстраординарный и съ 1876 г. ординарный проф. казанскаго ун-ва, по кафедрѣ



геологія и палеонтологія, съ 1880 г. президентъ казанскаго общества естествоиспытателей. Многолѣтняя научная дѣятельность Ш. посвящена преимущественно изученію геологическаго строенія Урала и Поволжья и описанію палеонтологическихъ остатковъ палеозойскихъ образованій Восточной Россіи. Главнѣйшіе изъ ученыхъ трудовъ Ш.: «Геологическій очеркъ Крыма» (1873); «Геологическое путешествіе въ Тиманскую тундру и Печорскій край» (1875); «Девонскій бассейнъ Евр. Россіи» (1879); «Верхній ярусъ пестрыхъ мергелей» (1882); «Materialien zur Kenntniss d. Fauna d. devon. Ablager. Sibiriens» (1886); «Кораллы и мшанки среднерусскаго каменноугольнаго известняка» (1888); «Общая геолог. карта Россіи. Л. 138» (1890); «Кораллы и мшанки каменноугольныхъ отложений Урала и Тимана» (1895); «Общ. геологическая карта Россіи. Л. 127» (1898) и др.; всего Ш. напечатано свыше 60 ученыхъ работъ. За свои научныя заслуги Ш. избранъ почетнымъ членомъ многихъ ученыхъ обществъ. Ученики Ш. занимаютъ кафедры геологіи и минералогіи въ 5 университетахъ и др. высшихъ учебныхъ заведеніяхъ Россіи.

**Штукенбергъ** (Антонъ Ивановичъ, 1816—87)—инженеръ путей сообщенія и писатель, сынъ послѣдующаго; по окончаніи курса съ чиномъ поручика (1836) въ институтѣ инженеро-путей сообщенія служилъ въ Восточной Сибири (1836—40), изслѣдовалъ пути въ Забайкальскія горы, потомъ изслѣдовалъ направленіе и строилъ часть Николаевской жел. дороги (1842—49); послѣ открытія послѣдней управлялъ ея движеніемъ (отъ Окуловской до Спировской станціи); затѣмъ служилъ въ Крыму для устройства жел. дорогъ (1855—57), въ С.-Петербургѣ начальникомъ отдѣленія 1-го округа путей сообщенія (1857—63), въ Москвѣ начальникомъ 3-го округа (1863—65) и, наконецъ, снова въ С.-Петербургѣ членомъ техническо-строительнаго комитета при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ (1865—87) и старшимъ техникомъ при с.-петербургской городской управѣ (съ 1873 г.). Кромѣ перевода и изданія работъ своего отца подъ заглавіемъ «Статистическіе труды Ивана Оеодоровича Ш.» (СПб., 1857—60) онъ напечаталъ: «Иванъ Оеодоровичъ Ш. и его сочиненія» («Петербург. Вѣдом.», 1857, № 52, тоже «Журн. Мин. Народн. Просв.», 1857, ч. XCIX, и отдѣльно, СПб., 1857); «Практическія замѣтки по строительной части» (СПб., 1857, съ чертежами); «Кругобайкальская дорога» («Журн. Главн. Управл. Путей Сообщ.», 1859, тт. XXVII и XXIX); «Осипъ Ивановичъ Коряцкій» (біографія, ib. 1861, т. XXXIII, № 1); «Біографія Ивана Оеод. Ш.» (ib., 1861, т. XXXV); «С.-Петербургъ въ строительномъ отношеніи» (ib., 1862, т. XXXVII, кн. 4); «О разведеніи въ Россіи хлопчатой бумаги въ Закавказскомъ краѣ» («Сѣв. Пчела», 1862, № 174; тоже «Сынъ Отечества», 1862, № 197); «О средствахъ для построенія въ Россіи желѣзныхъ дорогъ» («Сѣв. Пчела», 1862; тоже «Зритель», 1863, № 1); «Рецензія на книгу гр. де-Ромфора: Строительная технология и архитектура гражданскихъ зданій» («Дѣятель-

ность», 1869, № 43); «Водопроводы съ принадлежащими къ нимъ сооружениями» (СПб., 1871, 2 вып.; 2 изд., СПб., 1878, въ 1 т., съ чертежами); «Барометрическое измѣреніе высоты и нивелированіе металлическимъ пружиннымъ барометромъ» (СПб., 1873); «Пневматическая канализація или удаленіе домашнихъ нечистотъ изъ городовъ по чугуннымъ трубамъ силою атмосфернаго давленія съ примѣненіемъ къ Петербургу» (1874); «Устройство отопленія и провѣтриванія (вентиляціи) жилыхъ покоевъ и общественныхъ помѣщелій въ зданіяхъ всѣхъ видовъ» (СПб., 1874, вып. I); «Пневматическая канализація» (дополненіе къ книгѣ, изданной въ 1874 г., СПб., 1875). Ему же принадлежитъ собраніе стихотвореній «Осенніе листья» (СПб., 1866), изданныхъ подъ псевдонимомъ *Д. Крутошорова* (см. Альбомъ «Знакомые» М. И. Семевскаго, стр. 214). Послѣ смерти Ш. напечатаны три его стихотворенія: «Жизнь и море», «Цвѣты» и «Посланіе М. И. Семевскому» («Знакомые», альбомъ М. И. Семевскаго, СПб., 1888, стр. 214—216). Кромѣ того Ш. оставилъ незаданными свои «Мемуары», которые велъ съ 1836 г.

**Штукенбергъ** (Иванъ Оеодоровичъ, Johann Christian Stuckenberg, 1788—1856)—русскій географъ, отецъ предыдущаго, родомъ изъ великаго герцогства Ольденбургскаго; высшее образованіе получилъ въ геттингенскомъ, левскомъ и эрлангенскомъ университетахъ. Въ 1807 г. прибылъ въ Россію и вступилъ въ русскую военную службу. Служилъ въ артиллеріи, потомъ въ корпусѣ инженеро-путей сообщенія при Смоленскѣ, Бородинѣ и Бауценѣ. Затѣмъ служилъ въ министерствѣ государственныхъ имуществъ и былъ дѣйствительнымъ членомъ русскаго географическаго общества. Ему принадлежатъ рядъ статей гидрографическаго, географическаго и историческаго содержанія въ «Энциклопедическомъ Лексиконѣ» Плюшара и въ «Военномъ энциклопедическомъ лексиконѣ», а также рядъ отдѣльных, очень важныхъ для географіи Россіи трудовъ на нѣмецкомъ языкѣ: «Beschreibung aller Kanäle in Russischen Reiche» (СПб., 1841; удостоено половиною Демидовской преміи); «Hydrographie des Russ. Reiches, Baltisches Bassin von der Oder bis Tornea» (СПб., 1844, 1 ч.); «Bassin des Oceans von der Norwegischen Gränze bis zur Chinesische» (2 ч.); «Bassin des Schwarzen Meeres» (СПб., 1847, 3 части и остальные 3 ч. въ 1849) и «Указатель для изученія Россіи въ отношеніи географіи, топографіи, этнографіи и статистики» (на нѣм. языкѣ, 4 кн., 1849—1852) и др. Послѣ его смерти изданы его работы сыномъ. «Статистическіе труды Ш.» (СПб., 1857—1860, 2 т.). Ср. А. И. Штукенбергъ. Иванъ Оеодоровичъ Ш. и его сочиненія» («Петербург. Вѣдомости», 1857, № 52 и «Журн. М. И. Пр.», 1857, ч. XCIX; отдѣльно, СПб., 1857) и «Журналъ Главнаго Управл. Путей сообщенія» (1861, т. XXXV, біографія Ш.).







фии въ Вюрцбургѣ, Прагѣ, Галле, Мюнхенѣ, теперь въ Берлинѣ. Будучи хорошимъ музыкантомъ, Ш. съ особеннымъ интересомъ занимался изслѣдованіями процесса звуковыхъ воспріятій, результатомъ которыхъ явился его главный трудъ: «Tonpsychologie» (Лпц., 1883—90). Кроме того Ш. напечаталъ: «Ueber den psychologischen Ursprung der Raumvorstellung» (Лпц., 1873); «Psychologie und Erkenntnistheorie» (Мюнх., 1891) и др.

**Штундизмъ-Брентано** (Карль-Фридрихъ Stumpf-Brentano) — нѣмецкій историкъ (1829—82), профессоръ исторіи въ лейпцигѣ, потомъ въ инсбрукскомъ унив. Собралъ много матеріала для «Monumenta Germaniae». Крупнымъ вкладомъ въ германскую историографію является его неоконченный трудъ: «Die Reichskanzler vornehmlich des X—XII Jahrh.» (Инсбр., 1865—83).

**Штундизмъ** — есть секта рационалистическаго характера, наиболѣе распространенная на югѣ Россіи. Ни догматическое, ни нравственное ученіе секты не поддается опредѣленію съ достаточною полнотою и ясностью; въ разныхъ отдѣльных случаяхъ получаются различныя характеристики секты, и даже всѣ фракціи Ш. можно признать рационалистическими (такъ, напр., въ малеванинѣ и адвентизмѣ гораздо сильнѣе элементы мистическіе). Духовные изслѣдователи для отличія баптистовъ-нѣмцевъ отъ баптистовъ-русскихъ стали называть Ш. штундобаптизмомъ; однако, В. И. Ясевичъ-Вородаевская полагаетъ, что «лишь баптизмъ, какъ признанное вѣроученіе, появился въ самомъ началѣ въ Кіевской губ., но, въ виду отсутствія наставниковъ, трудности совершенія обряда крещенія, вслѣдствіе начавшихся гоненій, баптистамъ пришлось сначала или вовсе игнорировать обрядности, или ограничиваться совершеніемъ нѣкоторыхъ обрядовъ и таинствъ; только въ серединѣ семидесятихъ годовъ баптизмъ пускаетъ болѣе глубокіе корни, завоевываетъ себѣ прочное положеніе». Баптизмъ явился съ самаго начала кореннымъ сектантскимъ элементомъ въ Кіевской губ., о чемъ можно судить какъ по первоначальнымъ источникамъ, такъ и по пережиткамъ этого движенія въ настоящее время. Необходимо замѣтить, однако, что у духовныхъ писателей терминъ: «штундобаптизмъ» является иногда специально для обозначенія извѣстной вѣтви Ш. Это видно, напримѣръ, изъ «Дѣяній» третьяго всероссійскаго миссіонерскаго съѣзда, который устанавливаетъ существованіе двухъ главныхъ толковъ Ш.: Косаковский толкъ требуетъ перекрещиванія лицъ, принимаемыхъ въ секту, и къ нему съѣздъ примѣняетъ названіе староштундизма или штундобаптизма; второй толкъ — Чаплинскій — отвергаетъ перекрещиваніе и называется, по терминологіи съѣзда, младоштундизмомъ. Что касается самаго основнаго термина Ш., то и онъ признается самими духовными писателями только въ извѣстномъ условномъ смыслѣ, такъ какъ самостоятельной секты, которую бы можно было, въ отличіе отъ другихъ, назвать штундизскою, не существуетъ. «Южно-русская штунда», говорятъ свящ. І. Не-

дѣльницкій — есть протестантство, съ массою толковъ и свойственными каждой общинѣ признаками, полученными отъ вліянія баптизма, или братства «штунде», или гуттерства, или менонитства (умѣренного анабаптизма) и т. п.». Такимъ образомъ, догмы, составляющей спеціальное отличіе Ш., не имѣется, такъ какъ «удивляясь въ сектантство, наши крестьяне — по словамъ того же изслѣдователя, — довольствовались частями, клочками ученій разныхъ нѣмецко-реформатовъ, особенно назарянъ, баптистовъ и пр.». Въ виду этого гораздо болѣе важною, чѣмъ выясненіе догмы, является характеристика развитія Ш. Откуда возникло это религиозное движеніе? Духовные писатели и большинство свѣтскихъ указываютъ на вліяніе нѣмецко-колонистовъ, какъ на главный источникъ южнорусскаго рационализма, и хотя А. М. Бобринцевъ-Пушкинъ и полагаетъ, что Ш. «представляется продуктомъ русской жизни, плодомъ ея старыхъ рационалистическихъ увлеченій», отвергать нѣмецкое вліяніе едва ли возможно. Старый рационалистическій увлеченія были однимъ изъ факторовъ, подготовившихъ почву для новаго рационализма, но рядомъ дѣйствовали и другія причины, въ числѣ которыхъ фактически подтверждается вліяніе нѣмецко-колонистовъ. Полнѣе всего причины возникновенія штундизма представлены въ обширномъ трудѣ свящ. Рождественскаго. По словамъ свящ. Недѣльницкаго, «наши южно-русссы, не удовлетворяясь формализмомъ въ своей вѣрѣ и не находя, по незнанію, въ ней спасенія, подготовленные къ недовольству своими пастырями испорченною жизнью многихъ православныхъ, экономическимъ своимъ бытомъ, будучи вообще невѣжественными, но имѣя стремленіе къ свѣту, съ пробужденіемъ сознанія, послѣ освобожденія отъ крѣпостничества, искали выхода изъ своего незавиднаго положенія. Нѣмцы же разныхъ сектъ только повліяли на нихъ, указавъ имъ путь спасенія въ Евангеліи и отреченіи отъ православной вѣры, какъ отъ языческой, и навизали, хотя и съ согласія малороссовъ, отрывки ученій и взглядовъ разныхъ протестантскихъ сектъ». Свщ. Рождественскій указываетъ на то, что возникновенію Ш. предшествовало съ одной стороны сектантское броженіе среди нѣмецкихъ колонистовъ, съ другой — броженіе религиозно-соціального характера среди русскаго населенія. «Сосѣдство херсонскихъ крестьянъ съ нѣмцами, — говоритъ изслѣдователь — сношенія ихъ съ послѣдними по хозяйственнымъ дѣламъ, а, въ особенности, продолжительное пребываніе многихъ изъ херсонскихъ малороссовъ въ работникахъ у нѣмцевъ не могли остаться безъ плачевныхъ послѣдствій для нѣкоторыхъ православныхъ приходскихъ общинъ, находившихся въ религиозномъ отношеніи въ самомъ жалкомъ состояніи. Назаряне, скакуны, баптисты и другіе нѣмецкіе сектанты открыли пропаганду между южноруссами, заранѣе подготовленными къ воспріятію ея разными лицами, принадлежавшими къ евангелическому и реформатскому исповѣданіямъ, не исключая даже и нѣкоторыхъ пасторовъ». Возникло новое движеніе среди православныхъ впервые въ дер. Основа,



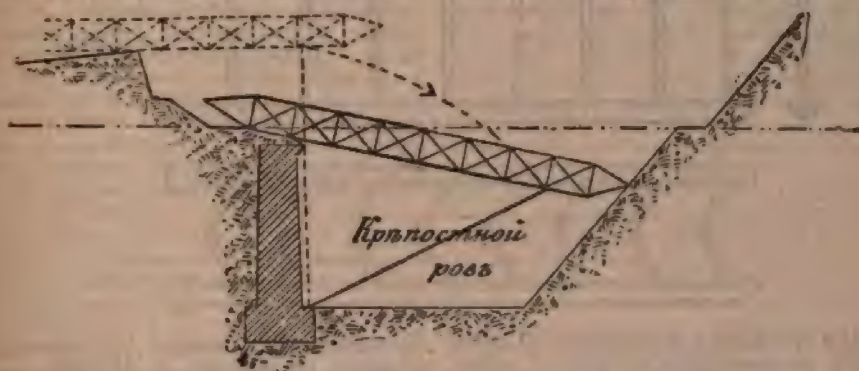
Одесского у., и первымъ пропагандистомъ былъ здѣсь крестьянинъ Онищенко. Гораздо большее значеніе имѣла дѣятельность его ученика, крестьянина Михаила Ратушнаго. Онищенко самъ говорилъ, что «Богъ далъ ему свѣтъ, а Михайлѣ разумъ». По признанію Ратушнаго, онъ усповилъ свои воззрѣнія отъ иѣмцевъ, — вѣроятно, отъ назарянъ колоніи Рорбахъ, находящейся отъ Основы всего въ 12 вер. У Ратушнаго стали собираться его односельцы для чтенія Евангелія и для пѣнія духовныхъ стиховъ. Этотъ примѣръ нашелъ послѣдователей въ жителяхъ принадлежащей къ тому же Раснопольскому приходу деревни Игнатовки и самого мѣст. Раснополя; черезъ два года одесскій исправникъ доносилъ херсонскому губернатору, что «между временно-обязанными крестьянами образовался расколъ, сходный съ реформатскимъ; собираются общества, въ Основѣ изъ 14 семействъ, въ Игнатовкѣ изъ 15 и въ Раснополѣ изъ 5, которые занимаются чтеніемъ церковно-славянскихъ книгъ, толкованіями ихъ подъ руководствомъ раскольниковъ-иѣмцевъ изъ соседней колоніи Рорбахъ, давно тамъ существующихъ (вѣроятно, здѣсь разумѣлись назаряне). Послѣдователи раскола въ православную церковь не ходятъ, иконы не чтутъ и не исполняютъ никакихъ обрядовъ... Виновники образованія общества—Михайлѣ Ратушный и его братъ—арестованы». Въ Игнатовкѣ у Ратушнаго оказался дѣятельный помощникъ Герасимъ Балабанъ; къ тому же времени относится начало работы Ефима Цымбала въ колоніи Старый Давнягъ и Ивана Рябошапки въ деревнѣ Карловкѣ и мѣст. Любомірки Елизаветградскаго уѣзда. Къ концу 1870 г. секта была официально обнаружена въ 11 мѣстностяхъ Одесскаго, Елизаветградскаго и Алавьевскаго уѣздовъ. Пока еще штундисты не разрывали окончательно своихъ связей съ православіемъ и для крещенія дѣтей, совершенія брака и погребенія умершихъ обращались къ православнымъ священникамъ. Съ такимъ же характеромъ появилась Ш. въ 1868 г. въ Киевской губ. среди одводорцевъ села Плюскаго, Таращанскаго у., гдѣ пропагандистами были жившіе долго въ Херсонской губ. Тишкевичъ и Панель Цыбульскій. У послѣднихъ начались тайныя собранія, на которыхъ занимались чтеніемъ и толкованіемъ Евангелія и пѣніемъ духовныхъ стиховъ изъ книги «Приношеніе православнымъ христіанамъ». Были приняты репрессивныя мѣры, Тишкевичъ и Цыбульскій были арестованы и отправлены въ таращанскую тюрьму. Здѣсь ихъ поручено было увѣщивать священнику Игнатовичу, по словамъ котораго «они сначала отъ всего отказывались и говорили, что они ни въ чемъ не виноваты, что во всемъ слѣдуютъ ученію православной церкви...; наконецъ высказали нѣкоторые заблужденія, говорили, что Пресвятая Богородица и святые—обыкновенные люди, не могущіе ходатайствовать за насъ предъ Богомъ, что каждый человекъ долженъ молиться самъ за себя, а не надѣяться на молитвы церкви и святыхъ; что Богу подлежатъ поклоняться только духомъ и истиною, что

наружное богослуженіе не дѣйствительно, что поклоненіе иконамъ и Кресту—идолопоклонство; моли свѣтъ также не могутъ быть предметомъ поклоненія; постѣненіе имѣетъ увеселенія грѣшно, употребленіе спиртныхъ напитковъ—также». Черезъ 2 года изъ Херсонской губ. былъ высланъ Балабанъ; онъ прибылъ въ Таращанскій у. и началъ пропаганду въ дер. Чаплинскѣ, гдѣ въ числѣ его послѣдователей самыми выдающимися оказались Ив. Лясоцкій и крестьянинъ Яковъ Коваль, написавшій исповѣданіе чаплинскихъ штундистовъ. Вскорѣ появились штундисты въ дер. Косиковкѣ, въ 5 вер. отъ Чаплинска, и около этого времени опредѣлялись упомянутые выше два толка штундизма. Въ семидесятыхъ и восьмидесятыхъ годахъ штундизмъ распространяется по всему югу Россіи, заходя на сѣверѣ въ Орловскую губернію; позднѣе онъ проявляется и въ великорусскомъ населеніи, въ губерніяхъ Калужской, Нижегородской, Оренбургской, Пензенской, Самарской, Саратовской, Тамбовской, Рязанской, Смоленской и въ самой Москвѣ. Съ 1870-хъ гг. Ш. вступаетъ въ связи съ чашковцами, и въ немъ яснѣе обнаруживаются элементы baptismъ. Параллельно съ ростомъ секты развиваются и мѣры противъ ея распространенія. Въ 1894 году комитетъ министровъ, въ виду того, что «молитвенныя собранія штундистовъ, внося смуту въ жизнь мѣстныхъ приходовъ, не только способствуютъ укрѣплению этихъ сектантовъ въ ихъ релігіозныхъ убѣжденіяхъ, но и служатъ самымъ удобнымъ способомъ распространенія штундистскаго лжеученія среди православныхъ», положилъ «предоставить министру внутреннихъ дѣлъ, по соглашенію съ обер-прокуроромъ св. синода, объявлять секту штундъ болѣе вредною, съ воспрещеніемъ штундистамъ общественныхъ молитвенныхъ собраний». Положеніе комитета было Высочайше утверждено 4 іюля 1894 г., и въ этомъ основаніи 3 сентября того же года издался циркуляръ министра внутреннихъ дѣлъ, которымъ разъяснилось, что «права и льготы, дарованныя закономъ 3 мая 1883 г. раскольниковъ менѣе вредныхъ сектъ, не могутъ быть примѣняемы къ штундистамъ, а въ вслѣдствіе общественныхъ молитвенныхъ собраний отнюдь не должны быть допускаемы на будущее время, подъ опасеніемъ привлеченія виновныхъ къ строгой судебной ответственности въ установленномъ для сего порядкѣ». Практика прав. сената внесла существенныя дополненія къ вопросу объ отношеніи къ Ш. и baptismу: по дѣламъ Франца Нехуты, а также Александра и Крючкова, выяснено, что соvrращеніе въ baptismъ наказывается легче, чѣмъ соvrращеніе въ расколъ, что на русскихъ baptismовъ распространяется дѣйствіе закона 1883 г., дающаго раскольниковъ свободу въ отношеніи общественнаго моленія; что, наконецъ, законъ этотъ одинаково примѣнимъ какъ къ baptismамъ, бывшимъ православными, т. е. къ отступникамъ, такъ и къ baptismамъ отъ рожденія. Ср. Емельяновъ, «Рационализмъ на югѣ Россіи» («Отечественныя Записки», 1895, №№ 3 и 5); Юзовъ, «Старовѣры и духо-



ные христиане» (СПб., 1881); Ушинский, «Въ роученіе малорусскихъ штудіентовъ» (Кіевъ, 1886); Рождественскій, «Южнорусскій штудіизмъ» (СПб., 1889); Оболенскій, «Критическій разборъ исповѣданія русскихъ сектантовъ-раціоналистовъ» (СПб., 1898; 3 изд., 1903); Скворцовъ, «Дѣянія 3-го всероссійскаго миссіонерскаго съѣзда въ Казани» (Кіевъ, 1898); Вородаевская-Ясевичъ, «Очеркъ изъ истории сектантскаго движенія въ Екатеринославской губерніи» («Новое Слово», 1897, № 1); ея же, «Сектантство въ Кіевской гу-

**Штурмовые мосты**—имѣютъ обыкновенно вѣдь желѣзныхъ рѣшетчатыхъ балокъ, перебрасываемыхъ при штурмѣ черезъ крѣпостной ровъ для перехода черезъ него III. колонны. Передача моста съ одного края на другой (см. чертежъ) производится при помощи прикрѣпленной къ мостовой балкѣ, на шарнирѣ, вилкообразной подпоры, длина которой опредѣляется соответственно ширинѣ и глубинѣ рва. Большой вѣсъ III. мостовъ, трудность ихъ доставки къ мѣсту назначенія и опасность наводки вблизи неприятеля—въ



берни» (СПб., 1902); Недзѣльницкій, «III. причины его появленія и разборъ ученія его» (СПб., 1899); Бобринцевъ-Пушкинъ, «Судъ и раскольники-сектанты» (СПб., 1902); Скоровъ, «Законы о раскольникахъ и сектантахъ» (М., 1903); Пругавинъ, «Религіозные отщепенцы» (СПб., 1904).

А. Воровзинъ.

**Штурваль**—колесо, металлическое или деревянное, при помощи котораго приводится въ движеніе руль судна. См. Корабль.

**Штурманъ**—помощникъ капитана на коммерческомъ суднѣ (см. Шкиперъ); на военныхъ судахъ—офицеръ, специалистъ по кораблевожденію; до 1880-хъ годовъ штурманы образовали особый корпусъ офицеровъ; послѣ этого было рѣшено, чтобы каждый флотскій строевой офицеръ зналъ штурманское дѣло, и корпусъ штурмановъ былъ назначенъ къ упраздненію, т. е. прекращенъ выпускъ офицеровъ въ этотъ корпусъ.

**Штурмъ** (Sturmia, иначе Liparis Loevelii Rich.)—многолѣтнее травянистое растеніе изъ сем. орхидныхъ (Orchidaceae), растущее изрѣдка по торфянымъ болотамъ въ Средней Россіи и Западной Европѣ, а также въ Сѣв. Америкѣ. Растеніе это состоитъ изъ стебля (до 20 см. высотой), несущаго при основаніи яйцевидный клубень, одѣтый влагалищами старыхъ листьевъ, и двухъ продолговато ланцетныхъ листьевъ. Стебель заканчивается кистью изъ желтоватозеленыхъ цвѣтковъ. Наружные и два боковые внутренние лепестка околоцвѣтника линейные и почти одинаковые, обращенная внизъ губа овальная, по бокамъ глубоковнеямчатая, слегка зубчатая; столбецъ удлинennyй загнутъ впередъ; пыльникъ съ перепончатымъ придаткомъ; пылевая масса воскообразная.

значительной степени ограничиваютъ ихъ примѣненіе.

С. А. Ц.

**Штурмовыя бревна**—сбрасываются на штурмующихъ въ моментъ атакъ. Каждое III. бревно толщиной въ 10—12 дюймовъ и длиной въ 2½—3 саж. удерживается на скатѣ бруствера укрѣпленія при помощи нѣсколькихъ веревокъ, концы которыхъ сводятся и привязываются къ одному колу, вбитому въ землю съ внутренней стороны бруствера. Перерубая топоромъ веревку, спускаютъ бревно внизъ въ то время, когда штурмующіе станутъ набираться на брустверъ, при чемъ локко сброшенное бревно можетъ сбить нѣкій рядъ штурмующихъ.

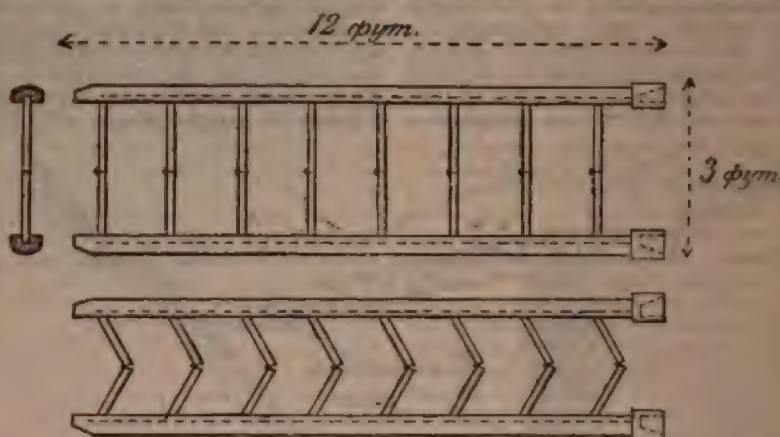
С. А. Ц.

**Штурмовыя лѣстницы**—служатъ для перехода черезъ крѣпостной ровъ при штурмѣ долговременныхъ укрѣпленій и употребляются въ томъ случаѣ, когда ограждающія ровъ высокія каменные стѣны (эскарпъ и контръ-эскарпъ) не обрушены заранѣе артиллерійскимъ огнемъ или минами. III. лѣстницы бываютъ цѣльные и складныя; первыя быстрее устанавливаются, но зато при большой длинѣ (4—5 сажень) тяжелы и неудобны въ обращеніи. Складныя лѣстницы состоятъ по длинѣ изъ нѣсколькихъ скрѣпленныхъ между собою частей и имѣютъ весьма разнообразное устройство. Одинъ изъ существующихъ типовъ представленъ на чертежѣ: каждое звено этой складной лѣстницы имѣетъ 12 футовъ длины и 3 фута ширины; деревянныя штанги имѣютъ полукруглое сѣченіе, и одинъ конецъ ихъ стесанъ полусѣченнымъ конусомъ, а другой снабженъ муфтой изъ листового желѣза; стесанныя оконечности штангъ, при соединеніи отдѣльныхъ звеньевъ между собой, вставляются въ муфты и закрѣпляются



въ нихъ болтами; на внутренней сторонѣ штампъ находится пазъ, вмѣщающій въ себя складныя желѣзныя поперечины, вращающіяся на трехъ шарнирахъ каждая. Въ сложенномъ видѣ такая лѣстница превращается въ жердь и можетъ переноситься однимъ человѣкомъ

паденія основывается на внезапности, собственно чему и самое нападеніе стараются произвести ночью, неожиданно для обороняющагося, скрытно приблизившись къ мѣсту его расположенія. Обыкновенно Ш. производится въ слѣдующемъ порядкѣ. Впередѣ наступаютъ



Примѣры примѣненія штурмовыхъ лѣстницъ особенно многочисленны въ древнее время, когда обрушеніе высокихъ и толстыхъ стѣнъ было особенно затруднительнымъ и лѣстницы оставались единственнымъ средствомъ подняться до гребня стѣны. Въ будущемъ при атакѣ крѣпостей употребленіе Ш. лѣстницъ также весьма вѣроятно, но не столько для подъема на эскарпъ, сколько для спуска въ ровъ, контръ-эскарпъ котораго обрушить издали почти невозможно.

С. А. Ц.

**Штурмфалы**—преграда штурму, устраиваемая въ наружномъ рвѣ полевыхъ и временныхъ укрѣпленій въ видѣ горизонтальнаго палисада (см.) и состоящая изъ сплошнаго ряда заостренныхъ бревенъ, уложенныхъ подъ наружную часть насыпи бруствера, или подъ гласисомъ, и свѣшивающихся надъ эскарпомъ или контръ-эскарпомъ рва. Бревна съ успѣхомъ могутъ быть замѣнены рельсами, размѣщенными въ разстояніи около одной сажени одинъ отъ другого и соединенными нѣсколькими горизонтально натянутыми рядами проволоки. Представляя трудноодолимое препятствіе, штурмфалы сильно страдаютъ отъ артиллерійскаго огня, особенно анфиладнаго, и значительно увеличиваютъ время постройки укрѣпленія, что дѣлаетъ ихъ мало примѣнимыми въ условияхъ полевой войны.

С. А. Ц.

**Штурмъ** или **приступъ**—послѣдній актъ осады крѣпостей и атаки полевыхъ позицій. Въ зависимости отъ предшествующихъ дѣйствій Ш. является или въ видѣ *атаки открытой силой*, или въ формѣ *нечаяннаго нападенія*. Въ первомъ случаѣ успѣхъ основанъ на превосходствѣ силъ атакующаго и на подготовкѣ Ш. артиллерійскимъ огнемъ съ цѣлю ослабить огневъ обороняющагося, произвести разрушенія въ занятыхъ имъ фортификаціонныхъ сооруженіяхъ и тѣмъ подготовить путь для штурмовыхъ колоннъ. Успѣхъ же нечаяннаго на-

ступленія основывается на внезапности, собственно чему и самое нападеніе стараются произвести ночью, неожиданно для обороняющагося, скрытно приблизившись къ мѣсту его расположенія. Обыкновенно Ш. производится въ слѣдующемъ порядкѣ. Впередѣ наступаютъ стрѣлковая цѣпь, которая при нечаянномъ нападеніи не стрѣляетъ и дѣйствуетъ только штыками; за цѣпью—команды рабочихъ, преимущественно изъ саперъ, съ принадлежностями для преодоленія препятствій; затѣмъ—собственно штурмовыя колонны, сдвигающіяся съ цѣпью въ моментъ рѣшительнаго удара штыками, и наконецъ—резервы частные и общіе, развивающіе успѣхъ и прикрывающіе отступленіе въ случаѣ неудачи. Если атака ведется на укрѣпленіе долговременное съ сильными преградами Ш., не разрушенными предварительной артиллерійской подготовкой, то для спуска въ ровъ и эскалаторованія эскарповыхъ стѣнъ команды рабочихъ подносятъ различнаго рода штурмовыя принадлежности, какъ-то: лѣстницы, штурмовыя мосты и проч. Блестящими примѣрами атаки открытой силой и нечаяннаго нападенія служатъ Ш. Намавана русскими войсками подъ начальствомъ Суворова въ 1790 г. и Ш. Карса въ 1877 г.

С. А. Ц.

**Штурмъ**—первый настоятель Фульдскаго аббатства (XXXVI, 873). Род. ок. 720 г., въ знатномъ баварскомъ семействѣ. Во время перваго посѣщенія Баваріи германскимъ апостоломъ Бонифациемъ (IV, 300) Ш. сдѣлался его горячимъ приверженцемъ и сталъ сопровождать его въ миссіонерскихъ походахъ по Германіи. Три года Ш. былъ священникомъ, а затѣмъ поселился съ нѣсколькими спутниками въ мѣстности, гдѣ впоследствии возникъ Герсфельдскій монастырь, и построилъ здѣсь нѣсколько хижинъ. Однако Бонифаций считалъ это мѣсто опаснымъ, вслѣдствіе близости языческихъ саксовъ. По его порученію Ш. отыскалъ подходящія мѣстности въ лѣсной мѣстности «Бухонія», между Майномъ и Веррой. Бонифаций исходатайствовалъ у своего покровителя Карломана участокъ земли, достаточный для будущей обители, и въ 744 г. заложилъ монастырь, по-



стройку и организацию которого поручил Ш., познакоившемуся въ Италіи съ уставомъ бенедиктинскаго монастыря Монте-Кассино. Благодаря королевскимъ привилегіямъ и покровительству папы, освободившаго Фульду отъ подчиненія мѣстному епископу, аббатство стало быстро развиваться; много способствовало этому и погребеніе здѣсь Бонифація. Подобно С.-Галлену, Фульдское аббатство отличалось богатствомъ, трудолюбіемъ и ученостію своихъ обитателей; оно сдѣлалось культурнымъ центромъ, изъ котораго распространялось по Германіи образованіе. Преемникъ Бонифація, Луллъ, не возлюбилъ Ш. Аббатъ былъ обвиненъ въ измѣнѣ, вѣроятно—за свое сочувствіе баварскому герцогу Тассило, и подвергся заключенію, но около 763 г. получилъ позволеніе возвратиться въ Фульду. Карлъ Вел. довѣрялъ Ш. и поручилъ ему обращеніе саксовъ. Ш. скончался въ 779 г. Въ годъ его смерти аббатство владѣло значительными имуществами въ различныхъ областяхъ имперіи; число монаховъ доходило до 400. Житіе Ш. написано его родственникомъ и ученикомъ Эйгелемъ, который съ 817 до 822 г. самъ былъ фульдскимъ аббатомъ. Въ 1149 г. папа Иннокентій II причислилъ Ш. къ лику святыхъ. Ср. Pertz, «Monumenta Germaniae historica» («Scriptores», II, 365—377); «Vita S. Sturmii». См. статью Баренбаха въ «Allgemeine deutsche Biographie» (т. 37). А. Г.

**Штурмъ** (Иоганнесъ Sturm) — нѣмецкій гуманистъ и педагогъ (1507—89). Учился въ Люттихѣ; былъ преподавателемъ классическихъ языковъ въ Парижѣ, потомъ ректоромъ новой гимназіи въ Страсбургѣ, получившей подъ его руководствомъ европейскую славу. Его школьная система, построенная по идеямъ Меланхтона, послужила образцомъ для многихъ школъ въ XVI и XVII в. и имѣла вліяніе также на ratio studiorum іезуитскихъ школъ. Въ 1582 г. онъ, какъ усердный кальвинистъ, вмѣшался въ споръ съ лютеранами по поводу формулы согласія и лишился своей должности въ Страсбургѣ. Ср. Schmidt, «La vie et les travaux de Jean Sturm» (Срассб., 1855); Laas, «Die Pädagogik des J. Sturm» (Б., 1872); «Kückelbahn», «J. Sturm, Strassburgs erster Schulrektor» (1872); Schmid, «J. Sturm in Strassburg» (въ «Geschichte der Erziehung», Штутгартъ, 1889).

**Штурмъ** (Иоганнъ-Христофъ Sturm) — германскій математикъ, астрономъ и физикъ (1635—1703). Высшее образованіе получалъ въ іенскомъ университетѣ, по окончаніи въ которомъ курса былъ нѣкоторое время въ немъ же доцентомъ, а потомъ, въ 1664—69 гг. пасторомъ. Въ 1669 году Ш. занялъ катедру математики и физики въ алтдорфскомъ университетѣ, на которой оставался затѣмъ до конца жизни. Ш. издалъ переводъ на нѣмц. яз. всѣхъ трудовъ Архимеда, за исключеніемъ только «Леммъ». Оригинальную сторону этого перевода представляютъ какъ многочисленные присоединенныя къ нему примѣчанія, такъ стремленіе къ освобожденію нѣмецкой математической терминологіи отъ вошедшихъ въ нее иностранныхъ выраженій. Многіе изъ введенныхъ здѣсь Ш. чисто нѣ-

мецкихъ терминовъ затѣмъ прочно утвердились въ нѣмецкой наукѣ, какъ, напр. Durchmesser вмѣсто Diameter, Lehrsatz вмѣсто Propositio и др. Кромѣ того Ш. напечаталъ по математикѣ учебники: «Mathesis juvenilis» (1702), «Mathesis enucleata» (1705) и «Mathesis compendiarie sive tyrocinia mathematica» (1714). По астрономіи Ш. занимался наблюденіемъ главнымъ образомъ кометъ, послужившимъ для него предметомъ сочиненій: «Cometarum natura, motus et origo secundum Hevelii et Petiti hypotheses et historia cometarum usque ad 1677» (Альтдорфъ, 1677) и «An et quae mala terris cometa nuperus aut illaturus fluxu physico aut aliunde Dei judicii inferenda portendere saltem aut praesignificare credendus sit?» (Альтдорфъ, 1681). Кромѣ этого Ш. посвящалъ астрономіи еще: «Scientia cosmica sive Astronomia sphaerica et theoretica tabulis comprehensa» (1670; 2-е изд., 1708), представляющее очень недурно составленный въ видѣ перечня сводъ астрономическихъ свѣдѣній; «Vernunftige Gedanken über die grosse Conjunction beider obersten Planeten Jupiter und Saturn» (1682). Результатами работъ Ш. въ области физики и метеорологіи были: устройство клапана въ воздушномъ насосѣ, изобрѣтеніе дифференціального термометра, обыкновенно приписываемое Лесли, и указаніе на смѣну вѣтровъ въ Средней Европѣ въ направленіи движенія солнца. Первыя два изобрѣтенія описаны въ сочиненіи «Collegium experimentale sive curiosum» (Нюренбергъ, 1676—85; 2 изд., 1702), а указаніе смѣны вѣтровъ въ «Physica electiva sive hypothetica» (Альтдорфъ, 1697, 1722); «Oculus oculos; hoc est de visionis organo et ratione gennina» (Нюренбергъ, 1678); «Physicae conciliatricis per general. pariter ac spec. partem conamina succinctis aphorismis adumbrata» (1685); «Philosophia eclectica sive Exercitationes academicae» (Альтдорфъ, 1698); «Admiranda iridis» (1699). В. В. Бобынинъ.

**Штурмъ** (Фридрихъ-Отто-Рудольфъ Sturm) — германскій математикъ. Род. въ 1841 г. Въ 1872 г. — профессоръ въ дариштадтскомъ политехникумѣ, съ 1878 г. — профессоръ математики въ академіи въ Мюнхенѣ, позднѣе профессоръ бреславскаго университета. Первый его ученый трудъ: «De superficiebus tertii ordinis disquisitiones syntheticae» (1863). Въ журналѣ Крелля напечатаны: «Das Flächennetz 2 Ordnung» (LXX, 1869); «Erzeugnisse, Elementarsysteme und Charakteristiken von cubischen Raumcurven» (LXXIX, 1874); «Weitere Untersuchungen über cubische Raumcurven» (LXXX, 1875); «Darstellung binärer Formen auf der cubischen Raumcurve» (LXXXVI, 1878); «Zur Theorie der Flächen dritter Ordnung» (LXXXVIII, 1879); «Ueber die ebenen Curven dritter Ordnung» (XC, 1880); «Bemerkungen und Zusätze zu Steiner's Aufsätzen über Maximum und Minimum» (тамъ же); «Würfel und reguläres Tetraëder als Maximum und Minimum» (XCVII, 1884); «Ueber den Punkt kleinster Entfernungssumme von gegebenen Punkten» (тамъ же) и др. Изъ статей Ш., помѣщенныхъ въ «Mathematische Annalen»,



болѣе крупныя: «Das Problem der Projectivität und seine Anwendung auf die Flächen zweiten Grades» (I, 1869); «Ueber die Römische Fläche von Steiner» (III, 1870); «Ueber die Flächen mit einer endlichen Zahl von (einfachen) Geraden, vorzugsweise die der vierten und fünften Ordnung» (IV, 1871); «Ueber Fusspunkt-Curven und -Flächen, Normalen und Normal-Ebenen» (VI, 1873); «Das Problem der räumlichen Projectivität» (VI, 1873); «Ueber Normalen an algebraische Flächen» (VII, 1874); «Ueber correlative oder reciproke Bündel» (XII, 1877); «Vereinfachung des Problems der räumlichen Projectivität» (XV, 1875); «Ueber die reciproke und mit ihr zusammenhängende Verwandtschaften» (XIX, 1882); «Ueber die Curven auf der allgemeinen Fläche dritter Ordnung» (XXI, 1883); «Ueber Collineation und Correlation» (XXII, 1883); «Ueber die 27 Geraden der cubischen Fläche» (XXIII, 1884); «Ueber Collineationen und Correlationen, welche Flächen zweiten Grades oder cubische Raumcurven in sich selbst transformiren» (XXVI, 1886); «Combien y a-t-il de sécantes communes à 2 cubiques gauches?» (Annali di matematica» (III, 1870); «Surface enveloppée par le les plans qui coupent une courbe gauche du 4 ordre et de la 2 espèce en 4 points d'un cercle» (тамъ же IV, 1871); «Sulle forze in equilibrio» (тамъ же, VII, 1876); «On correlative pencils» («Proceedings of the London Mathematical Society» VII, 1876); «On some new theorems on curves of double curvature» («Report of the meeting of the British Association for the advancement of sciences», 1881); «Metrische Eigenschaften der cubischen Raumcurve» («Zeitschrift f. Math. u. Phys.», XL); «Die Universitäten und technischen Hochschulen, ihre geschichtliche Entwicklung und Bedeutung in der Cultur, ihre gegenseitige Stellung und weitere Ausbildung» («Pädagog. Archiv», XXXIV, 1892). Въ видѣ отдѣльных изданій вышли слѣдующія сочиненія Ш.: «Synthetische Untersuchungen über Flächen dritter Ordnung» (Мюн., 1867); «Elemente der darstellenden Geometrie» (1874, 1900); «Die Gebilde ersten und zweiten Grades der Liniengeometrie in synthetischen Behandlung» (1892—97).

В. В. Говыгинъ.

**Штурмъ** (Charles Sturm, 1803—1855)—франц. математикъ. До 1830 г. былъ учителемъ въ Женевѣ, въ этомъ году былъ назначенъ профессоромъ математики въ Collège Rollin въ Парижѣ. Съ 1840 г. былъ профессоромъ высшаго анализа въ Ecole Polytechnique, а послѣ смерти Пуассона—проф. механики въ Faculté des Sciences. Членомъ парижской акад. былъ съ 1836 г. Статьи его, помѣщаемыя съ 1822 г. по 1828 г. въ «Ann. de math.» Gergonne, относятся преимущественно къ области приложенія анализа къ геометрии. Въ 1834 г. въ «Mém. des Savants étrangers» (V) появилась его статья, общая съ Колладономъ: «Mém. sur la compressibilité des liquides», увѣнчанная академіею. Напечатанная въ 1835 г. въ томѣ VI «Mém. Sav. étrang.» статья: «Mém. sur la résolution des équations numériques» заключаетъ въ себѣ извѣстную въ теоріи алгебра-

ическихъ уравненій теорему Ш. Въ разныхъ томахъ первой серіи журнала Лувилля находятся статьи Ш. по интегрированію дифференціальныя уравненій линейныхъ второго порядка и по интегрированію уравненій вѣнники.

А. Б.

**Штурмъ** (Эдуардъ Sturm) — австрійскій политическій дѣятель, по профессіи адвокатъ. Род. въ 1830 г. въ Моравіи. Въ 1865 г. избранъ въ моравскій ландтагъ, который послалъ его въ 1867 г. въ австрійскій рейхсратъ, въ 1873, 1879 и 1885 гг. онъ былъ перенесенъ въ рейхсратъ въ городской куріи. Привлекаясь къ конституціонной партіи, затѣмъ былъ однимъ изъ видныхъ дѣятелей нѣмецко-либеральной партіи. Съ 1890 г. посвятилъ себя исключительно адвокатурѣ.

В. В.-с.

**Штурмъ** (Юлій Sturm)—нѣмецкій духовный поэтъ, по профессіи пасторъ (1816—1896). Стихотворенія его, проникнутыя искреннимъ религіознымъ чувствомъ, были популярны въ Германіи. Изъ многихъ сборниковъ наибольшее число изданій выдержали «Gedichte» (1850, 6-е изд. 1891), «Fromme Lieder» (1852, 12-е изд., 1893), «Israelitische Lieder» (3-е изд. 1881) и сборникъ басенъ «Neues Fabelbuch» (5-е изд. 1881). Сынъ его *Аугустъ* (род. въ 1852 г.), по профессіи адвокатъ, напечаталъ два сборника стихотвореній общаго содержания—«Deutsches Liederbuch» (2-е изд., Липц., 1894) и «Neue Lieder» (Гамб., 1896), драмы: «Türfänger Waldmärchen» (1882), «Donat» (1891), «Reinhart Frei» (1893), «Vorschollen» (1894) и «Das Rätsel des Lebens» (1894); поэму «Suleika» (1882) и др.

**Штурмъ** (Яковъ Sturm v. Sturmegg, 1489—1553)—эльзасскій политическій дѣятель эпохи реформации. Много разъ былъ посылалъ съ дипломатическими порученіями отъ г. Страсбурга къ имп. Карлу V. Принимавъ въ реформацию, принялъ участіе въ мазбургскомъ диспутѣ (1529). Въ 1530 г. въ Аугсбургскомъ сеймѣ Ш. представилъ такъ назыв. Confessio tetrapolitana. Въ 1532 г. онъ сдѣлалъ нѣкоторыя уступки Лютеру, чтобы достигнуть пріятія Страсбурга въ империальденскій союзъ. Въ 1547 г. Ш. удалось вымолить у Карла V пощаду для Страсбурга. Ш. учредилъ въ Страсбургѣ бібліотеку и гимназію, прославившуюся какъ образовательное учебное заведеніе. Ср. Baumf., Jakob Sturm (Страсбургъ, 1872); Baumgarten, J. Sturm (1876).

**Штурмъ** (Jacob Sturm)—граверъ, писатель и издатель естественноторическихъ изданій (1771—1848). Исполняя таблицы къ изданію Шребера (см.), увлекся изученіемъ организаціи животныхъ и растений и началъ собирать насѣкомыхъ; его коллекція вскорѣ стала одной изъ богатѣйшихъ того времени. По слѣдствію Ш. началъ самостоятельно работать въ области зоологіи и приобрѣлъ большую извѣстность, такъ что бреславльскій университетъ избралъ его почетнымъ докторомъ. Онъ напечаталъ «Insectenkabinet nach der Natur gezeichnet und gestochen» (Нюрнбергъ, 1791—92); одніи таблицы, въ которыхъ Палперъ написалъ текстъ, что и дало основаніе въ извѣстному труду «Fauna Insectorum Germaniae».



niae initia); «Verzeichniss meiner Insectensammlung» (Нюрнберг, 1796; прекрасныя таблицы къ этому изданію нарисованы и отпечатаны Ш.); «Deutschlands Flora in Abbildungen nach der Natur mit Beschreibungen» (Нюрнберг, 1796; вмѣстѣ съ Шреберомъ, въ 151 тетрадахъ съ 2000 табл. на мѣди); «Deutschlands Fauna in Abbildungen nach der Natur mit Beschreibungen. V. Die Insekten» (36 част. съ 500 табл., Нюрнберг, 1805—1856; послѣдніе тома изданы сыномъ Ш.).

Н. Н. А.

**Штуртрось** — трось отъ румпеля къ штурвалу; прежде дѣлался кожаныиъ, въ настоящее время главнымъ образомъ цѣпной или стальной троса, а въ прямыхъ мѣстахъ замѣняется металлическимъ прутомъ.

**Штурцъ** (Гельфрихъ-Петеръ Sturz) — нѣмецкій писатель (1736—1779). Поступивъ на датскую службу, сдѣлался довѣреннымъ лицомъ министра Бернсторфа и сопровождалъ короля Христіана VII въ его путешествіи по Франціи и Англіи, давшемъ ему матеріалъ для талантливыхъ «Писемъ» («Briefe eines Reisenden»), печатавшихся въ «Deutsches Museum», 1777). Ш. принадлежить къ лучшимъ прозаикамъ нѣмецкой литературы XVIII в.; стиль его отличается ясностью; «Писья» обнаруживаютъ въ авторѣ наблюдательность, тонкій вкусъ и прекрасное философское образованіе. Собраніе его сочин. издано въ Лейпцигѣ въ 1786 г. Ср. Max Koch, «H. Sturz» (Мюнхенъ, 1879).

**Штурь** (Діонизъ Stür, род. въ 1827 г.) — геологъ и палеонтологъ. Напечаталъ: «Geologie der Steiermark» (Градецъ, 1871); «Die Kulmflora des mährisch-schlesischen Dachschiefers» (В., 1875); «Die Kulmflora der Osttauer und Waldenburger Schichten» (ib., 1877); «Die Karbonflora der Schatzlarer Schichten» (ib., 1885—1887) и др.

**Штурь** (Karol Stür, 1811—1851) — словенскій писатель, старшій братъ знаменитаго Людевита Ш. Какъ младшій братъ, онъ учился въ рабской гимназій и пресбургскомъ лицей; былъ, кромѣ того, въ берлинскомъ университетѣ; въ 1839—46 гг. былъ учителемъ и ректоромъ евангелической гимназій въ Модрѣ, а съ 1846 г. — священникомъ въ тамошней евангелической церкви. Модра была средоточіемъ его педагогической и проповѣднической дѣятельности: здѣсь онъ подготавливалъ почву для дѣятельности Людевита Ш., Гурбана, Гуджи и др. Но Ш. не удалось увидѣть расцвѣта литературнаго и національнаго движенія, для котораго онъ трудился и которое онъ предсказалъ въ стихотвореніи «Tuzenie» («Предчувствіе»: «Len zomrieti je t'azko ráno, keď vstákránu deň»). Начавъ свою литературную дѣятельность въ духѣ классическомъ (переводъ «Федона»), онъ скоро перешелъ къ національнымъ и народнымъ мотивамъ и уже въ 1844 г. издалъ (въ Пресбургѣ) свою книжку: «Ozvěna Tatry, zřevu a pověstí», главныя черты которой выразительный, сильный и образный языкъ и теплое чувство любви ко всему родному. Ш. писалъ также въ «Татранскомъ Орлѣ» своего младшаго брата и въ другихъ изданіяхъ. Ир. П.

**Штурь** (L'udovít Stür, 1815—56) — знаменитый словацкій патриотъ и писатель. Сынъ бѣднаго сельскаго учителя протестантскаго исповѣданія, Ш. родился въ сѣв. Венгріи; учился въ гимназій въ Рабѣ, гдѣ учитель и пасторъ Леопольдъ Пецъ впервые пробудилъ въ немъ національно-славянское сознаніе, затѣмъ въ евангелическомъ лицей въ Пресбургѣ, гдѣ онъ присоединился къ славянскому (словацкому) литературному обществу. Окончивъ курсъ богословія, Ш. нѣкоторое время замѣшалъ профессора Юрія Палковича на кафедрѣ чешско-словацкаго языка и литературы. Тогда же ему пришлось чуть не единолично вести дѣло словенскаго общества, старшіе члены котораго покинули Пресбургъ. Въ 1838 г. оно было закрыто правительствомъ. Ш. отправился въ Галле и тамъ занимался науками историко-политическими и сравнительнымъ изученіемъ славянскихъ языковъ, подъ руководствомъ Потта. Вернувшись въ Пресбургъ, онъ опять замѣшалъ Палковича, пробуждая національное чувство въ своихъ ученикахъ изъ словаковъ, и тѣмъ навлекъ на себя ненависть мадьяръ. Дважды было назначено надъ нимъ слѣдствіе, но обвиненія не подтверждались. Тѣмъ не менѣе церковный совѣтъ, въ силу своего патроната надъ лицеемъ, въ 1844 г. уволилъ Ш. отъ преподавательской дѣятельности. Огорченные отставкой своего учителя, словаки покинули Пресбургъ и пошла доучиваться въ другіе города. Лишенный возможности усно изучать своихъ земляковъ, Ш. обратился къ печати и выпустилъ на нѣмецкомъ языкѣ два сочиненія: «Klagen und Beschwerden der Slowaken wider die Uebergrieffe der Magyaren» (Лпц., 1844, безъ подписи) и «Das XIX Jahrh. und der Magyarismus» (Вѣна, 1845, подъ своимъ именемъ). Кромѣ того Ш. много писалъ въ «Augsburger Allgemeine Zeitung». Послѣ большихъ затрудненій, ему разрѣшено было издавать политическую газету «Slovenské národné Noviny», съ литературнымъ приложеніемъ «Orol Tatranskí». Тогда же онъ основалъ, вмѣстѣ съ Гурбаномъ и Гуджею, патристическое общество «Tatrin». Газета Ш. выходила сначала на чешскомъ, затѣмъ на родномъ для Ш. тренчинскомъ нарѣчій словацкаго языка. Это нововведеніе вызвало цѣлую бурю. Недовольны были и многіе словаки, и притомъ изъ разныхъ лагерей, но больше всего чешская интеллигенція, увидѣвшая въ этомъ измѣнѣ общему чешско-словацкому дѣлу. На Ш. и его товарищей посыпались со всѣхъ сторонъ нападки; въ враждебномъ ямъ духѣ издана была даже цѣлая книжка: «Hlasové o potrebu jednoty spisovného jazyka pro Čechy, Morávaný a Slováky» (Прага, 1846). Въ защиту своихъ дѣйствій Ш. напечаталъ: «Nauka reči slovenskej» и «Nárečia Slovensku alebo potreba písania v tomto nárečí» (Пресбургъ, 1846). Газета Ш. скоро доставила ему большую популярность, и онъ былъ избранъ въ депутаты венгерскаго сейма. На бурномъ сеймѣ 1847—1848 г. Ш. безстрашно отстаивалъ права и интересы своего народа. Большую часть 1848 г. онъ провелъ частью въ разъѣздахъ по городамъ и селамъ словац-



кой земли, всюду призывая къ участию въ народномъ дѣлѣ, частью въ Вѣнѣ съ Гурбаномъ и Годжею, говоря рѣчи на собранияхъ и сходахъ проживавшихъ въ Вѣнѣ славянъ. Прекрасный ораторъ, одинаково владѣвшій словацкимъ, чешскимъ, мадярскимъ и нѣмецкимъ языками, онъ пользовался большимъ успѣхомъ. Между тѣмъ его газета заглохла, и вмѣсто нея стали выходить «Slovácké Noviny» Костельнаго, въ другомъ направленіи. Положеніе Ш. въ это время было небезопасно, и онъ не торопился возвращеніемъ на родину. Онъ принялъ участіе въ славянскомъ съѣздѣ въ Прагѣ, вступилъ въ живыя сношенія съ сербами и хорватами, споспѣшилъ съ баномъ Елачичемъ и снаряжалъ словенскихъ добровольцевъ въ Венгрію. Мадьяры объявили цѣну за голову Ш., какъ одного изъ самыхъ опасныхъ противниковъ мадярскаго дѣла. Въ 1849 г. Ш. вмѣстѣ съ Гурбаномъ подавъ австрійскому министру Ваху меморандумъ о томъ, какъ можно привести въ порядокъ положеніе дѣлъ въ словенской части Венгріи. Когда улеглась революціонная буря, Ш. совсѣмъ отдался отъ политической дѣятельности и жилъ въ уединеніи. Къ этому времени относятся его «Zpěvy a písně» (Пресбургъ, 1853) и «O národních písních a pověstech plemen slovanských» (на чешскомъ яз., Прага, 1853), а также замѣчательный трудъ Ш. на нѣмецкомъ языкѣ, напечатанный много лѣтъ спустя Вл. Ив. Ламанскимъ въ русскомъ переводѣ: «Славянство и міръ будущего. Посланіе славянамъ съ береговъ Дуная» (съ предисловіемъ издателя, въ «Чтеніяхъ Московскаго Общества», 1867 и отдѣльно). Въ этой книгѣ дается широкое и одушевленное изложеніе Штуровской теоріи панславизма, очень близкой къ теоріи русскихъ славянофиловъ. Умеръ Ш. въ 1856 г. отъ ранъ, которую нанесъ себѣ по неосторожности на охотѣ. См. біографію Ш. въ «Русской Бесѣдѣ» (1860, I, 51—60); Jené, «Serbske gymnasijske towar'stvo w Budyšinje wot 1839 hač 1864» («Часопись сербск. лужичкой Матки», 1865); «Slovník Naučný» подъ слов. «Štur» (т. IX, Прага, 1872); Jaroslav Vlček, «Dejiny literatury slovenskej» (Турчанскій Св. Мартинъ, 1890). О соч. «Славянство и міръ будущего» см. «Вѣстникъ Европы», 1878, ноябрь.

Ир. II.

**Штуръ** (Peter Feddersen Stühr, 1787—1851)—историкъ. Получилъ извѣстность своею полемикой противъ Нибуръ въ книгѣ: «Ueber der Untergang der Naturstaaten» (Б., 1817). Былъ профессоромъ берлинскаго унив. Другіе его труды: «Die Staaten des Alterthums und die christliche Zeit in ihrem Gegensatz» (Гейдельбергъ, 1811); «Die Religionssysteme der heidnischen Völker des Orients» (Б., 1836) и тоже... «der Hellenen» (ib., 1838); «Die drei letzten Feldzüge gegen Napoleon» (Лемго, 1832); «Der siebenjährige Krieg» (ib., 1834); «Geschichte der Sec- und Kolonialmacht des Grossen Kurfürsten» (Б., 1839); «Forschungen u. Erläuterungen über Hauptpunkte d. Gesch. des Siebenjährigen Kriegs» (Гамбургъ, 1872).

**Штутгартъ** (Stuttgart)—столица Вюртембергскаго королевства, подъ 48°46' с. ш.

и 9°10' в. д. отъ Гринича, на высотѣ 240 ф. надъ ур. моря, въ котловинообразной долині р. Неценбахъ впадающей въ одною км. отъ города въ р. Неккаръ и совершенно перекрѣтой на всемъ протяженіи въ предѣлахъ города. Улицы Кенигштрассе и Маріенштрассе тянушіяся чрезъ весь городъ на протяженіи 1100 м., дѣлятъ его на сѣв.-зап. часть—Верхній городъ и юго-вост.—Нижній городъ (въ послѣдней находится и Старый городъ, Altstadt). Дворцовая площадь украшена скульпрами и юбилейной колонной (34 м. выс.), воздвигнутой въ 1841 г. въ память 25 лѣтняго царствованія кор. Вильгельма I. На старой Дворцовой площади памятникъ Шиллера, работы Торвальдсена. Огромный дворцовый садъ (80 гект.) тянувшійся до сосѣдняго города (въ 4 км. отъ Ш.) Канштадта. Stiftskirche (построенная въ 1436—1531 г.), готическая церковь Леонарда (1470—91), Госпитальная церковь (1471—93, съ гробницей Рейхлина). Русская црк. Новый дворецъ, построенный въ 1746—1807 гг. въ стилѣ франц. ренессанса. Старый дворецъ XV в. въ стилѣ средневѣковаго замка (во дворѣ бронзовая статуя графа Эбергарда Бородатого, работы Гофера). Такъ же академія—зданіе, связанное съ Новымъ дворцомъ, гдѣ прежде помѣщалась такъ назыв. Karlschule (1775—1794), а теперь находится придворный театръ; дворецъ Вильгельма, въ итальянскомъ стилѣ, зимняя резиденція короля; дворецъ кронпринца, въ римскомъ стилѣ; музей изящныхъ искусствъ, въ итальянскомъ стилѣ, съ конной статуей короля Вильгельма I (работы Гофера); монументальные Königsbau (биржа, магазины и выставочныя и концертныя залы) и Königin-Olga-Bau; ратуша (XV в.). Памятники, кромѣ вышеупомянутыхъ: короля Карла и королевы Ольги (1895), герцога Евгенія Вюртембергскаго, Улауда, композитора Ф. Шуберта, Висмарка. Молитки и др. Жителей въ 1900 г. 176700, въ томъ числѣ католиковъ 8%, евреевъ 2½%, остальные — протестанты. Машиностроеніе, производство музыкальных инструментовъ, весьма развито книгоиздательство и всѣ славянные съ нимъ промыслы. Производствомъ крисокъ, неогораемыхъ шкафовъ, мебели, паркета, сигаръ, химическихъ продуктовъ, экипажей и дорожныхъ вещей, колоколовъ, трикотажныхъ издѣлій, бумажныхъ и шерстяныхъ тканей, ковровъ, писчей бумаги, кожевенныхъ, резиновыхъ, фарфоровыхъ, стеклянныхъ и ювелирныхъ издѣлій. По оборотамъ своей книжной торговли Ш. занимаетъ второе послѣ Лейпцига мѣсто въ Германіи (болѣе 100 книжныхъ и художественныхъ фирмъ, ежегодно книжная ярмарка для всей южной Германіи). Ежегодно также суконный, мебельный и кожевенный ярмарки. Электрическій и паровой трамвай соединяютъ Ш. съ Вермомъ, Канштадтомъ, Гогенгеймомъ (зубчатая жел. дорога) и другими пунктами въ окрестностяхъ города. Ш.—узловая станція вюртембергскихъ желѣзныхъ дорогъ (4 вокзаловъ). Въ 1897—98 гг. городскіе доходы и расходы достигали 9½ милл. марокъ; на народное образованіе расходовалось 1145 тыс. марокъ, на общественныя сооруженія 3,3 милл.



марокъ, на больничное дѣло 560 тыс. марокъ, на полицію 640 тыс. марокъ. Два водопровода (1861 и 1881 гг.) доставляютъ воду изъ Неккара; питьевой водой городъ снабжается изъ 94 колодезевъ. Канализация, начатая съ 1874 г., проложена по всему городу. Газомъ Ш. освѣщается съ 1845 г., электричествомъ съ 1895 г. Около 10 большихъ политическихъ газетъ и множество журналовъ еженедѣльных и еженѣднечныхъ. Политехникумъ (до 600 студентовъ), ветеринарный институтъ, художественно-промышленное, коммерческое, строительное училища, женская промышленная школа, учительская семинарія, 5 гимназій и реальныхъ училищъ. Музеи королевскіе (библиотека, картинная и скульптурная галереи, нумизматическій кабинетъ, древности и естественно-научныя коллекціи) и отечественныхъ древностей, промышленный, естественнонаучный, художественныя коллекціи музея изящныхъ искусствъ и постоянной художественной выставки, коллекціи общества коммерческой географіи; зоологическій садъ, дома для глухонемыхъ и слѣпыхъ и мн. др. Ш. окруженъ виноградниками, садами и виллами. Больше замѣчательныя пункты: примыкающіе къ коню Дворцового сада королевскіе загородные дворцы и дачи Бергъ, Розенштейнъ и Вильгельмъ; насупротивъ послѣднихъ расположенъ городъ Канштаттъ; къ 3 отъ города любимый штутгартцами Зильбербургъ; надъ нимъ высится (340 м.) Рейнсбургъ съ красивыми виллами на склонахъ; затѣмъ къ Ю отъ города — Уландсегге (354 м.) и Шиллерегге; къ Ю отъ нихъ сел. Дегерлахъ; замокъ Солитюдъ съ охотничьимъ паркомъ.

**Исторія.** Ш. ведетъ свое названіе отъ бывшаго здѣсь конскаго завода (Gestüttpark). Въ 1229 г. упоминается впервые какъ поселеніе. Съ XIII в. принадлежитъ графамъ Вюртембергскимъ. Съ 1482 г. сдѣлался столицей Вюртемберга; только въ XVIII в. резиденція герцоговъ Вюртембергскихъ въ теченіе многихъ лѣтъ находилась въ Людвигсбургѣ. Въ 1849 г. съ 6 по 18 июня здѣсь происходила засѣданія остатковъ франкфуртскаго парламента (Rumpfparlament). Въ сент. 1857 г. въ Ш. имѣло мѣсто свиданіе имп. Александра II и Наполеона III. Особенно выросъ Ш. во вторую половину XIX в.: въ 1795 г. было 19½ тыс. жителей, въ 1834 г.—38 тыс., въ 1861 г.—61 тыс., въ настоящее время почти втрое больше. Ср. Pfaff, «Die Gesch. der Stadt Stuttgart» (1845—47); Nick, «Stuttgarter Chronik und Sagenbuch» (1875); Hartmann, «Chronik der St. Stuttgart» (1886).

**Штуттергеймъ** (Фридрихъ—Людвигъ Stutterheim, 1770—1811)—австрійскій генералъ отъ кавалеріи и военный писатель. Участвовалъ въ походахъ 1799, 1800 и 1805 гг. въ Италіи. Заслуживаетъ вниманія его сочиненіе «Война 1809 г.» (изданное въ 1811 г. въ Вѣнѣ, подъ чужимъ именемъ; вышелъ только 1-й томъ).

**Штуцерные.**—Въ первое время послѣ изобрѣтенія наръзнаго ружья вооружить имъ всю пѣхоту въ Россіи не представлялось возможнымъ, поэтому съ 1812 г. штуцера (см.) издавались только лучшими стрѣлками, кото-

рые подъ именемъ Ш. распределялись по 6 человѣкъ на роту.

**Штуцеръ** (Иванъ Ивановичъ, 1852—1900)—педагогъ. По окончаніи курса на юридическомъ факультетѣ московскаго университета былъ преподавателемъ географіи въ московскихъ учебныхъ заведеніяхъ. Написалъ рядъ статей по географіи и естествознанію въ «Учебно-воспитательной Библиотекѣ» (1875, т. I) и «Запискахъ Учителя» (1883—1884), а также «Курсъ географіи» (М., 1885).

**Штуцеръ**—названіе перваго наръзнаго ружья въ Россіи. Наша армія послѣдовательно была вооружена Ш. лютихскимъ, введеннымъ въ стрѣлковые батальоны въ 1843 г.; стволъ его имѣлъ всего два наръза, пуля же два соотвѣтственныхъ выступа; отличался короткостью ствола и большою тяжестью, 10½ фн. безъ штыка, поэтому былъ весьма неудобенъ. Ш. Гартунга, по имени изобрѣтателя, передѣлывался изъ бывшаго на вооруженіи гладкоствольнаго ружья, по образцу лютихскихъ Ш.; собственно названіе Гартунга получили передѣланныя изъ драгунскаго ударнаго ружья, образца 1847 г.; наконецъ кавказскій Ш., первоначально кремневый и только впоследствии передѣланный въ ударный, едва ли даже заслуживаетъ названія наръзнаго ружья, такъ какъ шаровая его пуля даже не обертывалась пластыремъ и катилась по полямъ наръзовъ, такъ что наръзы не приносили никакой пользы. Ш. и въ настоящее время называютъ охотничьи наръзныя (см. Наръзы, XX, 611) ружья съ короткимъ стволомъ; обыкновенно они центральнаго боя, употребляются для охоты на крупнаго звѣря, отличаются вѣрнымъ боемъ и легкостью.

Ш. 4 калибра, при вѣсѣ отъ 15 до 26 фунтовъ, принимаетъ зарядъ въ 5—6 золотн. чернаго пороха и пулю вѣсомъ до ¼ фунта; для охоты на медвѣдей и лосей употребляются преимущественно, Ш. 12 калибра, вѣсомъ 9—12 фунтовъ, требующіе 2¼—4 золотн. пороха и пулю въ 8½—13½ золотн. вѣсомъ. См. Л. Сабанѣвъ, «Охотничій календарь» (М., 1892); С. Бутурлинъ, «Охотничье пульное оружіе» (1902). См. статьи: Пуля охотничья (XXV, 783). Ружье охотничье (XXVI, 378). Стрѣльба (XXXI, 846).

**Штыковой цѣльникъ**—выступъ на ружейномъ стволѣ, къ которому примыкается штыкъ, надѣваясь прорѣзью въ штыковой трубкѣ на цѣльникъ Ш. цѣльникъ или составляетъ одно цѣлое со стволомъ или принявъ къ нему.

**Штыкъ**—холодное, примыкаемое къ ружью оружіе, служащее пѣхотѣ для рукопашнаго боя. Ш. представляетъ собою клинокъ граненый или гладкій; первые употребляются чаще, граней 4 или 3, между гранями доли, увеличивающіе сопротивленіе изгибу при томъ же вѣсѣ; отъ лезвия перпендикулярно къ нему идетъ шейка элестического сѣченія, къ ней параллельно лезвію прикреплена трубка съ кольчатой прорѣзью и хомутикомъ—это приспособленіе служитъ для примыканія Ш. къ ружью. При такомъ устройствѣ Ш. можно стрѣлать и съ прижатымъ Ш., первоначально же Ш. состоялъ изъ лез-



ая и деревянной рукоятки, которую просто передь рукопашнымъ боемъ втыкали въ напаль ружья. Когда штыкъ съ ружьемъ представляли вмѣстѣ слишкомъ большой вѣсъ и стрѣльба съ примынутымъ штыкомъ была невозможна (штуцера), тогда Ш. замѣнялись тесаками, которые и носились отдѣльно отъ ружья, примыкаясь только передь рукопашной. Въ настоящее время у насъ Ш. принадлежность ружья пѣхотинца и спѣшеннаго кавалериста, въ походѣ у пѣхотинца штыкъ отъ ружья вовсе не долженъ отмыкаться, и даже ножны не будутъ взяты съ собой. При примыканіи Ш. имѣетъ направление, совпадающее съ шейкой ружейнаго ложа, что способствуетъ удару вѣрности. Первый Ш., по преданію, былъ изобрѣтенъ въ гор. Байоннѣ, почему Ш. и называются байонетами, но существовать мнѣніе, что это названіе первоначально относилось къ кинжалу. Трубки къ Ш. были изобрѣтены въ 1670 г., а шейки въ 1700 г., послѣ чего штыки были приняты во всѣхъ европейскихъ арміяхъ.

**Штыкъ-юнкеръ** (воен.) — въ XVIII в. младшій офицерскій чинъ въ артиллеріи, равный прапорщику въ пѣхотѣ.

**Штырмеръ** (Ludwik Szyrmer) — польскій писатель, авторъ многочисленныхъ повѣстей, вышедшихъ подъ псевдонимомъ его жены *Элеоноры Ш.* Онъ былъ полковникомъ главнаго штаба и управляющимъ канцеляріей военной академіи въ Петербургѣ. Его повѣсти: «Frenofagijnusz i Frenolesly, powieść wyjęta z pamiętników nieboszczyka Pantofla» (СПб., 1843); «Powieści nieboszczyka Pantofla z papierów po nim pozostawionych wybrane i ogłoszone» (Вильна, 1844; II изд. ib., 1860); «Kataleptyk» (ib., 1846); «Czarne oczy» (СПб., 1844); «Listy z Podlasia przez Gerwazego Bombe» («Tygodnik Petersburski», 1842—43); «Noc bezsenna» (Варшава, 1859); «Światło i cienie» (СПб., 1847—48) и др.

**Штубель** (Альфонсъ Stübel) — геологъ и путешественникъ, род. въ 1835 г. Въ 1856—1857 гг. посетилъ Италію и Сицилію, изучая тамошніе вулканы. Въ 1866 г. отправился вмѣстѣ съ Рейсомъ въ Санторинъ для изученія тамъ вулканическихъ явленій; въ 1868—77 гг. путешествовалъ по Южной Америкѣ. Напечаталъ вмѣстѣ съ Рейсомъ: «Ausflug nach dem vulkanischen Gebiet von Aegina und Melana» (Гейд., 1867); «Geschichte und Beschreibung der vulkan. Ausbrüche bei Santorin» (1868); «Das Totenfeld von Ancon in Peru» (1880—1887); «Reisen in Süd-Amerika» (1890 и слѣд.); «Die Ruinenstätte von Tihuallaco im Hochlande des alten Peru» (1892, вмѣстѣ съ M. Uhle); «Die Vulkanberge von Ecuador» (Б., 1897).

**Штине** (Іоганнъ-Карлъ-Вертрамъ Stüve) — ганноверскій политическій дѣятель (1798—1872); былъ адвокатомъ въ Оснабрюкѣ, съ 1831 г. либеральнымъ членомъ ганноверскаго ландтага. Въ 1832 г. напечаталъ книгу: «Ueber die gegenwärtige Lage des Königreichs Hannover» (Лена). Въ 1833 г. избранъ бургомистромъ Оснабрюка. Въ 1837 г., когда король Эрнстъ Августъ отменилъ конституцію, Ш. на-

печаталъ брошюру: «Vertheidigung des Staatsgrundgesetzes». 20 марта 1848 г. онъ вступилъ на постъ министра внутр. дѣлъ въ кабинетъ Бенningсена, программа котораго состояла въ устраненіи сословности въ организаціи ландтага, преобразованіи юстиціи и администраціи, расширеніи мѣстнаго самоуправленія, дарованіи свободы печати. Ш. былъ противникомъ прусской гегемоніи и дорожилъ сохраненіемъ самостоятельности мелкихъ германскихъ государствъ, которую, по его мнѣнію, вѣрнѣе могла обезпечить Германія съ Австріей, чѣмъ безъ нея. Въ октябрѣ 1850 г. онъ оставилъ постъ министра и былъ вновь избранъ бургомистромъ Оснабрюка. Въ 1882 г. ему поставленъ памятникъ въ Оснабрюкѣ. Кромѣ названныхъ выше книгъ, Ш. написалъ «Gesch. d. Hochstifts Osnabrück» (Лена, 1853—82); «Wesen und Verfassung der Landgemeinden in Niedersachsen und Westfalen» (Лена, 1851) и др. В. В.—г

**Штюдлеръ** (Фридрихъ-Августъ Stüler, 1800—65) — одинъ изъ наиболѣе выдающихся и плодovitыхъ пѣмекъ архитекторовъ новѣйшаго времени, получилъ образованіе въ Берлинѣ, гдѣ выдержалъ въ 1827 г. государственн. экзаменъ на званіе зодчаго. Началъ, при Фридрихъ-Вильгельмѣ III, заниматься въ то же время преподавателемъ въ строительной академіи; по востребованію Фридриха-Вильгельма IV на прусскій престолъ, для талантливаго художника открылось широкое поле дѣятельности. Онъ развивалъ явившіяся у этого государя идеи новизны и перфекціи въ обработкѣ набросанныхъ имъ планы. По его повелѣнію онъ сдѣлалъ поѣздки, для изученія произведеній церковной архитектуры, во Францію и Англію, въ 1842 г. и въ Италію, въ 1846 г., а въ 1858 г. сопровождалъ его при путешествіи въ Римъ. Важнѣйшія изъ сооруженій Ш. въ Берлинѣ: црк. св. Іакова, выдержанная въ чистомъ и красивомъ базиличномъ стилѣ (1845), легкая по конструкціи, свѣтлая, хотя и нѣсколько изысканная въ отношеніи орнаментація црк. св. Матфея, стройная готическая црк. св. Варооломея, замѣчательная своимъ удачнымъ центральнымъ расположеніемъ романская црк. св. Марка (1854—58), прежній соборъ и новыи музей. Изъ построекъ Ш. въ Берлинѣ заслуживаютъ вниманія въ особенности: ратуша средневѣковаго стиля въ Перлебергѣ, замокъ Штолценфельсъ на Рейнѣ (по проекту Шинкеля), велико-герцогскій дворецъ въ Шверинѣ (начатый Деммлеромъ въ 1844 г.), старая биржа во Франкфуртѣ на Майнѣ, национальный музей въ Стокгольмѣ (1850—65), ганноверскіе саданіе въ Кенигсбергѣ (оконч. въ 1862 г.), академія въ Будапештѣ и нѣкоторыя изъ многихъ аристократическихъ замковъ, виллъ и небольшихъ церквей. По проекту Ш. была начата постройка берлинской національной галлерей, оконченная въ нѣсколько измѣненномъ видѣ Штракомъ, въ 1876 г.



**Шу** (греч. Σως, Σωος)—египетское божество, сын Ра (см.), который произвел его и Тефнутъ (см.) самъ изъ себя, безъ жены. При мирозданіи Шу поднялъ небо—Нутъ—отъ земли—Кеба и поддерживалъ его затѣмъ простертыми руками. Когда Ра послѣ своего царствованія сѣлъ на спину небесной королевы, Шу также поддерживалъ ее руками. Такимъ образомъ Шу—богъ воздушнаго пространства, озаряемаго солнцемъ; въслѣдствіи онъ получилъ характеръ божества палящаго полуденнаго солнца. Въ гимнахъ (между прочимъ, въ магическ. папир. Harris) Шу величается какъ низложитель враговъ свѣта, поражающій ихъ копьемъ и пламенемъ. Поздніе мненія рассказывали о царствованіи Шу на землѣ, вмѣстѣ съ Тефнутъ, по удаленіи Ра: «его величество Шу былъ превосходнымъ царемъ неба, земли, преисподней, воды, вѣтровъ, наводненія, горъ, моря». Послѣ многихъ тысячелѣтій онъ также возвѣлся на небо. Шу считался вторымъ членомъ великой эннеады и сопоставлялся съ богомъ войны Анхуромъ (имя послѣдняго значитъ: «носитель неба»), почитавшимся въ Гинисѣ и Сивеннитѣ, съ Тотомъ и Хонсомъ. Почитался Шу особенно въ Леонтополѣ въ Делитѣ (Tell-esseba), изъ храма котораго перешли въ берлинскій музей изображенія его въ видѣ льва и съ головой льва на тѣлѣ человѣка, а также его тронъ, несомый львами. Еще чаще онъ изображался въ видѣ сидящаго человѣка съ руками, простертыми вверхъ для поддержки неба; до насъ дошло множество статуэтокъ и идаличковъ этого рода—прототипы Атлантовъ. На стѣнкахъ саркофаговъ Нового царства обычны изображенія его въ тотъ моментъ, когда онъ поднимаетъ Нутъ съ Кеба.

**Шуазель** (Beaupré, графъ Франсуа-Жозефъ Choiseul)—французскій морякъ (1650—1711); участвовалъ въ бомбардировкѣ Алжира; былъ губернаторомъ С.-Доминго; погибъ въ одномъ изъ морскихъ сраженій. Вступивъ въ бракъ съ Н. де-Сенвиллѣ, сдѣлался родоначальникомъ рода Ш. Сенвиллѣ (Stainville).

**Шуазель** (Клодъ-Антуанъ-Габриэль де Choiseul Stainville, 1762—1838)—франц. политическій дѣятель. Когда началась революція, онъ былъ полковникомъ королевскихъ драгунъ. Находясь подъ командою Булле, получилъ назначеніе сопровождать короля во время его бѣгства и былъ арестованъ въ Вареннѣ, но освобожденъ въ силу амнистіи, объявленной по случаю принятія конституціи. Эмигрировалъ послѣ сентябрьскихъ убійствъ и, во главѣ сформированнаго имъ гусарскаго отряда, сражался подъ знаменами Англіи. Въ 1799 г. Шу былъ взятъ въ плѣнъ, но освобожденъ въ 1800 г. Въ эпоху реставраціи Шу получалъ титулъ пэра. Въ процессѣ маршала Неи Шу подалъ голосъ противъ смертнаго приговора.

**Шуазель** (Клодъ де-Франсіеръ, графъ Choiseul)—маршалъ Франціи (1633—1711). Въ 1669 г. защищалъ островъ Кандію противъ турокъ, въ 1674 г. отличился въ сраженіи при Сенебѣ.

**Шуазель** (Мари-Габриэль-Флоранъ-Огюстъ графъ Choiseul Gouffier, 1752—1817)

—французскій дипломатъ и археологъ, членъ франц. акад. Ученикъ аббата Бартеlemi, онъ пристрастился къ изученію античнаго міра и въ 1776 г. отправился въ Грецію въ обществѣ нѣсколькихъ художниковъ и ученыхъ, срисовывалъ памятники, изучалъ народный бытъ, собиралъ преданія и написалъ «Voyage pittoresque en Grèce» (1-й т. вышелъ въ 1782 г., два слѣдующіе—въ 1809 и 1820 гг.). Около 1784 г. Шу былъ назначенъ посланникомъ въ Константинополь; въ это время онъ изслѣдовалъ Троаду и мѣста, воспомѣты Гомеровъ, и собралъ много надписей. Къ революціи онъ отнесся враждебно и, назначенный въ Лондонъ, оставался въ Константинополѣ. Послѣ 1791 г. Шу отправился въ Россію. Императоръ Павелъ I поручилъ ему управленіе академіей художествъ. Вернувшись во Францію въ 1802 г. Въ эпоху реставраціи былъ сдѣланъ перомъ. Шу помѣстилъ въ изданіяхъ академіи надписей нѣсколько изслѣдованій, между прочимъ объ олимпійскомъ гипподромѣ и о Гомерѣ. Коллекція собранныхъ имъ античныхъ памятниковъ находится въ Луврѣ.

**Шуазель** (Жанъ-Батистъ-Арманъ де Choiseul)—франц. генералъ и поэтъ (1735—1815). Шу участвовалъ въ Семилѣтней войнѣ, былъ губернаторомъ Мартиники, эмигрировалъ во время революціи, служилъ въ арміи Конде, вернулся во Францію послѣ реставраціи. Съ его именемъ дошла до насъ немногочисленная стихотворенія.

**Шуазель** (Фелисите, графиня де Choiseul)—франц. писательница. Авторъ многочисленныхъ романовъ: «Les Amants de Charenton» (1818), «La famille allemande», «L'Héritier de mon oncle l'abbé» (1822), «Camille» или «La Tête de mort» и др.

**Шуазель** (Цезарь, герцогъ dn Praslin Choiseul)—французскій маршалъ и дипломатъ (1598—1675). Пользовался довѣріемъ Ришелье, который давалъ ему дипломатическія порученія въ Италію и Каталонію. Во время Фронды Шу былъ на сторонѣ двора. Когда испанцы осадили крѣпость Гизъ, Шу принудилъ ихъ снять осаду (2 іюля 1650), затѣмъ отнялъ у испанцевъ Ретель и разбилъ, близъ этого города, Туренна. Въ 1653 г. сдѣлалъ герцогомъ и перомъ. Послѣ его смерти, въ 1676 г., вышли его «Мемуары». Братъ его **Жилберъ** (1613—1689), епископъ Комменжа, потомъ Турне, написалъ «Mémoires touchant la religion» (П., 1681—85).

**Шуазель** (Шарль, графъ Plessy-Praslin Choiseul)—французскій маршалъ (1563—1626). Подъ начальствомъ Малиньона и герцога Майенскаго сражался противъ протестантовъ, но когда лига разрушилась, однимъ изъ первыхъ перешелъ на сторону Генриха IV. При Людовикѣ XIII принималъ участіе въ осадѣ Монтобана.

**Шуазель** (Этьенъ-Франсуа Choiseul, герцогъ д'Амбуазъ и графъ Стенвиллѣ)—выдающийся французскій государственн. дѣятель (1719—1785). Отличился еще молодымъ человекомъ въ войнѣ за австрійское наслѣдство, получивъ чинъ генералъ-майора. Женившись на дочери богатаго банкира Кроза, оставилъ армію, былъ резидентомъ въ Римѣ (1753—1757)



и въ Вѣнѣ (1757—58), получивъ титулъ герцога, а въ 1758 г., благодаря маркизу Помпадуръ, сдѣлался министромъ иностранныхъ дѣлъ и паромъ Франціи. Остроумный, ловкій и смѣлый передворецъ, Ш. занялъ первое мѣсто при дворѣ, держалъ открытый столъ на 80 чел. и, получая 800 тыс. ливровъ, былъ въ долгахъ. Въ 1758 г. Ш. заключилъ (30 дек.) новый договоръ съ Австріей противъ Пруссіи. По этому (третьему Версальскому) договору субсидія, уплачиваемая Маріею-Терезіею, была удвоена, Франція обязана была держать въ Германіи 100 тыс. войска; непрѣмнымъ условіемъ мира должно было быть возвращеніе Силезіи. Такимъ образомъ, интересы Австріи были на первомъ планѣ. Въ морской войнѣ съ Англіею французскій флотъ терпѣлъ пораженія (1759—1761), и Ш. заключилъ съ Англіею миръ (9 сентября 1761 г.), согласившись на разрушеніе укрѣпленій Дюнкирхена, но сохранивъ за Франціей право собственности на Сентъ-Пьеръ и Микелонъ. 15 авг. 1761 г. Ш. заключилъ тѣсный союзъ съ дворами французскимъ и испанскимъ (знаменитый *pacte de famille*). По этому договору, въ которомъ участвовали всѣ члены Бурбонской династіи, съ присоединеніемъ Австріи, образовалась своего рода «латинская унія», направленная противъ Англіи. Продолжая упорно войну съ Пруссіею, Ш. снарядилъ 150 тыс. французскую армию, но война велась вло (см. XXIX, 447). 3 ноября 1762 г., по предложенію Ш., былъ заключенъ предварительный договоръ въ Фонтенбло, а 10 февр. 1763 г. подписанъ Парижскій миръ (см. XXII, 794 и XXIX, 448). Противъ Англіи Ш. поддерживалъ мѣстныхъ владѣтелей въ Индіи, противъ Россіи—Турцію и Польшу. Вообще, его восточная политика представляла рядъ ошибокъ. Въ внутренней политикѣ ему удалось изгнать иезуитовъ (1764). Ш. много сдѣлалъ для земледѣлія и промышленности, улучшилъ флотъ и армию, установилъ правила для повышенія въ чинахъ, привелъ въ порядокъ хозяйственную часть войска, усилилъ морскую артиллерію, основалъ шесть кавалерійскихъ училищъ. Съ 1761 по 1766 г. вмѣсто Ш. иностранными дѣлами управлялъ его племянникъ герцогъ Шуазель-Празекъ, а онъ самъ принялъ на себя министерства морское и военное. Въ 1768 г. Ш. приобрѣлъ Корсику, по договору съ Генуей. После смерти Помпадуръ (1764) влияние Ш. стало слабѣть. Образовалась лига, подъ названіемъ триумvirата, вокругъ новой фаворитки дю-Барри (герцога д'Эгильонъ, канцлеръ Мопу и аббата Терра). Обвиненный въ измѣнѣ, какъ сторонникъ оппозиціи въ парламентахъ, Ш. 24 декабря 1770 г. получилъ приказаніе удалиться въ свое помѣстье Шантелу. Отставка его произвела сильнѣйшее впечатлѣніе, и Ш. съ триумфомъ уѣхалъ въ ссылку. Въ 1774 г. Людовикъ XVI вернулъ его, такъ какъ Марія-Антуанетта была благодарна Ш. за его австрійскую политику, но роли при дворѣ Людовика XVI Ш. не игралъ. Онъ оставилъ мемуары (изд. Soulayrie, П., 1790). Ср. Ch. Filon, «Ambassade de Ch. a Vienne» (П., 1872); De Flasse, «Hist. gén. et rais. de la diplomatie française» (1809—1812. т. VI и VII).

**Шуазель Д'Айлькуръ** (графъ Аннъ-Максимъ-Юрбенъ de Choiseul d'Aillecourt) —графъ (1783—1854)—франц. писатель, профессоръ въ эпоху имперіи и реставраціи, авторъ книгъ: «De l'influence des croisades sur l'état des peuples de l'Europe» (1809); «Parallèle des révolutions d'Angleterre et de France sous Jacques II et Charles X» (1851).

**Шуазель-Гуфье**—старинный графскій родъ, записанный въ V ч. род. кн. Ковенской губ. Родоначальникъ его, Райнеръ-де-Ш., владѣлъ обширнымъ леномъ въ графствѣ Лангрокскомъ въ 1060 г. Впослѣдствіи фамилія Ш. раздѣлилась на множество вѣтвей; изъ нихъ помнятъ существуютъ графы Ш.-Гуфье, графы Ш.-д'Айлькуръ и герцоги Ш.-Празекъ. В. Р.—а.

**Шуазанъ** (James-Louis Choisy, род. въ 1831 г.)—швейцарскій проповѣдникъ. Главнѣйшіе его труды: «La Conscience» (1872); «La tradition apostolique» (1873); «La Rédemption» (1879); «L'Enfant prodigue» (1883).

**Шуазанъ** (Jacques-Denys Choisy) —швейцарскій ботаникъ, былъ профессоромъ ботаники въ Женевѣ (1799—1859). Извѣстны сочиненія: «Prodromus d'une monographie de la famille des Hypéricinées» (1821); «Mémoire sur la famille des selaginées» (1823); «Couvres vulceae orientales» (1834); «Mémoire sur les familles des Ternstroemiaceae et Camelliaceae» (1855). Обработалъ для «Prodromus» de Kar. до 15 семействъ: Hypericaceae, Gentiferae и др.

**Шуазанъ** (Огюстъ Choisy, род. въ 1841 г.)—французскій инженеръ путей сообщенія, бывшій адъюнктъ-профессоромъ въ Ecole de ponts et chaussée, авторъ сочиненій: «L'Art de bâtir chez les Romains» (П., 1873); «L'Art de bâtir chez les Byzantins» (1883); «Etudes épigraphiques sur l'architecture grecque» (1884) и два отчета о путешествіяхъ: «L'Algérie et les Turcs en 1875» (1877) и «Le Sahara, souvenirs d'une mission à Guelma» (1881).

**Шуазанъ** (Франсуа-Тимолонъ аббатъ de Choisy)—французскій писатель (1644—1724). По капризу своей матери онъ привыкъ одѣваться въ женскомъ платьѣ; удалившись въ провинцію, онъ жилъ здѣсь въ замкѣ подъ именемъ графини де Барри, и весьма вѣроятно, что собственный разсказъ о его скандальныхъ приключеніяхъ былъ прототипомъ «Фобіа» (ср. XVIII, 65). Переселившись въ Римъ, онъ раскаялся, сдѣлался священникомъ и былъ посланъ съ миссіею въ Сіамъ. Онъ написалъ «Histoire de la comtesse de Barres» (1733); «Quatre dialogues sur l'immortalité de l'âme, la Providence, l'existence de Dieu et la religion» (1684, 1764, 1768); «Journal du voyage de Siam» (1687, 1741); «Histoire de la vie de David» (1687); «Vie de Salomon» (1687); «Vie de madame de Miramion» (1706); «Le Prince Kouchimen, histoire tartare, et de Alvar del Sol, histoire napolitaine» (1710); «Histoire de piété et de morale» (1711); «La Nouvelle Astrée» (1713); «Histoire de l'Église» (1727); «Mémoires pour servir à l'histoire de Louis XIV» (1727); «Histoire de France sous les régnés de Saint-Louis, de Philippe



de Valois, du roi Jean, de Charles V et de Charles VI» (1750). Cp. d'Olivet, «Vie de l'abbé de Choisy» (1748); Sainte-Beuve, «Causeries de lundi» (т. III).

**Шуаль** или *Suals* (евр., 1 Цар. XIII, 17) — округъ въ колѣнѣ Вениаминовыхъ. Въ этомъ округѣ находился городъ Офра. Сюда, во время войны Саула съ филистимлянами, направился одинъ изъ трехъ отрядовъ филистимскихъ для разоренія и опустошенія земли Израильской. Область Ш. неизвѣстна; можетъ быть, она тождественна съ землею Саалымъ (IX, 5).

**Шуа-Мта** — муж. м-р во имя Рождества Богородицы, Тифлисской губ., Телавскаго у.; основанъ въ 1524 г. Тинатиною, гурійскою княжною, вышедшей замужъ за царя кахетинскаго Левана II. Древняя церковь съ прекрасно-сохранившеюся живописью и могилою основательницы. Въ окрестностяхъ м-ря нефтяной источникъ.

**Шуаны** — такъ назывались крестьяне Коттро, владѣнія котораго были расположены возлѣ Лавала, въ нынѣшнемъ департаментѣ Майенны; въ насмѣшку надъ ихъ предкомъ, прозваннымъ Chabnant (отсюда искаженное choan), крестьяне эти стали носить тоже прозвище. Облагодѣтельствованный Людовикомъ XVI, Жанъ Коттро (Cottageau) былъ его горячимъ приверженцемъ и послѣ 10 авг. 1792 г. подвѣялъ Нижній Ментъ противъ законодательнаго собранія; къ крестьянамъ Коттро присоединились ихъ сосѣди, потомъ другіе округа, при чемъ всѣ присоединявшіеся получали тоже прозвище Ш., а ихъ движеніе — «шапанегіе». Движеніе началось и въ другихъ мѣстахъ; вскорѣ вся Бретань подняла оружіе противъ республиканскаго правительства, но отдѣльныя части ея имѣли своихъ вождей, которые дѣйствовали самостоятельно и разрозненно, ведя малую войну и совершая всяческія жестокости надъ солдатами. Эти отдѣльныя шайки были соединены въ одно цѣлое графомъ Іосифомъ Пюизе (въ іюлѣ 1793 г.), который пріобрѣлъ огромное вліяніе на дѣла Ш. и вступилъ въ сношенія съ англійскимъ правительствомъ. Между тѣмъ Коттро далеко продвинулся въ Нижнемъ Ментѣ, но палъ въ схваткѣ 29 іюля. Въ это время въ Морбиганѣ выступилъ Жоржъ Кадудаль; Пюизе, собирая вокругъ себя разсѣянныхъ вавдейцевъ, удалился туда же, уступая превосходству силъ; къ нему присоединился Форестье. Пюизе говорилъ какъ представитель принцевъ дома Бурбоновъ, отъ ихъ имени. Онъ тщетно пытался взять Реннъ, побѣдилъ при Плеланѣ, но при Лиффрѣ былъ разбитъ на голову, что распространило ужасъ среди Ш. Викторъ де Ссепо (Scéreaux) подвѣялъ страну Ансепи; въ Верхнемъ Ментѣ возсталъ графъ Тристанъ. 26 іюня 1794 г. Пюизе и 43 офицера «католической и королевской арміи Бретани» обнародовали прокламацію къ французамъ, съ цѣлью перетянуть ихъ на сторону королевскаго дѣла; затѣмъ Пюизе отправился въ Лондонъ, гдѣ усердно хлопоталъ въ интересахъ короля, а вмѣсто него дѣломъ Ш. завѣдывалъ баронъ Корзатенъ. Тысячи республиканцевъ гибли въ схваткахъ и засадахъ; обѣ стороны дѣйствовали со страш-

ной жестокостью. Въ началѣ 1795 г. Корматенъ заключилъ съ республиканскимъ правительствомъ договоръ въ Ла Жона. Многіе изъ Ш. не признали договора и продолжали борьбу; не прекратило ея и новое соглашеніе въ Ла-Мабиле (апр. 1795 г.). Подъ предводительствомъ Пюизе отплыли въ Бретань изъ Англии 5 тыс. французовъ (10 іюня 1795 г.). Англійскій флотъ разбилъ французскаго адмирала Вилларо-Жуйеаза (при Бельялѣ, 23 іюня) и подвезъ эмигрантовъ къ берегу Карнака, гдѣ и высадила ихъ 27 іюня; ихъ ожидала огромная толпа крестьянъ, которые пристали къ движенію. Они провозгласили графа Прованскаго Людовика королемъ, подъ именемъ Людовика XVIII. Гошъ выступилъ противъ роялистовъ и выгналъ ихъ изъ Ванна, но при Ора (Auray) потерпѣлъ неудачу. Пюизе занялъ 3 іюля полуостровъ Киберонъ (Quiberon), но сдѣлалъ ошибку, поручивъ защиту форта перешедшимъ на сторону роялистовъ республиканцамъ. Этой ошибкой и медлительностью Пюизе воспользовался Гошъ, пославъ противъ одного изъ шуанскихъ отрядовъ ген. Мерме, который разбилъ роялистовъ при Ландеванѣ. Гошъ началъ блокаду Киберона. 6 іюля роялисты, подъ начальствомъ д'Эрвилли, напали на врага и дрались какъ львы, но были разбиты на голову и укрылись въ форѣ Пантьеврѣ, гарнизонъ котораго сдался Гошу 19 іюля. Пюизе покинулъ войско Ш., отвернувшись отъ него; его преемникъ, графъ Сомбрѣйль, 21 іюля долженъ былъ сдаться на капитуляцію. Республиканцы, вопреки обѣщанію, разстрѣляли плѣнныхъ въ Ора и Ваннѣ, по приказанію Талльена; но Гошъ смотрѣлъ сквозь пальцы, если роялистамъ удавалось бѣжать на англійскія суда. Къ сѣверу отъ Луары и въ Нижнемъ Ментѣ Ш. имѣли нѣкоторый успѣхъ: по смерти Коттро ихъ дѣло продолжалъ Ссепо, угрожая Анжеру и Нанту. Кадудаль завелъ распрю съ Пюизе, котораго обвинялъ въ Киберонской неудачѣ. Фротте продолжалъ возстаніе въ Нормандіи; Гюйонъ де Рошкоттъ (Guyon de Rochecotte) храбро сражался въ Ментѣ. Пюизе не хотѣлъ и слышать о мирѣ, хотя ни откуда не видѣлъ помощи; но другіе вожди отчаялись въ дѣлѣ Ш. Сначала положили оружіе Ссепо и Шатильонъ, потомъ Кадудаль, Буагъ, Шалисъ, Фротте и Рошкоттъ. Къ іюлю 1796 г. Гошу удалось подчинить всѣ западныя провинціи. Между тѣмъ Пюизе разошелся съ Бурбонами; на его мѣсто графъ прованскій назначилъ Рошкотта командующимъ въ Ментѣ и Першѣ. Ш. скоро вновь начали подумывать о возстаніи, которое въ сущности вполнѣ никогда не прекращалось. Кадудаль скоро опять взялся за оружіе, преобразовалъ военное дѣло у Ш. и причинялъ много вреда республикѣ. По смерти Рошкотта, разстрѣяннаго въ 1798 г., Кадудаль съ еще большей энергіей сталъ дѣйствовать противъ враговъ королевскаго дѣла, считая близкимъ конецъ республики. Ш. особенно надѣялись на высадку графа Артуа въ Бретани и потому вновь взялась за оружіе (съ октября 1799 г.); имъ удалось взять Нантъ и много другихъ городовъ. Фротте появился въ Нормандіи. Бурмонъ одерживалъ побѣды въ Ментѣ.



назначенный преемником Роншотта, взял Мень. Республиканские солдаты массами переходили къ роялистамъ. Послѣ 18 брюмера консулъ Бонапартъ приказалъ генер. Гедувиллю предложить Ш. перемиріе съ тѣмъ, чтобъ начать переговоры о мирѣ, но Кадудаль, только что получившій отъ Англіи деньги, продолжалъ борьбу и прекратилъ ее только послѣ поражения, нанесеннаго ему Брюномъ (январь, 1800). Брюмонъ послѣдовалъ его примѣру, а Фротте былъ захваченъ въ Алаисонѣ и расстрѣлянъ (16 февр.). Тщетно Наполеонъ старался привлечь вождей Ш. на свою сторону: они остались его врагами и участвовали въ заговорахъ на его жизнь, особенно Кадудаль, казненный съ 11-ю другими Ш. 26-го июня 1804 г. Годы въ службѣ Ш. Наполеонъ насильно зачислялъ въ войско, болѣе опасныхъ отослалъ въ Санъ-Доминго. Онъ старался залѣчить раны, нанесенныя провинціямъ, гдѣ дѣйствовали Ш., и скоро поднялъ ихъ благосостояніе, но не могъ вполнѣ примирить ихъ съ своимъ владычествомъ. Въ 1813 г. братья Моренъ подняли бунтъ въ Нижнемъ Мень, а въ 1815 г. вмѣстѣ съ вандейцами возстали и Ш. Когда вернулись Бурбоны, они осыпали вождей Ш. наградами. Въ 1830—32 гг. Ш. вновь поднялись задѣло легитимизма, но предпріятіе, руководимое герцогиней Беррійской, потерпѣло неудачу. См. Cretineau-Joly, «Histoire de la Vendée militaire» (П., 4 т., 1840—42).

**Шуахъ**—одинъ изъ сыновъ Авраама отъ Хеттуры. Отъ него производятъ арабійское племя сухитовъ или савхейнъ; земля ихъ—Саххей (Саххія) лежала, по Птолемееву, въ пустынной Аравіи, къ востоку отъ Ватаней, по другимъ (Абулфеда)—въ Шиханъ, землѣ Моавитской. Буркгартъ видитъ сухитинъ въ племенѣ сіанха, на востокъ отъ Елааа. Достоверно только то, что племя это должно было находиться близъ Идумей, недалеко отъ земли Моавитской. Отсюда происходилъ Влададъ, одинъ изъ друзей Іова, приходившихъ къ нему во время его несчастій (Іов. II, 11).

**Шубартъ** (Іоганнъ-Генрихъ-Христіанъ Schubart)—нѣмецкій филологъ (1800—1885). Напечаталъ: «Quaestiones genealogicae historicae in antiquitatem heroicam Graecam» (Марбургъ, 1832) и «Bruchstücke zu einer Methodologie der diplomatischen Kritik» (1855). Въ 1838—39 г. онъ предпринялъ изданіе Павзанія, съ латинскимъ переводомъ, возстановивъ, на основаніи собраннаго имъ рукописнаго матеріала, подлинный текстъ и снабдивъ его критическими примѣчаніями. Трудъ этотъ вышелъ въ 1854—55 г. вторымъ изданіемъ, а въ 1857—63 г. Ш. издалъ также и нѣмецкій переводъ.

**Шубартъ** (Johann-Christian Schubart Edler von Kleefeld, 1734—87)—нѣмецкій агрономъ. Въ 1769 г. Ш. купилъ помѣстія Бюрхвицъ, Поблесъ и Крейша близъ Цейда и повелъ въ нихъ раціональное полевое хозяйство. Онъ перенесъ свекловицу и картофель на паровое поле, культивировалъ люцерну и сдѣлалъ опыты съ клеверомъ и т. д. Берлинская академія удостоила премію его сочиненіе о разведеніи кормовыхъ травъ.

Напеч.: «Oekonomisch-kriminalistische Schriften» (Лпц., 1783—84); «Oekonomischer Briefwechsel» (тамъ же, 1786). Ср. «Johann-Christian Schubart, Edler von Kleefeld» (Дрезденъ, 1846).

**Шубартъ** (Христіанъ-Фридрихъ-Давидъ Schubart, 1739—1791)—нѣмецкій писатель. Получивъ богословское образованіе, добывалъ себѣ хлѣбъ самыми разнообразными занятіями: былъ домашнимъ учителемъ, составлялъ проповѣди для духовныхъ лицъ, давалъ уроки музыки, состоялъ одно время органистомъ, устраивалъ литературные вечера, въ которыхъ самъ принималъ участіе. Своєю безпорядочною, разгульною жизнью и рѣзкими нападками на духовенство и правительство не разъ навлекалъ на себя преслѣдованія и былъ высланъ изъ предѣловъ разныхъ германскихъ государствъ. Въ 1777 г. былъ арестованъ по приказанію герцога Карла Вюртембергскаго, какъ опасный и неудобный человѣкъ, обвиненный въ распространеніи ложныхъ слуховъ и безъ всякаго суда брошенъ въ тюрьму Нибенаспергъ, гдѣ пролежалъ дѣлѣхъ десять лѣтъ. Когда тюремный режимъ былъ для него нѣсколько смягченъ, онъ подготовилъ къ печати сборникъ своихъ стихотвореній, вышедшій въ 1786 г. Благодаря покровительству Фридриха Великаго, которому онъ посвятилъ восторженную оду, онъ былъ, наконецъ, выпущенъ на свободу и провелъ послѣдніе годы жизни придворнымъ поэтомъ, директоромъ театра и заведующимъ музыкальною частью въ Штутгартѣ. Изъ стихотвореній Ш. въ настоящее время наибольшій интересъ представляютъ тѣ, которыя носятъ чисто народный, безискусственный характеръ. Много живого, остроумнаго и смѣлаго въ его «Deutsche Chronik» (продолженіе этого изданія называлось «Vaterlandschronik»), которую онъ выпускалъ въ 1774—77 гг., осмѣливая и обличая отрицательныя стороны нѣмецкой дѣятельности. Политическія идеи Ш. ярко отразились въ любопытномъ сочиненіи его: «Die Fürstengruft», гдѣ мѣстами скрывается подъ революціоннымъ пафосомъ. Эта сторона дѣятельности Ш. повліяла на молодого Шиллера, усвоившаго многія его идеи и стремленія. Однимъ изъ источниковъ для трагедіи «Райнбойники» послужилъ разсказъ Ш.: «Zur Geschichte des menschlichen Herzens» (1775). Сочиненія Ш. были изданы въ Штутгартѣ въ 1839—40 г. Въ новѣйшее время напечатана серия писемъ Ш. изъ тюрьмы къ своей женѣ (въ журналѣ «Euphron» за 1901 г.). Ср. D. F. Strauss, «S.'s Leben in seinen Briefen» (1849); J. Minor, «Schiller, sein Leben und seine Werke»; «S., als Stuttgarter Theaterdirektor», — статья Рудольфа Кречера въ «Württl. Vierteljahrshäfte für Landesgeschichte» (1901, т. X).

**Шубартъ** (Эрнстъ-Людвигъ Schubart)—нѣмецкій врачъ (1797—1868). Въ 1819 г. сдѣлался приватъ-доцентомъ на медицинскомъ факультетѣ берлинскаго университета, а въ 1824 г. назначенъ тамъ же экстраординарнымъ профессоромъ. Напечаталъ: «Ueber die neue preussische Pharmacopoe von 1827» (Дерп., 1828); «Receptirkunst und Receptirtasche»



buch für praktische Aerzie» (ib., 1821, 28); «Vergleich. Nomenclatur der vorzüglichsten Pharmacopoeen der deutschen und angrenzenden Länder» (ib., 1822); «Lehrbuch der theoret. Chemie» (ib., 1822, 24, 27, 29).

**Шубергъ** (August Schuberg)—нѣмецкій зоологъ, род. въ 1865 г., въ 1883—87 гг. началъ естественныя науки въ Гейдельбергѣ и Страсбургѣ, съ 1891 г. въ качествѣ приватдоцента читалъ лекціи въ Вюрцбургѣ, въ 1893 г. въ Карлсруэ, съ 1894 г. въ Гейдельбергѣ, въ 1896 г. назначенъ экстраод. проф. Научные труды Ш. касаются преимущественно простѣйшихъ и гистологич. Онт. напечаталъ между прочими: «Protozoën des Wiederkäuermagens» («Zool. Jahrb.», 1888); «Haftapparate des Laubfrosches» («Arb. Zool. Inst. Würzburg», 1891); «Coccidien des Mäusedarms» («Verh. Nat. Med. V. Heidelberg», 1895); «Untersuchungen über Zellverbindungen» («Zeitschr. f. wiss. Zool.», 1903) и т. д. Въ 1894 г. Ш. вмѣстѣ съ Бюкли и Гатчекомъ основали «Zoologisches Centralblatt» (Лпц.), редакторомъ котораго Ш. состоитъ по настоящее время. Н. Н. А.

**Шуберга заливъ**—въ Сѣв. Ледовитомъ океанѣ, на вост. сторонѣ южнаго о-ва Новой Земля, къ Ю отъ пролива Маточкина Шара. Входными мысами въ заливъ служатъ съ С мысъ Ш., съ Ю мысъ Галла. Дл. залива 16 в., шир. до 10 в. Берега залива изрѣзаны небольшими бухтами. Заливъ открытъ вост. и юговосточ. вѣтрами и затирается наносными льдами изъ Карскаго моря. Глубина зал. до 12 фт. Названъ Пахтусовымъ, посѣтившимъ его въ 1833 г. въ честь ученаго ген. Шуберга.

**Шубертъ** (Vaclav Šubrt, род. въ 1825 г.)—чешскій писатель, евангеличeskій пасторъ. Главные его труды: «Evangelický zápisník, přička a žádost za úmrťm Václava Hanky» (Прага, 1861) и «Apologji druhou slavův Král. Ceského» (Прага, 1862).

**Шубертъ** (Вильгельмъ Антоновичъ)—аириуозъ и композиторъ. Род. въ 1836 г. въ Богеміи. Окончивъ курсъ въ пражской консерваторіи, пріѣхалъ въ Петербургъ въ 1858 г. и вскорѣ былъ приглашенъ въ оркестръ императорской оперы въ качествѣ солиста на гобой. Съ 1868 г. состоитъ профессоромъ въ суб. консерваторіи. Написалъ много соловъ для гобоя; очень популярны его поцурри; его импрессионистическая мозаика «Жизненъ» обошла всѣ лѣтніе оркестры Россіи и Европы. Н. С.

**Шубертъ** (Gottlieb-Heinrich von Schubert)—нѣмецкій естествоиспытатель и философъ (1780—1800), съ 1790 г. началъ теологію въ Лейпцигѣ, затѣмъ медицину въ Іенѣ, въ 1819 г. приглашенъ проф. естествознанія въ Эрлангенъ, откуда въ 1827 г. перешелъ въ Мюнхенъ проф. естествознанія. Въ философи Ш. слѣдовалъ религиозно-натуральному направлению; естествоисторическіе его труды касались общаго вопроса; кромѣ этого Ш. напечаталъ разные учебники естествознанія, отчасти для среднихъ училищъ, эмпирической философіи до послѣднихъ временъ большаго успѣха. Ш. напечаталъ, между прочимъ: «Abhandlung eines allgemeinen Ge-

schichte des Lebens» (Лейпцигъ, 1806—20); «Handbuch der Naturgeschichte» (Нюрнбергъ, 1813—1823); «Lehrbuch der Naturgeschichte für Schulen und zum Selbstunterricht» (1-е изд., 1823; 21-е изд. 1871, Франкфуртъ, переведено на русск. языкъ подъ заглавіемъ «Руководство къ познанію естественной исторіи и т. д.», Дерптъ, 1841); «Die Urwelt und die Fixsterne» (Дрезденъ, 1823, 2-е изд. 1839); «Altes und Neues aus dem Gebiete der inneren Seelenkunde» (Лпц. и Эрлангенъ, 1817—44); «Allgemeine Naturgeschichte etc.» (Эрлангенъ, 1826, 3-е изд., 1852); «Reise durch das südl. Frankreich und Italien» (тамъ же, 1827—31); «Geschichte der Seele» (Штуттг., 1830, 5-е изд., 1878); «Reise in das Morgenland etc.» (Эрлангенъ, 1838—39, 2-е изд., 1840—41); «Das Weltgebäude, die Erde und die Zeiten des Menschen auf der Erde» (Эрлангенъ, 1852); «Spiegel der Natur, ein Lesebuch zur Belehrung und Unterhaltung» (тамъ же, 1852); «Der Erwerb aus einem vergangenen und die Erwartungen von einem zukünftigen Leben» (автобиографія, Эрланг., 1854—1856). Н. Н. А.

**Шубертъ** (Карлъ Schubert, 1811—63)—извѣстный виолончелистъ и композиторъ. Успѣшно совершивъ концертное путешествіе по Европѣ, Ш. въ 1836 г. пріѣхалъ въ Петербургъ, гдѣ былъ придворнымъ солистомъ, а затѣмъ управлялъ студенческимъ оркестромъ въ университетѣ. Былъ директоромъ филармоническаго общества и инспекторомъ музыки при императорскихъ театрахъ въ Петербургѣ. Писалъ сочиненія для виолончели, квартеты, квинтеты, октеты для струнныхъ инструментовъ. Игралъ партію виолончели въ струнномъ квартетѣ, въ которомъ участвовали Венявскій, Пиккель и Вейкманъ. Н. С.

**Шубертъ** (Людвигъ Schubert)—нѣмецкій композиторъ и виртуозъ. Род. въ 1828 г. Съ 1844 по 1846 г. былъ скрипачомъ въ оркестрѣ итальянской оперы въ Петербургѣ. Изъ его оперъ въ особенности извѣстны «Die Rosenmädchen», «Aus Sibirien», «Der Wahnsinnige», а изъ другихъ сочиненій—пѣсни. Н. С.

**Шубертъ** (Михаилъ Szubert, 1787—1860)—польскій ботаникъ. По окончаніи въ 1808 г. курса въ варшавскомъ лицейѣ былъ отправленъ въ Парижъ для усовершенствованія въ ботаникѣ. Занимался тамъ въ продолженіе 4-хъ лѣтъ, онъ собралъ большой гербарій, обнимающій болѣе 7000 видовъ растений. Вернувшись въ Варшаву въ 1813 г., онъ получилъ мѣсто профессора науки о животномъ въ училищѣ права и администраціи; въ 1818 г. получилъ кафедру животноводства въ учрежденномъ только-что училищѣ животноводства. Въ томъ же году—деканъ физико-математическаго факультета въ университетѣ; въ 1825 г. директоръ ботаническаго сада, который много обязанъ Ш. По открытіи университета Ш. оставался на службѣ при ботаническомъ садѣ до 1846 г. Его труды: «Mosses de la zone polaire» («Sylvan», 1830); «Rozprawa o składzie zieleńi, roślinożemności i o ich rozkładzie i t. d.» («Rozzniki T. W. P. N.», XVII, 1824); «Sprawy z wydziału botanicznego królewskiego warszawskiego



(Варшава, 1820); «O składzie wewnętrznych goslin okazanym na dzie pospolitym» («Roczniki T. W. P. N.», XV); «Opisanie drzew i krzewów leśnych królestwa polskiego» (Варшава, 1827) и др.

**Шубертъ** (Фердинандъ Schubert)—братъ знаменитаго Франца Ш., органистъ и композиторъ (1794—1859). Писалъ сочиненія для церкви, органа и фортепiano.

**Шубертъ** (Францъ-Петеръ Schubert) — знаменитый композиторъ. Род. въ Вѣнѣ 31 янв. 1797 г., ум. тамъ же 19 ноября 1828 г. Богато одаренная музыкальная натура Ш. сказалась очень рано; этому способствовала окружающая его музыкальная среда его семьи. Одинадцати лѣтъ отъ роду онъ былъ принятъ въ придворную капеллу, гдѣ кромѣ пѣнія изучалъ игру на многихъ инструментахъ и теорію музыки (подъ руководствомъ Сальери). Оставивъ капеллу, Ш. жилъ уроками. Изучалъ преимущественно Глюка, Моцарта и Бетховена. Въ области пѣсни Ш. явился продолжателемъ послѣдняго. Благодаря Ш. пѣсня получила художественную форму, обогативъ область концертной вокальной музыки. Баллада «Лѣсной царь» («Erlkönig»), написанная въ 1816 г., послужила основой славы композитора. Вскорѣ послѣ нея появились неудаемые «Der Wanderer», «Lob der Thränen», «Suleika» и др. Большое значеніе въ вокальной литературѣ имѣютъ большіе сборники пѣсень Ш.: «Die schöne Müllerin» и «Die Winterreise», являющиеся какъ-бы продолженіемъ идеи Бетховена, выраженной въ сборникѣ пѣсень «An die Geliebte». Во всѣхъ этихъ произведеніяхъ Ш. выказалъ замѣчательный мелодическій талантъ и большое разнообразіе настроеній; онъ далъ аккомпанименту большее значеніе, большій художественный смыслъ. Замѣчательны также сборники «Schwanengesang», изъ котораго многія пѣсни приобрѣли всемірную извѣстность (напр. «Ständchen», «Aufenthalt», «Das Fischermädchen», «Am Meer»). Ш. не старался, какъ его предшественники, подражать народному характеру, но въ его пѣсняхъ невольно отразилась національная струя и онъ сталъ достоинствомъ страны. Ш. написалъ почти 600 пѣсень. Его пѣснями наслаждался Бетховенъ въ послѣдніе дни жизни. Удивительный музыкальный даръ Ш. сказался и въ области фортепiанной и симфонической. Его фантазіи c-dur и f-moll, impromptus, moments musicaux, сонаты являются доказательствомъ богатѣйшаго воображенія и большой гармонической эрудиціи. Въ струнномъ квартетѣ d-moll, квинтетѣ c-dur, фортепiанномъ квартетѣ (Forellen Quartett), большой симфоніи c-dur и недоконченной симфоніи h-moll Ш. является продолжателемъ Бетховена. Въ области оперы Ш. не былъ такъ одаренъ; хотя ихъ написано имъ около 20, но онѣ немного прибавятъ къ его славы. Выдается изъ ихъ среды «Der häusliche Krieg oder die Verschworenen». Отдѣльные нумера его оперъ (напр. «Розамунды») вполне достойны великаго музыканта. Изъ многочисленныхъ церковныхъ сочиненій Ш. (мессы, оферторіи, гимны и пр.) возвышеннымъ характеромъ и музыкальнымъ богатствомъ отличается особенно месса es-dur.

Музыкальная производительность Ш. была громадна. Начиная съ 13-го года жизни онъ сочинялъ непрестанно. Малѣйшаго побужденія было достаточно, чтобы пробудить постоянно безпокойный духъ Ш. Увлеченный текстъ, данный Ш., сейчасъ же возбуждалъ въ немъ фантазію. «Der Wanderer», «Erlkönig» были написаны съ невѣроятной быстротой. Въ высшемъ кругу, куда Ш. приглашался для аккомпанимента своихъ вокальных сочиненій, онъ былъ чрезвычайно сдержанъ, не интересовался похвалами и даже избѣгалъ ихъ; среди друзей, наоборотъ, онъ высоко цѣнилъ одобреніе. Молва о неваджанности Ш. имѣетъ нѣкоторое основаніе: онъ часто пилъ лишнее и тогда становился всмыслчивымъ и неприятнымъ для кружка друзей. Изъ оперъ, исполнявшихся въ то время, Ш. всего болѣе нравился «Швейцарское семейство» Вейгеля, «Медея» Керубини, «Іоаннъ Парижскій» Буальде, «Сандралиона» Изуарда и особенно «Ифигенія въ Тавриді» Глюка. Итальянской оперой, которая была въ его время въ большой модѣ, Ш. интересовался мало; только «Севильскій цирюльникъ» и нѣкоторые отрывки изъ «Отелло» Россини прельщали его. Какъ утверждаютъ біографы, Ш. въ своихъ сочиненіяхъ никогда ничего не измѣнялъ, потому что не имѣлъ для того времени. Онъ не щадилъ своего здоровья и въ расцвѣтѣ лѣтъ и таланта скончался на 31 году. Послѣдній годъ его жизни, несмотря на разстроенное адоровье, былъ особенно плодотворенъ: именно тогда онъ написалъ симфонію c-dur и мессу es-dur. При жизни онъ не пользовался выдающимся успѣхомъ. Послѣ его смерти осталась масса мнѣскриптовъ, уже позднѣе увидѣвшихъ свѣтъ (6 мессъ, 7 симфоній, 15 оперъ и пр.). См. Kreissle, «Franz Schubert» (Віна, 1861); von Helborn, «Franz Schubert»; Rissé, «Franz Schubert und seine Lieder» (Ганноверъ, 1871); Aug. Reissmann, «Franz Schubert, sein Leben und seine Werke» (Б., 1873); Н. Barbedienne, «F. Schubert, sa vie, ses oeuvres, son temps» (П., 1866); m-me A. Audley, «Franz Schubert, sa vie et ses oeuvres» (П., 1871). Н. С.

**Шубертъ** (Фридрихъ-Вильгельмъ Schubert, 1799—1868) — статистикъ и историкъ. Былъ проф. въ Кенигсбергѣ. Въ 1848 г. былъ избранъ въ нѣм. національное собраніе; въ 1864 г. назначенъ пожизненнымъ членомъ прусской палаты господъ. Главное его сочиненіе: «Das Handbuch der allgemeinen Staatskunde von Europa» (т. 1, ч. 1—4; т. 2, ч. 1—3, Кенигсбергъ, 1835—48). Практическій комментарий къ юридической части этого сочиненія составляетъ «Sammlung der Verfassungs-urkunden und Grundgesetze der Staaten Europas und der nordamerik. Freistaaten» (Кенигсбергъ, 1840—50).

**Шубертъ** (Фридрихъ-Карлъ Schubert)—пѣмечій драматургъ (1832—92). Служилъ въ баварской артиллеріи. Изъ его драматич. произведеній наиболѣе замѣчательны: «Moritz von Sachsen» (Аугсбургъ, 1864); «Der deutsche Bauernkrieg» (1883; поставл. въ Мюнхенѣ подъ заглавіемъ «Florian Geyer»); «Wilhelm oder der Mädekrieg» (1874); «Napoleon I»



(Мюнхен, 1882); «Drei Küsse» (1880); «Vom Regen in die Traufe», передѣлка изъ Кальдерона (1873). Ему же принадлежатъ романы: «Und sie bewegt sich doch» (1870); «Die Jagd nach dem Glücke» (1873); «Wlasta» (1875) и многочисленныя повѣсти, напечатанныя въ разныхъ періодическихъ изданіяхъ.

**Шубертъ** (Федоръ Ивановичъ, 1758 — 1826) — астрономъ-академикъ, отецъ слѣдующаго. Родомъ изъ Брауншвейга, учился въ Грейфсвальдѣ; и въ Гиттингенѣ. Въ 1783 г. III. переселился въ Россію, черезъ 2 года былъ сдѣланъ географомъ Имп. сб. академій наукъ. Въ 1786 г. получилъ званіе адъюнкта математическихъ наукъ; въ 1789 г. получилъ степень академика. Въ 1800 г. назначенъ библиотечаремъ и смотрителемъ академическ. мнѣицъ-кабинета, а въ 1804 г. принялъ въ свое завѣдываніе обсерваторію; по его плану были устроены обсерваторіи въ Кронштадтѣ и Николаевѣ. Въ 1805 г., сопровождая г. Головкина въ Китай, производилъ магнитныя наблюденія. Въ 1813 г. издалъ «Морской мѣсяцесловъ» (астрономическ. таблицы); съ 1788 г. издавалъ «Мѣсяцесловъ», а съ 1808 по 1818 г. — «С.-Петербургскій карманный мѣсяцесловъ» (на нѣмецк. яз. съ русскимъ перев.). Ему же принадлежитъ «Непремѣнный календарь греко-россійской церкви» (1823); «Lehrbuch der theoretischen Astronomie» (СПб., 1798, въ 1822 г. она напечатана на франц. яз.) подъ загл.: «Traité d'astronomie théorique»; «Astronomie populaire» (1830); «О задачѣ морской астрономіи» (1821); «Anleit zu der astronomischen Bestimmung der Länge und Breite», соч. издан. для офицеровъ главн. штаба (1823); «Vermischte Schriften» (Тюбингенъ), «Курсъ высшихъ частей чистой математики» (на нѣм. яз.), «Разсужденіе о законахъ Кеплера» (на англ. яз., въ «Трудахъ бостонск. академіи», 1817). Ср. Н. Н. Навроцкий, «Извѣстія о жизни III. и оставшіяся послѣ него сочиненія» (1827); «Записки госуд. адмиралтейск. департамента» (1815. III; 1820, IV; 1823, V; 1824, VI и VII); Веселовскій, «Историческое обозрѣніе трудовъ акад. наукъ» (СПб., 1865).

**Шубертъ** (Федоръ Федоровичъ) — русскій ученый, сынъ академика III. (см.), ген.-отъ-инфантерій (1789—1865). Служа въ генеральномъ штабѣ, вмѣстѣ съ отцомъ своимъ отправился въ Китай, въ составѣ миссіи гр. Головкина, а по возвращеніи оттуда принялъ участіе въ кампаніи 1807 г. противъ Наполеона и въ сраженіи подъ Прейсишъ-Эйлау былъ тяжело раненъ. Въ 1808 г. III. находился въ арміи, действовавшей въ Финляндіи, а въ февралѣ 1809 г., съ колонною ген. Сазонова, перешелъ по льду на Аландскіе о-ва. Лѣтомъ того же года онъ участвовалъ въ дипломатическихъ переговорахъ съ шведскимъ правительствомъ, состоя при канцлерѣ гр. Румяновѣ. Въ послѣдующіе лѣтъ III. принималъ участіе въ войнахъ турецкой, отечественной и 1813—14—15 гг. По вторичномъ занятіи Парижа онъ былъ оберъ-квартирмейстеромъ оккупационнаго корпуса гр. Воронцова. Въ 1818 г., по возвращеніи въ Россію, III. былъ назначенъ начальникомъ триангуляціи С.-Петербургской губ., а въ 1822 г. — началь-

никомъ корпуса военныхъ топографовъ, и не только организовалъ это новое учрежденіе, но лично принималъ участіе во многихъ астрономическихъ и геодезическихъ работахъ. Онъ состоялъ также начальникомъ гидрографическаго депо и основалъ изданіе записокъ военно-топографич. депо и гидрографич. депо. Въ 1844 г. III. назначенъ членомъ военнаго совѣта, но не оставлялъ своихъ научныхъ занятій. Въ 1858 г. имъ напечатано: «Exposé des travaux astronomiques et géodésiques, exécutés en Russie dans un but géographique jusqu'à l'année 1855», содержащее 1-й огромный каталогъ 14531 точно опредѣленныхъ пунктовъ. Замѣчательна также статья его, «Essai d'une détermination de la véritable figure de la terre» (въ «Мемуарахъ сб. академій наукъ», 1859). Наконецъ, помимо своей специальности, онъ занимался нумизматикой и оставилъ цѣнное сочиненіе о русскихъ монетахъ: «Types des monnaies russes depuis Jean IV jusqu'à l'empereur Alexandre II». Подробный некрологъ III. помѣщенъ въ «Запискахъ военно-топографич. депо» (ч. XXVII); см. также «Морской Сборникъ» (1854, № 7); «Записки морского ученаго комитета» (1834, XI); «Записки гидрографич. депо» (1844, II).

**Шубинскіе** — русскій дворянскій родъ, восходящій къ началу XVII в. и записанный въ VI ч. род. кн. Тверской губ.

**Шубинскій** (Сергій Николаевичъ, род. въ 1834 г.) — историкъ. Учился въ московск. дворянскомъ институтѣ; служилъ въ коммисаріатскомъ департаментѣ, вошедшемъ впоследствии въ составъ главнаго интендантскаго управленія; вышелъ въ отставку съ званіемъ ген.-майора. Литературой началъ заниматься въ 1860 г., помѣщая воскресные фельетоны въ «Русскомъ Инавалидѣ» и беллетристическіе рассказы въ «Русскомъ Мирѣ». Скоро онъ сосредоточился на изученіи русской исторіи, преимущественно XVIII в.; по фактической и бытовой исторіи этого вѣка III. является однимъ изъ лучшихъ специалистовъ. Съ 1861 г. появляются въ различныхъ періодическихъ изданіяхъ его очерки историческихъ событій и лицъ, основанные всегда на новыхъ матеріалахъ, отличающіеся точностью и достоверностью сообщаемыхъ свѣдѣній и легкостью изложенія. Отдѣльно изданы слѣдующіе труды III.: «Собраніе анекдотовъ о кн. Г. А. Потемкинѣ-Таврическомъ съ біографическ. о немъ свѣдѣніями и историч. примѣч.» (СПб., 1867); «Рассказы о русской старинѣ» (СПб., 1891); «Записки иностранцевъ о Россіи въ XVIII столѣтіи» (Т. I. Письма леди Рондо. Т. II. Записки графа Миниха. СПб., 1874); «Чорты и анекдоты изъ жизни имп. Александра I» (СПб., 1877; безъ подписи); «Изъ жизни русскихъ писателей. Рассказы и анекдоты» (СПб., 1882); «Очерки изъ жизни и быта прошлаго времени» (СПб., 1888); «Историческіе очерки и рассказы» (4-е изд., испр. и доп., съ портр. и иллюстр., СПб., 1903). Въ 1875—80 гг. III. редактировалъ основанный по его инициативѣ журналъ «Древняя и Новая Россія», а съ 1880 г. по настоящее время III. редактируетъ историко-литературный журналъ «Историческій Вѣстникъ». См. В. М. Городецкій, «С. Н.



III. Биограф. свѣд. и перечень трудовъ» (отд. отт., не для продажи); замѣтки въ «Историч. Вѣстн.» (1890, февр., 1900, февр.); «Всемирная иллюстр.» (1895, № 1382, портр.); «Нивъ» (1899, № 50) и др.

**Шубинъ** — отставной коллежскій ассесоръ. Въ годину нашествія на Россію Наполеона, командуя частью ополченія Смоленской губ. (какъ помѣщикъ того края), былъ взятъ французами въ плѣнъ. Просьбами и угрозами его заставляли стать подъ знамена Наполеона, но III. остался вѣренъ родицѣ и рѣзко говорилъ о своей ненависти къ непріятелю, за что былъ преданъ военному суду и расстрѣлянъ 24 окт. 1812 г.

**Шубинъ** (Алексѣй Яковлевичъ, ум. въ 1765 г.) — фаворитъ цесаревны Елизаветы Петровны. III., происходившій изъ древняго дворянства и служившій въ Семеновскомъ полку, отличался рѣдкой красотою, лонковостью и энергичностью. Елизавета Петровна, при которой онъ служилъ ординарцемъ, даряла его своими симпатіями и слылъ между семеновцами подъ именемъ «матушки». Анна Иоанновна удалила III. отъ двора цесаревны сперва въ Ревель, а потомъ и въ Сибирь, въ Камчатку, гдѣ онъ былъ насильно обвиняемъ съ камчадалкой. Въ 1741 г. императрица Елизавета Петровна приказала отыскать III.; «за невинное претерпѣніе» онъ былъ произведенъ прямо въ генералъ-майоры и въ майоры л.-гв. Семеновскаго полка и пожалованъ богатыми вотчинами во Владимірской губ. Въ слѣдующемъ году III., недовольный предпочтеніемъ, оказываемымъ императрицею Разумовскому, вышелъ въ отставку и поселился въ своемъ имѣніи. Ср. «Памятники новой русской исторіи», Кашпирева (т. I, стр. 146 и сл.) и «Русское родословное книгу», князя Лобанова-Ростовскаго (СПб., 1895).

В. Р.—а.

**Шубинъ** (Осипъ) — см. Киришнеръ (Лола).

**Шубинъ** (Федотъ Ивановичъ) — скульпторъ, сынъ крестьянина, род. 17 мая 1740 г. въ Куроостровской вол., противъ Холмогоръ. Зимой 1759 г. пришелъ, подобно своему земляку, Ломоносову, въ СПб. съ обозомъ трески. По ходатайству Ломоносова, замѣтившаго необыкновенную способность юноши къ скульптурѣ по образцамъ его рѣзбы изъ кости, онъ былъ зачисленъ истинникомъ въ придворный штатъ и въ 1761 г. по Высочайшему повелѣнію опредѣленъ въ академію художествъ, гдѣ вскорѣ сдѣлался лучшимъ изъ учениковъ профессора Жиле. Въ время прохожденія академическаго курса былъ награжденъ двумя серебряными медалями, малую въ 1763 г. и большую въ 1765 г., а въ 1766 г. окончилъ этотъ курсъ съ золотою медалью и въ слѣдующемъ году отправленъ для дальнѣйшаго своего усовершенствованія въ Парижъ, въ качествѣ пенсіонера академіи. Въ Парижѣ III. обратилъ на себя вниманіе французской академіи, которая ходатайствовала предъ императрицей Екатериною II чрезъ Фальконеа о продленіи срока его пенсіонерства для того, чтобы онъ имѣлъ возможность посѣтить Римъ. Въ 1772 г. Н. А. Демидовъ совершилъ съ нимъ путешествіе въ Италію и заказалъ ему свой мраморный бюстъ. Возвратившись оттуда въ СПб., онъ испол-

нилъ, по волѣ Екатерины II, ея бюстъ о натуры, считавшійся самымъ схожимъ изъ всѣхъ (наход. въ Имп. Эрмитажѣ) и послѣ того постоянно, въ теченіе 20 лѣтъ, занимался работами изъ мрамора для высочайшаго двора и для кн. Г. А. Потемкина, въ лицѣ котораго нашелъ себѣ горячаго покровителя. Въ 1774 г. академія избрала его въ академики; но извѣстныя товарищи III. по специальности, Горайскій и Ѳ. Шедрина, долго, во все время управленія академіею И. Вецкаго, мѣшали III. получить высшее художественное званіе, хотя онъ и приобрѣлъ себѣ репутацію мастера, не имѣющаго себѣ равнаго среди русскихъ скульпторовъ, и только въ 1794 г. академія возвела его въ профессора. Онъ умеръ въ СПб. 12 мая 1805 г. Кромѣ другихъ достоинствъ, произведенія III. отличаются особенно мягкостью передачі натуры въ рубкѣ изъ мрамора. Конференцъ-зала академіи худож. украшена превосходною статуею Екатерины II, исполненною III. для кн. Потемкина. Изъ прочихъ его работъ извѣстны: бюсты русскихъ полководцевъ: Шереметева, Румянцева, Суворова и адмир. Чичагова, въ Имп. Эрмитажѣ, горельефныя изображенія русскихъ великихъ князей въ Оружейной палатѣ и Петровскаго дворца, въ Москвѣ, и бюсты кн. Безбородка.

**Шубины** — два старинныхъ русскихъ дворянскихъ рода. Первый ведетъ свое происхожденіе отъ «Грязного Шубина», жившаго въ концѣ XVI в., сынъ котораго, «Гавриилъ Грязного сынъ» († 1632), былъ пошехонскій помѣщикомъ; о праправнукѣ послѣдняго Алексѣѣ — см. выше. Родъ запасае въ VI ч. род. кн. Ярославской губ.; гербъ внесенъ въ IV ч. Общаго Гербовника. Второй родъ III. восходитъ къ первой четверти XVII в. Высочайшимъ повелѣніемъ 1879 г. вдовѣ ротмистра Любови III. и ея старшему сыну Дмитрію разрѣшено присоединять къ ихъ фамиліи и гербу фамилію и гербъ *Поддѣвы*, съ наименованіемъ *Шубины-Поддѣвы*.

В. Р.—а.

**Шубра** — мѣстечко въ Египтѣ, въ провинціи (мудиріѣ) Габріѣ, на правомъ берегу р. Нила, съ бывшимъ вицецаревскимъ замкомъ, гдѣ теперь помѣщаются нормальное училище и лицей. Жителей около 8000.

**Шубы** — старинный русскій дворянскій родъ, происходившій отъ воеводскаго сотника *Стенана III.*, бывшаго потомъ священникомъ Воскресенской церкви гор. Чернигова. Родъ запасае въ VI ч. род. кн. Черниговской губ.

**Шуваловскіи** или **секретная гаубица**, предложенная ген.-фельдцейхмейстеромъ (1756—1762) гр. Шуваловымъ (см.) — отличалась овальнымъ съ большою осью параллельной землѣ и расширяющимся отъ казенной части каналомъ. Изобрѣтатель полагалъ, что такой видъ канала будетъ способствовать разлету картечи, но опытъ этого не оправдалъ, такъ какъ разлетъ зависитъ отъ давленія пуля одна на другую, а не отъ сжатія канала. III. гаубица, не давая преимуществъ при стрѣльбѣ картечью, хуже обыкновенныхъ гаубицъ стрѣляла гранатами, поэтому начальники были противъ нея, но отнѣсши ее было возможно только по смерти Шувалова въ 1762 г.



**Шуваловъ** (Андрей Петровичъ, графъ, 1744—1789) — писатель, сынъ фельдмаршала Петра Ивановича Ш. Получилъ хорошее по тому времени домашнее воспитаніе, которое дополнилъ двумя заграничными путешествіями. Изъ написанныхъ имъ въ это время стихотвореній на французскомъ языкѣ выдаются ода на смерть Ломоносова, котораго онъ былъ горячимъ почитателемъ (перепеч. А. А. Кувыкомъ въ «Сборникѣ матеріаловъ для исторіи Академіи Наукъ въ XVIII вѣкѣ», т. I) и «*Épître à m<sup>r</sup> de Voltaire*» (напечат. въ «*Journal Encyclopédique*», 1765, 1 окт.). Въ 1767 г. онъ принималъ участіе въ путешествіи императрицы; въ томъ же году ему было поручено составленіе дневныхъ записокъ комиссіи о сочиненіи проекта новаго уложенія. Съ 1768 по 1783 г. Ш. состоялъ членомъ переводческой комиссіи, издавшей сочиненія Вольтера, энциклопедистовъ, Монтескье, Фридриха II и др.; принималъ участіе въ составленіи «Антидота»; впоследствии, по желанію императрицы, былъ предѣвателемъ образованной ею «комиссіи для составленія записокъ о древней исторіи, преимущественно Россіи» и успѣлъ составить «Выпись хронологическую изъ исторіи русской», прекращающуюся на 1171 г. и изданную въ 1787 г. По слѣдъ путешествія съ Екатериною II въ 1787 г. по югу Россіи былъ сдѣланъ членомъ совѣта при императрицѣ. Въ качествѣ директора ассигнационныхъ банковъ составилъ записку, послужившую основаніемъ къ соединенію ассигнационныхъ банковъ въ одинъ и учрежденію такъ назыв. *заемнаго банка*. Состоялъ сенаторомъ и членомъ комиссіи строеній городовъ С.-Петербурга и Москвы; вѣдалъ существовавшую тогда въ С.-Петербургѣ шпалерную мануфактуру. Его «*Épître à Ninon de Lenclos*» (1773 и 1774) долго приписывалась Вольтеру. Написалъ еще «*Maxime à retenir*» (1781), экспромтъ къ Н. К. Загряжской, нѣсколько стихотворныхъ писемъ къ Лагарпу. Былъ тонкимъ цѣнителемъ произведеній искусства; покровительствовалъ художникамъ отечественнымъ и иностраннымъ. Былъ членомъ вольнаго экономическаго общества. Ср. Кобеко, «Графъ Андрей Петровичъ Ш., ученикъ Вольтера» («Русскій Архивъ», 1881, т. III).

В. Р.—ст.

**Шуваловъ** (Иванъ Ивановичъ, 1727—97) — русскій государственный дѣятель. Уроженецъ г. Москвы, съ раннихъ лѣтъ хорошо знавшій иностранные языки, Ш. уже съ 1749 г. начинаетъ играть роль при дворѣ имп. Елизаветы Петровны, которая въ концѣ своего царствованія сдѣлала его генералъ-адъютантомъ и членомъ конференціи (тогдашняго государственнаго совѣта). Онъ нерѣдко объявлялъ сенату и высшимъ чиновникамъ именныя повелѣнія; къ нему обращались въ затруднительныхъ случаяхъ, когда нужно было особенное распоряженіе императрицы; черезъ него подавались просьбы и доклады на Высочайшее имя. Ш. дѣйствовалъ всегда «безкорыстно, мягко и со всѣми равно и добродушно», благодаря чему у него почти вовсе не было враговъ. Онъ отказался отъ предложенныхъ ему императрицею графскаго титула

и обширныхъ помѣстій; не принялъ также и предложенія о выбитіи въ честь его медалей. Главная заслуга Ш. заключается въ покровительствѣ, оказанномъ имъ образованію. Самымъ виднымъ дѣломъ его было учрежденіе, по плану, составленному имъ вмѣстѣ съ Ломоносовымъ, перваго русскаго университета, въ Москвѣ, для всѣхъ сословій, съ двумя гимназіями при немъ (1755). Какъ первый «кураторъ» московскаго университета, Ш. входилъ во всѣ подробности его строя и положенія; особенно трудился надъ улучшеніемъ преподаванія какъ въ университетѣ, такъ и въ гимназіяхъ, для чего приглашалъ иностранныхъ ученыхъ, отправлялъ молодыхъ русскихъ людей для усовершенствованія за границу, по возвращеніи откуды послѣдніе занимали профессорскія кафедры въ университетѣ (такими были Зыбелинъ, Веніаминовъ, Третьяковъ, Десницкій и др.), и «ради успѣшнаго распространенія знаній» устроилъ «университетскую типографію», въ которой печатались заведенныя имъ же «Московскія Вѣдомости». По его же инициативѣ возникли въ 1757 г. академія художествъ и въ 1758 г. казанская гимназія. Академія возникла изъ учениковъ, которые, по распоряженію Ш., готовились для этой цѣли въ московской гимназіи, и находилась подъ его непосредственнымъ вѣдѣніемъ до 1763 г. Впоследствии изъ-за границы онъ высылалъ для академіи святыя, по его распоряженію, формы лучшихъ статуй въ Римѣ, Флоренціи и Неаполѣ. Особеннымъ покровительствомъ Ш. съ самаго начала пользовался Ломоносовъ, воспѣвавшій его въ нѣсколькихъ своихъ одахъ и «разсужденіяхъ». При непосредственномъ участіи и наблюденіи Ш. появились въ свѣтъ составленныя Вольтеромъ «*Histoire de l'empire de Russie sous Pierre le Grand*». Съ воцареніемъ Екатерины II положеніе при дворѣ Ш. пошатнулось, и онъ въ 1763 г. уѣхалъ за границу, гдѣ пробылъ 14 лѣтъ. За границей онъ былъ всюду принимаемъ «съ великими почестями и предупредительностью», вслѣдствіе старался помогать русскимъ художникамъ и ученымъ и исполнилъ личное порученіе императрицы Екатерины, ходатайствомъ предъ папою о замѣнѣ папскаго нунція въ Варшавѣ Дурини лично извѣстнымъ Ш. и имъ же указаннымъ папѣ Грампи. Возвращеніе въ 1777 г. Ш. на родину было привѣтствовано въ печати цѣлымъ рядомъ хвалебныхъ стихотвореній, среди которыхъ особенно замѣчательно «посланіе» Державина. Императрица назначила его оберъ-камергеромъ и сдѣлала однимъ изъ любимыхъ своихъ собесѣдниковъ. У него постоянно собирались кн. Дашкова, Завадовскій, Храповицкій, Козодавлевъ, Яковичъ, Дмитріевъ, Шишковъ, Оленинъ, Державинъ и др. Съ кн. Дашковой онъ раздѣлялъ труды по изданію «Собесѣдника любителей русскаго слова»; одинъ изъ первыхъ восхищался стихами Державина и содѣйствовалъ его извѣстности. Замѣчательный имъ на актѣ московскаго университета Е. И. Костровъ трудился надъ переводомъ Иліады, живя въ домѣ Ш. Ему много обязаны Фонвизинъ, Богдановичъ, Херасковъ. Въ 1784 г. онъ выдвинулъ извѣстнаго кре-



стлянина-самоучку Сѣшнякова. Самъ Ш. писалъ немного: ему принадлежатъ лишь нѣсколько переводовъ и стихотвореній или безъ подписи, или подъ чужимъ именемъ. Ср. Н. Бартевель, «Биографія И. И. Ш.» (М., 1857).

В. Р.—ш.

**Шуvalовъ** (Петръ Ивановичъ, графъ, 1711—62)—русскій госуд. дѣятель, генералъ-фельдмаршалъ. Началъ службу камеръ-пажемъ при дворѣ цесаревны Елизаветы Петровны; за содѣйствіе возведенію ея на престолъ пожалованъ въ дѣйствительные камергеры; затѣмъ сдѣланъ былъ сенаторомъ и въ 1746 г. возведенъ въ графское достоинство Россійской имперіи. Сначала Ш. командовалъ армейскою дивизіею, расположенною въ окрестностяхъ С.-Петербурга, а затѣмъ observationalнымъ корпусомъ, имъ же сформированнымъ. Былъ конференц-министромъ, управлялъ артиллерійскою и оружейною канцеляріями, усовершенствовалъ артиллерию и устроилъ нѣсколько оружейныхъ заводовъ. Благодаря вліянію на императрицу его жены Мавры Егоровны и двоюроднаго брата Ивана Ивановича Ш., онъ пользовался неограниченною властью во все царствованіе Елизаветы Петровны: безъ его согласія не рѣшалось важное государственное дѣло, особенно въ области экономическаго строя и военной организаціи. Въ 1753 г. Ш. представилъ сенату утвержденный императрицею проектъ уничтоженія внутреннихъ таможенъ и заставъ и повышенія, въ замѣнъ этого дохода, пошлинъ на привозимые изъ за-границы товары. Незадолго до смерти Елизаветы Петровны онъ настаивалъ на составленіи новаго Уложенія, сообразно съ потребностями и обычаями народа, а на всеобщемъ размежеваніи земель. Безкорыстнымъ государственнымъ дѣтелемъ онъ не былъ: много заботился о своихъ личныхъ интересахъ, нерѣдко въ ущербъ и государству, и частнымъ лицамъ—напр. выхлопоталъ себѣ исключительное право на отпускъ за границу дѣся, сала, ворвани, а также монополію тюленяго промысла. Ведя роскошную жизнь, оставилъ долгу въ казну болѣе милліона рублей.

В. Р.—ш.

**Шуvalовы**—старинный дворянскій и графскій русскій родъ. По ряднымъ записямъ и актамъ видно, что во второй половинѣ XVI в. въ Костромскомъ у. былъ помѣщикъ *Дмитрій Ш.* Внукомъ его *Андрей Семеновичъ* былъ воеводою (1616), а одинъ изъ родственныхъ послѣднихъ, *Данило*, состоялъ московскимъ стрѣлеческимъ сотникомъ (1636) и впоследствии пожалованъ въ бояре (1669). *Иванъ Максимовичъ Старшій* († 1736 г.), прапнуку *Андрея Семеновича*, былъ при Петрѣ Вел. комендантомъ въ Выборгѣ, занимался съемкою карты морскихъ и рѣчныхъ береговъ, определялъ границу между Россіею и Швеціею и содѣйствовалъ заключенію Ништадтскаго мира. Умеръ губернаторомъ въ Архангелскѣ. Братъ его *Иванъ Максимовичъ Младшій* служилъ капитаномъ гвардіи и былъ тяжело раненъ во время штурма Очакова. Сыновья *Ивана Максимовича Старшаго*, *Александръ* и *Петръ*, состояли въ числѣ молодыхъ

дворянъ при дворѣ цесаревны Елизаветы Петровны и въ ночь на 25 ноября 1741 г. явились въ числѣ усерднѣйшихъ ея сторонниковъ. 5 сент. 1746 г. имп. Елизавета Петровна вознесла Петра Ивановича Ш. въ *графы Россійской имперіи достоинство*. Еще болѣе укрѣпила положеніе Петра Ивановича Ш. женитьба его на Маврѣ Егоровнѣ Шенелевой, наперстницѣ императрицы. *Александръ Ивановичъ Ш.* (1710—71) достигъ сана генералъ-фельдмаршала и въ теченіе многихъ лѣтъ былъ главою тайной канцеляріи. Его письма къ императрицѣ Елизаветѣ Петровнѣ касаются вел. кн. Екатерины Алексѣевны, см. «Историческій Вѣстникъ» (1881, т. XII). О *Петрѣ Ивановичѣ* и его двоюродномъ братѣ *Иванѣ Ивановичѣ* см. выше. Сынъ Петра Ивановича *Андрей* (см. выше) имѣлъ двухъ сыновей: *Петра Андреевича* (1771—1808), бывшаго ген.-адъютантомъ имп. Павла, и *Павла Андреевича* (1777—1823), ген.-адъютанта имп. Александра I, извѣстнаго своими боевыми подвигами въ войну съ Польшей, въ Итальянскомъ походѣ Суворова и во время войны съ Швеціею, когда ему первому удалось со своимъ корпусомъ войти въ Швецію чрезъ гор. Торнео, взятый имъ послѣ упорнаго сраженія. Онъ исполнялъ и дипломатическія порученія. Сынъ Павла Андреевича, *Андрей Павловичъ* (1816—76), былъ спб. губернскимъ предводителемъ дворянства; извѣстенъ своими заслугами въ качествѣ городского и земскаго дѣтеля (см. «Голосъ», 1876, № 105). Ему принадлежатъ нѣсколько работъ по сельскому хозяйству въ «Трудахъ» вольно-экономическаго общества и статей публицистическаго характера. Вторымъ сыномъ *Петра Андреевича*, *Григорій*, былъ католическимъ монахомъ; католикъ умеръ и его сынъ, бывшій членомъ совѣта министра внутреннихъ дѣлъ, *Петръ Григорьевичъ* (1827—82); его дочь *Елена Григорьевна* († 1885), также обратившаяся въ католичество, возвратилась въ православіе и написала на французскомъ языкѣ подробный разсказъ о соврашеніи ея отца. Графъ *Петръ Андреевичъ Ш.* (1827—89) былъ спб. обер-полицеймейстеромъ, директоромъ дпт. общинъ дѣлъ министерства внутреннихъ дѣлъ, управляющимъ III отдѣленіемъ собственной Его Имп. Вел. канцеляріи, ген.-губернаторомъ Остзейскаго края и съ 1866 по 1874 г. шефомъ жандармовъ; затѣмъ онъ состоялъ посломъ въ Лондонѣ, принималъ участіе въ мирномъ разрѣшеніи усложненій, возникшихъ между Россіею и Англіею по поводу Санъ-Стефанскаго договора, и былъ однимъ изъ представителей Россіи на Берлинскомъ конгрессѣ. Съ 1879 г. не занималъ никакого поста. По своимъ убѣжденіямъ онъ принадлежалъ къ строго-консервативной партіи и относился несочувственно къ великимъ реформамъ 1860-хъ годовъ. Его братъ *Павелъ Андреевичъ* (род. въ 1830 г.), ген.-адъютантъ, генералъ отъ-инфантеріи, членъ государств. совѣта, окончилъ курсъ въ пажескомъ корпусѣ, принималъ участіе въ Крымской кампаніи; послѣ непродолжительнаго управленія дпт. общинъ дѣлъ мин. внутр. дѣлъ вернулся къ военной



дѣтельности, состоялъ болѣе 10 лѣтъ начальникомъ штаба войскъ гвардіи и сиб. военного округа и въ турецкую кампанію 1877—78 гг. много способствовалъ пораженію Сулеймана-паши подъ Филиппополемъ. Съ 1885 по 1894 г. Ш. былъ чрезвычайнымъ и полномочнымъ посломъ въ Берлинъ и чрезвычайнымъ посланникомъ и полномочнымъ министромъ при великогерцогскихъ дворахъ мекленбургъ-шверинскомъ и мекленбургъ-стрелицкомъ; затѣмъ около 2 лѣтъ пробылъ варшавскимъ ген.-губернаторомъ и командующимъ войсками Варшавскаго военного округа. Въ 1888 г. Высочайше повелѣно графу Михаилу Андреевичу Ш., какъ наследнику майоратаго имѣнія въ родѣ князей Воронцовыхъ присоединить къ своей фамилии титулъ, гербъ и фамилію учредителя сего имѣнія, съ наименованіемъ: «Свѣтлѣйшій князь Воронцовъ, графъ Шуваловъ». Родъ дворянъ и графовъ Ш. записанъ въ VI и V ч. род. кн. губ. Симбирской, С.-Петербургской, Костромской и Ярославской. Гербъ графовъ Ш. внесенъ въ XII ч. Общаго Гербовника. В. Р.—с.

**Шувары** (Шуворы)—с. Пензенской губ., Инсарскаго у., въ 15 в. отъ жел.-дор. ст. Куликовки. Жителей 4855, школа, фельдшерскій пунктъ.

**Шуганъ**—бухарское бекство, занимающее юго-зап. окраину Памира (см.), расположенную въ бассейнѣ р. Гунтъ и лѣваго притока его р. Шахъ-дара. По рельефу Ш. представляетъ горную страну, самая низкая точка коей, лежащая на р. Пянджѣ, омывающей Ш. съ З., лежатъ на высотѣ около 6000 фт. Климатическія условія Ш. значительно благоприятѣе, чѣмъ на Памирѣ. Населеніе—таджики и киргизы. Дворовъ 512, мяч. 2885, жнщ. 2563. Ш., согласно русско-англ. договору отъ 2 февр. (11 марта) 1895 г., переданъ Бухарѣ взаменъ части Дарваза, лежащей на лѣвомъ берегу Пянджа (Аму-дарьи). М.

**Шугурова**—с. Симбирской губ., Ардатовскаго у., на р. Домагѣ. Жит. до 4 тыс.; школа, 11 вѣтряныхъ мельницъ.

**Шугуровъ** (Михаилъ Ѳеодоровичъ, 1829—1891)—историкъ и педагогъ. Окончилъ курсъ на философскомъ факультетѣ московскаго ун-в.; состоялъ инспекторомъ института благородныхъ дѣвицъ имени импер. Николая I, потомъ директоромъ еоодосійскаго учительскаго института. Принималъ участіе въ академическихъ изданіяхъ сочиненій Державина и Хемницера. Главные его труды: «Ученая степень имп. Екатерины II» (Рус. Архивъ, 1867); «Семейство Робеспьеровъ» (ib., 1867); «Черты русской политики въ 1819 г.» (ib., 1867); «2-е сентября 1812 г.» (ib., 1867); «Дидро и его отношенія къ Екатеринѣ II» («Восемнадцатый Вѣкъ»); «Поимка В. К. Кюхельбекера» (ib., 1870); «Вунтъ Черниговскаго полка» («Р. Арх.», 1871); «Радишевъ и его книга» (ислѣдованіе, ib., 1872); «О чумномъ возмущеніи въ Севастополѣ въ 1830 г.» (ib., 1867); «Письма прошлаго вѣка» (ib., 1874); «Суворочка къ отцу своему» (ib., 1874); «Графъ Сегюръ и князь Потемкинъ» (ib., 1887); «Путешествіе Гильденштедта» («Записки Общ.

Истор. и Древн.»); «О запискахъ княгини Дашковой» («Рус. Архивъ», 1881); «Исторія евреевъ въ Россіи» (ib., 1894). Ср. кн. А. Б. Лобановъ-Ростовскій, «О запискахъ княгини Дашковой» («Русскій Архивъ», 1881); М. Ѳ. Ш.» (биографическій очеркъ, ib., 1902).

**Шугуровы**—древній дворянскій малороссійскій родъ. Ведетъ начало съ XIV в. Родоначальникомъ Ш. былъ Шугуръ, по нѣкоторымъ версіямъ англійскаго, по другимъ—татарскаго происхожденія. Одинъ изъ его потомковъ Семенъ Ш. состоялъ въ Украинѣ войсковымъ товарищемъ (1650); сыну его Алексѣю въ 1710 г. гетманомъ Скоропадскимъ былъ пожалованъ «Универсалъ на земли». Дальнѣйшіе его потомки по прямой линіи были очень богатыми украинскими и русскими помещиками. Отъ нихъ происходятъ Михаилъ Ѳеодоровичъ Ш. (см.).

**Шугуръ**—одна изъ высочайшихъ вершинъ зап. части Главнаго Кавказскаго хребта, именно такъ назыв. Кубанскаго Кавказа подъ 43°48' с. ш. и 40°4' в. д.; высота 10040 фт. Ш. представляетъ острую пирамиду, основаніе которой покрыто лѣсами, а верхняя часть горными лугами, надъ которыми громадятся еще скалы, украшенныя вѣчными снѣгами и глетчерами. Глетчеровъ 1-го разряда на Ш. нѣтъ. Ш. расположенъ въ самой глухой мѣстности Кавказа, почти никѣмъ не посѣждаемой. Изъ подъ Ш. и его отроговъ вытекаетъ множество горныхъ потоковъ, питающихъ на С. Бѣлую, прит. Кубани, а на Ю. Мзымту. Ш. и окружающія его горы и ущелья очень богаты дичью: турами, сернами, оленями, медвѣдями, кабанами и т. д. Здѣсь же водятся рыси, пантеры и зубры.

**Шугъ** (Францъ Schuh)—австрійскій хирургъ (1804—1865). Профессоръ хирургіи въ вѣнскомъ ун-в. Главнѣйшіе труды Ш.: «Ueber den Einfluss der Percussion u. Auscultation auf die chirurgische Praxis; nebst Versuchen über das Eindringen der Luft in die Brusthöhle» («Oesterr. medic. Jahrb.», 1838) и «Erfahrungen über die Paracentese der Brust und des Herzbeutels» (ib., 1841). За ними послѣдовали: «Ueber die Erkenntniss der Pseudoplasmen» (B., 1851); «Patol. und Therap. der Pseudoplasmen» (ib., 1854); «Ueber Gesichtsnervenalgien und über die Erfolge der dagegen vorgenommenen Nervenresektionen» (ib., 1858); «Ueber die Einklemmung der Unterleibsbrüche und ihre Behandlung» (ib., 1860). Уже послѣ смерти Ш. былъ напечатанъ его трудъ «Abhandlungen aus dem Gebiete der Chirurgie und Operationslehre» (ib., 1867). Ш., такъ же какъ и Рокитанскій и Скордъ, является однимъ изъ ревностныхъ реформаторовъ медицинскаго факультета вѣнскаго университета.

**Шудероффъ** (Иоганнъ-Георгъ-Иоаннъ Schuderoff)—вѣмскій богословъ (1766—1843). Его труды: «Moralisch-biblische Reden über biblische Texte» (Галле, 1794); «Versuch der Homiletik nebst einem beurtheilenden Verzeichnisse der seit Mosheim erschienenen Homiletiken» (Гота, 1797); «Briefe über moralische Erziehung in Hinsicht auf die neueste



philosophie» (Лейпц., 1792); «Ansichten und Wünsche betreffend das protestantische Kirchenwesen und die protestantische Geistlichkeit» (1814); «Briefe über das protestantische Kirchenwesen» (1815); «Grundzüge zur evangelisch-christlichen Kirchenverfassung und zum evangelischen Kirchenrechte» (1817); «Die Juristen in der protestantischen Kirche Nach D. Martin Luthers» (1817) и «Ueber Consistorialverfassung» (1831).

**Шудъ** (Иоганн-Якоб Schudt)—нѣмецкій историкъ и гебраистъ (1664—1722). Въ «Compendium historiae judaeae» (1700) онъ собралъ свѣдѣнія о еврейскомъ народѣ, помѣщенные у различныхъ изыскательскихъ писателей, и подвергъ эти свѣдѣнія строгой критикѣ. Положеніе евреевъ въ позднѣйшее время разобрано въ его трудѣ «Judische Dedkwürdigkeiten» (4 ч., 1714—1717). Ему же принадлежатъ: «Judaus Christicida» (1703) и трудъ по филологіи: «Specimen compendii philologici» (1704, анонимно; 2-е изд., 1711).

**Шудье** (Пьер-Рене Choudieu, 1761—1838)—франц. политическій дѣятель. До революціи служилъ въ артиллеріи. Когда пришла вѣсть о взятіи Бастиліи, онъ вмѣстѣ съ друзьями составилъ отрядъ волонтеровъ и завладѣлъ Анжерскимъ замкомъ. Въ 1790 г. Ш. сдѣлался публичнымъ обвинителемъ въ дпт. Мона и Луары. Какъ депутатъ отъ того же департамента въ законодательномъ собраніи, онъ принималъ участіе въ военномъ комитетѣ. 23 іюля 1792 г. онъ прочелъ съ трибуны петицію своихъ избирателей, требовавшую низложенія Людовика XVI. Въ конвентѣ Ш. примкнулъ къ партіи Горы и вотируялъ казню короля. Въ 1793 г. республиканское правительство поручало ему различныя военныя операціи. Послѣ 9-го термидора Ш. недолго былъ начальникомъ отдѣленія военнаго министерства при Бернадоттѣ; все остальное время до 1814 г. онъ провелъ въ изгнаніи въ Голландіи. Вернувшись во Францію, онъ въ 1816 г. снова подвергся проскрипціи, какъ царевубійца, и удалился въ Брюссель, гдѣ жилъ въ крайней бѣдности. Послѣ польской революціи онъ опять вернулся во Францію. Въ послѣдніе годы жизни Ш. подготовлялъ «Исторію революціи». Его замѣтки останавливаются на 16 марта 1793 г. «Revue de la Révolution» Bord'a опубликовала нѣкоторыя выдержки изъ его «Notes». Ср. С. Port, «Diction. historique, géographique et biographique de Maine et Loire» (1878).

**Шушмуш Большой и Малый**—каменистые о-ва Архангельской губ., Кемскаго у., въ Бѣломъ морѣ, при входѣ въ Онежскую губу. Большой Ш. имѣетъ 5 в. въ длину, отъ 2 до 2 1/2 вер. въ ширину. Ш. Малый 3 вер. дл. и 1—1 1/2 в. шир. Оба о-ва лежатъ въ 3 в. другъ отъ друга и въ 23 в. отъ материка противъ мыса Выть-Наволока. На о-вѣ много деревенныхъ крестовъ, поставленныхъ промышленниками и мореходами. Они не заселены и промышленники (на морскихъ зѣбрахъ) проживаютъ на нихъ временно. *Н. Л.*

**Шуйские**—русскій дворянскій родъ, восходящій къ половинѣ XVII в. и записанный въ VI ч. род. кн. Гродненской губ. Есть еще

нѣсколько родовъ Ш., болѣе поодняго происхожденія.

**Шуйскіе**—угасшій русскій княжескій родъ, происходящій отъ суздальскихъ князей и помѣщенный въ Бархатную книгу (VIII. 34). У перваго князя Ш., *Юрія Васильевича* были три сына: *Василій* († 1446), *Охоръ* († 1472), воевода во Псковѣ (1470—1471) и *Иванъ*, умершій безъ потомства. Сынъ Василія Юрьевича—*Василій Васильевичъ*, по прозванію *Блудный*, при вел. князѣ Іоаннѣ III былъ намѣстникомъ во Псковѣ, а въ 1478—80 гг. въ Нижнемъ-Новгородѣ, въ 1481 г. ходилъ съ войскомъ въ Лифляндію, потомъ былъ намѣстникомъ новгородскимъ и, наконецъ, состоялъ начальникомъ войска въ казанскомъ походѣ 1487 г. Изъ троихъ его сыновей средній, *Иванъ Большой Скопа*, былъ родоначальникомъ *Скопиныхъ-Шуйскихъ* (см. XXX. 223). Внукъ Василія Юрьевича, *Иванъ Михайловичъ*, по прозванію *Летнее*, бояринъ, былъ выдающимся боевымъ воеводой своего времени: въ 1531 г. онъ уже состоялъ въ санѣ воеводы большихъ полковъ; въ правленіе Елены Гаяской былъ холмогорскимъ намѣстникомъ, вѣдѣлъ московскимъ; въ 1540 г. предводительствовалъ войсками, дѣйствовавшими въ Ливоніи; въ 1542 г. отбивалъ крымцевъ; въ 1544 г. участвовалъ въ Казанскомъ походѣ, затѣмъ былъ нѣкоторое время дворецкимъ при великокняжескомъ дворѣ и въ 1553 г. велъ переговоры съ польскими уполномоченными при заключеніи перемирія. Умеръ въ 1559 г. Братъ его *Андрей Михайловичъ*, бояринъ и воевода, становится извѣстнымъ еще въ 1524 г., когда былъ воеводою на Угрі; потомъ посвѣдствовалъ въ Нижнемъ-Новгородѣ. Правительница вел. княгиня Елена за намѣненіе его назначить посадилъ въ темницу, изъ которой освободилъ Іоаннъ IV, пожаловалъ въ бояре и назначилъ намѣстникомъ во Псковѣ (1548). Захвативъ вмѣстѣ съ своими родственниками высшую власть, онъ своими дерзостями и своеволіемъ такъ раздражилъ Іоанна IV, что тотъ приказалъ отдалъ его царямъ на растерзаніе (1543). Сынъ Андрея Михайловича *Иванъ Андреевичъ* († 1573) имѣлъ четырехъ сыновей: *Василія* (1552—1612; см. V, 689, царь Василій Іоанновичъ), Дмитрія Александра и Ивана (бояре). *Дмитрій Ивановичъ* († въ 1613 г. въ польскомъ плѣну) затѣлъ службу при царевичѣ Охорѣ Івановичѣ въ 1577 г. и постоянно сопровождалъ его во войскахъ походахъ и поѣздкахъ; въ 1584 г. онъ былъ въ числѣ тайныхъ клеветниковъ на сына Ивана Бѣльскаго и однимъ изъ виновниковъ происшедшаго тогда въ Москвѣ мятежа; въ 1586 г. состоялъ каргопольскимъ воеводою, въ слѣдующемъ году сосланъ въ Шую за противодѣйствіе Борису Годунову, съ которымъ скоро помирился, женился на его сестрицѣ и въ 1591 г. получалъ санъ боярина. При извѣщеніи самозванца Борисъ Годуновъ послалъ противъ него Дмитрія Ивановича, но послѣдній былъ разбитъ. По воцареніи Лжедмитрія I сосланъ его въ заточеніе вмѣстѣ съ братьями, но потомъ помилованъ и даже приближенъ къ себѣ. Въ 1606 г. участвовалъ въ заговорѣ противъ Лжедмитрія I и по вступленіи на



престолъ брата сдѣланъ главнымъ воеводою; не разъ терпѣлъ пораженія отъ поляковъ и только однажды разбилъ стародубскаго самозванца вмѣстѣ съ Рожновскимъ (1608), тогда какъ его молодой родственникъ *Михаилъ Васильевичъ Скопинъ-Шуйскій* одерживалъ побѣду за побѣдою. *Дмитрій Ивановичъ* пробовалъ оклеветать послѣдняго предъ царемъ, но неудачно. Послѣ пира въ домѣ *Дмитрія Ивановича* *Васильевичъ* занемогъ и умеръ; царь приписалъ смерть его *Дмитрію III*, а его жень *Екатеринѣ Григорьевнѣ*; въ войскѣ противъ него было сильное неудовольствие, что вмѣстѣ съ пѣвкою псалмовъ послужило къ пораженію московскаго войска при *Клушинѣ* (24 іюня 1610 г.) гетманомъ *Жолкевскимъ*. *Дмитрій Ивановичъ* былъ взятъ въ плѣнъ и отправленъ въ Варшаву. Увезенный вмѣстѣ съ нимъ въ Варшаву братъ его *Иоаннъ*, по прозванію *Пустока*, бывшій бояриномъ уже съ 1596 г., былъ возвращенъ въ Москву и при *Михаилѣ Федоровичѣ* заведывалъ московскими суднымъ приказомъ. Умеръ безъ потомства въ 1638 г. Изъ потомства второго сына *Юрія Васильевича, Федора*, болѣе извѣстны: внукъ его *Василій Васильевичъ*, прозванный за свою молчаливость *Нимомъ*, бояринъ и воевода. Еще въ молодыхъ годахъ онъ участвовалъ въ походахъ на Ливонію; съ воцареніемъ *Василія III* онъ участвовалъ во всѣхъ походахъ, гдѣ лично находился государь, былъ самымъ близкимъ къ нему лицомъ и имѣлъ огромное влияние на всѣ государственныя дѣла; въ 1517 г. разбилъ *Константина Острожскаго*; въ 1523 г. ходилъ противъ *Казани*, предводительствуя судовою ратью; затѣмъ былъ въ крымскомъ походѣ. По смерти правительницы *Елены*, *Василій Васильевичъ*, склонивъ на свою сторону многихъ бояръ, обвинилъ себя главою правленія, заключилъ въ тюрьму своего противника князя *Ивана Бѣльскаго* и женился на двоюродной сестрѣ государя (дочери царевича *Петра [Кайдагула]* и дочери *Ивана III, Анастасіи Петровнѣ*), но вскорѣ умеръ (1538). Власть захватилъ младшій братъ его, *Иоаннъ Васильевичъ*, прозванный еще болѣе правопорушенія. Начались его дѣйствія съ прогнанія митрополита *Даніила* («боярскимъ изволеніемъ»); но выбранный имъ новый митрополитъ *Іосифъ (Скрипицынъ)* своимъ ходатайствомъ успѣлъ вернуть изъ ссылки *Ивана Бѣльскаго* и доставилъ ему высшую власть, послѣ чего *III* долженъ былъ на время удалиться. Въ 1542 г., при помощи войска, ему удалось свергнуть *Бѣльскаго* и *Іосифа* и снова захватить въ свои руки высшую власть, но не надолго: выбранный имъ въ митрополиты *Макарій* устранилъ его такъ несправдливо и невозвратно, что, ссылаясь въ началѣ на болѣзнь, онъ самъ отказался отъ власти и въ 1546 г. умеръ въ неизвестности. Сынъ его *Андрей Иоанновичъ*, бояринъ и воевода, отягчился въ Ливонскихъ походахъ. У брата *Василія Васильевича Пѣмого*, боярина *Иоанна Васильевича* († 1546), было два сына: бояринъ *Андрей Ивановичъ*, извѣстный воевода, умершій въ 1597 г. въ *Каргополѣ*, во время приготовленія къ походу противъ шведовъ, и бояринъ *Петръ-Гурій Ивановичъ* († 1564).

Послѣдній участвовалъ въ походахъ противъ ливонцевъ, казанскихъ татаръ, литовцевъ и поляковъ и въ битвѣ съ послѣдними на р. Улѣ, близъ Орши, былъ убитъ. Его сынъ *Иоаннъ Петровичъ*, бояринъ и воевода, заслужилъ безсмертную славу защитою Пскова противъ войскъ *Стефана Баторія*. Царь *Федоръ Ивановичъ*, избравшій его своимъ совѣтникомъ, пожаловалъ ему всѣ доходы спасеннаго имъ города Пскова; но за участіе въ заговорѣ противъ *Годунова* его выслали на *Вѣлоозеро*, гдѣ онъ и скончался въ 1587 г.

В. Р.—с.

**Шуйскіе-Глазатые** — угасшій русскій княжескій родъ, вѣтъ князей Суздальскихъ, Родоначальникъ его, происходящій отъ *Рюрика* въ XIX колѣнѣ, *Александръ Васильевичъ Глазатый*, былъ современникомъ вел. князя *Василія Темнаго*; у него было три сына: *Дмитрій*, имѣвшій бездѣтнаго сына *Федора Дмитриевича*, прозваннаго Червленымъ, *Борисъ*, умершій бездѣтнымъ, и *Иоаннъ*, по прозванію *Барбашъ*, отъ котораго пошли *Барбашины*.

**Шуйскіе-Горбатые** — угасшій русскій княжескій родъ, ведущій начало отъ младшаго брата родоначальника *III-Глазатыхъ—Иоанна Васильевича Горбатого*, имѣвшаго четверыхъ сыновей: *Иоанна*, *Андрея*, бывшаго воеводою въ 1493 г. при отраженіи крымцевъ, *Бориса*, воеводу въ новгородскихъ походахъ 1492—5 гг., и *Василія*, новгородскаго намѣстника (1470—1471). Потомство *III-Горбатовъ* пошло отъ старшаго сына *Иоанна Васильевича* и отъ третьяго, образовавъ такимъ образомъ двѣ линіи. Старшая линія отъ *Иоанна Ивановича III-Горбатого* началась четырьмя его сыновьями: *Михаиломъ*, по прозванію *Лана*, воеводою въ походахъ юности *Иоанна Грознаго*; *Борисомъ*, бояриномъ вел. князя *Василія III* (1503), умершимъ въ *Мстиславѣ*, на должности воеводы большого полка (1536) и имѣвшаго сына *Александра*, боярина, казанскаго вел. въ 1565 г.; *Владиміромъ*, бояриномъ (1550) и *Иоанномъ*, околичничимъ, упоминаемымъ въ послѣдній разъ въ полочномъ походѣ 1550 г. и имѣвшимъ двухъ сыновей *Дмитрія* и *Василія*, которые скончались, не оставивъ потомства. Младшая линія *III-Горбатовъ* отъ *Бориса Ивановича* началась шестью его сыновьями, изъ которыхъ только одинъ *Андрей Борисовичъ*, по прозванію *Сучекъ*, имѣлъ сына *Иоанна*. Счлнукомъ послѣдняго, *Федоромъ Михайловичемъ Сучко*, прекращается вѣтъ князей *Горбатовъ-Суздальскихъ*. Одна изъ дочерей *Александра Борисовича III-Горбатого* († 1565) — *Евдокія Александровна*—была замужемъ за *Никитой Романовичемъ Юрьевымъ-Захарьинымъ*, дѣдомъ царя *Михаила Федоровича*.

В. Р.—с.

**Шуйскій-Восхвѣтскій** женскій единическій общезнаменитый и-рь — въ гор. Шуй, Владимирской губ. До 1889 г. единическая женская обитель.

**Шушеніа** (Іосифъ, 1835—1883)—польскій историкъ, публицистъ и поэтъ. Образование получилъ въ краковскомъ и вѣнскомъ унив. Литературная дѣятельность *Ш.* началась съ повѣстей, сатирическихъ и историческихъ драмъ («*Palatka i Ostroga*», «*Królowa Jadwiga*, Wal-



las», «Jerzy Lubomirski» и др.). Последняя привели его къ изученію исторической жизни, результатомъ котораго явилось сочиненіе: «Dzieje Polski podług ostatnich badań spisana» (Львовъ, 1862—1866, 4 т.); только четвертый томъ представляетъ собою самостоятельный трудъ, остальные резюмируютъ то, что сдѣлали другіе историки. Въ этомъ сочиненіи сквозятъ еще либеральныя и демократическія идеи, но затѣмъ Ш. перешелъ въ консервативно-клерикальный лагерь и сдѣлался однимъ изъ вождей политической партіи, известной въ Галиціи подъ названіемъ «станчиковъ». Получивъ каведру польской исторіи въ краковскомъ унив. и сдѣлавшись секретаремъ краковской акад., Ш. сталъ ревностно заниматься изданіемъ историческихъ матеріаловъ, чтобъ положить прочный фундаментъ для будущихъ историческихъ изслѣдованій. Вмѣстѣ съ тѣмъ онъ печаталъ историческіе этюды, въ которыхъ изображалъ отдѣльные моменты въ исторіи Польши. Изъ этихъ этюдовъ особенно замѣчательны: «Charakterystyka Kazimierza W.» и «Odrodzenie i reformacja». Въ 1880 г. Ш. издалъ новый историческій компендіи: «Historji polskiej treściwie opowiedzianej ksiąg dwanaście» (нов. изд., Варш., 1889), въ которомъ подвелъ итоги своимъ собственнымъ и чужимъ изслѣдованіямъ. Нагроможденіе датъ, именъ, названій и мелочныхъ фактовъ дѣлаетъ эту книгу неудобочитаемою. Какъ историкъ, Ш. считается однимъ изъ корифеевъ школы, которую называютъ краковскою. Тяжелыя политическія невзгоды, постигавшія поляковъ съ конца XVIII в., оказали громад-

ное вліяніе на польскую историографію и назвали въ ней направленіе, которое съ особенною силою подчеркивало отрицательныя стороны польской исторической жизни, притомъ въ ущербъ истинѣ, хотя и заявляло жественно о необходимости объективнаго отношенія къ историческимъ фактамъ. Членъ Ш. смотритъ на историческое прошлое глазами современнаго консерватора и клерикала. Сочиненія Ш. собраны подъ заглавіемъ: «Dzieła Józefa Szujskiego» (Краковъ, 1888). Ср. St. Tarnowski, «Młodość Józefa Szujskiego» (Крак., 1892); Tad. Kończuński, «J. Szujski, jako teoretyk; twórca dramatyczny» («Przegląd Polski», 1900, т. III); P. Chmielowski, «Zarys najnowszej literatury polskiej» (1864—1897); Wl. Smolenski, «Szkoły historyczne w Polsce» («Pisma historyczne», Краковъ, 1901, т. III).

**Шу́йский 118-й пѣх. полкъ**, сформированъ въ 1863 г. изъ резервныхъ и бѣсрочно-отпускныхъ чиновъ Полтавскаго пѣх. полка. Воевыя отличія: 1) георгиевское полковое знамя съ надписью «За Севастополь 1854—55 гг.» (пожалованное Полтавскому полку) и 2) знаки на шапки «за отличіе въ турецкую войну 1877—78 гг.».

**Шу́йский-Спасский женскій монастырь** — въ гор. Шу́ѣ, Владимірской губ. Въ 1689 г. зависѣлъ отъ Ш.-Троицкаго мужскаго мон-ря. Сюда въ концѣ царствованія Петра I переведены инокини Борисоглѣбскаго м-ря въ Шу́ѣ. До 1764 г. м-рь былъ приписанъ къ Николаевскому-Шартоминскому м-рю и въ томъ-же году упраздненъ.

## Оглавленіе приложеній и рисунковъ XXXIX тома.

---

А.	Приложенія:	Стр.
	Четвертичная система . . . . .	1
	Швейныя машины I и II . . . . .	276
	Швейцарія (карта) . . . . .	288
	Историческія карты Швейцаріи и Швеціи . . . . .	304
	Швеція и Норвегія (карта) . . . . .	316
	Шелководство . . . . .	408
	Шерсть . . . . .	520
	Школьная гигиена . . . . .	640
	Шлюзы I и II . . . . .	712
	Шоколадъ . . . . .	766
	Штампованіе . . . . .	870
Б.	Рисунки въ текстѣ:	
	Чугунъ закаленный (4 рис.) . . . . .	7, 9, 10
	Чудскія древности (9 рис.) . . . . .	20—22
	Чулочныя и трикотажныя издѣлія (9 рис.) . . . . .	34—36
	Чума (1 рис.) . . . . .	40
	Чумъ (2 рис.) . . . . .	59
	Шаровидныя функціи (2 рис.) . . . . .	185
	Шелковыя ткани (2 рис.) . . . . .	416
	Шелкъ (7 рис.) . . . . .	423—426
	Шелкъ искусственный (6 рис.) . . . . .	433—437
	Шемая (1 рис.) . . . . .	461
	Шересперъ (1 рис.) . . . . .	498
	Шерстомойное производство (2 рис.) . . . . .	505—506
	Шерсть (8 рис.) . . . . .	507—510
	Шестигранная система (5 рис.) . . . . .	533
	Шипъ (1 рис.) . . . . .	587
	Шистостега (1 рис.) . . . . .	597
	Шишковатость корней плодовыхъ деревьевъ и ку- старниковъ (1 рис.) . . . . .	609
	Шлаки (1 рис.) . . . . .	662
	Шмели (1 рис.) . . . . .	726



# ОПЕЧАТКИ и ПОПРАВКИ.

Страни.	Столб.	Строка.	Напечатано:	Следует читать:
Т О М Ъ IX.				
612	2	37 св.	легкіе	мелкіе
Т О М Ъ XII.				
882	2	21 св.	изо-рода	изо-ряда
Т О М Ъ XIII.				
167	1	36 св.	Fileti	Fileti
167	1	31 св.	оксал-орто-талундиновой	орто-томил-оксаминновой
167	1	9 св.	пикрама	пи рата
167	2	10 св.	гидрозоновъ	гидразоновъ
Т О М Ъ XV.				
955	2	20 св.	ассаметрическій	асимметрическій
Т О М Ъ XVI.				
605	1	33 св.	«суллированій»	«суплированіи»
Т О М Ъ XXVI.				
322	2	10 св.	аккюзін	оккюзін
Т О М Ъ XXVIII.				
352	1	4 св.	греческихъ путешественниковъ (Мегасоена). надписъ Древнѣйшіе письменные памятники на Си царя	греческихъ путешественниковъ (Мегасоена). Древнѣйшіе письменные памятники индійскаго алфавита Брахми—надписи царя
Т О М Ъ XXXII.				
362	2	1 св.	общее	общѣе
Т О М Ъ XXXVI.				
371	2	31 св.	НН•НРО <sup>4</sup>	(НН <sup>4</sup> )NaHPO <sup>4</sup>
376	1	20 св.	НР <sup>3</sup>	РН <sup>3</sup>
Т О М Ъ XXXVIII.				
539	2	18—21 св.	Чередованіе звуковъ. — совершающіяся въ языкѣ звуковыя измѣненія комбинаторныя (см.) и спонтанеическія (см.). Происходятъ они	Чередованіе звуковъ. Совершающіяся въ языкѣ звуковыя измѣненія, комбинаторныя (см.) и спонтанеическія (см.) происходятъ лишь







AE

55

E6

v. 39

pt. 2

Cap.

**Stanford University Libraries**  
**Stanford, California**

**Return this book on or before date due.**

--	--	--



